

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:14:19

Voorzitter: Vandaag graag een moment stilte voor ieders persoonlijke overweging. Dank u wel. De vergadering is geopend. Ik heet u allemaal van harte welkom, in het bijzonder Erks Jan Dekker. Fijn dat je er bent. We hebben afgesproken dat ik eerst even naar het kathedraal ga. Dames en heren, voordat wij deze vergadering voortzetten, wil ik graag met u stilstaan bij het afscheid van oud-burgemeester Kees Dekker. Cornelis Dekker, voor ons allemaal gewoon Kees, werd geboren op 6 februari 1938 in Zuid-Beijerland. Met een glimlach vertelde hij ooit dat hij bijna even oud was als prinses Beatrix. Hij kwam slechts een week na haar ter wereld. Het typeerde zijn gevoel voor humor, maar ook zijn besef van historie. Na zijn studie economie begon Kees zijn loopbaan als registeraccountant. Maar al snel trok het openbaar bestuur hem meer dan de cijfers alleen.

00:15:30

Voorzitter: In 1966 werd hij raadslid voor de CHU in Westmaas. Ook toen kon het al heel snel gaan met politieke carrières, want twee jaar later werd hij waarnemend burgemeester van Elburg, midden in een tijd van fusieplannen en grote veranderingen. Hij maakt vervolgens in 1973 de stap naar Hattem, waar hij tot 1981 burgemeester bleef. Daarna begon hij hier in Dronten, het hoofdstuk dat zijn naam voorgoed aan onze gemeente zou verbinden. Kees werd in 1981 onze tweede burgemeester, opvolger van Eppo van Veldhuizen. Hij trof een jonge gemeente aan, nog volop in opbouw. Samen met de polderpioniers zette hij zijn schouders eronder. Want bouwen, letterlijk en figuurlijk, was wat er nodig was. Bouwen aan een woon- en werkomgeving, aan voorzieningen en aan een samenleving die nog hecht gesmeed moest worden.

00:16:23

Voorzitter: De woorden die bij die tijd horen, kracht, doorzettingsvermogen, toekomstvisie, naoberschap, pasten naadloos bij Kees zelf. Zijn betrokkenheid was groot. Hij kende de inwoners, stond hen bij in goede en slechte tijden. Hij leefde mee met hun vreugde en droefenis. Tegelijk was hij een bestuurder die de cijfers kende, die oog had voor detail en die zijn ambtenaren soms streng ter verantwoording riep wanneer iets niet klopte. Rechtvaardig, streng waar nodig, maar altijd met een groot hart. Een van de hoogtepunten van zijn burgemeesterschap was de World Jamboree van 1995. Ruim 29.000 scouts uit 169 landen streken neer in Biddinghuizen. Een gigantische onderneming die onze gemeente wereldwijd op de kaart zette. En daar stond Kees, zichtbaar trots naast koningin Beatrix, prins Claus, koning Carl Gustaf van Zweden en prinses Basha bint Talal van Jordanië.

00:17:27

Voorzitter: Een groots moment dat de gastvrijheid van Dronten liet zien en misschien ook wel de eerste stap vormde naar onze reputatie als festivalgemeente. Ook nu nog trekken evenementen als Lowlands, Defqon.1 en Opwekking honderdduizenden bezoekers. Naast dat soort grote gebeurtenissen waren er de kleine dingen die Kees tot een echte burgervader maakte. Zijn wekelijkse aanwezigheid bij de voetbalvelden, zijn trots op het Burgemeester Dekken Sportpark dat zijn naam draagt, zijn vaste plek langs de lijn van asv Dronten. Sport was zijn passie, maar vooral ook de manier waarop hij onder de mensen was. Ook na zijn pensionering in 1997 bleef hij nauw verbonden met Dronten. Samen met Betty woonde hij jarenlang aan de Kapteynlaan in hun huis Het Akkoord.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:18:15

Voorzitter: In de afgelopen zes jaar heeft hij vaak mijn secretariaat gebeld om een afspraak te maken. Dan kwam hij langs voor een kopje koffie en een goed gesprek. Altijd geïnteresseerd, altijd betrokken. Soms met een advies, soms met een kritische noot. In de laatste jaren nam zijn gezondheid en die van Betty af. Toch bleef hij trouw. Dagelijks bezocht hij haar in de Regenboog, zolang het kon. Zijn eigen opname in Het Laar in Lelystad ervoer hij als een breuk. Hij wilde terug naar Dronten, terug naar zijn plek, terug naar de mensen en de plek waar hij hoorde. Gelukkig kon dat nog en vond hij zijn laatste woonplek in de Regenboog. In maart van dit jaar nam Kees afscheid van Betty, zijn steun en toeverlaat. Vanaf dat moment sprak hij regelmatig uit dat voor hem de voltooiing nabij was en dat hij niets liever wilde dan haar volgen. En zo is het gegaan.

00:19:05

Voorzitter: Kees is heengegaan in het vaste vertrouwen op zijn Heer, gedragen door zijn geloof. Vandaag spreken wij hier onze dank en waardering uit. Dank voor zijn betrokkenheid, zijn visie, zijn warme en sportieve hart. Dank voor de lessen die hij ons heeft meegegeven. Dronten zal hem blijven herinneren als een burgemeester die zijn inwoners kende, die naast hen stond en die met trots en overtuiging leiding gaf aan een cruciale periode in onze gemeente. Ook is ons deze week ontvallen Jan de Graaf. Een man die zijn sporen in de politiek ruim heeft verdiend. Hij was Statenlid, heemraad, Eerste Kamerlid, Tweede Kamerlid, gedeputeerde, raadslid en wethouder voor het CDA. Ik wil u verzoeken te gaan staan en graag een moment stilte om deze grootheden, deze coryfeeën, in stilte te herdenken.

00:20:20

Voorzitter: Dank u wel. Ik zal nu de vergadering schorsen. Ik ga het condoleanceboek dat getekend is, overhandigen aan Erks Jan. De griffier en ik zullen Erks Jan uitgeleide doen, want hij heeft in zijn leven genoeg gemeentepolitiek gehoord, denk ik. Ik schors de vergadering voor een kort moment.

00:20:39

-: Korte schorsing.

00:23:17

Voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik deel u mee dat meneer Van Amerongen verhinderd is. Hij zit geloof ik in Amerika. Mevrouw Paalman zit in Curaçao. Dat doet allemaal maar. De heer Raterink is verhinderd. Voor de goede orde: meneer Raterink heeft aangegeven dat hij niet langer deel uitmaakt van de Partij van de Arbeid-fractie en dat hij zijn raadslidmaatschap zelfstandig zal voortzetten onder de naam PPRR, Politieke Partij Roef Raterink. Ik heb begrepen dat mevrouw Nobel daar iets over wil zeggen. Ga uw gang.

00:23:53

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter en leden van deze raad. Een nieuwe fysieke plaats in deze raadszaal voor Partij van de Arbeid. Een nieuwe situatie in het laatste half jaar van deze raadsperiode. Dankbaar voor het vertrouwen van de collega's van GroenLinks om onze samenwerking ook in het laatste half jaar samen voort te zetten. Teleurgesteld in het verloop van de afgelopen paar weken, maar het is niet anders. Ik heb er vertrouwen in dat ook in dit laatste half jaar op een goede, constructieve manier samengewerkt kan worden met alle collega's in deze raad. Ik

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

zal mij daar zeker voor inspannen, zoals u dat van mij gewend bent. Tenslotte zitten we hier niet voor onszelf, maar voor deze mooie gemeente en haar inwoners. Dank u wel.

00:24:36

Voorzitter: Dank u wel. We doen het een beetje anders dan anders, dus ik was vergeten mevrouw Walles weer welkom te heten in ons midden. Fijn dat u er weer bent. Gaat het goed?

00:24:44

Mevrouw Walles: Het gaat goed.

00:24:46

Voorzitter: U hebt inderdaad gezien dat we de raadszaal wat aangepast hebben. Meneer Raterink zit tussen Leefbaar en ChristenUnie. De ChristenUnie heeft de plek ingenomen van het voormalig Partij van de Arbeid-GroenLinks-deel. GroenLinks-Partij van de Arbeid zit nu op de oude plek van de ChristenUnie. Dat wat betreft de opening en de mededelingen. Ik kom bij de agenda. Er ligt een concept agenda voor. Ik heb geen moties vreemd, maar ik geloof dat meneer Bentum iets wil vragen. Ga uw gang.

00:25:14

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Met betrekking tot agendapunt 8. Op 10 september jongstleden ontvingen wij van het college de tweede Financiële tussenrapportage 2025. Zoals afgesproken, geldt voor de behandeling van die tussenrapportage een korte aanleverroute en staat het op de agenda van deze raadsvergadering geagendeerd als besprekingsstuk. Het college stelt, ingegeven door deze tussenrapportage, aan ons voor om het begrotingssaldo met ruim 8 miljoen bij te stellen ter dekking van de lasten voor de jeugdhulp. Dit roept de nodige vragen op en zorgt voor een aanzienlijke financiële impact op onze financiën. Daarom wil ik namens alle fracties in de raad onderhavig voorstel van de agenda halen. Deze tweede financiële tussenrapportage is via het presidium inmiddels geagendeerd voor de beeld-, oordeel- en besluitvormingscyclus van oktober en zal dan uitvoerig worden behandeld. Dank u wel, voorzitter.

00:26:12

Voorzitter: Ik wilde er wat van zeggen. Het is bijna een politiek statement. Akkoord dat het van de agenda gaat naar de oktober-cyclus? Goed. Dan gaat het van de agenda. Overigen? Mevrouw Hotting.

00:26:25

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. De ChristenUnie-fractie wil voorstellen om het volgende agendapunt dat 9 was en nu 8, van de agenda te halen en het door te schuiven naar een volgende cyclus. Over de Verordening Sociaal Domein hebben we in de commissie al aangegeven dat er behoorlijk wat juridische vraagtekens bij ons waren. Daarover hebben we verder advies ingewonnen. Dat heeft de vraagtekens over de juridische aspecten van de verordening en onze zorgen daarover versterkt. Niet alle punten kunnen wij eenvoudig repareren met een amendement. Daarom willen we voorstellen dat het wordt doorgeschoven, zodat het college met een aangepaste en juridisch sluitende verordening kan terugkomen in onze raadsvergadering.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:27:06

Voorzitter: Dat is een ordevoorstel. Ik breng het ordevoorstel in stemming. Wie is voor het afvoeren van het onderwerp van de agenda? Dat is de fractie van de PvdA-GroenLinks, de ChristenUnie en de VVD. Wie is tegen? De fractie van het CDA, Leefbaar, Dronten Sociaal en D66. 8 voor, 16 tegen. Het is verworpen.

00:27:35

Mevrouw Hotting-Niewold: Zou ik nog iets mogen aanvullen?

00:27:37

Voorzitter: Dat kunt u doen in de eerste termijn.

00:27:40

Mevrouw Hotting-Niewold: Heel kort. Misschien wil de griffie de amendementen publiceren die we hadden voorbereid.

00:27:45

Voorzitter: Goed, maar dat had ook gekund bij uw eerste termijn. Vaststellen verslag vorige vergadering. Geen wijzigingsvoorstellen, dus het verslag is daarmee vastgesteld. De afdoening ingekomen stukken. Stemt u in met de voorgestelde wijze van afdoening? Er zijn geen vragen aan het college gesteld. We verheugen ons weer in twee mensen die enthousiast zijn over onze politiek en graag mee willen doen. Dat zijn mevrouw Vos-De Hoog en mevrouw Popa. Zij willen graag burgerraadslid worden voor Dronten Sociaal. Kunnen we dat bij acclamatie doen? Goed. Dan vraag ik ze beide naar voren. U mag allemaal gaan staan. Ik ga hem aandrücken en dan gaan we kijken of u in beeld bent. Zo is het goed.

00:28:59

Voorzitter: Ik verklaar dat ik, om tot burgerraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerraadslid naar eer en geweten zal vervullen.

00:29:27

Mevrouw Popa: Dat verklaar en beloof ik.

00:29:30

Mevrouw Vos-De Hoog: Dat verklaar en beloof ik.

00:29:35

Voorzitter: Van harte welkom allebei. Agendapunt 7, de akkoordstukken. Raadsvoorstel Controle 2025-2026 en het Normenkader 2025. Dat hebben we gepromoveerd tot een akkoordstuk. Kan iedereen daarmee instemmen? Het raadsvoorstel tussenrapportage is van de agenda. Dan kom ik bij het raadsvoorstel Verordening Sociaal Domein gemeente Dronten. Wie mag ik daarover het woord geven? Zullen we dat op grootte doen? Ga uw gang, CDA.

00:30:41

Onbekende spreker : Vanaf de plek?

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:30:43

Voorzitter: Volgens mij hebben we afgesproken dat we het daar doen.

00:31:10

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de Verordening Sociaal Domein, waarin gevraagd wordt om akkoord te gaan met een aantal inhoudelijke wijzigingen. Een verordening is een technisch-juridisch document. Het is niet alleen bedoeld voor ons, maar juist bedoeld voor onze inwoners. Het is belangrijk dat deze leesbaar en uitvoerbaar is. ChristenUnie vroeg terecht aandacht voor dit punt. Het CDA gelooft in de kracht van de samenleving, maar wel met een vangnet voor de kwetsbare inwoners. We kunnen ons vinden in de voorgelegde inhoudelijke wijzigingen. Alleen met het verhogen van het tarief van de Regiotaxi hebben we moeite. Zoals het advies van ASD, de Adviesraad Sociaal Domein, kunnen wij ons vinden in een noodzakelijke tariefverhoging. Het Wmo-tarief voor de Regiotaxi is in Dronten de afgelopen zes jaar niet geïndexeerd. Het is daardoor veel lager dan in onze omliggende gemeenten.

00:32:10

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Er is binnen de regio afgesproken dat het opstaptarief gelijkgetrokken wordt. Dat vinden wij redelijk. Maar dan moet er wel een goed en werkbaar alternatief zijn voor de Regiotaxi voor de kwetsbare inwoners die financieel minder draagkrachtig zijn. De memo die na de beeldvormende vergadering rondgestuurd is, geeft aan dat er een tijdelijke oplossing is ter overbrugging in de vorm van Vervoersmaatje van de Meerpaal. Een voor de lange termijn volwaardig en toegankelijk alternatief is er blijkbaar niet. Dat is ontzettend jammer en totaal niet nodig. Het is allang bekend dat dit een keer ging gebeuren. ASD heeft in 2018 al een advies gedaan voor een AutoMaatje. Het CDA heeft in 2020 al een motie hierover ingediend.

00:33:04

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Kort samengevat, we willen eerst goede alternatieven en dan pas een verhoging. We kunnen dus in grote lijnen meegaan met het amendement van Dronten Sociaal. Alleen willen wij wel graag een garantie dat dit binnen een bepaalde termijn gaat gebeuren. Het moet niet weer maanden of zelfs jaren blijven liggen. Wij vinden het amendement nu te vrijblijvend. We zouden graag een harde datum in het amendement willen hebben. Daarom is onze vraag aan het college: kan het college aangeven hoeveel tijd ze nog nodig denken te hebben voor de uitwerking van de volwaardige alternatieven? Ik ga gelijk over naar het amendement en de motie over de pgb van de VVD en GroenLinks. Dat klinkt nobel, maar of dit de manier is, vragen wij ons af. Er vindt namelijk nu ook al maatwerk plaats.

00:34:00

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Het belangrijkste is dat het kind voorop staat en dat voor het kind de beste zorg wordt ingekocht. Verder willen we ervoor waken dat onze inwoners door een pgb in de financiële problemen komen, doordat ze achteraf de beschikking terug moeten betalen, omdat ze niet aan de regels blijken te voldoen. We hadden het ook over het mantelzorgcompliment. Ik begreep dat dat rechtgezet wordt. Dus daar wil ik het bij laten. Ik heb de amendementen van ChristenUnie nog niet gezien. Dus ik kan er niet op reageren.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:34:38

Mevrouw Hotting-Niewold: Als het goed is, gaat de griffier ze publiceren.

00:34:42

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Dat komt dan later. Ik wilde het hierbij laten. Dank u wel.

00:34:45

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar meneer Ammerlaan.

00:35:14

De heer Ammerlaan: Vandaag spreken we over de Verordening Sociaal Domein 2025. Een omvangrijk en ambitieus plan. Het moet de fundamenteën leggen voor de ondersteuning van onze inwoners op het gebied van jeugd, participatie, inkomen, zorg en zelfredzaamheid. We hebben in de oordeelsvormende vergadering reeds aangegeven dat een integrale benadering, het bundelen van wetten en het werken met een toegangspoort de Dronter Koers een flinke stap vooruit is naar overzicht en samenhang. Toch zijn er bij onze fractie zorgen om de uitvoerbaarheid. Ambitie is mooi, maar het moet ook werken in de praktijk. Inwoners die ermee te maken krijgen of hebben, moeten niet geconfronteerd worden met een uitleg waar ook juridische aspecten doorheen lopen. Zorg dat je een handzame uitleg biedt aan de inwoners. Dit voorkomt verwarring of frustratie en dat mensen er niet uitkomen. Zorg dat het leesbaar en voor eenieder duidelijk is.

00:36:14

De heer Ammerlaan: Voor de gemeente is een integraal juridisch dekkende verordening van belang. Wat ons betreft, zou dat in een oplegger daarbij kunnen. In de oordeelsvormende vergadering is door de fractie van de ChristenUnie gevraagd om een externe check omdat men wat twijfels heeft. Het college heeft toen aangegeven dat alles juridisch was gecheckt. Naar nu blijkt, is er toch een juridische onvolkomenheid. Het artikel is niet conform de recente jurisprudentie. Ik wil graag een reactie van het college daarop. Voorzitter, gidsen zijn cruciaal in deze verordening, evenals samenwerking tussen de verschillende afdelingen. Gidsen vormen het aanspreekpunt, stellen de vraag aan de inwoner, stellen de routeplannen op en coördineren de ondersteuning. Dat vraagt nogal wat. De verordening legt nadruk op de zelfredzaamheid en het benutten van het eigen netwerk, nadrukkelijker nog dan tot nu toe. Dat is begrijpelijk.

00:37:16

De heer Ammerlaan: Maar niet elke inwoner heeft een netwerk dat kan helpen of heeft de mogelijkheden om dit op te bouwen. Denk aan mensen met laaggeletterdheid of zij die in een sociaal isolement leven. Hoe zorgen we ervoor dat deze mensen niet tussen wal en schip vallen? Dat is niet nieuw, want ook in de huidige regeling was dit al een zorg. Heeft het college dit voldoende in beeld? Pak als voorbeeld het regiovervoer. We spreken over een relatief gering bedrag ten opzichte van de gehele begroting. We vinden dat het college eerst de alternatieven goed uitgewerkt moet hebben alvorens tot deze verhoging over te gaan. De kosten zullen we uiteraard wel zelf moeten dragen. We kunnen dat niet in rekening brengen bij de provincie. Er moet dus geld voor worden vrijgemaakt.

00:38:10

De heer Ammerlaan: Voorzitter, we vrezen dat door alle kostenstijgingen in de

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

jeugdzorg, de Wmo en andere maatschappelijke activiteiten het kind van de rekening worden. In alle berichten in de media wordt gewezen op de sterk stijgende kosten van de Wmo en jeugdzorg en de mogelijke onhoudbaarheid. Een realiteit, zegt men. Ook realiteit is dat wij onze inwoners vragen om zich steeds meer zelfredzaam op te stellen. Moeten we gaan vrezen voor een kaalslag? Kiezen voor efficiënter beleid is prima, maar is dat omdat we de goedkoopst passende oplossingen willen? Dat klinkt mooi, maar het mag van Leefbaar Dronten nooit ten koste gaan van de kwaliteit. Kosten mogen wat ons betreft nooit leidend worden boven de kwaliteit. De goedkoopste oplossing is zeker niet altijd de beste. We kunnen het geld maar één keer uitgeven. In de jeugdzorg rijzen de kosten de pan uit.

00:39:11

De heer Ammerlaan: Het is van belang dat we ook in deze zoeken naar oplossingen om de kosten beheersbaar te houden. Ook jeugdzorg zal zijn steentje moeten bijdragen. We zien dit in meerdere gemeenten. Dus ook hier kan dat. Het mag niet zo zijn dat andere maatschappelijke activiteiten worden versoberd om jeugdzorg te kunnen bekostigen. Op alle fronten is van belang dat we zoeken naar betaalbare oplossingen die gestalte geven aan ons uitgangspunt: een maatschappij waar iedereen mee mag doen. Laten we deze verordening niet alleen toetsen op juridische en beleidsmatige gronden, maar vooral op menselijke uitvoerbaarheid. Ik vraag het college om een concreet uitvoeringsplan met heldere indicatoren, risicoanalyse en evaluatiemogelijkheden. Leefbaar Dronten staat voor beleid maken, maar ook daadwerkelijk verschil maken voor onze inwoners. Kortom, we willen dat de verordening deugt, uitvoerbaar is en begrijpelijk is voor de mensen waar het om gaat in onze gemeente. Dank u wel.

00:40:16

Voorzitter: Dank. De VVD, meneer Vulink.

00:40:33

De heer Vulink: Dank u wel. De VVD staat voor een samenleving waarin inwoners zoveel mogelijk zelf aan het roer staan en naar vermogen meedoen. Als ondersteuning nodig is, regelen we dit aantoonbaar, effectief en dichtbij. Zelfredzaam zijn, doe je niet alleen. Dat is ook door de VVD verwoord in de oordeelsvormende vergadering. Zelfredzaam doe je met de mensen om je heen, met en voor elkaar in onze samenleving. In dit licht bepleit de VVD preventie. We denken aan het investeren in een gezonde leefstijl, het bevorderen van weerbaarheid alsook het herkennen en bespreekbaar maken van sociaal-maatschappelijke thema's. Betreffende de verordening twee elementen. Op de eerste plaats, een uitzondering op het verbod op de combinatie van budgetbeheer en hulpverlener mogelijk maken, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de eis dat de geleverde zorg van toetsbare kwaliteit is. Een amendement met deze strekking wordt ingediend.

00:41:48

De heer Vulink: Dan de Regiotaxi. Wij zijn van mening dat de tariefsverhoging pas in mag gaan wanneer de alternatieven operationeel zijn. De VVD spreekt haar dank uit aan de Adviesraad Sociaal Domein voor haar constructieve adviezen. Tenslotte reflecteren we op de dialoog raad-college over deze verordening. We spreken de verwachting uit dat het college zich beter voorbereid. We denken in dit kader met name aan de dialoog die heeft plaatsgevonden, zowel in de beeldvormende als in de

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

ordeelsvormende vergadering over het mantelzorgcompliment. We kijken nog of er een amendement nodig is of dat de toezegging van de wethouder voldoende is. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

00:42:37

Voorzitter: Dank u wel, meneer Vulink. Mevrouw Hotting.

00:43:05

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u voor het woord, meneer de voorzitter. In de commissievergadering was al duidelijk dat er bij ons nog flinke vragen leefden over de juridische houdbaarheid van de verordening. Naar aanleiding daarvan heb ik advies gevraagd bij het kenniscentrum van de VNG. Daar kun je ondersteuning krijgen als raadslid. Dat kwam dinsdagmiddag binnen. Eerlijk gezegd, het stelde ons niet gerust. We werden gewezen op vier fundamentele problemen. Als eerste is de uitleg van een algemeen gebruikelijke voorziening niet compleet. Die voldoet niet aan de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Dat is dus juridisch niet houdbaar. Als tweede staan de regels rond eigen kracht en gebruikelijke hulp nu verspreid in de verordening. Het is beter om die in één artikel te zetten, zodat mensen het makkelijk kunnen terugvinden.

00:43:51

Mevrouw Hotting-Niewold: Als derde, de keuze voor een integrale verordening voor meerdere wetten. Dat mag. We hebben vijf jaar geleden die keuze met elkaar gemaakt, maar het is niet heel wenselijk. Het advies is om het te splitsen. We hebben vijf jaar geleden wel tien verordeningen integraal opgenomen, maar in de tussentijd is veel veranderd. De verordening is steeds uitgebreider geworden. Dat merk je terug aan de vorm en de stijl. Vijf jaar geleden begon het als een goed leesbaar informatieboekje. Wie nieuwsgierig is, kijk op dronten.nl, klik naar jeugdhulp en klik door. De verordening zoals die daar staat, is nog steeds die van vijf jaar geleden. Die is nooit meer bijgewerkt na die van 2024 die nu geldig is. Dus als u wilt zien hoe we zijn begonnen, is het daar goed terug te vinden.

00:44:38

Mevrouw Hotting-Niewold: Wat nu voorligt, is een mengsel van een juridisch document en een informatieboekje. Dat komt door de juridische uitspraken die de afgelopen jaren zijn gedaan en die we moesten verwerken in de verordening. Het is verstandig om een verordening echt juridisch te houden met verwijzingen naar wet- en regelgeving en om daarnaast een aparte gids te hebben voor inwoners zonder juridische taal op B1-niveau waar mensen kunnen lezen en begrijpen wat er gebeurt. Vijf jaar geleden vroegen wij of er doorgelinkt kon worden naar nadere regels en verdere uitleg. Er zou naar worden gekeken. Ik wil die vraag graag opnieuw neerleggen bij het college. Voorzitter, dit zijn stevige signalen.

00:45:17

Mevrouw Hotting-Niewold: Het eerste punt is te repareren met een amendement. Dat hebben we ook ingediend. Maar de andere zitten zo diep in deze verordening dat we ons moeten afvragen of we dit document in deze vorm wel willen vaststellen. Om te doen wat wél kan, dienen wij vanavond twee amendementen in. Het eerste is een technisch amendement om het mantelzorgcompliment te verhogen naar € 100. Dat wilden we al. Het college heeft er in de begroting ook al meegerekend. Hiermee borgen we het netjes vooraf in de verordening. Dit dienen we in met GroenLinks-

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

PvdA, VVD, CDA, Leefbaar Dronten en PPRR. Het tweede amendement herstelt het juridische gebrek bij de bepaling over de algemeen gebruikelijke voorziening. Daarmee sluiten we aan bij de uitspraken van de CRB.

00:46:01

Mevrouw Hotting-Niewold: We trekken ook de definitie voor betaalbaarheid gelijk met de definitie zoals die in veel gemeenten gebruikt wordt en die door eerdere uitspraken van rechters redelijk is gevonden. Dit geeft onze inwoners rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. Zoals u kunt zien, dienen we dat samen in met GroenLinks-PvdA, PPRR en VVD. Ook steunen wij alle ingediende amendementen en de motie. Het amendement van Dronten Sociaal rond de Regiotaxi bijvoorbeeld. Onze inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat we regelingen voor hen niet zomaar wijzigen. We vinden het belangrijk dat mensen in een kwetsbare positie niet worden overvallen door een verhoging van vervoer waarvan ze afhankelijk zijn. We willen ook dat aan het doel van de Wmo recht wordt gedaan door inwoners te helpen bij zelfstandigheid, in plaats van hen afhankelijk te maken van vrijwilligers.

00:46:49

Mevrouw Hotting-Niewold: Als het nodig is om tarieven te verhogen, moet er tijd zijn om dat goed naar iedereen te communiceren. Niet dat je iemand overvalt die bijvoorbeeld al een afspraak heeft bij het ziekenhuis in Zwolle, een rit gepland heeft en bepaalde verwachtingen heeft van de kosten. Nu komt dat niet uit. Tot slot, voorzitter, kondig ik aan dat we ook de motie van GroenLinks-PvdA en VVD mede indienen. Die motie wil goed regelen dat ouders die zelf zorg verlenen aan hun kind, ook het pgb namens hun kind kunnen beheren. De Adviesraad Sociaal Domein dringt hier al vijf jaar steeds op aan. We vinden dit een praktische en rechtvaardige oplossing voor een groep die nu tussen wal en schip kan vallen. Voorzitter, met deze amendementen en moties zetten wij vanavond met elkaar een aantal verbeterstappen.

00:47:32

Mevrouw Hotting-Niewold: Het signaal mag duidelijk zijn. Deze verordening schreeuwt om een bredere herziening dan we vanavond met een paar reparaties kunnen oplossen. Daar zal ChristenUnie de komende jaren ook met elkaar aan blijven werken. Dank u wel.

00:47:46

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga voor de helderheid van het debat met u doornemen welke amendementen ik hier heb, zodat we er makkelijker naar kunnen verwijzen en ook de wethouder straks. Ik heb een amendement Verordening Sociaal Domein Regiotaxi, dat is A1. Het amendement Algemeen gebruikelijke voorzieningen is A2. Het amendement Uitzondering op het uitsluiten van de combinatie budgetbeheer en hulpverlening is A3. Het amendement Mantelzorgcompliment is A4. En een motie, M1. Ik doe dat omdat het niet voor iedereen makkelijk is, wat daar staat, te beginnen mijzelf.

00:48:23

Onbekende spreker : U houdt me scherp.

00:48:24

Voorzitter: Ik houd u scherp. Ik kijk naar Dronten Sociaal, mevrouw Jonker.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:48:46

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt een verordening van 57 pagina's en een aanvullend pakket van 147 pagina's met wijzigingen. Een lijvig document. Voor Dronten Sociaal is één punt bijzonder helder. Wij verzetten ons tegen de verhoging van het tarief van de Regiotaxi. Daarvoor hebben we een amendement ingediend. Het verheugt ons dat dit amendement breed is gesteund door D66, GroenLinks, VVD, PvdA, Leefbaar Dronten en PPRR. Deze grote groep indieners geeft aan hoe belangrijk het is. Wij stellen daarom voor om deze verhoging volledig uit het raadsbesluit te halen. Geen verhoging, punt. Op een later moment kan altijd opnieuw naar de tarieven gekeken worden, maar pas wanneer er een goed functionerend alternatief beschikbaar is. Dan dalen de kosten vanzelf en is een verhoging misschien helemaal niet nodig. De oplossing, door het college geboden, dat inwoners bij problemen een beroep moeten doen op de bijzondere bijstand is voor ons niet bespreekbaar.

00:50:02

Mevrouw Jonker: Dat is geen cliëntvriendelijk beleid. Het kan niet zo zijn dat inwoners die afhankelijk zijn van noodzakelijke mobiliteit en dit niet kunnen betalen, moeten aankloppen bij bijzondere bijstand. Waar inwoners nu met een taxipas zelfstandig gebruik kunnen maken van de Regiotaxi, dreigen zij straks afhankelijk te worden van inzet en beschikbaarheid van vrijwilligers. Dat betekent een beweging van zelfstandigheid naar afhankelijkheid, van een recht naar een vragende positie. Dit is achteruitgang. De argumentatie vanuit de provincie dat zij graag tarieven willen zien, overtuigt ons niet. Het gemak voor de provincie mag niet leiden tot hogere lasten voor de inwoners van Dronten. Ik ga naar de amendementen en motie die bij mij bekend waren. Wij zijn mede-indiener van een amendement en de motie rond het pgb van de VVD en GroenLinks-PvdA. Ik denk dat een verruiming ten opzichte van de pgb voor ouders een hele mooie aanvulling is. Dank u wel.

00:51:21

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Van D66 meneer Van der Ploeg.

00:51:43

De heer Van der Ploeg: Dank u wel, voorzitter. Voordat ik aan mijn termijn begin, volgens mij is er storing op de devices. De amendementen die later zijn toegevoegd, zijn bij ons niet zichtbaar. We kunnen nergens in. Wil iemand naar de printer rennen?

00:51:59

Voorzitter: We gaan de amendementen even laten kopiëren. Ik wil graag dat de griffie hier blijft, dus misschien is er iemand uit de ambtelijke organisatie zo vriendelijk. We hebben een uitgedraaide. Je kan die van mij meenemen. Ik weet niet wat ik erbij geschreven heb. Ga door.

00:52:28

De heer Van der Ploeg: Als u uw knopje uitdoet, burgemeester, dan kom ik in beeld. De campagne is begonnen. Voorzitter, dank aan het college voor het voorliggende voorstel. Het is belangrijk dat we als raad samen zorg dragen voor een verordening die juridisch stevig staat, inwoners ondersteunt in hun zelfstandigheid en uitgaat van vertrouwen. Voor D66 staat voorop dat de raad goed in positie moet worden gebracht. Als het college aangeeft dat zaken juridisch getoetst zijn, moeten we daarop kunnen bouwen. Nu zien we ruis ontstaan door vragen van ChristenUnie en

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

de beantwoording van de VNG. Dat helpt niet mee bij het nemen van weloverwogen besluiten. Ons verzoek aan het college is om die duidelijkheid zo dadelijk en voortaan direct te geven, zodat we hier vol vertrouwen keuzes kunnen maken. Een tweede punt betreft de voorgestelde tariefsverhoging van de Regiotaxi. D66 vindt dit geen goed idee. De redenering dat het moet van de provincie, is ons te mager.

00:53:38

De heer Van der Ploeg: De opbrengst is bovendien beperkt, zo'n € 15.000. Het staat in geen verhouding tot de impact op onze inwoners. Daar komt bij dat communicatie en uitvoering de financiële winst feitelijk alweer opslokken. Voor veel inwoners is de Regiotaxi geen luxe, maar een voorwaarde om zelfstandig te blijven meedoen. Initiatieven als het ANWB-AutoMaatje of het Vervoersmaatje van de Meerpaal zijn zeker waardevol, maar kunnen niet de basis zijn. We horen te vaak dat mensen een drempel ervaren om vrijwilligers te vragen. Onafhankelijk vervoer is en moet gewaarborgd blijven. Daarom dienen wij, samen met onder andere Dronten Sociaal, het amendement hieromtrent in. Dan het pgb. Voor D66 is vertrouwen het uitgangspunt. Ouders die een pgb willen beheren, moeten dat kunnen doen. Zij weten vaak het beste wat hun kind nodig heeft.

00:54:29

De heer Van der Ploeg: Tegelijkertijd hoort daar een goede controle en verantwoording bij. Het systeem moet dus op orde zijn. Maar het vertrekpunt is vertrouwen, niet wantrouwen. Daarom zijn wij ook mede-indiener van het amendement van de VVD hieromtrent. Voorzitter, we willen als partij bijdragen aan een zorgvuldig en een breed gedragen besluit. Met het amendement op de Regiotaxi en het amendement pgb ontstaat er wat ons betreft een evenwichtige verordening. D66 is er dan ook op gericht om het document vanavond vast te kunnen stellen. Dank u wel.

00:55:00

Voorzitter: Dank meneer, Van der Ploeg. Dan namens de ChristenUnie Partij van de Arbeid, meneer Hofmeijer. GroenLinks, neem me niet kwalijk. Die plek moet nog even landen. Totale verwarring.

00:55:37

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks-PvdA kijkt naar deze verordening vanuit één centrale vraag: biedt zij inwoners van Dronten de zekerheid dat zijzelf de regie kunnen houden over hun leven, mee kunnen doen en op tijd de juiste ondersteuning krijgen? Is het leesbaar? Is het begrijpelijk voor iedereen? Maar ook is het juridisch houdbaar? Daar was een en ander op aan te merken tijdens de oordeelsvormende vergadering. We zijn erg benieuwd naar de reactie van het college op alles wat ik te vertellen heb, maar met name op dat punt. Dank ChristenUnie voor de inzet op dit gebied. Inhoudelijk vinden wij dat deze verordening nog beter kan aansluiten bij onze uitgangspunten. Ten eerste vervoer. Voor veel inwoners is de Regiotaxi geen luxe, maar een basisvoorwaarde om deel te kunnen nemen aan de samenleving.

00:56:37

De heer Hofmeijer: Het amendement van Dronten Sociaal zorgt ervoor dat de kosten voor de Regiotaxi niet verhoogd worden, omdat er op dit moment geen goede alternatieven beschikbaar zijn. Een van de doelen van de tariefverhoging, wethouder

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

Duvekot zei het zelf tijdens de oordeelsvormende vergadering, is mensen naar alternatieven te laten zoeken. Dat is compleet onrealistisch als die alternatieven niet voorhanden zijn. GroenLinks-PvdA en ChristenUnie vinden dat vervoer betaalbaar en bereikbaar moet blijven. De rekening neerleggen bij mensen die het niet kunnen betalen, is onverantwoord wat ons betreft. Het is essentieel dat juist de meest kwetsbaren niet in de knel komen door hogere tarieven. Dan over het persoonsgebonden budget. Wij geloven in vertrouwen als uitgangspunt. Wanneer gezinnen aantoonbaar goede zorg leveren en hun budget beheren, moet de gemeente dat mogelijk maken.

00:57:28

De heer Hofmeijer: Het verplicht inzetten van externe budgetbeheerders kost geld dat niet naar de zorg gaat. Dat geld hoort zoveel mogelijk bij de zorgvrager zelf terecht te komen. GroenLinks-PvdA sluit zich dan ook aan bij het amendement van de VVD, dat meer ruimte geeft aan gezinnen die zelf hun pgb willen beheren. Die eigen regie is voor ons heel belangrijk. Daarnaast hebben we zelf een motie ingediend, ook weer samen met VVD en PvdA in een prachtige groen-paarse samenwerking, waar ook Dronten Sociaal en PPRR zich bij aansluiten. Ik zie dat de ondertekenaars verdwenen zijn na de laatste update, maar zij zijn wel mede-ondertekenaars. In de motie verzoeken wij het college om binnen drie maanden nadere regels en duidelijke criteria vast te stellen voor de afwijkingsgronden en deze regels op te nemen in de nadere regels van de verordening. Met deze motie zorgen wij dat gezinnen vooraf duidelijkheid en vertrouwen hebben bij het beheren van hun pgb.

00:58:23

De heer Hofmeijer: De Adviesraad Sociaal Domein heeft bovendien benadrukt dat inwoners die duidelijke regels en criteria nodig hebben bij eigen regie en dat uitzonderingsgronden wenselijk zijn. Wij volgen dit advies op en we vragen het college hetzelfde te doen. Dan over mantelzorg. Mantelzorgers zijn onmisbaar en de wethouder is ongelooflijk trots en blij met de mantelzorgers in onze gemeente. Dat geloof ik echt. Ze verdienen meer dan mooie woorden. Daar hoort voor ons een stevig en helder mantelzorgbeleid met een mantelzorgcompliment bij. Dat het compliment niet verhoogd is, terwijl we er als gemeenteraad heel nadrukkelijk wel om gevraagd hebben, lijkt niet meer dan een slordigheidje, dat eenvoudig op te lossen is. Dat is het college bij voorbaat vergeven, zeg ik met een knipoog.

00:59:05

De heer Hofmeijer: Dan het amendement van ChristenUnie, dat inmiddels op papier aan het rondgaan is, vermoed ik. Ik heb hem eerder vandaag via de mail mogen ontvangen. Dan komen we er later op terug. Ik wil afsluiten, voorzitter. In de oordeelsvormende vergadering en vanavond hoorde ik collega's met dezelfde zorgen als wij. Zorgen over vervoer, zorgen over regie, over verantwoordelijkheid, over waardering, over duidelijkheid. Dat laat zien dat er in deze raad brede aandacht is voor de menselijke maat. Dat vind ik hartverwarmend, voorzitter. Dank u wel.

00:59:39

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hofmeijer. Ik schors de vergadering even kort tot de amendementen er zijn en iedereen het juiste setje voor zich heeft.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

00:59:46

-: Korte schorsing.

01:14:39

Voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Als het goed is kunnen mensen weer in het systeem. Hier doet hij het in ieder geval wel. Niet allemaal?

01:14:49

Onbekende spreker : Ik kan de vergadering zien, maar dat is het.

01:14:53

Voorzitter: De stukken hebt u niet? Even verversen, want ik zit wel in de stukken. U moet wel van MS-DOS naar Windows. De mensen die niet lachen, weten niet wat MS-DOS is, dus die zijn nog heel jong. Meer de Groot zit te kijken: MS wat? Ruhig bitte. Het woord is aan het college, wethouder Duvekot.

01:15:37

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een aantal vragen gehad. Ik wil voorstellen dat ik aan de hand van de motie en amendementen inhoudelijk op de punten zal reageren, als u het goed vindt. Allereerst in algemene zin. Dank voor uw kritische blik als raad en ook aan de adviesraad voor de input en de signalen vanuit de VNG die we hebben gekregen. Dat is waardevolle informatie. Ik zou er even bij stil willen staan, omdat het toch aardige statements zijn. Laat ik als eerste heel helder, klip-en-klaar zeggen: laat er geen twijfel over bestaan dat deze verordening juridisch houdbaar is en zonder problemen kan worden vastgesteld. Wat is er aan de hand? We hebben een Centrale Raad van Beroep. Die doet uitspraken. Dat is dagdagelijkse praktijk, zou ik bijna willen zeggen. Als je een verordening hebt, zijn er altijd inwoners die daar iets anders mee willen. Die gaan naar de rechter in een extreem geval en krijg je daar een uitspraak van. Die uitspraken nemen we altijd mee.

01:16:47

De heer Duvekot: Die worden periodiek geactualiseerd in de verordening. Dat heb ik ook in de beeldvormende ronde gezegd. Eens per jaar bundelen en verwerken we die. Dat is vrij standaard en normaal. Is dan een verordening juridisch onhoudbaar? Nee. Deels wel omdat die uitspraak dan niet is meegenomen. Maar u mag ervan uitgaan als een uitspraak gedaan wordt, gaat een organisatie zich daar ook aan houden. We handelen conform de uitspraak. Zo werkt dat. We nemen dat daarna ook weer mee. Ik zie een motie over de uitspraak van de Centrale Raad over het specifieke geval hier, dus die wil ik even arresteren als die aan bod is. Laat er geen twijfel zijn: de verordening staat en is juridisch haalbaar.

01:17:36

De heer Duvekot: Dan over de kritiek van de VNG over de verordening zelf, de locatie van een aantal zaken. Ik mag eerlijk bekennen dat ik het niet met de VNG eens ben. De VNG heeft modelverordeningen. Stimulansz heeft die ook en die volgen wij al sinds 2020. Dat heeft u bewust gedaan als raad, u heeft ervoor gekozen. We hebben dat heel bewust gedaan, juist omdat een integraal document beter is dan versnipperde documenten. Dat hebben we ook met het nieuwe beleid, het strategisch kader, gedaan. We willen niet gefragmenteerd naar die wetten kijken, maar juist integraal benaderen. Het is heel sterk om dat ook in je verordening te doen. Dat is ook een van de redenen, ook met de themaplannen, dat we dat doen. Ik

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

zou heel sterk afraden om daarvan af te wijken, nog los van alle procedurele zaken. Het levert je veel extra werk op, wat je niet zou moeten willen, naast dat inwoners versnipperde informatie krijgen.

01:18:39

De heer Duvekot: Ik zou daar echt van af willen wijken. De ChristenUnie had het over vroeger toen het anders was. Maar vroeger hadden we ook geen wachtlijsten zoals we ze nu hebben in de jeugdzorg. De wereld is wat dat betreft anders. Er zijn vandaag nog twee rapporten uitgebracht over de stand van zaken, ook in jeugdzorg. Dat stapelt zich alleen maar op. Heel kort door de bocht, een van de oplossingen, of misschien wel dé oplossing is om niet sec en fragmentarisch te kijken naar jeugd in jeugdzorg, maar om het breder te doen. Alle bewegingen die daarin zijn, moeten volhouden. Dus ik heb het gehoord en gelezen, maar ik zou u dit sterk afraden.

01:19:27

De heer Van der Ploeg: Voorzitter, een interruptie.

01:19:27

Voorzitter: Ga uw gang.

01:19:29

De heer Van der Ploeg: Mag ik een verhelderende vraag aan de wethouder stellen? De wethouder zegt: we bundelen alles en één keer per jaar verwerken we dat. Hoe zit het dan met de vaststelling van die verordening? Die komt niet ieder jaar weer terug. Kunt u mij uitleggen hoe die bundeling en verwerking vervolgens tot uiting komt in de verordening die wij al eerder hebben vastgesteld?

01:19:51

De heer Duvekot: Dat is een hele technische vraag. Die durf ik niet te beantwoorden. Wellicht geef ik een fout antwoord. Ik kan zo wel even checken hoe we dat procedureel doen. De bedoeling is dat wij de uitspraken op een goede manier willen laten landen. Die zijn niet te voorspellen. Als deze verordening aangenomen wordt, zou er over twee weken weer een uitspraak kunnen zijn. Het is geen doen om dat elke keer te moeten verwerken. Wij doen dat dus periodiek. Ik kom nog even terug op hoe wij dat precies technisch uitvoeren. Het idee is dat we dat niet elke keer kunnen gaan doen. Dat is ook heel gebruikelijk met verordeningen.

01:20:29

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

01:20:30

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Misschien kan ik een tipje van de sluier oplichten. Heel vaak gebeurt het wel, maar is het een akkoordstuk op de agenda. We bespreken het niet met elkaar omdat het alleen technisch-juridische wijzigingen zijn.

01:20:41

Voorzitter: U hebt helemaal gelijk. U haalt mij de woorden uit de mond. Wethouder.

01:20:45

De heer Duvekot: Nogmaals, als er een uitspraak is en hij is niet verwerkt, gaan we er wel naar handelen. Zo is het in de praktijk.

01:20:52

Voorzitter: Meneer Vulink.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

01:20:54

De heer Vulink: Voorzitter, een vraag aan de wethouder over de keuze voor het model VNG of Stimulansz. Hebben wij een beeld dat Stimulansz beter wordt ontvangen? Beter wordt begrepen bij de inwoners?

01:21:09

De heer Duvekot: Dat is ook een hele technische vraag. Ik kan het voor u nazoeken. Het grootste verschil tussen deze twee is dat de VNG zegt dat je het meer juridisch moet maken, een groot juridisch document. Hoe juridischer hoe beter, is eigenlijk wat zij zeggen. Wij hebben bewust gekozen om dat niet te doen. De kritiek van de VNG is dat het een soort tussenvorm is. Maar het is wel een hele bewuste keuze. Ik ben getriggerd door de leesbaarheid van stukken. Dat heb ik ook gezegd tijdens een van de rondes. Dat is iets waar we altijd een beetje tegenaan lopen. Dan heb ik het ook over vroeger en nu, maar dan loop ik vooruit. Ik heb de toezegging gedaan om er heel hard mee bezig te gaan. We hebben een nieuwe realiteit waar nieuwe technologie is. We moeten kijken hoe we daarvan gebruik kunnen maken. In plaats van allerlei versies te drukken, kun je ook kijken of je dat op een andere manier kan doen. Daar kom ik nog even met u op terug, want anders loop ik vooruit op de zaken.

01:22:01

De heer Duvekot: Dan over het mantelzorgcompliment. Laat ik meteen zeggen, dat het gewoon een fout was. GroenLinks zei ook al dat er is toegezegd dat het € 100 zou zijn. Het is in de verordening verkeerd geland, want daar staat het oude bedrag. We hebben gelukkig wel rekening gehouden met het nieuwe bedrag. Het is een fout. Ik heb toegezegd of zal toezeggen dat we dat zullen corrigeren. Als u dat in een amendement wil doen, is dat aan u.

01:22:36

Mevrouw Hotting-Niewold: Mag ik reageren? Dat beseffen wij ook goed. Het is een beetje vreemd om als raad € 80 vast te stellen, ook al vertrouwen we erop dat € 100 wordt voor publicatie. Dus we hebben met de griffie overlegd wat de handigste manier is. Zodoende.

01:22:50

Voorzitter: U ging mij te snel. Mijn oor kon het niet bijbenen. Ik moet de besluitvorming doen. Ik wil het begrijpen. Nog een keer.

01:23:00

Mevrouw Hotting-Niewold: De reden om een amendement te maken is omdat we dan, voordat we als raad een verordening vaststellen, het wijzigen naar het goede bedrag. Dat is alles.

01:23:13

De heer Duvekot: Voorzitter, ik loop even de amendementen door. Ik heb daar uw hulp bij nodig. Ik ga ze eerst nalopen. Als ik wat mis, gaat u dat ongetwijfeld tegen mij zeggen. We hebben het amendement op de tarieven, van Dronten Sociaal. Ik ga u dat echt ontraden. Het enige wat ik kan doen, is uitleggen waarom en dat puntsgewijs aan u vertellen. Dan is het aan uw raad om daar een oordeel over te vellen. De gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde hebben samen dat ene tarief afgesproken. Dat hebben we achter de schermen gedaan. Afwijken betekent dat inwoners anders behandeld worden dan in hun buurgemeenten. De provincie heeft nadrukkelijk gevraagd om gelijke tarieven. Afwijken kan leiden tot

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

bestuurlijke discussie. Die harmonisatie heeft ook een doel. We willen de tarieven laten aansluiten bij de ov-tarieven en jaarlijks indexeren. Dat hebben we zes jaar lang niet gedaan. Afwijken ondermijnt dit.

01:24:23

De heer Duvekot: Het Wmo-tarief is zes jaar niet verhoogd, terwijl de kosten voor de gemeente wel zijn gestegen. De verhoging is daarom goed uitlegbaar en realistisch. Als die niet doorgaat, draagt de gemeente zelf de kosten daarvan. De tariefaanpassing sluit aan bij ov-tarieven, zodat de Regiotaxi niet goedkoper is dan het ov. Dit voorkomt oneigenlijk gebruik van de Regiotaxi en ondersteunt de duurzaamheidsdoelen van de provincie. We zijn bezig met alternatieven. De Meerpaal heeft een alternatief. Die alternatieven zijn aanvullend op de Regiotaxi. Dus ze zorgen juist voor meer mobiliteit en keuzemogelijkheid voor de inwoner. Concluderend, en dan is het aan u, het amendement is in strijd met de gemaakte afspraken en het beleid van harmonisatie. Afwijken leidt tot ongelijkheid, hogere kosten voor de gemeente en een minder sterke aansluiting bij het ov. Dus wij adviseren niet dit amendement over te nemen.

01:25:27

Voorzitter: Ga uw gang.

01:25:28

De heer Vulink: De wethouder gebruikt het woord 'ondermijnt' de afspraken. Dat betekent dat er al een toezegging is van de wethouder dat wij dit gaan invoeren?

01:25:42

Voorzitter: Nee, dat kan niet. Als uw raad nog geen uitspraak gedaan heeft, kan het college dat nog niet toezeggen.

01:25:49

De heer Duvekot: Ik kijk even naar het volgende amendement. Daarmee landt u de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Dus wij gaan deze aanbevelen. Ik kan er heel lang over zijn, maar als u dat wilt, is dit zeker de manier om dat te doen. Even kijken.

01:26:17

De heer Van der Ploeg: Voorzitter, interruptie. Ik vind het heel vervelend, maar de apparaten doen het weer niet, dus we kunnen niet meekijken.

01:26:28

Voorzitter: Ik schors opnieuw en wacht op de geprinte amendementen.

01:26:31

-: Korte schorsing.

01:32:05

Voorzitter: Mag ik u verzoeken de plaats weer in te nemen? Meneer van Eijken, zit. Grapje. Dat kan hij wel hebben. We heropenen de vergadering. De wethouder was nog aan het woord en neemt ons mee in amendement 3 en de motie.

01:32:30

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Heel old skool met al het papier, maar het voelt ook wel een soort van vertrouwd. Ik heb er nog twee liggen, een amendement en een motie over hetzelfde onderwerp, de pgb. Ik begin met het amendement. Die

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

gaan wij ontraden. Ik zal u ook zeggen waarom. Het is in strijd met wat we kunnen. U vraagt ons eigenlijk om zelf voor die beoordeling te gaan zorgen. Dat is wettelijk niet mogelijk. De motie daarentegen, stelt iets anders voor. Die zegt: college kom binnen drie maanden met duidelijke criteria voor de afwijkingsgronden. Dat is... Laat ik het zo zeggen. We hebben, dat heb ik al eerder gezegd, de hardheidsclausule. We mogen uitzonderingen maken. U zegt dat u behoefte heeft aan een betere vastlegging daarvan.

01:33:24

De heer Duvekot: Als wij dat vast gaan leggen in nadere regels, beperken we die vrijheid. Ik snap wat u bedoelt. Als wij nadere regels op gaan stellen waarin we de uitzonderingen vastleggen, maak je andere uitzonderingen onmogelijk. Dat vind ik lastig in deze motie. Mag ik hem zo lezen? We nemen dit serieus mee. We gaan onderzoeken wat de mogelijke valkuilen en risico's zijn als wij uitzonderingssituaties bij pgb's wel vast gaan leggen. We komen hiermee terug om dat aan u voor te houden. Dus voordat we dat vastleggen in nadere regels, gaan we eerst onderzoeken wat precies de gevolgen zijn als we dat doen en hoe we dat doen. Anders snijden we onszelf in de vingers door ze nu al vast te leggen. Ik ben bang dat je uitsluit dat je andere dingen kunt gaan doen. Ik wil voorstellen en ook toezeggen dat we extern advies inwinnen over die uitzonderingssituaties, zodat we dat volledige beeld krijgen over de valkuilen en risico's. Daarna kunnen we op een gedegen manier die nadere regels vaststellen indien dat nodig is, zonder dat de hoofdregel wordt aangetast. Dat zou ik willen voorstellen.

01:34:34

Voorzitter: Kunt u daar een tijdstip bij zetten?

01:34:37

De heer Duvekot: Q1 heb ik daarvoor.

01:34:43

Voorzitter: Mevrouw Hotting eerst en dan kom ik bij u.

01:34:45

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u. Ik heb een vraag voor de wethouder. In een van zijn eerste zinnen, ik weet niet of hij het op schrift heeft, zei hij iets over dat het niet mogelijk was om zelf te beoordelen of iemand aan de kwaliteitseisen voldoet. Heb ik dat net goed begrepen?

01:35:00

Voorzitter: Meneer Ammerlaan?

01:35:03

De heer Ammerlaan: Voorzitter, mijn vraag was soortgelijk. Ik ben heel benieuwd naar de reactie van de wethouder.

01:35:14

De heer Duvekot: U stelt dat de gemeenteraad moet toetsen of de geleverde zorg van goede kwaliteit is. Dat is niet uitvoerbaar binnen de huidige wettelijke kaders. Volgens de Wmo, Jeugdwet en Wlz ligt de verantwoordelijkheid voor de inhoudelijke kwaliteit bij de budgethouder en de zorgverlener zelf. De gemeente controleert alleen

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

of de voorwaarden van pgb correct worden nageleefd. Wij kunnen niet inhoudelijk toetsen.

01:35:35

Voorzitter: Meneer Vulink.

01:35:36

De heer Vulink: Volgens mij refereert de wethouder aan het voormalige amendement en die is ververst.

01:35:42

Voorzitter: We gaan even kijken of het ververst is. Ik heb nog een oude versie. Ik kom zo bij u meneer Ammerlaan. Ik zag daar een vinger. Niet? Meneer Ammerlaan.

01:35:50

De heer Ammerlaan: Voorzitter, ik heb een ordevoorstel. Ik denk inderdaad dat dit gaande is. Ik denk dat het goed is om eerst te kijken of we allemaal de juiste amendementen en motie voor ons hebben. Het wordt nu wel erg verwarrend, ben ik bang.

01:36:03

Voorzitter: U bent me voor, want ik was voornemens om na de eerste termijn van de wethouder even te schorsen. Ook omdat de wethouder een aantal zaken heeft gezegd over niet-uitvoerbaarheid, terwijl ik toch wel een meerderheid zie. Misschien moeten we even kijken hoe we dat oplossen met elkaar. Ik zou het vervelend vinden als het college zegt dat iets niet uitvoerbaar is en uw raad hem toch aanneemt. Dan komt het college in een rare spagaat die we volgende maand weer moeten repareren. Dat is niet goed. Mevrouw Hotting nog en dan kijk ik naar de wethouder.

01:36:28

Mevrouw Hotting-Niewold: Het gaat u echt om de geleverde zorg? U weet dat op het moment dat iemand anders budgetbeheer heeft voor een gezin, het gezin zorg mag leveren aan hun kind? Klopt dat of niet? Volgens mij wordt het budgetbeheer nu extern belegd, buiten het gezin, maar mag je voor een informeel tarief zorg leveren aan je kind, ook binnen de huidige regelgeving. Of heb ik dat verkeerd begrepen?

01:36:54

De heer Duvekot: Ik hoor wat u zegt. Ik zou er meer voor zijn om te inventariseren of we die nadere regels kunnen specificeren of niet. Het gaat u echt om die uitzonderingen die we vast kunnen leggen. We kunnen het over haalbaarheid gaan hebben, dat willen we niet. Maar daar ligt volgens mij de oplossing. Daar heb ik een toezegging over gedaan die ik graag voor u ter beoordeling zou willen hebben.

01:37:16

Voorzitter: Als laatste mevrouw Hotting.

01:37:20

Mevrouw Hotting-Niewold: De ChristenUnie-fractie wil wel bezwaar maken tegen de term uitzondering. Het is zo gebruikelijk dat ook de infographic over pgb-vaardigheden van de rijksoverheid al benoemt dat je in het gesprek met de gids gaat praten over of je als ouder pgb-vaardig bent of niet. De gids beoordeelt dan of je dat bent. Dus het is echt een standaardmogelijkheid.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

01:37:41

Voorzitter: Dank u wel. Bent u klaar? Goed. Ik denk dat het goed is dat we even schorsen om naar de scherpste van de amendementen te kunnen kijken. Als u wijzigingen in het amendement aanbrengt, doe dat met de pen, tenzij we een heel ander amendement hebben. Lever dat bij mij in. Ik zorg dat het gekopieerd wordt. Anders wordt het chaos. We schorsen nu voor 10 minuten, een kwartier en dan ga ik even polsen of het tijd is.

01:38:10

-: Korte schorsing.

01:54:17

Voorzitter: Hij is er weer. Een schorsing van wie? Iemand wilde een amendement wijzigen. Wie mag daarover het woord geven? Amendement A3, geloof ik.

01:54:38

De heer Ammerlaan: Voorzitter, ik heb geroepen dat verstandig was even de amendementen na te lopen, omdat er een aantal niet klopten. Het dreigde chaos te worden. Dat was de reden waarom ik gevraagd heb om een schorsing. Uiteraard is het bij mij opgelost, voorzitter.

01:55:08

Voorzitter: Ik kijk naar de wethouder voor het gewijzigde amendement A3.

01:55:11

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Hier is wel echt een grote wijziging. Hier staat dat het enige dat onduidelijk is: aan de eisen voldoet. Als dat de eisen zijn die wij stellen aan de budgetbeheerder, dan is dat mogelijk. Dan raden we hem aan.

01:55:32

Voorzitter: Ik recapituleer nog even. A1 wordt ontraden. Dat is het amendement Verordening Sociaal Domein Regiotaxi. Het amendement 2, Algemeen gebruikelijke voorziening wordt aanbevolen. Het amendement A3-gewijzigd wordt ook aanbevolen en het amendement Mantelzorgcompliment wordt zelfs van harte aanbevolen. Voor mij nog even een vraag. A3 en de motie lagen in elkaars verlengde. Wat doet het gewijzigde A3 met de motie? Mag ik daar even naar kijken? Ga uw gang.

01:56:09

De heer Hofmeijer: De indieners van de motie kunnen zich vinden in de toezegging die de wethouder heeft gedaan, omdat die op de termijn na, overeenkomt met wat in de motie staat. We zien de raadsinformatiebrief graag tegemoet.

01:56:22

Voorzitter: Dan is de motie Heldere criteria voor uitzondering pgb van de agenda. Tweede termijn. Ik kijk even rond. CDA, wilt u uw tweede termijn? Het hoeft niet, het mag. Ik kom zo bij u terug. Ik ga naar Leefbaar, meneer Ammerlaan.

01:56:45

De heer Ammerlaan: Voorzitter, we hebben nog één heldere en duidelijke vraag aan de wethouder. Het is ons nog niet helemaal duidelijk of die verordening al gecheckt is, en door wie die dan gecheckt is.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

01:56:57

Voorzitter: Dank u wel. VVD, meneer Vulink? Niet. Is CDA al zover? Anders ga ik de ChristenUnie.

01:57:11

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een vraag openstaan over de Regiotaxi. Ik heb gevraagd hoelang het ongeveer zou duren voordat het college de alternatieven klaar had.

01:57:28

Voorzitter: Dank. Mevrouw Hotting.

01:57:30

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Eén korte mededeling. Ik heb net begrepen dat het CDA ook mede-indiener is van A2.

01:57:38

Voorzitter: Dronten Sociaal nog? D66? GroenLinks-Partij van de Arbeid? Dan ben ik rond. Wethouder, nog twee vragen.

01:57:50

De heer Duvekot: De vraag van het CDA. De Meerpaal biedt al een alternatief of bieden al iets wat er is. Het AutoMaatje moet medio april zeker haalbaar zijn. Dat is de termijn. De vraag van Leefbaar Dronten. Wij hebben onze eigen juristen die naar het hele stuk kijken en daarover een advies geven. Zo hoort het ook. Als er twijfel of een discussie is over een bepaald punt, gaan we naar een externe om dat te toetsen. Ik kan wel een naam ergens tevoorschijn toveren. Dat is hoe wij het doen.

01:58:26

Voorzitter: Met andere woorden: gecheckt en gedubbelcheckt. Goed. Allebei de vragen beantwoord nu? Een vervolgvraag.

01:58:34

De heer Ammerlaan: Is er wel of niet extern gecheckt?

01:58:38

De heer Duvekot: Op punten zeker, ja. Als er onduidelijkheid is, checken wij dat. Dat is ook logisch.

01:58:43

Voorzitter: In huis gecheckt en extern gecheckt. De wethouder geeft aan dat het juridisch houdbaar is. Dan sluit ik de beraadslaging en is aan de orde... O, u wou nog. Neem me niet kwalijk.

01:59:00

Mevrouw Dorenbos-Boonman: Voordat alles in stemming wordt gebracht, zou ik graag een schorsing willen. Ik wel even overleggen met de fractie.

01:59:06

-: Korte schorsing.

02:03:07

Voorzitter: Hij doet het weer. Het CDA wilde schorsen om even te overleggen, koffie te halen. Nogmaals, ik sluit de beraadslagingen. Aan de orde is het amendement A1, amendement Verordening Sociaal Domein Regiotaxi. Ik heb hier staan Dronten

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

Sociaal, D66, VVD, GroenLinks-Partij van de Arbeid, Leefbaar Dronten en de PPRR. Wie is voor dat amendement? Unaniem. Dan het amendement A2, Algemeen gebruikelijke voorziening van de ChristenUnie, GroenLinks-Partij van de Arbeid, VVD, en ik meen dat daaraan het CDA toegevoegd werd. Ja, en het CDA. Wie is voor dat amendement? Unaniem. Het is ook aanbevolen door het college. Dan het gewijzigde amendement A3 van VVD, GroenLinks-Partij van de Arbeid, Leefbaar Dronten en D66, Uitzondering op het uitsluiten van de combinatie van budgetbeheer en hulpverlener, door Dronten Sociaal en D66. Aanbevolen door het college.

02:04:19

Voorzitter: Wie is voor dat voorstel? Ach, wat bent u heerlijk eensgezind. Dan het amendement Mantelzorgcompliment. Van zeer harte aanbevolen. Dus ik mag ook alle handen omhoog zien. Fijn, dank u. Nu heb je wel lef, als je zegt: nee, doe het niet. Goed, dank u wel. Dan het gewijzigde voorstel met de amendementen. Wie is daarvoor? Ook dat is unaniem. Hartelijk dank.

02:04:46

Mevrouw Hotting-Niewold: Is het mogelijk om een stemverklaring te doen.

02:04:48

Voorzitter: Zeker, mevrouw Hotting, ga uw gang.

02:04:49

Mevrouw Hotting-Niewold: Wij zijn voor. Ik heb ook net voor gestemd in principe. We willen graag het college aanraden, het staat al in de begroting 2026, om op korte termijn met een nieuwe verordening te komen en dan ook de overige blips nog eens te heroverwegen.

02:05:03

Voorzitter: Dank u wel. Unaniem aangenomen. We gaan met gezwinde spoed door naar het raadsvoorstel Ontwerpbegroting 2026 en meerjarenraming van de GGD Flevoland. Ik veronderstel dat het een stuk minder lang duurt. Even kijken. Een amendement komt er. Zal ik bij de VVD beginnen? Wie mag ik het woord geven? Meneer Vulink.

02:05:57

De heer Vulink: Op de eerste plaats dank aan GGD Flevoland voor hun inbreng bij de beeldvormende vergadering op 4 september jongstleden. De VVD is enigszins trots op onze gezamenlijke GGD die zich door een extern bureau weet te kwalificeren als 'knap, maar krap'. Van taken slim en effectief uitvoeren, worden we bij de VVD heel erg blij. Desalniettemin zijn er enkele serieuze punten van aandacht, respectievelijk zorg. Op de eerste plaats de uitvoering van basistaken die wel voldoen aan de wettelijke eisen en die belegd zijn bij GGD Flevoland, voortkomend uit de Wet Publieke gezondheid. Met als resultaat een amendement met deze strekking. Als tweede punt van aandacht en zorg, het vervlechten van preventie, met name in de relatie tot het verbinden van de domeinen sociaal en gezondheid. In het vorige agendapunt is dat ook al even genoemd.

02:06:59

De heer Vulink: Het derde puntje is de financiën die op orde moeten worden gebracht, inclusief een degelijk financieel beleid voor de komende jaren. Voorzitter, de VVD waardeert en respecteert de rol die ons lid van het college vervult in het

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

bestuur van GGD Flevoland. We hebben ook begrip voor de uitdaging beide rollen te scheiden. Maar ons inziens kan het scheiden van rollen beter, met gerichte aandacht voor de belangen van Dronten. We zoomen in op de ambitie van onze raad om de vaccinatiegraad in onze gemeente te vergroten. We zien deze niet expliciet benoemd in de brief. We ontvangen ons inziens een enigszins omslachtige reactie dat dit een lastig thema is. Wij verzoeken het college de raad een plan voor te leggen op welke wijze, met welke kosten en met welk tijdpad de vaccinatiegraad die we graag willen verhogen, kan worden vergroot. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

02:08:06

Voorzitter: Hartelijk dank, meneer Vulink. Wie van D66?

02:08:10

De heer Van der Ploeg: Voorzitter, als ik het goed is, blijf ik zitten, want dit had voor ons akkoordstuk kunnen zijn. Ik heb niet veel inbreng, alleen complimenten aan de directeur van de GGD hoe zij hier haar verhaal heeft gedaan. Ik heb destijds van de wethouder begrepen dat de motie die voorligt prima zou kunnen, maar dat gaan we nog een keertje horen. Dat kunnen we appreciëren. Dank u wel.

02:08:30

Voorzitter: Dronten Sociaal, ga uw gang.

02:08:55

Mevrouw Jonker: Dronten Sociaal gaat ook akkoord met het voorstel. Mede door de uitgebreide informatie die mevrouw Kukenheim in de beeldvormende vergadering aan de raad gaf, realiseren we ons dat we kiezen voor een minimaal pakket, terwijl we weten dat er eigenlijk meer nodig is. Met name de werkomstandigheden van het personeel baren ons zorgen. Zij noemde dat het personeel zeer verantwoordelijk is en alles weer 'dichtfietst'. Als dit incidenteel gebeurt, is dit te begrijpen, maar dit mag zeker niet structureel zijn. Dit mogen we niet als uitgangspunt nemen. Ik noemde al dat Dronten Sociaal meegaat in het voorstel. Als we eens een keer een flinke financiële meevaller hebben, staat uitbreiding van dit pakket bij ons bovenaan het lijstje. Dank u wel.

02:09:47

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van der Harst.

02:10:09

Mevrouw Van der Harst: Dank u wel, voorzitter. De GGD levert, zoals de VVD al memoriseerde, een knappe prestatie met een krappe organisatie. Maar differentiëren en flexibiliseren heeft grenzen. Omdat we weten dat zorgvragen soms beschermd moeten worden tegen zichzelf, vindt Leefbaar Dronten een extra impuls belangrijk. Met het voorliggende amendement van de VVD komt er duiding voor voldoende kwaliteit en gaat het ontkrachtende derde punt eruit. Wij dienen dit mede in. Dat zorgt dat we deze zienswijze kunnen onderschrijven. Aandachtspunt voor ons blijft preventie, de sleutel om problemen te voorkomen. Ook een zakelijke onderhandelingspositie richting het Rijk vergt steviger inbedding in de dagelijkse organisatie. Met deze kanttekeningen kan deze zienswijze op de ontwerpbegroting en meerjarenraming een krachtige kans bieden op verbetering. Dank u wel, voorzitter.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

02:11:07

Voorzitter: Dank. Mevrouw Hotting.

02:11:11

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel voor het woord. Ik blijf ook zitten. De ChristenUnie is het eens met de zienswijze. We zijn mede-indiener van het amendement van de VVD. Wij sluiten ons ook aan bij hun vragen over vaccinatie. We hebben de afgelopen tijd al vaker vragen gesteld. Met name voor mensen die er spijt van hebben dat ze als jongere niet zijn gevaccineerd en dat alsnog zouden willen. We zouden graag willen dat er aandacht blijft voor deze groepen.

02:11:35

Voorzitter: Dank. Mevrouw Nobel.

02:12:20

Mevrouw Nobel: De GGD staat dicht bij onze inwoners. Het gaat over de gezondheid van kinderen, bescherming tegen infectieziekten en preventie die juist voorkomt dat mensen later zwaardere zorg nodig hebben. Dat zijn taken die ons allemaal raken. We hebben de beantwoording van het college gelezen. We waarderen dat ze aangeeft dat er met het huidige budget de juiste zorg geleverd kan worden. Tegelijkertijd, het is al eerder gezegd, zien wij dat de GGD zelf spreekt van 'knap, maar krap'. Juist op het terrein van de publieke gezondheid kunnen we ons geen tekorten veroorloven. Preventie en paraatheid moeten stevig staan. Voor de Partij van de Arbeid en GroenLinks is het uitgangspunt duidelijk: publieke gezondheid is geen kostenpost, maar een basis voor bestaanszekerheid en gelijke kansen. Als samenleving zijn we pas sterk als iedereen gezond kan opgroeien en zich veilig voelt.

02:13:16

Mevrouw Nobel: Daarom zijn PvdA en GroenLinks, samen met de VVD, Leefbaar en de ChristenUnie mede-indiener van het amendement om tekst c met betrekking tot de ontwerpbegroting te laten vervallen. Voorzitter, wij zijn positief over de zienswijze, maar we zullen dit dossier kritisch blijven volgen. Onze inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat de GGD de middelen heeft om haar cruciale werk te kunnen voldoen. Dank u wel.

02:13:43

Voorzitter: Dank. Het CDA, mevrouw Wever.

02:14:02

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter, voor uw bemoedigende woorden. Ik wil de geschiedenis induiken. Ik had niet gedacht dat het vorige onderwerp zo lang zou duren. Ik neem u mee naar 1807. Dokter Jelle Banga promoveerde tot arts in 1807 aan de Universiteit van Franeker, waar ik ook geboren ben. De universiteit bestaat helaas niet meer. Hij is beroemd geworden door zijn uitgebreide notities en studie uit 1828 over epidemische ziektebeelden die hij tegenkwam in zijn praktijk. Het was een hopeloze tijd waarin artsen machteloos toekijken hoe besmettelijke ziekten als cholera, Spaanse griep, tyfus en vlektyfus om zich heen grepen. Als arts stond je daar bij en keek ernaar. Dankzij vele generaties medisch onderzoek kunnen we onze kinderen preventief inenten tegen kinderziektes zoals mazelen en polio. Dat allemaal op kosten van de overheid. Ouderen met verminderde weerstand kunnen we met een griepvaccin beschermen tegen luchtweginfecties.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

02:15:29

Mevrouw Wever: Ga je op reis naar een ver land, kun je bij de GGD terecht voor een prik tegen gele koorts of malaria om gezond weer terug te komen van vakantie. We kennen allemaal momenten waarin een mens heel kwetsbaar blijkt en ambulances, verpleegkundigen en artsen van de GGD klaarstaan om te vechten voor iemands leven. Op die momenten is het zoveel meer dan een wettelijke taak. De GGD doet levensreddend en onbetaalbaar werk om mensen te helpen in noodsituaties en bij crises. Er liggen ook andere gezondheidsrisico's op de loer dan in de negentiende eeuw. Wij worden ziek door een combinatie van stress, te weinig bewegen en ongezond eten. Met allerlei preventieprogramma's probeert de GGD, samen met andere partners, roken te ontmoedigen en alcoholmisbruik tegen te gaan.

02:16:21

Mevrouw Wever: Jongeren komen in onze open samenleving snel in contact met nieuwe verleidingen zoals vaperen en synthetische drugs. Ze zijn veel goedkoper dan drank en sigaretten. Er is geen controle op de samenstelling en ze worden op grote schaal illegaal geïmporteerd. Dat is nu de grote bedreiging voor onze jongeren, die veel gezondheidsschade kan veroorzaken. Daar moet wat ons betreft de GGD een deel van haar middelen en personeel op in kunnen zetten. Uit het antwoord van het college maken we op dat de motie om mee te doen aan de publiekscampagne 'Nee tegen vaperen' die we in juni hebben ingediend, niet kan worden uitgevoerd door de GGD. Wij vragen ons af waarom dat niet kan. We stellen toch 225.000 extra structureel beschikbaar voor onze inwoners? En waarom heeft de wethouder ons hier nu pas over geïnformeerd en niet bij de behandeling van de Perspectiefnota in juni?

02:17:18

Mevrouw Wever: We hebben veel waardering voor het werk van bijvoorbeeld het Trimbos instituut, maar die richten zich op jongeren die al verslaafd zijn. De publiekscampagne 'Nee tegen vaperen' is juist bedoeld om ouders en zoveel mogelijk jongeren te bereiken en bewust te maken van de schadelijke gevolgen van vaperen. Die vapes zijn heel makkelijk online te bestellen en te gebruiken in openbare ruimtes waar roken verboden is. Er zitten schadelijke stoffen en toevoegingen in waarvan we de langetermijneffecten niet kennen. Longartsen slaan niet voor niets alarm. Vapes bevatten meer nicotine dan sigaretten en kunnen verslavender zijn. Meer sporten en bewegen is binnen de gemeente belegd bij buurtsportcoaches van de Meerpaal. Het is ondergebracht bij andere wethouders die gaan over sport en het sociaal domein.

02:18:09

Mevrouw Wever: Wij vinden het belangrijk dat sporten en bewustwording hand in hand gaan, zoals we dat ook nu al doen met de campagne voor een rookvrije generatie. Als we de bewustwording over vaperen nu niet tot hoge prioriteit maken, doen we de gezondheidsresultaten van jaren anti-rook beleid teniet. Er groeit een nieuwe vaperende rookgeneratie op. We roepen de wethouder daarom op om alles te doen wat in haar vermogen ligt om binnen GGD Flevoland vol in te zetten op brede publiekscampagnes om nee te zeggen tegen vaperen voor het te laat is. We beseffen ons als CDA-fractie terdege dat de wethouder als bestuurlijk voorzitter een grote uitdaging heeft om alle gemeenten in Flevoland op één lijn te krijgen. In het belang van de publieke gezondheid wensen we haar veel wijsheid toe.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

02:19:01

Mevrouw Wever: We vinden het voor onze inwoners belangrijk dat de substantiële extra financiële middelen die we beschikbaar stellen, doelmatig en efficiënt besteed worden en hierbij rekening gehouden wordt met de wensen vanuit de gemeenteraad. Vandaar dat we twijfelen om mee te gaan met het ingediende amendement. Punt A kunnen we steunen, maar we vragen ons af of we in punt C niet te veel financiële ruimte weggeven. Tot zover.

02:19:31

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb iedereen gehad. Ik ga naar het college, wethouder Hillebregt.

02:19:37

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Dank u wel voor uw woorden. Ik zit hier als wethouder voor het college ten behoeve van uw proces. Laat dat helder zijn. Uiteraard is het zo dat ik onderdeel ben van het ab en ook van het db. Dat weet u. Mijn taak is vooral om te zorgen dat u kunt komen tot een goede zienswijze en dat mee terug te nemen naar het ab. Als ik het zo goed hoor, is die boodschap duidelijk. Knap, maar krap. Ik hoor ook een ambitie om de wettelijke taak die we hebben, preventief, de vaccinatiegraad, goed te doen naar onze inwoner toe. Los van uw zienswijze neem ik het belang dat de gemeente Dronten heeft mee naar het ab. Ik denk dat de VVD weet hoe het werkt. Dat zal ik doen. De vaccinatiegraad is zeker een zorg. Waarom? We hebben het ook de vorige keer daarover gehad. In Flevoland is de vaccinatiegraad laag, bij tijd en wijle te laag. In Dronten doen we het misschien net even wat beter dan in onze buurgemeenten. Maar het is echt een zorg.

02:20:57

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Dus ja, dat heeft onze aandacht. Maar het is ook een onderwerp dat je regionaal en nationaal wil aanpakken. Een ziekte of een epidemie houdt zich niet aan gemeentelijke grenzen. Een plan maken op gemeentelijk niveau is niet goed haalbaar. Ik heb mijn collega-ab-leden nodig om met elkaar te kijken hoe wij de vaccinatiegraad verbeteren. We weten eigenlijk ook wel hoe we dat willen doen, namelijk met specifieke doelgroepenbeleid. Heel specifiek inzetten op bepaalde doelgroepen die om verschillende redenen zich niet willen vaccineren of niet weten dat ze zich kunnen laten vaccineren. Daarvoor zijn geen middelen beschikbaar gesteld door het ab voor de GGD. Dus de GGD kan dat nu niet uitvoeren.

02:21:59

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Het ab heeft toentertijd aan het Rijk gevraagd om daarvoor middelen te voorzien. Dat is niet gebeurd. Dat geeft een probleem. Er is een urgentie die we allemaal kennen en herkennen, maar we hebben elkaar wel nodig. Wat ik wel wil toezeggen is dat ik nogmaals het gesprek voer met de regionale partners om het belang wat wij hier in Dronten erkennen, mee terug te nemen en in de regio dat weer bespreekbaar te maken. Ik hoor ook dat u daar misschien inzet of extra inzet op wilt hebben. Ik kijk even of ik alles heb. Over het vaken. In de beantwoording heeft u kunnen lezen dat Tactus onze aangewezen eerste partner is die wij ook financieel ondersteunen. Zij zijn een netwerkpartner. U heeft ook kunnen lezen in de beantwoording dat de GGD een van de partners is, die in de leefwereld

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

van dat kind zit. Zij zijn mede-bepalend om in die leefwereld van het kind te kijken hoe we kunnen voorkomen dat jongeren gaan vaperen.

02:23:19

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Hoe dat er letterlijk uitziet? Eén keer per jaar ben ik aanwezig bij een avond waar ook de GGD en een jongerenwerker is. Het wordt georganiseerd door onder andere Tactus. Alle partijen zijn aanwezig. Het is een avond voor ouders. Tot slot het amendement. Wij als college kunnen het eerste punt daarin ondersteunen. Over het tweede punt zou ik graag duiding willen hebben van de VVD hoe we die kunnen lezen. Wat is uw intentie met het tweede punt? Wat wilt u daarmee bereiken? Het is voor mij als wethouder goed om dat beter te weten, zodat ik dat ook in het ab goed kan verwoorden.

02:24:13

De heer Vulink: Voorzitter, heel graag. Er staat nu een soort vraag. Houd rekening met de financiële mogelijkheden die wij als gemeente hebben in een totale GGD-aanpak, et cetera. Misschien moeten we het anders formuleren. Er spreekt geen enkel ambitieniveau uit. Welke toegevoegde waarde heeft het om te constateren, wat ook al bij de GGD Flevoland zelf is geconstateerd, knap, maar krap? We hebben meer wensen. U geeft het zelf ook aan als we kijken naar onder andere de vaccinatiegraad. Wellicht kunnen we nog wel een lijstje maken van wat we graag zouden wensen als we het hebben over de preventie, vaperen cetera. Dus het heeft te maken met dat er geen ambitieniveau in zit. Het voegt in onze zin helemaal niks toe.

02:25:12

Voorzitter: Dat was een verduidelijking in uw eerste termijn. Gaat u nog reageren?

02:25:17

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Helder, dank u wel. Eigenlijk zegt u daarmee dat u de zienswijze versterkt. Want de zienswijze zegt heel duidelijk om te gaan voor een versterking, om te zorgen dat kwaliteit gemaakt wordt in de wettelijke taken. Door dit punt eruit te halen versterkt u dat alleen. Ik begrijp het en ik kan dat ook overbrengen naar het ab. Als dit de uitleg is die u daarbij geeft, kunnen wij dat ook aanraden om dat te doen.

02:25:47

Voorzitter: Tot zover de eerste termijn. De tweede termijn. Ik maak me even het rondje af. Meneer Vulink.

02:25:54

De heer Vulink: Ik zit nog even te kauwen op de toezegging met betrekking tot de vaccinatiegraad. Wellicht ligt het aan ons dat we onvoldoende in beeld hebben wat het ambitieniveau zou zijn van Dronten als we het hebben over de vaccinatiegraad. U geeft aan dat het de uitdaging is, om het op zijn minst provinciaal, en bij voorkeur nationaal aan te pakken. Ik zou wel graag op enig moment horen wat onze ambitie zou zijn. Is die alleen maar het vergroten in algemene zin? Of zit er nog een soort nadere detaillering of specificatie in die de gemeente Dronten zouden wensen? Waarbij we dan de hulp nodig hebben van de regio, respectievelijk de nationale ambities.

02:26:39

Voorzitter: Dank u wel. D66 niet. Dronten Sociaal niet. Mevrouw Van der Harst niet.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

Mevrouw Hotting niet. Partij van de Arbeid-GroenLinks, mevrouw Nobel niet. CDA?
Ja, mevrouw Wever.

02:26:52

Mevrouw Wever: Ik hoor de wethouder volgens mij zeggen dat het Rijk geen... Er is een verzoek gedaan om middels doelgroepenbeleid de vaccinatiegraad te verhogen. Dat kost geld. Dat heeft de GGD niet, want die zit knap, maar krap in de centjes. Dus dat doen ze heel knap, maar er is geen ruimte. Ik denk dat wij met die 225.000 bepaalde taken kunnen doen voor onze inwoners, maar niet de vaccinatiegraad verhogen. Wat u vraagt, daar zitten wij ook tegenaan te hikken. Kost dat niet extra geld? Vindt u dat als VVD niet een vraag die terecht gesteld moet worden. We moeten ook op de centjes letten als gemeente. Wij zitten ook knap, maar krap in de centjes.

02:27:39

Voorzitter: Ik ga even naar meneer Vulink. Ga uw gang.

02:27:41

De heer Vulink: Ja, mevrouw Wever, dat is exact de vraag die ik gesteld heb. Geef ons wat nader inzicht. Ik weet niet exact hoe de ambitie is binnen de gemeente. Stel dat we van rond de 40%, uit mijn hoofd, willen ophogen naar 60. Is dat ons plan? Of conformeren we ons aan het feit dat er landelijk geen geld is en doen we lokaal wijkgericht ook niets. Dat is het stoeien met die materie.

02:28:13

Voorzitter: Uw vraag is helder. Ga uw gang.

02:28:15

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Ik kan daar wel iets over zeggen en dat ga ik ook doen. Weet ook alvast dat het wellicht interessant is voor u als gemeenteraad om hier bijvoorbeeld een thema van te maken en daar partijen op uit te nodigen. Dan kunnen we die verdieping in. Hoog over, de GGD voert voor ons het Rijksvaccinatieprogramma uit. Dat kent u van uzelf of als u kinderen heeft. Het Rijksvaccinatieprogramma is taakgericht. Op bepaalde leeftijden worden kinderen uitgenodigd voor vaccinaties. Dat noemen wij het Rijksvaccinatieprogramma. Er ligt best goed vast wat er gebeurt. Dus dat voeren zij voor ons uit en zij voeren paraatheid infectieziektes uit. Bij een uitbraak moet er een bepaalde paraatheid zijn en moeten er dingen gebeuren. Dat voeren zij ook voor ons uit.

02:29:09

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Voor dat laatste vragen wij extra geld. U heeft in de zienswijze gezegd dat u dat ook graag beschikbaar wilt stellen. Blijkbaar zorgen de dingen die we doen niet voor de wenselijke vaccinatiegraad. Als u daarboven nog andere dingen wilt, omdat we constateren dat de vaccinatiegraad in Flevoland laag is, zijn eigen middelen nodig of extra middelen. Het is maar wat u bedoelt. Uit ervaring weten we dat doelgroepenbeleid kan helpen. Maar die gelden zijn er niet gekomen. Ik wil u de waarschuwing geven dat het moeilijk is als gemeente Dronten, als enige in de regio, te vragen om doelgroepen vaccineren. U zou dat kunnen beslissen. Dat noemen we een plus-taak. Maar dat is weg van deze discussie. Dan maakt u eigen gelden beschikbaar om dat te doen. Maar dat is vele malen kostbaarder. Het is ook effectiever om dat in gezamenlijkheid te doen.

Woordelijk verslag raadsvergadering 25-09-2025

02:30:16

Mevrouw Hillebregt-De Valk: Wat ik u en onze inwoners gun, is om verdiepend in te gaan op wat we willen bereiken in die vaccinatiegraad. Wellicht haalt u als raad daarover kennis op of gaat u in gesprek daarover.

02:30:35

Voorzitter: Tot zover de tweede termijn. Ik sluit de beraadslaging. Aan de orde is het amendement Gemeenschappelijke regeling GGD van de VVD, Leefbaar Dronten, GroenLinks-Partij van de Arbeid en de ChristenUnie. Wie is voor dat amendement? Unaniem. Wie is voor het geamendeerde voorstel? Ook unaniem. Dat is mooi. Dan zijn we bij het einde gekomen van deze vergadering. Ik wist het niet van tevoren, anders had ik het bij aanvang gezegd. Ik vind het mooi om af te sluiten met 'er is er één jarig' voor meneer Yazir. De drankjes zijn voor jou. Ik sluit de vergadering. Dank u wel.