

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:11:06

Voorzitter: Goedenavond allemaal. Van harte welkom bij deze raadsvergadering. Ik mag ook degene die thuis meeluistert van harte welkom heten bij deze uitzending. Onze burgemeester is nog steeds onderweg. Ik heb geen idee waar hij is. Misschien volgt iemand hem op ~. Hij is over de helft. Kijk eens aan. We wensen hem succes. Daarom ben ik vanavond uw voorzitter. De heer Ekkel van het CDA heeft laten weten dat hij iets later is. Verder hebben wij bericht van verhindering van mevrouw Stoker van de VVD en van de heer Yazir van het CDA. Daarmee zijn er nu 24 raadsleden aanwezig. Bij de stemmingen zijn er straks 25, want ik word geacht mee te hebben gestemd met mijn eigen fractie. Deze vergadering die markeert een bijzonder moment in de jaarlijkse vergadercyclus. Het is de behandeling van de Perspectiefnota 2026.

00:12:00

Voorzitter: Daarover straks meer. Er ligt een conceptagenda voor en er zijn actuele vragen aangekondigd van de fracties van Leefbaar Dronten en GroenLinks. Moties vreemd zijn mij niet bekend, maar ik kijk even rond. Dat klopt, hè? Dat maakt dat de Perspectiefnota vanavond ons enige onderwerp is. Toch de vraag of er nog wijzigingen zijn voor de agenda. Ik kijk weer even rond. Geen wijzigingen? Dan is de agenda hierbij vastgesteld. Dan gaan we naar punt 3 van onze agenda. Kan het verslag van de vergadering van 5 juni worden vastgesteld? Iedereen knikt. Mooi. Dan is daarmee het verslag vastgesteld. Dan komen we bij punt 4 van de agenda. Dat zijn de vragen van de raadsleden aan burgemeester en wethouders. Deze keer hebben we twee vragen.

00:12:49

Voorzitter: Er zijn actuele vragen aangekondigd van de fractie van Leefbaar Dronten over het Wmo-vervoer. Wie mag ik het woord geven vanuit Leefbaar Dronten? De heer Ammerlaan.

00:13:01

De heer Ammerlaan: Voorzitter, de vragen zijn naar aanleiding van...

00:13:05

Voorzitter: Wilt u de microfoon even aandoen? Dan doe ik die van mij uit.

00:13:08

De heer Ammerlaan: Hij staat aan. Nu is het in orde. Voorzitter, er is een aanbesteding geweest voor Wmo-vervoer. Per 1 juli aanstaande gaat dit over naar een andere contracthouder. Wij worden op dit moment door verschillende mensen vanuit de doelgroep benaderd, dat afspraken voor ophalen en brengen van deze kwetsbare doelgroep die volledig afhankelijk is van dit openbaar vervoer, absoluut niet conform contract verloopt. Sterker nog, wachttijden lopen op tot anderhalf à twee uur. Mensen worden helemaal niet opgehaald. Mensen zitten veel te lang in de taxi, omdat er ritten ontstaan die niet toegestaan zijn. Kortom, mensen zijn in paniek. Er komt een nieuwe vervoerder aan per begin juli. Onze vraag aan het college, is of het college op de hoogte is van de huidige situatie.

00:14:10

De heer Ammerlaan: Welke mogelijkheden ziet het college om te zorgen dat de afspraken uit het contract geborgd gaan worden, ongeacht de overgangsfase? Het is

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

helaas niet de eerste keer dat dit gebeurt. We hebben meerdere nieuwe aanbestedingen gehad. Het is een voorkomend probleem.

00:14:26

Voorzitter: Dank u wel, de heer Ammerlaan. Dan geef ik graag het woord voor de beantwoording van de vraag aan de heer Van Bergen.

00:14:32

Wethouder Van Bergen: Dank u wel, voorzitter. Ik geef het antwoord. Het is een vraag die een beetje op de scheidslijn tussen de portefeuilles van wethouder Duvekot en mij zit. Ik zal de vragen beantwoorden, omdat ik bij de gesprekken bij de aanbesteding heb gezeten. Is het college op de hoogte? Het college is zeker op de hoogte van de problematiek. We hebben daar ook zorgen over. Zeker als het gaat over ophalen en brengen van de vaak kwetsbare doelgroep die grotendeels afhankelijk is van het vervoer, vinden we dit buitengewoon kwalijk. Het college betreurt die ontwikkelingen. We hebben dat ook kenbaar gemaakt aan de provincie. Welke mogelijkheden ziet het college om te zorgen dat de afspraken uit het contract geborgd worden, ongeacht de overgangsfase van de oude naar de nieuwe contracthouder?

00:15:22

Wethouder Van Bergen: Ik noemde net al even de provincie. Die is het eerste aanspreekpunt als het gaat om de controle over en de waarborging van de contractafspraken. We staan in nauw contact met de provincie. Daar blijkt uit dat de provincie bovenop deze zaak zit. De provincie heeft als eerste aanspreekpunt al meerdere gesprekken gevoerd met de huidige uitvoerder. Eerlijk gezegd, zonder het gewenste resultaat. Wat is het probleem? Aan het einde van een contractperiode, als de aanbesteding van de ene naar de andere vervoerder gaat, gaan mensen die mogelijk hun baan kwijt zijn op zoek naar ander werk. Ze maken vakantiedagen op. Op die manier kan de uitvoerder lastig de dienstregeling uitvoeren.

00:16:14

Wethouder Van Bergen: Dat is tegen de gemaakte afspraken, dus daar heeft de provincie de uitvoerder op aangesproken. Inmiddels is er ook een boete uitgedeeld aan de huidige vervoerder. U vraagt naar hoe je dit op korte termijn oplost. Dat is heel lastig, gezien het probleem wat hierbij speelt. Per 1 juli start de nieuwe vervoerder en die staat te trappelen om te starten. We hebben natuurlijk wel lessen geleerd uit problemen met de vorige aanbesteding. De paar weken van de overgang van de ene partij naar de andere partij, blijft een lastig punt. Zeker als het andere partijen zijn, waarbij chauffeurs worden overgenomen of chauffeurs weggaan. Dit is een probleem wat je heel moeilijk kunt oplossen. De provincie heeft in ieder geval de huidige vervoerder op het hart gedrukt om een proactieve houding aan te nemen richting de inwoners.

00:17:18

Wethouder Van Bergen: Dat inwoners het te horen krijgen als er vertragingen zijn. De dienstregeling nu nog invullen is heel lastig, maar mensen informeren is wel het minste wat je kunt doen. Daar zullen wij, maar zeker ook de provincie, op toezien. Zoals ik al eerder aangaf, de provincie zit er echt bovenop. Tot zover, voorzitter.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:17:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de indiener. Heeft u nog aanvullende vragen?

00:17:42

De heer Ammerlaan: Nee, voorzitter. Het is goed om te horen dat het college, maar ook de provincie er bovenop zit. Dat is fijn om te horen.

00:17:49

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond of er misschien nog meer aanvullende vragen zijn naar aanleiding van dit thema. Die zijn er niet. Dan gaan we verder met de volgende vraag. Dat zijn actuele vragen, aangekondigd vanuit de fractie van GroenLinks, over het inloophuis van De Kans. Ik geef heel graag het woord aan de heer Hofmeijer.

00:18:10

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. Op 26 september 2024 hebben we afgesproken dat met maatschappelijke organisaties en inwoners, op basis van ervaringsdeskundigheid en representativiteit, wordt samengewerkt in het sociaal domein en dat het inzichtelijk wordt gemaakt in de besluitvorming. Dat is omtrent het beëindigen van de subsidie voor inloophuis De Kans per 1 januari 2026 in Biddinghuizen niet gebeurd. Gezien de reacties van betrokkenen. Op 15 mei jongstleden zijn er schriftelijke vragen ingediend door ChristenUnie, VVD, PvdA en onszelf. Hierin wordt om opheldering gevraagd. De vragen spreken voor zich. De antwoorden laten nog op zich wachten. Door portefeuillehouders van VVD, ChristenUnie, PvdA en onszelf is gepoogd een gesprek met de wethouder te organiseren in een informele setting.

00:18:54

De heer Hofmeijer: Dan de vragen. Welke maatschappelijke organisaties en/of inwoners zoals bedoeld in het amendement van 26 september 2024 zijn betrokken bij het besluit De Kans te sluiten? Gezien de actuele relevantie van de kwestie is het voor maatschappelijke partners en gemeenteraad van belang dat de vragen, ingediend op 15 mei jongstleden, spoedig beantwoord worden. Gaat het college dat redden binnen de termijn? Dat antwoord is al gegeven, waarvoor dank. De vragen zijn een maand geleden ingediend. Het college heeft vandaag laten weten dat antwoorden nog een maand op zich laten wachten. De helft van de vragen gaat over communicatie. Dit is ter duiding of er gecommuniceerd is met betrokkenen. Er wordt twee keer een document gevraagd.

00:19:34

De heer Hofmeijer: De vraag over de voedselbank die al maanden in de bibliotheek van Biddinghuizen zit en daar pakketten uitdeelt midden tussen scholen onder schooltijd, vind ik een hele belangrijke. Kan die misschien naar een andere plek worden verplaatst? Mensen die afhankelijk zijn van voedselpakketten, moeten zich nu ook nog eens schamen voor hun dorpsgenoten. Die vraag wordt ook nog een maand later beantwoord. Dat vind ik schrijnend. Nogmaals, voorzitter. Dit ter duiding, want de vraag is beantwoord. Vraag drie. Is het college zich bewust van het feit dat elke vertraging op dit dossier het gevoel van trainieren van ontwikkelingen rondom De Kans bij betrokkenen zou kunnen oproepen? Is het college op de hoogte van het feit dat een belangrijke en kwetsbare doelgroep heel ongerust is op dit moment?

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:20:11

De heer Hofmeijer: Is het college op de hoogte van het feit dat er door de gang van zaken waardevolle vrijwilligers afhaken? De wethouder is uitgenodigd om in gesprek te gaan over deze kwestie. Is de wethouder bereid informeel met de raad in gesprek te gaan? Dank u wel.

00:20:28

Voorzitter: Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Duvekot voor het beantwoorden.

00:20:32

Wethouder Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Ik ga u vragen chronologisch langs. Ik denk dat dat de beste manier is. Beginnen bij het begin. Allereerst bij de eerste vraag. Er is geen besluit tot sluiting. Het lijkt misschien woordenspel, maar dat is echt wat het is. Er is geen besluit tot sluiting, maar het is een vervallen van een incidentele subsidie. Dat is een wezenlijk verschil. Dan het betrekken van de organisaties, de betrokken inwoners en de ervaringsdeskundigen. Dat doen wij continu. Dat hebben we ook afgesproken in het amendement. Door onze doorlopende contacten, door de jaarlijkse werkateliers. We willen juist die input gebruiken in het maken en uitvoeren van het beleid. Daar landt het en daar kan u het ook zien. Volgens mij is dat de juiste uitvoering van het amendement zoals het ligt.

00:21:20

Wethouder Duvekot: Gaan wij de vragen tijdig beantwoorden? Nee. Dat heb ik inderdaad vandaag aangegeven. Ik zal u ook vertellen waarom. Dat doen wij niet zomaar. We stellen niet zomaar uit omdat het leuk is, of omdat we het willen vooruitschuiven. Op dit moment lopen er positieve ontwikkelingen die van essentiële invloed zijn op de beantwoording. Dit kan echt de antwoorden beïnvloeden. We wachten die eerst af, om zorgvuldig te kunnen antwoorden. Het is niet zomaar een losse keuze. We moeten echt even pas op de plaats maken. Vraag drie. Is het college zich ervan bewust dat de vertraging het gevoel van traineren kan oproepen? Ik ga ervan uit dat we vooral laten zien dat we hiermee juist zorgvuldig, transparant en met betrokkenheid willen handelen.

00:22:06

Wethouder Duvekot: Juist ook in dit dossier, dat heel veel aandacht heeft gekregen. Dat ook politiek en van de media frequent aandacht krijgt. Daarmee willen we laten zien dat we niet overhaast dingen besluiten, maar dat we juist de tijd nemen. Is het college zich bewust van de ongerustheid? Natuurlijk zijn we ons daar bewust van. U mag er echt van uitgaan dat bovenaan de lijst staat dat we bij wat voor activiteit die vervalt of waar er veranderingen zijn, een passend alternatief voor willen. Daar zijn we ook met De Meerpaal continu over in gesprek. Dat staat bovenaan de lijst. Ik begrijp de ongerustheid, maar wij willen garant staan voor continuering van activiteiten waar mensen mee bezig zijn. Dat geldt niet alleen voor deze doelgroep in Biddinghuizen, maar ook voor de doelgroepen in Swifterbant en in Dronten zelf.

00:22:55

Wethouder Duvekot: Dat is overigens voor alle doelgroepen belangrijk. Is het college ervan op de hoogte dat er waardevolle vrijwilligers afhaken? Ik moet eerlijk zeggen dat we daar niet de signalen van hebben gehad. Ik betreur dat erg. Vrijwilligers zijn waardevol. We hopen de betrokkenheid van alle vrijwilligers op elke manier te

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

behouden. Daar gaan we echt nog aandacht aan besteden. Uw laatste vraag ja. Is de wethouder bereid informeel met de raad in gesprek te gaan? Die is wat ingewikkeld. Die afspraak zijn we al een tijdje aan het maken. We hebben met elkaar afgesproken dat we in dat gesprek heel zorgvuldig en compleet willen antwoorden. Dat betekent dat er veel agenda's betrokken zijn bij deze afspraak. Het is tot nu toe logistiek niet gelukt. Het is een rot antwoord, maar dat is wel wat het is. Hij is in de maak en ik hoop het gesprek zo snel mogelijk met u te kunnen voeren.

00:23:44

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk even naar de indiener. Heeft u nog aanvullende vragen?

00:23:51

De heer Hofmeijer: Ja. U gaf antwoord op vraag twee. U gaf een reden voor het uitstellen van de beantwoording. Er zouden positieve ontwikkelingen gaande zijn. Vandaar de vertraging. Zou u misschien een tipje van de sluier kunnen oplichten? Over welke vraag heeft u het dan, bijvoorbeeld?

00:24:06

Voorzitter: De wethouder.

00:24:11

Wethouder Duvekot: Dat wil ik juist niet doen. Het zijn ontwikkelingen waar wij geen directe invloed op hebben, dus ik moet het echt afwachten. Ik kan het niet mooier maken.

00:24:20

Voorzitter: Ik kijk nogmaals even naar de indiener. Is het voldoende voor u? Ik kijk nog even rond of er andere aanvullende vragen zijn. Alleen aanvullende vragen.

00:24:28

spreker? (man): Dank u wel, voorzitter. Ik ga even in op de positieve ontwikkelingen. We krijgen een informeel overleg met de wethouder. De vraag aan de wethouder is: is hij dan wel bereid om in dat informele overleg een tipje van de sluier op te lichten over die positieve ontwikkelingen? Of kan zelfs dat niet met ons gedeeld worden?

00:24:47

Voorzitter: Wethouder, ga uw gang.

00:24:48

Wethouder Duvekot: Dat is een informele setting waarin we het een en ander kunnen delen.

00:24:54

spreker? (man): Dat lijkt me goed. Misschien nog een tweede vraag. Wellicht kunnen we tijdens de schorsing de agenda's trekken en een afspraak maken. Het duurt wel erg lang voordat we een keer bij elkaar komen. Ik had het nu weer gepland voor 8.15u vanochtend. Dat ging weer niet door begrepen.

00:25:05

Voorzitter: Aanvullend: nog even kort.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:25:07

spreker? (man): Misschien ter duiding van de urgentie, dat we wellicht straks de agenda's kunnen trekken.

00:25:13

Wethouder Duvekot: Was het maar zo simpel. Er zijn meerdere agenda's in huis hierbij betrokken. Dat maakt het echt gecompliceerd. Die zijn er nu niet. Die kan ik nu ook niet inplannen. We doen echt ons best om zo snel mogelijk de afspraak te realiseren, want daar hebben we allemaal wat aan.

00:25:25

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk nog even rond. Aanvullende vragen? De heer Hofmeijer heeft nog een vraag en tot slot heeft mevrouw Doornbos nog een vraag. Het moet echt gaan over een actuele, aanvullende vraag.

00:25:37

De heer Hofmeijer: Ik heb een aanvullende vraag, voorzitter. Een alternatief voor een informeel gesprek zou zijn om het presidium te verzoeken het ingekomen stuk van Dorpsbelangen Biddinghuizen van 2 juni als bespreekstuk op de agenda te zetten voor donderdag 3 juli. Mijn aanvullende vraag is of de vragen die zijn ingediend op 15 mei dan eventueel zijn beantwoord.

00:25:58

Wethouder Duvekot: Dat vind ik heel lastig te overzien. Ik blijf bij wat ik zei. Ik kan het proces niet versnellen of beïnvloeden. Ik moet het echt even afwachten. U mag ervan uitgaan dat ik zo gauw ik iets weet, het direct in de vragen verwerk en dat u dat krijgt. Het informele gesprek gaan we gewoon plannen. Wat u agendeert, kan ik niet voor u bepalen.

00:26:19

Voorzitter: Dank u wel. Even ter aanvulling. U heeft altijd de gelegenheid om zelf iets op het presidium te zetten. Mevrouw Doornbos, een aanvullende vraag.

00:26:26

Mevrouw Doornbos: Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde GroenLinks nog een vraag stellen over de voedselbank. Ik was wel benieuwd naar dat antwoord.

00:26:39

Wethouder Duvekot: Ik begrijp het. Hij hoort niet echt bij deze actuele vraag. Het was een onderdeel van de vraag en hij wordt beantwoord.

00:26:47

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Dan is dit het slotstuk van de actuele vragen. Dank u wel, wethouder voor uw bereidheid. Dan gaan we door naar punt 5 van deze agenda. Dat is het hoofdonderwerp van vanavond. Het raadsvoorstel over de Perspectiefnota 2026. De portefeuillehouder is ons hele college, zou ik bijna willen zeggen. U kunt bij de behandeling van de Perspectiefnota met elkaar in debat over de koers. U kunt richting geven aan het college over de zaken waarbij zij volgens u rekening moeten houden bij het opstellen van de begroting in 2026 en het perspectief voor de jaren daarna. Het is de laatste keer in deze bestuursperiode dat u dat in deze samenstelling doet, aangezien wij in 2026 allen plaatsmaken voor een nieuwe gemeenteraad. Dat is wel even een mooi moment om bij stil te staan.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:27:39

Voorzitter: Er zijn technische vragen die zijn beantwoord. Er ligt een overzicht van toezeggingen. U heeft aanvullend nog een raadsbrief ontvangen over de effecten van de meicirculaire. We starten straks met de Algemene Beschouwingen vanaf het spreekgestoelte. Dat doen we op de volgorde van de fractiegenoten. Dan volgt een reguliere behandeling in twee termijnen, waarbij in de eerste termijn de focus ligt op het debat onderling als raad. Ik wil u ook van harte uitnodigen om echt met elkaar in gesprek te gaan en met elkaar te komen tot een mooi perspectief wat jullie meegeven. Dan volgt een tweede termijn die we afronden met de besluitvorming en de stemming over moties en amendementen. Deze kunt u tijdens het debat indienen.

00:28:17

Voorzitter: Het handigst is dat aan het einde van de eerste termijn duidelijk is welke moties en amendementen er zullen zijn, zodat andere fracties en het college daar op in kunnen gaan. We gaan beginnen met de volgorde van de bespreking van de Algemene Beschouwingen. Daarbij wil ik als eerste het CDA het woord geven. Mevrouw Wever.

00:28:49

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Ik ben zeer vereerd dat we nu een vrouwelijke voorzitter hebben. Dat vind ik toch goed om even te noemen. Voorzitter, Dronten groeit en bloeit. Met deze lieflijke woorden begint deze Perspectiefnota. Laten we eerlijk zijn. Deze Perspectiefnota was ook het moment van de waarheid. De afgelopen jaren stonden we als college en raad bij de kadernota steeds voor moeilijke keuzes. Durven we het aan om te investeren in de samenleving? Het ravijnjaar hing de afgelopen jaren als een zwaard van Damocles boven de kadernota's en begrotingen. We kunnen nu opgelucht ademen. Met de doorrekening van de meicirculaire kunnen we nu eindelijk concluderen dat we koersen op een meerjarig sluitende begroting vanaf 2026.

00:29:38

Mevrouw Wever: Wat ons betreft, is dat een groot compliment waard aan dit college en vooral ook aan de wethouder van financiën, die voortdurend het hoofd koel moest houden. Overzicht houden en waar nodig de hand op de knip, maar ook achterstallig onderhoud in maatschappelijke gebouwen fiksen. Waar zich kansen voordeden de portemonnee trekken, om te investeren in toekomstige groei. In de wetenschap dat de kost altijd voor de baat uit gaat. Altijd alert blijven op ontwikkelingen en risico's, zowel intern als extern. Oog houden voor details, maar ook de stip op de horizon houden. Ik geef het je te doen. Ondanks forse investeringen in de samenleving, is er nog ruimte over om in 2026 iets extra's te doen voor cultuur, voor biodiversiteit, voor welzijn, jeugdzorg en kansengelijkheid. Voor veiligheid en voor onze economie.

00:30:30

Mevrouw Wever: Het college heeft niet stilgezeten, maar gekozen voor realistisch begroten op basis van ervaringen uit het verleden. De surplusregeling, waardoor we incidentele middelen kunnen inzetten om structurele tekorten te dekken, geeft vertrouwen en comfort. Deze hoeven we voorlopig niet in te zetten. VNG moest een weigerachtig Rijk met een ultimatum en rechtszaak dreigen om de kosten voor jeugdzorg gecompenseerd te krijgen. Het is triest dat de verhoudingen tussen overheden zo onder druk zijn komen te staan. Als jeugdzorg nu het enige dossier

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

was waar het Rijk in gebreke bleef? Nee. Gemeentes draaien tot nu toe ook op voor oplopende kosten voor het verplichtende karakter om ons brandweerstelsel in overeenstemming te brengen met EU-richtlijnen.

00:31:18

Mevrouw Wever: Partijen die zeggen te willen investeren in veiligheid, maar weigeren gemeenten geld te geven voor brandweezorg. Het Rijk laat ook hier gemeentes in de kou staan. We kijken uit naar de handreiking over verbonden partijen die we binnenkort in de raad gaan bespreken. Evenals de besluitvorming in de komende maanden over de Regiodeal en de evaluatie van regio Zwolle later dit jaar. We moeten de komende jaren effectgericht indien nodig bijsturen als verbonden partijen onvoldoende leveren. Geopolitiek verandert er van alles. We moeten weerbaar worden, maar het landelijk beleid blijft grillig en onvoorspelbaar. Het lijkt ons daarom niet verstandig om ons rijk te rekenen met dat kleine plusje. Daarom willen we terughoudend zijn met extra uitgaven of beleid voor 2026.

00:32:12

Mevrouw Wever: Wat ons betreft, gaan we door met wat we doen en houden we het hoofd koel. We hebben ons als CDA bescheiden opgesteld en slechts één motie ingediend. U kent ons als een partij die zich inzet voor een gezonde leefstijl. Vooral voor onze jongeren die nog een heel leven voor zich hebben. We maken ons dan ook, samen met heel veel longartsen, grote zorgen over de schade die vapes kan veroorzaken aan longen, hart en bloedvaten. In de raad ervaren we brede steun en we verwachten ook onder inwoners veel draagvlak voor de landelijke campagne 'Nee tegen vapes'. Artsen trekken al langer aan de bel, maar vinden nog niet overal gehoor. Inzet op preventie is heel hard nodig om zorgkosten ook in de toekomst betaalbaar te houden.

00:32:56

Mevrouw Wever: Een kleine bijdrage nu kan een grote gezondheidswinst betekenen en veel zorgkosten in de toekomst voorkomen. Wij bevelen de motie daarom van harte bij u aan. Laten we zorgen dat onze jongeren, net als onze ouderen, kunnen groeien en bloeien door eigen bemoeien. Tot zover.

00:33:14

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Ik wou net vragen wie ik het woord mag geven, maar komt u naar voren, de heer Bentum.

00:33:36

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Een belangrijke uitspraak van Thorbecke was: regeren is vooruitzien. Hiermee gaf Thorbecke aan dat goed beleid gebaseerd moet zijn op het toekomstgericht denken. De toekomst, dat is het perspectief waar we het vanavond over hebben. De Perspectiefnota 2026. Daarom is de Perspectiefnota voor ons als Leefbaar Dronten één van de belangrijkste documenten in het jaar. Wat u zei, voorzitter. We bespreken vanavond de laatste Perspectiefnota van deze raadsperiode. Waar is de tijd gebleven? Een belangrijk moment voor ons als partij om even terug te blikken. Met trots kijken we terug op de voorbije jaren. Er is veel werk verzet. Wat zijn er mooie resultaten geboekt. Dronten is ambitieus en laat dat zien, ook aan de inwoners en ondernemers.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:34:27

De heer Bentum: Na de verkiezingen in 2022 heeft de gemeenteraad zich ingezet voor het behoud van lokale bedrijven die anders de gemeente zouden verlaten voor woningbouwplannen. Mede op initiatief van onze partij zijn concrete stappen gezet om het werkklimaat, welzijn en de woonomstandigheden te bevorderen. Dit door actief te pleiten voor verruiming van koopzondagen, het aanbieden van specifieke startersleningen voor inwoners, het toestaan van langdurige Wmo-indicaties op basis van vertrouwen en het multifunctioneel gebruik van gebouwen als buurthuis. Wij zijn trots op de uitkomst van het toekomstberaad. Maar liefst 100 inwoners van onze gemeente brachten een mooi advies uit aan de raad over de toekomst van Dronten. Het was een feestje voor de democratie.

00:35:09

De heer Bentum: Voor de landbouw heeft de gemeenteraad zich verzet tegen ongewenste opkoop van stikstofruimte. Er is maatwerk geleverd voor de boeren bij tijdelijke huisvesting van internationale medewerkers. Er is speciale aandacht gevraagd voor de impact op de meest vruchtbare landbouwgrond van Nederland in het plan van Defensie. De gemeenteraad heeft vaart gezet achter de sleutelprojecten Biddinghuizen en Swifterbant. Uiteindelijk is ervoor gekozen om het zwembad open te houden in Biddinghuizen. De dorpsvisie van Swifterbant is concreet ingezet, waardoor het zwembad daar toekomstbestendig kan worden gemaakt. Door participatie, kwijtschelding van leges voor lokale evenementen, kritisch te blijven op het afvalstoffenbeleid en het bevorderen van lokaal ondernemerschap, tonen wij onze betrokkenheid bij de gehele gemeenschap.

00:35:59

De heer Bentum: Er is woonperspectief geboden voor Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant. Er wordt volop gebouwd. We zijn blij met de realisatie van ruim 60 tijdelijke woningen in het centrum van Dronten. Het koersdocument voor de nieuwe woonwijk Dronten-Zuid is vastgesteld. Volgend jaar komen daar de eerste woningen. Binnen de gemeente worden documenten beknopter en voortgangsrapportages eenvoudiger. De participatie en communicatie worden verbeterd bij beslissingen over scholen en andere gemeentelijke gebouwen. Dit blijft voor ons het aandachtspunt. De inwoners en ondernemers zijn het vertrekpunt van ons handelen. Zij moeten gezien, gehoord en begrepen worden. Vandaar dat wij de motie 'dienstverlening met de menselijke maat' mede indienen.

00:36:47

De heer Bentum: Er is actief ingezet voor de bestaanszekerheid van inwoners. Er zijn middelen vrijgemaakt voor Corona steun aan de jeugd, sport en culturele verenigingen. Met raad, college en organisatie blijven we in een goede sfeer werken aan een voor inwoners en ondernemers goed functionerende gemeente. Er staat op dit moment ook nog veel in de steigers. Van een toekomstbestendig sportpark en meer MKB-vriendelijkheid tot een kindcentrum met goede verkeersoplossingen. Tegelijkertijd zijn er ook zaken die minder of niet goed gingen en blijvende aandacht vragen. Laten we daar eerlijk over zijn. Zo is er nog steeds geen uitgewerkt plan voor de jeugd van de skatebanen, waarover wij eerder onze excuses aanboden.

00:37:29

De heer Bentum: Het verlagen van de afvaltarieven, het proces rond De Alk, het

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

Ambachtscentrum, de keuze voor de locatie huisvesting arbeidsmigranten, de cultuurnota, de ombudsman en Dronten Marketing vragen om een sterkere positie van de raad. Met het oog op de toekomst maken we ons zorgen over de toenemende vergrijzing. Over de tekorten in de jeugdzorg, het tekort aan mensen om het werk gedaan te krijgen. Over de groeiende tegenstellingen in de samenleving en de instabiele landelijke politiek met economische gevolgen. Mevrouw Wever haalde dat ook al even aan in haar betoog. Leefbaar Dronten is in zijn algemeenheid zeer content met de Perspectiefnota 2026. Het financieel perspectief toont een structureel sluitende begroting.

00:38:13

De heer Bentum: De meicirculaire geeft comfort. Dronten kan buigen op een stevig financieel fundament dat nodig is om de stevige ambities die we hebben op korte en langere termijn, waar te kunnen maken. Het is goed om te lezen dat het college dit fundament verder wil verstevigen via de vijf deelperspectieven. De uitdaging van groei zit niet alleen in fysieke gebouwen. Groei draait ook om investeren in de sociale cohesie en het welzijn van onze bestaande en toekomstige inwoners. Immers, mensen maken de samenleving. De ontwikkeling van economische behoeften tijdens groei verdient nadrukkelijk aandacht. Dronten moet aantrekkelijk blijven voor bestaande en nieuwe ondernemers. Dit vraagt om een proactieve en open aanpak van de gemeente, waarbij de focus ligt op het creëren van de juiste randvoorwaarden.

00:39:02

De heer Bentum: Denk aan voldoende en aantrekkelijke werklocaties, bedrijventerreinen en levendige vitale centra, ook in de dorpen. Voorzitter, ik kom tot een begin van een afronding. Leefbaar Dronten heeft de volgende aandachtspunten als het gaat om de Perspectiefnota. Als we groeien, dan groeit het bestuur en de organisatie mee. Dat betekent juiste keuzes maken. Focus op kerntaken. Wat wel en vooral niet doen. Opgavegericht werken. Dat is in open relatie met de omgeving, dus ook met de burgers en ondernemers. Leefbaar Dronten kijkt uit naar de realisatie van de toezegging van de wethouder Economische Zaken, om in het najaar te komen met duidelijkheid over bedrijventerreinen. U kent ons. Als het om regio Zwolle gaat: na zaaien is het nu echt tijd voor oogsten.

00:39:53

De heer Bentum: Als het gaat om de gezonde leefstijl, dan worden de subsidiebedragen bij de sport geïndexeerd, blijkens de Perspectiefnota. Wij vinden dat dat ook moet gelden ten behoeve van de evenementen. Vandaar onze motie. Vanuit het streven naar en ondersteunen van een gezonde leefstijl, zijn wij mede indiener van de moties 'nee tegen vaperen en alcoholgebruik'. Het huidige grondstoffenbeleidsplan zal dit jaar geëvalueerd worden. De wethouder doet er alles aan om deze evaluatie nog voor de begrotingsbehandeling met ons te delen. Wij zijn erg benieuwd naar de evaluatie. U kent ons. Het gaat ons ook om verminderen van afval en verlagen van kosten. Leefbaar Dronten vindt het van groot belang om de vastgestelde kaders ten behoeve van het landelijk gebied te verankeren in de StraLoS. Dat proces komt eraan op weg naar de omgevingsvisie.

00:40:48

De heer Bentum: De bestemming van boerenerven moet, wat ons betreft, hier nu

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

eindelijk een prominente plek in krijgen. Het landelijk gebied heeft inmiddels recht op duidelijke kaders die passen bij het huidige tijdsgewricht. Dan de netcongestie, voorzitter. De berichtgeving vandaag baart ons zorgen. Dit blijft voortdurend onze aandacht houden. Graag vernemen wij van het college wat hun reactie is op deze nieuwe berichtgeving. De Regionale Energiestrategie komt eraan. Ik ben of daar ook financiële middelen voor gereserveerd gaan worden door het college. Voor kunst en cultuur reserveren we graag € 500.000 in plaats van € 200.000 om meer ambitie te tonen en ons cultuurbeleid een extra impuls te geven. Met oog voor het opbouwen van historie. Leefbaar Dronten is daarom mede indiener van deze motie.

00:41:47

De heer Bentum: Ik ben er bijna, voorzitter. Ik wil nog even met u samen stilstaan bij De Meerpaaldagen. U heeft het lokale nieuws ongetwijfeld gevolgd. Het lokale dorpsfeest van onze gemeente kampt met financiële problemen, voornamelijk veroorzaakt door toenemende kosten. Dat is een trend die helaas bij meerdere dorpsfeesten om ons heen zichtbaar is. De instandhouding van dit evenement is van culturele, sociale en economische waarde voor de hele gemeente. Daarom roepen wij in de motie 'onderzoek naar bezoekersbijdrage voor de Meerpaaldagen' het college op om in overleg met de Stichting ProDronten en de winkeliersvereniging te verkennen of bezoekersbijdragen mogelijk zijn bij toekomstige edities van de Meerpaaldagen.

00:42:30

De heer Bentum: Tot slot, voorzitter. We blijven investeren als Leefbaar Dronten, samen met u in de raad, in sterke dorpskernen. In behoud van jongeren, een goede oude dag voor de senioren, kansen voor ondernemers. In een toekomstbestendig landelijk gebied met aandacht voor de boerenerven en ruimte voor onze boeren en zorg en aandacht voor elkaar. Kortom: samen verder groeien. Dank u wel.

00:42:55

Voorzitter: Dank u wel, de heer Bentum namens Leefbaar Dronten. De heer Hoogezand, namens de VVD.

00:43:15

De heer Hoogezand: Voorzitter, dank u wel. Ik werd best enthousiast van de inbreng van Leefbaar Dronten, Ze begonnen met Thorbecke en als liberaal word je daar natuurlijk enorm warm van. Ik had alleen verwacht dat de heer Van Bentum met een ander citaat zou beginnen van Thorbecke. De kunst is geen regeringszaak, in zoverre de regering geen oordeel noch enig gezag heeft op het gebied van kunsten. We komen zo meteen nog wel even over Thorbecke en cultuur hier in de gemeente Dronten te praten. Ik hoorde Leefbaar Dronten ook zeggen dat ze trots waren op zwembad Biddinghuizen. Ze begonnen deze periode over de zondagsopenstelling. Daar ben ik ook enorm enthousiast over. Daar hebben we als VVD ook hard aan getrokken.

00:44:01

De heer Hoogezand: We waarderen de steun van Leefbaar bij die twee amendementen die door de VVD zijn ingediend. Het is fijn dat dat hier nog even gememoreerd wordt. Voorzitter. Met de Perspectiefnota kijken we naar 2026. Dat belooft weer een mooi jaar te worden. Zoals u misschien van mij gewend bent, kijk ik altijd eerst even naar wat ons dit jaar staat te wachten. We beginnen met de

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

Olympische Winterspelen. Heeft iemand een beeld waar dat is? In Italië. Hartstikke goed. Waar is het WK voetbal? In Amerika. We hebben hier kenners. Dat zijn twee hoogtepunten in het sportieve jaar. Er is natuurlijk ook nog een ander belangrijk evenement. Dat zijn de gemeenteraadsverkiezingen. In maart gaan we naar de stembus. Ik denk dat het college dat goed gezien heeft.

00:44:47

De heer Hoogezand: Enerzijds laat het Perspectiefnota een aantal cadeautjes zien die uitgedeeld worden. Anderzijds is er een terughoudendheid op een aantal elementen waar volgens ons doorgepakt moet worden. Ik snap het ook wel. Als dit volgend jaar uitgevoerd moet worden zit er waarschijnlijk een ander college. Daarom is het belangrijk dat we bij een aantal elementen expliciet stilstaan. Dat zal ik zo in mijn betoog doen. Dat gaat onder andere over de excellente dienstverlening. OZB had u al zien aankomen. Het gaat ook over de algehele financiën. Bij de start van deze periode hebben we een aantal punten meegegeven die wij enorm belangrijk vinden. Doe wat je zegt en zeg wat je doet. Houd het huishoudboekje op orde.

00:45:29

De heer Hoogezand: Ik moest gniffelen toen het CDA aangaf dat het een hele prestatie van het college is, dat de meicirculaire heeft gezorgd dat er meerjarig een sluitende begroting is. Er staat een plus onder. Alleen liet de Perspectiefnota die aangeleverd is op basis van informatie, een min zien. Financieel lijkt het beeld positief, ook in de laatste jaren. We hebben daar de afgelopen jaren met elkaar zoveel discussie over gehad. Anderzijds zijn er echt wel elementen waar we zorgen over hebben. Dat zijn de uitdagingen rond de jeugdzorg. Het wordt expliciet in de nota genoemd. Daar zitten grote risico's. Niet alleen budgettair, maar ook voor de zorg voor de mensen. Het sociaal domein wordt ook steeds kostbaarder. De vraag is hoe houdbaar dat is.

00:46:19

De heer Hoogezand: Daarom is het bij die plus onderaan de streep de vraag wat daar allemaal achter zit. Dan hebben we nog de uitdaging in de woningbouw, waar we volop mee bezig willen gaan. Waar het tempo omhoog moet. Onderhoud. Er zijn genoeg uitdagingen. De zorgen van de VVD blijven daarin legitiem, wat ons betreft. Wie goed naar de meicirculaire kijkt, ziet die plus. Als je kijkt naar de begroting die we vorig jaar hebben ingediend, zie je toch dat die lokale lastendruk behoorlijk is. We hebben daar met zijn allen al bij stilgestaan, maar we zouden hier weer een pleidooi willen doen aan u om te kijken of we niet naar een variant toe kunnen werken waarbij we die lokale lastendruk verlagen? Zeker voor meerpersoonshuishoudens zitten we boven de norm.

00:47:04

De heer Hoogezand: Dat is echt een zorgpunt voor de VVD. Daarom willen we een motie indienen. We gaan nu niet een amendement indienen. Richting de begroting en richting het onderzoek naar de leges willen we graag een variant waarbij je die belastingen naar beneden brengt. Ik zie een interruptie aankomen.

00:47:20

Voorzitter: De heer Hoogezand, er is een interruptie van mevrouw Wever.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

00:47:22

Mevrouw Wever: Ik vind het bewonderenswaardig hoe u in bijna één zin aan de ene kant kunt zeggen dat er financiële risico's op ons afkomen en in de volgende zin uw zorgen uitspreekt over de hoogte van de lastendruk. Dat vind ik echt bewonderenswaardig. Dat spreekt elkaar zo tegen. U brengt het met zoveel overtuiging. Voelt u zelf ook die discrepantie tussen het een en het ander? Aan de ene kant financiële risico's, aan de andere kant wilt u de lasten verlagen.

00:47:55

De heer Hoogezand: Jazeker. Ik denk dat die discrepantie u ook wel bekend voorkomt, die discrepantie. Enerzijds is er een hoop geld vanuit het Rijk gekomen. Daar was u heel dankbaar voor. Anderzijds geeft u aan dat er veel te weinig gebeurt. U weet misschien ook wel dat er twee dingen tegelijk waar kunnen zijn. Ik kan er best op ingaan. We zien de risico's. Die zijn evident. We hebben een goede reserve. We zien ook dat we in kosten kunnen snijden. We hebben hier vorig jaar zelfs nog bij stilgestaan. Over dat er enorm veel geld is uitgegeven de afgelopen jaren. In een van de technische vragen die we hebben gesteld, kunt u zien dat de uitgaven in 2022, 130 miljoen waren. Voor komend jaar zitten we op 160 miljoen. Dat zijn allemaal extra uitgaven. Toch hoor ik net in het betoog van Leefbaar Dronten dat er nog heel veel problemen zijn. Je kunt je afvragen of dat extra uitgeven zoveel oplevert. Daar zou je naar kunnen kijken. Je zou in ieder geval kunnen zorgen dat we goed op ons huishoudboekje letten. Wij willen graag op het huishoudboekje van onze inwoners en onze ondernemers letten. Daarom blijven wij er jaarlijks voor pleiten om die lage belastingdruk voor elkaar te krijgen. Daar willen we richting de begroting een voorstel voor indienen. Momenteel is er een stelpost voor het niveau van de indexatie. Dat biedt kansen.

00:49:13

Voorzitter: Ik dacht een punt te horen. De heer Idzinga wilde interrumpen.

00:49:17

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Ik zat ook netjes te wachten op de punt. U had het over die 102% OZB capaciteit, maar dat gaat over de begroting. U weet ook wat het werkelijk was?

00:49:31

De heer Hoogezand: Jazeker. In de jaarrekening was het 95%.

00:49:35

De heer Idzinga: Waarom komt u dan met dit voorstel? De basis van dit voorstel gaat over die 102%.

00:49:44

De heer Hoogezand: Zeker. Dit is ook precies één van de punten rond het huishoudboekje op orde hebben. We begroten 102%. We vragen aan de mensen dat te doen, terwijl we met lager uit zouden kunnen komen. Kijk hoeveel we overhouden. Dat debat gaan we over twee of drie weken hier hebben. Dan zullen we daar ook zeker bij stilstaan. Daarom is het juist zo belangrijk dat we aan de voorkant goed sturen. Ik besef goed dat het een ander debat is. Dat is terugkijken en niet vooruitkijken. Elke keer dat geld overhouden verdient aanscherping. Ik erken dat hier stappen op worden gezet, ook qua effectgericht sturen. Dat was de teleurstelling die

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

we hadden in de oordeelsvormende vergadering. We missen de concreetheid, de smart doelstellingen in de stukken. Daar had het aan kracht kunnen winnen.

00:50:27

De heer Hoogezand: Voorzitter. Wat verder opvalt zijn de beslispunten die er staan over bijvoorbeeld cultuur en biodiversiteit. Ik heb net al iets genoemd over wat Thorbecke over cultuur zei. Laten we het even scherp zetten. We hebben een cultuurnota ontvangen waar een ambitie in zit van meer dan € 500.000. We ontvangen tegelijkertijd de Perspectiefnota waar € 200.000 op zit. Dat is al opmerkelijk. Daar hebben we ook in de cultuurnota bij stilgestaan. Uiteindelijk hebben we het stuk teruggestuurd, omdat het van onvoldoende kwaliteit is. We hebben die 200.000 er nog in staan. Vervolgens zie ik zelfs nog een amendement komen om het bijna te verdrievoudigen, terwijl er niks onder zit.

00:51:08

Voorzitter: Ga uw gang. D66.

00:51:14

D66 (de heer Van der Ploeg?): Voorzitter, ik meen me te herinneren dat de notitie 'kunst en cultuur' niet is teruggestuurd omdat die niet goed was, maar omdat die nog wat verrijking kon ondergaan. Gezien de hele wirwar van moties en amendementen mogen we ervan uitgaan dat er zoveel rijke ideeën zijn dat we met een betere notitie terug zouden kunnen komen.

00:51:36

De heer Hoogezand: Voorzitter, u scherpt mijn inbreng aan. Ik ben het met u eens. Het verdiende vooral heel veel aanscherping. Daar had de raad een hele lijst aan ideeën voor. Dat neemt niet weg dat er een voorstel komt naar de raad met een verzoek voor vijf ton. Dat in de Perspectiefnota twee ton staat. Dat dit nu teruggestuurd is om dat te verrijken en dat er toch een voorstel ligt voor vijf ton. Ik snap niet waarom we wachten tot we een goed beleid hebben liggen en dan pas kiezen hoeveel geld we nodig hebben. Hetzelfde geldt voor de biodiversiteit. Nu gaan we 'geld zoekt doel' creëren. Dat is volgens de VVD Dronten niet de wijze hoe je het zou moeten doen. Het hoort bij elkaar te zitten met goed beleid. Dan zou je daar bij het eerstvolgende moment geld voor kunnen reserveren.

00:52:22

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik had het hier vandaag ook nog over de kans willen hebben, maar daar heeft de heer Hofmeijer al terecht zijn zorgen over geuit. Wat ik nog wel over het sociaal domein wil zeggen, is dat we gaan investeren. We gaan er 1,35 miljoen in investeren. Ik heb een vraag aan het college. Kunnen ze ons het vertrouwen geven dat deze incidentele extra investering ons op termijn inhoudelijk en financieel voordeel gaat opleveren? Ik zeg met nadruk inhoudelijk en financieel. Ik vind dat de volgende wethouder hier in 2026 volop op zou moeten doorpakken. Voorzitter, excellente dienstverlening. Ik hoorde het ook in andere betogen terugkomen. We hebben hier de afgelopen periode heel hard op doorgevraagd en punten van gemaakt. Zo ook vorig jaar rond deze tijd.

00:53:06

De heer Hoogezand: We vinden de resultaten nog onvoldoende. We kunnen als partij achterover gaan leunen en denken: wij zitten niet in het college, laat maar

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

gebeuren. Zo zitten we niet in elkaar. Wij zouden graag willen dat een volgend college meteen concreet aan de slag kan gaan met de dienstverlening. Er gebeuren echt goede dingen. Je ziet het ook bij de KKC. Je ziet echt wel goede dingen gebeuren, maar op heel veel punten gaat het nog steeds niet goed genoeg. Het lijkt ons extreem waardevol om een lijst te maken met ideeën over hoe we de dienstverlening kunnen verbeteren. Dat ziet u in de motie die wij hebben ingediend. We willen deze zo snel mogelijk bij de raad leggen, in ieder geval meegeven aan een volgend college, zodat hier zodra het programma klaar is, mee aan de slag kan worden gegaan.

00:53:52

De heer Hoogezand: Daarom het verzoek om zo'n lijst te maken. De keuzes die uit die lijst komen kunnen we dan laten doen. Denk bijvoorbeeld aan een one stop shop voor evenementen. Ik zoek nog naar de Nederlandse naam, maar die kon ik zo snel niet verzinnen. Hoe kun je goed allerlei elementen die nodig zijn om de dienstverlening te verbeteren, archiveren. Ik zie een interruptie.

00:54:16

Voorzitter: Mevrouw Wever.

00:54:17

Mevrouw Wever: Dat kun je ook weer verschillend interpreteren. Dank u wel, voorzitter. Dan heeft u blijkbaar zoveel vertrouwen in dit college dat u het hen toevertrouwt om echt aan de slag te gaan met de dienstverlening. Je zou ook kunnen zeggen dat dit een motie is waarin u vertrouwen uitspreekt. Ik zie het wel als een positieve aanmoediging voor dit college. Heb ik dat goed begrepen?

00:54:43

Voorzitter: De heer Hoogezand.

00:54:52

De heer Hoogezand: Voorzitter, u bent van harte welkom om hem te steunen. Graag zelfs. Ik hoor alleen van de collega's dat er nog aandachtspunten zijn. Dat er actie moet worden ondernomen. Ondernemers die afspraken maken, bijvoorbeeld over grondverkoop en die kwijtraken. Ondernemers die onderzoeken aanleveren om een bepaalde vergunning aan te leveren en dan continu vraag op vraag of vraag krijgen. We hebben de vorige keer al enorm lang stilgestaan bij wat we van de welstandscommissie vinden. Daar komt de regeldruk op terug. Wat wij vooral zoeken is een lijst met beleidsopties. U vindt dat het een aanmoediging is. Ik zou willen dat het volgende college hier in ieder geval prioriteit aan geeft, om hiermee aan de slag te gaan.

00:55:37

De heer Hoogezand: Daarvoor moeten ze weten wat ze nodig hebben om vanaf moment één aan de slag te gaan. Niet dat we eerst een college gaan vormen, dan onderzoeken moeten gaan doen en dat we dan een jaar verder zijn. Vandaar onze motie, die juist hier prioriteit aan geeft. Het CDA geeft hier een bepaalde invulling aan. Ik geef daar een andere aan, maar als de uitkomst is dat u het steunt, dan vind ik dat prima. Voorzitter. Vorig jaar hebben we aandacht gevraagd voor kunstmatige intelligentie, de uitbreiding voor de bedrijventerreinen, de ombudsman of -vrouw. We hebben een aantal elementen gezet waar we graag resultaten op zouden willen zien.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

We hopen dat het college alle moties en amendementen die in deze raad worden ingediend serieus neemt en ermee aan de slag gaat.

00:56:22

De heer Hoogezand: Ik wil aan het college vragen of ze van plan zijn om dat te doen. Er is genoeg te doen in onze gemeente Dronten. Dat hebben we ook de afgelopen jaren benoemd. Daar hebben we telkens de vinger op gelegd. We hebben voorstellen gedaan om dingen aan te passen. Als VVD Dronten zijn we scherp op de centen. We doen wat we zeggen en zeggen wat we doen. We willen het huishoudboekje op orde hebben. De adviezen die we aan het college meegeven, willen we zelf ook ter harte nemen. Wij zijn een partij van optimisten, van doeners. We staan midden in de samenleving van Dronten. We willen net als onze ondernemers, inwoners en maatschappelijke organisaties elke dag hard werken om Dronten een stukje beter te maken. Wij kijken dan ook uit naar volgend jaar. Dank u, voorzitter.

00:57:02

Voorzitter: Dank u wel, de heer Hoogezand. Dan wil ik graag het woord geven aan de ChristenUnie. Mevrouw Hotting.

00:57:23

Mevrouw Hotting: Dank u wel, voorzitter. Vanavond spreken wij over de Perspectiefnota voor 2026. De nieuwe naam voor de kadernota blijft passend. Juist omdat het ons uitnodigt om verder te kijken dan het nu. Om te zoeken naar richting. Naar samenhang, naar hoop. 2025 is het jaar waarin we terugkijken en vooruitzien. Vorig jaar vroegen we ons af: biedt Dronten werkelijk perspectief? Nu, een jaar later, mogen we constateren dat het ravijn dat we toen nog vreesden, een bruggetje heeft gekregen. Een touwbruggetje. Op basis van de recente meicirculaire blijkt die brug steviger dan we eerst dachten. Veel van de zorgen die we uitspraken zijn serieus genomen en opgepakt. De begroting is realistischer geworden. Onze financiële basis steviger.

00:58:10

Mevrouw Hotting: Daarvoor willen wij het college en de organisatie complimenteren. Zoals we allemaal onderkennen, is perspectief meer dan financiën. Het gaat over mensen. Over zingeving. Over toekomst. Stel je voor. Mensen bouwen hun eigen huis en wonen er ook echt zelf. Ze planten hun tuin, delen hun oogst, eten samen aan lange tafels. Niemand hoeft bang te zijn dat wat je opbouwt zomaar verdwijnt. Kinderen groeien op met kansen. Ouders werken met vreugde. Grootouders zien het leven doorgegeven worden. Je werk heeft zin. Je leven telt. Wat je doet, maakt verschil voor jezelf en voor de ander. Deze woorden, gebaseerd op Jesaja 65, een Bijbelboek, geven ons een visioen mee. Een perspectief op samenleven dat doordrenkt is van hoop, menselijke waardigheid en diepe verbondenheid.

00:59:01

Mevrouw Hotting: Een samenleving waarin stenen niet het einddoel zijn, maar het fundament onder wat werkelijk telt. In 2025 zien we dat ook in Dronten wordt gebouwd. We gaan groeien naar 60.000 inwoners. Nieuwe woonwijken verrijzen, zoals op de oude manege locatie. De eerste tuinbankjes daar worden al gebruikt. Swifterbant-Zuid is in ontwikkeling. Al laat de bewoning daar nog op zich wachten, iets wat we Swifterbant zo hadden gegund, zien we wel de vorderingen daar. De

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

uitleglocatie Dronten-Zuid zal nog een mooiere naam krijgen en lijkt een bloeiende wijk te kunnen gaan worden. Voor ons als ChristenUnie blijft één ding helder. Wonen is een grondrecht. Wij blijven pleiten voor betaalbare, passende huisvesting. Niet alleen voor jonge gezinnen, maar ook voor ouderen, studenten, statushouders, arbeidsmigranten, woonwagenvolwoningbewoners.

00:59:53

Mevrouw Hotting: Niet anoniem of als categorie, maar als mens met een verhaal. Landelijke projecten als Thuisgevers en Takecarebnb die ook hier lokaal bekendheid hebben gekregen, helpen ons daaraan herinneren. We bouwen niet alleen huizen, we bouwen een samenleving. In die samenleving telt ieder verhaal. In zorg en sociaal beleid horen we het vaak. We willen luisteren naar mensen. Toch vervallen we soms in het tegenovergestelde. Lineair denken, afvinken, protocolleren. Mensen leven niet lineair. Hun werkelijkheid is meervoudig, grillig, veranderlijk en soms zelfs tegenstrijdig. Of dat twee dingen naast elkaar waar kunnen zijn. Daarom pleiten wij voor meer ruimte voor het meervoudige perspectief. Er is geen eenduidige waarheid over wat werkt.

01:00:40

Mevrouw Hotting: Wat helpt voor de één werkt niet voor de ander. Jongeren, ouderen, mantelzorgers, hulpverleners. Ieder draagt een eigen werkelijkheid. Daar begint goede zorg. Daar ontstaat echte ondersteuning. Een concreet voorbeeld. We hebben recent samen met CDA en Leefbaar Dronten een avond gehouden om met inwoners te spreken over hun ideeën rond de natuurbegraafplaats in Dronten. Bij dit thema hebben verschillende inwoners ook verschillende wensen. Begraven worden in de natuur is bij ons nog niet mogelijk en ook de vroegere, eeuwigdurende grafurft wordt in onze gemeente gemist. Dit college zoekt naar mogelijkheden voor maatwerk, ook als het gaat om financiële mogelijkheden om inwoners te helpen die het financieel lastig hebben.

01:01:21

Mevrouw Hotting: Er wordt meer gekeken naar de draagkracht van inwoners. Op verschillende gebieden zijn regelingen al uitgebreid, zoals de witgoedregeling. Er wordt gekeken naar mogelijkheden bij de toegankelijkheidsbijdrage voor volwassenen. Daarom dienen wij een motie in die daarbij past en waarin we het college vragen om met scenario's te komen voor het hanteren van meer draagkrachtgericht beleid binnen de gemeentelijke belastingen. Inclusief een scenario voor verlaging of kwijtschelding van de OZB voor wie dat nodig heeft. Zo kunnen we dit najaar weloverwogen keuzes maken die bijdragen aan rust in het huishoudboekje. Niet alleen voor ons als gemeenteraad en als ambtelijke organisatie, maar juist ook voor onze inwoners.

01:02:00

Mevrouw Hotting: Wij sluiten ons aan bij de moties rondom alcoholgebruik en vapegebruik onder jongeren, die door Dronten Sociaal en het CDA worden ingediend. Preventie, bewustwording en duidelijke grenzen zijn daarin cruciaal. We zien uit naar het onderzoek dat moet leiden tot differentiatie in de toeristenbelasting. Zodat ondernemers op een eerlijke manier worden aangeslagen voor hun toeristen. Met oog voor verschillen tussen bijvoorbeeld bed and breakfast, camping, minicamping, hotels. We kijken uit naar de evaluatie en vernieuwing van het

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersbeleid. Die is ons afgelopen commissievergadering nog opnieuw toegezegd.

01:02:36

Mevrouw Hotting: Als ChristenUnie blijven we zoeken naar perspectief. In stenen en samenleven. In begroting en betekenis. Geïnspireerd vanuit de Bijbel en geleid door het geloof dat ieder mens ertoe doet als beeldrager van God. We wensen het college, de organisatie en deze raad Gods zegen toe.

01:02:55

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Dan gaan we door naar Dronten Sociaal. Mevrouw Jonker.

01:03:13

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik begin deze Algemene Beschouwingen met een onderwerp dat Dronten Sociaal erg aan het hart gaat. Wat we al veel vaker hebben genoemd, ook in de Algemene Beschouwingen van vorig jaar. De leefbaarheid in sommige wijken binnen onze gemeente staat al langere tijd onder druk. De toenemende concentratie van kwetsbare inwoners en de opeenstapeling van sociale problematiek maken het noodzakelijk om niet langer af te wachten. In de Perspectiefnota 2026 wordt een veerkrachtonderzoek aangekondigd, uitgevoerd in samenwerking met woningcorporatie OV en het sociaal domein. In de Woonagenda wordt 2025 - 2026 genoemd. Daarna nog de visie ontwikkelingen 2026 - 2028.

01:04:08

Mevrouw Jonker: Wij zijn van mening dat dit allemaal veel te veel tijd in beslag neemt. Veel relevante gegevens zijn nu al beschikbaar binnen de gemeente en bij onze partners. Ik denk bijvoorbeeld aan de gebiedsregisseurs. De problematiek is al jarenlang bekend en zichtbaar. Daarom pleiten wij voor vervroeging van dit onderzoek en de ontwikkeling van de visie, zodat er gestuurd kan worden op leefbaarheid en sociale samenhang. In aansluiting hierop verzoeken we het college om de raad een nieuwe vervroegde tijdsindeling voor te leggen waarin het onderzoek, de uitwerking en de beleidsmatige vervolgstappen aanzienlijk eerder plaatsvinden dan nu in de Woonagenda is voorzien. De huidige planning richting 2028 is simpelweg te traag, gezien de urgentie van de situatie.

01:04:58

Mevrouw Jonker: Wij willen dat deze problematiek nu serieus wordt aangepakt. Daar hebben wij dus een motie over ingediend. Een tweede motie van Dronten Sociaal betreft het alcoholgebruik. In het pakket gezonde leefstijl lezen wij terecht aandacht voor thema's als overgewicht, mentale gezondheid en het tegengaan van roken. Wat ons echter opvalt, is dat alcoholgebruik nergens expliciet wordt benoemd. Dat is wat Dronten Sociaal betreft een gemiste kans. Ik kijk even een paar jaar terug. Tijdens de beeldvormende vergadering van 7 september 2023 is uitvoerig stilgestaan bij de maatschappelijke impact van alcoholgebruik. Daar werd benoemd dat overlast in de openbare ruimte vaak direct te herleiden is tot overmatig alcoholgebruik. Er werd gewezen op een belangrijk onderscheid.

01:05:57

Mevrouw Jonker: Er werd expliciet genoemd dat alcohol vaker leidt tot agressie en geweld dan cannabis. Toch zien we dat de verkoop van alcohol breed en

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

laagdrempelig plaatsvindt in iedere supermarkt, terwijl de discussie over een gereguleerd cannabisgebruik in Dronten op slot werd gezet. Ik kom even terug op dat alcoholgebruik. Wij vinden het niet in verhouding staan tot de gezondheidsrisico's die alcohol met zich meebrengt. Organisaties als het KWF en het Trimbos Instituut publiceren steeds vaker over de serieuze schadelijke gevolgen van alcohol voor de volksgezondheid. Het gaat niet alleen om verslaving of leverproblemen, maar ook om een verhoogd risico op kanker en mentale klachten. Ondanks deze feiten, lijkt alcohol nog altijd te behoren tot het geaccepteerde gebruik.

01:06:53

Mevrouw Jonker: Juist daarom is het belangrijk dat we dit normaliserende beeld doorbreken en alcoholgebruik wel benoemen als factor binnen onze lokale gezondheidsaanpak. Om deze reden dient Dronten Sociaal, met als mede indieners Leefbaar Dronten en ChristenUnie, een motie in met betrekking tot het onderdeel gezonde leefstijl, waarin wij voorstellen om alcoholgebruik expliciet als aandachtspunt op te nemen. Er zijn twee andere moties waar ik nog even op terug wil komen. Even om verwarring te voorkomen. Wij zijn wel mede indiener van de motie 'dienstverlening met de menselijke maat'. Dat staat niet op het overzicht. Wij steunen de motie van de ChristenUnie die het heeft over lokale heffingen en leges. Dit jaar komt daar gelukkig een nieuw programma voor.

01:07:51

Mevrouw Jonker: Dat is een hele mooie kans om veranderingen door te voeren. Dat is ook de reden dat we ons aangesloten bij de ChristenUnie. Er zijn nog een aantal andere moties die wij steunen, maar daar komen we later op terug. Dank u wel, voorzitter.

01:08:06

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. De heer Van der Schans staat al op. D66. We heten de heer Ekkel ook nog even van harte welkom.

01:08:48

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Wat hebben we het toch goed in Dronten. Zeker bij de eerste inbreng hoor je alle mooie verhalen over hoe goed het ons gaat. Hoe goed de politiek hier loopt. We hebben best terug kunnen kijken op een paar hele mooie afgelopen jaren. Dan is het zo jammer dat je toch een klein beetje negatief commentaar van de VVD krijgt. Complimenten kunnen aan de andere kant ook wel eens een meerwaarde geven.

01:09:19

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik heb gelukkig ook in mijn inbreng aangegeven dat een aantal zaken beter gaan. We zijn niet zuur. Ik heb ook nog aangegeven dat wij een optimistische partij zijn, dus we verwachten dat het echt beter gaat.

01:09:30

Voorzitter: Dank u wel, de heer Hoogezand. De heer Van der Schans.

01:09:32

De heer Van der Schans: Ik merk dat de VVD ook in de bewoording heel zuinig blijft. We hebben het hartstikke mooi. De zon scheen in mijn gezicht toen ik hierheen reed. Af en toe schoot er een Lixenbergje voorbij. Dat maakte allemaal dat ik een heel positief verhaal heb. Om de verwachtingen enigszins te managen: ik eindig wel met

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

een hele zure. Die moet ik even kwijt. Dat is puur persoonlijke frustratie. Laten we met het positieve beginnen. Vorig jaar zijn we al raad begonnen met een nieuwe traditie. Met de Perspectiefnota in plaats van een kadernota. Voor D66 voelt het als een betekenisvolle stap. Een verandering in denken en ook vooral in doen. We zien dat het college serieuze stappen zet om de sturing op maatschappelijke effecten steviger in de vingers te krijgen.

01:10:24

De heer Van der Schans: Dat was niet eenvoudig. Daar hebben we zelf ook wel een prikkelende rol in gespeeld, denk ik. Het begint nu echt te landen in het DNA van onze organisatie. Complimenten zijn dan ook op zijn plaats aan het college. In het bijzonder aan de wethouder van financiën, voor de heldere, doordachte opzet. Aan de ambtelijke organisatie voor het grondige voorwerk. De financiële basis van onze gemeente is stabiel. Waar eerder werd gevreesd voor een ravijnjaar, bleek het uiteindelijk toch niet meer dan een greppeltje te zijn. Het is de laatste PPN van dit college. Dat werd al gememoreerd door de voorzitter. Wat D66 betreft, smaakt dit naar meer. Niet alles uit het coalitieakkoord is gerealiseerd, maar laten we eerlijk zijn. In de afgelopen drie jaar zijn er enorme stappen gezet.

01:11:13

De heer Van der Schans: Als raad zijn we in de positie gebracht om richting te geven aan de groei naar 60.000 inwoners. We hebben bijgedragen aan structurele oplossingen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Een complex dossier dat nu werkbaar en vooral humaan kan worden uitgewerkt. Misschien nog belangrijker: we investeren weer in onze samenleving. We zetten vol in op het vernieuwen van onze onderwijsgebouwen. Toekomstbestendig, duurzaam en gezond. Er is ruimte gemaakt voor innovatieve energieoplossingen, zoals de reuze-accu bij het Olsterpad. Bewoners en ondernemers zijn actief betrokken bij de energietransitie. Duurzaamheid is niet meer een abstract begrip, maar zichtbaar, voelbaar beleid. Dat is allemaal een trendbreuk.

01:11:54

De heer Van der Schans: Niet langer oppotten, maar verantwoord investeren, juist in dat wat onze samenleving sterker maakt. Voor D66 betekent dat vooruitgang. Meer dan beheer. Het is bouwen met richtingen. Niet alleen reageren op tekorten, maar investeren in samenleven. Niet terug naar vroeger, maar verantwoord vooruit. Onze kinderen en kleinkinderen verdienen frisse, moderne scholen en kindcentra. Wij kijken dan ook met belangstelling uit naar de komende voorstellen hierover. Op het gebied van sport zien we grote ambities. Investeren in het sportpark zijn in aantocht. Sport is niet alleen bewegen. Het is gezondheid, sociale verbinding en vitaliteit. D66 staat dan ook van harte achter deze ontwikkelingen en hoopt dat het college erin slaagt om alle kikkers in de kruiwagen te houden, of te krijgen.

01:12:45

De heer Van der Schans: In het verlengde daarvan, steunen wij de motie van het CDA over vapes. Preventie begint bij bewustzijn. D66 gelooft dat gezondheid een verantwoordelijkheid is die we samen dragen. In die zin zullen we niet als mede-indiener, meegaan met Dronten Sociaal rond het thema alcoholgebruik. De woningbouw krijgt vaart. Bouwen, bouwen, bouwen is inmiddels veranderd in heien, heien, heien. Met de vaststelling van het koersdocument voor uitleg gebied Zuid

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

liggen er kansen voor flinke grondaankopen en nog meer woningbouw. Laten we één ding niet vergeten. Bouwen is ook zorgen voor passende huisvesting voor onder andere senioren. Vanuit de raadsagenda bereiden we een minisymposium voor over seniorenhuisvesting, ergens in september.

01:13:39

De heer Van der Schans: D66 hoopt dat dit leidt tot concrete ontwikkelingen, passend bij de wensen van onze inwoners. Hierbij vragen we opnieuw alles in het werk te stellen om oud te kunnen worden in het eigen vertrouwde dorp, ook indien er zorg nodig is. Op het gebied van kunst en cultuur kwam er uiteindelijk een notitie. Dat werd tijd. We hebben gemerkt dat de reacties divers waren. Cultuur roept debat op. Dat zien wij als winst. Met de kakofonie van moties en amendementen werd duidelijk dat er iets meer richting nodig is. Met de ideeën en suggesties daarin, is het college uitgenodigd hun notitie verder te verrijken. Die brede betrokkenheid is hoopvol, maar met deze opdracht laten we de PPN wel een kans liggen om dit financieel te ondersteunen.

01:14:24

De heer Van der Schans: Daarom stellen wij voor om, gezien de positieve uitkomsten van de meicirculaire, alvast € 550.000 structureel te reserveren. Een signaal dat we woorden omzetten in daden. Voor D66 is het effect van beleid leidend. Daartoe hebben we als gehele raad besloten. Subsidies moeten gericht zijn op resultaat. Niet op gewoontes. Tegelijkertijd willen we inwoners ruimte geven om samen te bouwen aan een leefbare buurt. Daarom roepen wij het college op: wees proactief. Ga het gesprek aan. Luister, verbind en handel. En soms moeten die effecten echt opgehaald worden. D66 staat voor excellente dienstverlening. De digitalisering van gemeentelijke communicatie is belangrijk, maar niet iedereen is digitaal vaardig.

01:15:12

De heer Van der Schans: Daarom pleiten wij ervoor dat er altijd alternatieve contactmogelijkheden blijven bestaan. Laat de mens centraal staan en niet het systeem. Onze inwoners verdienen niet alleen snelheid, maar ook duidelijkheid en verantwoordelijkheid. Daarom willen we dat iedereen die contact heeft met de gemeente, waar nodig één aanspreekpunt krijgt. Iemand die regie neemt en eigenaarschap toont. De gemeentelijke organisatie is er voor de inwoner. Niet andersom. We lezen in de PPN mooie ambities over betere samenwerking tussen afdelingen en snellere dienstverlening dankzij die digitalisering. We horen soms ook geluiden uit de samenleving dat het eigenaarschap binnen een organisatie niet centraal is belegd. Daarom dienen wij een motie in om dit te verbeteren en beter te organiseren.

01:15:59

Voorzitter: De heer Van der Schans, een ogenblik. Mevrouw Wever.

01:16:03

Mevrouw Wever: Ik vind het een prachtig betoog. Wij hebben vanmorgen om 11.17u aangegeven dat we deze motie graag mede willen indienen. Dat is echter niet opgepikt, want ons logo staat nog niet op de motie. Daarmee wil ik aangeven dat we allemaal gaan over de menselijke maat. We willen nog een kanttekening maken dat die dienstverlening ons allemaal gaat. Dat komt in de volgende termijn.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

01:16:30

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. De heer Van der Schans.

01:16:32

De heer Van der Schans: Dank voor deze toevoeging. Tot slot, voorzitter, een punt van zorg. Hier komt toch echt het zuur. Sinds 2018 vraagt D66 aandacht voor het instellen van een onafhankelijke ombudsfunctie. In 2021 en vorig jaar zijn tijdens de PPN moties aangenomen en is het opgenomen in het coalitieakkoord. Er is brede steun, maar het college lijkt hiervoor niet echt in de benen te komen. Leefbaar Dronten heeft recent nogmaals vragen gesteld over dit onderwerp. We zijn er nu wel een beetje klaar mee en eisen duidelijkheid. Op welke datum in 2025 kunnen we het voorstel over de ombudsfunctie bespreken? Ik had opgeschreven dat dit de laatste keer is dat we het vriendelijk vragen. Nu spreek ik het toch uit, maar dat zou toch even iets te emotioneel door de bocht zijn.

01:17:28

De heer Van der Schans: Dat doet ook geen recht aan de inspanningen van het college op het gebied van dienstverlening. Tegelijkertijd moet dit toch echt wel een keer opgepakt gaan worden. We verwachten voor de zomer dan ook een schriftelijke toezegging met een duidelijke behandeltermijn. Geen woorden meer, maar daden. Voorzitter, deze PPN markeert een belangrijke doorkijk en tussenstand. Er is veel bereikt, veel is nog te bereiken. D66 blijft zich daarvoor inzetten met visie, vertrouwen en verbinding. Voor ons is deze Perspectiefnota geen eindpunt, maar een uitnodiging. Een uitnodiging om samen koers te houden en elkaar scherp te houden. Om vooral met een open blik en stevige overtuiging te blijven bouwen aan een mooi Dronten. Dank u wel.

01:18:10

Voorzitter: Dank u wel, de heer Van der Schans. Dan gaan we door naar GroenLinks. De Heer Hofmeijer.

01:18:43

De heer Hofmeijer: Bedankt, voorzitter. Goedenavond allemaal. Ik begin ook eens met een citaat. Een bekend citaat, niet van Thorbecke, maar toegeschreven aan Wendell Berry. Dat is een Amerikaanse romanschrijver en milieuactivist. Hij zei: we erven de aarde niet van onze voorouders, maar we lenen de aarde van onze kinderen. Esther Ouwehand, fractievoorzitter van Partij voor de Dieren, zei in haar algemene beschouwing in 2021 dat we de aarde niet hebben geleend, maar gestolen van onze kinderen. Dat het tijd wordt om terug te betalen. Dat zijn zware woorden, maar ze had wel een punt. Wij plegen namelijk roofbouw. Regenwouden worden gekapt voor landbouw, voor veeteelt. We verbruiken veel te veel aardolie, aardgas, bruinkool en steenkool.

01:19:28

De heer Hofmeijer: De verbranding daarvan veroorzaakt ernstige klimaatverandering, die veel sneller gaat dan ecosystemen zich kunnen aanpassen. Met uitsterving van diersoorten tot gevolg. Voorraden zeldzame metalen en mineralen voor elektronica voor batterijen worden in hoog tempo opgegraven, met gigantische milieuschade tot gevolg. Vissen worden sneller gevangen dan ze zich kunnen voortplanten. De biodiversiteit stort in elkaar. De intensieve landbouw put onze bodem uit, ondersteund door tonnen kunstmest en landbouwgif. We vervuilen ons water. Ons

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

water. Dat kunnen en dat mogen we niet accepteren. Bij Algemene Beschouwingen bij een Perspectiefnota kijk je naar de toekomst. Ik maak me zorgen over de toekomst. Ik weet dat ik niet de enige ben.

01:20:11

De heer Hofmeijer: Laten we alsjeblieft die woorden van Wendell Berry niet vergeten. Dan zoom ik nu even in op Dronten. Waar ik trots op ben, is dat Dronten naar de berekening van adviesbureau Berenschot, in 2030 zal uitkomen op een CO2-reductie van circa 215%. Bij 100% wek je evenveel duurzame energie op als je verbruikt. Die 215% is het hoogste percentage van Nederland. Maar liefst 45% van de woningen in Dronten heeft zonnepanelen. Dat is het hoogste percentage van Flevoland. Dat laat zien: waar een wil is, is een weg. Nu we toch aan het citeren zijn. Barack Obama zei het mooi. We zijn de eerste generatie die de impact van klimaatverandering voelt en de laatste die er nog iets aan kan doen. Ik ben er trots op dat het laatste in ieder geval voor de gemeente Dronten geldt.

01:20:59

De heer Hofmeijer: Ik heb toch een puntje van kritiek als het om deze Perspectiefnota gaat. Op het gebied van duurzaamheid blijft het verhaal lichtelijk hangen in abstracties. Ik lees wel een doel van 100% CO2-reductie en aardgasvrije gebouwen in 2050, maar die horen bij het Parijs akkoord. Die hebben we in 2030 al gehad. Er wordt gewerkt aan een Transitievisie Nieuwe Warmte en een circulair beleidskader en beleidsplannen op het gebied van afval en vervoer. Vergeet StraLoS niet. Daar verwachten we veel van. We zijn vol vertrouwen, maar we zullen wel kritisch zijn. Alleen met kritische steun blijven we op koers. In Nederland komen we 390.000 woningen tekort, heeft het ministerie van BZK berekend. We hebben afgesproken ons steentje bij te dragen.

01:21:45

De heer Hofmeijer: We bouwen 3.309 woningen tot 2030 en in de 20 jaar daarna nog eens 6.000. Als het daarom gaat, vinden wij een aantal zaken belangrijk. We zijn blij met de opmerkingen over betaalbaarheid in deze Perspectiefnota. Vooral voor starters. We zijn blij dat de aankomende Wet Versterking regie volkshuisvesting wordt genoemd, met het streven naar 30% sociale woningbouw bij nieuwbouwprojecten. Tegelijkertijd wordt ook gezegd in de Perspectiefnota dat dat een complexe opgave is. Dat steun van het Rijk essentieel is. Dat klinkt voor ons niet bepaald als geborgde doelen. Dat zult u met mij eens zijn. De intentie is er en daar houden wij ons aan vast. Die zullen we blijven bewaken. Dan over de brug over het ravijn.

01:22:26

De heer Hofmeijer: Ten eerste vind ik het prachtig dat deze beeldspraak is overgenomen uit ons amendement van vorig jaar. Net als de paragraaf 'geluk' in beleidsstukken en 'de groene draad voor het klimaat', drukken we ook de stempel op deze Perspectiefnota. Met het ravijn wordt de dalingen in de rijksbijdrage via het gemeentefonds vanaf 2026 bedoeld. Die brug is een metafoor om die financiële tegenvaller te overbruggen zonder rigoureuze bezuinigingen. Er zal niet worden bezuinigd op het sociaal domein. Er wordt zelfs geïnvesteerd in preventie en in toegang tot zorg. Dat is precies de goede keuze. Investeren in mensen en niet snijden in voorzieningen. Het ravijn lijkt mee te vallen. Ik heb de wethouder dat

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

meerdere malen horen zeggen. Ik heb zelfs het woord 'kabelgoot' in deze context horen vallen.

01:23:10

De heer Hofmeijer: Daarom zeggen wij dit jaar: investeer. Mooie dingen kosten nou eenmaal geld. Investeer in inwoners. Investeer in geluk van inwoners. In leven in plaats van overleven. In verbondenheid in de buurt. In inzetten op gemeenschappen, op cultuur. Vandaar dat wij het amendement 'middelen kunst en cultuur verhogen naar vijf en halve ton' mede indienen. Investeer in evenementen zoals De Meerpaaldagen, die sociale verbinding brengen. Laten we samen zoeken naar manieren om ze toekomstbestendig en toegankelijk voor iedereen te houden. Zorg voor een eerlijke financiering van lokale evenementen door subsidies mee te laten groeien met de kosten. Investeer in een gezonde levensstijl voor jongeren, door bijvoorbeeld samen met scholen en sportverenigingen het vapes actief tegen te gaan.

01:23:55

De heer Hofmeijer: Dat is waar een sterk Dronten op bouwt. We zullen bij de begrotingsbehandeling later dit jaar met nog meer concrete voorstellen komen. Afrondend en samenvattend, voorzitter. Wat GroenLinks betreft, zet deze Perspectiefnota de juiste toon. We investeren, juist nu het moeilijk wordt. Mooie dingen kosten geld. Dat geldt dus voor publieke dienstverlening, voor cultuur en voor het sociaal domein. We bouwen aan woningen voor wie ze nodig heeft. We kiezen voor duurzaamheid boven kortetermijnwinst. We laten onze kwetsbare inwoners niet vallen in de kabelgoot jaren. In plaats van te bezuinigen, bouwen we aan een brug. Niet van metaal en van beton, maar van solidariteit, van toekomstvisie en van gezond verstand. Dat is politiek met lef. Dat is politiek met hart.

01:24:36

De heer Hofmeijer: We zien geen kaasschaaf over de jeugdzorg. We zien wel investeringen in een leefbare wijk. We zien betaalbare woningen voor starters en een gezonde, eerlijke toekomst voor iedereen. Dat betekent investeren in preventie, van vapes tot alcohol. Dat betekent ook met een open blik te kijken naar veilige en gedecriminaliseerde verstrekking van softdrugs in de gemeente Dronten. Dank voor het aansnijden van het onderwerp, mevrouw Jonker. We vinden het belangrijk dat inwoners zich gehoord en geholpen voelen, ook als ze minder digitaal vaardig zijn. Dank voor de motie, onder andere D66. Inderdaad, voorzitter. Maak nu eens werk van die ombudsman. Zo bouwen we aan vertrouwen. Voorzitter, dit is een nota die de menselijke maat centraal stelt. Dat is precies wat Dronten nodig heeft. GroenLinks staat achter dit perspectief. Dank u wel.

01:25:20

Voorzitter: Dank u wel, de heer Hofmeijer. Dan geef ik graag het woord aan de PvdA, mevrouw Nobel.

01:25:49

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter. De Perspectiefnota die we vandaag vaststellen, laat zien dat de gemeente Dronten groeit. Dat is mooi, want groei betekent nieuwe kansen. Voor jonge mensen die een huis zoeken. Voor ondernemers met dromen. Voor kinderen die veilig willen opgroeien en ouderen die mee willen blijven doen. Groei stelt ons ook voor keuzes. Het zijn precies die keuzes

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

waar deze raad over gaat. Kiezen we voor vasthouden of voor investeren? Voor voorzichtigheid of voor vooruitgang? Voor de PvdA is het antwoord helder. Wij kiezen voor mensen. Dat betekent investeren in goede en betaalbare woningen. In zorg die dichtbij is. In wijken waar je elkaar kent, ontmoet en kunt opvangen als dat nodig is. In het groen dat onze dorpen leefbaar houdt, ook als we uitbreiden.

01:26:48

Mevrouw Nobel: Het is hier al genoemd. We kijken naar een meerjarig sluitende begroting. Ondanks dat, is het makkelijk om te zeggen dat we zouden moeten oppassen. Dat we zouden moeten sparen voor later. Als we alles voor later bewaren, wie helpt dan de inwoners van vandaag? Wie zorgt dan dat de kinderen nu kansen krijgen en dat ouderen nu kunnen rekenen op ondersteuning? De PvdA heeft daarom gezegd: laat ons geen gemeente zijn die terugdeinst, maar een gemeente die met lef kijkt naar wat nu nodig is en wat het straks oplevert. Dat is waarom we aandacht vroegen voor het onderhoud van gemeentelijke voorzieningen. Niet omdat we willen zeuren over cijfers, maar omdat we willen dat afspraken betrouwbaar zijn. Alleen dan kunnen we de goede keuzes maken.

01:27:43

Mevrouw Nobel: De Perspectiefnota bevat veel waar we op kunnen voortbouwen. De inzet op duurzaamheid. De aandacht voor betrokken inwoners. De ruimte voor initiatieven. Papier is pas beleid als we het waarmaken. Daarom roepen we het college op: wees helder over wat investeringen opleveren. Niet alleen financieel, maar zeker ook maatschappelijk. Zet de inwoner echt centraal en geef deze raad ruimte om de koers mede te bepalen, ook buiten de begroting om. Hierbij willen we ook graag de oproep van de heer Van der Schans van D66 ondersteunen met betrekking tot de ombudsfunctie. Wij vinden het belangrijk dat daar echt op ingezet gaat worden. Voorzitter. Biddinghuizen, Dronten en Swifterbant groeien. We geloven dat groei eerlijk, groen en sociaal kan zijn.

01:28:38

Mevrouw Nobel: Laten we als raad samen zorgen dat deze Perspectiefnota geen document is voor in de la, maar een uitnodiging om te bouwen aan een gemeente waar iedereen telt. Dan wat betreft de diverse moties. Ik ga ze niet allemaal aanhalen, want er zijn een aantal moties waar ik graag de beraadslaging van hoor. Wat betreft de motie van Dronten sociaal met betrekking tot veerkracht horen wij wel heel graag van het college wat dat voor effect zal hebben op de ambtelijke organisatie. Wij staan er zeer positief tegenover, maar wij vinden het belangrijk om dat even goed met elkaar door te akkeren. De twee moties betreffende vapes en overmatig alcoholgebruik zijn beide heel erg sympathiek. Toch zou ik graag aan deze raad willen vragen of het mogelijk is dat we deze onderwerpen meer integraal aan zouden kunnen vliegen. Ik wil dat graag in overweging meegeven. De motie 'digitale dienstverlening' kunnen wij zeker ondersteunen.

01:29:44

De heer Van der Schans: Voorzitter.

01:29:45

Voorzitter: De Heer Van der Schans.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

01:29:46

De heer Van der Schans: Mag ik een vraag stellen?

01:29:48

Voorzitter: Jazeker. Een interruptie.

01:29:51

De heer Van der Schans: Kunt u een voorbeeld geven van hoe u dat integraal zou willen benaderen?

01:29:57

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

01:30:00

Mevrouw Nobel: Jazeker. Het zijn beide problemen die gaan over gezondheid. Over een gezonde leefstijl. We vliegen ze nu redelijk fragmentarisch aan. In mijn beleving zouden we dat veel meer samen moeten voegen. Het gaat over jongeren. Het gaat over verslavingsproblematiek. Ik denk dat er nog meer problemen zijn. De ene motie vraagt om een landelijk initiatief te steunen. De andere motie zegt: schrijf wat verder in op specifiek deze problematiek. Dat is de discussie die ik hier heel graag wil voeren. Hoe kunnen we dat samenvoegen? Om te voorkomen dat we meer van dit soort zaken hebben, die we nu zouden missen doordat we straks allerlei aparte documenten hebben. Wij zeggen: probeer veel meer te bundelen.

01:30:50

Voorzitter: De heer Van der Schans een reactie. Dan mevrouw Wever nog even heel kort bij interruptie.

01:30:56

De heer Van der Schans: U schetst het feitelijke beeld dat er nu een wat sectorale benadering gaat plaatsvinden. In uw voorbeelden geeft u precies de verschillen aan van de benadering. Het ene zal meer gericht zijn op campagne en bewustwording. Het andere thema zit meer rond verslavingszorg. Is het dan niet juist handiger om op dat sectorale thema de juiste maatregelen te nemen?

01:31:27

Mevrouw Nobel: Het één sluit het ander niet uit, in mijn beleving. Ik denk dat het heel goed is om te kijken hoe je hem aanvliegt. Daarom ook de vraag hier om het daar met elkaar over te hebben. Hoe vlieg je hem aan en hoe zorg je ervoor dat het een het ander kan versterken?

01:31:45

Mevrouw Wever: Ik wilde hier ook even op reageren. We hebben er bewust voor gekozen om nu aan te sluiten bij een landelijke campagne over vaperen. Als je als je vaperen zet in een rijtje drugs, cannabis, lachgas enzovoort, dan valt vaperen een beetje weg in het geheel. Het is juist zo belangrijk om dat nu te benadrukken. Er is nu een landelijke campagne opgezet. Laten we er vooral voor kiezen om dat nu te omarmen. Dan kijken we daarna wat nodig is.

01:32:15

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

01:32:19

Mevrouw Nobel: Wilt u daar een reactie op? Ik hoor uw verhaal. Dat is ook precies

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

de reden waarom ik hem zo stel. Laten we het hier met elkaar over hebben. Ik moet even mijn verhaal terugzoeken. Ik had al aangegeven dat wij de motie 'dienstverlening' ondersteunen. De motie 'indexering subsidies lokale evenementen' steunen wij ook zeker.

01:32:45

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Nobel. We zijn hiermee aan het einde gekomen. Nog niet van deze vergadering. No worries, we gaan nog niet weg. Ik dacht dat het wel goed was om even de benen te strekken. Na de schorsing gaan we verder met het bevragen en de het reageren op de moties die er liggen. Ik zie dat mevrouw Jonker nog een vraag heeft. Ogenblikje. Ik ga eerst even vertellen wat we gaan doen. Dan zullen we ook de reacties van het college in de tweede termijn meenemen. We gaan eerst even schorsen. Mevrouw Jonker tot slot.

01:33:19

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik heb even een punt van orde. Het blijkt dat met name naar de moties toe, de indieners niet allemaal exact worden benoemd. Het leek mij handig om daar extra aandacht aan te besteden als we een motie behandelen. Wie heeft het ingediend en wat zijn de mede-indieners.

01:33:38

Voorzitter: Goed punt. Ik hoor net van de griffie dat het nu is bijgewerkt in de online omgeving. We gaan tien minuten schorsen.

01:33:49

Schorsing: [schorsing 01:33:49 - 01:52:01]

01:52:01

Voorzitter: Goede avond. We gaan weer verder met het vervolg van deze vergadering. We hebben elkaars betogen gehoord, elkaars perspectieven verkend en daarnaar geluisterd. We gaan nu weer een rondje langs de fracties om te kijken of er nog vragen liggen. Is er nog ergens een perspectief, verscherping of aanscherping nodig? Liggen er nog onduidelijkheden? Daar krijgen de fracties onderling eerst de gelegenheid voor. Vervolgens zullen vragen die aan het college worden gesteld, indien mogelijk door het college worden beantwoord. Dan beginnen we met de PvdA, want die zijn als laatste geëindigd. Mevrouw Nobel of de heer Raterink. Wie kan ik het woord geven? Hebben jullie nog iets toe te voegen, aan te vullen of te vragen aan anderen?

01:52:56

Mevrouw Nobel: Ik wilde nog eventjes kort terugkomen op de opmerking over de bijdrage van de bezoekers aan de Meerpaaldagen. Als ik mij niet vergis kwam die bij D66, of Dronten Sociaal vandaan. Op deze manier wentelen we het af op de bezoekers. Mijn vraag aan u is of u een voorstel overwogen heeft om de subsidie voor de Meerpaaldagen omhoog te gooien.

01:53:34

Voorzitter: Een uitnodiging Leefbaar Dronten. Wie gaat reageren?

01:53:40

De heer Ammerlaan: Wij hebben niet overwogen om expliciet voor de Meerpaaldagen een verhoging van het subsidiebedrag in te dienen. Het gaat om een

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

breder perspectief. Het gaat om een langjarig perspectief. Dan zou dit daar wat meer fiducia in geven.

01:53:58

Mevrouw Nobel: Als ik het goed begrijp, vraagt u om een onderzoek. Of heb ik dat verkeerd uitgelegd? Daar ben ik even benieuwd naar. Vroeg u in uw betoog om een onderzoek om dit te bewerkstelligen? Dat kost heel veel geld.

01:54:12

De heer Ammerlaan: U kent ons. We zijn nooit zo erg enthousiast over onderzoeken. Dit is meer een verzoek aan het college om in gesprek te gaan met de beide partijen, om toch te kijken naar mogelijkheden om entree te heffen. Dat is heel kort door de bocht het antwoord.

01:54:32

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Er wordt zo ontzettend veel benoemd in al deze betogen. Soms sla je ergens op aan. Dan denk je: wat werd er nou precies gevraagd? Dank u wel.

01:54:41

Voorzitter: Heel mooi. Daarvoor is deze ronde ook. Dan gaan we door naar GroenLinks. De Heer Hofmeijer. Wilt u nog iets vragen?

01:54:48

De heer Hofmeijer: Jazeker. Dank u wel, voorzitter. De motie 'veerkrachtonderzoek' van Dronten Sociaal. We staan er heel positief in om dat onderzoek te versnellen en te vervroegen naar 2025. We zouden graag van het college willen horen welk effect in tijd het zou hebben om dat onderzoek naar voren te halen. Dan richt ik me tot Leefbaar Dronten, over de motie om te onderzoeken of bezoekers kunnen bijdragen aan het festival de Meerpaaldagen. Wij vinden het heel belangrijk dat die Meerpaaldagen blijven. We vinden het ook heel belangrijk dat ze toegankelijk blijven, ook voor mensen met een wat kleinere knip. De vraag is of Leefbaar Dronten bereid is om dat mee te nemen in het onderzoek.

01:55:37

spreker? (vrouw): Het is geen onderzoek.

01:55:39

Voorzitter: In het gesprek, zoals jullie dat noemen. Excuus.

01:55:42

spreker? (man): Voorzitter. Mag ik reageren?

01:55:44

Voorzitter: U mag gelijk reageren. Ik vind het wat belemmerend als ik ook weer steeds de knop induw. Als je elkaar al heel mooi aankijkt, dan denk ik: ga lekker door.

01:55:51

spreker? (man): U bent voorzitter, dus ik wil graag even toestemming.

01:55:52

Voorzitter: Als je elkaar aankijkt, zei ik ook.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

01:55:57

spreker? (man): Wij zijn niet de organisatie van de Meerpaaldagen. Wij dragen als Leefbaar Dronten, net als meerdere fracties, dit dorpsevenement een warm hart toe. Uiteindelijk moeten zij zorgen dat de financiële begroting rond gemaakt wordt. Ik ondersteun wat u zegt. Het moet toegankelijk blijven, maar het is aan de organisatie van de Meerpaaldagen om dat zoveel mogelijk na te streven. Dit gaat er puur om dat we het college nadrukkelijk het verzoek doen om te verkennen of bezoekersbijdragen mogelijk zijn bij toekomstige edities van de Meerpaaldagen. Om daar het gesprek over aan te gaan. Ik zou me kunnen voorstellen om de entree die men wellicht voor ogen heeft, zo laag mogelijk te houden, maar dan vul ik het even in. Daar gaan wij niet over. Dank u wel.

01:56:45

Voorzitter: Was dat hem voor GroenLinks? Of heeft u nog iets?

01:56:48

De heer Hofmeijer: Ik heb nog iets. Wij wijzen voorstellen voor algemene lastenverlagingen vaak af, omdat die vaak ten koste gaan van voorzieningen en van solidariteit. Daarmee verwijst ik naar de motie van de VVD over de OZB verlaging met omweg. Laat ik het even zo noemen. Ik vind het vermakelijk dat de VVD constateert dat die indexatie van lokale lasten jaarlijks tot discussie leidt. Dat is vermakelijk, omdat VVD die discussie altijd start. Ik vind dat helemaal niet erg. Het is een leuke traditie aan het worden. Ik herinner me de heer Idzinga vorig jaar met het rolletje pepermunt. Dat is namelijk wat zo'n OZB verlaging per maand oplevert. Voor mensen met een heel duur huis is het misschien anderhalf rolletje. Als de heer Hoogezand zou komen met het idee om bijvoorbeeld de mensen die naar de voedselbank gaan in Biddinghuizen elk jaar te ondersteunen, dan kunnen we praten. Dit is niks. Dank u wel, voorzitter.

01:57:42

Voorzitter: De heer Hoogezand.

01:57:44

De heer Hoogezand: Voorzitter. Ik ben zeker er medeschuldig aan, omdat ik dit continu blijf agenderen. Daar ben ik mij zeer van bewust. Uw punt is natuurlijk wel heel serieus voor de lage inkomens. We hebben het er al eerder in het debat over gehad dat het ook effect heeft op lage inkomens. Dat is dan via de huren, omdat je minder OZB moet betalen. Ik snap uw verknoping, dat wij zouden moeten komen met voorstellen voor lage inkomens of mensen in een voedselbank. Dat is een ander gesprek wat we kunnen voeren. Als u daar een voorstel voor indient, dan wegen we dat. Ik zal u verklappen dat wij zo meteen meegaan met de ChristenUnie voor dat onderzoek naar kwijtschelding. Daar zijn we als VVD niet heel enthousiast over, maar we vinden wel belangrijk dat ernaar gekeken wordt. Ik wil u erop wijzen dat die menselijke maat ons zeker niet ontgaat. Het één hoeft het ander niet uit te sluiten, wat ons betreft.

01:58:43

Voorzitter: Wilt u daar nog op reageren?

01:58:44

De heer Hofmeijer: Ik wil de heer Hoogezand danken voor zijn toelichting, voorzitter. Dank u wel.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

01:58:49

Voorzitter: Dan gaan we door naar D66. De heer Van der Schans. U heeft geen bijdrage? Dronten Sociaal. Mevrouw Jonker.

01:58:58

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even reageren op de PvdA, die met name pleitte voor een integrale benadering. Ik begrijp het voor een deel wel. Dat wij alcohol er hebben uitgehaald, is met name omdat het nergens benoemd staat. Terwijl een heel grote hoeveelheid mensen alcohol gebruikt. Daarvan weet een hele grote hoeveelheid mensen daar niet mee om te gaan. Integraal lijkt heel aardig, maar het kan er ook voor zorgen dat alles wel benoemd wordt, maar alles net niet voldoende aandacht krijgt. In die zin wil ik dit heel graag overeind houden. Om juist nadrukkelijk aandacht te vragen voor het alcoholgebruik.

01:59:45

Mevrouw Nobel: Dat begrijp ik. Laat ik dat voorop stellen. Waar ik op doel, is dat veel problematiek met elkaar in relatie staat. Kijk naar zoiets als een gokverslaving waarbij ernstige financiële problemen boven tafel komen. Dan is het gevolg vaak dat mensen andere verslavingen op hun hals halen. Ik snap heel goed wat u bedoelt. Ik snap ook heel goed de noodzaak van het CDA. Het gaat mij hier echt niet om dit te blokkeren, maar het is bekend dat verschillende problemen met elkaar in relatie staan. Ik vind het zo zonde, want ik vind het ontzettend sympathiek wat u hiermee probeert te beogen. Ik zou het zonde vinden als we daarmee net niet helemaal gaan bereiken wat u voor ogen heeft. U wil niet zozeer alleen iets doen aan een gezonde leefstijl, maar u wilt echt een probleem verhelpen. Juist omdat het vaak hand in hand gaat, heb ik deze vraag aan deze raad gesteld. Zouden we dat breder kunnen bekijken?

02:01:04

Voorzitter: Dank u wel. Was dat het voor Dronten Sociaal?

02:01:08

Mevrouw Jonker: Ik wacht even de andere reactie af.

02:01:13

Voorzitter: Mevrouw Sijtsma, ga uw gang.

02:01:14

Mevrouw Sijtsma: Ik wil eventjes een toevoeging doen. Niet om u over de streep te trekken, maar wel om het probleem wat meer te duiden. Ik denk dat u misschien onderschat hoe groot het probleem is. Hoeveel kinderen er opgroeien met het 'gewoon drinken'. Hoeveel jongeren in onze gemeente mogen drinken, ook al zijn ze nog lang geen achttien. Het wordt gewoon voor ze gehaald. Daar de bewustwording voor vragen is denk ik heel erg belangrijk. Alcohol kun je overal kopen. Je kunt voor cocaïne ook bellen en dan krijg je het thuis geleverd, maar alcohol is een ander probleem, in onze ogen. Dat heeft heel veel gevolgen voor gezinssituaties en dergelijke. Vandaar dat wij deze motie mede indienen.

02:02:01

Voorzitter: Ogenblikje. Ik zie dat daar wat rumoer is over de eerste en tweede termijn. Daar kom ik zo op terug. Ik heb jullie gehoord. Mevrouw Nobel.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:02:07

Mevrouw Nobel: Daar wil ik heel graag op reageren. Ik denk zeker niet dat ik de problematiek onderschat. Ik ben moeder van twee zoons. De jongste is 22. Die ontdekt de wereld. Je ziet daaromheen, zeker als je het over jongeren hebt, wat de risico's zijn. Dat wil ik echt met klem bestrijden. Ik onderschat ook zeker niet de noodzaak van deze motie. Ik laat me graag overhalen. Ik ken deze raad ook als: we zetten niet ons hakken in het zand en we nemen van te voren een standpunt in. Dat is precies wat ik probeer te doen door dit gesprek op deze manier aan te kaarten. Laten we het er met elkaar over hebben. Ze zijn allebei sympathiek. Ik ga ook zeker niet tegenstemmen. Ik wilde de overweging meegeven. Is het slim, of kan het slimmer? Het is zeker goed.

02:02:58

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Mevrouw Jonker. Dronten Sociaal.

02:03:04

Mevrouw Jonker: Dank u wel. Ik denk niet eens dat we zoveel verschillen van mening. Als we het college vragen een plan uit te werken, dan zou die dat misschien ook mee kunnen nemen in dat plan. Kan ik ook nog op wat andere dingen reageren? Ik pak er de lijst even bij.

02:03:27

Voorzitter: Het is een hele lange lijst. Even voor de verduidelijking. Voor de pauze had ik aangegeven dat we nu zouden reageren op elkaars perspectieven. Daar mag u vragen aan het college natuurlijk ook insluiten. Er zijn al heel veel vragen genoteerd aan deze kant. De eerste termijn en tweede termijn gaan een beetje in elkaar over. De eerste termijn ging over het perspectief, over het idee. Dit zijn de amendementen en moties. Nu reageren we daarop met elkaar. Als we dit rondje hebben gehad, geven we het woord aan het college. Daarna heeft u echt nog de gelegenheid om te reageren. Om te horen en te zien waar nog onduidelijkheid is, of waar nog iets nodig is om aan te scherpen. Brengt dit voldoende duidelijkheid? Ja? Dank. Dan gaan we terug naar mevrouw Jonker.

02:04:16

Mevrouw Jonker: Dank u wel. Dan hou ik het bij één motie waar ik nog op wil reageren. Wij zijn mede-indiener geweest bij dat onderzoek naar bezoekersbijdrage. We hebben met Leefbaar besproken dat de uitkomst geen enkele reden mag zijn dat inwoners uit de gemeente Dronten niet naar de Meerpaaldagen zouden kunnen komen. Ik denk dat dat een uitgangspunt moet zijn. Ik kijk wat anders aan tegen mensen van buiten, maar dat is een andere discussie. Dat wilde ik nog even benadrukken.

02:04:51

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Dan gaan we door naar D66. De heer Van der Schans. Dat was het. De ChristenUnie. De andere kant.

02:05:02

Mevrouw Hotting: Dank u wel. Mooi dat zo wordt benadrukt dat de Meerpaaldagen toegankelijk moeten blijven. Dat was ook een bespreekpunt bij ons in de fractie. Hoe zorg je ervoor dat iedereen nog kan meedoen bij de Meerpaaldagen? We hadden het erover dat er misschien onderscheid kan worden gemaakt in kinderen en

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

volwassenen, enzovoort. Dat zal allemaal nog besproken gaan worden. We hebben een vraag aan D66.

02:05:28

spreker? (man): Daar komt een vraag. Ik wilde een suggestie doen om de Pas van Dronten daar bij in te schakelen.

02:05:37

Voorzitter: Ik kijk even naar mevrouw Hotting. De vraag was nog niet gesteld, maar het antwoord is misschien al wel gegeven. Dat weet ik nu even niet. Wat was uw vraag? Dat gaan we even checken.

02:05:44

Mevrouw Hotting: D66 begon over de Pas van Dronten. De toegankelijkheidsbijdrage hebben we vorig jaar gelukkig verhoogd voor kinderen. Dat staat voor 2026 op het spel voor volwassenen, begreep ik. Misschien kan dat worden meegenomen door Leefbaren en de mede-indieners.

02:06:00

Voorzitter: Leefbaar. De heer Bentum.

02:06:01

De heer Bentum: Ik volg de discussie. Ik denk dat we het er met zijn allen over eens zijn dat het mooiste dorpsfeest van Dronten moet blijven bestaan. We kunnen natuurlijk zeggen dat het voor iedereen toegankelijk moet zijn. Dan moeten we de subsidie verhogen.

02:06:15

spreker? (man): Daarom doen we dat ook.

02:06:17

spreker? (vrouw): Dat is de vraag net geweest.

02:06:19

spreker? (man): Dat is het voorstel.

02:06:20

Voorzitter: Voordat het heel chaotisch wordt. Ik zei: kijk elkaar in de ogen. Dan moet je dat wel echt doen. Nu kijken we elkaar allemaal in de ogen en dat werkt niet.

02:06:26

De heer Bentum: Ik volg de beraadslaging en ik denk: dan moeten we misschien de subsidie verhogen. Dat is zomaar een gedachte.

02:06:33

Voorzitter: Wie wil er reageren op die gedachte? Dat is dan de vraag. Mevrouw Wever.

02:06:43

Mevrouw Wever: We hebben meer festivals. Die willen ook allemaal laagdrempelig zijn. Dus ik wil voorkomen dat we het hier nu toespitsen op de Meerpaaldagen. We dragen allemaal de Meerpaaldagen een warm hart toe, maar we hebben inmiddels meer festivals. Die verdienen ook aandacht. Dat speelveld moet wel gelijk blijven. Dat is ook onze opdracht. We zijn voor een algemeen belang. We gaan alles zoveel mogelijk gelijk en rechtvaardig behandelen. Ik zou ervoor willen waken om nu te

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

zeggen: hupsakee. Laten we dat nu niet doen. De verleiding is groot. Dat voel ik ook wel, maar we moeten niet bezwijken voor die druk om onderscheid te maken in individuele initiatieven.

02:07:36

Mevrouw Wever: De heer Van der Schans.

02:07:37

De heer Van der Schans: Voorzitter, we zijn het helemaal eens met mevrouw Wever. We moeten in deze zaal niet te veel aan incidentenpolitiek gaan doen. Tegelijkertijd wil ik in herinnering brengen dat we in de discussie in de beeldvormende en oordeelsvormende vergadering over de notitie kunst en cultuur, de suggestie hebben gedaan om ook subsidiëring voor particuliere initiatieven in het leven te roepen. Dat zou ook een verhoging kunnen zijn van de Meerpaaldagen. Dat zou ook een verhoging kunnen zijn van het Oktoberfest. Ik noem er maar eentje. Het zou met name een stimulans kunnen betekenen voor die particuliere initiatieven die het net niet rondgebreid krijgen.

02:08:24

Voorzitter: Dank u wel, de heer Van der Schans. Ik ga even terug naar de ChristenUnie. Zijn er nog meer vragen en of opmerkingen?

02:08:28

Mevrouw Hotting: Ja. Ik wilde mijn vraag nog stellen aan D66. Jullie zijn gekomen met een amendement om de bijdrage voor de Cultuurnota te verhogen naar vijfenhalve ton structureel per jaar. Nu hebben we in de commissievergadering aangegeven dat wij nadachten over ambitieniveau drieënhalf. Dat is ook een verhoging. We hadden dat nog niet omgezet naar geld. We vinden het lastig om direct zo'n bedrag structureel jaarlijks te gaan reserveren, terwijl wij ook punten als het armoedebelaid heel belangrijk vinden. Waarschijnlijk zullen we tegen jullie amendement stemmen. Dat is vanwege deze redenen. We hadden dat het liefst bij de begroting kunnen afwegen. Als er meer bekend is over het beleid wat er gaat komen en hoe het geld concreet ingezet gaat worden.

02:09:11

Mevrouw Hotting: Op dat moment kun je echt gaan afwegen wat wij als ChristenUnie het belangrijkste vinden. Is dat een bepaald festival gaan subsidiëren? Of is dat het mogelijk maken dat mensen met een minimuminkomen kwijschelding krijgen voor de OZB? Op die manier hebben wij gekeken naar uw amendement. Dat wilden we graag nog meegeven.

02:09:33

Voorzitter: Dank u wel. Was dat het voor de ChristenUnie, mevrouw Hotting? Dank u wel. Dan gaan we door naar de VVD. De heer Hoogezand.

02:09:39

De heer Hoogezand: Ik kan me rond het amendement deels aansluiten bij de inbreng van de ChristenUnie. Daarbij is net terecht aangegeven dat het stuk wordt verrijkt. We weten ook niet of ambitieniveau drie dat in het amendement staat, nog steeds gelijk is aan het bedrag wat nu gereserveerd wordt. Dat is onze zorg. We gaan nu 'geld zoekt doel' doen. We gaan heel serieus kijken naar kunst en cultuur moties. Ondanks dat ik Thorbecke citeerde, waarbij de focus lag op dat de regering geen

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

oordeel moet geven over kunst. We zullen er echt serieus naar kijken. We willen hier ook echt prioriteit aan geven. We willen niet nu al vijfenhalve ton ter beschikking stellen, terwijl we nog niet eens weten waar we precies naar kijken en of het ambitieniveau toereikend is.

02:10:29

De heer Hoogezand: De motie over het vaperen willen we mede indienen. Wij zijn een lokale VVD, maar we kijken met een schuin oog naar Den Haag. We zien daar een zeer enthousiaste, bevlogen staatssecretaris van een zekere partij die er ook heel veel actie op onderneemt. Dan nog even 'dienstverlening met een menselijke maat'. Er zitten best wel raakvlakken tussen die motie en onze eigen motie met beleidsalternatieven rond excellente dienstverlening. Dit is ook zo'n voorstel. Hoe kun je meer de menselijke maat toepassen? Eén optie is extra investeren om bepaalde zaken te bereiken. Er zijn er natuurlijk meer. Ik had het over de one stop shop, waar ik nog steeds geen goede Nederlandse vertaling voor heb. Je zou kunnen kijken naar beter archiveren.

02:11:15

De heer Hoogezand: Hoe kun je die dienstverlening beter op orde brengen? Dat doel delen we. Nu zoomen we in op één onderdeel, maar wij zien graag ook nog een bredere lijst. Dat is de aard van de motie die de VVD heeft ingediend. Misschien kan dat de collega's helpen met hun overweging. Dan over de lokale evenementen. Ik denk dat mevrouw Wever dat keurig verwoordde. Dat dragen we een warm hart toe. Voor de liefhebbers: komende zaterdag is het Havenpleinfestival. Dat is momenteel ook nog gratis. Dat is hier op het Havenplein. Mocht je zaterdagavond niks te doen hebben? Ik heb er geen belang bij, zeg ik er meteen bij. Ik heb pubquiz munten gewonnen, dus ik kan een paar biertjes uitdelen. Voorzitter, tot zover de inbreng van de VVD Dronten.

02:12:06

Voorzitter: Dank u wel, voorzitter, wilde ik zeggen. Dank u wel, de heer Hoogezand. Ik verlies het hier volledig. Leefbaar Dronten. De heer Bentum.

02:12:15

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met zoveel steun van de moties die wij hebben ingediend. Waarvoor dank. Met betrekking tot de motie excellente dienstverlening ben ik het helemaal met u eens, de heer Hoogezand. Er zijn raakvlakken en geen overlappingen. Ik zie wel in waarom dat niet samengevoegd kan worden. Met betrekking tot de lokale lasten van de heer Hofmeijer ben ik het helemaal eens met die rol pepermunt. We zijn inmiddels een jaar verder, dus het zal een halve rol pepermunt zijn. Wij zijn het helemaal met u eens. Daarom gaan wij daar niet in mee. Verder heb ik geen op- of aanmerkingen. Dank u wel, voorzitter.

02:12:58

Voorzitter: Dank u wel, de heer Bentum. Dan geef ik tot slot het woord aan mevrouw Wever van het CDA.

02:13:02

Mevrouw Wever: Ik zal proberen om het onderscheid dat wij maken tussen die beide moties dienstverlening, van D66 en de VVD, duidelijk te maken. Die van D66 dienen we mede in. Met de kanttekening erbij dat de overheid het niet alleen kan. U noemt

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

complexe gevallen, vooral in sociaal domein, waar je graag wil dat er een duidelijk aanspreekpunt is. Daar zijn we helemaal voor. Die menselijke maat moet er dan ook vanuit de samenleving zijn in de vorm van ondersteuning en samenwerking met familie, buren, hulpverleners, mantelzorgers in de samenleving. Zodat je met elkaar een sociaal vangnet vormt bij meervoudige, complexe hulpvragen. Dat was de kanttekening die wij daarbij hadden.

02:13:51

Voorzitter: Er is een vraag van de ChristenUnie.

02:13:55

Mevrouw Hotting: Wij waren benieuwd wat het verschil is tussen dit deze motie van D66 en hetgeen we nu al hebben in het sociaal domein. Namelijk één gezin, één plan, één regisseur. Hoe ziet u dat verschil? Of is het eigenlijk hetzelfde?

02:14:10

Mevrouw Wever: In feite benoemt u wat er al is. Dit is een motie waar je niet tegen kunt zijn. Je wil dat de menselijke maat wordt toegepast. De digitalisering is voor veel inwoners iets wat hen overkomt en wat ze nog niet helemaal in de vingers hebben. Daar gaan ook ongelukken mee gebeuren. Dat mensen zich daar niet mee kunnen redden. Dat blijft een zoektocht. U heeft gelijk. Daar sluit het op aan. Dit is meer gericht op de verhouding tussen digitale dienstverlening en dat er altijd nog een persoon achter die brief zit, die je aan de telefoon krijgt. Als ik door mag gaan? Wij zijn tegen de motie 'excellente dienstverlening'. We zijn niet tegen excellente dienstverlening, maar er is al zoveel. We hebben de week van de dienstverlening gehad in 2025. Monitoring van de dienstverlening.

02:15:16

Mevrouw Wever: We hebben een webportaal met gepersonaliseerde omgeving. We hebben het opgavegericht werken in sleutelprojecten. Dat kun je ook zien als excellente dienstverlening. Gebiedsregisseurs, wijkwethouders en het personeel is op sterkte gebracht. Dat is niet onbelangrijk. Als je dienstverlening wilt doen, moet je dat met voldoende mensen doen. We zien heel veel positieve ontwikkelingen. We vonden de toonzetting van deze motie te negatief. Daarom zullen we tegenstemmen.

02:15:43

Voorzitter: De heer Hoogezand wil daar graag op reageren.

02:15:46

De heer Hoogezand: Als u de toonzetting te negatief vindt, dan kunnen we daar natuurlijk aan werken. Dat is niet de bedoeling. Wat we verzoeken, is het in kaart brengen van wat het bijvoorbeeld betekent als je langere openingstijden wil hebben van het callcenter? Wat nou als je bepaalde zaken bij één persoon wilt leggen? Dat is waar we het net over hadden. Wat betekent dat? Wat kost dat? Met als doel dat je dat bij de start van de nieuwe collegeperiode meteen kan invoeren. Je weet al wat het betekent. Het ligt al op de plank. We willen een grote plank met allemaal opties die je kunt pakken als je start. Dit gaan we nu doen in de volgende periode om die dienstverlening een schwung te geven. Dat is de aard. Ik erken wat u benoemt. Ik heb het idee dat de motie zoals we hem voor ogen hadden, anders bij u overkomt dan wij bedoeld hadden. Als we straks nog even schorsen, zou ik graag met u van gedachten wisselen over de toonzetting.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:16:46

Voorzitter: Mevrouw Wever.

02:16:46

Mevrouw Wever: Ik wil daarop reageren. We zijn benieuwd. U legt nieuwe opdrachten en ambities neer bij het college. Dat zouden wij ook wel willen, maar dat kost natuurlijk inzet. We moeten keuzes maken. We zijn bewust wat terughoudend geweest in onze moties. Wat ik best lastig vind, moet ik eerlijk bekennen. Ik had graag nog wat meer moties voor u neergelegd. Ik hou daarvan. We hebben ervoor gekozen om dat niet te doen, omdat we bang zijn dat je andere dingen dan niet kan uitvoeren. Als ik dit voldoende was voor de collega, dan wil ik even de volgende moties langslopen die we niet hebben ingediend. De motie 'lokale lasten'. We vroegen ons af of wat de VVD verzoekt, echt budgetneutraal is. Moet het nu, of kunnen we het ook nog bij de begroting beslissen?

02:17:45

Mevrouw Wever: De oproep om te komen met die nota lokale heffingen voor de begroting juichen we toe, maar we vinden hem nu niet helemaal opportuun. Misschien kan het bij de begroting nog een keer bekeken worden. De motie alcoholgebruik. De problematiek is duidelijk. Aan de ene kant gaat het ons niet ver genoeg en kijken we naar gemeentes als Urk en Hardenberg. Die werken met 'opgroeien in een kansrijke omgeving. De IJslandse aanpak. Dan pak je echt door. Dat is niet wat deze motie beoogt. Hij is heel generiek geformuleerd. We hebben al heel veel van dit soort campagnes. Een landelijke campagne NIX18 gericht op jongeren. GGD en gemeente Dronten zijn aangesloten bij het IkPas platform. Dry January wordt gepromoot.

02:18:47

Mevrouw Wever: Een andere optie zou zijn wat we vroeger hadden eind negentiende, begin twintigste eeuw. Een aantal verenigingen van de Blauwe Knoop. Dat waren verenigingen om bewustwording en alcoholmisbruik tegen te gaan. Daar kon je lid van worden en dan begon je een koffiehuis of iets dergelijks, met allemaal leden. Dat is destijds niet voor niks opgezet. Er was in die tijd heel veel sociale problematiek rondom alcoholmisbruik. Dat zou je weer kunnen doen, maar dat is meer particulier initiatief. Op dit moment gaan we niet mee in de motie 'alcoholgebruik'. De motie 'veerkrachtonderzoek' vinden we sympathiek, maar we vragen ons af wat dat betekent. Wat de effecten zijn. We willen even de reactie van de wethouder afwachten.

02:19:44

Mevrouw Wever: De scenario's voor draagkracht van de ChristenUnie klonken ons nogal technisch. We vonden hem te ingewikkeld. We kunnen het niet zo goed overzien. We hebben wat vragen over hoeveel die kwijtschelding kost. We hebben gezien dat het na een ambtelijke check meeviel, maar we willen de reactie van het college afwachten. Tot zover.

02:20:11

Voorzitter: Mevrouw Hotting wil graag reageren. Daarna gaan we door naar het college.

02:20:15

Mevrouw Hotting: We hebben dit zo opgesteld, omdat wij ons afvroegen wat zou dit

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

nou kosten. Met de vraag aan het college om te komen met scenario's waarin dat soort dingen duidelijk worden. Zodat we bij de begroting kunnen kijken of we dat als raad ook nuttig, nodig en betaalbaar vinden met elkaar.

02:20:30

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Hotting. Dan gaan we door naar het college. Als eerste is aan het woord wethouder Lap.

02:20:37

Wethouder Lap: Voorzitter, dank u wel. Mag ik uw raad ook bedanken voor uw expliciete, impliciete en in het geval van de heer Hoogezand wat moeizame complimenten? Die komen volgens mij volledig ter ere van onze ambtelijke organisatie. Zij hebben hard gewerkt aan een product dat veranderend is. We willen een Perspectiefnota. Daar stellen we andere eisen aan. We praten ook al jaren over een ravijnjaar en dus ook financiële uitdagingen. Bij deze zijn de complimenten overgebracht. Voorzitter, u gaf het zelf al aan. Dit is de laatste Perspectiefnota van deze raadsperiode. Daarmee hebben wij naar de mening van het college, een mooie stap gezet. Een mooi, ander product, waarin we proberen u in positie te brengen om die keuzes te maken die u belangrijk vindt.

02:21:29

Wethouder Lap: Is dit al een eindstation? Nee. Het is nog niet die tien, maar volgens mij is het al een mooie, dikke voldoende. Het geeft ook kansen ter verbetering. Als wij uw debatten met en onder elkaar volgen, dan bent u al aardig in de sfeer aan het komen om juist ook die perspectieven met elkaar te gaan delen. De heer Bentum refereerde aan het betoog van de heer Thorbecke. Regeren is vooruitzien. Wat is het perspectief op volgend jaar? Op basis van dat perspectief, ga je uiteindelijk die keuzes maken. Het eerder genoemde ravijnjaar werd door u aangehaald. Dat is iets wat al een tijdje boven onze markt hangt. Dit college heeft altijd het standpunt gehad: laten we niet overhaaste dingen gaan doen. We zijn met een transitie bezig om realistischer te begroten. Om uiteindelijk efficiënter en effectiever te begroten.

02:22:27

Wethouder Lap: Laten we niet overhaast acties gaan ondernemen om bezuinigingen te realiseren waar je later misschien spijt van krijgt. Een bepaald raadslid noemde dat struisvogelpolitiek. Tegelijkertijd waren wij als college van mening dat we moesten uitkijken voor paniekvoetbal. Laten we scherp aan de bal blijven, zodat we wanneer het nodig is, exact die aanpassingen kunnen doen. Het beeld dat wij voor volgend jaar hebben kunnen schetsen, is een positief beeld, met een klein minnetje voor 2029. Dan is de meicirculaire een prettige bijkomstigheid. U heeft de beelden daarvan kunnen zien. In de voortgangsrapportage gaat u daar straks een definitief besluit over nemen. Dat is wel iets wat ons ruimte geeft, maar ik wil vanaf deze plek zeggen: laten we ons niet rijk rekenen.

02:23:26

Wethouder Lap: We hebben grote ambities met elkaar. We hebben ook nog een Rijk dat aan het aan het zoeken is. Laten we niet met de ruimte die we hebben in 2029, als een Sinterklaas aan de gang gaan. Die krampachtigheid hoeft er ook niet vanaf. Het is voor ons wel een bevestiging dat het financieel beleid wat we als college voeren, heeft uitgepakt en dat u in als raad in staat bent om keuzes te maken. Er zijn een aantal vragen gesteld. Ik zal die even langs gaan, evenals het amendement en

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

een aantal moties. De collega's zullen daar ook onze reactie op geven. Leefbaar Dronten kijkt uit naar de realisatie van de strategie op bedrijventerreinen. Daar zullen we ons keihard voor gaan inzetten. Want we bouwen een samenleving. We willen groeien naar 60.000 inwoners en daar zijn bedrijven keihard voor nodig.

02:24:21

Wethouder Lap: Ondernemers zijn cruciaal voor onze economie. Zonder een stuk grond kan een ondernemer niet ondernemen. Dat heeft onze volledige aandacht. Wij zullen u conform de motie daarin gaan meenemen. De regio Zwolle heeft uw interesse. Dat is terecht. Het is een aantrekkelijke regio waarin ook wij als Dronten kunnen opereren. Uiteindelijk willen we bij samenwerken, effecten zien. De regio Zwolle heeft die midterm review toegezegd. We zullen eind van dit jaar met u tot die evaluatie komen en daarin mogelijke vervolgstappen geven. Tenslotte had u nog een vraag over de netcongestie, maar die zal de collega beantwoorden. De heer Hoogezand spreekt over een terughoudende Perspectiefnota. Dat beeld zien wij niet. Wij zijn juist stappen vooruit aan het zetten. We zijn tegelijkertijd ook realistisch aan het begroten.

02:25:17

Wethouder Lap: U zou meer doorpakken. Ik weet niet helemaal exact wat uw woorden waren, maar het zou wel doorpakken zijn. Als u daar keuzes in ziet, dan horen we die heel graag. Het gaat niet over doorpakken, want dat doen wij. Volgens mij gaat het bij deze Perspectiefnota over keuzes. Als u andere keuzes ziet dan die wij hier maken, dan is het aan u om daar andere keuzes in te maken.

02:25:39

Voorzitter: De heer Hoogezand.

02:25:41

De heer Hoogezand: Voorzitter. Over het algeheel financiële perspectief dat geschetst wordt. Is de wethouder het met mij eens, dat als de meicirculaire er niet in deze maat was gekomen, dat er dan een meerjarig tekort in de boeken stond?

02:25:58

Wethouder Lap: Feitelijk staat er een tekort. Ik denk dat 300 van de 342 gemeentes een moord zouden doen voor het perspectief wat wij hier zien. Het is een tekort, maar het is prima overzichtelijk. We hebben nu de stap gezet naar realistisch begroten. We denken dat er nog stappen te zetten zijn voor effectief en efficiënt. We denken dat daarmee het gat gedicht zou kunnen zijn. Laten we hopen dat het beeld wat in de meicirculaire geschetst is, een bestendig beeld is. Dan heeft u als raad daarmee de financiële mogelijkheden om de ambities die we met elkaar hebben afgesproken, vorm te geven. Inderdaad, het perspectief was afgerond min 250. U vroeg ook om de investeringen die wij gaan doen. Kunnen we de garantie geven dat die investeringen inhoudelijk bijdragen?

02:26:52

Wethouder Lap: Mevrouw Nobel voegt er aan toe: laten we het over effecten hebben. Maak dat inzichtelijk. Achter iedere investering die wij doen zit een effect. Dat zullen wij niet zomaar doen, want we hebben helemaal niks aan weggegooid geld.

02:27:07

Voorzitter: Een interruptie van de heer Hoogezand.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:27:09

De heer Hoogezand: Ik snap dat in de breedte van investeringen, maar mijn vraag ging specifiek over het sociaal domein. Over die 1,35 miljoen die we daar doen. Ik heb niets gezegd over weggegooid geld, maar ik wil weten wat het effect is. Hebben we dan ook de garantie dat het zowel inhoudelijk als financieel houdbaar blijft? De vraag was of die garantie gegeven kon worden.

02:27:32

Wethouder Lap: Dat is een hele mooie vraag voor mijn collega.

02:27:35

Voorzitter: Ogenblikje. Mevrouw Nobel wil daar graag nog een vraag aan toevoegen.

02:27:41

Mevrouw Nobel: U reageerde op mijn opmerking om het vooral inzichtelijk te maken. Ik had gehoopt dat we een klein inkijkje zouden kunnen krijgen in hoe de wethouder dat precies voor zich ziet.

02:27:52

Voorzitter: De wethouder.

02:27:54

Wethouder Lap: Als het bijvoorbeeld over vastgoed gaat, hebben we met elkaar ook de vastgoed ladder afgesproken, waarin we dat gaan afleggen. We hebben rondom het zwembad het gesprek met elkaar gehad, waarin we een eerste aanzet hebben gezet om dat maatschappelijk effect waar u het over heeft, inzichtelijk te maken. Dat is een proces waar wij als college en ambtelijke organisatie in zitten. Daar zullen we in moeten groeien. Ik wilde in mijn betoog het volgende nog aan u meegeven. Het vraagt ook iets van u. Dat vraagt van u als raad dat u, op het moment dat wij maximaal inzichtelijk hebben gemaakt dat geld X een bepaald rendement geeft, voor het maximale rendement gaat. Of als u daar afwijkende keuzes maakt, dat ook gemotiveerd wilt doen.

02:28:44

Wethouder Lap: Toevallig weet ik van u dat u rondom het zwembad juist vanuit dat effect aan het beredeneren was. Dat vraagt een bewust samenspel van ons. Wij als college zullen u als raad in positie moeten gaan brengen om dat maximaal inzichtelijk te gaan krijgen.

02:28:57

Voorzitter: Mevrouw Nobel wil graag reageren.

02:28:59

Mevrouw Nobel: Ik ben ontzettend blij als u ons inzichtelijk maakt wat investeringen opleveren, ook maatschappelijk. Ik wil u nadrukkelijk oproepen om het ook naar onze samenleving goed uit te leggen. Onze inwoner begrijpt niet altijd waar wij mee bezig zijn en waarom er keuzes gemaakt worden.

02:29:17

Wethouder Lap: Daar ben ik het helemaal mee eens. Uitleggen is een onderdeel van het uitdragen. Ik moet ook wel eerlijk zijn. Bepaalde effecten zijn niet altijd direct zichtbaar. Het is uiteindelijk langjarig. Dat verhaal moeten wij goed met elkaar bespreken. Uiteindelijk moeten we ook naar onze samenleving, onze inwoners gaan

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

uitleggen waarom wij deze keuzes hebben gemaakt en waarom dat een goede keuze is. Dan kijk ik naar de vragen van D66. Evenals de heer Hofmeijer, geeft u aan dat het goed gaat in Dronten. Die constatering hebben wij ook. Dat is mooi om te constateren. U maakt die keuzes voor onze inwoners. We zijn volgens mij goed op weg om een basis te leggen voor de groei van Dronten naar die 60.000 inwoners.

02:30:16

Wethouder Lap: Er moest u wel wat van het hart over de ombudsfunctie. Daar is al veel over gesproken. Ik ben daar deze week over bijgepraat vanuit de ambtelijke organisatie, omdat ik even de functie van onze burgemeester waarneem. Wij hebben een uitstel bericht gestuurd over de beantwoording van de vragen van Leefbaar Dronten. Als u het goed vindt neem ik uw opmerking daar direct in mee. Dan gaan we in één keer antwoord geven op uw vragen. U vroeg heel specifiek wanneer dat in '25 komt. Laten we die dan meenemen, want ik ben het antwoord u schuldig. Dan ben ik wat dat betreft de vragen klaar. Dan ga ik het enige amendement en lijstje moties. Het amendement 'middelen kunst en cultuur'. U heeft daar uitgebreid met elkaar over gesproken.

02:31:24

Wethouder Lap: Dit college is blij dat een meerderheid van deze raad, in financiële zin onze input op kunst en cultuur wil doen. We hebben met elkaar gesproken over de notitie die hieraan ten grondslag ligt. Daarin is al een doorkijk gegeven waaraan we deze gelden zouden willen uitgeven. De raad heeft besloten om hier nog iets meer tijd en verfijning aan te geven. Volgens mij zijn er wel contouren duidelijk. De genoemde bedragen zijn ook in die contouren genoemd. Het college is van mening dat het oordeel aan de raad is. Ik heb tegen u gezegd dat u in een integrale positie komt om juist deze dingen te beoordelen. De inhoudelijke keuze laten wij vooral aan u. Het zou wel een ondersteuning zijn voor datgene wat er aan gaat komen.

02:32:21

Wethouder Lap: Tegelijkertijd moet ik de heer Hoogezand een compliment geven. Hij heeft inhoudelijk gelijk, dat we het in dit geval op zijn Arabisch doen. Achterstevoren. Normaal gesproken willen we eerst plannen en dan komt het geld. Iedere regel heeft zijn uitzonderingen. De contouren van dit plan liggen er. We hebben een verfijning nodig. Het zou bijzonder zuur zijn als we eind van dit jaar met die verfijning komen, dat ik tegen u moet gaan zeggen dat de realisatie gaat daadwerkelijk in 27 zal plaatsvinden. Het is een soort Salomonsoordeel. We voelen dit als ondersteuning, maar laten het oordeel aan de Rraad.

02:33:01

Voorzitter: De heer Bentum en daarna de heer Hoogezand.

02:33:04

De heer Bentum: Ik begrijp uw redenering, heer de wethouder. Ik vroeg me even af hoe u erbij bent gekomen om die twee ton in de Perspectiefnota te zetten.

02:33:15

Wethouder Lap: Ik heb twee of drie keer gezegd dat ik dit zelf over mij heb uitgeroepen. De cultuurnota was vorig jaar al van start. Daarin hebben we dat ambitieniveau voor u financieel inzichtelijk willen maken. Daarmee kunt u zeggen dat er bij ambitieniveau vier, waarin ook een mogelijke tentoonstelling naar voren zou

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

komen, veel meer geld zou zijn. Als college hebben we u voorgesteld om te gaan voor ambitieniveau drie. Daar hebben we indicatief een bedrag van vijf ton voor. Die € 50.000 is ambitieniveau twee. Daar waren we mee bezig. Toen kwamen we tot de realisatie van de Perspectiefnota. Ik heb u beloofd dat de financiële integrale afweging daar plaatsvindt. Toen moest ik eerlijk zijn tegen mezelf. Daar was wat het college betreft, slechts € 200.000 structurele ruimte.

02:34:12

Wethouder Lap: Daarmee kunnen wij invulling geven aan ambitieniveau drie. Dat ambitieniveau drie zal dan natuurlijk niet zo kleurrijk worden als wanneer er wat meer euro's bij komen. Dat is voor ons de reden geweest om in de Perspectiefnota tot € 200.000 te komen.

02:34:30

Voorzitter: De heer Hoogezand.

02:34:32

De heer Hoogezand: Voorzitter, dat was een goede vraag. Aansluitend hierop. U begon een betoog met dat we een goede positie hebben, maar dat we het niet zomaar moeten weggeven. Toch zie ik nu een amendement komen waarbij een zesde van de meevaller al meteen wordt ingezet voor beleid dat nog onduidelijk is. Wat u terecht ook aangeeft. Hoe weegt de wethouder zijn woorden dat we voorzichtig moeten zijn met dat geld met een amendement waarbij het oordeel is aan de gemeenteraad? Terwijl daar een zesde van die meevaller meteen wordt ingezet. Waarbij ik opmerk dat het bericht van de meicirculaire van gisteren is. Ik weet niet hoe lang het bij u al bekend was, maar dat is wel vrij kort.

02:35:21

Wethouder Lap: Hoe weeg je dat? Als je in 2029 een structurele ruimte ziet van bijna 1,8 miljoen, kan er soms de neiging zijn om dat helemaal te gaan uitvullen totdat je op die nul komt. Het zou kunnen. Ik zeg niet dat u dat per se wil doen, maar het is natuurlijk leuk om echt concrete dingen te doen. Deze drieënhalve ton die hier nu plussen, bovenop wat we initieel hebben gedaan, is substantieel geld. Op het totaal van 1,8 miljoen is het college van mening dat dat geen substantieel deel is. De overweging is aan uzelf. Als u zegt dat we die krappe 1,8 miljoen voor 2029 echt in de broekzak willen houden, dan is dat aan u. Even snel gerekend, houd je 1,4 over. Dat is nog een substantieel bedrag om eventuele tegenvallers structureel op te kunnen vangen.

02:36:26

Voorzitter: De heer Hoogezand.

02:36:28

De heer Hoogezand: Als ik het goed begrijp, geeft u nu de collega's hier en mijzelf de gelegenheid om nog een aantal amendementen in te dienen met ongeveer deze omvang. We krijgen dan allemaal oordeel raad, omdat er geen risico aan zit. Waar ligt de grens van wat betamelijk is om nog als structureel saldo te houden? Ik vind het opmerkelijk dat u op deze manier het amendement apprecieert. Hoewel ik in mijn inbreng al aangaf dat ik echt wel begrijp dat we hard aan de slag moeten met kunst en cultuur .

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:37:02

Voorzitter: De Heer Bentum, aanvullend.

02:37:04

De heer Bentum: Ik wil toch even reageren op de heer Hoogezand. Ik heb een beetje moeite met de redentie. We waren heel ver met de cultuurnotitie. Het was een goede notitie. Die moest alleen verder verrijkt worden. De contouren waren helder. Wetende dat we het gaan verrijken, willen we het budget verhogen naar vijf ton, blijkens de ambitie die we willen verhogen. Dan hoor ik u kreten noemen als 'geld weggooien'. Kunnen we nog meer van dat soort vragen indienen? Dit is een heel specifiek geval. Dit gaat over cultuur. Daar zijn we heel ver in de discussie. We hoeven daar na het reces nog maar kort beraadslaging over te hebben en dan is het rond. Ik heb wel moeite met de redentie van de heer Hoogezand.

02:37:51

Voorzitter: U mag daarop reageren en dan gaan we door naar de wethouder.

02:37:54

De heer Hoogezand: Voorzitter, toen deze Perspectiefnota werd aangeleverd, stond er een min van € 300.000 in 2029. Toen had u met hetzelfde verhaal de min vergroot. Op inhoudelijke gronden had u deze overweging kunnen maken. Dat staat u vrij. Dat staat iedereen vrij. Dan had dit wel tot een groot tekort geleid. Gisteren hebben we een bericht gekregen dat er extra bijgekomen is. Nu komt er meteen een amendement binnen om daar een zesde meteen van in te zetten. We mogen het indienen, maar ik vind het opmerkelijk dat het van het college dan oordeel gemeenteraad krijgt. Daarbij gaf ik ook net aan dat we helemaal niet weten het loopt. U heeft misschien een beeld dat het afgetikt wordt na het reces. Het wordt verrijkt. We weten helemaal niet wat het betekent. Wat de uitkomst is.

02:38:44

De heer Hoogezand: Mijn zorg is dat we nu overal postjes gaan creëren zonder dat er beleid onder ligt. Hetzelfde doen we voor biodiversiteit. Vandaar mijn zorgen. Ik had liever gehad dat we vlak voor de Perspectiefnota het beleid hadden vastgesteld en dat het dan hier direct in verwerkt kon worden. Helaas is dat niet gelukt. Dat is mijn zorg.

02:39:03

Voorzitter: Er zijn nog twee andere fracties die willen reageren. Eerst mevrouw Wever van het CDA en dan mevrouw Hotting.

02:39:09

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Ik heb de wethouder horen zeggen dat hij het misschien in de omgekeerde volgorde heeft gedaan. Ik zie dat als een erkenning van wat we allemaal zien. Dit had in een andere volgorde gekund of gemoeten. Ik denk dat we het daar allemaal over eens zijn. Aan de andere kant snap ik heel goed dat de wethouder zegt: oordeel raad. Hier in de raad maken wij de keuzes. Dat is niet aan het college. Het is aan ons om te bepalen waar we dat geld aan uitgeven en hoeveel we over hebben voor kunst en cultuur. U begon met een opmerking over Thorbecke en het oordeel. Over smaak valt niet te twisten. De ene fractie denkt daar anders over dan de andere. Ik vind het een hele diplomatieke uitspraak van de wethouder dat hij zegt: het is aan u. We stemmen daar straks over.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:40:05

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

02:40:05

Mevrouw Hotting: Dank u wel. Ik had alleen nog een verduidelijkende vraag. In de Perspectiefnota was twee ton gereserveerd. In de commissiebehandeling bij de Cultuurnota ging het over vijf ton voor ambitieniveau drie of vier. Nu staat in dit amendement vijfenhalf ton, maar er wordt veel gesproken over vijf ton. Gaan jullie nu als meerderheid dit bedrag wijzigen naar vijfenhalf ton? Of hebben jullie toch nog vijf ton in gedachten? Het scheelt € 50.000.

02:40:36

Voorzitter: Daar word even over nagedacht. De heer Van der Schans .

02:40:38

De heer Van der Schans: Het amendement gaat over vijfenhalf. Dat is de optelsom van scenario twee en een aantal andere zaken. Dan kom je uiteindelijk op vijfenhalf ton uit. Ik ben het met Leefbaar Dronten eens dat hier een wat merkwaardige discussie plaatsvindt. Op initiatief van deze raad, in dit geval D66 en breed ondersteund door een flink aantal fracties, is de discussie aangezwengeld om 2026 nu niet voorbij te laten gaan. Op het moment dat we niks doen, hebben we als dadelijk een prachtige notitie kunst en cultuur door ons omarmd wordt en verrijkt is door het college, in 2026 niks om mee tot uitvoering te komen. Om dat te voorkomen hebben we gemeend om dit amendement in te dienen. Om ervoor te zorgen dat er voldoende ruimte in de Perspectiefnota is gereserveerd, die straks een vertaling kan krijgen in de begroting voor 2026.

02:41:47

Voorzitter: Dank u wel de heer Van der Schans. De heer Hoogezand tot slot. Dan gaan we daarna door naar de wethouder.

02:41:52

De heer Hoogezand: Ik heb begrepen dat ik vandaag niet zo scheutig was met complimenten. Ik wil de wethouder complimenteren voor de reflectie in het Arabisch beleid maken.

02:42:07

Wethouder Lap: Wat dat betreft zou je wel eens Arabisch willen spreken. Met mijn linker handschrift zou dat wel goed zijn, want je schrijft de andere kant op. Waar was ik gebleven? Er is volgens mij voldoende gesproken over het amendement kunst en cultuur. Dan sla ik twee moties over en dan kom ik bij motie 3: dienstverlening met een menselijke maat. Dat is een oproep die past bij datgene wat we aan het inzetten zijn. Onze inwoner wil zich gehoord, gezien en begrepen voelen. Het college is van mening dat wij dat door uw oproep één en twee inmiddels al doen. Dat we daar ook al invulling aan geven. In dat opzicht kunnen we dat overnemen. Ik weet niet of het overbodig is, want dat doen wij. Met punt drie snappen wij heel goed wat u aanraakt. Wij denken dat dat al een onderdeel is van onze aanpak.

02:43:09

Wethouder Lap: In het laatste deel van uw zin vult u de hoe-vraag alweer in. Wij zouden u willen vragen om daarbij weg te blijven. In uw oproep vier daagt u ons uit om u te informeren over hoe wij dit dan doen. Wij zouden datgene wat u oproept in

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

drie, heel goed kunnen uitleggen. De vorm van account houden zoals u benoemt, voeren wij op onderdelen al uit. Ik noem maar even onze gebiedsregisseurs. Als wij hem uw oproep vier mogen lezen, dan gaan wij u in het vierde kwartaal informeren hoe wij de probleemstelling in drie vormgeven.

02:44:02

Voorzitter: Ik zat al rond te kijken. De heer Van der Schans.

02:44:04

De heer Van der Schans: Even in mijn bewoordingen. Dat betekent dat het college zegt: wij willen nu nog niet toe naar een accounthouders functie voor allerlei multidisciplinaire vraagstukken. Wellicht komt dat bij het informeren van de raad in het vierde kwartaal alsnog aan de orde.

02:44:31

Wethouder Lap: U biedt een oplossing voor inwoners bij meervoudige of complexe gemeenschappelijke hulpvragen. Dat is natuurlijk heel erg ingewikkeld. Deze mensen zijn soms dwalende. Die zijn soms zoekende. Het is de vraag of die oplossing altijd de beste oplossing is. Wij zijn van mening dat we de oplossing zoals u biedt, bijvoorbeeld bij gebiedsregie, al doen. Het betekent dat we u in uw vierde verzoek meenemen in hoe wij naar onze mening die vraagstukken die u daarboven stelt, al oplossen. Dat zal dan op facetten misschien wel de door u voorgestelde accounthouderschap zijn. Wij lezen het zo, dat u een algeheel accounthouderschap voor alle problemen wilt doen, maar die hoe-vraag kunnen wij nu nog niet beantwoorden.

02:45:15

Voorzitter: De heer Van der Schans. Daarna PvdA en dan mevrouw Nobel.

02:45:19

De heer Van der Schans: Het gaat inclusief om voorbeelden. Het is geen algeheel accounthouderschap. Misschien bedoelen we hetzelfde. Wat wij simpelweg willen, is dat als er een contact is met een inwoner die een multidisciplinaire vraag heeft, niet alleen dat deeltje door loket A of door ambtenaar A wordt afgedaan. We willen dat die meteen de vraag achter de vraag achter de vraag meepakt. Dat hij één aanspreekpunt heeft. Ik mag u in die zin complimenteren met Economische Zaken, waar dat volgens mij al zo geregeld is. Met een accounthouder die een heleboel bij die ondernemer weghaalt aan administratieve druk, vragen en zoeken naar oplossingen. Is het mogelijk om in het sociaal domein, of met andere vraagstukken, tot een heldere account functie te komen? Mijn ongemak is dat ik zeker in deze discussie merk dat ik steeds meer in de uitvoering terechtkom. Waar ik weg wil blijven. Ik zie de gemeentesecretaris ook heftig jaknikken.

02:46:32

Voorzitter: Dat is heel mooi. Dan gaat mevrouw Nobel het nu overnemen. Mevrouw Nobel.

02:46:37

Mevrouw Nobel: Ik zou u in deze context graag willen verwijzen naar de Wet Brede Toegang. Dat is precies waar u het over heeft. Ik zou de wethouder willen vragen om dit hierin mee te wegen.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:46:51

Voorzitter: De wethouder.

02:46:54

Wethouder Lap: U zegt het terecht. Ik probeerde het ook even aan te geven. U kaart problematiek aan en u heeft daar de oplossing bij. Volgens mij zitten we al een heel eind in die oplossingsrichting. U haalt terecht de wet aan. Laten wij de uitdaging aangaan bij uw vierde oproep. Dat we u eind dit jaar eens met concrete voorbeelden meenemen in hoe dit er nu al uitziet. In andere gevallen zouden we misschien om moverende redenen zeggen dat we een andere aanpak zien. Een andere hoe-vraag. Dan denk ik dat wij elkaar begrijpen.

02:47:28

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

02:47:30

Mevrouw Nobel: Wordt er al gewerkt aan de Wet Brede Toegang? Dat is wel de vraag die hierin van belang is, denk ik.

02:47:35

Voorzitter: De wethouder.

02:47:38

Wethouder Lap: Dat is echt een soort voortgangsvraag. We hebben aandacht voor alle wetten die wij opgedragen krijgen. We bereiden ons zelfs voor op de wetten die eraan komen, die misschien wel jarenlange doorlooptijd hebben. Als u wilt weten hoe dat er exact uitziet, dan nodig ik u graag uit om met de desbetreffende ambtenaren daar eens een gesprek over aan te gaan. Hoe dat dan echt vorm krijgt.

02:48:02

Voorzitter: Mevrouw Wever, CDA.

02:48:04

Mevrouw Wever: Ik zit ook meteen in de uitvoering om te kijken.

02:48:06

Voorzitter: Dat willen we voorkomen.

02:48:06

Mevrouw Wever: Nee, ik bedoel uitvoering in de zin van een tekstvoorstel. Als we na het tussenstreepje voor 'vast aanspreekpunt' het woord 'bijvoorbeeld' zet, dan geef je het college wat ruimte. Volgens mij ben je er dan al.

02:48:43

Voorzitter: De heer Van der Schans.

02:48:44

De heer Van der Schans: Kan de wethouder daarmee uit de voeten? Onder punt drie wordt voor het tweede liggende streepje, voor het woord 'één', 'bijvoorbeeld' geplaatst. Dan wordt de oplossing gezocht naar bijvoorbeeld één aanspreekpunt.

02:49:05

Voorzitter: Ik denk dat het helder is. De wethouder.

02:49:08

Wethouder Lap: Meestal zeggen Word dan: u gebruikt te vaak het woord

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

'bijvoorbeeld' in één zin. Volgens mij is het dat exact. U geeft een voorbeeld aan en u laat daar ons de vrijheid. Daar kunnen wij zeker mee uit de voeten. Daar zullen wij u dan over informeren. Ik doe eerst mijn geluid, als u het goed vindt.

02:49:32

Voorzitter: Ik dacht: misschien ben je er al.

02:50:02

Wethouder Lap: Moet ik helemaal opnieuw beginnen, voorzitter?

02:50:02

Voorzitter: Nee, hoor.

02:50:06

Wethouder Lap: Gelukkig. Dit zou ook een hele mooie plek kunnen krijgen in het evenementenbeleid. Wat het beleid is waarmee u richting kunt gaan geven in at u wel of niet belangrijk vindt en uiteindelijk ook welk bedrag we daar voor over hebben. Deze motie kunnen wij prima aanbevelen. We zullen hem dan ook op die manier interpreteren en meenemen naar het evenementenbeleid. Dan heb ik motie 7: onderzoek naar bezoekersbijdrage voor de Meerpaaldagen. Het was het college niet helemaal duidelijk. Laat ik vertellen hoe wij deze motie hebben gelezen. Als u deze motie aanneemt, dan ligt er vooral een inspanningsverplichting bij dit college. Dat wij het onderzoek moeten gaan doen. Dat wij moeten gaan kijken hoe die bezoekersbijdrage vorm kan krijgen voor de organisatie van de Meerpaaldagen.

02:51:04

Wethouder Lap: Ik kan u vertellen dat ik inmiddels tweeënhalf, drie jaar met de organisatie in gesprek ben. Daarin hebben we continu dit gesprek. Hoe kun je dat evenement door de jaren heen betaalbaar en veilig houden, enzovoort. Dit is uiteindelijk echt primair een taak van de organisatie zelf. Ze werken het snot voor de ogen. Het is echt complimenten waard, hoe daar zo'n professionele organisatie wordt neergezet. Het wordt ze niet altijd makkelijker gemaakt, maar zij blijven wel primair verantwoordelijk. Wij zijn als gemeente wel een partner. Als we hem zo mogen lezen, dan hoor ik dat heel graag van de indieners. Wij hebben op onderdelen wel de kennis in huis van waar dingen aan zouden moeten voldoen. Het college is van mening dat primair het initiatief en de verantwoordelijkheid ligt bij de Stichting Pro Dronten.

02:52:03

Wethouder Van Bergen: Wij zullen alles inzetten om te kijken hoe we het kunnen realiseren. Ik kan u vertellen dat we dat op dit moment ook al doen. Wij zijn in gesprek met de organisatie. In dat opzicht zijn we er al mee bezig. Op het moment dat de verantwoordelijkheid bij ons komt te liggen, dan willen wij deze motie echt ontraden. Wij vinden dat bij de organisatie liggen.

02:52:22

Voorzitter: Er was een vraag aan de indieners. De heer Bentum.

02:52:25

De heer Bentum: Dank u wel voor de duiding, wethouder. Het gaat ons echt om de proactieve houding van de gemeente. Het initiatief ligt bij de Meerpaaldag organisatie, maar het gaat om een proactieve houding.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

02:52:36

Voorzitter: Wil de wethouder daar nog op reageren?

02:52:41

Wethouder Lap: Die proactieve houding hebben we al. Als dat het is, dan kunnen we deze zeker omarmen. Dan heb ik nog twee moties te gaan, voorzitter. Dat is motie 8. De motie van de VVD rondom de OZB. Die ligt wat lastiger, omdat die hij wel wat technisch is en er volgens het college ook een technische omissie in zit. De VVD refereerde al eerder aan het feit dat wij door het Rijk worden gekort omdat wij een x-aantal euro's meer binnenhalen. Het komt over als een soort staffel-achtig systeem. Dat is niet het geval. Het Rijk kijkt naar onze belastingcapaciteit. Die zegt dan: dit is wat je binnen kunt halen en wij romen daar standaard een bedrag van af. Op het moment dat wij het OZB naar beneden doen, dan wordt dat percentage nog steeds afgeroomd.

02:53:48

Wethouder Lap: Daarmee is uw suggestie dat het budgetneutraal is, feitelijk niet waar. Terwijl dit wel het ultieme thema is waar u als raad over gaat. Belasting is uw primaat. Hoe ga je daar mee om? Als u dat gaat aanpassen, dan zal er aan de andere kant zeker iets tegenover moeten staan. Daarnaast spreekt u over die 100% belastingcapaciteit. De heer Idzinga had het daar ook al even over. We kijken vooruit, maar als je dan achteraf kijkt blijkt het mee te vallen. Dat is de systematiek die op dit moment gehanteerd wordt. Zoals de motie hier nu voorligt, kunnen wij hem alleen maar ontraden. In de laatste bullet geeft u aan dat u op tijd in positie gebracht wilt worden om die nota te bespreken. Dat is volgens ons meer het moment om inhoudelijk het gesprek met elkaar aan te gaan. Wij zullen zorgen dat u dat product op tijd krijgt, om dat uiteindelijk in de begroting integraal af te wegen. Wij zullen dit in ieder geval technisch moeten ontraden.

02:54:59

Voorzitter: Mevrouw Wever wil er graag nog even op reageren. CDA.

02:55:02

Mevrouw Wever: Mag ik dan ook een vraag stellen aan de indieners? Overweegt de VVD dan misschien om de laatste bullet te laten staan? Dan zouden we hem wel kunnen steunen.

02:55:22

Voorzitter: De heer Hoogezand.

02:55:23

De heer Hoogezand: Jazeker. We hebben zometeen een schorsing, denk ik. Dan zullen wij even tweaken. Ik erken de omissie die erin staat. Die moet rechtgezet worden. Dan kunnen we elkaar vinden, denk ik. We zullen hem in de schorsing straks even tweaken.

02:55:40

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder. We hebben er volgens mij nog één te gaan van de overkant.

02:55:43

Wethouder Lap: Ik heb er inderdaad nog één te gaan. Die zou het college graag willen kwalificeren als onnodig. Het college is druk bezig met excellente

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

dienstverlening. U heeft daar als raad een notitie voor samengesteld. We zijn bezig met uitvoeringsprogramma's. Daar wordt hard aan gewerkt. Daarmee hoeft daar niet zoals u hier voorstelt, extra aandacht naartoe. Het zal alleen maar tijd en energie vragen, juist voor de dingen waar we mee bezig zijn. Mocht u met deze motie bedoelen dat u van de organisatie verlangt om in coalitieonderhandelingen in 2026 vanuit de ambtelijke organisatie in positie gebracht te worden, dan is daar het antwoord vanuit de ambtelijke organisatie uiteraard 'ja' op. Zoals u het hier voorstelt, is het absoluut niet nodig en vinden wij de motie daarmee overbodig. Dan ben ik er doorheen, voorzitter.

02:56:39

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. De heer Hoogezand als reactie.

02:56:41

De heer Hoogezand: Voorzitter, voor dat laatste hebben we geen motie nodig. Daar hebben we alle vertrouwen in, mocht de situatie worden dat er supergoede ambtelijke ondersteuning is. Zo hebben we hem absoluut niet bedoeld. Kan de wethouder aangeven wanneer die uitvoeringsprogramma's en die informatie naar de raad komt? Is dat nog voor het einde van dit jaar?

02:57:04

Voorzitter: De wethouder.

02:57:07

Wethouder Lap: Wij hebben met elkaar afgesproken dat we ieder jaar de metingen met u doornemen, daar waar er weer een uitvoeringsprogramma is, of aanpassingen zijn. Wij hebben met elkaar afgesproken dat juist die uitvoeringsprogramma's door middel van een RIB bij u terechtkomen.

02:57:29

Voorzitter: Dank u wel wethouder. Dank u wel voor de beantwoording. Ik geef het woord terug aan wethouder Van Bergen namens het college.

02:57:36

Wethouder Van Bergen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal ingaan op motie 2 over het veerkrachtonderzoek. Bij het advies van het college zal ik ook meteen de vragen van de heer Hofmeijer en mevrouw Wever meenemen. In feite zit dat opgesloten in het advies. Heel helder. In de Perspectiefnota staat een planning. In de Woonagenda staat ook een planning. Die komt niet voor niks. Dat is een reële planning van wat mogelijk is. Wij krijgen altijd een ambtelijk advies mee voor moties en amendementen. Dat is hier kraakhelder: afraden. We hebben niet de capaciteit om te vervroegen. Ik heb de woorden van mevrouw Jonker in eerdere vergaderingen over dit onderwerp gehoord. Zo ook nu. Ik onderschrijf de urgentie die mevrouw Jonker voelt bij dit onderwerp. Dit is echt een opgave in het kader het bouwen van en samenleving.

02:58:35

Wethouder Van Bergen: We hebben het niet alleen over nieuwbouw, maar hebben we het ook over onze bestaande wijken. Zeker voor de kwetsbare inwoners in onze wijken. Daar is dit onderzoek echt heel belangrijk bij. Om daar een goed beeld van te krijgen en daar ook beleid op te vormen. Als ik zo naar de motie kijk, dan moet ik hem echt afraden, maar ik zou wel een stap willen zetten. Daarmee beantwoord ik

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

ook de vragen van mevrouw Wever en de heer Hofmeijer. Op het moment dat dit vervroegd wordt, heeft dat wel consequenties. Welke consequenties dat heeft, zal ik echt in overleg met de afdeling moeten bekijken. Wat betekent dit precies? Ik lees in de motie het onderzoek wat u in '25 vraagt af te ronden. Dat is dan het onderzoek zonder verdere analyse. Dat is de scan, of het onderzoek.

02:59:28

Wethouder Van Bergen: Daarna vindt analyse plaats en op basis daarvan beleid. Dat wil ik wel meenemen naar de afdeling om het gesprek nog eens goed te voeren, vanuit de urgentie van het onderwerp. Stel dat we dit doen, kan dat en onder welke voorwaarden? Wat betekent dit? Die inspanningsverplichting wil ik opnemen. Niet dat dit eruit komt, maar dat wil ik wel terugrapporteren. Het college heeft ook de wens om dit zo snel mogelijk te doen. Het moet wel kunnen. In de huidige prioritering kan het gewoon niet. Ik moet kijken of we daarin iets kunnen veranderen, zodat we dit kunnen versnellen. Als ik nee als antwoord krijg, dan zal ik dat ook eerlijk teruggeven. Die toezegging wil ik in ieder geval doen. Het is aan u wat u met de motie doet.

03:00:18

Wethouder Van Bergen: Als de motie zo blijft staan, moet ik hem wel afraden. Ik doe u wel de handreiking om te kijken of we hier een snellere stap in kunnen maken. Daar heb ik goede afstemming met de ambtelijke organisatie voor nodig. Tot zover.

03:00:32

Voorzitter: Mevrouw Jonker wil graag reageren.

03:00:35

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Nog een vraagje ter verduidelijking. In de Woonagenda wordt genoemd: twee jaar voor het ontwikkelen van een visie. Is daar ook een negatief advies op gekomen? Dat ze die twee jaar daarvoor nodig hebben?

03:00:53

Voorzitter: De wethouder.

03:00:57

Wethouder Van Bergen: Het gaat nu om twee jaar voor de voorbereiding. Twee jaar voor beleidvorming, maar ook voor implementatie. Ik denk dat het goed is om in dat bericht dat ik u wil geven, een nadere duiding te geven van welke fases er zijn en wat voor tijd we precies nodig hebben. De Woonagenda is voor het dichtstbijzijnde jaar altijd het meest concreet. Voor de drie opvolgende jaren is het wat ruimer omschreven. Het kan best goed zijn dat we in een volgende Woonagenda zeggen: '28 hebben we echt niet nodig. In '26 maken we de verfijning. Het kan best zijn dat dit voor de jaren na het onderzoek echt te grof is. Daarvoor zal ik echt nog het gesprek met de ambtelijke organisatie moeten aangaan.

03:01:57

Voorzitter: Mevrouw Wever wil er graag even op reageren.

03:02:00

Mevrouw Wever: Ja. Ik zie wel mogelijkheden om de motie zo aan te passen dat er misschien meer draagvlak voor komt. Ik weet niet of u daarvoor open staat, mevrouw Jonker.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:02:12

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

03:02:14

Mevrouw Jonker: Er was al gesproken over een schorsing, dus dan maken we daar straks gebruik van.

03:02:20

Voorzitter: De schorsing was nog niet toegekend. Grapje. De heer Van Bergen.

03:02:25

Wethouder Van Bergen: Als ik daar nog even een advies aan mag toevoegen. Als de organisatie prioriteiten gaan verwisselen en één naar voren wordt getrokken, dan heeft dat ook gevolgen voor drie. Dat betekent wel dat ik twee blijf ontraden. Dan gaan we er echt alle energie op zetten om dat onderzoek af te ronden en niet tussentijdse brieven te gaan opstellen. Dat zou zonde van de tijd zijn.

03:02:53

Voorzitter: Dank u wel. Waren dit de moties in uw portefeuille? Welke wethouder mag ik nu het woord geven voor de volgende moties? De heer Duvekot namens het college.

03:03:15

Wethouder Duvekot: Voorzitter, dank u wel. Allereerst even de garanties voor de heer Hoogezand, want dat vroeg hij. Absoluut niet. Dat kan ik niet. Dat gaat ook echt uit van de maakbaarheid van de samenleving. Ik zou willen dat ik het kon, maar dat gaat niet. Laten we het even heel erg platslaan. Daar hou ik van. Wat gaan we doen met die investering? We gaan het vooral uitgeven aan preventie. Preventie is niet het inzetten van lichtere vormen van ondersteuning, maar juist het voorkomen van ondersteuning. Daar gaat het echt in zitten. Het gaat zitten in experimenteren. Dat klinkt een beetje gek, maar dat betekent dat we geen enorme onderzoeken nodig hebben om dingen die een onderbuikgevoel of gezond verstand verstaat. Dat je daar veel te veel mee gaat doen. Die ruimte willen we creëren.

03:03:59

Wethouder Duvekot: Daarnaast ook extra geld voor de analyse van de data en het kunnen gebruiken van de data. Om te kunnen komen tot doelen en effecten die we hebben vastgesteld. Ik zeg dat, omdat we de beweging van de incidentele financiering naar de structurele financiering moeten gaan maken. Daar zijn we druk mee bezig. Dit soort dingen werken daar ook wel bij.

03:04:21

Voorzitter: De heer Hoogezand wil er graag op reageren.

03:04:22

Wethouder Duvekot: Dat mag natuurlijk altijd.

03:04:24

De heer Hoogezand: Voorzitter, begrijp ik de wethouder goed dat het een impuls kan geven aan de kwaliteit? Verwacht de wethouder dan ook dat er besparingen uit te komen? We hebben het liefst garantie, maar is de intentie en de verwachting van de wethouder dat dat tot besparingen leidt?

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:04:44

Voorzitter: De wethouder.

03:04:44

Wethouder Duvekot: Volgens mij is dat de inzet geweest. Eén van de pijlers van het nieuwe beleid om dat te voorkomen. Niet zozeer vanuit financiën gedreven. Dat is bijvangst. We willen ook echt dat die ondersteuningsvraag op een andere manier wordt bediend. Dat is de grote discussie van de zorgstaat die we hadden, waarvan de koning heeft gezegd dat die niet meer bestaat. We gaan over naar die participatiestatus. Dat is de bredere discussie. U had het ook over tempo. We hebben een nieuwe werkwijze ingezet. U had het erover dat het volgende college dan maar tempo moet gaan maken. Ik ben het met u eens. Dat moet een volgend college zeker. Toen we dit begonnen, waren we ons ervan bewust dat dit een traject was waar we dit niet snel mee zouden kunnen oogsten.

03:05:26

Wethouder Duvekot: Het legt wel een basis voor iets wat we doen. Dat vergt ook wel lef. We zien inmiddels dat onze voormalige subsidiepartners meer strategische partners worden. Dat is echt winst. We zien ook veel meer participerende trajecten ontstaan waar ervaringsdeskundigheid een onderdeel van is. Misschien zijn het ontwikkelingen die ook vanzelf waren gegaan, maar ik denk dat we wel een versnelling op gang hebben gebracht. Daar gaan we zeker later de vruchten van plukken. We geloven daar nog steeds in. We beginnen te zien dat veel van die ondersteuning gaat verplaatsen. Niet naar lichtere vormen, maar juist naar het voorkomen van vormen. Dat levert niet alleen geld op, maar ook gelukkige inwoners.

03:06:12

Wethouder Duvekot: Ik heb daar wel een grote kanttekening bij. We hadden het over maakbaarheid. Wat we ook nodig hebben, is die samenleving. Daar hebben we het al vaak met elkaar over gehad. Zo ook met het nieuwe beleid. We leggen steeds meer de vraag neer bij mantelzorgers, bij vrijwilligers en bij familie en vrienden. Ik weet dat het politieke ideeën zijn, ook in Den Haag. Ik ben ervan overtuigd dat je dat niet even kunt verwachten. Dat je niet kunt verwachten dat het overgenomen kan worden. Je moet daar ook in sturen. Dat is een groot verschil van inzicht. Je zult er in moeten investeren om te zorgen dat dat netwerk en die eerste kring veel steviger wordt. Daar gaan we de komende jaren veel meer op inzetten.

03:06:53

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

03:06:55

Mevrouw Hotting: Ik kan me voorstellen dat Dronten hierin landelijk een wat aparte positie heeft. We zijn nog een vrij jonge gemeente met veel pioniers die hier zijn komen wonen. Met familie op een uur rijden afstand. Dat betekent iets voor de maakbaarheid of de ondersteuning binnen onze samenleving.

03:07:12

Voorzitter: De wethouder.

03:07:13

Wethouder Duvekot: Dat is een terechte vraag. We zien dat in de new towns de sociale structuren een heel stuk minder zijn dan in de oude plekken. Dat is wel

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

jammer. Het maakt onze positie uniek. Daar willen we de komende tijd gebruik van gaan maken. Daar komen we nog op terug. De toegang. Iemand had het over de brede toegang. Ik ben als een dolle gaan zoeken. U had het over de Wet Brede Toegang. Die ken ik niet.

03:07:46

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

03:07:55

Wethouder Duvekot: U zal waarschijnlijk de Wams bedoeld hebben.

03:07:57

Mevrouw Nobel: Zeker niet. Ik bedoel echt de Wet Brede Toegang.

03:08:00

Wethouder Duvekot: Dan ga ik daar een kop koffie met u over drinken.

03:08:01

Mevrouw Nobel: Dat lijkt me een goed plan.

03:08:02

Wethouder Duvekot: Die is mij niet bekend. Het ontslaat niet dat onze toegang sociaal domein ongelooflijk complex is. Dat komt ook doordat we verschillende wetten hebben. We hebben de Jeugdwet, de Participatiewet, de Wmo. Die kennen allemaal verschillende ingangen. Dan vergeet ik nog eventjes de andere ingangen naar zorg, met de zorgverzekeringen en dat soort zaken. We hebben een enorm verzuild en complex systeem gemaakt waar allerlei verschillende toegangen zijn. We worden ook wel gedwongen om dat te centraliseren. Bijvoorbeeld bij de jeugdzorg met de brede en de sterke lokale teams. Daar liggen ook wel de kansen.

03:08:41

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

03:08:43

Mevrouw Nobel: Dit is exact wat de Wet Brede Toegang beoogt.

03:08:47

Mevrouw Nobel: Dan zie ik uit naar de kop koffie met u. De moties, als u dat goed vindt. We hebben even zitten stoeien. De motie van het vaperen en de alcohol komt toch even bij mij. Er werd net al gezegd dat er heel slecht uitzag. Ik denk dat dat misschien wel de oorzaak was. Ik doe het even in de volgorde van vaperen en dan alcohol. Er zitten echt raakvlakken. Ik heb met interesse geluisterd naar uw discussie. Ik moet eerlijk zeggen dat ik herken wat mevrouw Nobel zei. We willen niet inzoomen op een stukje. Een stukje is niet denigrerend naar het probleem. Het probleem is heel groot met alcohol. Dat zien we ook terug in de cijfers. Je wilt dit veel breder en integraler benaderen. Dat gezegd hebbende, doen we dat al wel.

03:09:37

Mevrouw Nobel: Het is niet zo dat we dit voor het eerst horen en nu denken: wat een goed idee. Dit zouden we moeten doen. Dit is iets wat we al een hele tijd doen. We hebben al een brede, solide basis met jaarlijkse afspraken tussen gemeente en partijen als Tactus Verslavingszorg, Meerpaal, GGD Flevoland. Allerlei preventie normen. We zijn echt wel bezig om dat te doen. U vraagt in de twee moties twee verschillende dingen. Ik zal proberen daar een advies op te formuleren. Als het gaat

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

om het vapen, dan bent u heel concreet. U zegt: de gemeente moet aansluiten bij die campagne. Daar komt het uiteindelijk op neer. Dat kan. We kunnen aansluiten bij deze campagne. Dat kost wel geld. Dat moeten we in de begroting laten landen.

03:10:26

Mevrouw Nobel: Dat moet u zich ook realiseren. Dat geld is er nu nog niet. Als u zegt dat we dat gaan doen, dan gaan we ons daarvoor inzetten. Dan zult u dat ook gaan zien. Ik wil wel de kanttekening maken als mevrouw Wever een punt heeft gemaakt.

03:10:39

Voorzitter: Bent u uitgesproken, wethouder? Dan let ik wel op de reacties.

03:10:43

Wethouder Duvekot: Dank u wel. Anders ga ik hem nog vergeten. Punt twee is die samenwerking. Dat doen we al. Dat wil ik echt melden. Het beleid is ook wel echt verankerd. Als het gaat om die campagne, dan adviseer ik u: als u hem aanneemt, dan gaan we dat uitwerken. Beseft u zich wel dat we dat moeten gaan verantwoorden.

03:11:06

Voorzitter: Mevrouw Wever wil graag reageren. Dank u wel, wethouder.

03:11:10

De heer Ammerlaan: Dank u wel. Ik heb even zitten googelen op GGD'en. Toen viel mij op dat GGD Flevoland volgens mij niet meedoet met die campagne en een heleboel andere GGD organisaties wel. GGD Gelderland, GGD Rijnmond, Rotterdam. Ik had even tijd vandaag. Ik kreeg daar wat opmerkingen over dat dit geld kost, dus ik dacht: doet die GGD dan niet mee? Het zou kunnen dat GGD Flevoland nog niet is aangehaakt. Misschien gaan ze dat wel doen. De tweede vraag is: volgens mij moet het landen in 2025. De campagne is nu gestart, dus je moet nu aanhaken. Daarom heb ik in besispunt vier gezegd: de in 2025 hiervoor te maken kosten te dekken met incidentele middelen uit het begrotingsresultaat 2025. Ik dacht: ik gooi hem even op 2025. Misschien is hij dan hier helemaal niet op zijn plek, want we hebben het nu over perspectief 2026. Dan maak ik hem graag motie vreemd.

03:12:18

Voorzitter: De wethouder. Wie mag ik het woord geven? Er werd ook even naar achteren gekeken.

03:12:21

Wethouder Duvekot: We hadden ook opgemerkt dat het om 2025 ging. In de brede discussie snappen we hem wel heel goed. Blijft staan dat we het daaruit moeten putten. Bij uw keuze zal dat ook moeten gebeuren. Als het gaat om de GGD. Ik heb goed contact met de voorzitter van de GGD. Ik zal met haar overleggen. Ik had net niet helemaal duidelijk contact. Ik zal met haar overleggen om te kijken hoe Flevoland daar nu in staat. Dat is nog niet helemaal helder nog.

03:12:55

Voorzitter: Wethouder, bent u klaar?

03:12:57

Wethouder Duvekot: Nee, ik mag nog verder. Ik ben minder gestructureerd dan collega Lap, want die werkt met nummers. Dat is heel knap.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:13:05

Voorzitter: Alcohol. Nummer vier.

03:13:13

Wethouder Duvekot: Daar wil ik het straks met de borrel even met u over hebben. Over normaliseren gesproken. Daar begint het allemaal. U vraagt vooral om een plan uit te werken. Dat is iets wat ik toch wil ontraden. Een plan uitwerken kost extra capaciteit. Het is wat mevrouw Nobel zei. We willen dat integraal doen. We horen u wel. U zegt dat u er echt aandacht voor wilt dat het specifiek wordt bekeken en verantwoord. Ik zou wel willen toezeggen om dit eruit te lichten. Om aan het eind van dit jaar te komen met een raadsinformatiebrief, waarin we specifiek op dit onderwerp kunnen toelichten wat we hebben gedaan en wat dat voor effecten heeft bewerkstelligd. Dan gaan we niet een apart plan schrijven, maar we gaan u wel apart informeren over hoe we dit in dat hele integrale verhaal hebben benaderd en wat het resultaat tot dan toe was. Als u dat akkoord vindt, dan kunnen we dat voor u doen.

03:14:12

Voorzitter: Een ogenblikje. Ik zag een hand van mevrouw Wever. Ik kijk ook even naar mevrouw Jonker. Die is nog aan het nadenken. Misschien komt dat zo nog. Mevrouw Wever, ga uw gang.

03:14:19

Mevrouw Wever: Even een orde vraagje. Ik heb geen idee op welke motie dit antwoord betrekking heeft.

03:14:24

Voorzitter: Alcohol. De vierde. Mevrouw Jonker gaat ondertussen nog even een opmerking maken of een vraag stellen. Ga uw gang.

03:14:47

Mevrouw Jonker: Dank u wel. Ik was ondertussen wat in gesprek en dan moet je weer even erbij komen. De wethouder ontraadt het verhaal om met een plan te werken, maar een plan kan je kort of lang maken. Als je alleen toe gaat naar een raadsinformatiebrief? Het gaat er met name om, dat vanuit de gemeente heel duidelijk aan die bewustwording moet worden gewerkt. Ik ben er huiverig voor als er alleen gezegd wordt: we nemen het mee in de programmabegroting, we maken een raadsinformatiebrief, we gaan het integraal doen. Dan kan het daar weer in verzuipen.

03:15:36

Voorzitter: Die is echt leuk.

03:15:41

Mevrouw Jonker: Het was niet bewust. Ik heb de mening van de wethouder gehoord, maar ik heb er wat moeite mee.

03:15:54

Voorzitter: We gaan nog even door naar de heer Bentum.

03:15:58

De heer Bentum: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil nog even terug naar de vorige motie. Het ligt ongetwijfeld aan mij, maar het is mij niet duidelijk wat het advies was ten aanzien van vaperen.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:16:08

Voorzitter: De wethouder.

03:16:09

Wethouder Duvekot: Heel kort door de bocht. U vraagt om mee te doen met de campagne. Dat kunnen we doen, maar moeten we de middelen anders gaan inzetten. Als u die motie aanneemt, dan kan dat. Bij punt twee gaan we ervan uit dat we het moeten verwerken. Dat doen we al. Dat is de kanttekening die ik maak.

03:16:27

De heer Bentum: Nog even voor de scherpste. Raadt u hem aan?

03:16:33

Wethouder Duvekot: Ik zeg dat die uitvoerbaar is. Ik laat het aan de oordeel raad, als u dat zo vraagt.

03:16:41

Voorzitter: Dank u wel, wethouder.

03:16:43

De heer Bentum: Het is me nog niet duidelijk. Raadt u hem aan, of ontraadt u hem?

03:16:48

Wethouder Duvekot: Ik kan het niet mooier maken.

03:16:53

Voorzitter: De raad beslist. Dat is wat de wethouder zegt bij deze motie. Mevrouw Wever wil ook graag nog wat zeggen.

03:17:00

Mevrouw Wever: Aansluitend op de reactie, zou ik willen voorstellen aan de mede-indieners om er een motie vreemd van te maken. Dan kunnen we hem al in 2025 inzetten. In de gewijzigde versie is een overweging toegevoegd. Dat is nummer zes. De definitieve versie staat in het systeem. Ik weet niet of iedereen de wijziging eind van de middag nog heeft gezien. Er is een vierde besispunt toegevoegd, zoals zonet door mij geciteerd: 'in 2025' hiervoor te maken 'kosten te dekken met incidentele middelen uit het begrotingsresultaat 2025'. Onder die voorwaarde is hij uitvoerbaar en kunnen de middelen incidenteel uit 2025.

03:17:46

Voorzitter: We gaan nog schorsen. Die toezegging is gedaan. Ik stel voor dat we die details dan even bespreken. Anders duurt dit echt te lang. De wethouder.

03:17:55

Wethouder Duvekot: Ik wil nog even kort reageren op het alcohol verhaal. Waar ik wat scherpste in wil aanbrengen, is dat dat wij al echt heel veel doen in bewustwording, preventie en de aanpak. Ik denk dat het goed zou zijn om dat uit te lichten met die raadsinformatiebrief. Dat is ook wat u vraagt. U vraagt om het te laten zien. Om het niet te laten verzanden in het geheel. Daar pleit ik ook niet voor. Ik pleit voor die integrale blik, waarin je juist kijkt naar meer bij elkaar. Om het niet uit te lichten en daar gericht een plan op te maken. We zijn in dat kader echt dingen aan het doen. Ik stel voor om het eruit te lichten in die brief. Om te laten zien wat we juist op dit gebied gedaan hebben. Wat heeft dat opgeleverd? Dat kunnen we heel goed leveren. Dat is het voorstel.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:18:45

Voorzitter: Leefbaar Dronten, mevrouw Sijsma.

03:18:47

Mevrouw Sijsma: Dank u wel, voorzitter. Ik ben heel erg benieuwd op welke termijn we die brief kunnen verwachten, mochten we hiertoe beslissen.

03:18:55

Voorzitter: De wethouder.

03:19:02

Wethouder Duvekot: Ik ga uit van het eind van het jaar. Dat we dan heel duidelijk kunnen laten zien wat we hebben gedaan. Dat moet te doen zijn.

03:19:13

Voorzitter: Dat was hem voor de moties. Volgens onze administratie hebben we nog M-5.

03:19:23

Wethouder Duvekot: U heeft het ook mooi geordend.

03:19:25

Voorzitter: Dat doet u ook, de heer Duvekot?

03:19:28

Wethouder Duvekot: Zeker.

03:19:29

Voorzitter: M-5, scenario's draagkracht.

03:19:30

Wethouder Duvekot: Scenario's draagkracht. Zo is dat. Mevrouw Wever zei het al. Het is een hoog technisch gehalte. Ik kijk even hulpbehoevend naar mevrouw Hotting. Ik hoop dat u mij hier een beetje bij kunt helpen. U vraagt in ieder geval die vier scenario's. Dat is helder. U gaat me nu al helpen.

03:19:50

Voorzitter: Mevrouw Hotting gaat gelijk al reageren.

03:19:50

Mevrouw Hotting: Misschien is dat handig. We hebben in de commissievergadering een discussie gehad over op welke manier rekening kunt houden met draagkracht van inwoners bij de lokale heffingen, zonder dat je in inkomenspolitiek vervalt. Die technische stukken, dat zijn manieren waarop andere gemeenten het doen. Waarop je mensen kunt helpen met gemeentelijke belastingen en draagkracht, zonder dat het formeel en juridisch gezien inkomenspolitiek is. Dat is de hele korte samenvatting.

03:20:18

Wethouder Duvekot: Ja. U zegt geef ons vier scenario's waar we naar kunnen kijken. Wij willen zeker scenario's geven. Sterker nog. We hebben het er eerder met u over gehad. We zijn er stiekem ook al een beetje mee bezig gegaan. Ik ga het wat ingewikkeld maken. Ik ga een aantal scenario's uitsluiten en een aantal scenario's aanbevelen om mee te nemen in die weging. Scenario één is een nul scenario. Dat is heel goed te nemen als vergelijkingspunt. Dat beveel ik van harte aan. Dat lijkt me heel logisch. Scenario twee is wat ingewikkelder. U wilt die 95%

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

belastingcapaciteit gebruiken als norm, maar in de praktijk ligt die al op 95%. Dat zou waarschijnlijk weinig veranderen. Ik raad die dus af. Scenario drie is het scenario waar het om gaat.

03:21:04

Wethouder Duvekot: Ik beveel het aan om dat uit te werken en aan u voor te leggen. Daar zijn we ook al mee bezig. Scenario vier is echt heel complex. Wij hebben op dit moment GLBT om een aantal dingen te doen. U vraagt hier om die taken daar weg te halen en bij de gemeente neer te leggen. Dat wordt echt heel onoverzichtelijk. Dat zou ik afraden.

03:21:24

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

03:21:25

Mevrouw Hotting: Dat gaat niet per se daarover. Ik weet dat GLBT bezig is met kwijtscheldingsbeleid, maar dat moet nog bij ons in de raad langskomen. Ik denk volgende maand. Waar dit over gaat, is hoe de gemeente Westerkwartier het doet. Geen enkele belasting wordt kwijtgescholden. Mensen krijgen een heffing en belastingaanslag. Die wordt niet kwijtgescholden. Om die te betalen kun je als je de draagkracht zelf niet hebt, bij het sociaal domein vanuit armoedebelaid meestal een toekenning krijgen ter hoogte van maximaal die aanslag. Het zijn twee domeinen die samenwerken. We doen het voor een deel al in Dronten. Volgens mij wordt de kwijtschelding nu ook al betaald vanuit het armoedebelaid. Volgens mij heeft Leefbaar Rotterdam daar een keer een vraag over gesteld.

03:22:11

Mevrouw Hotting: Je haalt dus geen dingen weg bij GLBT. Het betekent alleen dat je wat fijnmaziger kunt gaan werken als gemeente. Dit is een soort oplopend trapje van wat je kunt doen om één lijn te trekken in je beleid.

03:22:29

Voorzitter: De wethouder.

03:22:30

Wethouder Duvekot: Ik denk dat het mij helder is. Ik weet dat de ambtenaar kijkt. Sorry, Marlies. Ik ga deze ook laten meenemen in het verhaal. Als ik hem zo hoor, dan denk ik dat het te doen moet zijn.

03:22:42

Voorzitter: Dank u wel. Als het goed is hebben we alle moties gehad. Zijn er nog vragen? Er is nog een vraag. De Heer Idzinga.

03:22:51

De heer Idzinga: Voorzitter. Ik hoor de reactie van de wethouder. Ik hoor mevrouw Hotting. Volgens mij heb ik vandaag van mevrouw Hotting ook begrepen dat er geen opmerkingen waren over de ambtelijke check. Mijn suggestie is om deze naar de begroting te tillen om daar even serieus naar te kijken, omdat hij toch best technisch is.

03:23:13

Voorzitter: U mag reageren, mevrouw Hotting.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:23:15

Mevrouw Hotting: De eerste zin is om bij de programmabegroting 2026 die scenario's uitgewerkt te krijgen. De VVD heeft een soortgelijke motie, maar dan over 100%. Dat wordt net iets anders geformuleerd. Het is de bedoeling om voor de behandeling in de commissievergadering met elkaar te praten. Misschien kan het wat aan elkaar gekoppeld worden, maar we gaan nog schorsen.

03:23:36

Voorzitter: De heer Idzinga.

03:23:39

De heer Idzinga: Aangezien het zo technisch is en gezien de reactie van de wethouder, kunnen wij hier dan niet in meegaan.

03:23:46

Voorzitter: Dank u wel. Dan is nu het moment aangebroken om even te schorsen. Dit om met elkaar in conclaaf te gaan hoe je de moties wil aanscherpen. Ik krijg ineens allemaal vingers. Dat is mooi. Mevrouw Van der Harst.

03:23:55

Mevrouw Van der Harst: Ik zou nog graag een antwoord hebben van de wethouder over de netcongestie.

03:24:13

Voorzitter: De netcongestie. Ga uw gang, wethouder. Kort en krachtig.

03:24:14

Wethouder Hillebregt: Congestie kan op van alles. Ik kan daar vrij kort over zijn. Er zijn vragen geweest vanuit Leefbaar. Er volgt een raadsinformatiebrief om u hier goed over te informeren. We werken er hard aan om te zorgen dat deze volgende week bij u is. Het woord 'balen', komt bij me op. We zijn echt wel geschrokken. We lopen een aanzienlijke vertraging op. Grootaansluitingen van bedrijven, scholen, supermarkten staan in de wachtrij. Dat noemen we netcongestie. Het had opgelost kunnen worden in 2029. Dat wordt nu minimaal 2033. Het kan niet anders dan dat dat gevolgen gaat hebben. Ik probeer er ook opportunistisch naar te kijken. Wat kunnen we er zelf aan doen? We kunnen vragen aan het Rijk of we mogen experimenteren.

03:25:18

Wethouder Hillebregt: Netcongestie is te vergelijken met een snelweg waar file op staat. Op het moment dat we lokale opwek kunnen gebruiken voor lokaal gebruik, zijn we al een heel eind. Dat laat wet- en regelgeving op dit moment lang niet altijd toe. Daar zetten wij op in. Voor ons is de netcongestie ernstig en urgent. We gaan u informeren in de RIB. Ik kan u ook alvast vertellen wat wij op dit moment nog niet kunnen overzien. Dat is wat dat precies concreet betekent voor met name de ondernemers die in de wacht staan. Liander en TenneT hebben tijd nodig om dat in kaart te brengen. Wij gaan u hier zorgvuldig en goed over informeren. Ik kan u vertellen dat wij als college hier bovenop zitten. En dat doen wij gelukkig met onze collega wethouders hier in de polder en met een gedeputeerde. We hebben hier echt wel vragen over naar het Rijk.

03:26:15

Voorzitter: De heer Hoogezand.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:26:17

De heer Hoogezand: Voorzitter, het gaat niet over dit onderwerp. Ik wil even aankondigen dat de motie 'excellente dienstverlening' wordt ingetrokken.

03:26:24

Voorzitter: Dank u wel. Die kan van de lijst. Dank u wel wethouder. Volgens mij zijn we dan nu echt rond. Wie zwaait er nu? De heer Bentum. Het is wel goed voor de beweging, zo aan het eind van de avond. De heer Bentum, ga uw gang.

03:26:36

De heer Bentum: Ik had ook nog een vraag open staan over RES 2.0 en de financiële dekking. Wat de financiële consequenties daarvan zijn?

03:26:45

Wethouder Hillebregt: Excuus. Die hadden zes mensen niet verstaan op de publieke tribune. Ik weet niet of het aan ons lag, of aan u. Dat geeft helemaal niks. De RES 2.0 is een ambitie die wij in de provincie hebben, waar provinciale gelden bij horen. In zoverre kost die ambitie in de RES 2.0 een extra geld. Ik kan wel even voor u nagaan of wij daar als gemeente überhaupt gelden inleggen in de begroting. Dat durf ik zo even niet uit mijn hoofd te zeggen. Er zijn in ieder geval geen extra gelden voor nodig. Het is een provinciale ambitie waar wij als gemeente aan meewerken.

03:27:30

Voorzitter: Voldoende zo, de heer Bentum? Oké. Dan is nu het moment dat we schorsen. Ik kijk even rond. Ik denk maximaal zes, zeven minuten. Is dat voldoende voor iedereen? Gezien de tijd? We kijken wel even rond en dan horen jullie de bel wel.

03:27:48

Schorsing: [schorsing 03:27:48 - 03:48:29]

03:48:29

Voorzitter: Mag ik vragen of iedereen weer wil gaan zitten? Dan komen we tot een afronding. Motie bitterbal is ook in werking getreden, dus we hebben een lichtelijke uitdaging. Na 24.00u is het motie beveiliging. Dan hebben we een serieus probleem. Dank voor het geduld van iedereen. We gaan weer verder. Als voorzitter moet je altijd even zoeken hoe we dit ordelijk doen. Ik wil eerst met jullie de moties langslipen. Daar waar inhoudelijke wijzigingen zijn die mij niet bekend zijn, wil ik vragen of de indiener van de motie dat even toe wil lichten. Vervolgens zal ik de toezeggingen die zijn gedaan even kort mededelen. Dan zullen we overgaan tot stemming van het amendement, van de wijziging van het amendement op de Perspectiefnota en op de moties. Daarna zullen we afsluiten.

03:49:23

Voorzitter: Is het voor iedereen helder? Mooi. Daar gaan we. Motie één is met meerderheid ingediend. Sorry, ik begin met het amendement. Even geduld, Ingrid. Ik ga even mezelf weer terugpakken. Eerst het amendement. Dat moet je ook leren. Even terug na 23.00u. Het amendement kunst en cultuur. Dat is de eerste. Die is al in meerderheid aangenomen. Wil iemand daar nog over stemmen? Wil iemand daar nog een stemverklaring op afgeven? Het stemmen gaan we zo doen. Helder. Dan gaan we naar de moties. Motie één. Hetzelfde verhaal. Dat is in meerderheid al aangenomen. Wil iedereen nog stemmen of een stemverklaring afgeven? Helder.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

Motie twee is komen te vervallen. Die wordt aangehouden. Daarvoor wil mevrouw Jonker graag even een opmerking maken.

03:50:13

Mevrouw Jonker: In verband met de toezeggingen die de wethouder heeft gedaan, trekken we de motie op dit moment in.

03:50:23

Voorzitter: Dan gaan we naar motie drie: dienstverlening met de menselijke maat'. Wil iemand daar een stemverklaring over doen? We gaan er in elk geval over stemmen. Ik hoor jullie allemaal enthousiast over het stemmen, dus dat gaan we lekker doen. Motie vier: 'alcoholgebruik'. Daar wil mevrouw Jonker nog iets over vragen.

03:50:40

Mevrouw Jonker: De vraag is aan de wethouder. Hij had aangegeven dat er een raadsinformatiebrief eind van het jaar over zou komen. Mijn vraag is of u een toezegging kunt geven dat die er in Q3 kan zijn.

03:51:00

Wethouder Duvekot: Dat kan.

03:51:10

Mevrouw Jonker: Dan trekken we ook deze motie in.

03:51:14

Voorzitter: Daarmee komt motie vier, 'alcoholgebruik' ook te vervallen. Dan gaan we door naar motie vijf: 'scenario's voor draagkracht'. Zijn er nog wijzigingen? Mevrouw Hotting.

03:51:26

Mevrouw Hotting: Niet in de tekst. We gaan ervan uit dat het college het op hetzelfde moment kan aanleveren als de andere. Motie acht is dat. Daar gaan we vanuit, gezien de formulering van de eerste zin.

03:51:37

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Dan gaan we door naar motie zes. Daar zullen we ook over stemmen. Zijn er nog inhoudelijke wijzigingen aangebracht? Die zijn ons namelijk niet bekend. Dan gaan we door naar motie zeven. Wat daar in elk geval in is gewijzigd, is dat het woord 'onderzoek' wordt vervangen door 'verkenning' naar een bezoekersbijdrage voor de Meerpaaldagen. Dank u wel. Dan gaan we naar motie acht. Daar heeft de VVD nog een aanvulling op, als het goed is. De heer Hoogezand. Mag ik u het woord geven?

03:52:08

De heer Hoogezand: Ja. Voorzitter, we hebben hem wat teruggebracht naar de kern en overlegd met een aantal partijen, met het verzoek om het op een bepaald moment aan te leveren en ook een aantal scenario's daarin op te nemen. Dat zijn de wijzigingen.

03:52:25

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heer Van Bergen bewegen aan mijn kant. Wilt u daar nog wat over zeggen?

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:52:30

Wethouder Van Bergen: Even voor de helderheid over motie twee. Ik hoor hier twee dingen. Ik hoor dat die is aangehouden en ik hoor mevrouw Jonker zeggen dat die is ingetrokken. Beide kunnen niet waar zijn. Aangehouden lijkt me lastig, omdat het verbonden is aan de Perspectiefnota. Ik weet niet of een motie vreemd kan worden aangehouden, maar bij een motie verbonden aan een onderwerp, lijkt me dat niet mogelijk. Mijn toezegging staat. Dat maakt verder niet uit voor het antwoord, maar ik wil even helderheid over de status van de motie.

03:53:00

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

03:53:02

Mevrouw Jonker: Nu kan ik natuurlijk kiezen. We trekken hem gewoon in.

03:53:07

Voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting. Dank u wel, wethouder, dat u dat even verduidelijkte. Dan hebben we nog twee toezeggingen staan. Die ga ik ook even voorlezen. Dat is een toezegging van de wethouder, de heer Van Bergen vanuit het college over het veerkrachtonderzoek. Daarbij is de toezegging dat hij zich zal inspannen om te kijken of het onderzoek van veerkracht vervroegd kan worden en wat daarvan de consequenties zijn. Dan hebben we een toezegging vanuit het college van de wethouder Hillebregt. De toezegging is dat er volgende week een raadsinformatiebrief zal komen over de netcongestie, met de consequenties die daaraan verbonden zijn. Dat zijn de twee toezeggingen die we hebben. Is dat helder voor iedereen? Mevrouw Wever.

03:53:50

De heer Van der Schans: Voorzitter.

03:53:51

Voorzitter: Ogenblikje. Ik zag hem, de heer Van der Schans.

03:53:56

Mevrouw Wever: Even een opmerking over de documenten. Ik zie twee keer motie 'lokale lasten' van de VVD erin staan. Eentje is gewijzigd en ook de originele staat er nog in. Heeft dat consequenties voor als we gaan stemmen?

03:54:15

Voorzitter: Je stemt over de gewijzigde motie. Dan de heer Van der Schans.

03:54:21

De heer Van der Schans: Toch maar even een vraag voor alle duidelijkheid. Is het woordje 'bijvoorbeeld' in het derde punt van het dictum toegevoegd?

03:54:30

Voorzitter: Dat is aangepast. Dank u wel voor de alertheid. Daar hebben we het ook over gehad. Dan wil ik graag overgaan tot stemming. We gaan beginnen met het amendement van middelen, kunst en cultuur. De wijziging daar is het bedrag. Ik ga niet dat hele amendement voorlezen. Ik wil vragen: wie is voor het amendement en voor de wijziging? Voor is D66, Dronten Sociaal, Leefbaar Dronten, GroenLinks, CDA. Tegen zijn PvdA, ChristenUnie en VVD. Daarmee is het amendement aangenomen.

Woordelijk verslag raadsvergadering Perspectiefnota 12-06-2025

03:55:38

D66 (de heer Van der Ploeg?): Voorzitter. Volgens mij is het gebruikelijk dat we eerst vragen of degene die voor is de hand opsteken en daarna of degene die tegen is, de hand opsteken. Dat u da de fracties noemt. Ik hecht waarde aan dat we dat doen.

03:55:51

Voorzitter: Dank u wel voor het ondersteunen hierin. Vindt u het goed dat ik het opnieuw doe? Even voor de correctheid en voor de duidelijkheid. Wie is er voor het amendement? Dat zijn de fracties van D66, Dronten Sociaal, Leefbaar Dronten, GroenLinks en de CDA. Dan wil ik vragen wie is er tegen het amendement? Dat is VVD, ChristenUnie en de PvdA. Dank u wel D66, voor het ondersteunen. Daarmee is het amendement aangenomen. Dan gaan we door naar het gewijzigde raadsvoorstel van de Perspectiefnota. Wie is er voor de Perspectiefnota? Dat zijn de fracties van VVD, D66, Dronten Sociaal. Ik moet heel erg lachen. Het is pedagogisch heel grappig wat hier gebeurt. Dat is Leefbaar Dronten, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en CDA. Wie is er tegen de Perspectiefnota? Dat is niemand.

03:57:04

Voorzitter: Dank jullie wel. Daarmee is de Perspectiefnota 2026 aangenomen. Dat is ook wel weer een mijlpaal. Dan gaan we door naar de moties en dan beginnen we met de motie van 'campagne nee tegen vaper'. Wie is er voor de motie 'campagne nee tegen vaper'? Dat zijn de fracties van de VVD, D66...

03:57:33

spreker? (vrouw): Unaniem.

03:57:34

Voorzitter: Ik zit er net lekker in. Ik leer hier zo snel in vijf minuten. Ik zie dat het unaniem is. De motie is aangenomen. Dan gaan we door naar de motie drie: 'dienstverlening met een menselijke maat'. Wie is er voor de motie 'dienstverlening met een menselijke maat'? Weet je wat mij opvalt? Ik denk dat het unaniem is. Het is unaniem aangenomen. Dan gaan we door naar de motie 'scenario's voor draagkracht'. Wie is er voor de motie 'scenario's voor draagkracht'? Dat is de fractie van VVD, Dronten Sociaal, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en het CDA. Wie is er tegen de motie? Dat is D66, Leefbaar Dronten. Daarmee is de motie aangenomen. Dan gaan we door naar de volgende motie. Dat is de motie 'indexering subsidies lokale evenementen'. Wie is er voor de motie 'indexering'? Daarmee is de motie unaniem aangenomen.

03:58:54

Voorzitter: We gaan door naar de volgende motie 'erkenning naar de bezoekersbijdrage voor de Meerpaaldagen'. Wie is er voor de motie? Dat zijn alle fracties en daarmee is die unaniem aangenomen. De laatste is de motie 'lokale lasten'. Wie is er voor de motie 'lokale lasten'? Dat is de fractie van het VVD, D66, ChristenUnie en het CDA. Wie is er tegen de motie? Dat is Dronten Sociaal, Leefbaar Dronten, GroenLinks en PvdA. Daarmee is de motie daarmee aangenomen. Ik wil jullie hartelijk bedanken voor deze avond, voor jullie bijdrage, voor het goede gesprek. De motie bitterbal gaat nu in werking. Ik wens jullie nog een hele fijne avond en slaap lekker voor straks.