

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

00:06:43

Voorzitter: Goedenavond, ik heet u allen van harte welkom bij de raadsvergadering. Welkom ook aan allen die thuis via de uitzending de raadsvergadering volgen. U denkt misschien: wat een bekend gezicht op een onbekende plek. Ik zit hier wel vaker, maar niet op deze manier. Zoals u weet is onze burgemeester in het buitenland. Hij is daarom vanavond niet aanwezig. Mevrouw Paalman, onze vicevoorzitter, is eveneens verhinderd. Volgens de Gemeentewet komt dan het langstzittende raadslid in aanmerking, nestor meneer Ammerlaan. Hij heeft bedankt voor de eer. Daarom is mij verzocht of ik deze avond wil voorzitten. Ik wil u vragen of u het daarmee eens kunt zijn? Of is er misschien bezwaar?

00:07:27

Voorzitter: Fijn, dank u wel voor uw vertrouwen. Ik wil nog mededelen: we gaan straks de stukken behandelen. Als het op stemmen aankomt, gaat mijn stem automatisch mee met mijn fractie. Ik zal niet mijn hand omhoog steken, maar hij wordt wel meegeteld. Dan hebben we nog een bericht van verhindering van de heer Yazir. Vanaf deze plek wil ik hem veel gezondheid en beterschap wensen. Daarmee zijn er vanavond 25 raadsleden aanwezig. Dan wil ik met u naar punt 2: het vaststellen van de agenda. Ik zie meneer Raterink wijzen. Ik wil een introductie geven, meneer Raterink. Dan geef ik u het woord. Er ligt een conceptagenda voor. Er zijn actuele vragen aangekondigd van de fractie van de VVD. Er zijn vijf moties vreemd aangekondigd. Die kunnen worden ingediend onder agendapunt 9.

00:08:21

Voorzitter: Verder is onder punt 7 een akkoord toegevoegd aan de agenda. Dit betreft een technische wijziging van de Verordening Fysieke Leefomgeving. Deze heeft u vastgesteld in de raad van 8 mei. Toen is verzuimd om de verordening in te trekken. Dat wordt hersteld met dit besluit. Heeft dat uw instemming? Ja? Fijn. De heer Hofmeijer van GroenLinks heeft het verzoek gedaan om punt 6 van de agenda als bespreekstuk te behandelen. Want hij is voornemens hier een motie over in te dienen. Kunt u daarmee akkoord gaan? Dan stellen we dat vast. Dan vraag ik u: heeft deze agenda in zijn geheel uw instemming? Of zijn er voorstellen tot wijzigingen? Nu komen de handjes naar voren. Dan geef ik als eerste het woord aan de heer Raterink. Ga uw gang.

00:09:17

De heer Raterink: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag als eerste het woord willen voeren als we te spreken komen over de Cultuurnota. Want ik heb daar iets uit te leggen aan mijn collega's raadsleden.

00:09:31

Voorzitter: Prima, dank u wel, meneer Raterink. Dat heb ik genoteerd. Dan gaan we naar de heer Van der Ploeg.

00:09:36

De heer Van der Ploeg: Voorzitter, dank u wel. Ik moet zeggen: die ambtsketen staat u goed. Ik wil graag een ordevoorstel doen rondom agendapunt 8, de Cultuurnota. Allereerst onze dank aan het college voor het opstellen van deze notitie. Wat D66 betreft ligt er een krachtig en waardevol eerste document. Het geeft richting aan hoe we kunst en cultuur in Dronten kunnen benutten als verbindende kracht in onze gemeenschap. De koppeling met de kernopgave uit het sociaal domein:

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

bestaanszekerheid, kansengelijkheid en gezond samenleven, onderstrepen voor ons de maatschappelijke waarde van cultuur. Tegelijkertijd merken wij dat er nog veel wensen leven binnen de raad. Dat zien we terug in het grote aantal aangekondigde moties en amendementen. Deze hebben elk op zichzelf waardevolle accenten en aanvullingen.

00:10:16

De heer Van der Ploeg: Dat stemt ons hoopvol. De betrokkenheid bij kunst en cultuur leeft. Anderzijds roept het bij ons ook de vraag op of we onder deze omstandigheden wel tot zorgvuldige besluitvorming kunnen komen. Als D66, en namens alle coalitiepartijen, stellen we daarom voor om het raadsvoorstel op dit moment van de agenda te halen. Niet omdat we het belang van deze nota betwisten, integendeel. Juist omdat we met al deze waardevolle input uit de raad het voorstel willen verrijken en verbeteren. Ons voorstel is dan ook: geef het college de ruimte om in Q4 van dit jaar op basis van alle moties en amendementen en suggesties een geactualiseerd en verrijkt voorstel opnieuw aan de raad aan te bieden. Een voorstel waarin de breed gedeelde ambities voor kunst en cultuur daadwerkelijk samenkomen in een gedragen en uitvoerbare koers voor de komende jaren. Dank u wel.

00:11:00

Voorzitter: Dank u wel. Voordat ik de mede-raadsleden om een reactie vraag, kijk ik naar de wethouder of hij wil aanschuiven. Want ik ben benieuwd of dit effect heeft op het proces. Daarom wil ik eerst de wethouder aan het woord laten, zodat we een weloverwogen beslissing kunnen nemen met elkaar. Meneer de wethouder, ga uw gang.

00:11:27

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. U vraagt mij een reactie namens het college te geven op een punt van orde, in deze raad voorgesteld. Het college is van wil om aan de slag te gaan met de notitie zoals die hier voorligt. Ieder uitstel daarin zal daarin geeft vertraging in de uitvoering. In dat opzicht vinden we het jammer. Want we staan te trappelen om aan die uitvoering te gaan. Tegelijkertijd kan ik op dit moment de impact van dit besluit niet overzien. Dus ik hoor over een termijn van Q4, om daar een terugkoppeling te geven. Mocht de raad daartoe besluiten, gun mij dan de tijd om u een reactie te geven op de impact. Ik weet nu niet goed wat de raad exact van het college verlangt. Wat verwacht u in het verwerkte document te zien? Ik heb ook notie genomen van de drie amendementen en een aantal moties. Dat is als eerste reactie, voorzitter.

00:12:36

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Wie wil hierop reageren? Meneer Raterink.

00:12:40

De heer Raterink: Ik wil graag een ogenblik schorsing, voorzitter, om te overleggen met de niet-coalitiepartijen.

00:12:48

Voorzitter: Prima. Dan schorsen we 5 minuten. Dat is voldoende, neem ik aan? De 5 minuten zijn ruim voorbij. Meneer Raterink heeft de schorsing aangevraagd, maar ik zag dat de heer Van der Ploeg ook het woord wilde. We gaan eerst naar de heer Van der Ploeg. Ga uw gang.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

00:19:28

De heer Van der Ploeg: Voorzitter, dank u wel. Bij het ordevoorstel had ik een kleine verspreking. Ik noemde dat dit voorstel namens de collegedragende partijen gedaan is. Maar het wordt namens de hele raad gedaan. Dus ik corrigeer daarbij mijn eerdere inbreng.

00:19:43

Voorzitter: Dat betekent dat we niet hoeven te stemmen. Het voorstel, alle amendementen en moties van punt 8 zijn daarmee voor vanavond van de rol af. Dit ter verduidelijking. Ik zie een duimpje. Ik zie een vinger van mevrouw Hotting. Wilt u het woord? Meneer Van der Ploeg? Mevrouw Hotting, u was eerst. Ga uw gang.

00:20:08

Mevrouw Hotting-Niewold: Ik denk dat we hetzelfde willen zeggen. Ik zou het fijn vinden als we een lijst kunnen krijgen met de moties en amendementen. Ook een verantwoording, of uitleg wat het college ermee heeft gedaan in de verdere uitwerking.

00:20:24

Voorzitter: Mevrouw Hotting, ik begrijp uw behoefte. Maar het punt is van de agenda. Wilt u hier nog iets over zeggen? Ga uw gang.

00:20:33

De heer Raterink: De moties en amendementen zijn ter beoordeling van u. Als we als college met dit mooie stapeltje aan de slag gaan, heeft u daar als raad helemaal geen oordeel over gegeven. Misschien zegt u in groten getale: dat vinden wij een domme motie. Ik wil het met alle liefde doen. Maar we hebben daarin natuurlijk geen sturing van u meegekregen. Dat is de zoektocht die ik in mijn betoog aangaf: hoe nu verder? Dat moeten we laten bezinken.

00:21:02

Voorzitter: Meneer Raterink.

00:21:03

De heer Raterink: Dank u, voorzitter. Ik adviseer de wethouder om bij die moties die zij zouden ontraden of liefst anders zien, aan te geven: die hebben wij niet meegenomen, omdat.

00:21:20

Mevrouw...: Dat kan niet.

00:21:25

De heer Raterink: Natuurlijk wel.

00:21:26

Voorzitter: Nee, meneer Raterink. Ik vind het een leuke benadering om tot een oplossing te komen. Maar dan blijft het probleem hetzelfde. We hebben als raad geen oordeel hierover gegeven. Dus we kunnen niets aan het college meegeven in deze. Zijn we het met elkaar eens? Iemand anders nog een ordevoorstel voor de agenda? Ga uw gang.

00:21:47

De heer Hoogezand: Voorzitter, de punten 9d en 9e gaan grotendeels over hetzelfde onderwerp. Natuurlijk brengen we ze apart in stemming. Maar ik zou ze graag

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

gezamenlijk willen behandelen. Ook om een kunstmatige knip te voorkomen. Ik denk dat het de beraadslagingen ten goede komt, als we dit onderwerp - het lot van de Palestijnse bevolking in Gaza - als één agendapunt nemen.

00:22:11

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Ik kijk heel rond of daar bezwaar tegen is. Ik zag al wat geknik. Meneer Hofmeijer, ga uw gang.

00:22:19

De heer Hofmeijer-Boon: Dank u wel, voorzitter. Als mede-indiener van motie 9, over het lot van de Palestijnse bevolking in Gaza, kunnen wij daar niet mee leven.

00:22:29

Voorzitter: Prima, dan blijven het twee aparte moties.

00:22:35

De heer Idzinga: Voorzitter, over een ordevoorstel moet gelijk stemming gevoerd worden. Dus daar kan geen discussie over plaatsvinden.

00:22:43

Voorzitter: Dank u wel, meneer Idzinga. Dan gaan we hierover stemmen. Dan wil ik u vragen: wie is het voor het ordevoorstel van de heer Hoogezand om ze samen te behandelen? Dat is de fractie van VVD, D66, Leefbaar Dronten, ChristenUnie en CDA. Dan wil ik graag weten wie tegen is? Dronten Sociaal, GroenLinks en PvdA. Dank u wel. Dat betekent 21 voor en 4 tegen? Dat klopt niet, 6 tegen. Dronten Sociaal, GroenLinks en PvdA zijn tegen. Sorry, we zijn met 25. Dus 21 voor en vier tegen. Dus aangenomen. We willen geen fouten maken. We doen het opnieuw. Wie is er voor het ordevoorstel van de heer Hoogezand, om die twee punten samen te behandelen? Dat is de VVD, D66, Leefbaar Dronten, ChristenUnie en het CDA. Dan is tegen: Dronten sociaal PvdA en GroenLinks. Negentien-zes, klopt. Wat fijn dat hier wiskundige types aanwezig zijn. Dat scheelt veel. Dank u wel.

00:24:18

Voorzitter: Is er nog een ordevoorstel voor de vergadering, of kunnen we het zo met elkaar vaststellen? Dan stellen we het zo met elkaar vast. Dank u wel. Dan wil ik met u samen naar punt 3: het vaststellen van het verslag van de vorige vergadering. Er zijn geen wijzigingen doorgegeven. Dan vraag ik u of u met het verslag kunt instemmen? Ja. We gaan naar punt 4: afdoening van ingekomen stukken aan de raad. Kunt u instemmen met de voorgestelde wijze van de afdoening? Dit is het geval. We gaan we naar punt 6: vragen van raadsleden aan de burgemeester en wethouders. Er zijn vragen aangekondigd van de fractie van de VVD, over de verkeersdrukte rondom de grote evenementen. Ik geef mevrouw Stoker graag het woord. Zij zal namens de VVD-fractie de vragen stellen. U mag dat vanaf uw eigen plek doen. Ga uw gang.

00:25:11

Mevrouw Stoker-Dol: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen donderdag was het Hemelvaartweekend. In tegenstelling tot andere dagen was de Opwekking dit keer vanaf Hemelvaart en niet vanaf Pinksteren. Dit vond plaats op het terrein bij Walibi. Uiteraard zijn we heel blij met dit soort grote evenementen. Alleen, dit keer ontstond er een heel naar verkeersinfarct. Er kwam zelfs vanuit het gemeentehuis een berichtje: vertrek later, of vertrek niet. Want het ging faliekant fout. Wij maken ons

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

daar zorgen over. Ook omdat we in 2028 opnieuw rond Hemelvaart de opwekking hebben. Dus we hebben een aantal vragen. Is het verkeersplan voor de opwekking afgestemd met de gemeente Dronten en de hulpdiensten? Was het verkeersplan een onderdeel van de vergunningsaanvraag en de verlening?

00:26:06

Mevrouw Stoker-Dol: Wat is er misgegaan in de uitvoering van het verkeersmanagement rond het evenement? Waarom lijkt het verkeer bij evenementen zoals Lowlands en Defqon toch soepeler te worden? Uiteraard is het dan ook erg druk, maar niet zo heftig als afgelopen week. Welke maatregelen worden genomen, om herhaling bij toekomstige edities van de Opwekking te voorkomen? Dat waren onze vragen.

00:26:29

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Stoker. Dan geef ik graag het woord aan wethouder Lap.

00:26:34

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. Dit geeft de gelegenheid om antwoord te geven op uw vragen. Ik zal de vraag niet herhalen, maar aangeven bij welke vraag het antwoord hoort. Het antwoord op uw eerste vraag is: ja, het verkeersplan is afgestemd met zowel de gemeente Dronten als de betrokken hulpdiensten. Dit maakt een integraal onderdeel uit van het vergunningstraject. Daarmee heeft u ook het antwoord op uw tweede vraag. Is dit onderdeel van de vergunningsaanvraag? Daarmee is dat dus ook: ja. Dat wordt dus ook beoordeeld en getoetst. Door de jaren heen is er de nodige ervaring opgedaan. Bij vraag drie vraagt u: wat is er misgegaan? Dat vraagt misschien iets meer antwoord.

00:27:22

De heer Lap: Een volledige evaluatie zal nog plaatsvinden. Op basis van de eerste analyse kunnen wij u het volgende aangeven. De Pinksterconferentie vond dit jaar plaats tijdens het Hemelvaartweekend. U gaf het zelf al aan. Dit was het gevolg van de late datum van Pinksteren. Daardoor viel de aankomstdag samen met Hemelvaartsdag. Dat is ook een nationale vrije dag. In tegenstelling tot met Pinksteren op vrijdag. Hoewel met dit gewijzigde aankomstmoment in de planvorming rekening is gehouden, bleek het verkeersaanbod op de ochtend van Hemelvaartsdag, mede door de weersverwachtingen, fors hoger dan voorzien. Dit leidde ertoe dat de parkeerbuffer, waarbij verkeer de dijk op wordt geleid, sneller dan gepland volstroomde. Dat gaf ook een terugslag op de Spijkweg. Daar heeft u notie van kunnen nemen.

00:28:13

De heer Lap: Daarnaast speelden ook externe factoren een rol. De vrije dag, waardoor ook de omliggende vakantieparken meer werden bezocht. Ook de diverse publiekstrekkingen, waaronder de Walibi. Dit trok meer mensen dan verwacht. Deze cumulatieve van factoren heeft geleid tot de verkeersproblemen. Punt vier: waarom lijkt het verkeer bij de andere evenementen soepeler te gaan? Voor alle grote evenementen op het Walibi-terrein, waaronder Lowlands en Defqon, gelden dezelfde vergunningseisen. We toetsen het verkeersplan en de aanrijroute. Het vergunningstraject is dus vergelijkbaar. In de regel vindt de Pinksterconferentie

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

plaats in het Pinksterweekend. De aankomstmomenten zijn dan verspreid over meerdere dagen. Dat is tijdens die edities altijd goed gegaan.

00:29:12

De heer Lap: Die spreiding is een belangrijk element in het verkeersmanagement. Dan het antwoord op vraag vijf. Toen dat geconstateerd werd, zijn direct maatregelen getroffen. U heeft daarover berichtgeving vanuit de gemeente gezien. Om de veiligheid in de doorgang voor dienstvoertuigen te waarborgen en de mensen zo snel mogelijk op het terrein te laten komen. Zoals gebruikelijk zal ook dit evenement grondig worden geëvalueerd. Dat is een standaardprocedure, maar dit specifieke element zal geëvalueerd worden met alle betrokken partijen. Want u zegt terecht: in 2028 zal zich dit weer voordoen. We hebben daar nu ervaring mee. Tot zover, voorzitter.

00:30:03

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Mevrouw Stoker, geen aanvullende vragen? We gaan door naar punt 6: het raadsvoorstel investeringsbudget toegangsweg survivalvereniging Dronten. Op voorstel van de fractie van GroenLinks is dat een bespreekpunt geworden. De raad wordt voorgesteld het pad vanaf de Drieslag tot aan het clubgebouw van de survivalvereniging Dronten in 2025 te voorzien van elementenverharding. Hiertoe een investeringsbudget van € 140.000 beschikbaar te stellen en de hieruit volgende financiële lasten op te nemen in de begroting. Ik wil graag het woord geven aan de heer Hofmeijer, want u heeft hem ingediend. Ga uw gang.

00:30:44

De heer Hofmeijer-Boon: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, collega's van de raad voor het instemmen met het ordevoorstel. We hebben een motie ingediend. Deze wil ik toelichten. Want lang, heel lang geleden, in 1982 ongeveer, stond er op de agenda van de gemeenteraad in Dronten iets over de ijsbaan. Aan het eind van die beraadslaging merkte Henk van Harten van het CDA op, dat het weggetje naar de ijsbaan helemaal geen naam had. Staande de vergadering heeft Van Harten een motie ingediend, om dat weggetje Eskimolaan te noemen. De raad is toen schaterlachend akkoord gegaan met die koddige naam. Dit is onlangs gelukkig veranderd in IJsbaanlaan.

00:31:24

De heer Hofmeijer-Boon: Maar de geschiedenis herhaalt zich. Want het pad dat we nu gaan verheffen tot weg, is in precies dezelfde slechte staat als de IJsbaanlaan destijds. Ook dit weggetje heeft geen naam. Daarom heb ik u een motie vreemd toegestuurd, om deze nieuwe laan, in samenspraak met de straatnamencommissie uiteraard, alvast de naam Klimbaanlaan te geven en weer over te gaan tot de orde van de dag. Dank u wel.

00:31:48

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hofmeijer. Ik kijk even rond. Meneer Idzinga wil graag reageren.

00:31:57

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Ik snap het voorstel van GroenLinks. Ik snap dat een weg een naam moet krijgen. Aan de andere kant is het natuurlijk de

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

bevoegdheid van het college, die daarvoor een straatnamencommissie heeft in het leven geroepen, op besluit van onszelf. Dus in mijn beleving is het onlogisch en bestuurlijk onzuiver. Misschien bent u bereid om de vraag anders te stellen? Misschien kunt u aan het college vragen: wilt u ernaar kijken of dat pad een naam moet krijgen? Aan de straatnamencommissie, volgens de regels die wij hebben gesteld, te vragen: moet het pad een naam krijgen en welke naam dan? Dat is mijn vraag aan de GroenLinks-fractie.

00:32:51

De heer Hofmeijer-Boon: Ik dacht dat meneer Van der Ploeg ook een vraag had. Ik ben heel benieuwd wat de andere partijen vinden, natuurlijk. We zijn bereid om overal over te praten.

00:33:02

Voorzitter: Dank u wel voor de bereidwilligheid. Dan gaan we naar meneer Van der Ploeg.

00:33:05

De heer Van der Ploeg: Dank u wel, voorzitter. Er is bij ons enige verwarring. Ik zie de motie niet tussen de stukken staan. Hij staat er nu wel? Ik weet niet zo goed waar we het over hebben. Ja, over de over de laan, dat begrijp ik.

00:33:20

De heer Hoogezand: Voorzitter, wij hebben in het verleden ook een motie ingediend om zaken een naam te geven. Bij voorstellen waar nieuwe dingen komen, is het misschien goed dat er vooraf nagedacht wordt hoe de naamgeving gaat. Dit om te voorkomen dat we overal moties voor gaan indienen. We waren erg positief, maar ik vind de interventie die werd gedaan ook terecht. Wij wachten de reactie van het college af. Gelet op de geschiedenis met moties over dingen een naam geven, staan we er sympathiek tegenover.

00:33:55

De heer De Groot: Dank u wel, voorzitter. Als we voor elke laan die nog geen naam heeft iets gaan bedenken, dan denk ik: wanneer is het mijn beurt? Mag ik ook een keer? U noemde net Eskimo en nu klimbaan. Wie weet is klimbaan over 3 jaar een controversieel woord. Je weet het niet. Ik heb geen glazen bol. Wij wachten ook het antwoord van het college af.

00:34:23

Voorzitter: Ik zie de raadsleden al een straatnamenboek zoeken. Waar liggen de laantjes die geen naam hebben? We gaan eerst naar de heer Ekkel. Daarna gaan we naar Dronten Sociaal.

00:34:32

De heer Ekkel : Voorzitter, dank u wel. Kan de heer Hofmeijer een nadere onderbouwing geven van Klimbaanlaan? Moet het niet een Klimreklaan, een Survivalstraatje of iets anders worden?

00:34:45

De heer Hofmeijer-Boon: Als de heer Ekkel wil voorstellen om verschillende opties in de motie op te nemen: Klimreklaan en Survivallaantje, dan zijn we daartoe bereid.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

00:34:57

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik zou de survivalvereniging daarbij betrekken. Ik denk dat die het beste kan verwoorden hoe dat laantje moet gaan heten.

00:35:07

Voorzitter: Genoeg suggesties. Meneer Van der Ploeg, ga uw gang.

00:35:09

De heer Van der Ploeg: Dank u wel, voorzitter. Ook wij staan sympathiek tegenover het voorstel. Maar de inbreng van de heer Idzinga is volgens mij volledig terecht. We hebben daar een commissie voor. Dus ik denk dat we dat via die lijn moeten doen.

00:35:22

Voorzitter: Ik dank u wel voor uw inbreng. Dan ga ik graag naar de wethouder, meneer Lap.

00:35:26

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. Het lijkt alsof de heer Idzinga mijn voorbereiding had gelezen. Want dat klopt, wij hebben een commissienaam. Of een commissie die namen bedenkt. Er zijn ook gemeentes die hebben commissienamen voor bepaalde overleggen. Ik heb mij laten vertellen dat in ieder geval de namen van deze groep de CNOR. De Commissie Namen Openbare Ruimte. Daar was ik ook verbaasd over. Want onze voorzitter, de heer Gebben, is ook voorzitter van deze club. Zij gaan natuurlijk over de namen. Zij denken daarover na en komen uiteindelijk met een voorstel. Tegelijkertijd was het college ook van wil om uw suggestie mee te geven aan die commissie. Of het Klimreklaan of Tijgerbaan wordt, laten we natuurlijk graag aan u over. Wij willen zeker, als u tot een motie komt met een suggestie voor een naam, dit overbrengen aan commissie.

00:36:32

Voorzitter: Dan ga ik terug naar meneer Hofmeijer.

00:36:35

De heer Hofmeijer-Boon: Nou, ik vond Klimbaan gewoon heel leuk. Wat mij betreft, iedereen heeft de motie voor zich. We willen best de laatste zin veranderen. Het stukje: "De naam Klimbaanlaan te geven" aan te passen in: "Een naam te geven." Dan zijn we er volgens mij.

00:36:52

Voorzitter: Dan neem ik aan dat we de suggesties die vanavond zijn gedaan, niet allemaal hoeven te benoemen. Is iedereen daarmee akkoord? Meneer Idzinga, ga uw gang.

00:37:06

De heer Idzinga: Mijn vraag is nog of een pad een naam moet krijgen. Dat wil ik aan die commissie voorleggen, zoals we in het reglement en de procedure hebben vastgelegd.

00:37:25

De heer Lap: Dan overvraagt u mij op dit moment. We gaan dit pad echt opwaarderen naar meer een weg. Dat is ook het verzoek. Ik weet niet wat de exacte

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

benaming van een weg is. Als het een naam behoort te krijgen, gaan we dat uiteraard doen.

00:37:49

De heer Idzinga: Met die woorden kunnen wij ons daarin vinden.

00:37:55

De heer Raterink: Dank u wel, voorzitter. Ik ben in het verleden ook wel eens lid geweest van zo'n CNOR-commissie. Als je het goed beschouwt: alles wat een naam krijgt is beter vindbaar. Of het een pad, weg, of steegje is, dan kom je op Google Maps. Dan kan iedereen het vinden. Dus het verdient aanbeveling om ook paden te benoemen.

00:38:17

Voorzitter: Dank u wel voor uw toelichting, meneer Raterink. Heeft u nog behoefte aan stemming over dit stuk, of gaat u allen akkoord met de motie? Ga uw gang.

00:38:29

De heer Hoogezand: Voor de scherpste: de motie wordt aangepast in dat we het 'een' naam geven. Dat wordt het dan toch? Dus niet de Klimlaan. De facto is dat wat het college zegt. Dat giet u nog in een motie. Dat is dan de conclusie. Dan hoeven we geen stemming.

00:38:50

Voorzitter: Geldt dat ook voor de overige fracties? Dan sluiten we hierbij punt 6 en gaan we door naar het volgende punt. Dat is de lijst van akkoordstukken. Is er behoefte aan een stemverklaring van een van de akkoordstukken? Nee. Dan wordt 6, het raadsvoorstel investeringsbudget toegangsweg survivalvereniging Dronten beschikbaar stellen samen met de motie een akkoordstuk. Punt 7, het raadsbesluit Verordening Fysieke Leefomgeving. Is dat akkoord voor allen? Ja. Dan gaan we naar de bespreekstukken. Acht Is door u vanavond van de vergadering afgehaald. Dan kan ik meteen een bladzijde omslaan. Dan ga ik met u naar punt 9: moties vreemd aan de orde van de dag. Ik had daarstraks iemand die vroeg of er nog even geschorst kon worden om te overleggen. Want sommige zijn wat later binnengekomen. Heeft u daar nog behoefte aan?

00:39:58

De heer Hoogezand: Nee, voorzitter, de schorsing gebeurde net terwijl u aan het woord was.

00:40:01

Voorzitter: Dat was voldoende?

00:40:04

De heer Hoogezand: We hebben intern even geschorst. Daardoor kunnen we doorgaan met de agenda.

00:40:08

Voorzitter: Geweldig, dat is mooi. Er zijn maar liefst vijf moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. Ik ga ze op volgorde van indienen een voor een langs. We beginnen met de eerste. Die is van VVD en D66 over het braakliggend terrein bij Het Koetshuis. Mevrouw Stoker, aan u het woord.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

00:40:33

Mevrouw Stoker-Dol: Voorzitter, allereerst hebben de Partij van de Arbeid en het CDA ook aangegeven mede-indiener te zijn van de motie. Het betreft Biddinghuizen. Het Koetshuis is ruim twee jaar geleden gesloopt. Dat was heel begrijpelijk. We hadden stiekem gehoopt dat het medisch centrum al klaar was. Dat we daar al onze grieprik kunnen halen. Maar helaas, het laat op zich wachten. Misschien nog wel wat langer als wenselijk zou zijn. Er ligt nu een braakliggend terrein. Iedereen weet dat het niet echt een feestje is, als je Biddinghuizen binnenrijdt. Daar wordt zeker aan de hand van het Sleutelproject heel hard aan gewerkt. Maar wij zijn wel van mening dat het met de zomervakantie in het vooruitzicht onwenselijk is om dit zo te laten zijn. Daarom hebben wij voorgesteld om voor aanvang van de zomervakantie het terrein een tijdelijke recreatieve bestemming te geven.

00:41:30

Mevrouw Stoker-Dol: Dat kan zijn zand storten voor de grootste zandbak van Flevoland. Of stort zand en maak er een beachvolleybalveld. Zaai gras en maak er wekelijks een springkussen festival. Kortom, er zijn heel veel ideeën. Ik weet als geen ander dat je in Biddinghuizen aan het juiste adres bent om heel veel suggesties van onze inwoners te krijgen. Ze willen zelf graag meedenken en meewerken daaraan. Dat is het belangrijkste. Wij verzoeken het college om in overleg met Dorpsbelangen, Stichting de IJsvogel en de betrokken bewoners in gesprek te gaan over de invulling van dit braakliggende terrein, voor een tijdelijke oplossing. Dat moet heel duidelijk zijn. Hier absoluut geen extern bureau voor in te huren. Maak gebruik van laagdrempelige methodes. Dat kan een poll op de socials zijn. Dat kan Biddinghuizen Actueel zijn. Het kan BHZNet zijn, noem maar op. We hebben natuurlijk ook nog Mijn Kijk op Dronten, wat ook een prachtig instrument is dat heel snel kan werken. Laten we daar met elkaar een leuk plaatsje van maken in Biddinghuizen. Wat bruist en waar de mensen elkaar kunnen ontmoeten.

00:42:42

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Stoker. Mevrouw Jonker, ga uw gang.

00:42:44

Mevrouw Jonker: Ik kan heel kort zijn. We vinden het een hartstikke leuk plan. Dus wij steunen dat.

00:42:53

Voorzitter: Meneer Hofmeijer.

00:42:56

De heer Hofmeijer-Boon: Dank, voorzitter. Ik had een tijdje geleden het verzoek ingediend om ook boven deze motie te staan, dus dat mag wat mij betreft alsnog. Voor de rest sluiten we ons volledig aan bij wat mevrouw Stoker net vertelde.

00:43:10

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Idzinga.

00:43:11

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Geen zand over echte plannen. Dan is dit een goed voorstel. Niemand zit te wachten op een eindeloze bouwput middenin dorp. Dat snappen we. Maar dan wel met oog voor het totaalplaatje. In Biddinghuizen zijn meer plannen. Een toekomstbestendig zwembad, een vernieuwde skatebaan en het

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

project voor de dorpsentree. Ook het plein dat al 22 jaar op uitvoering wacht. Daar wordt al hard aan gewerkt, samen met inwoners en Dorpsbelangen. Onze vragen aan de VVD zijn daarom simpel. Hoe past dit voorstel bij de plannen? Gaat er daardoor iets vertragen? Aan het college: kunt u garanderen dat dit geen vertraging oplevert? En zo niet, wat schuift er dan op? We willen vooruit, niet stilstaan. Elkaar niet in de weg lopen en ook geen overlast. Kortom, als dit voorstel geen vertraging oplevert, dan staan we hier zeer positief in.

00:44:07

Voorzitter: Ga uw gang, mevrouw Wever.

00:44:11

Mevrouw Wever: We vonden het een heel sympathiek voorstel, omdat het tijdelijk is. Om Swifterbant als voorbeeld te noemen, daar is het dorpsfestival. Dat wordt op het evenemententerrein hartstikke groen georganiseerd. Hoe mooi zou het zijn als je Biddinghuizen dat deze zomer ook kan gunnen? Omdat het tijdelijk is, zou ik zeggen: maak er een soort Ibiza in het klein van. Met luchtkussens en wat aankleding kun je van alles doen. Ik denk dat het ontzettend veel positieve energie geeft aan het dorp. Ook een sfeerimpressie geeft van wat je kunt doen met groen, plantenbakken of zand.

00:44:52

Voorzitter: Dank u wel. Meneer De Groot.

00:44:55

De heer De Groot: Dank u wel, voorzitter. Heel leuk idee. Wij zijn voor.

00:45:01

Voorzitter: Mevrouw Stoker.

00:45:02

Mevrouw Stoker-Dol: Ik wil graag nog even reageren, met name op de vraag van meneer Idzinga. Het Sleutelproject hebben we allemaal heel goed in de gaten. Het pleinenplan en alles wat daarbij hoort gaat ook nog wel even duren. Daar ben ik van overtuigd. Het plaatsje waar we het nu over hebben is sec de plaats waar het gezondheidscentrum gaat komen. Dus op het moment dat daar de schop in de grond gaat voor het gezondheidscentrum, moeten we ons tijdelijke weer opgeven. Mevrouw Wever: we hebben natuurlijk in Biddinghuizen al Het Maaiveld, het evenemententerrein. Dus we hebben aan de ene kant het groene evenemententerrein en wie weet aan de andere kant het zandterrein.

00:45:41

Voorzitter: Dan gaan we naar de wethouder. Mevrouw Hillebregt, ga uw gang.

00:45:47

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ik mag niet meer voor stemmen. Dat heb je als wethouder. Dan mag je niet meedoen met al het plezier dat hier gaande is. Want wij zijn ook hier positief over. Dus wij kunnen dit zeker aanbevelen. Dan het ongezellige gedeelte: de mitsen en maren. Want het is goed om mee te nemen, geen vertragingen voor Het Koetshuis. Daar zijn best wel wat ideeën te bedenken, zoals mevrouw Stoker goed uitlegde. Er zijn ook redenen waarom je juist dat stukje wel in die tijdelijkheid wil aanpakken. Het doet snel iets in de leefomgeving van mensen,

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

omdat er veel mensen komen. Want het is in het centrum. Zoals u zelf net hebt gedaan, er zijn snel ideeën te bedenken die haalbaar zijn.

00:46:33

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dan het saaie gedeelte. Daar zijn we als college dan ook een beetje van. We voeren het gesprek met die partners. Dat gaat ook wel lukken. Er komt heus wel iets uit. Het saaie gedeelte is: voor de vakantie is snel. Stel dat het niet rondkomt met het dorp. Dan moet ik 3 juli bij u terugkomen om misschien geld te vragen, of dat soort dingen. Dat kan ik ook oplossen door dat bedrag in de Voorjaarsnota te stoppen. Daar zijn meer dingen voor. Het nadeel wat u nu ervaart, als u realistisch begroot, heb ik geen € 10.000 op de plank liggen. Ja, het is haalbaar, maar dan heb ik echt het dorp nodig. Dan heb ik enthousiastelingen nodig die zeggen: dat gaan we doen, ik heb nog wel wat. Dat kan ik nog wel regelen. Dan stimuleren en faciliteren wij. Maar potentieel is datum wel een spannende. Wij zorgen dat wij goed in gesprek blijven. We zorgen dat we u daarover informeren.

00:47:39

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Stoker.

00:47:41

Mevrouw Stoker-Dol: Om alvast een klein schot voor de boeg te nemen: vanmiddag is Omroep Flevoland in Biddinghuizen geweest. Ze zijn de straat op gegaan. Je staat versteld. Het strand van Biddinghuizen, het stadsstrand, dat is misschien wat hoog gegrepen voor het dorp Biddinghuizen. Maar er zijn legio ideeën. We kennen Biddinghuizen als een hele actieve gemeenschap.

00:48:04

Voorzitter: Wil iemand hier nog iets over zeggen? Dan wil ik dit graag in stemming brengen. Volgens mij is iedereen voor. Even voor de zekerheid een check. Ja? Mooi, dank u wel. Dan gaan we naar de tweede motie vreemd van de dag. Een veilige fietsroute naar Harderwijk, door Leefbaar Dronten. Mevrouw van der Harst, ga uw gang.

00:48:34

Mevrouw Van der Harst: Dank u wel, voorzitter. Wij lazen in de krant dat de provincie Flevoland op dit moment een onderzoek doet naar een doorfietsroute tussen Lelystad, Dronten en Kampen. Wij weten dat veel scholieren uit Dronten, met name uit Biddinghuizen, regelmatig een sluiproute pakken via de Kokkelweg oversteken over de Karekietweg. Daar maakt ook forensenverkeer gebruik van. Op de Kokkelweg is veel agrarisch verkeer en vrachtverkeer. Dus wij dachten: dit is het moment om te kijken of we het college kunnen bewegen om de provincie te verleiden. Om ook hier eens naar te kijken of daar iets in te bereiken is.

00:49:16

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Harst. Een van de andere fracties vragen of opmerkingen. Ga uw gang?

00:49:21

De heer Van Eijken: Voorzitter, dank u wel. Het CDA steekt veel aandacht en energie in de verkeersveiligheid in onze provincie en onze gemeente. Er zijn de laatste tijd nogal wat vervelende incidenten geweest. Daarom verdient ieder initiatief op dit gebied de nodige aandacht en steun. Wij zijn graag mede-indiener van deze motie.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

Nog een opmerking met betrekking tot de snelle en veilige fietsroute. Tekstueel is er het nodige heen en weer gepingpong, zie ik. Zoals het nu is verwoord, is het prima. Alleen dat snelle kan er wat mij betreft wel af. Ik reed van de week naar Dronten toe en zag zo'n torpedo voorbij komen. Het is ongelooflijk, maar ik heb het gemeten. Die reed bijna 70 kilometer per uur op een fietspad. Ik vind dat wel heel erg hard. Dus dat snelle mag er van mij uit.

00:50:12

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van Eijken. Mevrouw Van der Harst, ga uw gang.

00:50:15

Mevrouw Van der Harst: Met sneller bedoel ik de kortste route.

00:50:21

Voorzitter: Meneer Van Eijken, wilt u daar nog op reageren? Dat is gelukt bij deze. Wie wil verder nog reageren? Meneer De Groot, ga uw gang.

00:50:31

De heer De Groot: Wij staan ook positief tegenover deze motie. Fietsen, altijd goed, gezond, lekker op de gewone fiets, elektrische fiets, speedpedelec. Top! Goede motie. Yes.

00:50:43

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Vulink, ga uw gang.

00:50:45

De heer Vulink: Voorzitter, dank u wel. Verkeersveiligheid kan en moet altijd beter. Dus zo snel mogelijk doen.

00:50:53

Voorzitter: Meneer Raterink.

00:50:54

De heer Raterink: In aansluiting op de heer Vulink: doen.

00:50:57

Voorzitter: Geweldig! Last but not least, meneer Van der Ploeg.

00:51:02

De heer Van der Ploeg: In aanvulling op de heer Raterink: zo snel mogelijk doen.

00:51:06

Voorzitter: Dan gaan we heel snel naar meneer Hofmeijer.

00:51:09

De heer Hofmeijer-Boon: Ik start mijn betoog. Nee, dat is gekheid. Gewoon doen.

00:51:16

Voorzitter: Dat was mooi snel. Dank u wel. Dan wil ik graag met u naar de wethouder toe. Meneer Van Bergen ga uw gang.

00:51:22

De heer Van Bergen: Dank u wel, voorzitter. Ook dank aan mevrouw Van der Harst voor de toelichting op de motie. Ook hoe we hem moeten interpreteren. Want er is natuurlijk een veilige fietsroute van Biddinghuizen naar Harderwijk, via de Bergweg en naar de Dijk. Alleen, dat is niet de kortste en de snelste. Dus dat gaat inderdaad

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

via de Kokkelweg, Mosselweg en de Karekietweg. Met name scholieren maken daar gebruik van. Maar die weg moet wel gedeeld worden met auto's en landbouwverkeer. Door het verschil in snelheid kan dat gevaarlijke situaties opleveren. Als uw vraag in de breedste zin is. Dus enerzijds de snelste route, aan de andere kant ook een veilige route. Hoe we die wellicht beter onder de aandacht kunnen brengen, of de route veiliger kunnen maken voor de fietsers. Als dat uw vraag is die in deze motie vervat is, dan willen we deze van harte aanbevelen. We zullen dit uiteraard ook uitvoeren, als u daartoe besluit.

00:52:21

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van der Harst. Wilt u daarop reageren?

00:52:25

Mevrouw Van der Harst: Dat sluit volledig aan bij wat mijn bedoeling hiermee was. Dank.

00:52:30

Voorzitter: Dan kijk ik net als bij de vorige motie rond. Volgens mij is deze ook algemeen gedragen. Iedereen voor deze motie? Hartstikke fijn. Dan is hij bij deze aangenomen door de hele raad. Dan gaan we naar punt 3, de motie van de PvdA over bestaanszekerheid. Daarbij schuift de heer Duvekot aan. Aan wie mag ik het woord geven? Mevrouw Nobel ga uw gang.

00:52:53

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter. Een aantal weken geleden hebben wij vragen gesteld aan het college. De vragen gaan over de effecten van een belastingmaatregel die begin van dit jaar ingegaan is. Daarvan bereikten ons berichten dat dit een negatief effect heeft op medewerkers van o.a. werkontwikkelingsbedrijven, zoals Impact. In de beantwoording van het college lazen wij dezelfde zorg die wij als PvdA hebben op dit punt. Wanneer deze belastingmaatregel beoogde om mensen met een parttime baan te stimuleren om meer te gaan werken, dan is daar niets mis mee, in de huidige arbeidsmarkt. Met name voor de kwetsbare groep waar ik het over had, is dit lang niet altijd mogelijk.

00:53:43

Mevrouw Nobel: Ik heb het in de motie benoemd, maar vind het belangrijk om te benadrukken. De bestaanszekerheid van mensen met een arbeidsbeperking is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk en gemeenten. Dit onbedoeld negatief effect van deze belastingmaatregelen op specifiek deze groep, is wat ons betreft onacceptabel. Daarom verzoeken wij het college deze motie te sturen naar de VNG, het kabinet en de Tweede Kamer. Dat is op dit moment een beetje Een wiebelig, maar vooruit. We gaan ervan uit dat het er ooit weer komt. Dit met de oproep om de negatieve inkomenseffecten voor medewerkers van werkontwikkelingsbedrijven te corrigeren. Deze motie ook onder de aandacht te brengen voor andere gemeenteraden in Nederland.

00:54:36

Mevrouw Nobel: Met het verzoek dit signaal te versterken en gezamenlijk op te komen voor het behoud van inkomenszekerheid voor medewerkers van werkontwikkelbedrijven, die door een arbeidsbeperking niet fulltime kunnen werken. De raad te informeren over de reactie van de VNG en het kabinet. Ik wil daarbij

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

nogmaals benoemen dat dit signaal inmiddels bij meerdere gemeenten afgegeven wordt. Dank u wel.

00:55:06

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar uw mede-fractieleden. Meneer Van Amerongen, ga uw gang.

00:55:12

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. Om positief te beginnen: sympathieke motie. Maar daarop volgt dat wij ons afvragen of wat we met die motie willen bewerkstelligen, voor 2025 nog mogelijk is. Gezien de vigerende belastingregelgeving voor 2025, die ook niet zomaar aangepast kan worden, denken wij. We kunnen ons er meer bij voorstellen dat het college bij het VNG-congres eind deze maand een motie indient. Daarmee het VNG oproept om bij de regering, het kabinet en de Tweede Kamer aandacht te vragen voor deze groep mensen, in relatie tot de belasting regelgeving van 2026. Dat heeft denk ik meer impact dan wanneer wij nu als enkele gemeenten - en misschien een aantal andere gemeenten - deze oproep doen aan het kabinet en de Tweede Kamer. Voor ons ultieme standpunt, misschien gaan we nog schorsen, mevrouw Nobel, wachten we de appreciatie van de wethouder af.

00:56:10

Mevrouw Nobel: Mag ik er nog op reageren? Repareren kan wat mij betreft ook met terugwerkende kracht. Ik zie daar een medewerker reageren. Ik snap dat dat veel werk is. Het is voor deze kwetsbare groep zo enorm veel geld. Want daar zit het voor mij. Dit is niet niets. Misschien dat we nog gaan schorsen, maar ik wil toch benadrukken dat ieder tientje voor deze groep enorm belangrijk is.

00:56:45

Voorzitter: Meneer Idzinga, daarna mevrouw Jonker.

00:56:47

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, voor deze groep is dat heel belangrijk. Ik denk dat het signaal heel goed is. Maar dergelijk onbedoelde inkomensachteruitgang is voor iedereen onwenselijk, maar voor deze groep in het bijzonder. Aan de andere kant ben ik natuurlijk een lokale partij. Ik vind dat deze discussie in de Tweede Kamer thuishoort.

00:57:11

Mevrouw Nobel: Zoals ik aangaf denk ik dat deze groep ook de aandacht van een gemeente mag hebben, als het over dit soort onderwerpen gaat. Zoals ik schrijf: het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Als het helpt dat wij ons signaal hierbij afgeven, is dat het minste dat we voor deze mensen kunnen doen.

00:57:34

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. Aandacht geven is altijd goed, zeker in dit geval. Doe dat wel op een goede, adequate manier die het meeste effect heeft. Daarom was ons voorstel om het via een motie te doen op het VNG-congres. Ik hoor graag wat het college daarvan vindt.

00:57:48

Voorzitter: Mevrouw Jonker, ga uw gang.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

00:57:54

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik worstelde met hetzelfde. Ik vind de motie heel terecht. Die bestaanszekerheid en inkomensteruggang voor deze groep vind ik onvoorstelbaar. Alleen als je dan zegt: verzoekt het college, dan begin ik wat te twijfelen. Wat zijn dan de dingen die werkelijk effect hebben? Ik vind dat we binnen de gemeente wat moeten doen. Ik hoorde al iets over alleen naar de VNG. Wat zijn precies de zaken waarvan we kunnen zeggen: dat heeft op korte termijn impact? Misschien moeten we die binnen de gemeente zoeken, om ervoor te zorgen dat het impact heeft. Daar hoor ik de wethouder graag over.

00:58:39

Mevrouw Nobel: Hoor ik hier een voorstel om ook lokaal te gaan repareren? Begrijp ik dat goed?

00:58:45

Mevrouw Jonker: Ja, wat dat betreft geloof ik daar meer, in dan in de Tweede Kamer te reageren.

00:58:51

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

00:58:52

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Ook de ChristenUnie vindt dat een heel sympathiek idee. U heeft gelijk dat zeker voor deze groep ieder tientje meetelt. Per week, per maand, voor je boodschappen, noem maar op. Zeker met de huidige inflatie. Wij staan daar volledig achter. We begrijpen ook de suggestie die de VVD doet, om het in te brengen bij het VNG-congres. Ook dat het wat lastig te repareren is, met terugwerkende kracht. Dat het makkelijker is per 1 januari. Maar we hadden direct de associatie met de alleenverdienersproblematiek, waar de gemeente Dronten, maar ook andere gemeenten, voor mensen kunnen bijspringen die onder een bepaald minimum komen. We vroegen ons af of via de VNG afspraken te maken zijn, om voor 2025 deze groep te helpen. We hebben zelf geen beeld bij hoe groot de groep in Dronten is. Ik vermoed niet bijzonder groot. Dat het mogelijk zou moeten zijn in onze begroting. Misschien kan de wethouder daar wat meer over vertellen?

00:59:49

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Iemand van het CDA nog?

00:59:55

Mevrouw Dorenbos : We zouden graag de reactie van de wethouder afwachten. In eerste instantie wel een sympathiek idee.

01:00:04

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dorenbos. Ga uw gang.

01:00:07

De heer Van der Ploeg: Dank u wel. Ik vind de term sympathiek, als het om de problematiek gaat een lastige term. Maar volgens mij zijn het terechte constatering die u doet. Tegelijkertijd in de overweging wat u dan precies vraagt, gaan wij liever mee met het voorstel van de VVD, om het via het vehikel van de VNG op de juiste tafels te krijgen. We wachten net als de rest graag de reactie van het college af. Dank u wel.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:00:32

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Ploeg. Dan gaan we naar de wethouder. Meneer Duvekot, ga uw gang.

01:00:36

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Deze motie raakt iets wat ons eigenlijk allemaal raakt. Dat hoor ik ook vanavond terug. De mensen die ondanks een beperking, wat het dan ook is, dagelijks aan het werk zijn en een bijdrage leveren, dreigen juist geraakt te worden door een regeling. Die is eigenlijk goed bedoeld, maar heeft een ingrijpende wijziging in het inkomen als neveneffect. Dat voelt heel krom. Ik wil de PvdA bedanken voor het stellen van de vragen en het agenderen van dit thema. Want het is belangrijk, scherp en terecht. Er werden een aantal dingen gezegd over hier lokaal mee bezig zijn. Als het gaat om het signaal, dan is onze eigen stichting Impact met een grote bus vol op dinsdag 27 mei naar Den Haag gegaan. Ook om actie te voeren.

01:01:29

De heer Duvekot: Dat is bijzonder, want het is een doelgroep die niet zo snel actievoert. Dat is ook goed om te melden. Dat zijn dingen die we doen. Als het gaat om repareren: ja, wij repareren. Dat doen we door een aantal kwijtscheldingen en bijzondere bijstand. Dus we gaan overal tegemoetkomen. Maar het blijft pleisters plakken op iets wat we niet zelf hebben gedaan, van een landelijke regeling. Daar moet uiteindelijk de reparatie van komen. Wij willen graag de motie omarmen. De uitvoering is wat ons betreft in lijn met hoe wij kijken naar bestaanszekerheid. Dus sowieso een positief advies. Het voorstel van de VVD is een heel goed aanvullend voorstel. Want je hoeft niet het een of het ander te doen. Je kunt het ook bij elkaar doen.

01:02:15

De heer Duvekot: Dus ik kan me goed voorstellen dat wij dit meenemen naar de VNG, als dit aangenomen wordt. Daar hebben we al over nagedacht, om dat te doen. Dat pakken wij ook op, als u dat wilt. De vraag in deze motie is niet om extra geld. Er wordt gevraagd om fatsoenlijk beleid. Volgens mij is dat waar het met name om gaat. Het is niet wijzen, maar het is de oproep om te repareren. Daar wil ik het bij laten.

01:02:45

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Is er behoefte om te schorsen? Er is eventueel een kleine aanpassing in de motie, begreep ik. Ik kijk naar de indieners. Meneer van Amerongen, ga uw gang.

01:02:57

De heer Van Amerongen: Ik heb geen behoefte aan een schorsing, maar mag wel iets zeggen in tweede termijn. Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Ik hoop dat hij ons idee om het mee te nemen richting het VNG-congres inbrengt in het college. Dan horen we wel of het een Noord-Koreaanse stemming wordt. Dat heb ik vaak meegemaakt, met 95% voor en een klein streepje mensen tegen. Wij voelen er weinig voor om via allerlei trajecten zoiets in te brengen bij het kabinet. Wij hebben liever dat het één goed statement is. Dat zien wij meer gebeuren via het VNG, dan via de individuele gemeenten. Dus wij gaan als fractie niet mee met de motie zoals die nu geformuleerd is.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:03:44

Voorzitter: Mevrouw Nobel, wilt u hierop reageren? Mevrouw Jonker eerst.

01:03:50

Mevrouw Jonker: De wethouder af aan dat er binnen de gemeente eventueel gerepareerd kan worden, maar dat staat niet in de motie. Dus ik zou dat graag aan de motie willen toevoegen.

01:04:00

Mevrouw Nobel: Dan zou ik graag even willen schorsen.

01:04:12

Voorzitter: We schorsen voor 5 minuten. Dames en heren, de schorsing is voorbij. Als u refresht op uw laptop of tablet, krijgt u als het goed is de nieuwe motie. Ik kijk zelf ook even. Dan vraag ik als eerste aan mevrouw Nobel of u wilt toelichten wat er veranderd is.

01:14:43

Mevrouw Nobel: Zeker. Allereerst wil ik heel graag benoemen dat ik het ontzettend waardeer dat wij in deze raad met elkaar gaan voor onze inwoners. Dat is wat we nu met elkaar in deze motie hebben vertaald. De twee beslispunten zijn iets aangepast. Het is nu geworden: "Een motie in te brengen bij het VNG-congres, om daarmee aandacht te vragen voor de negatieve inkomenseffecten voor medewerkers van het werkontwikkelbedrijven. En de raad te informeren over de stemmingsuitslag van deze motie bij het VNG-congres." Dus een opdracht aan het college, denk ik.

01:15:25

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Wil een van de andere fracties hier nog op reageren voor een tweede termijn? Meneer Idzinga, ga uw gang.

01:15:35

De heer Idzinga: Met deze wijziging als voorstel van de collega's kunnen wij er ons prima in vinden.

01:15:43

Voorzitter: Mevrouw Dorenbos.

01:15:47

Mevrouw Dorenbos : Dank u wel, voorzitter. Ook wij kunnen ons hier prima in vinden. Dus wij gaan mee.

01:15:58

Voorzitter: Voordat we naar de wethouder gaan, gaan we naar meneer van Amerongen. Hij wil ook graag reageren.

01:16:03

De heer Van Amerongen: Wij kunnen ons hier helemaal in vinden. Het ligt in lijn in wat we als fractie ingebracht hebben tijdens de raadsvergadering.

01:16:10

Voorzitter: Gelukkig. Dan gaan we nu naar de wethouder.

01:16:17

De heer Duvekot: We kunnen natuurlijk een motie ook overnemen. Maar dat is in dit geval een beetje gek, want ik wil graag dat de hele raad hier achter staat. Dat we de

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

opdracht van de hele raad krijgen. Met welke wijziging dan ook is dat natuurlijk heel mooi. Ik krijg net treurig nieuws in mijn oor gefluisterd. De sluitingstermijn van moties van de VNG is al geweest. Desalniettemin wil ik me daar toch nog hard voor gaan maken. Ik kan me niet voorstellen dat er niet al iets loopt. Dus ik ga op zoek naar iets waar we bij aan kunnen sluiten. Als dat niet zo is, dan zou ik toch de vrijheid willen voelen om het op een andere manier bij VNG te laten landen. Dus toch een beetje de originele versie, als dit niet mogelijk is. Ik weet niet of dat nog gekkigheid oplevert. Ik zou het namelijk wel heel graag doen.

01:17:07

Voorzitter: Gekkigheid kan ook aandacht zijn. Mevrouw Nobel, wilt u daar nog op reageren?

01:17:12

Mevrouw Nobel: Het is natuurlijk jammer dat we net te laat zijn. Ik hoor wat de wethouder zegt. De toezegging dat er alles in het werk gesteld wordt om specifiek aandacht te vragen, daar ben ik al heel gelukkig mee. In de originele motie stond een woord als corrigeren. Ik begrijp van de collega's dat ze daar wat meer moeite mee hebben. Ik hoor heel graag hun reactie. Ik zou ook meer uitleg willen waarom. Zeker na het betoog van de wethouder.

01:17:42

De heer...: Ik zie net op de informatie van de VNG dat je hem in had kunnen dienen tot 12.00 uur vanmiddag. Ik denk dat ze wel enige coulance hebben, de VNG kennende. Dus als het college het toestaat en de wethouder kan zelfstandig vanavond nog die motie indienen, dan is het nog op tijd.

01:18:06

Voorzitter: Meneer Raterink.

01:18:10

De heer Raterink: Ik zei: dan is het nog steeds voor 12.00 uur, voorzitter.

01:18:14

Voorzitter: Meneer de wethouder, wilt u nog reageren? U wordt uitgedaagd.

01:18:17

De heer Duvekot: Mevrouw de voorzitter, zeker. Ik blijf bij wat ik heb gezegd. Ik ga mijn uiterste best doen om te zorgen dat het nog kan. Als het niet kan, of ik me aan kan sluiten. Ik wil even scenariodenken hier. Want we komen niet snel meer over dit onderwerp bij elkaar. Het ligt nu voor. Als het niet meer kan, het staat wel in deze motie, wil ik toezeggen dat ik op elke andere manier de VNG in positie wil gaan brengen en het daar onder de aandacht brengen. Dat staat en daar mag u vanuit gaan.

01:18:47

Voorzitter: Is er behoefte aan stemming? Wie is er voor de gewijzigde motie van de PvdA? Meneer de wethouder, een duidelijk signaal, ga uw gang. Ik wens u heel veel succes en ik hoop dat het lukt. Dan gaan we naar de laatste twee punten op deze agenda. Dat zijn de moties van CDA en PvdA. Dan wil ik zo eerst het CDA, mevrouw Wever het woord geven. Daarna de heer Raterink, voor de vijfde vreemde motie van de dag. Mevrouw Wever, ga uw gang.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:19:35

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Het gaat over beide moties. Ik heb het betoog genoemd: zien we elkaar nog staan? Veel inwoners voelen zich machteloos. Ze komen in opstand tegen allerlei schokkende nieuwsberichten die we langs zien komen. Over geweld van oorlogen, zowel in Gaza als in Congo, Soedan, Jemen. Al zijn die laatste wat minder in de schijnwerpers. Onlangs zijn er in Den Haag 100.000 mensen de straat op gegaan. Als oproep aan het kabinet om sterker dan nu het geval is, aan de regering van Israël verontwaardiging kenbaar te maken. Over de dagelijkse bombardementen, de vernietiging van Palestijns grondgebied en het verlies van onschuldige mensenlevens daar. De dood van Rode Kruismedewerkers die eerste hulp boden aan slachtoffers, was een heel groot dieptepunt en keerpunt voor hulporganisaties zoals Artsen zonder Grenzen.

01:20:33

Mevrouw Wever: Inmiddels hebben burgemeesters van een aantal grote steden de regering opgeroepen om de Israëlische regering tot de orde te roepen. Om de verwoesting en het geweld in Gaza te stoppen. Wat wij missen in de motie van de Partij van de Arbeid is een vergelijkbare oproep aan Hamas. Want laten we niet vergeten: net voor 7 oktober, die gruwelijke aanslag, waren er constructieve vredesbesprekingen gaande tussen Israël en de buurlanden. Het lijkt waarschijnlijk dat de gruwelijke aanslag en gijzelneming doelbewust door Hamas was gepland. Om duurzame vrede in het Midden-Oosten opnieuw onmogelijk te maken. Inmiddels is door een van de bewindslieden, minister Veldkamp, een dappere stap vooruit gezet, samen met andere EU-landen. Om een krachtig signaal af te geven richting de regering Netanyahu.

01:21:22

Mevrouw Wever: Ter ondersteuning van die stap van minister Veldkamp zouden we de motie kunnen toejuichen. Toch zijn we niet overtuigd dat dit soort moties in deze raadszaal thuishoren. Moties als deze leiden tot verdeeldheid in de raad. Je kan zeggen: dat is logisch, want de raad is een afspiegeling van de samenleving. Die is ook verdeeld. Maar wij denken: de samenleving is al verdeeld genoeg. Er is juist behoefte aan verbinding en dialoog over de verschillen in de samenleving. Niet nog een extra bevestiging dat wij het hier in deze zaal ook niet eens kunnen worden over een dergelijke motie. Geweld en verwoesting in gewapende conflicten in het buitenland, kunnen leiden tot oplopende spanningen tussen inwoners in onze samenleving.

01:22:09

Mevrouw Wever: Wij zijn de partij van het radicale midden. Ik heb dit boekje meegenomen. Want het gaat ook over een pleidooi voor het radicale midden in tijden van oorlog. Hoe houd je je hart zacht? Hoe houden wij ons hart zacht in tijden van oorlog? Daarom hebben we een andere motie ingediend, die we van harte aanbevelen. We roepen het college daarin op, om in kleine bijeenkomsten - dat kan een huiskamer setting zijn - een vreedzame dialoog te organiseren met vertegenwoordigers van geloofsgemeenschappen in Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant. Over dit soort nieuwsberichten, die grote impact hebben op onze inwoners en ook op onze lokale gemeenschappen. Een appel om met elkaar in gesprek te blijven en elkaar steeds beter te leren kennen. Want alleen als we elkaar zien staan, houden we ons hart zacht in tijden van oorlog. Dank u wel.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:22:57

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Meneer Raterink, ga uw gang. U mag uw motie vreemd toelichten.

01:23:02

De heer Raterink: Dank u wel, voorzitter. Dat heeft mevrouw Wever al gedaan, want ze heeft een heleboel zinnen uit onze motie benoemd en genoemd, waarvoor dank. Mevrouw Wever zegt: het gaat om het veroordelen van Israël. Nee, daar gaat het niet om. Ook in deze motie staat dat dit standpunt geen afbreuk doet aan het veroordelen van uitingen van antisemitisme en terrorisme. Dat moet ook gezegd worden. In deze motie staat dat dat ook wordt veroordeeld. Dit is een motie om te benadrukken dat landen humanitair met elkaar moeten omgaan. Dat het geen pas geeft dat voedselhulp niet doorkomt in oorlogsgebied. Daar gaat deze motie over. Ik zou hem van harte willen aanbevelen. Dat laat onverlet, mevrouw Wever, dat ik uw motie ook steun. Want het is ook een goede motie die u indient.

01:23:54

De heer Raterink: Ik zou ook graag van u de steun willen hebben voor deze motie. Het gaat hier om fundamentele rechten van de mens. Mensen worden uitgebuit en verhongeren. Kinderen sterven daar bij bosjes en Israël stopt niet. Dus een oproep om het geweld te stoppen, draagt waarschijnlijk bij dat ze eindelijk eens een keer stoppen. Dank u wel, voorzitter.

01:24:14

Voorzitter: Dank u wel, meneer Raterink.

01:24:17

De heer Hoogezand: Voorzitter, een korte vraag aan de heer Raterink. Waarom heeft u geen motie ingediend om de gijzelaars die Hamas in bezit heeft vrij te laten? Waarom heeft u ervoor gekozen om daar geen motie over in te dienen? Terwijl een deel van hen mogelijk inmiddels is overleden.

01:24:32

De heer Raterink: Ik snap u. Ik snap uw vraag. Ik kan er geen antwoord op geven. Ik denk niet dat het enigszins zou bijgedragen aan mijn doel. Het doel is humanitair zijn voor de mensen in Gaza. Dat Israël stopt met het verhongeren van mensen. Dank u wel.

01:24:53

Voorzitter: Dank u wel, meneer Raterink. Ik ga de fracties langs om te kijken welke fractie nog wil reageren. ChristenUnie.

01:25:02

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt een motie die voortkomt uit grote zorgen over het immense menselijke leed in Gaza. Die zorgen leven niet alleen landelijk, maar ook hier in onze eigen gemeente. We horen die bezorgdheid. We herkennen de onmacht die mensen voelen en we delen die. Het raakt ons dat duizenden onschuldige burgers slachtoffer zijn van aanhoudend geweld. Van bombardementen, vernietiging van noodzakelijke civiele infrastructuur en gebrek aan voedsel en medische zorg. Tegelijk is deze oorlog geen simpele zwart-witkwesie. De aanval van Hamas op 7 oktober 2023, waarbij meer dan 1.400

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

Israëlische burgers werden gedood en ruim 250 werden ontvoerd, was een gruwelijke daad van terreur.

01:25:48

Mevrouw Hotting-Niewold: Nu, ruim 600 dagen later, zijn er nog 58 ongeveer gevangen in Gaza. Waarschijnlijk zijn hooguit 25 daarvan nog in leven. Israël heeft het recht om zich te verdedigen. Maar ook voor Israël kent dat recht grenzen. Dezelfde als voor ons eigen land, die van het oorlogsrecht, de mensenrechten, de bescherming van burgers. De ChristenUnie heeft via onze fracties in de Eerste en Tweede Kamer meermaals gepleit voor humanitaire hulp. Voor het naleven van het oorlogsrecht door Israël. Het vrijlaten van gijzelaars door Hamas en een onmiddellijk staakt-het-vuren. We doen dat vanuit onze diepe overtuiging dat elk mensenleven telt. Dat vrede nooit tot stand komt door vernietiging, maar alleen door recht en verzoening.

01:26:36

Mevrouw Hotting-Niewold: Voor de ChristenUnie staat de veiligheid en het bestaansrecht van Israël voorop. We blijven staan voor een rechtvaardige toekomst voor de Palestijnen. We volgen de ontwikkelingen in Israël nauwgezet. Mogelijk wordt de Knesset volgende week ontbonden, de Tweede Kamer daar. Worden er nieuwe verkiezingen uitgeschreven. Dat zou kunnen leiden tot politieke verschuivingen. Hopelijk ook tot nieuwe kansen voor diplomatie en vredesinspanningen. Juist in zo'n overgangsperiode is het belangrijk dat ook Nederland op alle niveaus vasthoudt aan het belang van internationaal recht en hun humanitaire zorg.

01:27:10

Mevrouw Hotting-Niewold: De motie die hier voorligt stelt terecht het immense lijden van de Palestijnse bevolking aan de orde. Tegelijk vinden wij dat de motie tekort doet aan de complexiteit van het conflict. De rol van Hamas, het lot van de gijzelaars, de veiligheid van Israël, worden onvoldoende benoemd. Daarmee is de motie naar onze mening te eenzijdig in haar oproep. En voegt die niets wezenlijks toe aan wat de ChristenUnie in Den Haag al doet. Toch wil ik benadrukken, laat er geen misverstand over bestaan: onze afwijzing van deze motie betekent niet dat we niet geraakt zijn door het lijden in Gaza. Dank u wel.

01:27:46

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Is er iemand die op mevrouw Hotting wil reageren? Niet? Dan gaan we naar GroenLinks.

01:27:54

De heer Hofmeijer-Boon: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in Dronten wonen ongeveer 8.000 kinderen. Baby's, peuters, kleuters, scholieren, tieners, pubers. Dat zijn kinderen waar we van houden. Dat zijn onze oogappeltjes. Het zijn voetballers, zwemmers, dansers, slimmeriken, boefjes. We brengen ze naar school. We brengen ze naar de buitenschoolse opvang, of om te logeren bij opa en oma. We halen ze op uit de speeltuin als we gaan eten. We vlechten hun haar. We wassen hun kleren. We checken of ze hun tanden wel hebben gepoetst. We liggen wakker in ons bed tot we de voordeur horen en ze eindelijk thuis zijn van hun feestjes. We hangen de vlag uit als ze geslaagd zijn. We staan in het weekend vroeg op om langs sportvelden te gaan staan en ze aan te moedigen in weer en wind.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:28:35

De heer Hofmeijer-Boon: We huilen tranen van trots als ze winnen en we slaan troostende armen om hun schouders als ze verliezen. 8000 kinderen in Dronten, ons meest kostbare bezit. In 1,5 jaar tijd zijn er 18.000 kinderen in Gaza vermoord. Dat zijn er 30 per dag. Ook onder de 1.200 doden die Hamas, een verschrikkelijke terroristische groep, heeft veroorzaakt, waren veel kinderen. Onze motie die oproept humanitaire hulp te verlenen aan honderdduizenden kinderen en te stoppen met ze te bombarderen en ze uit te hongeren, als die emotie polariserend is, dan is dat maar zo. Dat zou je denken. Want wij hebben ons ook aangesloten bij de motie van het CDA die oproept tot een interculturele dialoog.

01:29:16

De heer Hofmeijer-Boon: Aan de ene kant denk ik: als mensen met honderdduizenden de straat op gaan en zich uitspreken tegen genocide, tegen etnische zuivering, tegen moord, tegen uithongering, dan kan dat toch niet polariserend zijn? Daar kan je toch niet anders over denken? Maar de werkelijkheid is anders. Groepen komen uit elkaar te liggen. Tegenstellingen verharderen. Als je radicaal anders over een onderwerp denkt dan iemand anders, dan is de aanval kiezen niet de beste oplossing. Luister naar de ander. Echt luisteren. Stel vragen. Wat maakt dit voor jou zo belangrijk? Zoek gemeenschappelijke waarden. Prik je bubbel door. Verruim je blik op de wereld. Dat gaat namelijk polarisatie tegen. Daarom hebben wij ons ook bij de motie van CDA aangesloten. Dank u wel.

01:29:56

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hofmeijer. Wil iemand reageren? Dan gaan we naar Leefbaar Dronten.

01:30:04

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Al geruime tijd woedt er een oorlog in Gaza. Ook in Oekraïne, Jemen, Myanmar, Sudan en op vele andere plekken in de wereld. En oorlog is uiterst schrijnend. Omdat het leidt tot onmetelijk menselijk leed, zoals verlies van levens, verwondingen, psychologisch trauma. Naast het menselijk drama veroorzaken oorlogen vaak aanzienlijke vernietiging van infrastructuur, armoede, vluchtelingenstromen en ontwrichting van samenlevingen. De impact is niet alleen fysiek, maar ook emotioneel en sociaal. Waardoor de gevolgen vaak generaties blijven doorwerken. Kortom, een oorlog is één van de meest schrijnende en verwoestende gebeurtenissen die een samenleving kan treffen. Het is de harde realiteit dat wij als gemeenteraad deze oorlogen niet kunnen verhelpen.

01:31:04

De heer Bentum: Buitenlands beleid hoort thuis bij de regering en het parlement. Maar tegelijkertijd begrijpen wij als Leefbaar Dronten dat deze oorlogen inwoners en geloofsgemeenschappen van onze dierbare gemeente raken en verdelen. Als Leefbaar Dronten voelen wij ons diep verbonden met deze inwoners en geloofsgemeenschappen. Wij voelen onze verantwoordelijkheid om te verbinden. Wat ons betreft moeten en kunnen we hier als inwoners in onze gemeente alles aan doen om in gesprek te blijven. Er voor elkaar te zijn en elkaar te steunen. Door ons te richten op onze lokale rol, het in onze gemeente beschermen van verbondenheid, medemenselijkheid en menselijke waardigheid, geloven wij als Leefbaar Dronten dat

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

wij het beste recht doen aan de waarden die we allemaal belangrijk vinden. Daarom stemmen wij tegen de voorliggende moties. Dank u wel.

01:32:08

Voorzitter: Dank u wel, meneer Bentum. Wil iemand op de heer Bentum reageren? We gaan door naar Dronten Sociaal. Mevrouw Jonker of mevrouw Popa? Mevrouw Popa.

01:32:26

Mevrouw Popa: Er liggen twee hele mooie moties voor. De motie met de oproep tot interreligieuze gesprekken. Het CDA gaf aan om in gesprek te gaan met geloofsgemeenschappen. Ik denk niet dat het alleen maar geloofsgemeenschappen zijn. Maar ook iedereen die daaraan mee wil doen. Juist om deze polarisatie tegen te gaan. Dus niet alleen de moslims, christenen, katholieken, maar iedereen oproepen tot gesprek. De andere motie is, wat Leefbaar net zei: iedere oorlog is schrijnend en vernietigend. Wat we hier zien in Gaza is ook een oorlog. Alleen, hier wordt naar mijn idee het oorlogsrecht overschreden. Er wordt humanitaire hulp geweigerd. Geen voeding, geen water, geen medische zorg. Dat kun je toch niet over je kant laten gaan? Er staat staat ook in die motie dat dit standpunt geen afbreuk doet aan het veroordelen van uitingen van antisemitisme en terrorisme, zoals het geweld van Hamas. Dus ook dat veroordelen wij. Dank u.

01:33:50

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Popa. Wil iemand reageren op mevrouw Popa? Nee? Mevrouw Wever, ga uw gang.

01:33:57

Mevrouw Wever: Ter verduidelijking. In de beslispunten staat: "Bijeenkomst gericht op een vreedzame dialoog tussen vertegenwoordigers van 'geloofs' gemeenschappen - tussen aanhalingstekens - en met betrokken inwoners." Er zijn natuurlijk ook niet-gelovigen. Dus ook aan individuele inwoners hebben we gedacht. Dank u wel.

01:34:26

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar D66, meneer Van de Schans.

01:34:29

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Als mens raken mij deze verhalen. De verhalen die hier in deze raadzaal de ronde doen, de betrokkenheid, raakt mij ook als mens. Als politicus sta ik er wel anders in. Als politicus vind ik dat je bij geopolitieke zaken of conflicten weg moet blijven. Het kan vandaag Oekraïne zijn, het kan vandaag Gaza zijn, het kan overmorgen weer een ander onrustig gebied zijn. Ik vind dat we daar als raad eerlijk gezegd geen oordeel over moeten vellen. Ik heb lang geaarzeld, met beide moties. GroenLinks, met alle respect, ik wil me niet in dit soort conflicten mengen als politicus. Als mens zult u mij op welke verjaardag of welke ontmoeting dan ook, een hele felle debater aantreffen, die daar wel wat van vindt. Wat overigens ook geen effect heeft, maar dat terzijde.

01:35:31

De heer Van der Schans: Ik heb nog lang geaarzeld over de motie van het CDA en GroenLinks over de interreligieuze dialoog. Ik heb daar met mevrouw Wever vandaag over gesproken. Als het in de constatering gaat, is er meer algemeen

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

gesteld dat er conflicten in de wereld zijn. Wij moeten de dialoog lokaal op orde houden. Ik heb begrepen dat onze vorige burgemeester daar wat extra energie in stak. Misschien dat dat een oproep kan zijn aan onze huidige burgemeester. Om daar nog een extra tandje bij te zetten. Maar ik zou er graag aan willen blijven werken dat we de verbinding binnen onze gemeente zoeken. Daar gaan wij over als raad. Maar laten we ver wegblijven bij oordelen over geopolitieke zaken, in deze raadzaal. Dank u wel.

01:36:26

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Schans. Mevrouw Popa wil graag reageren.

01:36:30

Mevrouw Popa: Er wordt nu ook weer gerefereerd aan oorlogssituaties. Dat we ons daar verre van moeten houden. Ik geloof niet dat wij als raad ooit een oordeel hebben uitgesproken over Jemen, Oekraïne of wat dan ook. Alleen, wat er nu aan de hand is in Gaza, het is een oorlog, maar er worden humanitaire rechten geschonden en dat kun je toch niet over je over je kant laten gaan? Hoe bestaat het dat je rustig je ogen dicht kan doen? Zeggen: wij zijn lokale politici en hier hoeven wij niets over te over te vinden.

01:37:08

De heer Van der Schans: Voorzitter, hier maak ik bezwaar tegen. Dit snijdt recht in mijn integriteit. Ik geef heel nadrukkelijk weer dat ik als mens daar totaal anders in sta. Als lokale politiek gaan wij niet over geopolitieke vraagstukken. Dat is mijn betoog. Dus u kunt niet zeggen: hij gaat rustig slapen.

01:37:31

Mevrouw Popa: Dat neem ik terug. Wij zijn van mening dat je ook als lokale partij een oordeel kan geven over het overschrijden van humanitaire rechten. Het zijn de rechten van de mens die worden geschonden.

01:37:48

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Popa. Dat heeft u hierbij mogen doen. Meneer Hoogezand, ga uw gang.

01:37:52

De heer Hoogezand: Voorzitter, Ik schoot ook overeind toen ik dit hoorde. Ik kan het ook omdraaien. Ik kan u ook enige hypocrisie verwijten zelfs. Waarom is dit conflict erger dan wat er gebeurt in Soedan? Want daarover heeft u geen motie ingediend. Waarom is dit conflict erger, dan agressor Rusland die Oekraïne binnenvalt? Daar heeft u geen motie over ingediend. Moet ik dat dan lezen als dat u dat accepteert, dat u dat steunt? Nee, dat schuif ik u niet in uw schoenen. Met dit soort aantijgingen, maar ook met het bespreken van dit soort onderwerpen in deze gemeenteraad, moeten we extreem voorzichtig zijn. Ik zal dan mijn verwijten van hypocrisie ook terugnemen. Maar ik wil er wel voor waken dat u ook anderen dat voor de voeten werpt.

01:38:38

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Meneer Raterink.

01:38:41

De heer Raterink: Voorzitter, dank u wel. Dit is geenszins de bedoeling van deze

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

motie. "Zich namens de gemeente Dronten aan te sluiten bij de oproep aan het kabinet om de Israëlische regering tot de orde te roepen. En alles in het werk te stellen voor beëindiging van een geweld en het openen van de grenzen voor humanitaire hulp." Dat is de vraag die wij als gemeenteraad van Dronten uitspreken naar onze regering, om er een tandje bij te doen. Wij hebben niets voor Soedan gedaan. Nee, wij kunnen niets voor Oekraïne doen. Want daar heeft oproepen geen zin. Daar zitten zulke agressors die voor geen enkele rede vatbaar zijn. Israël is een beschaafd land, waar wij nauwe banden mee hebben. Op grond van die nauwe banden mogen wij hun aanspreken, omdat zij het oorlogsrecht overtreden. Dat doen ze. Daar roept deze motie tot op. Niet meer, niet minder. Ik twijfel niet aan uw integriteit, meneer Van der Schans. Ook niet aan die van u, meneer Hoogezand. Ik hoop dat u dat ook niet aan die van mij doet, en aan mevrouw Popa. Dank u wel.

01:39:55

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik moet mijn betoog nog doen. Maar mevrouw Hotting gaf terecht aan: in de motie gaat u ook niet in op wat Hamas doet. U heeft een soort bezwerend zinnetje: Hamas zijn ook boefjes. Maar ik hoor u niet praten over 7 oktober. Dat wordt ook niet in de evenwichtigheid van de motie genoemd. Ik hoor geen oproep om Hamas onder druk te zetten, om daar de gijzelaars vrij te laten. Voorzitter, deze motie is onevenwichtig. Dat maakt het zo complex.

01:40:24

De heer Raterink: Vindt u de druk op Hamas al niet groot genoeg?

01:40:27

Voorzitter: Meneer Raterink, graag via de voorzitter, als u nog geen teken van mij heeft gekregen. En zeker niet door elkaar heen. Meneer Hoogezand, wilt u alstublieft uw reactie afmaken?

01:40:37

De heer Hoogezand: Dit was mijn reactie. Ik wil graag mijn inbreng starten. Kan dat?

01:40:41

Voorzitter: Dan gaan we naar uw inbreng luisteren.

01:40:46

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik begin met dat deze Partij van de Arbeid-motie hier vanavond niet thuishoort. Niet omdat wat er in de Gazastrook gebeurt ons niet raakt. Want het raakt ons als lokale VVD-fractie enorm diep. We zijn als raad gekozen door inwoners van de gemeente Dronten, voor de gemeente Laat mij het standpunt van de VVD toelichten. Waarom willen we dit niet in de raad? Wij moeten nadenken waar we het over gaan hebben hier. We hebben voorbeelden genoemd over onderwerpen die hier niet ter sprake komen. Dat heeft een reden. Ik was woest toen Rusland Oekraïne binnenviel. Maar ik heb geen moment getwijfeld om hier aan aan de raad te vragen: zijn jullie ook zo woest dat Rusland Oekraïne binnenvalt? Willen jullie dat ook veroordelen? Nee, want dat is niet waarom wij hier met elkaar zitten.

01:41:50

De heer Hoogezand: Waarom nu? Waarom kiest u er nu voor. Dit conflict is op 7 oktober gestart. Israël is eerder binnengevallen in Gaza. Waarom kiest u voor dit moment? Toen zag ik uw overweging. Daarin zag ik dat er onlangs honderdduizend mensen de straat op zijn gegaan. Is dat dan de trigger om dit conflict ernstig te

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

vinden? Is dat de reden waarom u hem nu indient en niet vorige maand? Want wezenlijk is er niets veranderd. Het blijft schrijnend wat daar gebeurt. Ik blijf erbij: er zijn 33 conflicten in de wereld, heb ik me laten vertellen. Ik heb ze al voorbij horen komen: Jemen, Soedan, Oeigoeren. Moeten we ons daar ook over uitspreken? Dit punt is hier in deze raad al vaak gemaakt.

01:42:40

De heer Hoogezand: U geeft in uw overwegingen mee dat u eigenlijk wil hebben dat het verbindt. U wil niet polariseren. Toch zie ik in het onderwerp staan dat u zich eenzijdig uitspreekt. Het is geen gebalanceerde motie. Bij overweging van CDA en GroenLinks zie ik naar mijn mening veel meer de bredere discussie en de bredere problematiek terugkomen. Dat ontbreekt totaal in de motie die hier voorligt. De vraag is: bereikt u niet het tegenovergestelde, doordat wij ons hierover in de raad moeten uitspreken? Onze irritaties delen, ook over procesmatig. De woede, teleurstelling en het verdriet over de inhoud. Bereikt u hier niet mee dat in de buitenwereld mensen ook extra worden aangespoord? De gemeenteraad van Dronten gaat het erover hebben. Zet u groepen niet tegenover elkaar?

01:43:29

De heer Hoogezand: Die vraag heb ik aan u. Ook wordt verwezen naar dit kabinet. Ik hoorde het CDA zeggen: er worden ook stappen genomen. Wij zitten hier niet namens het kabinet. Dan bedoel ik niet VVD Dronten, maar wij met zijn allen. We zitten niet namens het kabinet. Ik ben geen buitenlandspecialist, mevrouw Popa, maar ik zie in het nieuws dat er stappen worden gezet in Den Haag. Dat dit ook impact lijkt te hebben in Europa. Maar dat haal ik uit het nieuws. De vraag is: waarom wilt u nu het kabinetsbeleid bijsturen? Laat dat dan via uw Tweede Kamerfractie doen. We zien ook het leed in Israël. Daar heb ik net bij stilgestaan, daar ga ik niet verder op in. U heeft misschien gehoord dat mijn inbreng veel vragen aan u betreft. Over de timing, over de inhoud, wat we doen.

01:44:13

De heer Hoogezand: We kunnen elkaar vinden in dat wij graag vrede in het Midden-Oosten willen. Dat we graag vrede op de wereld willen. Absoluut, geen twijfel over mogelijk. Het leed dat in die conflicten plaatsvindt, trekken wij ons ontzettend aan. Maar wij gaan daar niet over. Wij gaan hier het verschil niet maken. Ik wil voorkomen dat wij de indruk wekken dat we dat wel gaan doen. Laat dit vooral aan degenen die dat actief bij de landelijke politiek doen, of via belangenorganisaties. Spreek u uit op verjaardagen, zoals de heer Van der Schans doet. Maar houd het buiten deze raadzaal. Laten we met elkaar hopen dat er zo snel mogelijk vrede is in dat gebied. Dank u wel, voorzitter.

01:44:55

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Wie wilde reageren op de heer Hoogezand? Meneer Raterink.

01:44:59

De heer Raterink: Ik heb een aantal vragen gekregen van de heer Hoogezand, voorzitter. Die zal ik proberen te beantwoorden. Het zullen niet allemaal antwoorden zijn die hij graag wil horen. Waarom nu? Omdat het geweld niet stopt, maar zelfs verergert. Waarom nu? Burgemeesters van grote gemeentes hebben deze oproep gedaan aan het kabinet. Ze hebben verzocht aan andere burgemeesters in

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

Nederland hier ook aandacht voor te vragen. Daar heeft u de aanleiding. Amsterdam, Utrecht, Rotterdam, Arnhem, Nijmegen, Leeuwarden. Allemaal grote steden die deze brief hebben gestuurd naar het kabinet. Dat zijn miljoenen inwoners van Nederland die hierdoor worden vertegenwoordigd. Ik ben betrokken bij Israël, ik ben betrokken bij Hamas. Ik ben betrokken bij leed op de wereld. Vandaar deze oproep aan ons: kunnen wij ons ook niet uitspreken? Dat wij onze regering kenbaar maken dat het daar moet stoppen? Dat is de oproep. Niet meer en niet minder.

01:46:01

De heer Raterink: Als u dat niet wilt doen als raad van Dronten, vind ik dat prima. ChristenUnie heeft prima argumenten aangevoerd. Ik heb ook al gezegd: de motie van mevrouw Wever kan ik van harte ondersteunen, want die roept ook op tot einde van het geweld. Ik wil niet polariseren, geenszins. We zijn over het algemeen een eensgezinde raad. Als u die motie niet aanneemt, blijven we ook een eensgezinde raad, kan ik u voorspellen. Ik vond het wel nodig om hem in te dienen. Dank u wel.

01:46:26

Voorzitter: Dank u wel, meneer Raterink. Wilt u daar nog op reageren, of is het voldoende?

01:46:30

De heer Hoogezand: Ik laat het zo.

01:46:32

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Raterink, wilt u misschien nog reageren op een van de andere betogen van uw mede-raadsleden?

01:46:39

De heer Raterink: Nee, dank u wel. Ik voel een sterke betrokkenheid bij het onderwerp en dat is mooi.

01:46:43

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever, wilt u nog reageren? Ga uw gang.

01:46:46

Mevrouw Wever: Ik weet niet of we nog een tweede termijn doen, of dat alles inmiddels gezegd is? Wat ik nog wilde toevoegen, is dat wij er niet uitkwamen als fractie. Onze oplossing was, om er een vrije kwestie van te maken. Het is een gewetenskwestie wat ons betreft. Maak er geen ruzie om. Ik had al willen ingrijpen, dit weten we eigenlijk toch allemaal al? Dit zijn allemaal argumenten die we al zo vaak zien langskomen. We worden het waarschijnlijk niet eens. Laten we goed blijven luisteren naar elkaar. Elkaar beter proberen te begrijpen. In onze motie is ook opgenomen dat we in Nederland gezegend zijn met een grote mate van vrijheid van meningsuiting. Iedereen mag zich daarover uitspreken. Iedere stem die roept om recht van leven voor een ander mag en moet luid klinken. We veroordelen elke vorm van geweld en grootschalig leed, waar ook ter wereld. Wat ons betreft is het een vrije kwestie. U zult zien dat wij erover verdeeld zijn in de stemming.

01:47:52

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. We hebben de eerste ronde gehad. Wilt u op de eerste ronde reageren? Of wilt u eerst naar de wethouder en dan de tweede

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

ronde in? Dank u wel. Dan ga ik nu graag met u naar de wethouder. Meneer Lap, ga uw gang.

01:48:06

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. Er is al veel gezegd over dit toch wel pijnlijk thema. We leven soms, als je het journaal bekijkt, in een rottige wereld. Dan besef je hoe goed we het voor elkaar hebben in Dronten en ook in Nederland. Dat neemt niet weg dat in de gehele wereld een hoop rottigheid plaatsvindt. Op het ene onderwerp ben je wat betrokkener dan op het ander. De specifieke dingen die er in Gaza gebeurd zijn op 7 oktober 2023, waarin er een moedwillige moordpartij op de Joodse bevolking heeft plaatsgevonden. Tegelijkertijd ook de barre omstandigheden, de vele duizenden slachtoffers die in Gaza vallen. Dan kan dat je alleen maar verdrietig maken. Dat ziet natuurlijk het college ook.

01:49:03

De heer Lap: Ik heb uw discussie gehoord. Wat maakt het een nou anders dan het ander? Dat kan ik natuurlijk niet voor u beoordelen. Wat wij wel zien, is dat dit ons raakt. Dat dit soms verschil brengt. We merken dat dit in de gemeente Dronten ook een gesprek aan de eettafel is. Of zoals de heer Van der Schans ook al refereerde, bij verjaardagspartijen. Dan kunnen de meningen soms verschillen en ook hoog oplopen. Dan komt de vraag: wat kun je dan hier als lokale politiek doen? We hebben het vaak over hele andere dingen. Die vraag bent u met elkaar aan het beantwoorden. Daar zie je twee uitwerkingen voorliggen. Twee moties die voor dit bijna Salomonsoordeel een oplossing biedt. Laat ik constateren dat u het volgens mij met elkaar eens bent. Wat daar gebeurt, daar moet eenieder van huilen. Dat zal ieder moederhart of vaderhart natuurlijk verscheuren. Daar bent u het over eens.

01:50:09

De heer Lap: We zijn hier in Dronten en wat ga je dan doen met elkaar? Als ik als eerste reageer op de motie Interreligieuze dialoog, dat is natuurlijk iets dat ons hier raakt. We hebben hier 45.000 inwoners. Dat is een taak die we altijd met elkaar hebben. Laten we juist daar waar verschillen zijn, waar emoties om de hoek komen, elkaar gaan opzoeken. Dat is iets wat onze burgervader doet. Ook op andere manieren doen we dat. Kerkenoverleg waarin ook het gesprek echt wordt aangegaan. Juist als je het gesprek aangaat met elkaar, kun je elkaars blikveld gaan zien. Je hoeft het niet altijd met elkaar eens te zijn. Maar dat er respect en waardering voor het gesprek kan komen. Wat u in een motie opdraagt is dus iets wat we doen, wat ons ook zou kunnen versterken. Tegelijkertijd zouden wij hem ook als college willen omdraaien.

01:51:15

De heer Lap: Want het zou ook een motie naar uzelf mogen zijn. U als politieke partij kan zelf ook de dialoog gaan organiseren met elkaar. Dat doet u hier vanavond natuurlijk al met elkaar. Maar juist ook met de inwoners die op u gestemd hebben, of juist niet het gesprek aangaan. We doen dat al. We zien deze motie als een steuntje in de rug. We willen u daar ook in opdragen. Ook punt twee daarin zien. U spreekt over een kleinschalige bijeenkomst. Dat willen we meenemen in die overleggen die we doen. Om te kijken hoe dat eventueel een vorm zou kunnen krijgen.

01:51:56

Voorzitter: We hebben een interruptie van de heer Hoogezand.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:51:59

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik ben blij dat u aangeeft dat u dit ook al doet. Dat deze motie daar niet voor nodig is. Waar wij nog mee worstelen is: kunnen we dit? Zijn we als gemeente in staat om deze bijeenkomsten in dit complexe conflict te begeleiden? Is het ook een rol van de gemeente om dit te doen? Ik vind dat wel een wezenlijke vraag. Dus ik vraag me af hoe de wethouder daarnaar kijkt? Naar de rol en de capaciteit, of we dit kunnen.

01:52:30

De heer Lap: Dat heeft ook te maken met de vorm en de grootte, zoals ook de indieners van dit stuk zien. We hebben ons normale overleg. Als we deze motie daarin kunnen meenemen, kunnen we tijdens die gesprekken met elkaar kijken hoe we dit vorm kunnen geven. Want het wordt natuurlijk bijzonder ingewikkeld. Moeten we de De Meerpaal gaan afhuren en daar een gesprek organiseren? Of gaan we het juist op een andere manieren doen? De verschillende kerken die met elkaar spreken, de verschillende mensen. De vorm, daar zullen wij dan nadere uitwerking aan willen geven. Er staat kleinschalig, dus dat zal niet grootschalig zijn. We gaan kijken welke vorm we daaraan kunnen geven. Het geeft ons in ieder geval een steun in de rug bij het werk wat we al doen. We zullen dan ook deze motie meenemen in die gesprekken.

01:53:24

De heer Lap: Daarin hebben we eigenlijk al een eerste oplossing. Een beweging in deze moeilijke kwestie. Dan hebben we de motie over het lot van de Palestijnse bevolking in Gaza. U heeft daar ook al veel over gezegd. Er wordt ook menig overweging hierin gedaan. Daar kan het college u op inhoud natuurlijk vinden, zoals ik net ook al refereerde. Alleen, dan kom je op het punt terecht: waar ga je als raad of als college over? Daarin heeft ook het college het standpunt ingenomen dat, hoe sympathiek dit ook is, wij heel graag het Rijk uit Dronten houden. Als ze zich niet te veel bemoeien met Dronten, mag het Rijk dat ook van ons verwachten. Wij hebben geen wethouder van Buitenlandse Zaken. Dat is heel ingewikkeld. Daarin zou ook het college an sich niet die stap willen nemen. Het is uiteraard ook een politieke keuze van u als raad. Dat u zelf tot een signaal komt. Daarbij het college de opdracht geeft om het signaal, dat u met elkaar heeft geformuleerd, naar het kabinet te laten gaan.

01:54:43

De heer Lap: Daarbij komt u als raad zelf tot een standpunt en geeft u ons als college de opdracht om dat over te brengen. Daar zit een significant verschil in. Dan vraagt u het college om daar met een aantal voorgangers, waarin Amsterdam voorop liep, zelf een standpunt in te nemen. Wij zijn van mening dat dat niet onze plek is. Als u dat signaal wil afgeven, dan laten we dit zeker bij u. Ik hoop hiermee voldoende recht te hebben gedaan aan dit thema. Laat dit elkaar niet uit elkaar drijven, polariseren. Dat wordt hier gelukkig ook uitgesproken. Als college willen wij graag benadrukken dat wij het gesprek aan willen blijven gaan. Want daarin ligt primair de verantwoordelijkheid van het college, maar ook voor u als raad.

01:55:30

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Wever?

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:55:37

Mevrouw Wever: Is er ook ruimte voor een verduidelijkende vraag op het antwoord van de wethouder? Kunt u herhalen wat u bedoelde met wat u ziet dat lastig uitvoerbaar is? Gaat dat over beslispunt 2? Dus zich namens de gemeente aan te sluiten bij de oproep aan het kabinet? Dat u zich moet aansluiten bij de demonstraties. Ik begreep niet helemaal wat u technisch gezien moeilijk uitvoerbaar vindt.

01:56:21

Voorzitter: Er wordt kort te overlegd. Ik ga voor het antwoord naar u terug. Dan wil ik kijken wie er voor de tweede termijn ook nog vragen aan de wethouder heeft. Om dan vooral ook weer met elkaar in gesprek te gaan, als u daar nog behoefte aan heeft.

01:56:38

De heer Lap: Ik zal het nogmaals proberen. In de motie die voorligt, draagt de raad het college op om een standpunt in te nemen die gelijkwaardig is aan andere colleges. Daarvan zegt dit college: wij willen daar wegblijven, zoals hier ook vaker wordt betoogd. Dit is een taak Buitenlandse Zaken. Dat is een taak die bij het kabinet ligt. Daar willen wij ons niet in mengen, omdat dat geen taak van ons is. Maar u mag zich als raad specifiek uitspreken over alles wat u wilt en tot een consensus komen met elkaar. Niet met alles wat u wilt, maar u kunt een signaal afgeven dat wij als college natuurlijk wel willen overdragen. Daar zit het nuanceverschil. U spreekt zich als raad uit, of u verzoekt het college om zich uit te spreken. Ik hoop dat dat voldoende duiding heeft gegeven.

01:57:32

Voorzitter: Zijn er nog andere vragen voor de wethouder? Nee? Ik zag meneer Hofmeijer voor een tweede termijn. Ga uw gang.

01:57:42

De heer Hofmeijer-Boon: Ik heb me niet in de voorgaande discussie gemengd. Ik vind discussiëren over dit onderwerp ook heel ongemakkelijk. We hebben het over een gewetenskwestie. Dat is helemaal geen waardeoordeel. We gaan elkaar toch niet overtuigen. Ik ga dat ook niet proberen. Daarom ook juist die oproep tot gesprek. Ik weet niet of depolariseren een woord is, maar dat is onze wens. Wij spreken ons wel uit. Net als inwoners en colleges in Westervoort, Coevorden en Woerden, die dat naast de grote steden ook hebben gedaan. U doet het wel, of u doet dat niet. Dat is allemaal aan u. Dank u wel.

01:58:14

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik heb toch een beetje moeite met hoe het nu weer wordt gebracht. U begon eigenlijk heel sterk: we hebben deze ambitie niet. Maar u haalt toch anderen erbij, waarmee u een soort waardeoordeel in deze raad legt. Als u zegt dat u niet wil polariseren, dan zou ik zeggen: trek de motie in. Dan heeft u de discussie die u wilde hier gehad. Dan bent u echt aan het depolariseren. Maar als u hem nu ter stemming brengt, dan dwingt u ons om een keuze te maken. Dan ontkracht u eigenlijk uw eigen woorden.

01:58:49

De heer Raterink: Het was de bedoeling dat het depolariserend werkte, meneer Hoogezand. U kunt zich ook van stemming onthouden.

Woordelijk verslag Raadsvergadering 5-06-2025

01:58:59

Voorzitter: Mevrouw Popa, ga uw gang.

01:59:04

Mevrouw Popa: Ik wil zeker niet polariseren. Ik wil alleen iedereen in de raad de overweging meegeven. We hebben het over oorlogsgebieden. Als ik denk aan Gaza, dan zie ik aan de grenzen voor Gaza enorme rijen vrachtwagens staan met eten, voeding en medicijnen, et cetera. Dat is het verschil met de andere. Dat is het enige wat ik in overweging wil geven. Dank u.

01:59:33

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Popa. Wil iemand nog iets in de tweede termijn toevoegen of aanvullen? Nee? Dan wil ik graag met u naar de stemming. Dan vraag ik als eerst wie er eventueel een stemverklaring wil afgeven, voordat we gaan stemmen. Meneer Van der Ploeg, ga uw gang.

02:00:02

De heer Van der Ploeg: Dank u wel, voorzitter. De enige reden waarom ik straks tegen de motie van de PvdA zal stemmen, is omdat ik vind dat het niet in deze raad thuishoort. Terwijl ik wel van mening ben dat u hout snijdt op uw punt.

02:00:15

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Ploeg. Nog meer mensen die een stemverklaring willen afleggen? Nee? Dan gaan we over tot de stemming. De vierde motie vreemd aan de orde van de dag is de interreligieuze dialoog en de oproep tot verdraagzaamheid van het CDA en GroenLinks. Wie stemt voor deze motie? Dat is D66, VVD, Dronten Sociaal, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en CDA. Wie stemt tegen deze motie? Dat is Leefbaar Dronten. Dank u wel. Negentien-zes. Dan gaan we naar de vijfde motie vreemd aan de orde van de dag. Dat is de motie van de PvdA over Gaza, n mede ingediend door GroenLinks en Dronten Sociaal. Wie stemt voor deze motie? Dat is Dronten sociaal, GroenLinks, PvdA.

02:01:15

Voorzitter: Ik ga het nog een keer herhalen voor u. Wie stemt er voor de vijfde motie vreemd aan de orde van de dag? Dat is de motie van PvdA over de Gaza. Die is mede ingediend door GroenLinks en Dronten Sociaal. Wie stemt voor die motie? Dat is Dronten Sociaal, GroenLinks en PvdA. Griffie, ik twijfel. Moet ik de namen noemen, of drie van het CDA? Wie stemt tegen deze motie? Dat zijn de VVD, D66, Leefbaar Dronten, ChristenUnie en twee van CDA. Dat is zestien tegen en negen voor. Dank u wel. Dan zijn we aan het eind van deze vergadering. Punt 10: de sluiting. Ik wens u allemaal een fijne avond. U kunt in de kantine nog een hapje of een drankje krijgen. Ik wens u een veilig thuis. Dank u wel.