

Aan alle Fracties
Postbus 100
8250 AC Dronten

Dronten, 1 juli 2025

Betreft: Input voor zorgvuldige overweging instemming voorbereidingskrediet
Kindcentrum aan de Lijzijde in Dronten

Aan de fracties van de gemeenteraad van Dronten,

Wij willen u danken voor het moment dat wij onze zorgen en aandachtspunten konden inbrengen in de oordeelsvormende vergadering van donderdag 26 juni jongstleden. Wat ook zeer gewaardeerd werd is de dialoog die na onze inbreng werd gevoerd, waarbij de zorgen en aandachtspunten ook door jullie werd uitgesproken.

Wat ons toch verbaasd is dat de verantwoordelijk portefeuillehouder aangaf dat er slechts goedkeuring wordt gevraagd om te komen tot een eerste ontwerp. Er wordt verwezen naar de voorliggende uitgangspunten waarmee de ontwerpers op pad gaan. Dan pas is het moment voor ouders om er iets van te vinden. En dat raden wij nu juist ten zeerste af. De voorliggende documenten moeten een goed fundament zijn voor een vervolgtraject en als basis dienen om te komen tot een goed (voorlopig) ontwerp.

Met deze brief willen wij – in aanvulling op de door ons eerder verzonden brieven en inspreekteksten – als betrokken omwonenden en ouders nogmaals onze reactie geven op het raadsvoorstel over het voorbereidingskrediet voor een Kindcentrum aan de Lijzijde in Dronten.

Gebrekkige onderbouwing – geen solide fundament

Tijdens de oordeelsvormende vergadering is duidelijk geworden dat er zorgen zijn over de onderliggende rapporten en cijfers. Wij delen deze zorgen ten volle.

- Programma van Eisen: in het eerste kwartaal van 2023 is aangevangen met het opstellen van een ruimtelijke en functioneel programma van eisen (PVE). Deze rapportage is afgerond in september 2023. Aandachtspunten uit het PVE dat vorige week (pas) is gepubliceerd en openbaar is geworden:
 - In 2019 is een intentieverklaring voor de verschillende partners van het Kindcentrum opgesteld. Dit is nooit ondertekend. Het document ligt nu voor om geactualiseerd te worden en daarna ondertekend te worden. Is het niet zinvol om de afspraken voorafgaand verstrekking van krediet helder te

- hebben? Bevestiging van de besturen en directies op samenwerkingsverband en voorliggend PVE?
- Prognoses zijn opgesteld door Pronexus en dateren van 2021. Er wordt uitgegaan van leerlingprognoses in 2042, waarbij in het PVE rekening wordt gehouden met een normatieve ruimte behoefte van 637 leerlingen (89+100+92+251+105 leerlingen). In een later onderzoek wordt rekening gehouden met 713 leerlingen.
 - BMC en ook andere partners geven aan dat leerlingenaantallen voor 2042 niet corresponderen met de werkelijkheid van dit moment.
 - Beoogde locatie heeft een veilige verkeerssituatie van en naar school.
 - Grote boom/bomen op het terrein in ieder geval behouden en desnoods er om heen gaan bouwen.
 - PVE is een kapstok en voorzien van allerlei eigen visies, eisen en wensen van vijf scholen. Zo geeft Aan Boord bijvoorbeeld aan dat men het dorpse karakter wil behouden en dat gevoel van kleinschaligheid ook belangrijk is. De leerlingen van De Driemaster hebben baat bij een prikkelarme omgeving. Is het samenvoegen van maar liefst vijf scholen onder één dak écht kansrijk? De ouders van nu vertegenwoordigen de ouders van de toekomst (en kinderen). Uit de petitie blijkt dat een zeer groot deel van de betrokken ouders (300+) een grootschalig kindcentrum met vijf basis-scholen en twee kindvoorzieningen niet ziet zitten.
 - Voor de buitenruimte wordt uitgegaan van het minimaal aantal aan te houden vierkante meters per leerling. Volgens de wethouder hoeven wij hier geen zorgen te hebben, want dit ligt allemaal wettelijk vast. Toch wordt in veel gemeenten hier vanaf geweken. De huidige vierkante meters van openbare ruimte zijn voor de scholen ten opzichte van de norm riant, dat beseffen wij, maar is men ervan bewust wat de uitkomst straks is van de vertaling naar een ontwerp van deze ruimtelijke eisen voor de buitenruimte?
 - Er wordt gesproken over verschillende pleindelen, waarbij per twee partners een plein wordt gedeeld. Dat plein wordt voor onderwijs weer opgedeeld in onderbouw en bovenbouw. De afbeelding uit het PVE geeft weer iets anders aan, twee om drie scholen. Krijgt De Driemaster een eigen plein?
 - Benodigd aantal parkeerplaatsen voor personeel en bezoekers betreft volgens het PVE 30 parkeerplaatsen en voor K+R is 48 parkeerplaatsen opgenomen. Dit strookt niet met de resultaten uit het later opgestelde verkeersonderzoek.
- Verkeersveiligheid: De uitkomsten van het verkeersonderzoek (MLG) zijn aantoonbaar niet correct. De bestaande infrastructuur rondom de locatie is nu al overbelast; centralisatie zal dit verergeren. In de oordeelsvormende vergadering is hier ook uitgebreid over gesproken. Een aantal raadsleden hebben de moeite genomen om zelf te aanschouwen hoe druk het op piekmomenten is. Er wordt een vergelijking gemaakt met een mierennest. Zorgvuldigheid met betrekking tot verkeer is dus zeer aan te raden. Er is behoefte aan een rapportage voorzien van een juiste conclusie en een maakbaar plan. Zo wordt nu uitgegaan in de berekeningen van 713 leerlingen, maar ontbreekt het halen en brengen van de

kinderopvang in de berekening. Parkeerplaatsen in de nabije omgeving kan een prima alternatief zijn, maar zorg voor een goede ontsluiting en doorstroom van auto's dichtbij de nieuwbouw. Daarbij zijn verschillende schooltijden voor de vijf scholen uitgesloten; dit kan niet verplicht worden gesteld door gemeente.

Op dit moment is er onvoldoende vertrouwen. Alle mierenhopen op één locatie is niet gewenst en is bij voorbaat niet beheersbaar. De helft van de parkeerplaatsen wordt nu voorzien bij de gymlokalen en aan de overzijde van het water nabij de Oeverloper. Hier wordt de Groenstructuur ernstig aangetast. Het wordt slechts weergegeven op één afbeelding in het rapport van MLG, maar is de gemeenteraad zich bewust van deze ingrepen?

- **Leerlingenprognoses:** In het opgestelde PVE van september 2023 wordt uitgegaan van de prognose van 2042 en komt uit op 637 leerlingen. In het rapport van MLG van december 2024 wordt gesproken over een maximale doorgroei tot 713 en dat het bij aanvang – net als de toekomstige prognose voor 2042 – om 637 leerlingen gaat. Dit leerlingaantal is exclusief de kinderen van de kinderopvang. In het IHP ontbreekt duidelijkheid over toekomstige woningbouw. Kan aangetoond worden dat de ontwikkeling van woningbouw in het Hanzekwartier is meegenomen in de prognosecijfers voor de scholen voor het te ontwikkelen KC in Dronten Centrum? Laat de documenten – PVE, IHP, verkeersonderzoeken op elkaar aansluiten.
- **Groenstructuur en ecologie:** In het opgestelde PVE worden uitspraken gedaan over behoud van groen en de waardevolle monumentale bomen. In het nu voorliggende plan van MLG om nader uit te werken en te komen tot een Voorlopig Ontwerp wordt hier helemaal geen rekening meer mee gehouden. Naast de kap van de eerder omschreven twee waardevolle bomen in rapportages van De Zwarte Hond, wordt ook een groot gebied qua bos verwijderd, worden zeven bomen aan de Lijzijde gekapt en dienen acht bomen aan te Oeverloper plaats te maken voor parkeerplaatsen. Hierover heeft de heer Visch tijdens zijn inspraak ook naar verwezen. Er wordt niet voldaan aan twee van de vier pijlers uit de Groenbeleidsnota 2017: behouden en versterken van de groene identiteit van de kernen en de gebruiker betrekken bij het groen.

Participatie – te beperkt en niet representatief

Hoewel er volgens verantwoordelijke projectleden en bestuurders een goede participatie heeft plaatsgevonden, is die in onze ogen onvoldoende geweest. Vertegenwoordiging van ouders en buurtbewoners zijn te beperkt tot vrijwel niet meegenomen. De medezeggenschapsraad (MR) heeft vragen en zorgen geuit die nog altijd onvoldoende beantwoord zijn. Tot op heden is er onvoldoende terugkoppeling geweest over de verwerking van hun input in het voorliggende PVE.

Schaalgrootte – past niet bij de wijk

De door bestuurders voorgestelde schaal – vijf basisscholen en twee kindvoorzieningen – past niet op deze locatie. Het perceel is eenvoudigweg te klein.

Om het gehele programma op de locatie te kunnen realiseren is een zeer ingrijpende wijziging nodig in het groen. Heeft u enig idee van de omvang van deze ingrepen? In de bijlage zijn een aantal foto's opgenomen van het huidige groen. Daarnaast verwijzen wij u

graag naar – zoals eerder ook al benoemd - de door gemeente opgestelde Groenbeleidsnota 2017 en het voormalig Bomenbeleidsplan. Het is toch onacceptabel dat de hoofd- en wijkstructuur van het groen ernstig wordt aangetast?

Om u een voorbeeld te geven: voor inbreiding- en herinrichtingslocaties in het gebied tussen Lijzijde, De Oost en De Ketting dient men bij ontwikkeling te zorgen voor een groene zone van minimaal 20 meter breedte langs de Lijzijde. In het voorkeursscenario van MLG verdwijnen hier drie waardevolle bomen en worden 40 parkeerplaatsen voor halen brengen en een K+R-strook gerealiseerd.

Dat wordt overwogen om de gymzalen los te koppelen, bevestigt dat de locatie niet geschikt is voor de beoogde omvang. In de conclusie van MLG wordt aangegeven dat het vanuit het aspect belevingswaarde een inspanning rechtvaardigt om te verkennen om meer functies uit het programma (omgang ca. 1.000 m²) elders geplaatst kan worden. Een aanpassing van het programma werkt daarmee substantieel gunstig uit voor het aspect belevingswaarde.

Vergelijken qua schaalgrootte met Dronten-West is misleidend: de situatie daar is ruimtelijk, verkeerskundig en sociaal totaal anders. Wel kan lering getrokken worden uit bijvoorbeeld de verkeerssituaties rondom grote(re) Kindcentra in Dronten, maar ook landelijk.

Alternatieven – onderzoek spreiding van twee kindcentra

Een kleiner Kindcentrum, bijvoorbeeld door het spreiden over twee Kindcentra, is niet alleen realistischer, maar draagt ook bij aan kansengelijkheid en veiligheid. Door twee gelijkwaardige Kindcentra in de wijk te realiseren, worden voorzieningen zorgvuldig verdeeld en ontstaat er een betere balans in verkeer, ruimte en betrokkenheid van ouders. Er werd in de oordeelsvormende vergadering aangegeven dat het de hoogste tijd is om nu door te pakken omdat de huidige vijf scholen al meer dan 10 jaar technisch zijn afgeschreven. Over de staat van onderhoud en het lang uitblijven van nieuwbouw gaan wij in deze brief niet verder inhoudelijk op in. Wel willen wij benadrukken dat de urgentie van nieuwbouw een zorgvuldige besluitvorming niet in de weg moet staan.

Conclusie

Wij onderschrijven de urgentie voor nieuwbouw: kinderen verdienen duurzame, veilige en toekomstbestendige voorzieningen. Maar juist om die reden is zorgvuldigheid nú nodig.

Mede naar aanleiding van de dialoog in de oordeelsvormende vergadering van donderdag 26 juni, willen wij u dringend adviseren geen voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen. Onze oproep is gebaseerd op onvolkomenheden in de onderliggende onderzoeken, gebrekkige participatie en zorgen over de leefbaarheid, veiligheid en schaalgrootte van het plan.

Wij vragen u daarom met klem: stel het voorbereidingskrediet op dit moment niet beschikbaar. Geef het college opdracht om:

- De onderzoeken te herzien en te actualiseren. Alle documenten dienen dezelfde taal te spreken en voorzien zijn van juiste conclusies. Pas als daar sprake van is kan door het College een positief advies gevraagd worden op een vervolgfase: uitwerking planvorming o.b.v. PVE en rapportages;

- Het participatieproces te verbreden. Organiseer een inloopbijeenkomst en inventariseer de mening van ouders en omwonenden op het voorliggende plan en trek een conclusie of er voldoende draagkracht is om door te gaan naar een volgende fase;
- Alternatieve scenario's (zoals twee kleinere KC's) serieus te onderzoeken, een locatieplan te ontwikkelen dat wél past bij de wijk(en).

Wij rekenen op uw zorgvuldige afweging en het nemen van verantwoordelijkheid in dit cruciale besluit.

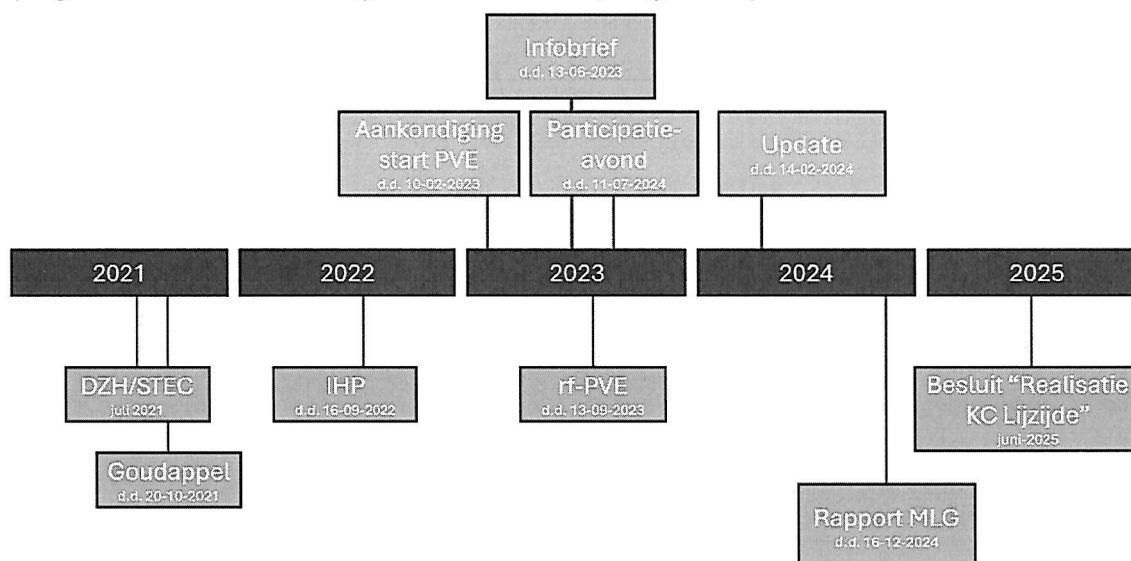
Met vriendelijke groet,

namens bewoners en ouders,

V

Bijlagen: foto's / afbeeldingen ter verduidelijking standpunten uit brief

Bijlage: foto's en afbeeldingen ter verduidelijking standpunten uit brief



“Participatie” / Informeren vanuit onderwijs: 2023 m.b.t. locatiekeuze, update 2024 was een aankondiging van stuurgroep dat er rond de zomer van 2024 besluitvorming zou zijn op verkeersonderzoek. Daarna bleef het “rustig”. Er werd verwezen naar het lopende verkeersonderzoek.

Update februari 2024:

Vorig jaar juni heeft de gemeente een persbericht verstuurd met als onderwerp de realisatie van een nieuw Kindcentrum op de huidige locatie van basisschool Aan Boord.

Dit Kindcentrum gaat onderdak bieden aan vijf scholen in Dronten (GBS de Schakel, PBS Aan Boord, KBS De Toekomst, OBS Aquamarijn en SBO De Driemaster) en aan Kinderopvangorganisatie Dronten en Kleurrijk.

In juli 2023 is hierover een eerste bewonersbijeenkomst gehouden. Hiermee startte het participatietraject om met omwonenden het gesprek aan te gaan op welke manier het Kindcentrum op de locatie ingepast kan worden. Dit krijgt een vervolg. Samen met omwonenden houden we de komende maanden een nieuw verkeersonderzoek. Zo bekijken we een aantal scenario's op welke manier het Kindcentrum op de locatie ingepast kan worden. We verwachten dat besluitvorming hierover op zijn vroegst rond de zomer van 2024 zal zijn.

Gelijktijdig zijn we met alle partijen bezig met het inhoudelijke deel. Dit gaat over waar het Kindcentrum in omvang en inhoud straks aan moet voldoen. Ook dit verwachten we rond de zomer van 2024 af te ronden.

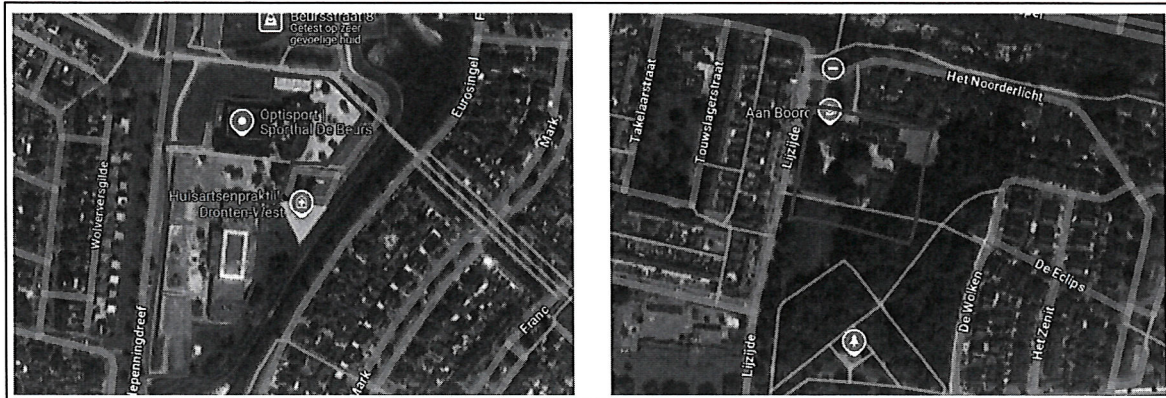
Concreet betekent dit voor de planning dat Aan Boord dit jaar (2024) nog niet gaat verhuizen naar een tijdelijke huisvesting.

Omdat we het verblijf in een tijdelijke huisvesting zo kort mogelijk willen laten duren, gaat deze (tijdelijke) verhuizing op zijn vroegst pas in de zomer van 2025 plaats vinden.

Wij houden u actief, voor elke schoolvakantie, op de hoogte van de voortgang van het proces.

Met vriendelijke groet,

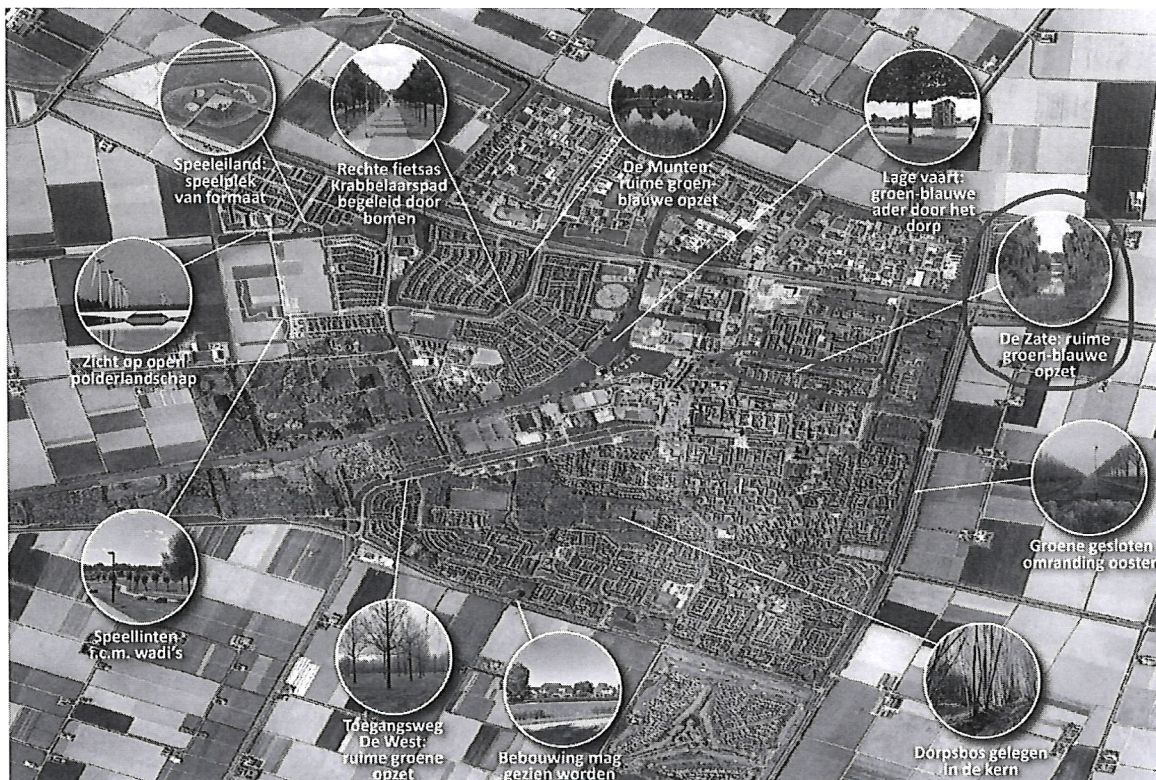
Stuurgroep Kindcentrum Dronten"



Locaties Kindcentra Dronten-West en Lijzide zijn totaal niet te vergelijken met elkaar.

Afbeeldingen m.b.t. Groen

Criteria	Hoofdstructuur	Wijkstructuur	Buurtgroen
1. Stedenbouwkundige opzet	Is cruciaal voor de stedenbouwkundige opzet	Ondersteunt de stedenbouwkundige opzet	Staat los van de stedenbouwkundige opzet
2. Functie van het groen	- Begeleidt hoofdontsluitingswegen, watergangen en spoor - Heeft een recreatieve functie voor de gehele dorpskern - Vormt de omkadering van de dorpskern - Heeft een gebruiksfunctie voor bewegen en ontmoeten - Ondersteunt de ruime en groene opzet	- Begeleidt de wijkontsluitingswegen - Heeft een gebruiksfunctie voor bewegen en ontmoeten in de wijk - Ondersteunt de <u>identiteit</u> van de betreffende wijk	- Begeleidt woonstraten - Groen is vooral kijkgroen en aankleding
3. Mate van openbaarheid/gebruik	Is van betekenis voor alle bewoners en bezoekers.	Is van betekenis voor bewoners en bezoekers van aangrenzende wijken.	Is van betekenis voor de buurt en direct omwonenden.





Bijlage III Inbreidings- en herinrichtingslocaties

Dronten

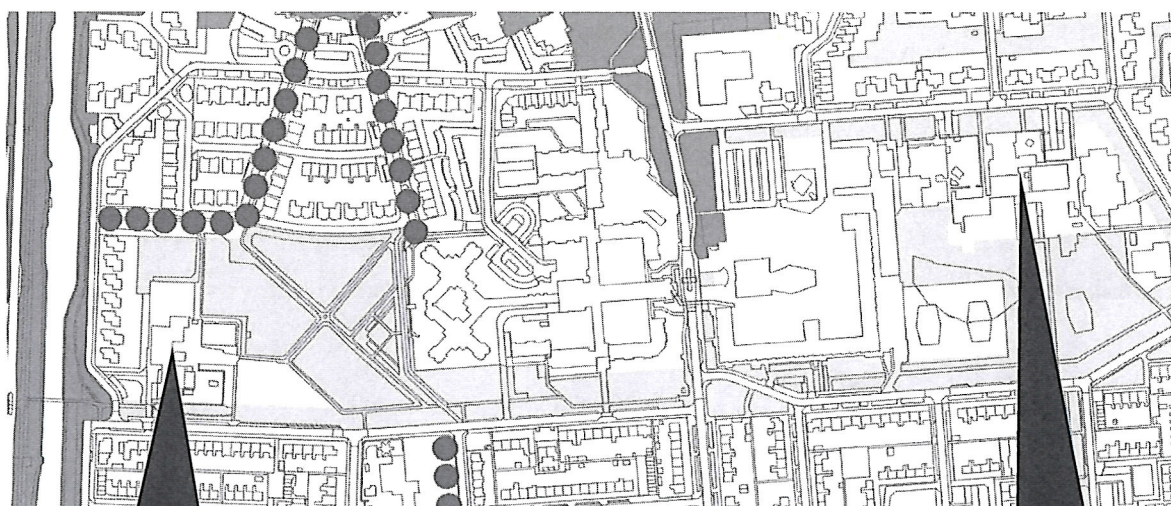
Naam	Ligging inbreidingslocatie	Relatie locatie tot groenstructuur	Aandachtspunten voor openbaar groen
De Wissel	Bosstrook ten noorden van wijk De Fazant	Maakt deel uit van de hoofdgroenstructuur	Bij inbreiding zorgen voor een minimale bosstrook van 30 meter grenzend aan De Wissel.
Beukenbosje	De hoek De West - Copernicuslaan	Maakt deel uit van de hoofdgroenstructuur	Bij ontwikkeling gebied ervoor zorgen dat de twee bomenrijen gehandhaafd blijven.
De Ark/Regenboog	Gebied tussen de Lijzijde, De Oost en De Ketting	Maakt deel uit van de wijkgroenstructuur	Bij ontwikkeling gebied zorgen voor een groene zone van minimaal 20 meter breedte langs de Lijzijde.
Flevomanege	Gebied in de bocht van De Zuid	Grenst aan de hoofdgroenstructuur	Bij ontwikkeling gebied zorgen voor een groene zone langs De Zuid.
Tuincentrum De Boeg	Gebied in de hoek De Boeg – De Zuid	Grenst aan de hoofdgroenstructuur	Bij ontwikkeling gebied zorgen voor een groene zone langs De Zuid en langs het fietspad.
Garage Dijkstra	Gebied in de hoek Baskenstraat – De Zuid	Ligt in de wijkgroenstructuur	Bij ontwikkeling gebied zorgen voor een groene zone langs De Zuid.

Bijlage IV Overzichtskaarten bosgebieden

Naarmate de bospercelen verder verwijderd liggen van de woonwijken wordt het beheer geëxtensieerd, waarbij het beheer minder gericht is op beeldkwaliteit en meer gericht is op natuurbeleving en –kwaliteit.



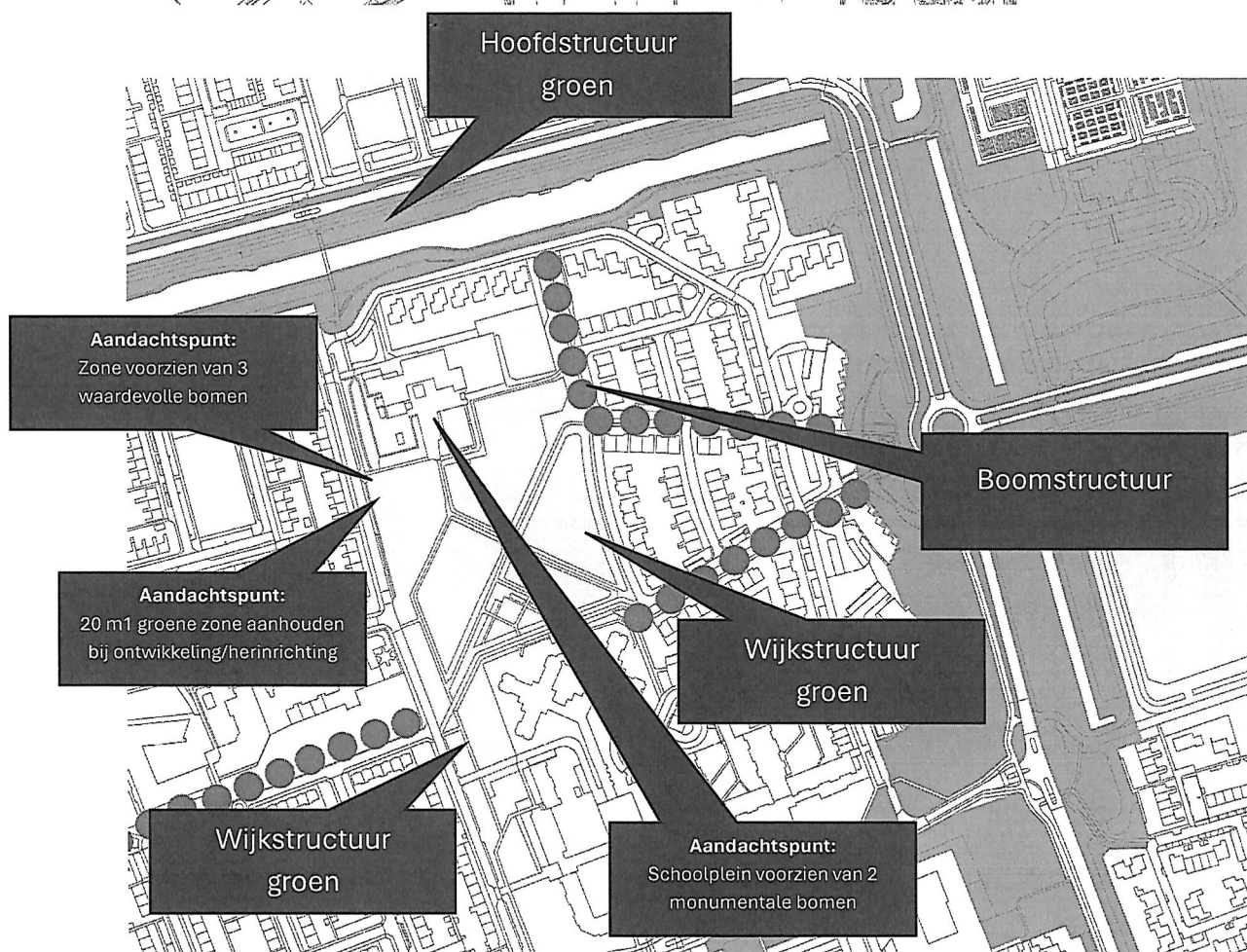
Groenbeleid Dronten Centrum



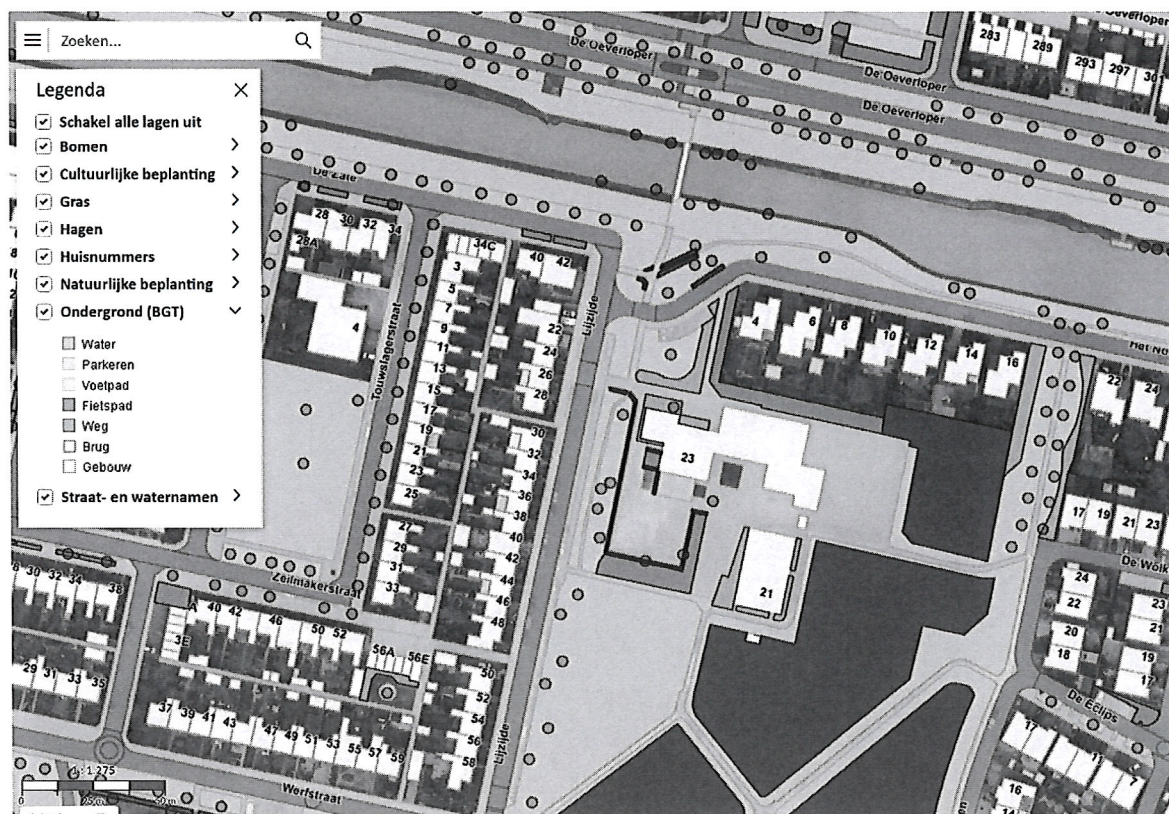
Locatie Lijzijde

Locatie Ketting

Dronten



Locatie Lijzide - Groenstructuur



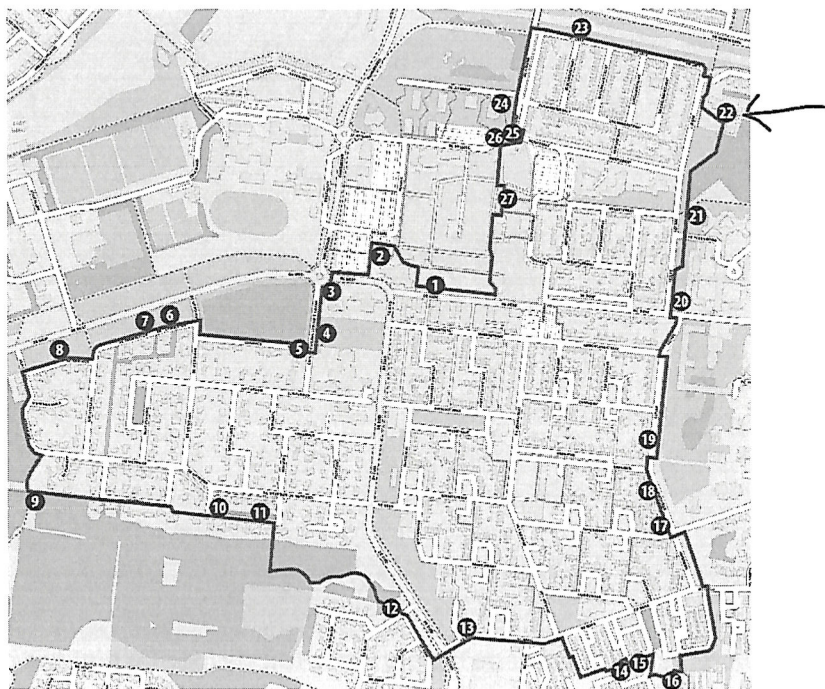
Groeninrichting locatie Lijzide Dronten



Kaart met waardevolle bomen. In tegenstelling tot de rapportages telt de locatie niet twee, maar 5 gemeentelijke waardevolle bomen
(bron: <https://nedglobe.cadac.com/web?tma=304>)



Groenstructuur (bron: <https://nedglobe.cadac.com/web?tma=318>)



Eén van de vijf waardevolle bomen op locatie Lijzijde is onderdeel van de bomenroute.
bron: <https://www.drontengeeftjederuimte.nl/ontspannen/routes-in-dronten/bomenroute/zilveresdoorn>

Foto's bomen locatie Lijzijde Dronten (genomen d.d. 01-07-2025)



Oversteekplaats Oeverloper – Hoofdstructuur groen



Beoogde plek voor parkeerplaatsen – verdwijnen van Hoofdstructuur Groen



De Zate – ruime en groen blauwe opzet



Waardevolle bomen aan Lijzijde – moeten plaatsmaken voor parkeren?! Groen zone van 20 meter komt te vervallen ?!



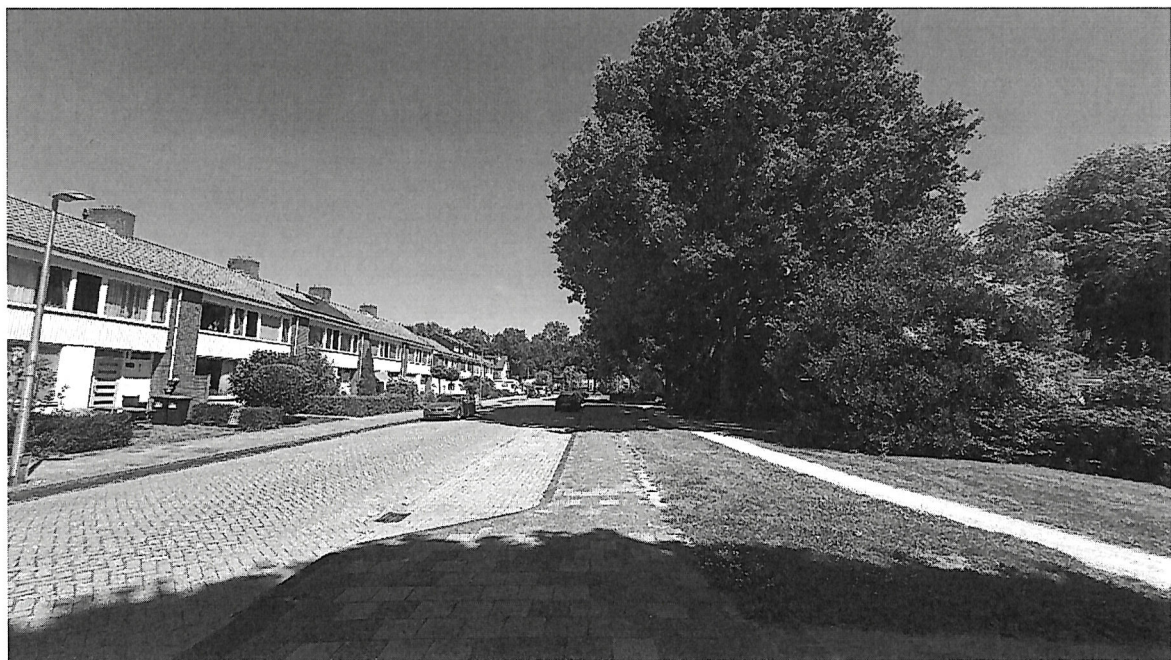
Wat een plaatje... de waardevolle boom, nr 22 van de bomenroute



*Huidig schoolplein, twee prachtige bomen zorgen o.a. voor heel veel schaduw!
NB. deze bomen zijn niet verplaatsbaar...*



Grasveld en groene omgeving wordt met voorgenomen plannen aangetast / gereduceerd.



Zone van 20m1 groen vanaf Lijzijde moet wijken voor 40+ parkeerplaatsen en K+R.