

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

00:06:37

*Voorzitter:* Dames en heren, graag een moment stilte voor ieders persoonlijke overweging.

00:06:45

*Voorzitter:* Hartelijk welkom. We hebben een redelijk volle tribune die voor een groot deel gevuld is met familieleden. Gezellig dat jullie er zijn. Wij spreken vanavond waar mogelijk vanaf achter het spreekgestoelte. We hebben geen berichten van verhindering, dus we zijn compleet. We kunnen ons verheugen op de verjaardagen van de heer Van Amerongen en mevrouw Van Baal. Zingen gaat me net iets te ver, dat mag u straks bij de borrel doen. De versnaperingen in het bedrijfsrestaurant zijn voor zover ik begrepen heb gemaakt door de vrouw en de dochter van Ton.

00:07:26

*Voorzitter:* Ik kom bij agendapunt 2, het vaststellen van de agenda. Er is een verzoek van het college binnengekomen om artikel 15 van het raadsvoorstel, het budget voor het circulair ambachtscentrum, van de agenda te halen. Mag dat op uw instemming rekenen? U wil een stemverklaring afgeven, dat is toegestaan.

00:07:48

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Bij deze. Mijn eerste woorden waren letterlijk: dit voorstel is niet gereed voor besluitvorming. We zijn tevreden dat dit uiteindelijk wordt ingezien, maar niet met de argumentatie en reflectie.

00:08:01

*Voorzitter:* Dank u wel, dat voorstel is van de agenda. Er is een motie vreemd aangekondigd. Dat is de motie vreemd uitwerking scenario's skateparken. Ik ben niet meer zo jong, dus ik doe dat soort dingen niet. Vroeger wist ik ook niet wat skateparken waren, dat moet ik er wel bij zeggen. De motie voegen wij als agendapunt dertien toe aan de vergadering met uw welnemen. We komen bij agendapunt 3, het aanwijzen van de nieuwe griffier, mevrouw Van Bergen. Op voordracht van de werkgeverscommissie wordt de raad voorgesteld om mevrouw Van Bergen aan te wijzen als griffier. Mag ik dat bij acclamatie veronderstellen? Ja? We gaan haar inluiden, zoals het heet.

00:09:01

*Voorzitter:* Even kijken of we goed in beeld zijn. Als u even iets naar voren komt... We hebben al een hoop pret gehad om deze exercitie. Kom maar iets dichterbij, ik heb een nieuwe eau de toilet opgedaan. Even serieus, dames en heren.

00:09:32

*Voorzitter:* Ik zal mij inzetten voor de algemene belangen voor alle inwoners, instellingen en bedrijven die een beroep doen op de gemeente Dronten. Ik zal onpartijdig, rechtvaardig en integer handelen en de democratische beginselen respecteren. Ik zal in contacten met inwoners, instellingen en bedrijven een betrouwbare, zorgvuldige en respectvolle vertegenwoordiger van de gemeente Dronten zijn. Ik heb het hier niet opgeschreven. Het komt van de griffier af, niet van mij. Ik heb het niet bedacht. We gaan het toch zo doen zoals we net zeiden, anders gaan we dat repareren. Ik ga verder waar ik gebleven was.

00:10:21

*Voorzitter:* Ik zal in contact met inwoners, instellingen en bedrijven een betrouwbare,

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

zorgvuldige en respectvolle vertegenwoordig van de gemeente Dronten zijn. Ik ben trouw aan het gemeentebestuur, de organisatie van de gemeente Dronten en het vastgestelde beleid. Ik zou mij een zelfstandig oordeel vormen over de morele juistheid van mijn handelen.

00:10:38

*griffier Van Bergen*: Dat verklaar en beloof ik.

00:10:38

*Voorzitter*: Goed. We gaan later kijken of we dit nog moeten repareren. Niettemin vind ik wel dat ze vanaf nu de griffier van de gemeente Dronten is. Dan het speldje. Moet ik hem opprikken? Dat doe je zelf. Neem uw plaats in. Ik weet niet wie zag welke ambitie de griffier heeft. Er zijn meer griffiers die burgemeester geworden zijn. Ik blijf hier staan, u mag voorlopig weer gaan zitten. We gaan naar het volgende agendapunt, namelijk het vaststellen van een kort verslag van de vorige vergadering. Daar zijn geen wijzigingsvoorstellen voor ontvangen. We kunnen het verslag van 4 en 11 juli daarmee arresteren.

00:11:50

*Voorzitter*: Agendapunt 4 is mevrouw Kers benoemen tot burgerraadslid voor Dronten Sociaal. U mag weer gaan staan. Mevrouw Kers, u mag naar voren komen. Dit is hetzelfde ritueel, maar nu met een andere tekst. Ik heb snel gekeken, dit is wel de goede tekst. Als u even kijkt, kunt u zien dat de mensen thuis u ook kunnen zien. Kan u iets mijn kant op komen? Nog dichterbij. Ik verklaar dat ik, om tot burgerraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerraadslid naar eer en geweten zal vervullen.

00:12:55

*mevrouw Kers (Dronten Sociaal)*: Dat verklaar en beloof ik.

00:12:57

*Voorzitter*: Welkom in ons midden. Dit is het speldje. Dan agendapunt 6, de afdoening van de ingekomen stukken. Zoals ik al aangaf, zitten daar geen voorstellen bij, dus die doen we op de voorgestelde afdoeningswijze. Er zijn geen vragen gesteld aan het college en daarmee komen bij agendapunt 8 tot en met 14. Dat is de lijst met akkoordstukken, ik noem ze voor u op. Het raadsvoorstel wijzigen gemeenschappelijke regeling OFGV, het raadsvoorstel zienswijzen financiële stukken OFGV, het raadsvoorstel GGD Flevoland Ontwerpbegroting 2025 en de meerjarenraming 2026 tot 2028, het raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Flevoland, het raadsvoorstel zienswijze Gemeenschappelijke Regeling Impact, het raadsvoorstel opheffen, geheimhouding overeenkomst De Regt en het raadsvoorstel verordening vertrouwenscommissie burgemeester. Dat zijn alle akkoordstukken. Meneer Ammerlaan?

00:14:27

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten)*: Voorzitter, mag ik één opmerking plaatsen bij akkoordstuk 13, de opheffing geheimhouding? Als fractie vinden we het heel

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

belangrijk dat betrokkenen hier actief over worden geïnformeerd, dus wij verzoeken het college om dit op te pakken.

00:14:42

*Voorzitter:* Dat zullen we doen, meneer Ammerlaan. Dat zullen we doen door de mensen die vraag gesteld hebben actief te beantwoorden. De beantwoording van die vragen zal ook op de website worden gepubliceerd. Agendapunt 15, raadsvoorstel tweede financiële tussenrapportage 2024. Wie mag ik daarover het woord geven? Niemand? Meneer Idzinga.

00:15:18

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Dank u wel, voorzitter. Ik wil één punt van zorg uitspreken. In de stukken staat dat we 75.000 euro lagere opbrengsten hebben voor het afval en dat we dit gaan verwerken in de algemene middelen, in het resultaat. We hebben bij de begroting gezien dat er eerst een kostendekkendheid van 91 procent was, en later bleek dat toch 100 procent. In mijn belevenis hebben we in 2024 nu een tekort van 65.000 euro. Samen met het onderwerp wat van de agenda gehaald, kom ik op twee ton. Het reservepotje is leeg, het restafval is niet op het niveau van 2019. Mijn vraag is wanneer voor ons het juiste moment is om actie te ondernemen. Wij hebben onze zorgen hierover. Dank u wel, voorzitter.

00:16:10

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Idzinga. Wie verder? Ga uw gang.

00:16:26

*de heer Hoogezand (VVD):* Voorzitter, dank u wel. Als we de tussenrapportage bekijken, vinden we het in de basis een mooi product. Het is lekker technisch en financieel, daar houden we van. Er staan goede tabellen in. Dank voor de samenstelling. Toch hebben wij een aantal punten en een deel sluit aan bij wat de heer Idzinga inbracht. Allereerst mijn hoofdvraag. De tussenrapportage wekt ons de indruk dat we dit jaar waarschijnlijk weer veel geld over gaan houden. Nu we in september zitten en het nog een kleine vier maanden duurt tot het einde van het jaar, deelt de wethouder deze eerste inschatting?

00:17:07

*de heer Hoogezand (VVD):* De nota reserves en voorzieningen zitten verwerkt in het verslag en het moet nog in de raad komen. Wat betekent het als die onverhoopt toch niet doorgaan? Dat is geen inleiding voor de volgende raadsronde, want het zag er in de auditcommissie ieder geval goed uit. We hebben ook een punt over afval. In het circulair ambachtscentrum is het niet goed gegaan met het proces. We hebben hier drie avonden met elkaar gesproken en het stuk bleek uiteindelijk niet rijp voor besluitvorming. Dat vinden wij als VVD zorgelijk. Ook hier zie je nu op hetzelfde domein dat er een fout wordt gemaakt. We vragen aan het college welke actie er wordt ondernomen om daar weer in control te komen. Kunnen we constateren dat we daar nu niet in control zijn?

00:17:57

*de heer Hoogezand (VVD):* Er werd gezegd dat het een menselijke fout was, dat kan gebeuren. We zijn wel benieuwd naar de toelichting over hoe dit heeft kunnen gebeuren, de checks en balances en hoe we het kunnen voorkomen. Mijn eerste vraag is of we denken we dat we geld overhouden. Ik zou ook graag van het college

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

willen horen wat de afweging is geweest om dit geld niet terug te geven aan de burgers, zeker als we een positieve resultaat hebben aan het einde van dit jaar. Kan je dan aan de inwoners uitleggen dat je te veel hebt opgehaald en dat je toch een positief resultaat hebt? Dat zijn een paar korte vragen aan het college, voorzitter.

00:18:34

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Hoogezand. Wie nu? Meneer Hofmeijer?

00:18:59

*de heer Hofmeijer (GroenLinks):* Dank u wel, voorzitter. Dank voor de duidelijke tussenrapportage. We zijn akkoord met het voorstel. Dat betekent ook dat we vinden dat het tikfoutje voor wat betreft de afvalstoffenheffing op deze manier juist wordt hersteld. Vergissen is menselijk, de heer Hoogezand refereerde er ook aan. We hebben hier wel een korte vraag over: hoe wordt dit gecommuniceerd naar de inwoners? Akkoord gaan met het voorstel neemt alleen niet weg dat de verhoging van de afvalstofverheffing heel vervelend is voor huishoudens.

00:19:31

*de heer Hofmeijer (GroenLinks):* De verhoging van de afvalstoffenheffing betekent dat kosten gestegen zijn. Hoe wil het college zich inzetten om kostenverhoging in de toekomst tegen te gaan? Denk bijvoorbeeld aan inwoners bewegen om minder afval te produceren. Dat is helemaal relevant nu de egalisatievoorziening leeg blijkt te zijn. Elke euro meer kosten wordt direct aan de inwoners doorberekend. We hebben ook een vervolgvraag. In hoeverre vindt het college het nog verdedigbaar dat een lastenverzwaring als deze voor iedereen even hoog is? Er zijn inwoners die het papiertje van het theezakje nog scheiden van de rest, zoals ik, hun eigen tas meenemen naar de markt voor de groente en heel bewust bezig zijn.

00:20:08

*de heer Hofmeijer (GroenLinks):* Dit is geen waardeoordeel, maar er zijn ook inwoners die elke dag twee bomvolle vuilniszakken met van alles door elkaar, inclusief bouwafval, in die ondergrondse container proppen. Alle inwoners vallen binnen dat spectrum, dus dat is een heel breed spectrum. In onze gemeente betaalt ieder huishouden evenveel. Voor ieder huishouden is de lastenverzwaring hetzelfde terwijl de eerste groep mensen niet alleen zorgt voor een beter milieu, maar ons allemaal kosten bespaart. Wordt het niet tijd dat we dat gedrag gaan belonen? Zo ja, hoe dan? Wij zijn benieuwd naar de visie van het college hierop, voorzitter. Dank u wel.

00:20:46

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Hofmeijer. Verder nog iemand? Meneer Yazir.

00:20:50

*de heer Yazir (CDA):* Dank u wel, voorzitter. De CDA-fractie kan instemmen met de tweede tussentijdse rapportage. Zoals ook in de financiële verordening is aangegeven, is dit een mooie werkwijze waarin wij als raad tussentijds worden geïnformeerd. De effecten van de Meicirculaire zijn verwerkt, we hebben extra renteopbrengsten. Dat biedt hopelijk ook perspectief voor onze structurele inkomsten. Tot slot nog over het foutje in het afvalstoffenheffingstarief, dat kan gebeuren. De VVD-fractie vraagt of we dat niet kunnen teruggeven aan de inwoners. Als we het nu teruggeven en over twee

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

of drie jaar het dubbele gaan terugvragen aan de inwoners, kunnen we daar als CDA-fractie niet mee instemmen. Daar wil ik het bij laten, voorzitter. Dank u wel.

00:22:19

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk even rond. Niemand meer? Ik ga naar het college. Wethouder Lap?

00:22:32

*wethouder Lap:* Ik ga voor de makkelijke weg, voorzitter. Dank u wel.

00:22:36

*Voorzitter:* Ik bedoelde niet dat het makkelijk is, maar hier heb je je spullen allemaal bij de hand.

00:22:41

*wethouder Lap:* Dat was alleen het papiertje, maar ik zit en heb de knop aangeslagen. Dank voor uw reactie. Dank voor de woorden van heer Hoogezand dat het ook met zijn financiële kennis in goede aarde valt. Uiteindelijk hebben we voor ogen dat we u met regelmaat voortgang kunnen geven op de financiën en uiteindelijk ook over de kwaliteit en de cijfers daarachter om te laten zien wat we hebben bereikt. Ik heb daarin vooral rondom de afvalstoffenheffing vragen of zorgen gehoord. U haalde de tikfout die daarin gemaakt is al aan. U kunt begrijpen dat dat als wethouder financiën bijzonder kwalijk is. Het werd al gememoreerd, daar waar hard gewerkt wordt, worden fouten gemaakt. We hebben dit kunnen constateren.

00:23:30

*wethouder Lap:* De heer Hoogezand vroeg waarom we dit geld niet teruggeven aangezien we het overhouden. De heer Yazir gaf het al aan, je krijgt een cumulatie. Als je het nu niet recht stelt, kom je het de rest van de tijd tekort. Tegelijkertijd was de overweging dat we daarin ook een rechtsongelijkheid krijgen en de meerpersoonshuishoudens in een andere positie zetten ten opzichte van de eenpersoonshuishoudens. Zoals u weet hebben we de bijdrage van de inwoners in de toekomst keihard nodig om aan de slag te gaan met alles waar wij voor staan. GroenLinks vroeg hoe wij de inwoners daarin gaan meenemen. Daar zijn we over aan het nadenken.

00:24:16

*wethouder Lap:* Straks bij de volgende aanslag zal er gevoelsmatig een grotere stijging zijn. Daar zullen wij duidelijk over gaan moeten communiceren zodat de inwoner weet waar het mee te maken heeft. Als u rekent met 6,5 procent indexatie, is deze stap nu groot. We zullen onze inwoners daar actief over moeten gaan informeren. Dat staat ook op ons lijstje. Tenslotte vraagt de heer Idzinga of u zich zorgen moet gaan maken over de afvalstoffenheffingen. GroenLinks had het er ook al over, moeten we het niet gaan belonen en hoe lang kunnen we dit nog uitleggen? U heeft daar allerlei afspraken over gemaakt met elkaar.

00:24:56

*wethouder Lap:* Zoals u weet ben ik niet de portefeuillehouder van dit alles. We hebben een uitgangspunt met elkaar afgesproken en daar zullen we mee aan de slag gaan. Ik wil u even toezeggen, ook voor de specifieke vraag van de heer Idzinga, dat we mijn collega daar schriftelijk op terug laten komen. Dat antwoord moet ik u schuldig blijven, want die lijn ken ik niet tot in detail. GroenLinks vraagt hoe

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

lang we dit volhouden en waar het beleid van dit college op gegrondvest is. Dat is het solidariteitsprincipe, dat we dit met elkaar opbrengen. Uiteindelijk komt er een kantelpunt waarin u daar als raad een keuze in zou kunnen maken. Voor nu hebben we met elkaar afgesproken dat we naar die 100 kilo restafval per gezin per jaar gaan en dat betalen we dan met elkaar. Tot zover, voorzitter.

00:25:56

*Voorzitter:* Wie wil het woord voor de tweede termijn? Meneer Hoogezand?

00:25:58

*de heer Hoogezand (VVD):* Voorzitter, ik was nog benieuwd naar de vraag of de wethouder inschat dat we dit jaar geld overhouden. Is er een positief rekeningresultaat aan het einde van het jaar?

00:26:07

*wethouder Lap:* Zoals u weet, krijg je altijd een start in het begin. Bij de vorige tussenrapportage hebben we de discussie gehad over of er misschien te weinig gepresteerd is. Ik noem het zo, maar het waren niet uw woorden. Aan het einde van het jaar krijg je meer verrekeningen. In die glazen bol kan ik nu niet kijken. Wij hebben in ieder geval het idee dat wij op koers zijn. Of we geld overhouden, anders dan dat we dat met elkaar hebben gesproken, daar kan ik u nog geen inschatting van geven.

00:26:39

*Voorzitter:* Dank u wel. Ga uw gang.

00:26:41

*de heer Hoogezand (VVD):* Voorzitter, ik snap het dilemma dat de wethouder schetst, maar omdat het 100 procent kostendekkend moet zijn, is er geen prikkel. De heer Idzinga noemde het circulair ambachtscentrum, dat hoort via de afvalstoffenheffing te gaan. Er is geen prikkel om heel scherp naar de uitgaven te kijken. Bent u wel voldoende in control over die uitgaven rond het afval?

00:27:05

*Voorzitter:* Ik beschouw dit als een interruptie. Ga uw gang.

00:27:11

*wethouder Lap:* Ik moet teruggrijpen op het feit dat ik hierin niet de portefeuillehouder ben. Als college trekken we daar samen in op. Het college heeft niet het idee dat wij niet in control zijn. Onze afvalstoffen en milieustraat zijn, zoals ik het begreep, laatst bekeken door andere gemeentes om te kijken hoe wij het hier doen. We zijn daar serieus mee bezig en wij proberen onze inwoners via allerlei communicatie juist naar die 100 kilo te krijgen. U vraagt of we niet in control zijn. We zijn wel in control, maar uiteindelijk moeten we verdere stappen gaan maken. Over het ambachtscentrum zouden we het niet meer hebben. We zijn ervan overtuigd dat dat een stap zou kunnen zijn in die bewustwording, samen met een aantal andere facetten, om uiteindelijk naar die doelstelling te gaan. Ons afval is te kostbaar om te verbranden en daar moeten we vanaf. We moeten zo duurzaam mogelijk aan de gang.

00:28:09

*Voorzitter:* Ik kijk rond voor een tweede termijn. Meneer Idzinga.

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

00:28:12

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Dank u wel, voorzitter. De vraag over wanneer het voor ons het juiste moment is om actie te ondernemen was een vraag voor mezelf, maar de wethouder heeft daar een vraag uit gedestilleerd. Ik bedoel daarmee te vragen wanneer u het noodzakelijk vindt om in te grijpen en iets te gaan doen? Dat is de vraag.

00:28:37

*Voorzitter:* Zijn er nog anderen voor de tweede termijn?

00:28:37

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Sorry, ik heb nog laatste toevoeging daaraan. Ik weet dat de evaluatie in 2024 plaatsvindt. Dat was volgens mij de reactie die de wethouder schriftelijk gaat geven.

00:28:47

*Voorzitter:* Anderen? Mevrouw Hotting.

00:28:50

*mevrouw Hotting (ChristenUnie):* Het is meer een opmerking dan een vraag. Onze fractie zat met dezelfde vraag als de vraag die meneer Hoogezand en anderen hadden, namelijk of we het niet terug kunnen geven aan de inwoners. Wij wilden dat meenemen in de bespreking van de programmabegroting, dat kruist elkaar nu.

00:29:00

*Voorzitter:* Dank u wel. Zijn er nog anderen? Niemand? De wethouder?

00:29:07

*wethouder Lap:* Wanneer dit college van mening is dat u als raad op wat voor manier dan ook moet ingrijpen en wanneer dat uw bevoegdheid is, vooral als het gaat om geld of koerswijzigingen, mag u van dit college verwachten dat wij bij u terug gaan komen. Daar kunt u van op aan.

00:29:26

*Voorzitter:* Dan is dat de beraadslaging en stel ik voor om naar het vaststellen van de mutaties in de reserve te gaan, te beginnen bij punt 1, in het kader van de rechtmatigheid de volgende onttrekking aan de reserves vast te stellen, tot en met punt 4, het vaststellen van de tweede financiële tussenrapportage 2024. Wie is voor dat raadsvoorstel? Het is unaniem, dank u wel. We gaan naar agendapunt 17, het raadsvoorstel strategisch beleidskader Mensen maken de Samenleving 2025 tot 2028. Daar zijn de nodige amendementen over ingediend, waarvan één zelfs raadsbreed. De anderen zijn met een hele grote meerderheid. Dat zou kunnen betekenen dat we heel rap door dit agendapunt heen kunnen. Dat zullen we nog wel zien. Wie mag ik het woord geven? Meneer Ammerlaan.

00:30:31

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* Voorzitter, dank u wel. Het stuk lezende, kwam er iets bij mij op. Alleen begin je weinig, maar samenwerking maakt het begin van een beweging naar verandering mogelijk. Na vijf jaar gewerkt te hebben met de themaplannen is het tijd voor herijking mede door ontwikkelingen in de samenleving die vragen om wendbaarheid. We moeten snel in kunnen spelen op de uitdagingen die vragen om koersvast te blijven. Tevens hebben we er in onze besturingsfilosofie voor gekozen om effectiefgericht te kunnen sturen, met als doel maatschappelijke

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

effecten te kunnen toetsen. Wat ons betreft is dit een uitstekend uitgangspunt, maar het verbaast ons wel, en dat is een technisch stukje, dat er bij deze stukken geen korte samenvatting is toegevoegd.

00:31:21

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* De evaluatie is een lijvig geheel met veel pagina's. We hadden graag gezien dat er aan deze beleidsstukken een korte samenvatting was toegevoegd. Voorzitter, één van de Drontense principes geldt in deze. We tonen lef. Dit speelt wat ons betreft een belangrijke rol. Immers gaan we voor effectief gericht sturen, wat vraagt om de financiën bij het opstellen van de begroting vast te stellen met de effecten als basis. We nemen de samenleving als startpunt van onze inspanningen en dat vraagt om flexibiliteit en ruimte om aan te passen als het gaat om inzichten en ontwikkelingen in de samenleving. In deze huidige tijd van individualisering is dat een vaststaand feit, mede door de huidige inrichting van de samenleving, Hierdoor ontbreekt niet altijd de wil, maar vooral de tijd.

00:32:15

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* De vraag is dan hoe we de inwoners gaan activeren. Dit kan betekenen dat andere accenten kunnen worden gelegd in de uitvoering of dat doelen sneller worden bereikt. Dat is iets wat we altijd wensen, maar het kan ook tegenvallen. Hierover wordt het gesprek gevoerd in de P&C cyclus. Dat kan leiden tot herijking, maar vanaf welk concreet vertrekpunt gaan we dit dan beoordelen? Voor onze fractie is het van groot belang dat wij als raad tussentijds op de hoogte blijven en worden bijgepraat. Niet middels raadsinformatiebrieven, maar door middel van bijvoorbeeld thema-avonden.

00:32:54

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* Voorzitter, het college benoemd in de stukken de brede welvaart als vertrekpunt. Ik heb daar eens op gezocht bij het Cultureel Planbureau, want daar komt het vandaan. Van het Planbureau voor de Leefomgeving krijg ik de definitie aangereikt. De brede welvaart omvat alles wat mensen van waarde vinden naast materiële welvaart. Het gaat ook om zaken zoals gezondheid, onderwijs, milieu en leefomgeving, sociale cohesie, persoonlijke ontplooiing en on- of veiligheid. Gewezen wordt ook op het feit dat het dagelijks leven zich grotendeels in de eigen regio afspeelt en wat de regio te bieden heeft aan bijvoorbeeld werk, scholen, woningen, maar ook de kwaliteit van de leefomgeving. Dit alles is van groot belang voor onze welvaart.

00:33:46

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* Omdat niet in alle regio's dezelfde type mensen wonen en elke regio verschilt, verschillen de opgaven ook per regio. Het stuk geeft daarom het advies aan beleidsmakers om eerst stil te staan bij wat zij verstaan onder brede welvaart voordat ze overgaan op de vraag hoe dat via dat beleid kan worden bereikt. Dat roept bij onze fractie de vraag op of wij als raad niet met elkaar in gesprek moeten. Hoe zien wij de brede welvaart en hoe willen wij dat invullen? Dit wil ik in deze setting graag uitspreken met de wens om hier op een later moment met elkaar over in gesprek te gaan. Vooral als je op de effecten wil gaan sturen, is het wel van groot belang dat je deze brede welvaart vol in beeld hebt.



## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

Voorals je in dit beleidsstuk leest dat het op meerdere beleidsterreinen toegepast gaat worden. Voorzitter, bedankt.

00:34:45

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Ammerlaan. Mevrouw Jonker?

00:35:12

*mevrouw Jonker (Dronten Sociaal):* Wij van Dronten Sociaal staan heel positief tegenover het beleidskader. Het getuigt van een andere manier van denken en daar zijn we heel blij mee. De drie genoemde maatschappelijke opgaves dekken de lading. Natuurlijk is het zo dat sommige uitgangspunten Dronten Sociaal erg aanspreken. Ik noem er drie: de waarde gekoppeld aan ervaringsdeskundigen, het principe ongelijk investeren voor gelijke kansen en natuurlijk het groeien van leerplicht naar leerrecht. Daarnaast staan er ook zaken in de beleidskader waar we anders tegen aankijken. In de oordeelsvormende vergadering hebben we hier al uitgebreid bij stilgestaan, maar ik noem het nogmaals.

00:35:58

*mevrouw Jonker (Dronten Sociaal):* Armoede begint niet bij gebrek aan geld, armoede is het resultaat van kansenongelijkheid. Dat deze kansenongelijkheid ook hier in Dronten bestaat, daar hoeft u niet aan te twifelen. Toch zit onze grootste zorg in de uitvoering. We twifelen niet aan goede bedoelingen, deskundigheid en inzet, maar we zijn er niet gerust op dat werkelijk iedereen wordt bereikt. Hoever ben je bereid te gaan als je merkt dat je uit bepaalde groepen en wijken geen reacties krijgt? Hoe zorg je ervoor dat je toch met deze mensen praat en dat er niet voor deze mensen wordt gepraat? Er is altijd een reden, zoek deze uit. Daarom hebben wij het amendement ook mede-ingediend, om duidelijk aan te geven waar onze zorg ligt en waarom wij met alle middelen die mogelijk zijn, betrokken willen blijven bij dit proces. Hoe goed het plan ook is, het gaat om het resultaat. Dank u wel.

00:37:05

*Voorzitter:* Bedankt, mevrouw Jonker. Meneer Van der Ploeg?

00:37:34

*de heer Van der Ploeg (D66):* Ik moet het iets meer van de bovenkant hebben dan van de onderkant, voorzitter. Anders kan ik dat vanavond thuis gaan nakijken. Voorzitter, voor ons ligt het strategisch beleidskader Mensen maken de Samenleving dat we vanavond behandelen. Bij het vaststellen van het strategisch beleidskader besluiten we om langs drie maatschappelijke opgaven verdere invulling te geven aan de zorg en ondersteuning binnen het sociaal domein met de samenleving als vertrekpunt. D66 is enthousiast over de ingeslagen route van het college om van geldgedreven opgave naar missiegedreven opgave te gaan kijken. D66 is, zoals u weet, een warm pleitbezorger van het effectgericht sturen.

00:38:14

*de heer Van der Ploeg (D66):* Stel SMART-doelen op met heldere indicatoren en stuur op die gewenste resultaten. In de oordeelsvormende vergadering hebben we als D66 een aantal zaken expliciet willen benoemen en bespreken. Allereerst gaat de kost voor de baat uit, dat is in lijn met wat de inbreng van de PvdA was in de oordeelsvormende vergadering. In een transitie van zorgen voor naar zorgen dat is

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

er vaak eerst investering nodig om te komen waar je wil zijn. Wij zijn er voorstander van om dit aan de voorkant te benoemen en expliciet te maken.

00:38:41

*de heer Van der Ploeg (D66):* Dit betekent ook dat wanneer er wellicht magere tijden aankomen, je koersvast bent en doorpakt op de ingeslagen weg, ook wanneer dat betekent dat er daardoor wellicht andere keuzes gemaakt moeten worden op andere beleidsterreinen. Dit is geheel in lijn met een eerder amendement van onder meer GroenLinks en D66 om het sociaal domein in de eerste instantie te ontzien bij mogelijke bezuinigingen. Daarnaast het bouwen van samenlevingen. Het bouwen van netwerken en samenlevingen is niet iets wat vanzelf gaat. Tegelijkertijd heeft Dronten hier vanuit de pioniersmentaliteit veel ervaring mee vanuit het verleden. We weten hoe weerbarstig dit kan zijn en we vinden dat we op dit moment een andere vorm van participatie van onze samenleving verwachten.

00:39:21

*de heer Van der Ploeg (D66):* We vinden dat we eerst zelf moeten investeren in het bouwen van deze netwerken. We vinden dan ook dat we actief handvatten moeten aanreiken aan de samenleving om hier een stap in te kunnen maken. Vandaar dat we ook mede-indiener zijn van het amendement Handvatten voor de samenleving. Als laatste punt heeft u mij veel horen spreken over de raad aan de voorkant in positie brengen en houden. We stellen vanavond een beleidskader vast. Voor ons gevoel begint het verdere inhoudelijke werk natuurlijk pas zodra u aan de slag kan met het opstellen van de uitvoeringsprogramma's met de maatschappelijke partners en inwoners.

00:39:50

*de heer Van der Ploeg (D66):* Tegelijkertijd zoeken we naar wat het kader is wat we u vanavond mee willen geven. Het gevoel van aan de voorkant zitten als raad heeft D66 nog niet helemaal. We zien dat het college druk bezig is geweest om ons dat comfort wel te bieden door ook na de oordeelsvormende vergadering de verschillende faseringen die volgen na vanavond ons schriftelijk te doen toekomen. De zorg voor D66 blijft dat we als kader ook de maatschappelijke effecten en doelen willen kunnen vaststellen als integraal onderdeel van het raadsbesluit. Ik herinner de wethouder eraan dat dit als toezegging benoemd is in de oordeelsvormende vergadering.

00:40:25

*de heer Van der Ploeg (D66):* Daarbij ben ik benieuwd naar wat het college met die toezegging doet. Om daarin als raad zelf de daad bij het woord te voegen, is het onderwerp in het eerdergenoemde amendement als besispunt drie benoemd om zelf ook een gestalte te kunnen geven aan deze wens. Voorzitter, ik rond af. In de beeld- en oordeelsvormende vergadering is de term 'lef' genoemd, zojuist ook nog door de collega Ammerlaan. Dat gebeurde ook meermaals op die avond als het gaat om deze nieuwe manier van werken. In mijn bijdrage bij de oordeelsvormende vergadering heb ik benoemd dat ik die beleving van lef nog niet zo had. Ik heb mijn goede vriend ChatGPT daar toen gevraagd om uit te leggen wat lef is, en ik kreeg daar een negatieve connotatie bij.

00:41:03

*de heer Van der Ploeg (D66):* Immers werd daar aangegeven dat lef de moed is om

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

iets toch te doen, terwijl de kans op mislukking groot is. Juist bij dit thema, het sociaal domein in al zijn facetten, is mislukking juist iets wat we ten alle tijden met elkaar moeten voorkomen. In de voorbereiding van vanavond zocht ik nogmaals het woord lef op. Wist u dat de oorsprong van het woord 'lef' een Jiddisch woord is wat afstand van het woord hard? Met die nieuwe kennis wens ik ons allemaal en het college veel lef. Zolang er vanuit het hart gehandeld wordt, zorgen we er met elkaar voor dat we doen wat nodig is om mensen echt samen de samenleving te laten maken. Dank u wel.

00:41:44

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Paalman.

00:42:17

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Goedenavond allemaal. Het is wel mooi dat D66 begint met het Jiddische woord lef. Ik heb die uitspraak jou gegund, zo kan ik het ook zeggen. Ik sta er hetzelfde in. Moed heb je nodig en moed zit altijd in het hart. Ik ben groot fan van Johnathan Sacks, en ik vroeg me af wat hij zegt over de samenleving. Veel wat we nu op dit moment doen, gaat terug naar de samenleving. Ik had het er van de week ook met iemand over, omdat het sociaal domein heel mijn hart heeft. Hoe kan je een samenleving in beweging zetten? Wie is dan de samenleving? Spreek ik dan iemand aan op straat of spreken we elkaar aan en hoe gaat dat dan? Dat zijn best complexe vraagstukken. Ik denk dat we daar serieus en eerlijk over moeten zijn.

00:43:08

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Johnathan Sacks zegt het volgende. Het is helaas niet op B1-niveau, dus ik ga het iets versimpelen. "Om volledig mens te zijn, is directe ontmoeting met andere mensen nodig. We moeten bij hen staan en zijn en openstaan voor een anders zijn. Alert op wat ze hopen en vrezen en betrokken in hun langzame dans, een langzame dans van dialoog, het over en weer gaan van spreken en luisteren. Zo ontstaan relaties. Zo worden wij morele wezens. Zo leren we denken in wij." Als we nadenken over het bouwen van de samenleving, is dat wat we te doen hebben met elkaar: het leren denken in wij. Wij als ChristenUnie gaan daarvan uit en daar hopen we heel hard op, want er is veel werk verricht binnen het sociaal domein en daar zijn we dankbaar voor.

00:44:06

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* We hebben veel mensen ontmoet in de aanleiding naar dit moment om met het hart na te denken over hoe we dit nu precies doen. Dank daarvoor, ook naar jullie. Wij hebben ook wat te doen met elkaar als raad, als maatschappelijke partners, als ervaringsdeskundigen en als mensen die het verhaal kunnen vertellen over hoe wij het sociaal domein nog effectiever kunnen maken. Effectief klinkt zo zakelijk, maar het gaat om hoe we dat zo maken zodat eenieder zich daarin herkent en dat we, als we doordenken, weten wat we schrijven in het beleid. Dan klopt het voor die inwoner en kunnen we dat verhaal ook vertellen. Hoe bouwen we met elkaar aan 'wij'?

00:44:42

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Als we daarover nadenken, dan is bij de ChristenUnie steeds het punt dat we, als we in het sociaal domein staan, nogmaals heel nadrukkelijk benoemen dat het gaat over generaties. Soms worden er groepen

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

uitgelicht, maar de samenleving gaat van nul jaar tot sommige mensen die heel oud worden, dat is er allemaal. Laten we daar ook heel nadrukkelijk rekening mee houden, ook als je hele zware zorg nodig hebt, zoals het nu ook staat beschreven, maar ook als je er net tussenin hangt en als je het als jongeren niet zo goed weet. Laten we daar ook goed naar gaan kijken. Wat we wensen is een strategisch beleidskader wat transparant is in de communicatie.

00:45:22

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* In de voorbesprekingen van de oordeelsvorming en beeldvorming zijn we op zoek gegaan naar wat er bestaat, wat we bedoelen met indicatoren en wat het allemaal betekent. Dat is ook één van de redenen geweest waarom we de amendementen hebben geschreven. Op één amendement met de aanmoediging van de VVD stemt de hele raad ook in met de amendementen. Ik denk dat dat duidelijk maakt dat we op zoek zijn naar transparantie en willen weten wat we gaan doen. Waar kunnen wij ons raad met elkaar verantwoordelijkheid nemen?

00:45:57

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Ik heb ook opgeschreven dat het concreet mag zijn. Waar gaan die amendementen over? Ik ga ze niet allemaal voorlezen, dat lijkt me niet noodzakelijk. Ik moet het even opzoeken, want ik zit de helft uit mijn hoofd te doen. We hebben een amendement gemaakt die gaat over met elkaar werken in de samenleving, waarbij we ook zeggen dat het van belang is dat we, als we willen werken in die samenleving, de samenleving ook aanmoedigen. Hoe doen we dat met elkaar? Dat is de strekking van amendement één. In amendement twee gaat het, net als in amendement één, heel erg over die cultuuromslag. We moeten het met elkaar doen, en dat betekent niet alleen het aanhoren van de ander, maar elkaar ook aanspreken en zoeken en ontdekken wat we bedoelen. Dat mag duidelijk worden met elkaar. Ga er niet over roddelen, maar zoek elkaar op. Dat zou ik echt willen meegeven, dat we dat allemaal doen en elkaar daarin ook ondersteunen.

00:46:52

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Het tweede amendement gaat over het stuk van samenwerking. Dronten Sociaal gaf het ook al aan, dat pleidooi van mevrouw Jonker van de vorige keer staat me nog goed bij. Er werd gezegd dat het zo van belang is dat de mensen die ervaring hebben op sommige gebieden, of het heel positief was of juist heel moeilijk, recht doen aan die geluiden. Dat is ook waar Johnathan Sacks het over heeft: dat we luisteren naar elkaar, verbinding zoeken en we willen verstaan. Onlangs leerde ik op een training die ik deed dat als je het niet begrijpt en het gaat invullen, de vraag nog niet goed verkend hebt. Blijf de vraag verkennen en denk niet: ik word hier moe van, daar komt die persoon alweer aan. Laten we daar heel alert op zijn.

00:47:36

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Amendement twee gaat erover dat wij met de maatschappelijke partners en de ervaringsdeskundigen continu willen weten waar we staan en hoe we dat evalueren. Dat de taal die we gebruiken duidelijk is en steeds begrepen wordt. Er moet een continue cyclus zijn, niet alleen in de PCA-cyclus, maar ook op andere momenten. Wij hebben één specifiek moment benoemd. Voor ons is het van belang dat wij de informatie die nu uit de doorontwikkeling van het sociaal domein komt ook daadwerkelijk kunnen meenemen in bijvoorbeeld de

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

perspectiefnota of jaarstukken zodat daar een goede verbinding ontstaat. Daar zullen we met elkaar naar moeten zoeken. Misschien gaat het niet altijd goed, maar laten we elkaar samen op de hoogte houden.

00:48:19

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Het laatste stuk, het laatste amendement, gaat over die PCA. We hebben de maatschappelijke partners en de derde is dan het stuk van die evaluatie en samen op de hoogte zijn. Ik denk dat ik namens de hele raad mag spreken dat daar voor ons een verlangen ligt om samen te werken met die maatschappelijke partners en alle mensen die daarin zijn benoemd. We kunnen lang niet iedereen benoemen, maar we willen graag met elkaar werken en bouwen aan die generaties. We willen een gezonde samenleving bouwen waarin die drie uitgangspunten heel herkenbaar, relevant en landelijk herkenbaar zijn, maar waar we specifiek in Dronten kunnen laten zien dat we die samenleving met elkaar maken en bouwen aan een wij. Daar kan je ons op aanspreken. Dank u wel, voorzitter.

00:49:07

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Nobel?

00:49:32

*mevrouw Nobel (PvdA):* Dank u wel. Voorzitter, er is al veel gezegd vanavond. Ook tijdens de oordeelsvormende vergadering hebben wij het als PvdA al aangegeven: wij staan zeer positief tegenover dit voorstel en de werkwijze zoals die omschreven is. De aanvullingen die gedaan worden met de amendementen die ingediend zijn, geven wat ons betreft een mooi voorbeeld van de samenwerking in deze raad. Ik hoor het u ook al zeggen, het gaat over het wij. Dat vind ik mooi omschreven. Die samenwerking vind ik erg belangrijk, want het gaat over onze samenleving. Voorzitter, wat ik al eerder heb aangegeven, is dat ik het belangrijk vind dat we met elkaar de keuze maken om deze richting die we zijn ingeslagen ook echt de tijd gaan geven.

00:50:19

*mevrouw Nobel (PvdA):* D66 refereerde net al aan onze woorden in de oordeelsvormende vergadering, want één ding weten we zeker: de kosten zullen op korte termijn niet teruggedrongen gaan worden binnen het sociaal domein. De kosten zullen voor de baten uitgaan, zoals ik eerder al heb gezegd. Laten we ervoor waken dat we naar die opbrengstenkant blijven kijken en niet te snel afhaken als het aan de kostenkant moeilijker wordt. Het zou erg jammer zijn als we in dit proces alleen op de hoogte gehouden worden als het niet lukt. Wij willen nadrukkelijk oproepen om ook met ons de successen te vieren, want dat houdt de energie erin. Het mag duidelijk zijn dat wij ook mede-indiener van de amendementen zijn. Dank u wel.

00:51:06

*Voorzitter:* De heer Yazir.

00:51:24

*de heer Yazir (CDA):* Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik mijn dank uitspreken aan de adviesraad sociaal domein en de maatschappelijke organisatie voor een waardevolle bijdrage en kritische blik op dit beleidskader. Hun inbreng heeft ons geholpen om de complexe vraagstukken in het sociaal domein beter te begrijpen en helder voor ogen te krijgen. We stemmen in met voorliggend voorstel met de kaders

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

waarbij zorg en ondersteuning vanuit de samenleving het uitgangspunt is. De CDA-fractie had aanvankelijk vragen over de precieze implicaties van het voorstel. Dankzij nadere informatie van het college hebben we nu het benodigde inzicht, waarvoor dank.

00:52:12

*de heer Yazir (CDA):* Om de besluiten nog scherper te formuleren en de raad beter in positie te brengen, zijn we mede-indieners van de amendementen. We hebben het hier over kwetsbare groepen, mantelzorgers en vrijwilligers waar vaak een groot beroep op wordt gedaan. We kunnen deze groepen niet overvragen, hun inzet is van onschatbare waarde. Het is ook de verantwoordelijkheid van de gemeente om onze vrijwilligers en mantelzorgers te beschermen en ervoor te zorgen dat zij niet overbelast raken. Daarom vraagt de CDA-fractie het college om in uitvoeringsprogramma's expliciet aan te geven welke maatregelen worden genomen om deze belangrijke groep te ondersteunen.

00:52:58

*de heer Yazir (CDA):* De afgelopen jaren heeft individualiseren een enorme vlucht genomen en is zelfredzaamheid steeds meer het uitgangspunt geworden. Voor sommige mensen is dat haalbaar, maar voor velen niet. Het omzien naar en zorgen voor elkaar is niet altijd vanzelfsprekend. Het stimuleren en ondersteunen van zorg voor elkaar blijft een belangrijk speerpunt voor het CDA. Wij zijn van mening dat samenwerken met maatschappelijke organisaties en initiatiefnemers essentieel is om hedendaagse vraagstukken succesvol aan te pakken. We vertrouwen erop dat een effectgerichte en adaptieve sturing op de doelen en de maatschappelijke opgave ons zal helpen bij een veranderende samenleving, maar wij benadrukken dat goede controle onmisbaar is.

00:53:43

*de heer Yazir (CDA):* Daarnaast vragen we aandacht voor de communicatie met onze inwoners. Het is belangrijk dat zij weten welke stappen zij doorlopen wanneer zij om ondersteuning vragen. De uitvoeringsplannen moeten helder zijn over de landelijke en gemeentelijke regels en hoe deze regels in hun specifieke situatie van toepassing zijn. Tot slot, voorzitter. In 2020 hebben we de verordening sociaal domein vastgesteld. Daarmee zijn we gestart met de omgekeerde toets en de nieuwe route, waarbij eerst wordt gekeken naar de vraag van de inwoner en wat hun eigen netwerk kan betekenen.

00:54:20

*de heer Yazir (CDA):* De omgekeerde verordening gaat uit van de vragen en logica van de inwoners en niet van de wetten. Dit zorgt voor een betere aansluiting bij de leefwereld van onze inwoners en bevordert de eigen kracht. De CDA-fractie vraagt het college om de gedachtengoed voort te zetten en expliciet mee te nemen in de verdere uitwerking van het uitvoeringsprogramma. Dank u wel, voorzitter.

00:54:45

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Yazir. Meneer Van Amerongen?

00:54:54

*de heer Van Amerongen (VVD):* Allereerst dank aan de vorige collega's voor hun betogen en reacties. Ik heb met name veel geleerd van de filosofisch getinte betogen

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

van mevrouw Paalman en meneer Van der Ploeg. Ik heb een Jiddisch woord erbij geleerd, dus ook op mijn leeftijd leer ik nog steeds iedere dag. We hebben in de oordeelsvormende vergadering een uitermate goede discussie gehad, vind ik. Dat soort discussies moeten we meer hebben over onderwerpen die zo belangrijk zijn als het document waar we het nu over hebben, Mensen maken de samenleving. Ik wil nog een aantal dingen benadrukken en vanuit de oordeelsvormende vergadering.

00:55:38

*de heer Van Amerongen (VVD):* Ik begin met het verloop van de formulering bij de maatschappelijke effecten behorende streefwaardes en kengetallen. We moeten daar de tijd voor nemen, maar we hechten er wel waarde aan dat er ook tempo gemaakt wordt. We moeten wel in zicht houden dat het met een zekere mate van zorgvuldigheid moet gaan gebeuren. Tempo en zorgvuldigheid moet soms samen kunnen, denken wij. Wat we ook belangrijk vinden, is de inbreng van de raad bij het formuleren van de kerngetallen en normen. Daarbij heeft de wethouder keurig in de oordeelsvormende vergadering aangegeven dat hij wat sessies gaat organiseren voor en met de raad. Dat hebben we willen formaliseren via een amendement, en dat is het amendement genaamd 'in gesprek met de raad'. Ik zie mevrouw Paalman knikken, dus ik heb het goed geformuleerd.

00:56:33

*de heer Van Amerongen (VVD):* Volgens mij is dat ook een amendement wat we samen met alle fracties indienen. Ik ben benieuwd naar de reactie van het college op dit amendement. Dan het tweede punt, de betrokkenheid van de burgers, daar heb ik ook vragen over gesteld in de oordeels- en beeldvormde vergadering. Daar had het college toen nog geen adequaat verhaal bij. Dat verhaal heb ik wel gezien in de memo die toegevoegd is aan de stukken. Om dat nog wat meer te formaliseren, vonden wij het heel aangenaam dat de collega-fracties daar een amendement voor gemaakt hebben, waarbij dat op een goede manier is verwoord.

00:57:16

*de heer Van Amerongen (VVD):* We hebben wel wat opmerkingen bij een aantal passages in het amendement, daarom dienen we hem niet mee in, maar we zullen hem wel ondersteunen. Met deze opmerking erbij is het denk ik helder dat wij inderdaad ook achter dat amendement staan. Nogmaals, we staan niet helemaal achter de formulering, maar we zijn het wel eens met de duiding van het amendement. Dan het derde punt, de financiën. Die zijn nog niet helder. Dat is terecht, want er moeten eerst uitvoeringsplannen komen en op basis daarvan kan aangegeven worden wat we gaan doen en wat het allemaal gaat kosten.

00:57:54

*de heer Van Amerongen (VVD):* Daarbij is het wel van belang dat we moeten kijken in hoeverre alles keurig in de begroting opgenomen zou kunnen worden. Ik kijk de wethouder financiën ook even aan, al moet ik het college aankijken. We hebben gezien dat er een structureel financieel tekort in de begroting zit. Het zou zomaar kunnen dat de financiële implicaties van de uitvoerplannen zodanig kunnen zijn dat die tekorten wellicht nog wat groter worden. We kijken met interesse uit naar de financiële vertaling daarvan en hoe het college dat financieel denkt te gaan dekken.

00:58:35

*de heer Van Amerongen (VVD):* We willen nogmaals benadrukken dat sommige

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

sociale vraagstukken zodanig urgent zijn dat we daarmee niet kunnen wachten met de aanpak van die uitvoeringsplannen. We hebben de gedachten die de wethouder met ons heeft gedeeld in de oordeelsvormende vergadering goed gehoord, namelijk dat de urgente uitdagingen zoals de aanpak van jeugdzorg en sociale armoede niet gaat wachten op die uitvoeringsplannen. Dan het woord lef. Dat woord is Jiddisch, begrijp ik. Ik heb in de oordeelsvormende vergadering gehoord dat het ook iets te maken heeft met risico's, meneer Van der Ploeg. Wij zijn als VVD straks ook voor het nemen van risico's, want risico's mogen niet zo groot zijn dat de mensen waar wij het voor doen daar de dupe van gaan worden.

00:59:27

*de heer Van Amerongen (VVD):* We kennen de voorbeelden op rijksniveau en ik hoop niet dat we daarmee te maken krijgen door de risico's die we wellicht lopen door lef te tonen. Ik hoor daar graag nog een aantal zinnen van de wethouder over. Dan de ASD. Ik heb daar een aantal vragen over gesteld in de beeld- en oordeelsvormende vergadering, daarmee verwijzend naar de reactiebrief van de ASD van 23 juli. De ASD vroeg daarin aan het college welke advies ze van hun hebben overgenomen. De wethouder gaf toen in de oordeelsvormende vergadering dat hij vandaag een gesprek zou hebben met ASD. Dat was vanochtend, dacht ik, dus ik hoor graag van hem wat eruit gekomen is. Ik hoor ook graag van hem of hij ons mee kan nemen in de beantwoording van welke adviezen van ASD wel of niet overgenomen zijn en waar we dat terug kunnen vinden in het document 'Mensen maken de samenleving'.

01:00:21

*de heer Van Amerongen (VVD):* Dan het laatste punt, dat heeft te maken met onderdeel één van het bij het raadsvoorstel behorende dictum. Dat schiet wat verwarring. In dat punt werd veel neergelegd bij de samenleving. Dat vonden we met zijn allen, daarom hebben we er een amendement voor ingediend waarbij we meer handvatten van het college en de gemeente verwachten richting de mensen die het vanuit de samenleving op moeten gaan pakken. Daarom dienen wij het amendement genaamd 'Handvatten voor de samenleving' mede in. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

01:00:56

*Voorzitter:* Dank u wel.

01:00:58

*mevrouw Nobel (PvdA):* Voorzitter?

01:00:59

*Voorzitter:* Gaat uw gang voor de interruptie, mevrouw Nobel.

01:01:07

*mevrouw Nobel (PvdA):* Ik word er net op gewezen dat het logo van de Partij van de Arbeid en de ondertekening bij twee van de amendementen niet is meegenomen.

01:01:14

*Voorzitter:* Dat wil u wel graag?

01:01:14

*mevrouw Nobel (PvdA):* Ja, zeker.



## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

01:01:15

*Voorzitter:* We gaan dat regelen. Zo zijn we. Mevrouw Van Baal? Ik ben alleen niet zo goed in het tekenen van een roosje, maar ik ga mijn best doen.

01:01:38

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Is de administratie op orde? Bij geen enkel beleidsveld gaat het meer over mensen dan in het sociaal domein. Wat mooi dat we juist hier door effectgericht sturen die mensen weer in beeld gaan krijgen. Ik noem het mooi, maar als ik een woord moest kiezen wat beter bij deze wethouder past, zou ik zeggen: wat gaaf dat we dat gaan doen. We vragen in dit nieuwe beleid veel van mensen, want de ondersteuning vanuit de samenleving wordt het uitgangspunt. De wethouder zei in de commissie al dat het niet betekent dat we het over de schutting gooien, en dat wilden we juist met een amendement in het besluit vastleggen.

01:02:15

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Als GroenLinks geloven we in de kracht van de samenleving, maar we moeten ze wel helpen om die omslag te maken. We zijn met elkaar op allerlei punten ontzettend goed in debat gegaan. We hebben samen drie hele mooie amendementen gemaakt, waardoor de besluitvorming ook echt verbetert. Dat is wat we hier te doen hebben, en daar mogen we trots op zijn. Ik wens het college en de ambtenaren heel veel succes bij het uitwerken van de uitvoeringsplannen. Dank u wel.

01:02:48

*Voorzitter:* Tot zover de eerste termijn. We gaan naar het college in eerste termijn.

01:02:52

*wethouder Duvekot:* Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor de inbreng die ik gehoord heb. Ik ga er niet al te lang bij stil staan. Ik wil kort ingaan op een aantal vragen en even bij de amendementen stilstaan. Ik heb niet veel vragen gehoord, maar bij de VVD waren er een aantal specifiek gericht op de risico's. Wat vinden we daarvan en hoe zien we dat landen? Ik kan daar alleen maar op zeggen dat het hele idee achter het nieuwe beleid is dat we die risico's juist beperken. Mocht het zo zijn dat we zien dat het gebeurt, dan trekken wij direct aan de bel. We zitten dan echt op het verkeerde spoor, denk ik.

01:03:39

*wethouder Duvekot:* Er werd gevraagd naar de ASD. Vanochtend was geen bestuurlijk gesprek, maar een ambtelijk gesprek. Ik heb begrepen dat het een constructief gesprek is geweest waarin de neuzen weer dezelfde kant op zijn gaan staan. Over die adviezen is afgesproken en gezegd dat die vooral in de uitvoeringsplannen terechtkomen omdat die ook op het niveau van de uitvoering zaten. Daar gaan we weer in overleg over.

01:04:02

*wethouder Duvekot:* Dan hebben we drie amendementen. Mevrouw Van Baal zei het heel mooi: er zijn scherpe aanvullingen gemaakt op zaken die niet helder waren. Ik kan verklappen dat ik geen tegenadvies zal geven, want u geeft hier zelf een aantal punten aan die u helder wil hebben. Dat is onze vraag geweest aan u. Ik zou ze alle drie willen aanbevelen. Ik weet niet hoe dat technisch werkt, maar dat doe ik bij deze. Dank voor de input. Ik denk dat het hierdoor een scherper en sterker stuk wordt.

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

01:04:44

*Voorzitter:* Heel goed. Wie wil het woord voor de tweede termijn? Meneer Van Amerongen.

01:04:53

*de heer Van Amerongen (VVD):* Dank u wel, voorzitter. Moet ik weer achter het gestoelte of kan ik blijven zitten? Het begint een beetje vervelend te worden. Ik heb nu voor de derde keer gevraagd wat u heeft gedaan met het advies van de ASD. Er ligt een brief van de ASD van 23 juli, die vraagt klip en klaar welke advies u nu heeft overgenomen. Ik wil graag van u weten welke adviezen u als college van de ASD heeft overgenomen en hoe we die kunnen terugvinden in het document 'Mensen maken de samenleving'.

01:05:22

*Voorzitter:* Ik beschouw dit als een interruptie. Ga uw gang.

01:05:25

*de heer Van Amerongen (VVD):* Het is een hele technische vraag die u nu stelt. U vraagt mij om een lijst van adviezen en op welke plek ze landen. Ik heb geprobeerd aan te geven dat het grootste deel in de techniek en de uitvoering zit en dat we ze daar ook gaan landen in de uitvoeringsplannen. Daar is het advies ook voor bedoeld, daar moeten we op letten en mee aan de slag gaan, dus daar komt het ook goed op zijn plek. Ik weet niet zo goed waar ik hem dan nog aan kan vullen.

01:05:54

*Voorzitter:* Ik ga verder met de tweede termijn.

01:05:58

*de heer Van Amerongen (VVD):* Dank voor de beantwoording en de reactie op de opmerkingen die de raad heeft gemaakt. Het is mooi dat u aangeeft dat u een positieve advies geeft over de amendementen. We hebben nog wel onze zorg bij de financiën en de risico's, maar die zorgen hebben gedeeld. We zijn in blijde verwachting van de uitvoeringsprogramma's en de financiële effecten ervan. Ik heb het daarover, mevrouw Paalman, niet over iets anders. Toch blijft het onbevredigend rondom het ASD. Ik zeg het nog één keer, het ASD heeft klip en klaar aangegeven op welke onderdelen zij iets anders willen, of wat ze hebben geadviseerd over bepaalde onderdelen. Daar vragen ze klip en klaar aan u in de brief van 23 juli welke adviezen u nu heeft overgenomen.

01:06:52

*de heer Van Amerongen (VVD):* Ik heb het nu vier keer gevraagd en u zegt: het is technisch, dat mag zo zijn, maar ik heb het ook gevraagd in de beeldvormende vergadering. Ik heb het gevraagd in de oordeelsvormende vergadering. U gaf toen aan dat u op 26 september in gesprek zou gaan, dat is vandaag. Tussentijds heb ik er geen vragen gesteld over en dan komt weer met een heel vaag verhaal. Ik vind het zeer onbevredigend.

01:07:13

*Voorzitter:* De heer Ammerlaan.

01:07:14

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* Voorzitter, ik wil graag reageren op mijn collega. Er is vanmorgen een gesprek geweest met de ambtelijke organisatie. Ik heb

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

begrepen dat het een goed gesprek geweest is en ik heb ook begrepen dat het college en de organisatie ervoor openstaan om opnieuw in gesprek te gaan om dingen duidelijk te maken. Dat vertrouwen spreek ik bij deze uit in het college. Ik zou het zeer op prijs stellen als we de wethouder zijn werk laten doen.

01:07:44

*Voorzitter:* Wie dan? Mevrouw Paalman.

01:07:47

*mevrouw Paalman (ChristenUnie):* Voordat we een repeterende plaat krijgen, wat jammer zou zijn: is het misschien een idee dat nogmaals concreet afgestemd kan worden wat er gedaan is op de stukken die daar zijn, voordat we elke keer dezelfde vraag stellen. Misschien kan het nog één keer schriftelijk naar jullie toekomen. Ik weet niet of dat kan, hoor, maar dat helpt misschien.

01:08:07

*Voorzitter:* Dat gaat de wethouder straks beantwoorden. Meneer Yazir?

01:08:12

*de heer Yazir (CDA):* Dank u wel, voorzitter. Wij stellen vanavond de kaders vast. Voor die uitvoeringsprogramma's, het college of de wethouder moet me corrigeren als dat niet zo is, gaan we in gesprek met de maatschappelijke partners, waaronder ook de Adviesraad Sociaal Domein. Ik neem aan dat zij het advies wat ze nu hebben ingebracht ook zullen toetsen. Als zij merken dat hun adviezen om wat voor reden niet mee worden genomen, of ze heel belangrijk zijn, neem ik aan dat wij daar een verslag van zien.

01:08:54

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk de zaal rond. Of was het een interruptie op meneer Yazir? U heeft uw termijn al gehad.

01:09:04

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* Voorzitter, maar ik heb even geïnterrupteerd op mijn collega.

01:09:08

*Voorzitter:* Het was een interruptie?

01:09:09

*de heer Ammerlaan (Leefbaar Dronten):* Zeker, want ik heb een best belangrijke vraag. We hebben de brede welvaart benoemd zoals de definitie is. Wat ons betreft hebben we ook aangekaart dat het ook voor Dronten geldt. We hebben het college uitgenodigd om daar met elkaar over in gesprek te gaan en ik hoop en verwacht dat de wethouder daar een rol in pakt.

01:09:35

*Voorzitter:* Ik weet zeker dat hij dat gaat doen. Meneer Van der Ploeg?

01:09:41

*de heer Van der Ploeg (D66):* Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat de heer van Amerongen namens de VVD een terechte vraag stelt. In mijn eerste inbreng gaf ik ook al aan dat het echte inhoudelijke werk nu gaat beginnen. Voor de scherpte verwacht ik, net zoals de collega's dat zojuist al memoreerde, dat die adviezen in die

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

implementatie van die uitvoeringsprogramma's komen. Ik vraag de wethouder of dat ook daadwerkelijk zo is om het even scherp te stellen.

01:10:07

*de heer Van der Ploeg (D66):* Ik heb ook nog een eigen vraag in de tweede termijn. Ik noemde in mijn eerste inbreng de toezegging die u had gedaan rondom die maatschappelijke effecten en doelen en dat dat onderdeel zou worden van het raadsbesluit. Nu ligt er een amendement voor die raadsbreed wordt aangenomen. Wat als het amendementen er niet zou zijn? Het is misschien een lastige vraag, maar had u daar dan ook de ruimte voor gegeven? Daarin ben ik nog zoekende, dus die vraag zou ik graag beantwoord hebben.

01:10:32

*Voorzitter:* Ik ben niet zo van de wat als-discussies, want daar wordt het wel lastig van. Wil de Partij van de Arbeid nog? Nee? Meneer Van Amerongen, u had een interruptie, dus ik geef u nog een tweede termijn.

01:10:43

*de heer Van Amerongen (VVD):* Zal ik nog reageren op meneer Ammerlaan? Ik denk het niet, dat zal de discussie niet naar een hoger niveau tillen, met alle respect voor meneer Ammerlaan. Ik blijf toch met de ASD in mijn hoofd zitten. De ASD heeft een brief gestuurd op 23 juli, dat is twee maanden geleden. Zij vragen heel simpel, in één zin, welke adviezen u heeft overgenomen van hun. Is het zo moeilijk om aan te geven welke adviezen overgenomen zijn? Iedereen mag interpreteren hoe we die vraag moeten beantwoorden. Iedereen heeft daar zijn eigen interpretatie bij. Het blijft onbevredigend voor mij. Prima als de wethouder of het college daar geen antwoord op kan geven, maar ik heb daar geen vrede mee. Ik zal daar in het voorproces wel op terugkomen. Ik heb het gevoel dat ik met het bekende kluitje in het riet wordt gestuurd op deze manier.

01:11:36

*Voorzitter:* Mevrouw Jonker nog? Nee? De wethouder.

01:11:40

*wethouder Duvekot:* Dank u wel. Ik begin meteen over de ASD. Er is vanochtend een gesprek geweest en daarin hebben we ook het gesprek gevoerd over waar de adviezen terecht zijn gekomen. We hebben antwoord gegeven aan de ASD, los van de zaken die in de uitvoeringsplannen terecht gaan komen. Ik denk dat dat er al is. Er was nog een vraag over het gesprek over de brede welvaart. Ik heb uitvoerig overleg gehad met collega's en we kunnen toezeggen dat het gesprek gevoerd wordt. Dat is ook belangrijk en logisch, anders is het niet geladen en dan hebben we het misschien over verschillende beelden. Dan nog de effecten en indicatoren. In onze beleving werden die als kader meegegeven. U heeft zelf in het amendement heel duidelijk gezegd hoe u dat ziet en volgens mij is het resultaat hele mooi.

01:12:39

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik sluit de beraadslaging. Aan de orde is het raadsvoorstel strategisch beleidskader Mensen maken de samenleving 2025-2028 waarin de eerste amendementen staan. Dank u wel, griffier. Het amendement Handvatten bieden samenleving. De raad besluit beslispunten één, drie en zes als volgt te wijzigen, dat begint met 'de doorontwikkeling van het sociaal domein' tot en met punt

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

zes, de rol van de samenleving. Voor de goede orde: het is een gewijzigd amendement, dus als u het systeem ververst, ziet u dat. Wie is er voor dat amendement? Het is unaniem.

01:13:16

*Voorzitter:* Dan het amendement Samenwerking maatschappelijke organisaties en inwoners, voorgesteld wordt om punt zeven als volgt te wijzigen: 'daarvoor samen te werken met maatschappelijke organisaties', tot en met 'wat werkt en wat nog niet'. Wie is voor dat amendement? Het is unaniem. Dan het amendement In gesprek met de raad, een aanvullend beslispunt negen wat begint met 'naast de P&C-cyclus minimaal één keer per jaar' tot en met 'belangrijk is voor de programmabegroting'. Wie is voor dit amendement? Dit is ook unaniem.

01:13:47

*Voorzitter:* Dan het voorstel zelf, zoals ik net aangaf. Vanaf punt één, 'voor de doorontwikkeling van sociaal domein, zorg en ondersteuning', tot en met punt acht, 'vanaf de begroting 2026 om te komen met verdere uitgewerkte doelen en een passend financieel kader'. Dat is het geamendeerde raadsvoorstel. Wie is voor dat voorstel? Het is unaniem. Dat is mooi, gefeliciteerd. We komen bij agendapunt 13, de moties vreemd aan de orde. Dat is de uitwerking scenario's skateparken. Ik geef het woord graag aan mevrouw Van Baal.

01:14:41

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Dank u wel, voorzitter. We zetten vanavond een volgende stap als het gaat om de toekomst van onze skateparken. Het voelt een beetje als een hink-stap-sprong, want het begon oorspronkelijk met een motie vanuit de raad. Het college heeft toen van alles uitgezocht en kwam bij ons terug in een raadsinformatiebrief. Daar hebben we beeldvormende sessie over gehad, maar daar lag natuurlijk geen besluit. Vervolgens dachten wij: help, en nu? We maken nu de sprong, er ligt nu een voorstel waarin de raad de keuze maakt om verder te gaan met scenario 2a en 2b en die verder uit te laten werken door het college.

01:15:16

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* We kunnen in die zin nog niet echt een besluit nemen over dat we voor dat scenario gaan, maar we vragen het college nu wel om die scenario's verder uit te werken en te voorzien van een financiële paragraaf. De VVD zal het zeker met me eens zijn dat het belangrijk is dat we dat goed scherp hebben. Het punt wat er nieuw bij komt... Kijk, wat gezellig!

01:15:42

*Voorzitter:* Ze komen allemaal op uw verjaardag. Meneer Idzinga?

01:15:47

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Heb je ook een cadeautje meegenomen?

01:15:52

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Ik hoop het wel. Als ik de twee opties bekijk, is dit ook een verschraving voor Swifterbant en Dronten. In de Swifterbant blijft er maar één plek over, en die wordt iets krachtiger. Aan de andere kant koppelen we er in de motie een pumptrack aan, maar we weten nog niet zeker of die pumptrack doorgaat. We heffen er één op en zeggen tegen de samenleving dat deze wordt opgekrikt door

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

een pumptrack. In Dronten verdwijnt er ook één. Vinden jullie dat dat goed doet aan de kernen?

01:16:31

*Voorzitter:* Bedankt.

01:16:32

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Ik hoor een pleidooi voor scenario 2c. Dat is toch een cadeautje in de vorm van een extra scenario. We hebben drie scenario's gekregen, en het ging van het oplappen wat we hebben tot het bouwen van een prachtig skatepark in Dronten, wat de jongeren die met de petitie kwamen wel zagen zitten. Scenario 2a en 2b zitten daar een beetje in het midden. Wat u stelt, is wat er nu verder uitgewerkt gaat worden. Hoe ziet dat er precies uit? Dat komt in een voorstel naar ons terug.

01:17:07

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* U noemt zelf al de pumptrack, dat was het punt waar ik mee verder wilde gaan. Dat is erbij gekomen vanuit de Motiemarkt voor jongeren. We zien daar voor Swifterbant zeker een combinatie in, dus we vragen het college in gesprek te gaan met de initiatiefnemers om te kijken wat daar mogelijk is. Wat ons betreft is het niet per se een verschraling. We geven het college nu de opdracht om nader naar 2a en 2b kijken en dat in kaart te brengen, ook financieel en in meer detail. Wat gaat er waar gebeuren? Dank u wel.

01:17:40

*Voorzitter:* Overige leden van de raad voor dit voorstel? Gaat uw gang.

01:18:01

*mevrouw Walles (Dronten Sociaal):* Dank u wel, voorzitter. Als Dronten Sociaal steunen wij deze motie, vooral kijkende naar punt 2 bij de verzoeken aan het college, het in gesprek gaan met indieners van de pumptrack in combinatie met de skatebaan. Dat is natuurlijk voortgekomen uit de Motiemarkt van 29 juni en daar zijn we hartstikke voor.

01:18:23

*Voorzitter:* Andere leden? Meneer Idzinga? Daar komt 2c aan, denk ik.

01:18:38

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Voorzitter, daar gaan we wel voor. De motie is van september 2022. Volgens mij hebben we in februari van dit jaar een heel leuk gesprek gehad. Voor de vakantie dacht ik: hoe staat het daarmee? Ik heb de ambtenaar opgebeld en toen bleek het nog steeds bij ons als raad te liggen. Ik dacht dat het college nog met die dekking zou komen. Dat trek ik mijzelf aan, want dit duurt veel te lang. Het duurt al twee jaar, dat vind ik niet netjes naar onze jeugd. De centrale vraag is of deze twee scenario's, een nieuw skatepark, uitdagender zijn. De tweede vraag is welk budget daarbij hoort.

01:19:22

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Laat ik vooropstellen dat ik wil investeren in de jeugd. Ik sta voor mijn handtekening. Wat mij betreft moet er snelheid komen, dus een budget met keuze en dat dan gaan uitwerken. Uit mijn vraagstelling blijkt dat ik vind dat dit een verschraling is voor Swifterbant en Dronten, want er verdwijnen twee

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

parken. De vraag is of de nieuwe, krachtige plek uitdagender is. Je zou je zelfs af kunnen vragen of er geen plek bij moet in Dronten als Dronten gaat groeien. Ik zeg er duidelijk bij dat voor ons elke kern telt, maar wat ons betreft is de keuze dat scenario 3 geen optie is, want wij willen de skateparken in de kernen behouden, opknappen en beheren.

01:20:17

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* In Dronten moet er zeker één grote, uitdagende plek komen, namelijk die krachtige plek. Ook in Swifterbant en Biddinghuizen of Dronten. Als er initiatieven zijn zoals die pumptrack, kan je die plek daarvoor inleveren, dat budget daar beschikbaar voor stellen en daaraan koppelen. Er zou dan nog iets extra's met subsidies kunnen ontstaan. Dat zou onze insteek zijn en dan gaan wij voor scenario 2c.

01:20:50

*mevrouw Nobel (PvdA):* Voorzitter.

01:20:51

*Voorzitter:* Gaat uw gang, mevrouw Nobel.

01:20:51

*mevrouw Nobel (PvdA):* Mag ik daarop reageren? Hoor ik u nu zeggen dat het budget voor de pumptrack ingeleverd moet worden?

01:20:57

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Nee, dat zeg ik niet. Er staat natuurlijk een budget voor een bestaande plek. Als je die bestaande plek gaat omvormen naar een pumptrack, kan je het budget van die plek daarvoor gebruiken.

01:21:08

*mevrouw Nobel (PvdA):* De pumptrack is naar mijn weten behoorlijk zelfvoorzienend, dus ik weet niet of dit een voorstel is waar we heel gelukkig van worden.

01:21:16

*Voorzitter:* Dat werken we dan uit met elkaar. Anderen nog? We gaan naar de wethouder. Dank u wel, meneer Idzinga.

01:21:25

*wethouder Lap:* Voorzitter, dank u wel. Ik wil de verjaardagsvreugde van mevrouw Van Baal niet verpesten, maar ik betrakte haar op een kleine geschiedvervalsing. Dat klinkt heel zwaar op een verjaardag, maar ik hoorde u spreken over de oorsprong van de motie van de raad. Volgens mij gaat u daarbij een aantal mooie indieners voorbij. Ik heb ze helaas niet gezien vanavond, maar die jongelui zijn volgens mij de oorzaak van de opdracht voor een mooie taak die u met elkaar heeft opgepakt. Desalniettemin denk ik dat u hierin wel een mooi proces heeft laten zien, waarin u iets heeft opgepakt en dit college een duidelijke opdracht heeft meegegeven om een aantal zaken uit te gaan werken.

01:22:12

*wethouder Lap:* U heeft hier een mooie avond gehad. Uiteindelijk wil u nu een vervolgstap gaan zetten om het college een verdieping en een verkleining van een aantal scenario's verder uit te gaan werken. Deze motie heeft ons echter op zeer korte termijn bereikt, waardoor we niet goed naar deze motie hebben kunnen kijken

## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

om eventuele gevolgen, vooral personele gevolgen en de kosten daarvan, in kaart te brengen. Wij gaan dit natuurlijk ter hand nemen als u daartoe kiest, maar dat zullen wij wel in de workload die wij hebben moeten gaan invoeren. We kunnen de gevolgen daarvan nog niet inzien.

01:22:55

*wethouder Lap:* Er is ook contact geweest met de indiener. We staan hier uiteraard positief tegenover, want we proberen hier in huis buiten juist ook naar binnen te laten gaan. Volgens mij is dit een ultiem voorbeeld van buiten naar binnen laten komen. Wij willen u toch vragen om dit voorstel eventueel aan te houden zodat wij u over een maand van een inhoudelijke reactie kunnen voorzien met eventuele gevolgen. Op het moment dat u het wel aanneemt, kunnen wij uiteindelijk ook met een schriftelijke reactie bij u terugkomen, zodat we even de tijd hebben genomen. U heeft dit voorstel aangenomen, dat betekent dat we dit eventueel op de lange baan gaan zetten. U geeft hier ook niet echt een tijdspad bij aan. We kunnen u in ieder geval dan een terugkoppeling geven over hoe wij daar tegenaan lopen. Het is dan altijd aan u om aan te geven of u daar wel of niet blij mee bent. Dat is onze enige kanttekening rondom deze motie. Voor de rest zijn we blij met het tweejarige en mooie proces.

01:23:51

*Voorzitter:* Scenario 2c?

01:23:53

*wethouder Lap:* Dat is niet aan ons, dat is aan de raad.

01:23:56

*Voorzitter:* Ik zie twee minuten schorsing. Zag ik dat niet? Ik ga naar de tweede termijn. Mevrouw Van Baal, ga uw gang.

01:24:07

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Dit was een signaal. Het was geen peace of twee minuten pauze, maar gaan we voor scenario twee? Niet over de skateparken, maar over wat de wethouder schetst. Ik denk dat het belangrijk is dat we vanavond wel samen een besluit nemen, want ik ben het helemaal met de heer Idzinga eens. Het ligt al zo lang. Dat is ook waarom ik zei dat het een volgende stap is, terwijl het een beetje als een hink-stap-sprong voelt. We zijn een beetje aan het wennen aan hoe we omgaan met dit proces. Wat ons betreft brengen we hem ter stemming en horen we dan later heel graag van de wethouder hoe dat in de workload in te passen is. Over de geschiedvervalsing... Dat klinkt inderdaad heel zwaar. Ik ging me bijna schamen, maar het is helemaal terecht. Het begon allemaal met die 100+ handtekeningen. Gelukkig noemde ik de enthousiaste skaters nog wel in mijn betoog. Ik heb ze niet helemaal overgeslagen. Laten we ervoor gaan.

01:25:04

*Voorzitter:* Zijn er nog anderen voor de tweede termijn? Meneer Idzinga?

01:25:05

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag nog een motie willen maken voor scenario 2c, en dan vraag ik om een schorsing van tien of vijftien minuten voor een motie.



## Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024

01:25:27

*Voorzitter:* Ja, ga uw gang. We schorsen tot vijf over negen.

01:42:17

*Voorzitter:* Ik open de vergadering en ik kijk even wie ik het woord moet geven. Meneer Idzinga of mevrouw Van Baal? Meneer Idzinga vroeg om de schorsing, gaat uw gang. Of mevrouw Van Baal? Mij maakt het niet uit. Mevrouw Van Baal.

01:42:31

*mevrouw Van Baal (GroenLinks):* Dank u wel. Ik kreeg een cadeautje van de heer Idzinga, een nieuw scenario 2c. Als je jarig bent en een cadeautje ontvangt, dan zeg je netjes dankjewel, dus dat heb ik ook gedaan. We zijn met alle indieners in overleg geweest om te kijken of we dat konden inpassen in onze motie, en dat kon. Dat levert een nieuw beslispunt op. Dat moet ik voorlezen, denk ik? Het luidt: "een nieuw scenario 2c te onderzoeken, waarbij in Dronten de andere twee skatevoorzieningen worden behouden en gerenoveerd".

01:43:08

*Voorzitter:* Dank u wel, wil moet daar nog iets van vinden? Ik moet het zelf ook even opzoeken. Meneer Idzinga?

01:43:15

*de heer Idzinga (Leefbaar Dronten):* Mag ik nog iets corrigeren? Ik heb gezegd dat er twee locaties in Swifterbant waren, maar dat blijkt nu toch niet zo te zijn. Wat dat betreft mijn excuses daarvoor. Het cadeautje geef ik graag, maar aan de andere kant gaat de VVD volgens mij ook meedoen, dus aan de heer van Amerongen ook nog een cadeautje.

01:43:36

*Voorzitter:* Andere leden nog? Zo niet, wil de wethouder dan nog reageren?

01:43:48

*wethouder Lap:* Ik ken de inhoud ook niet, maar het maakt ook niet veel uit.

01:43:51

*Voorzitter:* Deze noteren we voor als hij ooit afscheid neemt.

01:44:03

*wethouder Lap:* Ik ken de inhoud nog niet, maar als u voor scenario twee gaat, dan nemen wij deze mee en zal onze reactie hetzelfde zijn. We nemen dit tot ons en gaan bij u terugkomen op welke implicaties dit heeft. Ik zie met smart uit naar deze motie.

01:44:25

*Voorzitter:* Je probeert goed weg te komen, maar dat lukt niet.

01:44:28

*wethouder Lap:* Bedankt, collega.

01:44:30

*Voorzitter:* Vanavond ben ik iets meer van de raad. We besluiten de beraadslaging. Aan de orde is de motie uitwerking scenario skateparken. De gewijzigde versie luidt: "scenario 2a en 2b verder uit te werken en middels een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen ter besluitvorming en scenario 2c te onderzoeken, waarbij in Dronten

## **Woordelijk verslag Raadsvergadering 26-09-2024**

de andere skatevoorzieningen worden behouden en gerenoveerd. Wie is voor die motie? Het is unaniem. Dank u we, dit was een vruchtbare en goede vergadering. We hebben mooie besluiten genomen. Dank u wel. Ik nodig u graag uit voor glas van wat u graag drinkt. Ik sluit de vergadering.