

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:14:20

Voorzitter: Dames en heren, ik vraag een moment stilte voor ieders persoonlijke overweging. Dank u wel. De vergadering is geopend. Hebben we er zin in? Er ligt een mooie begroting voor, mooie amendementen, mooi moties. Mijnheer Yazir is een mens. Zeker. Mijnheer Yazir is onderweg. Die sluit zo meteen aan. Verder geen berichten van verhindering? Mag ik de agenda zo vaststellen? Ik denk het wel. We hebben afgesproken dat we de eerste termijn, op volgorde van fractiegrootte, vanaf het katheder doen. Interrupties vanaf de stoel. De tweede termijn vanaf de stoel. Het college zal vanaf het katheder antwoorden in eerste termijn, uitgezonderd de burgemeester. Anders moet hij heen en weer rennen. Dat is lastig. Dat gezegd hebbende, zijn we bij agendapunt 3: het raadsvoorstel Vaststelling Programmabegroting 2025. Mag ik de fractie van het CDA het woord geven?

00:15:44

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Als CDA zijn we blij met deze structureel sluitende begroting voor 2025, die we vanavond vaststellen. Ik heet mijn collega, de heer Yazir, van harte welkom. Goed dat u er bent.

00:16:00

Voorzitter: Dat is mijn taak. Dat vind ik. Mijnheer Yazir, fijn dat u er bent.

00:16:05

Mevrouw Wever: Als CDA zijn we blij met deze structureel sluitende begroting. Nagenoeg alle investeringen voor de komende jaren zijn nu in beeld gebracht in de Investeringsagenda. Daarmee hebben we als raad goed zicht op wat ons de komende jaren te doen staat. Die Investeringsagenda kan overweldigend overkomen. Zo'n lijst aan investeringen drukt ons met de neus op de feiten wat er de komende jaren gedaan moet worden. Zo'n overzicht is de eerste stap die nodig is. Hoe beter we weten wat er nodig is, hoe sneller we besluiten kunnen nemen en keuzes kunnen maken om te zorgen dat we gaan investeren in de samenleving. We realiseren ons dat er voor 2026 en de jaren daarna financiële uitdagingen liggen.

00:16:57

Mevrouw Wever: Gelukkig veel minder grote uitdagingen dan in Lelystad en Almere. In onze gemeente Dronten zullen we keuzes moeten maken voor 2026. Stiekem houden we altijd een sprankje hoop dat de soep in Den Haag niet zo heet gegeten wordt, als ze door het kabinet wordt opgediend. We hebben er bewust voor gekozen weinig moties en amendementen in te dienen. We konden het niet laten ons sterk te maken voor maatschappelijke diensttijd. Sinds 2020 zijn een heleboel projecten met rijkssubsidie opgestart, waar we in Dronten een aantal jaren op mee kunnen liften. De deelnemers zijn enthousiast. Het blijkt een fantastische investering in jongeren. Vooral als ze tussen kind en volwassenheid niet zoveel zelfvertrouwen hebben of een steuntje in de rug kunnen gebruiken.

00:17:47

Mevrouw Wever: Voor elk kind is een project te vinden dat aansluit op specifieke talenten. Of het gaat om kunst en cultuur, sport, stoere stages in uniform of in de thuiszorg, jongeren leren wat ze waard zijn op de arbeidsmarkt. Ze leren mensen kennen buiten hun eigen bubbel. Dat is goed voor de sociale samenhang. Als projecten door het Rijk gesubsidieerd zijn, lijkt het ons een gemiste kans als we niet onderzoeken wat er mogelijk is om die jongeren, die niet weten hoe ze verder

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

moeten, een mooie kans te bieden hun leven weer op de rit te krijgen. We bevelen deze motie daarom van harte aan. We zijn als CDA niet bang om keuzes te maken. We doen dat het liefst als we inzicht hebben in de effecten van die keuzes, zodat we effectgericht kunnen sturen.

00:18:41

Mevrouw Wever: We dragen het college daarom op om het komende half jaar, tot aan de Perspectiefnota 2026, te gebruiken om effectgerichte keuzes aan de raad voor te leggen. Dat kunnen wij als raad doen. We denken dat het college beter de effecten kan meten en belangen integraler kan afwegen, met alle input vanuit de raad. We hebben er vertrouwen in dat dit college die handschoen oppakt. Mocht dat onverhoopt niet zo zijn, dan gaan wij op basis van alle waardevolle ideeën en voorstellen van vanavond lastige keuzes niet uit de weg. Dat gaat wat ons betreft om bijsturen op de P van personeel, de GR van grip op gemeenschappelijke regelingen en de T van toeristenbelasting. U mag erop vertrouwen dat wij als CDA-fractie daar nauwlettend op toe zullen zien.

00:19:33

Mevrouw Wever: Voor ons staat voorop dat we voorgenomen investeringen in een sterke, veilige en vitale samenleving in de volle breedte zoveel mogelijk willen ontzien. Geld maakt immers niet gelukkig. Wel een sterke samenleving, waarin mensen omzien naar elkaar. Zo'n samenleving hebben we gelukkig in Dronten. Dat vraagt om onderhoud en investeringen. Tot zover.

00:19:58

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Dan kom ik bij de fractie van Leefbaar Dronten. De heer Ammerlaan.

00:20:22

De heer Ammerlaan: Voorzitter, de voorliggende begroting is een uitvloeisel van de Kadernota of, zoals wij hem vanaf dit jaar noemen, de Perspectiefnota. In die Perspectiefnota heeft het college ons uitgedaagd om samen te werken en buiten de gebaande paden te denken. Wij hebben onze visie gedeeld: samenwerken aan echte oplossingen door in gesprek te gaan. Voorzitter, we zijn benieuwd wat u als college ermee doet of ermee gaat doen. Voorzitter, deze begroting is de eerste waarin we stappen zetten om de effecten als perspectief handen en voeten te geven. We nemen deze effecten als leidraad en daarop gaat gestuurd worden. Dit vraagt om een andere manier van lezen en kijken naar voorstellen, waar we ons focussen op het beoogde effect wat we willen bereiken. Een hele uitdaging.

00:21:19

De heer Ammerlaan: Dat vraagt om vertrouwen. Dat krijgt het college van ons. Voorzitter, de begroting krijgt steeds meer SMART doelstellingen. Het geeft ons als raad meer mogelijkheden om onze controlerende rol op te pakken richting een effectgestuurde begroting. Dan is van belang om haar controlerende rol op te kunnen pakken. We hebben als Leefbaar Dronten vragen gesteld over de extra personeelslasten. Daar hebben we geen duidelijk antwoord op gekregen. Zonder dat inzicht kunnen we als raad lastig besluiten nemen. Dat inzicht is zeker nodig om als raad aan het stuur te zitten en verantwoordelijkheid te nemen. We hebben toen overwogen om middels een amendement verduidelijking te vragen. Technisch was dit niet mogelijk en voor een omweg hebben we bewust niet gekozen.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:22:09

De heer Ammerlaan: We zien dat het college een belangrijke stap zet, zoals aanbevolen in het rapport van Twynstra Gudde, naar een betere balans tussen gemeentelijke ambities en wat de organisatie aankan. Voor ons is dat een goed uitgangspunt.

00:22:22

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand wil graag interrumperen.

00:22:25

De heer Hoogezand: Voorzitter, u gaf aan dat u gekeken heeft naar de personeelslasten. Dat is denk ik die 4,7 miljoen die voor 2025 structureel extra wordt uitgegeven. U geeft aan: u wilde meer inzicht. Dat kon niet gegeven worden. Kunt u iets meer duiden waarom u heeft gekozen om het niet on hold te zetten, als we het niet weten, en ermee akkoord bent gegaan?

00:22:55

De heer Ammerlaan: We hebben overwogen om middels een amendement om duidelijkheid te vragen. Technisch was dat niet mogelijk, na overleg met de organisatie. We hadden voor een omweg kunnen kiezen. Daar hebben we bewust niet voor gekozen. Voorzitter, tegelijkertijd zetten we als Leefbaar Dronten en vooral D66 in op een betere aanpak. Minder beleidsmakend, meer ondernemend en gericht op doelgerichte uitvoering, met de focus op aantoonbare maatschappelijke resultaten. We gaan geen discussie voeren over fte's, onderzoeken of scenario's. De inwoners van deze mooie gemeente willen geen papieren beloftes, waar ze weinig meer van terugzien. Men wil tastbare resultaten die verschil maken. Voorzitter, daar staan wij als Leefbaar Dronten voor, met echte impact. Het geld van onze inwoners moet leiden tot concrete, zichtbare verbeteringen.

00:23:47

De heer Ammerlaan: Dat is onze focus. Dat is wat telt, wat ons betreft. Voorzitter, een kleine reminder voor volgend jaar voor het college. Voor volgend jaar kunnen we uitgaan van het laatste jaarverslag van u als college in deze raadsperiode. We gaan ervan uit dat u zich de komende maand vol inzet om de behaalde maatschappelijke effecten in de jaarstukken goed weer te geven. Vooral de effecten en niet alleen welke documenten opgesteld zijn. Voorzitter, deze begroting ademt ambitie. Dat is mooi om te zien. Tegelijkertijd zijn er bij ons enkele zorgen. De collega van het CDA benoemde het al. We staan er tot 2026 goed voor. Er ligt een forse Investeringsagenda. Dat vraagt om een degelijk beleid, waar het huishoudboekje nauwlettend gevolgd dient te worden.

00:24:38

De heer Ammerlaan: Mede omdat het onduidelijk is hoe de effecten van het Gemeentefonds eruitzien voor 2026. Er is veel onduidelijk. Dat is oprecht een zorg. De traditionele manier van begroten zorgt ervoor dat er steeds wat extra middelen door de organisatie werden aangevraagd, lezen we in de stukken. Met de huidige manier van begroten, stoelt meer op de houding: bereiken we met deze middelen wat we willen? Het is mooi om deze houding aan te nemen. Er is een gevaar of een valkuil. Dat door te kritisch kijken, om vooral niet over het budget heen te gaan, er keuzes worden gemaakt waardoor ongewild inwoners de dupe worden. Als Leefbaar doelen we dan op het sociaal domein. Daar gaat het om kwetsbare inwoners.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:25:24

De heer Ammerlaan: De heer Hoogezand.

00:25:27

De heer Hoogezand: Voorzitter, over dat laatste punt. U maakt zich zorgen over dat er keuzes worden gemaakt waarmee we een grens over gaan. Bent u het met me eens dat als je naar de begroting kijkt, u gaf stiekem een beetje het antwoord, dat we al over een financiële grens zijn gegaan voor de jaren 2026 en verder?

00:25:47

De heer Ammerlaan: U heeft mij niet horen zeggen dat we over grenzen zijn gegaan. U heeft mij horen zeggen dat we goed op ons huishoudboekje moeten passen. Dat gaan we doen. Voorzitter, wat betreft de amendementen. De € 160.000 die bestemd is voor de uitbreiding van parkeergelegenheid de Reest willen wij laten vervallen. Naar onze stellige mening zijn er voldoende alternatieven in mobiliteit en online werken en vergaderen, waardoor de uitbreiding niet nodig is. De vrijgekomen middelen zetten wij in voor de aanleg van skateparken. Zo kunnen we inspelen op de behoefte van jongeren en sluiten we aan bij de prioriteiten van de samenleving. Daarbij gevoegd als bijlage is het instellingsbesluit om dit mogelijk te maken. We hebben een motie ingediend: heroverweging marketingbudget.

00:26:34

De heer Ammerlaan: Wij willen in de eerste helft van 2025 de subsidie aan de stichting Dronten Marketing opnieuw bekijken. Om dit zorgvuldig en slagvaardig te kunnen doen, is het genoemde besluit noodzakelijk. Anders gaat er onnodig veel tijd verloren. De uitkomst kan zijn dat de subsidie op de huidige wijze wordt voorgezet. We kunnen ook weloverwogen kiezen om de subsidie anders in te zetten. Dank u wel.

00:27:02

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ammerlaan. Mijnheer Hoogezand, denk ik, van de VVD.

00:27:33

De heer Hoogezand: Goedenavond allemaal. Wie mij een beetje kent, weet dat ik graag praat op een avond als deze over het lokale feest van de democratie. Zeker als het over de begroting gaat, vind ik dat een extra groot feest met zijn allen. We kunnen met zijn allen constateren dat deze week het belang van een goede democratie extra duidelijk werd. Met de uitkomst van de Amerikaanse presidentsverkiezingen zal er, naar ik verwacht, een hoop veranderen in de wereld. Ik ben geen kenner, zeg ik er meteen bij. Ik verwacht veel meer protectionisme vanuit de Verenigde Staten. Dat gaat invloed hebben in onze gemeente, is mijn veronderstelling. Daarom begin ik, hoewel we hier praten over de begroting van de gemeente Dronten voor 2025, over de Amerikaanse verkiezingen.

00:28:24

De heer Hoogezand: We zien een aantal punten waar we ons op voor moeten bereiden. We moeten ons voorbereiden op de situatie die op ons afkomt. Dat doen we met de begroting met de verwachtingen voor 2025. We moeten kijken naar hoe we ons veilig houden. Eind vorige maand kregen we als gemeenteraad een raadsinformatiebrief met de update over de zoeklocaties van Defensie. In Flevoland doen we tot nu toe geen bijdrage aan Defensie, terwijl we het hard nodig hebben. We

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

doen een bijdrage. Veel van onze inwoners zijn veteraan of actief dienend militair. We hebben geen Defensielocaties. In Q1 2025, het eerste kwartaal, horen we waar Dronten voor aan de lat gaat komen. We kunnen niet alleen naar Defensie kijken, ondanks dat we Defensie enorm belangrijk vinden. We moeten zorgen dat we zelf weerbaar zijn.

00:29:18

De heer Hoogezand: Weerbaar in de begroting, dat zou een mooie metafoor zijn voor vanavond. Ook als gemeenschap weerbaar zijn voor wat er op ons afkomt. Ik ken de Drontense samenleving als een weerbare samenleving, een wendbare samenleving en zeer creatief. We moeten ons voorbereiden. Dit is geen apocalyptisch of doemdenkverhaal voor vanavond. Wees niet bang, dit wordt niet een koppeling naar de begroting. Ik heb een vraag aan de aanwezigen hier. Wie van jullie heeft een noodpakket thuis? Een noodpakket is een aantal flessen water, knijpkat, radio op batterijen, dat soort zaken. Ik zie er een paar. Hartstikke goed. Jullie zien dat ik mijn hand ook niet heb opgestoken. Ik heb een aantal elementen, maar zeker niet alles. Ik heb een radio met batterijen en wat water. Het moet in een tas klaarstaan.

00:30:06

De heer Hoogezand: Deze informatie kun je vinden op denkvooruit.nl. Ik raad het iedereen aan. Ik verwacht niet dat we volgend jaar in een grote oorlog komen. We komen in een fase als samenleving, waar we ons moeten voorbereiden op crises. Op de website denkvooruit.nl zie je de elementen die je nodig hebt. Die kun je prima in onze gemeente Dronten bij de lokale winkeliers kopen. Ik heb een vraag aan het college hierover. Ik praat nu over de wendbaarheid en de weerbaarheid en de creativiteit van onze samenleving, van onze inwoners en ondernemers. Ik ben benieuwd hoe onze gemeentelijke organisatie voorbereid is op zo'n crisis. Bijvoorbeeld een crisis van langdurige stroomuitval. Voorzitter, dat is een concrete vraag aan het college. Met denkvooruit.nl heb ik overigens wel een... Ik meen in mijn ooghoek een interruptie te zien, voorzitter.

00:30:57

Voorzitter: Mijnheer Idzinga.

00:30:58

De heer Idzinga: Voorzitter, dank u wel. Ik kom op dat verhaal over Amerika van u terug. U maakt zich zorgen over die verkiezingsuitslag. Aan de andere kant denk ik, ik ben benieuwd hoe u daarin staat: wij zijn Dronten. We hebben een mooie samenleving, mooie mensen en een mooi ondernemersklimaat. Als we van die kracht uitgaan, dan staan we er op dezelfde manier tegenover?

00:31:26

De heer Hoogezand: Ja, uiteraard. Die geopolitieke situatie betekent wat voor die ondernemers. Als je ziet hoeveel we exporteren als gemeente, gaat het daar onze ondernemers raken. Wellicht kunnen we samen een podcast op gaan nemen. Blijkbaar als je veel over geopolitiek praat, is het populair om een podcast op te nemen. Ik doe u een handreiking om daar samen eens een uitzending over te maken. Ik zie intussen meer interrupties.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:31:57

De heer Idzinga: Laatst bij het Toekomstberaad hadden we het over de kreet wendbaar. Ik denk dat onze ondernemers en onze inwoners wendbaar zijn. Als we daar vanuit gaan, dan hebben we gelijk het antwoord op die vraag. Hoe staat u daarin?

00:32:14

De heer Hoogezand: Voorzitter, u gaat zo meteen genieten van de rest van mijn betoog, met deze interruptie.

00:32:22

Voorzitter: Mijnheer Raterink.

00:32:23

De heer Raterink: Een opmerking, mijnheer Hoogezand. Ieder volk krijgt het bestuur dat zij verkiest.

00:32:32

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik geef geen waardeoordeel over de uitslag van de verkiezingen. Uit uw interruptie meen ik dat te proeven. Voorzitter, als ik kijk naar het punt denkvooruit.nl, heb ik een mooi bruggetje naar de begroting waar we vanavond voor staan. Om goed vooruit te kijken, moet ik terugblikken op de commissievergadering. Daar was wat verwarring. Praten we over mooi weer of over regen? Toen ik het terugkeek, snapte ik waar het vandaan kwam. Het werd door mevrouw Wever bij de inbreng aangegeven. Als we kijken naar de financiële situatie en we kijken naar de kolom. We hebben een tabelletje. Dan kijk ik naar 2025. Daar kun je op elementen positief zijn. We hebben daarvoor 2,5 miljoen nodig uit de algemene reserve. Onderaan de streep van de structurele reeks, dat is positief, zeker na de septembercirculaire.

00:33:21

De heer Hoogezand: Ik kijk vooruit, ik denk vooruit en wij denken vooruit. Als ik dan verder in de begroting kijk, zie ik die minnen. Als ik bij elkaar optel wat er nu in de meerjarenbegroting onderaan de streep aan tekorten staan, na de septembercirculaire, praten we over een gezamenlijk tekort van 12,5 miljoen wat nu al in de boeken staat. We hebben daar de afgelopen jaren al een zeer kritische reactie op gegeven. Dat mag hier bekend zijn. Ik hoor u nu zeggen: laten we het komende halfjaar gebruiken. Laten we die tijd niet verspillen. Wij denken dat we de afgelopen jaren veel tijd hebben laten liggen. Dat was de reden voor mij om te zeggen bij die commissievergadering: het is een yolo begroting, you only live once, of een struisvogelbegroting. Wij maken ons zorgen over de financiële situatie en de ratio's.

00:34:05

Mevrouw Wever: Voorzitter.

00:34:06

De heer Hoogezand: Ik kom tot het stukje waar ik toen mee begon, maar ik wil het niet in verhouding zetten.

00:34:07

Voorzitter: Mevrouw Wever.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:34:13

Mevrouw Wever: Ik moet eventjes reageren. You only live once en struisvogelpolitiek, daar voelen wij ons niet door aangesproken. Ik weet niet wie u daarmee bedoelt. Wij kijken vooruit. Als het goed is, heeft u dat in ons betoog gehoord. We stellen vanavond de begroting vast voor 2025. Het doorkijkje nemen we ter kennisgeving aan. Ik maak er bezwaar tegen dat u ons als struisvogels betitelt.

00:34:44

De heer Hoogezand: Voorzitter, we stellen 2025 vast. Die doorkijk zit er niet voor niets. Ik snap het wel. Leefbaar Dronten gaf het aan: dit is het laatste jaar en de laatste begroting waar dit college volledig over het hele jaar gaat, met de kennis van nu. Vanaf '26, de volgende begroting, volgend jaar als we hier staan, dan gaat het over een deel. Dan verwacht ik een beleidsarme begroting, zodat de volgende coalitie nieuwe keuzes kan maken. Ik begrijp waar de keuzes die gemaakt worden in de begroting vandaan komen. Voorzitter, ik denk dat de heer Idzinga blij wordt. Nu kom ik bij het stukje: hoe kijken wij naar de ondernemers en de geopolitieke situatie? We constateren dat de gemeente Dronten erg afhankelijk is van het buitenland.

00:35:37

De heer Hoogezand: We staan niet met de rug naar het buitenland. We kijken het in volle glorie aan. Daarmee zien we: alles wat er in de wereld gebeurt, heeft hier lokaal impact. Daarom moeten we onze ondernemers steunen. Dat mist voor ons in de begroting. Als we kijken naar de cijfers. Dank voor de inzichtelijkheid dat het gepubliceerd wordt. De wethouder gaf aan: ik loop er niet voor weg te lopen. Het cijfer voor de mkb vriendelijkheid is gedaald van een 6,7 in 2020/2021 naar een 5,7 nu. Ik vind het goed dat het gesignaleerd wordt. Als we kijken: hoe gaan we die ondernemers helpen, dan zien we dat niet terugkomen in de begroting. We weten dat de Economische Visie eraan komt. We weten dat er veel op ons afkomt. Eén van de vorige sprekers noemde dat veel papierwerk. We moeten voorkomen dat het veel papierwerk wordt.

00:36:28

De heer Hoogezand: Wij willen nu actie. Daarom hebben we twee amendementen en een motie die daaraan raken. Die zeggen: laten we nu alvast geld reserveren. Dit is het moment om alles met elkaar af te wegen. Nu al geld reserveren om te zorgen dat we straks, als die visie er is... Ik ben benieuwd wanneer hij komt. Dat is een vraag aan het college: wanneer komt de visie? Dat we dan geld hebben en meteen van start kunnen gaan. Dat zit achter de motie en het amendement. Extra capaciteit, niet alleen om nu op de winkel te passen. Dan houden we misschien die 5,7 in stand. We moeten als samenleving werken naar een situatie die veel vriendelijker is voor het mkb. Daar moet geïnvesteerd worden. Helaas zie ik dat niet terugkomen in de begroting die voor ons ligt.

00:37:18

De heer Hoogezand: In onze gedachte beкроop het dat de wethouder Financiën het in de onderhandelingen had gewonnen van de wethouder Economische Zaken met het prioriteren van de fte's.

00:37:29

Voorzitter: Mijnheer Idzinga.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:37:30

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Hoogezand heeft het over op de winkel passen. Als ik naar de economische afdeling kijk, dan zet volgens mij het college de stappen, waar het bijna tot de grond was afgebrand, om dat weer op te bouwen. Ze komen met een visie te komen. Ze willen duidelijk stappen zetten om juist die ondernemers te helpen met wat ze nodig hebben. Dan snap ik niet zo goed waarom u die kreet noemt dat we op de winkel aan het passen zijn.

00:38:07

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

00:38:09

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u. Ik zou verduidelijking willen vragen van de heer Idzinga. Wanneer is de winkel tot op de grond afgebrand? Kunt u dat wat beter uitleggen?

00:38:18

De heer Idzinga: Ik denk dat u dat prima weet.

00:38:25

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik herken dit niet. Ik hoop deze ambitie te zien. Als ik de begroting lees, zie ik hem niet. Als ik kijk: hoeveel wordt er extra geïnvesteerd, zie ik dat niet terugkomen. We hebben gevraagd: waar gaan die extra mensen naartoe? Die gaan niet naar Economische Zaken. Daar moet juist die prioriteit liggen. Ik heb gezien dat bestuursondersteuning en advisering enorm is gestegen. Economische Zaken. Ik hoop die ambitie te zien. Ik zie hem concreet niet terug. De vorige peiling was een 6,7 en nu een 5,7. Een Economische Visie die bij de tussentijdse evaluatie al prioriteit werd gegeven, die er niet ligt. Hier heb ik mijn zorgen. Ik hoop met het amendement en de motie hier een impuls aan te geven en de mkb vriendelijkste gemeente te worden.

00:39:10

De heer Hoogezand: De ondernemers daarin ruimte te geven, zodat ze die wendbaarheid, waar u terecht op wees, beter kunnen benutten. Dat we daarmee klaar zijn voor alle uitdagingen die op ons afkomen.

00:39:21

Voorzitter: Mevrouw Wever wil interrumpen. U zet geen punt. Ik wil u een punt laten zetten.

00:39:24

Mevrouw Wever: Ten eerste ondersteun ik uw oproep voor de ondernemers. Wij zijn geschrokken van het cijfer. Ik hoorde de wethouder er zelf iets over zeggen in de oordeelsvorming. Aan de andere kant: geld is niet altijd de oplossing. We hebben eerder gezien, in het verleden en in de afgelopen jaren, dat er geld op de plank bleef liggen bij Economische Zaken. Vacatures konden simpelweg niet ingevuld worden. We hebben het idee dat dat op dit moment minder aan de hand is. U zegt: we willen graag het bij bestuur en ondersteuning...

00:40:05

Voorzitter: Een interruptie graag. U mag interrumpen. U houdt nu een betoog. Wat is uw interruptie?

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:40:12

Mevrouw Wever: Een tweede punt: waar wilt u het weghalen bij bestuur en ondersteuning? Wilt u het weghalen bij de griffie? Kunt u benoemen waar het dan over is?

00:40:25

De heer Hoogezand: Voorzitter, wij hebben nu gezegd 500.000. Als u me op de man af vraagt: heb je daar een onderbouwing bij? Nee, dat heb ik niet. Ik constateer nu dat er niks gereserveerd wordt.

00:40:41

Voorzitter: Ga uw gang, mijnheer Ammerlaan.

00:40:42

De heer Ammerlaan: Voorzitter, ik vraag me iets af. Ik begrijp dat u zegt: ik kan dat niet duiden. Waarom wacht u dan niet op de Economische Visie? Die komt eraan. Dan kunnen we met elkaar in gesprek gaan. Ik denk dat dat veel verstandiger is.

00:41:02

De heer Van der Schans: Voorzitter, ik heb dan een vraag aan de heer Hoogezand. Is het hem ontgaan wat er aan personele capaciteit de afgelopen periode is toegevoegd aan Economische Zaken?

00:41:17

De heer Hoogezand: Zeker. Ik heb getwijfeld om te wachten op de Economische Visie. Dat zal ik u eerlijk toegeven. We kijken vanavond naar de begroting. We gaan hier keuzes maken. We kijken naar 2025. We weten dat het eraan komt. We weten dat er veel moet gebeuren. Dit is het moment juist om keuzes te maken en in zijn geheel met elkaar af te wegen. Die keuze wil ik daarom vanavond zeggen. Ik wil die prioriteit geven. Ik wil op het moment dat die visie er ligt van start kunnen gaan. Zowel met programmageld om te ondersteunen, we weten dat er investeringen aankomen, maar ook in capaciteit. Niet alleen wat we nu doen. Ook die extra slinger eraan kunnen geven om weg te gaan van die 5,7. Dat zie ik helaas niet terug in de reguliere begroting, zonder amendement, zonder motie. Dat is de reden dat ik nu die urgentie...

00:42:04

Voorzitter: Mijnheer Ammerlaan.

00:42:05

De heer Ammerlaan: U heeft mijn betoog gehoord over de organisatie. Als de begroting eraan komt, gaan we wat extra ruimte creëren. U doet dat ook. U wilt nu alvast wat geld reserveren voor het geval u het nodig heeft. Moet dat niet andersom?

00:42:26

De heer Hoogezand: Voorzitter, eerlijk gezegd, is dat niet gek om dat zo te zeggen. Dat zou ik ook tegen een ander zeggen. Ik constateer dat we nu aan de slag moeten. Mijn zorg is, straks ligt er een Economische Visie op papier. Dan moet er opgeschaald worden. Dan moeten er budgetten geregeld worden. Als we het nu regelen en hij ligt er, kunnen we meteen van start. Ik vind de urgentie zo hoog dat ik u goed kan volgen en toch een andere keuze voorleg. Dan kreeg ik nog de vraag over de capaciteit. We hebben gevraagd: hoe zijn de ontwikkelingen als je kijkt van 2022 tot met 2026 in de formatie? Dat is een schriftelijke vraag. Daar is een

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

inzichtelijke tabel uit gekomen. Daarin zie je dat de afgelopen periode er 9 fte beschikbaar was voor Economische Zaken. Daarna wordt het 10.

00:43:15

De heer Hoogezand: Als ik naar de bestuursondersteuning kijk, is het van 132 in 2022 gegaan naar 173, zeg ik uit mijn hoofd, voor volgend jaar. Mijn zorg zit erin dat we constateren onvoldoende. We moeten hier een extra impuls aan geven. Voor volgend jaar moet er 58 fte bijkomen. Kijk binnen die middelen. Focus op economie. Kijk waar je dat...

00:43:41

Voorzitter: Mijnheer Van der Schans.

00:43:44

De heer Van der Schans: Voorzitter, doelt de heer Hoogezand met de beschikbare capaciteit dan op daadwerkelijke aanwezigheid en ingevulde fte's of op de formeel begrootte organisatie?

00:44:01

De heer Hoogezand: Het is nummer 57 van de set van dinsdagmiddag. Vast kan iemand dat opzoeken. Hoe dan ook, ik denk dat het in die zin in techniek niet zoveel uitmaakt. Het gaat erom: welke prioriteit geef je daaraan? Als we kijken naar stedenbouwkundig moet er volgens de begroting volgend jaar 24 fte bij komen. In 1 jaar van 56 naar 70 fte. Daarop kun je deze vraag niet stellen. Wij vinden de ruimtelijke ordening prioriteit. We willen dat er gebouwd wordt. U hoort mij daar niet over. Ik accepteer het dat daar een enorme ambitie in zit. Ik wil diezelfde ambitie zo graag bij de Economische Zaken zien. Dat probeer ik met die motie voor elkaar te krijgen, om extra mensen beschikbaar te stellen. Om volgend jaar een grote slag te maken op het gebied van ondernemerschap en mkb vriendelijkheid.

00:44:52

De heer Raterink: Voorzitter, dank u wel. De heer Hoogezand, ik vind uw betoog over formatie en zo een beetje, hoe moet ik dat zeggen, luchtflitsen. U weet dat er geen mens te krijgen is op de arbeidsmarkt. U weet dat bij de gemeenten momenteel 40 % met zzp'ers of andere mensen moet worden ingevuld. Dan draagt u het college iets op wat onmogelijk is. Ik begrijp u niet helemaal.

00:45:27

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik constateer: als ik het navraag en kijk, zie je die enorme ambitie. Die moet volgend jaar 58 fte bij komen. Ik zeg uit mijn hoofd: dat is 13 % erbij. Dan hebben we het alleen over fte's en niet over mensen die weggaan en vervangen moeten worden. Ik gun het iedereen om juist voor onze mooie gemeente te blijven werken. Ik snap dat mensen weleens andere keuzes maken. Het college legt zichzelf met deze begroting een enorme ambitie op om die 58 fte volgend jaar hier binnen te hebben. Boven op wat er moet gebeuren. Dat staat in de begroting nu. Ik heb daar voor de rest niet veel amendementen op gezien. Ik denk dat we met zijn allen accepteren dat er een ambitie is. Alleen zeg ik binnen die hele grote wervingsopgave: kijk waar je wat minder kan doen en focus je op economische zaken.

00:46:18

De heer Hoogezand: Ik bedoel, ik kan zeggen: haal het hier bij bestuur en

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

ondersteuning, advisering weg. Ik kan het weghalen. Ik wilde juist niet weer die detail in. U kunt zeggen: misschien gaat het niet ver genoeg. Ik denk juist met die opgave die er ligt, die 58 fte, dat er prima te kiezen is door het college: hoeveel kunnen we extra doen om het doel te bereiken? Daarvoor praat ik hierover. Het gaat me niet om die werving van die mensen. Het gaat erom dat de mkb'ers, de ondernemers in onze gemeente, goed geholpen worden. Dat als we straks een visie hebben liggen voor de winkelstraten, dat dat uitgevoerd kan worden. Dat de klachten die er zijn serieus opgepakt kunnen worden. Dat is het doel wat ik wil bereiken. Ik hoop dat u steunt. U kunt zeggen: het is moeilijk om mensen te werven. Dan snap ik.

00:47:01

De heer Hoogezand: Dat is stedenbouwkundig. Toch willen we met zijn allen de lat op het gebied van woningbouw hoog leggen. Dat deel ik. Laten we de lat hoger leggen op het gebied van economie, op het gebied van ondernemers.

00:47:15

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

00:47:18

Mevrouw Jonker: Ik zou willen dat u er wat meer op in ging waar u dat weg wil halen. Aangezien u in één van uw concepten het sociaal domein heeft genoemd. Dat is gelukkig later weggehaald. Daarbij vraag ik me af: kunt u concreter worden waar u het weg wil halen?

00:47:38

De heer Hoogezand: Voorzitter, mag ik de vraag anders stellen? Om even te checken. Bent u het met mij eens dat we meer moeten doen op het gebied van ondernemerschap? Dat we die 5,7 omhoog moeten halen?

00:47:50

Mevrouw Jonker: Nee. Ik wilde graag een antwoord op mijn vraag.

00:47:54

De heer Hoogezand: Voorzitter, dat kan. Ik kan zeggen: we kunnen het uit het sociaal domein halen. We kunnen het halen uit het bestuur. Als u het me vraagt, ik zou het bij bestuursondersteuning en advisering weg willen laten. Van 132 fte in 2022 naar 170 fte in 2025 willen ze daar gaan. Ik snap dat er ondersteuning moet zijn. Ik wil juist die inzet zien op plekken waar onze inwoners geholpen worden. Ik wil het op plekken zien waar de ondernemers geholpen worden. Die 5,7 moet omhoog. U legt de vraag terug. Ik ben zo sportief om erop mee te gaan. Ik hoop van u een antwoord te krijgen. Deelt u met mij dat die 5,7 te laag is?

00:48:36

Mevrouw Jonker: Ik zal daar later op ingaan, als ik daar behoefte aan heb. Het ging mij er met name om dat u niet aangeeft waar u het weghaalt. Dat vind ik zorgwekkend in dit geheel. Dat is juist erg belangrijk. Waar haal je het weg om het in economie te gaan steken? Dat daar eventueel wat naartoe zou kunnen, vind ik belangrijk als het op de juiste plekken wordt weggehaald.

00:49:02

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik zeg het laatste erover. Dat ik niet zeg dat ik dingen weg haal. Ik zeg minder, meer. Er is een opgave. We willen 58 fte volgend

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

jaar extra erbij hebben. Daarbinnen wil ik graag een verschuiving naar economische zaken om die mkb vriendelijkheid omhoog te helpen. Voorzitter, ik zal mijn betoog verder gaan vervolgen. We willen stilstaan bij de rol van Dronten in de regio. Dan bedoel ik niet de geopolitieke regio, waar ik mijn betoog mee begon. Hoe verhouden wij ons ten opzichte van Zwolle, ten opzichte van Flevoland? Ik zag kansen voor de Metropoolregio Amsterdam. Het is niet dat ik me wil verschuilen achter de Vossemeerdijk. Ik wil juist meer verbinding zoeken. Hoe gaan we dit op een goede manier doen? Daarom hebben we een motie gemaakt die zegt: hoe gaan een samenwerking voor elkaar krijgen en kritisch kijken?

00:49:56

De heer Hoogezand: Met elkaar als raad vaststellen: hoe positioneren we Dronten in deze omgeving? Ik had het over de wendbaarheid en weerbaarheid. Dan kijk ik stiekem naar de financiële weerbaarheid. Bij het debat over de Perspectiefnota heb ik een paar bemoedigende woorden gehoord over de 6,5 % indexatie. Ik weet dat het CDA en de Partij van de Arbeid gingen daar tekeer: hoe kunnen we die 6,5%... Laten we daarnaar kijken. Misschien is tekeer een groot woord. Er werd met mij geconstateerd dat die 6,5 % indexatie enorm fors is. Ik dacht: met zoveel bemoedigende woorden van de collega's, laten we dan boter bij de vis doen. Er ligt een amendement om de indexatie niet op 6,5 % te doen, maar op de door DNB verwachte 2,8 % voor 2025. Mensen houden dan meer geld houden en worden daarmee financieel weerbaarder.

00:50:54

De heer Hoogezand: Ik hoop dat de Partij van de Arbeid en het CDA deze bemoedigende woorden, die ze bij de Perspectiefnota hebben uitgesproken, nu stand durven te houden. Dat ze dit amendement zullen steunen.

00:51:05

Voorzitter: Mevrouw Wever.

00:51:07

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Hoogezand, als we de indexatie lager vaststellen, dan neemt het structureel tekort toe. Bent u dat met mij eens? Dat we dan een groter probleem krijgen? U benoemt een probleem: we komen geld tekort in 2026. Tegelijk hoor ik u zeggen: laten we minder inkomsten, minder indexeren. Betekent: die kosten lopen door. De inflatie loopt door. Die is ongeveer 6,5 %. Bent u het dan met me eens dat dat gat groter wordt?

00:51:41

De heer Hoogezand: In zoverre nee. Er staat bij hoe ik het wil dekken. Er staat een regel waar ik het uit vandaan wil halen. Dat is uit die 4,7 miljoen, waar mijnheer Ammerlaan van aangaf dat hij een amendement had bedacht, die heeft hij niet ingediend, om dat niet in te zetten. Ik begrijp de twijfel erover. Een deel van die middelen zou ik nu willen inzetten, om terug te geven aan een samenleving, conform we besproken hebben. Meer te werken op de inflatie, zoals die verwacht wordt. Wat u nu terecht zegt: is nu wordt die 6,5 % opgehaald.

00:52:16

De heer Van der Schans: Voorzitter.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:52:18

De heer Hoogezand: Er zit niet een verhaal achter. Het is niet op basis van werkelijke kosten. Het is om het gat te dichten.

00:52:23

De heer Van der Schans: Mijnheer Van der Schans.

00:52:24

Voorzitter: Voorzitter, ik scherp hem eventjes verder aan. Het aantal fte's ten laste van personeelskosten, begrijp ik?

00:52:34

De heer Hoogezand: Die 4,7 is ten laste van het budget die in de Perspectiefnota heeft gestaan voor die extra fte's. Ik schat in dat het ongeveer 7 fte is. Om de vraag van mevrouw Wever te beantwoorden: het is een keurig gedekt amendement. Het tekort loopt er niet mee op. Onze inwoners houden meer geld over. Onze ondernemers houden meer geld over. Daarmee kunnen mensen weer financieel wendbaarder worden.

00:53:09

Mevrouw Wever: Voorzitter, de inflatie is ongeveer 6,5 %? Dat betekent dat je niet uit kan gaan van een willekeurig gekozen percentage. Ik hoor u niks meer zeggen over externe inhuur en vast. Bij de Perspectiefnota was u daar positief over: laten we kijken of we minder inhuur. Inhuur is duur. Verschuiven naar vast. Daar zit een voordeel in voor de gemeente. Daar hoor ik u niet meer over. Klopt dat?

00:53:36

De heer Hoogezand: Voorzitter, om met het eerste te beginnen. De DNB voorspelling is 2,8 %. De Nederlandsche Bank doet dat. Die doen objectieve inflatieraming. Die is 2,8 % en zeker geen 6,5 % voor 2025. Dit jaar is het niet in de orde van grootte van 6,5 %. Ik weet de kennissystematiek. Dat heb ik gezegd. Ik weet dat het afwijkend is van de systematiek, zoals we hem hanteren. We hebben afgesproken dat we het college een voorstel gaan doen om de systematiek tegen het licht te houden. Ik zie hier een kans om dit te doen. Uw tweede vraag: ik ben zeker voorstander van meer vast dan zpp. Als je tijdelijk nodig hebt, prima om zzp'ers te gebruiken. Onze inwoners, onze ondernemers willen graag vaste contactpersonen hebben. Het is veel fijner om met vaste collega's te werken, dan zzp'ers. Daarmee wil ik alle zzp'ers vooral niet tekort doen.

00:54:24

De heer Hoogezand: Ik denk dat onze gemeente zo leuk is om voor te werken, dat je hier graag in vaste dienst wil. Als daar een besparing uitkomt, dan is dat mooi meegenomen. Ik wil het punt maken: het is keurig gedekt. Het is conform de verwachting van DNB. Die 6,5 % die er nu in zit, mist daarin elke titel voor 2025. Voorzitter, daarmee constateer ik dat in onzekere tijden...

00:54:45

De heer Yazir: Voorzitter.

00:54:48

Voorzitter: Mijnheer Yazir.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:54:48

De heer Yazir: Mag ik de heer Hoogezand een vraag stellen? In het amendement staat de indexatie van 2,8 %, conform de inflatieverwachtingen van De Nederlandsche Bank. Het zijn inflatieverwachtingen. De huidige systematiek, die de gemeente Dronten hanteert, is jaarlijks terugkijken. Afgelopen jaar zijn de inflaties behoorlijk gestegen. We weten allemaal dat we praktijkonderwijs willen en dat er steeds meer geld bij moet om die te hoge inflatie te dekken. Rekenkundig is het amendement gedekt. Alleen de realiteit is anders. Daar worstel ik mee. De Nederlandsche Bank komt met een verwachting. Als blijkt in '25, als de begroting '26 wordt opgesteld, dat de indexatie die we hebben toegepast te hoog is, dan verwacht ik van het college dat ze een correctie gaan toepassen.

00:55:44

De heer Hoogezand: Voorzitter, die correctie kent u van hetzelfde type debat waarin de VVD elke keer zegt: we hebben te veel geld opgehaald. Dat moeten we teruggeven aan onze inwoners. Ik betwijfel of het elke keer daadwerkelijk teruggaat. Nogmaals, de systematiek is een afwijking van. Het is prima uitlegbaar. Die 6,5 % is op niks gebaseerd. Als u zegt: we hebben het geld hartstikke hard nodig voor de begroting en voor alles wat we willen doen, noem het dan zo.

00:56:11

De heer Yazir: Voorzitter.

00:56:11

De heer Hoogezand: Noem het dan geen indexatie, voorzitter.

00:56:13

De heer Yazir: Die 6,5 % is een cijfer van het CPI van maart 2024. Dat is een bestendige gedragslijn. De indexatie die het Rijk hanteert, wordt daarin verwerkt. Het klopt niet dat het nergens op is gebaseerd. Alleen ik blijf erbij, De Nederlandsche Bank heeft een verwachting. De Nederlandsche Bank wil graag de inflatie drukken in Nederland. Daar komen ze regelmatig mee naar buiten toe, om het beleid van het kabinet te bekritisieren. De bestendige gedragslijn die wij hier in dit huis hanteren, daar ben ik voorstander van.

00:57:07

De heer Hoogezand: Wilt u gaan interromperen? U kijkt niet aan mij. U deed zo.

00:57:10

De heer Yazir: Sorry. Als blijkt dat we een te hoge indexatie hebben toegepast, dat het college de komende jaren de te hoog opgelegde indexatie corrigeert.

00:57:27

De heer Hoogezand: Voorzitter, in 2021 hadden we 2,8, in 2022 11,5, in 2023 6,8 miljoen hadden we als resultaat overgehouden.

00:57:37

De heer Yazir: Ik kan de heer Hoogezand nu al vertellen dat we voor '24 miljoenen overhouden. Dat we bij de Decemercirculaire last minute van het Rijk miljoenen binnenkrijgen. Het Rijk hanteert het kasstelsel en wij het baten-lastenstelsel. We hebben niet meer geld overgehouden, omdat we een te hoge indicatie hebben. We hebben geld overgehouden, omdat we activiteiten niet hebben uitgevoerd of activiteiten doorgeschoven zijn.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

00:58:03

Voorzitter: Hier ontstaat een discussie tussen twee financiële genieën. De een is van de provincie en de ander van het ministerie. Mevrouw Hotting, u vindt zichzelf ook een financieel genie?

00:58:13

Mevrouw Hotting-Niewold: Nee, ik ben niet een professional op dit gebied. Misschien is het interessant voor de discussie op een ander moment. Ik weet alleen bij de nota dat de Rekenkamer van Amsterdam net een onderzoek heeft gedaan: hoe komt het dat begrotingen vaak zo afwijken van de realiteit? Daar lopen wij in Dronten vaak tegenaan. Als we volgend jaar over die nota gaan praten, dan...

00:58:33

Voorzitter: Zou u langzaam richting...

00:58:37

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik verwijst de heer Yazir ernaar dat toen we hier over de Perspectiefnota spraken, dat u ook de verontwaardiging had over die 6,5 %. Ik hoop daarin dat u dat vasthoudt en ons amendement wil overwegen. Over de techniek gaan we straks verder praten. Voorzitter, ik concludeer dat een van de jaarlijkse rituelen, ondanks dat er onzekerheden zijn, is dat er een amendement komt van de VVD om de lasten te verlagen. Voorzitter, ik zal naar een afronding gaan. In 2025 krijgen we te horen hoe Dronten in deze wereld een bijdrage doet in de veiligheid. Ik ben benieuwd wat eruit gaat komen en wat dat betekent voor onze inwoners. We beseffen dat het impact kan hebben. We moeten met elkaar onze bijdrage doen. Als raad en organisatie kunnen we een rol spelen in deze onzekere tijden door een betrouwbare partner te zijn.

00:59:35

De heer Hoogezand: Dat we als raad laten zien dat we beseffen wat ondernemers in onzekere tijden meemaken. Daar hoort een deel wendbaarheid en eigen verantwoordelijkheid bij. Ze hebben soms met ons als gemeente te maken. Dan is het van belang dat we dat zo goed mogelijk doen. Wat ons betreft kan 2025 naast veiligheid de aandacht blijven om het ondernemerschap te verbeteren. Laten we vooral hopen dat met een goede voorbereiding en de website vooruitdenken.nl de noodpakketten ongebruikt kunnen blijven. Dat zou voor deze begroting moeten gelden. Bereid je voor op het ergste en hoop voor het beste. Dank u wel, voorzitter.

01:00:14

Voorzitter: Het zou een Bijbelspreuk kunnen zijn. Ik kom bij de ChristenUnie. Mevrouw Hotting.

01:00:36

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie is blij met de manier waarop deze begroting is opgesteld. Hij is duidelijk, overzichtelijk en er zitten mooie visualisaties in die het begrip van de begroting bij ons vergroten. In de begroting wordt door de richting naar een effect gericht sturen makkelijker om te zien welke politieke keuzes er zijn gemaakt. Het zou onze fractie meer helpen richting het ravijnjaar 2026, als in de begroting volgend jaar het detailniveau iets groter kan zijn. Zodat we dingen kunnen terugvinden zoals: er is een noodfonds voor armoedebestrijding, hoeveel zit daarin? Hoeveel zat erin? Dat niveau. Onze

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

complimenten voor het aanleveren van de verwerking van de Septembercirculaire, voorafgaand aan de commissievergadering.

01:01:35

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank voor het toesturen van het BMC-onderzoek naar mantelzorg in Dronten. Die hebben we vandaag gekregen. We hebben in de commissievergadering al een aantal punten aangekaart. Die zal ik niet herhalen. Onze zorgen over het wankel evenwicht in 2025 en de negatieve bedragen de jaren daarna, de zorgen over de hoge draaglast voor onze inwoners en ondernemers en de afhankelijkheid van incidentele toevoegingen zijn bij ons gebleven. We hopen dat het college dit in 2025 voortvarend oppakt en de raad proactief informeert en betreft. Dat u buiten de P&C-cyclus om de raad direct informeert als het oranjeregime rood zou lijken te worden en als er wat meer zonneschijn is. Dat is misschien prettig om te weten. Positief in deze begroting is dat er gerekend wordt met de kosten van het belasten van ons vastgoed, onze accommodaties en het onderhoud eraan.

01:02:28

Mevrouw Hotting-Niewold: Het CDA benoemde dat al terecht in de commissievergadering. Positief in deze begroting is, wij hebben dat eerder benoemd, dat het college volgend jaar met de nota Lokale heffingen en indexeringen komt. Daarvoor dienen we met de VVD en de PvdA een motie in. We vinden het belangrijk om goed inzicht te hebben in de breedte van mogelijkheden die er zijn om onze inkomsten te vergroten en onze inwoners en ondernemers te ontzien. In de commissievergadering hadden we al wat voorgerekend wat het verschil is in stijging tussen bijvoorbeeld de afvalstoffenheffing, de laatste tijd, en de toeristenbelasting. Wij willen graag rust in het huishoudboekje bij onze inwoners. Als het gaat over het ontzien van inwoners, denkt de ChristenUnie aan de kwetsbare groepen. Aan kinderen die opgroeien in armoede en aan mensen die zorg verlenen wat meer is dan je gewoonlijk kunt verwachten.

01:03:17

Mevrouw Hotting-Niewold: Ook als iemand dat zelf misschien niet volledig beseft. We vinden het belangrijk onze financiën daarin meegroeien met de werkelijke inflatie. Dat dat de afgelopen jaren niet is gedaan, ziet onze fractie als een soort van achterstallig onderhoud. Daarom dienen wij twee amendementen in. Het eerste amendement is de toegankelijkheidsbijdrage voor kinderen. In Dronten krijgen 410 kinderen nu ongeveer zo'n bijdrage van de gemeente, die het mogelijk moet maken om mee te doen. Ook als je opgroeit in een gezin met een laag inkomen. Dat bedrag is nu € 320 voor kinderen van 0 tot 12 en 425 euro voor kinderen van 12 tot 18 jaar. Dat bedrag is al sinds 2018 hetzelfde. De gemeente kreeg toen structureel vanuit het Rijk Klijnsma gelden. Dat was € 196.000, om te zorgen voor kansen voor ieder kind.

01:04:07

Mevrouw Hotting-Niewold: De huidige bedragen zijn toen vastgesteld. In de meeste gemeenten heet het een kindpakket. Door de hoge inflatie van de afgelopen jaren kunnen kinderen hiermee niet meer hetzelfde doen of aanschaffen als in 2018. Wij vinden het belangrijk dat alle kinderen kansen krijgen, toen, nu en in de toekomst. Daarom dienen wij samen met GroenLinks, PvdA, D66 en Dronten Sociaal dit amendement in. Het tweede amendement betreft het mantelzorgcompliment. Zondag is het de Dag van de Mantelzorg. Dat was niet gepland. Het komt nu zo uit. Een

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

rustdag. We liegen niet bij de ChristenUnie. Voor ons is zondag een rustdag. U weet het, voor mantelzorgers gaat de zorg door. Of je ver weg woont of dichtbij of je zorgt voor iemand in je gezin of voor iemand een paar straten verderop, de zorg zit in je hart en in je hoofd en laat je niet los.

01:05:11

Mevrouw Hotting-Niewold: Veel mantelzorgers staan altijd aan. Ook als ze niet beseffen dat ze mantelzorger zijn. Als gemeente doen wij een groot beroep op hen. We vinden dat de financiële waardering die wij deze groep inwoners geven niet in waarde hoort te dalen. Samen met GroenLinks en PvdA dienen we daarom dit amendement in, om de waardering in lijn met de inflatie te verhogen van € 80 naar € 100 per jaar. Dank aan de wethouder voor het doorsturen van het BMC-onderzoek naar mantelzorg. Hieruit blijkt de behoefte aan waardering en gezien worden. We verwachten dat deze verhoging het bijeffect heeft dat meer mensen zich melden als mantelzorger, zodat zij gebruik kunnen maken van de vormen van ondersteuning die wij in onze gemeente bieden.

01:05:52

Mevrouw Hotting-Niewold: Uit het BMC-rapport blijkt dat aandacht voor mantelzorg en het mantelzorgcompliment helpt om mensen zich ervan bewust te laten worden dat zijn mantelzorger zijn. Door gesprekken met anderen of door simpelweg trots te zijn op de waardering die ze krijgen van de gemeente. Zo trots als mijn opa daar jaren geleden op was, toen hij in Biddinghuizen woonde en zorgde voor mijn oma. We kijken daarom uit naar de vervolgplannen van het college in het voorjaar van 2025. Tot slot, er is veel werk verzet en er komt veel werk aan. We wensen jullie daarbij Gods zegen toe en, dat is een Bijbeltekst, alles wat je doet, doe dat met liefde.

01:06:56

Voorzitter: Mooi. Dank u wel. Dan kom ik bij Dronten Sociaal. Mevrouw Jonker.

01:06:57

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Dronten Sociaal is voorzichtig optimistisch over deze begroting. De afgelopen jaren hebben wij toegewerkt naar een andere manier van kijken naar de begroting en het stellen van doelen. Dat is merkbaar. Bij een aantal onderdelen zijn SMART doelen geformuleerd. Daar zijn we blij mee. Dit SMART maken, geeft ons houvast om te meten of onze doelen specifiek genoeg, helder en meetbaar zijn. Hetgeen ons weer helpt met onze controlerende taak goed uit te voeren. Tegelijkertijd merken wij op dat de begroting veel onzekerheid geeft. We zijn er nog niet en veel dingen blijven onduidelijk, hetgeen we terugzien in de vele technische vragen. Waar onze onzekerheid dan met name zit, is: hoe sturen we aan de voorkant? Veel onderwerpen uit deze begroting worden opgepakt via uitvoeringsbesluiten.

01:07:54

Mevrouw Jonker: Daar wordt met regelmaat naar verwezen in deze begroting. Wij noemen hier bijvoorbeeld de doelen in het programma Onderwijs, u had erop kunnen wachten, die onderdeel gemaakt zijn van de Uitvoeringsagenda Mens en Samenleving. Dit maakt dat het voelt alsof wij hierdoor weinig grip hebben en nu slechts tekenen bij het kruisje, waarna er wellicht een vrijbrief ontstaat. Daar waar wij graag meedenken en besluiten aan de voorkant slechts een controlerende taak

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

overblijft, als het een en ander al in werking is gezet. Dat was ons eerste punt. We gaan door naar een ander onderwerp. In het programmaonderdeel 5 wordt aangegeven dat de klimaatverandering ook voor Dronten grote gevolgen heeft. Wij vinden het fijn in de begroting te lezen dat we gaan streven naar een gezonde leefomgeving voor mensen en dieren.

01:08:52

Mevrouw Jonker: Daar besteden wij vervolgens in het kader van klimaat, milieu, natuur en diversiteit een half A4'tje aan in het programma Sport, cultuur en recreatie. Alsof het om afspraken gaat met betrekking tot een voetbalclub. Dronten Sociaal wil benadrukken dat het belangrijk is dat wij dit benoemen en een prominentere plaats gaan geven in onze besluitvorming.

01:09:25

Voorzitter: Sorry, mijnheer Hoogezand.

01:09:27

De heer Hoogezand: We zaten uw motie, die u hierover heeft gemaakt, te bekijken. Ik weet niet of u het nog verder wil toelichten?

01:09:32

Mevrouw Jonker: Die licht ik nog verder toe.

01:09:33

De heer Hoogezand: Wel of niet?

01:09:34

Mevrouw Jonker: Ja.

01:09:34

De heer Hoogezand: Dan zal ik wachten tot u afrondt. Excuus, ik was te snel.

01:09:37

Mevrouw Jonker: Wij dienen een motie in om met ingang van de volgende begroting een apart hoofdstuk programma aan de begroting toe te voegen voor klimaat en natuur, om deze de aandacht te geven die het verdient en die nodig is. Hierin voegen we dan graag de post dierenwelzijn toe, die nu niet de geschikte plaats heeft gevonden in de begroting. Het staat nu onder veiligheid, geloof ik. Mede-indieners van deze motie zijn GroenLinks, PvdA en D66. Dat is dat gedeelte.

01:10:11

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

01:10:11

De heer Hoogezand: Voorzitter, op zich vonden we het een sympathieke motie. We zaten te denken in de timing. We constateerden net dat we nu de laatste volwaardige begroting voor het hele jaar voor dit college hebben. Volgend jaar gaan we naar een soort beleidsluwe variant, kan ik me voorstellen, een invulling. Daarna komen al vrij snel de verkiezingen. Is dit niet een punt om dan, als we een nieuw college hebben, te kijken: een goede start om dit een goede plek te geven. Ik vraag dit, omdat wij weleens terugkijken. Dan is het soms handig als je in een periode een beetje dezelfde begroting hanteert. Je kan dan de jaarrekening en alles makkelijk terugvinden. Het was een gedachte bij ons. Ik dacht: daar hoort het misschien meer

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

op zijn plek. Bent u bereid om die motie eventueel aan te houden tot de collegeonderhandelingen voor 2026?

01:11:05

Voorzitter: Mijnheer Raterink.

01:11:06

De heer Raterink: Nee, wij vinden het veel te urgent om hem nu in te dienen, mijnheer Hoogezand. De dieren lijden al zo erg.

01:11:13

De heer Hoogezand: Zegt hij.

01:11:31

Mevrouw Jonker: Ik wil graag reageren. Het kan ons niet snel genoeg. Jammer genoeg is 1 januari 2026 waarschijnlijk het eerste moment waarop dit kan. Vandaar. Dan hebben we een amendement over dierenwelzijn. Hoewel wij zeggen te streven naar een fijne leefomgeving voor mens en dier, is dit het enige in de hele begroting wat iets zegt over de inwoners van onze gemeente. Mevrouw Kers heeft in de oordeelsvormende vergadering een uitgebreid betoog erover gedaan. Dieren hun welzijn en hun intrinsieke waarde doen ertoe in deze gemeente. Wij zijn verheugd dat wij volgend jaar aan de slag gaan met het herzien van de Dierenwelzijnsnota. Dat is hard nodig. Er is nu weinig geregeld ten aanzien van het welzijn. Daarom wil Dronten Sociaal in de komende periode, vooruitlopend op de Dierenwelzijnsnota, al wat onderwerpen gaan agenderen die belangrijk zijn, maar eenvoudig en snel te realiseren.

01:12:40

De heer Ekkel: Voorzitter, kan mevrouw Jonker aangeven waar ze dan aan denkt? U zegt: er zijn een aantal zaken die op korte termijn voorafgaand aan het verschijnen van de Dierenwelzijnsnota gedaan kunnen worden. Welke zijn dat dan? Dat wordt mij in de motie niet duidelijk. U geeft nu weer aan dat er een aantal zaken zijn die voorafgaand daaraan moeten worden aangepakt. Welke zijn dat dan? Heeft u dan een aanvullende analyse gemaakt ten opzichte van het onderzoek wat het college heeft gedaan?

01:13:17

Mevrouw Jonker: Ik heb daaraan geen aanvullend onderzoek gedaan. We hebben gekeken of dit in strijd daarmee was. Ik noem een voorbeeld. Mijn collega die kan, als we haar de kans geven, er tientallen noemen. Bijvoorbeeld het steriliseren van zwerkatten. Dat zou iets zijn wat makkelijk op te pakken is en waar je al aan zou kunnen beginnen. Dat tast het milieu behoorlijk aan.

01:13:43

De heer Ekkel: Voorzitter, het zou kunnen dat uit die Dierenwelzijnsnota blijkt dat er andere, urgentere aspecten zijn die opgepakt moeten worden. Ik maak liever, ik constateer dat u dat kennelijk niet doet, een afweging zodra die Dierenwelzijnsnota is verschenen. Ik onderken dat de zwerkatten een optie is die je zou kunnen meenemen. Dan is het geld daarvoor al uitgegeven. Misschien zijn er andere, hogere prioriteiten. Ik wil graag proberen mevrouw Jonker ervan te overtuigen om nu pas op de plaats te maken en dat belang voor dierenwelzijn, wat wij als CDA-fractie van harte ondersteunen, dan pas met ons te delen.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

01:14:21

Voorzitter: Misschien de verheugende mededeling, als we het over zwervkatten hebben, dat wij twee weken terug drie zwervvarkens hadden. Die zijn keurig netjes ondergebracht bij een boerderij in Swifterband. Toch aardig nieuws.

01:14:38

De heer Raterink: U had ze naar mij mogen brengen.

01:14:53

Mevrouw Jonker: Prima. Ik snap wat u bedoelt. Dat is zo'n mooie zin. Er is een klein budget uitgetrokken in die Dierenwelzijnsnota, wordt er genoemd. Met een bedrag van 50.000 willen we dat zeker vergroten om meer mogelijkheden te hebben. Ik neem uw woorden met me mee. Dan hebben we dat gedeelte besproken. Dan als laatste veiligheid. Ons bereikten meerdere geluiden dat er steeds meer kinderen geen zwemdiploma halen, hebben wij een agenderingsverzoek, gesteund door de PvdA, ingediend over dit onderwerp. Waarbij we als raad met een groep betrokkenen 14 november gaan bespreken hoe groot dit probleem is in de gemeente Dronten en welke kinderen dit betreft. In eerste instantie inventariseren. Daarna gaan kijken met welke creatieve oplossingen we kunnen komen, als dit nodig is. Op dit moment kennen we niet de uitkomst.

01:15:58

Mevrouw Jonker: Vandaar dat we geen voorstel kunnen doen om hiervoor geld te reserveren. Indien nodig komen we hierop terug met een motie. Dank u wel, voorzitter.

01:16:08

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Dan ga ik naar de fractie van D66. Mijnheer Van der Schans.

01:16:22

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Veel van ons kruit is reeds verschoten bij de bespreking in de oordeelsvormende vergadering. Ik beperk mij daarom tot een aantal hoofdlijnen. Ik zal in de tweede termijn een reactie geven op de inbreng van de andere fracties. Zowel voor wat betreft de inbreng als de moties en de amendementen. Dank voor het vele werk door ambtenaren en college. Er ligt een mooie, stevige en vooral leesbare begroting. De eerste echte stappen met effectgericht sturen zijn te lezen. Die zijn goed zichtbaar. We hebben daar de nodige stappen in te maken. D66 is blij met deze begroting. Daarentegen zijn wij mede-indiener van een amendement om niet mee te werken aan de extra parkeerplaatsen bij de Reest. De heer Ammerlaan van Leefbaar Dronten heeft al toegelicht wat de reden daarvan is.

01:17:18

De heer Van der Schans: Wij vinden het een ernstige tekortkoming dat deze begroting niets over cultuur bevat. Niets over een nieuwe Cultuurnota die dit jaar het licht zou moeten zien. Dat baart bij D66 ernstig zorgen over de ambities van het college op dit terrein. We kijken reikhalzend uit naar deze nieuwe nota en geven hierbij alvast aan dat dit op een stevig niveau moet zijn. Met de verantwoordelijke portefeuille hebben wij in een oordeelsvormende vergadering het gesprek gevoerd over de personele formatie.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

01:17:51

Voorzitter: Mijnheer Raterink.

01:17:51

De heer Raterink: Een vraag aan de heer Van der Schans. Waarom dient u dan geen moties of amendementen in ten behoeve van cultuur?

01:17:59

De heer Van der Schans: Die is een jaar terug al ingediend, mijnheer Raterink. Daarbij hebben we volgens mij met een meerderheid van de raad voor elkaar gekregen dat er een nieuwe Cultuurnota komt. Die zou uiterlijk eind van het jaar worden opgeleverd. Volgens mij was dat een onderdeel zelfs van de motie. Met de verantwoordelijk portefeuillehouder hebben wij het gesprek gevoerd in de oordeelsvormende vergadering over de personele formatie. Daar is vanavond al een heleboel over te doen geweest. De uitleg in die oordeelsvormende vergadering leek wat haaks te staan op de berichtgeving in de pers en de ramingen, zoals de VVD hier vanavond schetst. De schriftelijke reactie van het college geeft wat meer helderheid. Dank daarvoor. Als ik het goed begrijp, is het een interne overheveling van kosten opdat meer grip op de personeelskosten gaat ontstaan.

01:19:03

De heer Van der Schans: Graag krijgen wij van het college de bevestiging dat dit op zichzelf niet leidt tot meer fte's. Het gaat hier over taken waarvoor de organisatie al langer voor aan de lat staat, begreep ik van de heer Lap in de oordeelsvormende vergadering. Dit staat los van de groeiopgave. Ik vind dit belangrijk om nu definitief scherp te krijgen. Zoals u heeft gemerkt, de VVD wil al de nodige budgetten op andere doelen inzetten. Ik laat het hier eventjes bij, voorzitter.

01:19:33

Voorzitter: Hartelijk dank. Dan kom ik bij de fractie van GroenLinks. Mijnheer Hofmeijer.

01:20:12

De heer Hofmeijer-Boon: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij zijn ten eerste blij met deze structureel sluitende begroting. Helder, duidelijk. Er is werk aan de winkel. Hartelijk dank. Graag wil ik beginnen met een korte terugblik op de oordeelsvormende vergadering over deze begroting, zonder al te veel in herhaling te vallen. Ik heb daar namelijk een punt gemaakt over landbouwgif. Dat werd door de heer Hoogezand eufemistisch tot gewasbeschermingsmiddelen bestempeld. De vraag die wij hebben gesteld over onder andere de adviezen van het RIVM-rapport Bestrijdingsmiddelen en omwonenden is beantwoord. Dank daarvoor. De vraag aangaande onze motie gifvrij groen en of we die terugzien in de doelstellingen in deze Programmabegroting niet. Dat ze open blijven staan, is jammer. Wellicht kan het college daar alsnog iets over zeggen.

01:20:57

De heer Hofmeijer-Boon: Ik zei net dat wij blij zijn met deze begroting. Wij kunnen altijd blijer. Vandaar dat we ons met volle overtuiging hebben aangesloten bij de volgende amendementen en moties. Voordat de nota Dierenwelzijn er is in 2025 lijkt het ons, net als Dronten Sociaal, verstandig vast een bedrag te reserveren voor prangende zaken op het gebied van dierenwelzijn. Wordt het geld niet gebruikt, dan blijft het staan. Wat me van het hart moet, is dat het me licht irriteert dat elke keer als

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

dieren worden genoemd of het helpen van dieren of geld voor dierenwelzijn, dat er dan altijd iemand een grap moet maken. Dat verdienen dieren niet. Mede daarom verdienen, wat ons betreft, dierenwelzijn, natuur en milieu een eigen hoofdstuk in de Programmabegroting vanaf 2026.

01:21:42

De heer Hofmeijer-Boon: Vandaar dat we mede-indiener zijn van de motie die daartoe oproept. Wij pleiten al jaren voor één wethouder natuur, milieu en dierenwelzijn, in plaats van deze gekke versnippering. Dit is wat ons betreft een mooie stap in die goede richting. Ik wil hier nogmaals benoemen dat de linkse samenwerking met Dronten Sociaal en PvdA op dit gebied ons prima bevalt. Dat bevalt de natuur ook, als ik zo vrij mag zijn om voor de natuur te spreken. We dienen, samen met ChristenUnie en PvdA, het amendement mantelzorgcompliment in om deze te verhogen naar € 100. Bedankt voor de ontzettend uitgebreide toelichting. We staan erachter. Deze mensen verdienen alle waardering die ze kunnen krijgen. Een complimentje van € 100 is het minste wat we kunnen doen. Ik heb ergens opgevangen dat het college deze motie eventueel wil overnemen.

01:22:29

De heer Hofmeijer-Boon: Als dat zo is, dan hoor ik dat graag. Verder vinden wij, net als ChristenUnie en mede-indieners, dat die toegankelijkheidsbijdrage voor kinderen al veel te lang gelijk gebleven is. Dat is al zo sinds 2018. We vinden dat die vanaf nu standaard ieder jaar geïndexeerd moet worden. Dingen worden elk jaar duurder. Kwetsbare kinderen, opgroeiend in armoede, moeten mee kunnen blijven doen. Meer hoeft ik daar wat mij betreft niet over te zeggen. Tot zover op dit moment. Dank u wel, voorzitter.

01:22:57

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hofmeijer. Kom ik bij de Partij van de Arbeid. Dat gaat mijnheer Raterink doen.

01:23:30

De heer Raterink: Dank voor het feit dat wij als laatste mogen spreken. Alles is bijna al gezegd. Ik heb er eentje voor mijnheer Hoogezand. Dit is een Groningse troubadour. Waarschijnlijk zult u die niet kennen. Die heet Ede Staal.

01:23:48

De heer Hoogezand: Voorzitter, de heer Raterink onderschat mij hierin.

01:23:54

De heer Raterink: Ik zal u zeker nooit onderschatten.

01:23:57

De heer Hoogezand: Excuus, voorzitter. Als u mijn achternaam kent, dan zou je moeten weten dat ik deze zou kennen.

01:24:01

Voorzitter: Noem dan drie hits nu.

01:24:02

De heer Raterink: Voor u de woorden: het het nog nooit, nog nooit zo duister west, of het wier altied wel weer locht. Ik vond u betoog een beetje, op zijn zachtst gezegd... Het is net of u al voorsorteerde op wat Trump allemaal van plan is. Wat valt

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

er te zeggen? Mooie begroting. Er zit alleen een gat in, in 2026. Wij hadden daarvoor een amendement ingediend. Dat was te voorbarig. Dat had GroenLinks al bij de Perspectiefnota gedaan. Die samenwerking gaat steeds verder tussen ons. Dan kom je er pas achter dat de ene al iets heeft gedaan, wat de ander dacht dat nog moest gebeuren. Vandaar hebben we dat amendement ingetrokken. We zeggen de wethouder toe: we komen er keihard mee terug bij de Perspectiefnota, als u niet op uw tellen past. Dan over de amendementen en de moties.

01:25:02

De heer Raterink: De bestemmingsreserve skateparken. Wij staan positief tegenover het feit dat we die parkeerplaatsen niet aanleggen. Wij hebben wellicht andere doelen voor die middelen die daarmee vrijkomen. Vandaar dat wij daar wachten tot u dat wat beter gaat toelichten. De amendementen en moties die wij steunen, daar hoef ik verder niet op in te gaan.

01:25:31

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

01:25:34

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik dacht dat de heer Raterink, of misschien GroenLinks die al heeft gemaakt, een amendement kan maken om die te vergelijken met die van D66 en Leefbaar. Zonder dictum 2 voor de bestemmingsreserve skateparken. Als u die maakt, dan kunt u hem indienen. Dan kunt u dit bereiken, in plaats van alleen wachten op de toelichting.

01:26:00

De heer Raterink: Dat zou kunnen. Ik wacht liever. Ik mag doorpraten nu. Even kijken hoor. Even naar de motie onderzoek maatschappelijke diensttijd van het CDA. Ik denk dat we niets wat minder moeten onderzoeken hier. Dat kost veel geld. We doen alles met onderzoeken. Voor uw beeldvorming, mevrouw Wever, de vorige keer wilden de scholen niet meewerken en werden resultaat niet behaald. Heeft u bij de scholen geverifieerd of die nu wel belangstelling hebben om mee te werken aan die maatschappelijke diensttijd?

01:26:40

Mevrouw Wever: Voorzitter, de vraag was zo direct aan ons gericht. Dank u wel.

01:26:47

De heer Raterink: U hebt hem opgeroepen.

01:26:49

Mevrouw Wever: We hebben ons voorwerk gedaan. Wij hebben onderzocht welke projecten er op dit moment lopen. Er is een cultuurproject die loopt via het Ichthus. De Meerpaal heeft een keer een MDT project hier gedraaid. Er zijn een heleboel projecten. U ziet het nu erg somber in, vind ik.

01:27:15

De heer Raterink: Ik zie het niet somber in. Ik wil graag een goede onderbouwing, dat het dan deze keer wel gaat lukken. Ik bedoel, wij zijn niet tegen zo'n maatschappelijk dienstplicht. Trekken aan een dood paard heeft weinig zin.

01:27:29

Mevrouw Wever: Ik neem aan dat ik mag reageren. Wij hebben contact gehad met

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

de regionaal coördinator. Die geeft aan dat ze voor de zomer contact hebben gezocht met de gemeente. Er zijn een aantal projecten die wellicht interessant zijn. De gemeente heeft gezegd: misschien moeten we wachten tot we duidelijkheid hebben over het regeerakkoord. Het kan zijn dat dat wordt aangepast. Het is uit het Hoofdlijnenakkoord gehaald. 220 miljoen is het, geloof ik. De mogelijkheden zijn er nog steeds. Er lopen een aantal projecten via PEC Zwolle. Het college heeft aangegeven dat we daar graag aan meedoen. Dat gaat via regio Zwolle. Community Heroes heeft, dat geloof ik. Dat zijn voetballers die via PEC Zwolle een aantal weken kunnen meelopen. Het zijn leuke projecten. We hebben in onze motie allerlei maatschappelijke effecten benoemd die je daarmee kunt bereiken. Ik snap niet waarom u zegt: het is niet goed onderbouwd.

01:28:35

De heer Raterink: U zegt: doelen die kunnen worden bereikt. De vorige keer werkten de scholen niet mee. Dan is de doelgroep op zich al hartstikke klein. Dat is één van de grootste doelgroepen waar u die dienstplicht wilt neerleggen. Daar spreek ik u op aan. Ik bedoel, ik onderschrijf de doelen allemaal. Als het niet werkt, dan werkt het niet. Voorzitter, ik heb alles al gezegd. U kunt lezen welke amendementen en moties wij mede hebben ingediend. Wij wachten de tweede termijn af. Dank u wel. Die staat er nog steeds op, toch?

01:29:31

Voorzitter: Die staat op een lijstje. U hebt daar geen melding van gemaakt in deze raad. Dan maakt hij geen deel uit van de beraadslaging.

01:29:38

De heer Raterink: Dan trekken we hem in. Dank u wel, voorzitter.

01:29:41

Voorzitter: U mag hem indienen hoor. Dat is geen probleem.

01:29:45

De heer Van der Ploeg: Voorzitter.

01:29:47

Voorzitter: Mevrouw.

01:29:55

Mevrouw Nobel: Mag ik even, voorzitter? Ik denk dat de heer Raterink in de war is. Het amendement markt laten wij staan.

01:30:02

De heer Raterink: Voorzitter, we laten hem staan.

01:30:04

Voorzitter: Gaat uw gang.

01:30:04

De heer Van der Ploeg: Dank u wel. Voorzitter, er was volgens mij een amendement rondom die toeristenretributie aangekondigd. Dat klopt? Die is niet ingediend. Is dat bewust?

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

01:30:35

De heer Raterink: Die hebben wij in het amendement van de VVD verwerkt, waar wij mede-indiener van zijn. Dat klopt. Ik dien nu het amendement van de marktgelden in.

01:30:55

Voorzitter: Ik heb geen amendement waarbij de VVD en de Partij van de Arbeid samen op mijn lijstje staan. Dat wil niet alles zeggen. Een motie? Oké. Heel goed. Wij gaan naar het college voor hun eerste termijn. We beginnen met onze hoofd eindbaas financiën, wethouder Lap.

01:31:29

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. Uw raad dank voor uw beschouwingen en de amendementen en moties die u heeft ingediend. Wij hebben niet veel vragen gehoord. Er zijn een aantal vragen gesteld. Die zullen wij denk ik zo door elkaar heen gaan behandelen. Datgene waar ik over ga, zal ik mee beginnen. Als de voorzitter het toestaat, dan gaan we stukje bij beetje al uw vragen en moties en amendementen langs. De LD begon met zijn beschouwing over verantwoording op effecten. Een begroting die hier voorligt en jaarstukken en verantwoording daarvoor. Nu maak ik een korte en snelle samenvatting daarvan. Uw behoefte is vooral dat we steeds meer en meer met elkaar aan de voorkant kunnen gaan vaststellen: welk geld gaan we aan welk effect koppelen? Dat is een traject waarin we met elkaar bezig zijn.

01:32:27

De heer Lap: U vroeg aan dit college het jaarstuk, wat wij dan als college als laatste van deze collegeperiode gaan behandelen, of we daar maximaal die koppeling kunnen gaan doen en gaan maken over de verantwoording over die effecten. U vroeg of wij dat wilden. Wij willen dat. Dat is volgens mij het traject waar we juist met elkaar mee bezig zijn. In een eerder jaarstuk hebben we het daar al met elkaar over gehad. Een jaarstuk is natuurlijk altijd gebaseerd op de begroting daarvoor. Het jaarstuk wat er straks gaat aankomen, wordt gebaseerd op een begroting waar wij telkens meer met elkaar met SMART doelstellingen en effecten bezig zijn. Wij gaan daar verder met elkaar een stap in zetten. De VVD heeft het over het feest van de democratie. Dat kan ik beamen.

01:33:23

De heer Lap: De ene heeft misschien iets meer zin in het feestje dan de ander. Dat is afhankelijk van bepaalde uitkomsten. Laat het wel zijn, hier gebeurt vandaag hopelijk weer een totstandkoming van de begroting, waar onze inwoners om gevraagd hebben. Wij doen het voor onze inwoners. De heer Hoogezand had het over onze ondernemers. Niet alleen, maar dat is het deel wat ik zal meenemen. Ik ben blij dat we daar elkaar in kunnen vinden. Volgens mij zijn wij keihard bezig om die ondernemer te ondersteunen. Daar wordt hard aan gewerkt. Ik hoorde allerlei termen voorbijkomen. Fte's hoorde ik voorbijkomen. Ik kan u vanaf deze plek zeggen dat aan het team EZ hard gewerkt wordt. We hebben nu een mooi team staan, die alleen aan het groeien is in hun doen en laten. Dat gaat straks in de moties terugkomen, dat op zich een toevoeging van een fte het niet is.

01:34:27

De heer Lap: Team EZ is het eerste contactpunt voor onze ondernemers. Tegelijkertijd, laat het wel zijn, deze hele organisatie maakt het voor onze

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

ondernemers. Wij zijn niks zonder de andere afdelingen van vergunningen, van hier aan de balie. Samen maken wij er wat van. Fijn dat we daar met elkaar de handen ineen willen steken om onze ondernemers tegemoet te willen komen. Dan heb ik een vraag staan van D66.

01:35:06

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik ben het met u eens, dat hebben we met elkaar besproken, over de excellente dienstverlening. Dat gaat niet alleen over de balie. Dat gaat over de hele organisatie. Ik ben blij te horen dat u die inzet wil plegen. Ik wil u vragen, was een deel van het betoog: er staat een 5,7 nu in de begroting. Ik zie geen extra budgetten, inspanningen, fte's om die 5,7 naar boven te brengen. Het is voor de hele organisatie geld. U bent het met me eens dat team EZ, als de contactpersonen, als de aanspreekpunten en de Economische Visie die eraan komt, dat daar zoveel werk op afkomt dat dat niet gaat... Mijn veronderstelling is dat het niet gaat lukken met het huidige team, als we nu een 5,7 hebben. We hopen dat de wethouder daarop kan reflecteren.

01:35:53

De heer Lap: Zeker kan ik daarop reflecteren. Wij zijn er juist van overtuigd, nu we deze mensen hebben... We zijn blij, u refereert daar zelf aan, dat de gemeente Dronten er weer positief op staat. We beginnen nu weer die mensen te hebben die dit werk gaan doen voor ons. U heeft het vast gelezen, die 5,7 is een duidelijke waardering van onze ondernemers. Dat is vooral die ondernemer, die in een tijd waarin we een enkele spreekwoordelijke paardenkop... Daar doe ik zeker die ene ambtenaar, die daar toen rondliep, tekort. Als die in zijn eentje alle taken moet gaan doen, dan snap ik goed, plus de rest, dat die ondernemer ons een waardering geeft waarvan ik toen al zei: een 5,7 voelt als een dikke onvoldoende. Nu we daarmee en met de Kadernotitie economie, die bijna op route is naar u... Waarin we met elkaar de pijlers willen gaan vastleggen waarin wij zeggen: laten we met elkaar in de scoop van tien jaar met een evaluatie die pijlers gaan vaststellen.

01:36:57

De heer Lap: Wij zijn ervan overtuigd dat met het team dat er nu staat en de beschikbare fte, die is substantieel, dat wij dat aankunnen. Dat wij op fte gebied geen toevoeging hoeven. Voorzitter, de heer Van der Schans refereerde naar de Kadernotitie cultuur, waarvan ik kan zeggen dat hij onderweg is. Als het goed is, is hij misschien al vandaag aangeboden aan de griffie, ter bespreking van uw einde van het jaar. Ik hoop dat ik u daarin kan geruststellen, dat die op route is. GroenLinks had het over de gifvrije...

01:37:34

De heer Van der Schans: Voorzitter, ik maakte me niet zozeer zorgen dat hij op route komt. Dat heeft u bij herhaling toegezegd. Meer over het ambitieniveau wat erin staat. Als er in de begroting geen stuiver extra wordt uitgetrokken op het gebied van cultuur, dan begin ik nu al te vrezen voor het karakter van die Cultuurnota.

01:37:59

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

01:37:59

De heer Hoogezand: Dat is de zorg die wij hebben voor de Economische Visie die er aankomt, waar geen extra stuiver voor geregeld is.

01:38:10

De heer Lap: Deze begroting kent in beide gevallen zijn of haar gelden, voor zowel onze economische afdeling en de ambities daarbij. Deze begroting kent een bedrag voor cultuur. Wat wij met elkaar willen, die gaat ergens met elkaar samenkomen, als het gaat om de Kadernotitie cultuur, een ambitieniveau afspreken. We willen gaan kijken: als het om cultuur gaat, waar willen wij ambities afspreken? Tegelijkertijd, dat zegt de heer Van der Schans terecht, als we dat met € 2 moeten doen, dan kunnen we de ambities wel uitspreken, dan gaan we, als het gaat om indicatoren, niet datgene bereiken wat we meer willen. Het gaat erom dat u hier op deze plek die integrale afweging zal moeten gaan maken. Dat is altijd lastig als je met Kadernotities individueel ergens op de weg komt. Wij kunnen met de beschikbare middelen aan de weg.

01:39:02

De heer Lap: U kunt u in de Perspectiefnota '26, met de pijlers die we hopelijk met elkaar hebben vastgesteld, dan aan knoppen gaan draaien om te zeggen: ik vind dit een mooi plan. Ik wil op indicator X wat gaan bijplussen. Het is aan u als raad om met elkaar die afweging te gaan maken. Zoals de heer Hoogezand nu al wil doen, dat is zijn goed recht, ook straks kan doen, om binnen de begroting die er dan ligt misschien een miljoentje extra naar onze ondernemers te schuiven of waar dan ook. Het is belangrijk om daar een integrale afweging voor te maken.

01:39:37

Voorzitter: Ik had mijnheer Hoogezand al bijna het woord gegeven, voordat hij erom vroeg. Gaat uw gang.

01:39:42

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik begrijp uit de woorden van de wethouder dat ik te weinig ambitie heb om een half miljoen te vragen voor de economische activiteit. Dat dat een miljoen moet zijn. Dat u dan het amendement steunt?

01:39:55

De heer Lap: Ik zal u zeker niet betichten van te weinig ambities. Dit college is ervan overtuigd dat met het budget wat wij nu van u vragen en met het aantal fte's die wij hebben, wij een mooie stap kunnen gaan zetten als het gaat om onze economische, strategische Kadernotitie. Het is aan u om te zeggen: we willen gaan versnellen of we willen misschien externen in gaan huren. Dat is aan u. Wij denken en wij zijn van mening dat wat hier nu voorligt een mooie ambitie is, die we waar kunnen maken. De heer Van Dongen had het over dat hij geen antwoord had over zijn vraag rondom de gifvrije... Wat zei ik? Sorry, ik heb dat vaker met u. Ik ken een Hans van Dongen. Op één of andere manier vereenzelvig ik u met de heer Van Dongen. Het zal u niet goed doen te weten dat de beste man met pensioen is. Dat is geheel mijn schuld.

01:40:57

De heer Lap: Het antwoord waar u om vroeg, is in onze beleving gegeven. Antwoord 136 in het laatste rijtje van toezeggingen die wij hebben gedaan. Tenslotte, dan ga ik over naar de amendementen, de heer Raterink, dank voor de toezegging. Ik begin een bijzondere relatie te krijgen met de PvdA. Ik mag complimenten aan uw collega

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

geven tijdens onze oordeelsvormende vergadering. U gaat toezeggingen geven aan dit college. Dat is voor mij een unicum. Wij gaan die uitdaging aan. Wij gaan volgens mij een prima gesprek hebben als het over de Perspectiefnota 2026 gaat. Daar staan we nu niet voor. Voorzitter, dan wil ik beginnen met het advies van het college rondom de motie A1. Althans in mijn administratie. Dat gaat over het amendement, sorry, over de markt. Zeg ik dat goed? Ja, over de markt.

01:41:58

De heer Lap: PvdA stelt voor om de marktgelden zelfs met 6,5 % te verlagen, in plaats van te indexeren. We hebben daar met elkaar al een discussie over gehad. Ik heb u toen al aangegeven dat naar onze mening de marktgelden niet de knop is om aan te draaien. We deelden volgens mij uw betoog over, de markt heeft een bepaald effect voor de dorpen. De marktkooplui hebben klanten nodig. Als u dat wilt bewerkstelligen, dan heeft u wellicht iets anders in handen. Wij denken niet dat dit de oplossing is. Wij ontraden dit amendement.

01:42:33

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

01:42:35

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter. Daar heeft u deels gelijk in. Ik heb hiermee getracht om aan de voorkant de kosten wat te gaan besparen. Ik kan u verzekeren dat er op een later moment een motie aan komt om datgene te gaan doen wat u zojuist benoemt, om de markt verder te gaan versterken. Voor nu leek het me op dit moment niet het juiste moment om die motie er al in te gooien. Die komt op een later moment.

01:43:07

De heer Lap: Dat is goed. Desalniettemin blijven we hem ontraden. Amendement 2 van de VVD, de heer Hoogezand, gaat over indexatie. U had al met de heer Yazir een discussie erover. Volgens mij begrijpen we elkaar. We hebben een systeem met elkaar afgesproken. Dit college heeft een bestendige lijn daarin gehouden om de indexatie, die we al jaren op deze manier met elkaar bepalen, vast te houden. U kiest ervoor om een rentepercentage, berekend door De Nederlandsche Bank, te hanteren. Op dit moment komt die toevallig laag uit. We moeten ons met elkaar afvragen: is dit het juiste moment? Er werd al gerefereerd aan de nota Lokale Heffingen die er aankomt. Dat is misschien een moment om met elkaar een systeem af te spreken. Dat we zeggen: er zijn vaker correcties op de inflatie geweest, welk systeem hanteren we?

01:44:12

De heer Lap: De gemeente van ons stelt bijvoorbeeld één aan. Misschien is dat het goede moment om met elkaar een ander systeem af te spreken, dan nu hier zo staande de vergadering een flinke hap te nemen uit onze begroting. Laat het wel zijn, wij hebben in onze inkoop met substantiële percentages inflatie en indexatie te maken. Ik zou graag de getallen, de percentages willen kunnen hanteren op onze inkoopfacturen, zoals de heer Hoogezand die schetst. Dat is niet het geval. Deze zullen we moeten ontraden.

01:44:46

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

01:44:47

De heer Hoogezand: Voorzitter, ter kleuring, ik geef eerlijk toe, als het percentage van de verwachte inflatie van De Nederlandsche Bank veel hoger was geweest, dan had dit amendement hier niet gelegen. Wee zien nu een te grote onbalans tussen die 6,5 die u nu vraagt van ondernemers en inwoners. U geeft het niet door in de subsidies. De 2,8 % die verwacht wordt, we zullen sowieso kijken naar de heffingen en de wijze hoe we dit allemaal gaan berekenen. Ik denk dat het een zinloze poging is. Ik ga het niet eens wagen. Ons standpunt is duidelijk.

01:45:21

De heer Lap: Amendement 4 is een amendement van de VVD, waarbij u een half miljoen incidenteel wil toevoegen aan hoofdstuk 3 van economie. Daarmee legt u de relatie tussen de score van 5,7. Daar heb ik al eerder de relatie gelegd dat dat een bredere beoordeling is, die de hele organisatie aan gaat. Ik heb volgens mij al een betoog gehouden over: wij denken met de Kadernotitie die eraan komt en de beschikbare fte dat wij een end komen. Als u, daarom willen wij hem als oordeel aan de raad overlaten, denkt dat u met dit half miljoen een impuls kan geven... Dan moet het geen impuls op fte zijn, maar misschien een impuls op dat we dingen extern kunnen laten uitzoeken of iets dergelijk. Als u denkt daarmee nu al voor '25 wat euro's naar voren te willen halen, dan gaan wij daar zeker mee aan de slag. Wij willen dat oordeel aan de raad overlaten.

01:46:31

De heer Hoogezand: Voorzitter, dan zal ik de tweede alinea van het amendement iets aanpassen, waar ik zeg dat het alleen voor programmageld is. Dan maak ik dat het budget beschikbaar is voor de economische zaken en de versnelling. Ik zal het amendement zo meteen aanpassen, ik verwacht een schorsing, zodat het meer aansluit bij uw oproep.

01:46:51

Mevrouw Wever: Voorzitter, mag ik een voorstel doen? Kunt u hem aanhouden, voor bij de Economische Visie?

01:47:00

De heer Hoogezand: Voorzitter, dat heb ik in het betoog gezegd. Ik wil nu al de versnelling realiseren, gelet op wat er gebeurt en de uitdaging waar we voor staan. Bij de Economische Visie hebben we dan het budget nu geregeld, integraal gewogen met alles. Dat we dan kunnen kijken: kunnen we een extra impuls geven? We hebben nu al, met het werk en de uitdagingen die er liggen, dit geld hard nodig, is onze visie. Ik heb hem liever niet in aanhouden. Ik dien hem liever vanavond ter plekken in.

01:47:29

Voorzitter: Mijnheer Ammerlaan.

01:47:31

De heer Ammerlaan: Voorzitter, een korte vraag aan de wethouder. Wanneer is die visie er? Wij staan er niet om te springen om nu al geld te gaan reserveren, terwijl we een Economische Visie binnen no time, althans dat verwacht ik, op ons af krijgen.

01:47:47

De heer Lap: Voorzitter, met betrekking tot de Strategische Kadernotitie Economie.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

We spreken in dit geval niet meer van een visie. We hebben één visie. Dat is de Toekomstvisie. Die ligt nu ter beoordeling bij het college en is de bedoeling om op route voor december bij u terecht te komen. De heer Hoogezand zegt: ik wil het geld nu. Het is nu nodig. Ik moet eerlijk zijn, met het amendement, zoals hij voorligt, wordt het geld helaas beschikbaar in 2025 voor dit college. Daar zal geen versnelling in zitten, of het in december vastlegt of dat nu doet. Voorzitter, amendement nummer 5 gaat over de bestemmingsreserve skateparken. Dit amendement kent twee delen. U geeft aan: wij willen het geld niet beschikbaar stellen voor het realiseren van de verbeterde parkeerplekken aan de Reest.

01:48:42

De heer Lap: Tegelijk zegt u: dat is mooi, nu komt het geld vrij en laten we dat alvast klaarleggen voor als wij straks terugkomen bij u rondom de skateparken. Ik wil u op het hart drukken, we hebben het er al met elkaar over gehad... Mevrouw Nobel vroeg: zijn er geen creatieve ideeën? Die had ik op dat moment niet. Later werd ik ingefluisterd: de welbekende fietsen, waar we het over hadden, zijn al ter beschikking. Dat zijn zelfs elektrische fietsen. Er wordt al serieus gekeken om diezelfde auto, als je hier werkt, te kunnen laten staan. Tegelijkertijd constateren wij dat met de toename van het gebruik van de Reest wij in uitdagingen komen met de parkeerplekken. Wij willen een goede buur zijn. Het kan niet zo zijn dat wij straks de auto buiten de deur moeten gaan parkeren en daarmee klachten gaan krijgen in de buurt.

01:49:32

De heer Lap: Dat deel van dit amendement willen wij met klem ontraden. Tegelijkertijd, het tweede deel, het staat u als raad volledig vrij om een krediet en een bestemmingsreserve klaar te leggen. Op het moment dat wij met een scenario komen voor de uitwerking van skateparken, dat daarmee direct het geld klaarligt. Dat is voor uzelf. Het is in principe niet nodig. Op het moment dat we tot een besluit komen, kunt u besluiten om het uit de algemene reserve te laten. Dit hangt zo aan elkaar. Daarom moeten we dit amendement ontraden. Dan kom ik tot de moties, voorzitter.

01:50:14

De heer Van der Schans: Voorzitter, mag ik een vraag stellen hierover? Heeft u problemen mee, omdat het technisch niet met elkaar te verenigen is? Enerzijds de Reest niet door laten gaan en anderzijds het ter beschikking stellen aan de reserve voor een skatebaan?

01:50:35

De heer Lap: Nee, het amendement wat hier voorligt, is technisch uitvoerbaar. Daar heb ik geen moeite mee. Als wij het positief advies zouden geven, dan wordt daarmee een realisatie op de Reest parkeerplekken niet mogelijk gemaakt door u. Daarmee zijn wij ervan overtuigd dat wij in de parkeerproblemen komen. Dat willen wij niet. Daarmee impliciet kunnen wij het tweede deel van uw amendement niet aanbevelen. Dan treedt het eerst ook in werking. Duidelijk? Motie 1 gaat over een apart programma voor klimaat, natuur en dierenwelzijn in de begroting. De heer Hoogezand zei al terecht, of terecht, dat is aan uw eigen oordeel, naar mijn mening terecht: is dit de goede timing? Aan het begin van een raadsperiode spreek je met elkaar af: hoe gaan wij onze begroting en al onze programma's samenstellen?

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

01:51:37

De heer Lap: Het is een goede gewoonte om daarmee door te gaan. Het staat u vrij om het aan te passen. U gaat er zelf over. Tegelijkertijd zijn wij met een grote transitie met elkaar bezig. Wij proberen onze Perspectiefnota, onze begroting op een andere manier in te vullen, meer te koppelen aan effecten, meer aan SMART begrotingen. Ik zou me kunnen voorstellen, als dat traject afgerond is, dat u als raad misschien, als je allerlei dwarsverbanden kunt gaan leggen, op dat moment naar een andere begrotingsindeling zou kunnen gaan. De motie, zoals u hem hier voorlegt, zou al voor de muziek uit lopen. Wij zouden dit ontraden en dit meenemen op het moment dat we het effectgericht sturen hebben afgerond.

01:52:25

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

01:52:38

Mevrouw Jonker: Je moet soms hardhandig zijn, geloof ik. Ik hoor niet werkelijke bezwaren van u. Je kan zeggen: we zijn te laat om het op deze manier aan te passen. U heeft in de begroting staan dat klimaat, biodiversiteit, enzovoort ontzettend belangrijke zaken zijn. We laten zien dat het belangrijk is. Wij wijden daar een apart programma aan. We zetten alles bij elkaar en niet bij recreatie. Dat zou een mooie zijn, denk ik.

01:53:18

De heer Lap: Zoals u zegt, had ik opgeschreven, het neemt niet weg dat wij veel dingen doen. Het opschrijven, het opnemen van een specifiek programma, wil niet daardoor borgen dat we dingen in één keer gaan doen. Het maakt het inzichtelijk. We doen al veel. Dat is volgens mij wat ik u probeer aan te geven: wij doen veel. Het is straks voor u in de totaliteit de uitdaging te maken om alle kruisverbanden, alle doelstellingen, alle acties die we ondernemen, die bijdragen aan de specifieke effecten, dusdanig op papier te krijgen, dat u zegt: daar zijn wij tevreden mee. Wat u nu voorstelt, is dat je één stapje zet, terwijl we misschien het ding helemaal over de kop zouden willen gooien. Wat het college betreft, is de timing niet goed. Wij zijn voor om een begroting neer te leggen waar u van qua structuur met zijn allen het meest blij mee bent.

01:54:13

De heer Lap: Voorzitter, dan kom ik tot een einde. Dan heb ik motie 4 voor mij liggen. Ik heb er nog twee. Sorry. Die laatste had ik niet uitgeprint. Dat is de motie Nota Lokale Heffingen. Die bestaat uit drie delen. Op het eerste punt, waar u een verzoek doet aan het college om een nota op te stellen, u zet daar een aantal dingen onder die u daaronder zou inzien, dat deel kunnen wij goed aanbevelen. Dat is volgens mij de discussie of het inzicht die u van zo'n nota mag verwachten. U koppelt datzelfde stuk, althans naar ons inzicht, direct aan punt 2 en 3. Dat u in die nota direct met scenario's wilt komen. Dat u dat dan uiterlijk voor april 2025 wil hebben. Dit college is van mening dat die nota u alle inzichten gaat geven. Tegelijkertijd moet in de Perspectiefnota de discussie gaan plaatsvinden: hoe gaat u de lokale heffingen, de lokale belasting dan inzetten?

01:55:20

De heer Lap: Waar gaat u met welke belasting meer of minder doen? Om zo naar een evenwicht en naar uw eigen inzicht daar de belastingen te laten vallen waar u

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

denkt dat het goed is. Wij zouden hem willen loskoppelen en juist die discussie in de Perspectiefnota willen laten vallen. U spreekt over uiterlijk april 2025. Ik denk dat u niet weet dat wij de Perspectiefnota een maandje eerder bij u gaan aanleveren. Daarmee onszelf, als we dit zouden willen doen, in tijdspanne gaan brengen. Wij kunnen het eerste deel van harte aanbevelen. De andere twee ontraden we. Dan had ik een motie.

01:56:01

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

01:56:02

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik denk dat we zullen straks, hoop ik, schorsen. Dan kunnen wij overleggen. U geeft aan dat het verzoek onder punt 1 ons voldoende handvatten geeft, daar zijn we naar op zoek, om dat gesprek te kunnen voeren over de heffingen en de verhouding van wat het oplevert en wat draaglijk is. U zegt: dat zit voldoende in punt 1, als ik het goed begrijp, zodat 2 en 3 daarin kunnen vervallen?

01:56:32

De heer Lap: Onze intentie is om met die nota u maximaal inzicht te geven en in positie te brengen: welke knoppen zijn er om aan te draaien? Voorzitter, dan als laatste de motie van de VVD rondom de fte's en het verschuiven van fte's naar de afdeling economie. Daar heb ik denk ik al voldoende over gezegd. Wij denken dat het probleem niet in de fte zit. Deze is voor ons overbodig en zullen wij ontraden. Tot zover, voorzitter.

01:57:02

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hillebregt.

01:57:19

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag te beantwoorden. De vraag ging over de veel genoemde 4,7 miljoen. Er lijkt een veronderstelling te ontstaan dat die 4,7 miljoen bedoeld is voor extra personeel. Dat dat duidelijk is: dat is niet het geval. Die 4,7 miljoen verschijnt in de begroting en is toegelicht op bladzijde 9 in de begroting. Sinds dit jaar verwerken wij onze personele lasten anders in de begroting. Als u het mij toestaat, wil ik een klein voorbeeldje daarover geven van: wat is die andere verwerking? Wat wij nu doen in deze begroting: alle formatielasten hebben wij op één pot gezet, als zijnde de formatielasten. Dat is plus 4,7 miljoen geworden. Om een voorbeeld te geven over hoe we dat hiervoor deden. Stel je voor, u had een motie ingediend. Fictief noem ik eventjes € 50.000 voor een extra boa.

01:58:29

Mevrouw Hillebregt-de Valk: In onze vorige verwerking had het niet gehoeven dat wij die € 50.000, zijnde de lasten van die formatie... We gaan daar iemand voor inzetten. Het had best kunnen zijn dat wij die € 50.000 in de begroting hadden genoteerd als zijnde een product en niet zijnde als formatie. Waarom doen wij dat anders? Ten eerste, het helpt de ambtelijke organisatie. Het helpt het management om meer grip te krijgen. Door zo duidelijk op te schrijven waar de formatie zit, kunnen wij dat makkelijker koppelen aan welke maatregelen, welke doelen en welk effect je wil maken met die formatie. Dit is het jaar waar het managementteam is begonnen met een strategische personeelsplanning. Soms vind ik het best moeilijk om het hardop

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

te zeggen. Stiekem met mijn hart denk ik dan: misschien hadden we dat 25 jaar geleden al moeten doen.

01:59:25

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ik weet dat hier wat leidinggevendens zitten die weten waar ik het over heb. Dat betekent dat leidinggevendens inzicht hebben, omdat wij dit op deze manier noteren in de begroting. Dat betekent dat het managementteam inzicht heeft in zijn formatie en daar strategische, tactische keuzes over kunnen maken. Over bijvoorbeeld inhuur of als er eens een keer iemand ziek is. Ook als er een taak komt te vervallen. Als u besluit om een bepaald effect of doel niet te bereiken, kunnen wij daar beter op acteren. Datzelfde geldt voor de arbeidsmarkt. Het is te robuust. Waar wij in acteren als gemeentelijke organisatie is te robuust om nu niet te beslissen om met elkaar meer grip te krijgen. Daar gaat die 4,7 voor een groot deel over.

02:00:18

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

02:00:19

De heer Hoogezand: Voorzitter, dank voor deze uitgebreide technische toelichting. Ik denk het punt, hoe ik hem in het betoog heb gebruikt, is de beantwoording op onze vraag 59. Waarin je in de tabel ziet dat de formatie van '24 op '25 oploopt met 58 fte. Dat is volgens mij niet een technische herschikking. Dan praten we over fte's. De vraag is: waar komt dat dan vandaan? Misschien moet ik dat vragen.

02:00:52

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Bijvoorbeeld, je ziet hem bij de afdeling GO, je kunt een projectleider, die bij ons in vaste dienst is, wegschrijven op het project. In onze vorige systematiek zie je dat dan niet terug als formatie. Je hebt hem weggeschreven op het grotere budget. Ik praat nu over dingen waar ik overigens niet direct verstand van hem. Ik ken de financiële techniek niet. Ik doe het in mijn eigen Jip en Janneke taal. Dan schrijf je hem weg in het project. Daarvan hebben we gezegd: we doen het andersom. We schrijven de fte's op. Dan hangen we aan die projectleider weliswaar weer het potje uit het project. Dan hebben we inzicht op de inzet van de formatie.

02:01:31

Voorzitter: Mijnheer Raterink.

02:01:32

De heer Raterink: Dank, voorzitter. Dat is mosterd na de maaltijd hoor. Ik begrijp uw betoog. Sinds wanneer vaart u nu niet meer blind? Hoelang heeft die blindheid bestaan? Ik weet, het is een beetje een nare vraag. Ik heb hem gesteld.

02:01:53

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ik durf te stellen dat iedereen die hier in het gemeentehuis werkt, naar alle best en inzet naar die taak toewerkt. Voor die projectleider is het niet anders. Als hij project X onder zich heeft. Die zal niet anders hebben gewerkt of gehandeld om het effect te behalen. Als je er strategisch besluiten over wil maken, dan is het wel nodig om op te schrijven. Wij proberen daar open over te zijn. Het is niet zo dat we er al zijn, omdat we dat nu zo opschrijven. Het is soms een beetje een zoektocht waar die gelden zijn. Die 4,7 miljoen wil je voor een deel

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

vullen met die gelden die aan die andere kant er stonden. Daar wil ik duidelijk in zijn, dat zijn wij nu aan het doen en daar hebben wij tijd voor nodig.

02:02:48

De heer Raterink: Ik ga al een tijdje mee in deze raad, net zoals de heer Ammerlaan. We hebben hier al een tijdje spookambtenaren gehad, enzovoort. Daar willen we het niet over hebben hoor. Ik onderstreep volledig waar u mee bezig bent en succes. Helemaal goed.

02:03:04

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder Duvekot.

02:03:06

De heer Idzinga: Voorzitter.

02:03:08

Voorzitter: Sorry, wie mis ik? Gaat u gang, mijnheer Idzinga.

02:03:11

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Ik snap het betoog van de wethouder. Aan de andere kant krijg ik de indruk dat het niet gaat om die sturing van die organisatie. Daar schort het niet aan. We willen meer inzichtelijk krijgen, welk budget bij welke tijd, welke functie hebben we? We gaan naar een soort van ZBB. Begrijp ik dat goed?

02:03:40

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Nee, het voorbeeld wat ik de vorige keer gaf, vond ik het meest heldere. Wij hebben asielzoekerscentra in onze gemeente. Wij krijgen logisch gelden van het COA voor communicatie inzet, voor beleidsadviseurs. Daar zit een normering onder. Die ken ik niet uit mijn hoofd. Er komt een bedrag uit. Een deel van dat bedrag is de formatie. In onze vorige systematiek kon het best zijn dat die ton, of welk bedrag dan ook, op een bepaalde manier werd weggeschreven, zijnde niet de formatie. Die koppelen we aan elkaar. Dan houden we de basis de formatie, zodat we meer inzicht krijgen: waarom is die persoon aan het werk met welke taak, met welke maatregelen, met welk doel, met welk effect? Dat op het moment dat wij moeten handelen... Stel je voor dat 2026, 2027 forser uitpakt financieel dan dat wij zouden willen en je moet gaan handelen, dan kunnen wij dat. Dat inzicht hebben we dan.

02:04:43

De heer Idzinga: Het is meer inzicht op hoe benoem je iets, dan dat je mensen aanstuurt en projecten leidt?

02:04:53

Voorzitter: Het is het herschikken en opnieuw labelen. Dat is het. Niet meer en niet minder. Had u nog meer? Ik was bang dat u naar huis was gegaan.

02:05:32

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Even wennen hoor. Ik heb sinds vandaag van die multifocale lenzen. Dat is magisch. Ik zeg het even, zodat ik niet nat ga straks. Als ik iets gek lees, dan is het dat. Een aantal amendementen en moties mag ik voor mijn rekening nemen. Ik begin met, wat is het, een amendement over de 50.000, laat ik het zo zeggen, voor dierenwelzijn. Hoewel ik het bijzonder prettig vind

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

als er budget vrij wordt gemaakt voor een beleidsterrein waar ik verantwoordelijk voor ben, wil ik deze ontraden. Dat doe ik om de redenen die ik heb gehoord in uw eigen beraadslaging, dat u zelf heeft gekozen om een systematiek te hanteren die gebaseerd is op effecten. Daar zie ik in dit amendement niets over vermeld. Dat is volgens mij de manier hoe we het willen doen. We komen snel naar u toe met een raadsinformatiebrief, waarin we vertellen hoe we denken te komen tot het nieuwe beleid en wat daar de stappen voor zijn. Ik denk dat dat dan het moment zou kunnen zijn om financieel budget vrij te maken. Ik zie iemand zwaaien.

02:06:46

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

02:06:51

Mevrouw Jonker: Een vraag: u heeft het over een raadsinformatiebrief. Is dat die brief die afgelopen dinsdag is binnengekomen? Dat is vraag één. Ga ik door? Het tweede gedeelte: u zegt, het komt snel naar u toe. Ik wil pas in het tweede kwartaal van 2025 de formulering laten plaatsvinden. Daarna komt het naar de raad voor besluitvorming. Dan tel ik door. Dan zitten we al aan het eind van 2025. Ik stel hem als vraag: lijkt u dat niet veel te laat?

02:07:26

Voorzitter: Mijn jaren duren langer. Dat terzijde. Gaat uw gang.

02:07:31

De heer Duvekot: Ik denk dat het om die brief gaat. Daar zit het rapport bij en daar beschrijven wij hoe we komen tot het nieuwe beleid. Dan zullen wij, als we daarmee bezig zijn, bij u terugkomen mocht daar te zijner tijd budget voor nodig zijn, als dat zo is. Dan had u een tweede vraag, die ik nu kwijt ben.

02:07:51

Mevrouw Jonker: Wij vinden dat veel te laat. Ik vroeg aan u: vindt u eind 2025 niet veel te laat?

02:07:59

De heer Duvekot: Nee, we hebben begroot wat we nodig hebben om hier te komen. We hebben de transitie naar het beleid begroot en wat in het beleid komt. Dan zullen we, als het nodig is, bij u terugkomen. Ik denk dat we daar ruim op tijd mee zijn. Dan ga ik verder met het volgende. Dat is een motie over de toegankelijkheidsbijdrage. Amendement? Excuus. Zie je, dat zijn die zwarte lettertjes die gaan dansen. Ik dacht dat het een vooruitgang was. Dat gaat om de toegankelijkheidsbijdrage. Ik kan daar een lang verhaal van maken. U heeft gelijk, we hebben door de verlengde beleidsperiode en wat andere factoren moeten constateren dat dit achterloopt. Dat geeft u terecht aan. Ik geef er een aantal kanttekeningen bij. We zijn op dit moment bezig om te kijken naar de inkomensgrens, die eventueel verhoogd kan worden. Dan kunnen we daarmee aan de slag gaan. Wat we daarvan vinden, zullen we meenemen in de uitvoeringsplannen of eventueel in de beleidsregels die er zijn. Die ziet u dan vanzelf terug.

02:09:12

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

02:09:18

Mevrouw Hotting-Niewold: Aanvullend, ik heb gekeken bij het CBS: als je het verhoogd voor 110 naar 120 %, Daar ging het al eerder over in een beleidsplan actieplan armoedebestrijding vanuit het college. Ik begreep dat dan het aantal kinderen wat in langdurige armoede opgroeit, stijgt van 500 naar 600 in de gemeente Dronten. Dan weet iedereen een beetje hoe hij het kan plaatsen.

02:09:39

De heer Duvekot: Wij komen daar te zijner tijd op terug, als dat zo is. Desalniettemin nog twee opmerkingen erover. Wij lopen achter. Wij vinden dat het gecompenseerd moet worden. Het is fijn dat u zegt: wij gaan dat incidenteel nu doen voor 2025. Als daar structurele zaken zijn, dan komen wij daarop terug. Dat waardeer ik. Dan ontraad ik het niet. Hoe noem je dat dan? Ik beveel hem juist sterk aan. Ik moet een kanttekening maken, dat we niet goed kunnen overzien wat het doet als er veel aanvragen ineens zouden zijn. Dan zou het kunnen betekenen dat het een structureel tekort is. Dat is doemdenken. Ik moet het zeggen. Dat is niet waarschijnlijk, maar het zou zo kunnen zijn dat dat zo is. Desalniettemin, deze raden wij aan. Dat laten we aan uw eigen beraadslaging over.

02:10:30

Voorzitter: Interruptie van D66.

02:10:30

De heer Van der Ploeg: Voor de scherpste. Ik weet niet of ik hem nu kan stellen. Zouden we hem dan niet kunnen dekken uit die vijf ton armoedebestrijding, die we gereserveerd hebben, waar destijds nog geen 10.000 uit geput was?

02:10:40

Voorzitter: Gaat uw gang, wethouder.

02:10:40

De heer Duvekot: Dat is een vrij technische vraag. Als het voorkomt, dan zullen we sowieso bij u terugkomen. Nogmaals, het is niet een waarschijnlijke. Als we kijken naar de geschiedenis, de afgelopen jaren, is het niet waarschijnlijk dat het gebeurt. Ik moet het melden. Het zou een structureel effect kunnen hebben. Dan de motie... Is het een motie? Amendement. Dank u wel. Het amendement over het mantelzorgcompliment. Ik wil niet de zure persoon zijn die steeds herhaalt. Ik ga het nog één keer doen. Wat u doet, is wat vooruitlopen op de zaken. Dat heb ik een aantal keren gezegd, ook in de oordeelsvorming, vooruitlopend op de zaken waarmee we bezig zijn, om het te laten landen in de uitvoeringsplannen. Wat niet wil zeggen dat we het niet eens zijn met elkaar.

02:11:21

De heer Duvekot: We zijn het met elkaar eens. Zojuist zei ik met de toegankelijkheidsbijdrage, daar lopen we in achter en hier ook. Het is niet waarschijnlijk dat we in de uitvoeringsplannen straks zullen zeggen dat het omhoog moet. Dat zou gek zijn als dat zo was. We willen de tijd hebben om dat goed en integraal af te kunnen wegen. Heb ik ook in de oordeelsvorming gezegd. Zoals het amendement er nu ligt, zal ik het ontraden. Ik raad u erg aan, dat is een handreiking, om net als in het vorige amendement hier een incidenteel bedrag van te maken voor 2025. We kunnen dat dan op die manier dekken. Dan kunt u ervan uitgaan dat we in de uitvoeringsplannen en daarna structureel dit laten landen. Het zou

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

onwaarschijnlijk zijn dat dat dan niet met het mantelzorgcompliment te maken heeft. Daar heeft u zelf een hand in, als dat eenmaal zo is.

02:12:14

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u voor het woord, mijnheer de voorzitter. Ik had nagevraagd qua dekking. Ik had begrepen dat er voor de RES '25 al rekening was gehouden in de begroting, met een ophoging naar € 100.

02:12:24

De heer Duvekot: Daarom raad ik het u aan om het op deze manier te doen. Volgens mij is dan de laatste van de... Die mocht ik doen van u. Ik moet hem erbij zoeken. De dienstplicht?

02:12:47

Voorzitter: Mijnheer Idzinga.

02:12:55

De heer Idzinga: U raadt de motie af. Als hij omgebouwd wordt naar incidenteel, dan beveelt u hem aan?

02:13:03

De heer Duvekot: Correct. De maatschappelijke diensttijd. Sympathiek. Dat hebben we in de oordeelsvorming al gezegd. Alleen het is een beetje lastig. U refereerde naar de doelgroep. De doelgroep was de overlastgevende jongeren. Die heeft u weggehaald nu. Dat is een beetje de geest van uw voorstel. Het MDT is niet voor die doelgroep. Een MDT is een vrijwillig iets. Dan mis je juist het doel van die doelgroep. Daarbij, MDT is in Den Haag nu afgesloten. Althans, het ziet ernaar uit. Het wordt niet voortgezet. Met deze twee zaken in ogenschouw nemend, zouden we het u willen ontraden. U kunt zich voorstellen, wij zijn bezig met de uitvoeringsplannen. We hebben al gezegd: deze methodiek heeft mooie winstpunten. U mag ervan uitgaan dat we dat meenemen in de uitvoeringsplannen. Met dien verstande dat deze subsidieregeling stopgezet wordt. Hij zal niet op deze manier terugkomen. In de vorm, zoals hij er nu ligt, ontraden wij hem.

02:14:09

Voorzitter: Ik kijk naar mevrouw Wever of ze wilde interrumperen. Ze wil niet. Of wel?

02:14:11

Mevrouw Wever: Jawel. Zeker wel.

02:14:11

Voorzitter: Toch wel.

02:14:15

Mevrouw Wever: Ik heb gesproken met die dame die het regionaal coördineert. Die zei: de gelden lopen twee jaar door. Het is misschien interessant om te onderzoeken of er bepaalde mogelijkheden zijn. Die doelgroep van durf, dat is niet de doelgroep waar deze motie op geschreven is. Het is niet dat het een soort IJslands model wordt voor overlastgevende jeugd. Dat is niet de bedoeling van deze motie.

02:14:44

De heer Duvekot: U hebt specifiek deze vorm gezegd. Ik raad hem in deze vorm af. Ik heb u al toegezegd in de oordeelsvorming: er zitten winstpunten in. Die gaan we

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

zeker meenemen in het schrijven van de uitvoeringsplannen. Daar mag u vanuit gaan. Zoals hij er nu ligt, ontraden we hem.

02:14:59

Voorzitter: Dank u wel. Dan mag ik een paar punten voor mijn rekening nemen. Dan begin ik met het betoog van de heer Hoogezand over: denk vooruit. Ik stak mijn hand op, want ik heb zo'n noodpakket. Ik moet er, eerlijk gezegd, bij zeggen dat ik hem gekregen heb. Ik heb hem. Hij ligt bij mij thuis. Ik vind het een goede ontwikkeling. Het zijn rare tijden. Niet in Dronten. Hier is het allemaal gemoedelijk, weliswaar op de bodem van de zee, met elkaar. We doen het goed. Er heerst een zekere rust in Dronten. We doen ons ding. We gaan bouwen. Hier in Nederland, in Dronten gaat het goed. Het zijn mondiaal rare tijden. Ik was bang dat mijnheer Hoogezand toeging naar een motie die ik door moet sturen naar Trump, Xi Jinping en Poetin. Dat deed hij niet. Dat klinkt grappig. Zo bedoel ik het niet. Het zijn ongewisse tijden.

02:16:00

Voorzitter: Die ongewisse tijden, ik geloof persoonlijk niet eens zozeer dat het hem zit in oorlogsdreiging richting Nederland. Het zit hem in, vanuit mijn optiek, in cyberdreiging. Dat onze systemen platgelegd worden. Als u aan de burgemeester van Dronten vraagt of aan het college: wat doet Dronten daaraan? Het lastige in ons werk, zeker op dit terrein, je weet niet wat je niet weet. Je moet je maximaal proberen voor te bereiden. Dat doen we niet meer, zoals in het verleden, door het verleden door te trekken naar de toekomst. Dat is old school denken. Dat doen we niet meer. We doen dat nu nadrukkelijk vanuit het scenario denken. Dat hebben we uit de crisissituatie gehaald. Wat is de worst case? Wat is de best case? Hoe kunnen we de best case bevorderen en de worst case proberen te downsizen?

02:16:49

Voorzitter: Dan doen we niet anders als oefenen, oefenen, oefenen. Oefenen betekent dat we onze crisisorganisatie op orde moeten brengen, houden, verbeteren. We komen van ver daarin, in die crisisorganisatie. Die was tijdenlang niet goed op orde. Die is nu op orde, maar moet sterk onderhouden worden. Als er iemand weggaat, moeten we dat weer invullen. Dat heeft blijvende aandacht en heeft veel aandacht. Zowel op personele bezetting, ook in cyberdreiging. Ik weet niet hoe het met u gaat, maar ik moet ongeveer 30 keer per dag inloggen in mijn telefoon, om het zo veilig mogelijk te maken. Ik word er af en toe krankjorum van. Bij elke vergadering, als mijn iPad uit gaat, dan moet ik weer opnieuw inloggen. Dat doen we allemaal niet voor niks. We oefenen veel. Aanstaaende maandag hebben we weer een organisatiebrede crisisoefening.

02:17:40

Voorzitter: Dat doen we allemaal om voorbereid te zijn. Ik hoop dat dat een antwoord op uw vraag is. Niettemin mag ik zeggen dat het goed is om zo'n denk vooruit pakket aan te schaffen. Het kan zo zijn dat onze centrales een paar uur, een paar dagen uitvallen. Het is goed om daarop voorbereid te zijn. Dan zijn er twee moties. De eerste motie is samenwerkingen in de regio. Dat vind ik een goede motie. Dat vinden wij een goede motie, moet ik zeggen. We willen daar graag onze schouders onder zetten. Dat doen we al een beetje. Als college willen we ons oriënteren: waar zijn we van? Zwolle, Flevoland? U noemt de metropoolregio Amsterdam. Daar hebben we niks mee te maken. Dat maakt niet uit. Ik begrijp de strekking. Over zes weken,

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

zeven weken zitten we in 2025 Q1 is wat aan de krappe kant. Als u mij of ons de ruimte geeft om dat in Q1 of Q2 te doen, dan zullen we hem van harte ondersteunen.

02:18:52

De heer Hoogezand: Bij deze heeft u die ruimte voor [onhoorbaar 02:18:55] voor volgend jaar.

02:18:57

Voorzitter: Dan willen we hem van harte aanbevelen. We nemen hem over. Dan het heroverwegen marketingbudget. Ik moet eerlijk zeggen: ik viel niet van mijn stoel, ik val niet zo gauw op mijn stoel, het college begrijpt totaal niet de strekking van deze motie. Hij is inmiddels gewijzigd, zie ik, naar de motie heroverweging marketingbudget. Uw raad heeft een aantal jaren geleden marketingbudget ingezet. We hebben Dronten Marketing opgestart. Daar wordt knoerthard gewerkt door een team met de ondernemers samen, met de gemeente samen, met de makelaars samen voor woningbouwprogramma's. Dan zonder een evaluatie of zonder de stichting Dronten Marketing te vragen: kom eens een presentatie geven in onze raad. We zijn benieuwd waar u staat, te zeggen: we stoppen de subsidie voor 1 januari 2026. Ik moet hem met veel klem ontraden, namens het college. Tot zover het college in eerste termijn. Ik denk dat we een schorsing nodig hebben van een minuut of vijftien, denk ik. Is dat goed?

02:20:05

De heer Hoogezand: Voorzitter, voor de collega's, de motie meer capaciteit voor economie gaan we intrekken. Het amendement wat ik zei over investeren in de lokale economie, conform de inbreng van de wethouder om te versnellen is die aangepast. Die zal rondgestuurd worden.

02:20:23

Voorzitter: We schorsen 15 minuten, tot 21:50 uur.

03:06:30

Voorzitter: We gaan weer verder. Het duurde wat langer dan gepland. Er waren veel wijzigingen van amendementen en moties. Om verwarring, met name bij mij, te voorkomen, wilde ik ze graag op schrift hebben. Anders moet ik zo hannesen met ICT en geschreven en ongeschreven en geschrapd en niet geschrapd. Vandaar dat het iets langer duurde. Ik denk dat het in the end daardoor sneller gaat. Met uw goedvinden wil ik de wethouder het woord geven om over het amendement met de kinderen iets te verduidelijken.

03:07:04

De heer Lap: Wethouder met kinderen. Twee stuks. Amendement toegankelijkheidsbijdrage kinderen. Dan zult u zich afvragen: waar bemoeit die wethouder zich mee. Het college had het oordeel aan de raad overgelaten. Alleen er zou een implicatie kunnen zijn dat als dit wordt doorgevoerd straks, dat we misschien ons structureel evenwicht voor '25 kwijtraken. We willen niet onze toezichthouder op het dak hebben. We hebben met de indieners gedacht om recht hieraan te doen, om hem kloppend te krijgen. Dat als u als raad het oordeel heeft, dat u dit wil laten doen, dat het stuk wat hier nu voorligt ons geen structurele problemen voor '25 geeft. We hebben een kleine aanpassing gedaan, dat voor '25 het deel incidenteel betaald

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

wordt. Dat we in '26 naar een integrale afweging met u gaan: \wat wordt dan de normering?

03:08:01

De heer Lap: Dat vanaf 2027 het bedrag dat door u wordt vastgesteld jaarlijks wordt geïndexeerd. Dat is het amendement wat hier nu voorligt. Het college kan dat nog steeds aan uw oordeel overlaten.

03:08:15

Voorzitter: Dan kom ik bij de tweede termijn van uw raad. Er zijn veel moties. U weet dat ik altijd een beetje allergisch ben voor dat u alle amendementen langsloopt en zegt: daar zijn we voor, daar zijn we tegen. Dat zie ik graag bij het hand opsteken. Graag alleen inhoudelijke bijdragen op de moties en amendementen. Voor de rest geef ik u alle ruimte in de tweede termijn. Mevrouw Wever.

03:08:36

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Wij willen onze motie M4 aanhouden. Dat is onderzoek maatschappelijke diensttijd.

03:08:44

Voorzitter: Dan is die van de agenda en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. Dat was uw bijdrage?

03:08:57

Mevrouw Wever: We zijn blij met alle wijzigingen. We hebben een aantal waar we nu mede-indiener van zijn. Naar aanleiding van de eerste termijn wilde ik opmerken dat het ons opvalt dat we veel over geld praten en niet zoveel over maatschappelijke effecten. Er zijn een aantal waarvan wij hebben gezegd: we kunnen beter wachten. Bijvoorbeeld tot de Economische Visie er is, wachten tot de verkiezingen, et cetera. We lopen vaak een beetje vooruit op de maatschappelijke effecten. Dat was het.

03:09:26

Voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ammerlaan.

03:09:27

De heer Ammerlaan: Voorzitter, het amendement bestemmingsreserves skateparken is aangepast. Die is losgekoppeld. De skateparken zijn eraf. Het geld vloeit terug in de algemene middelen. Wat dat betreft, is dat helder. Dan heb ik met u een appeltje te schillen. Ik vond uw reactie op onze motie heroverweging marketingbudget stichting Dronten Marketing onjuist. Ik zal u uitleggen waarom. Voorzitter, na de instelling van die subsidie had het al na een jaar geëvalueerd moeten worden. Dat is niet gebeurd. De afspraak was, de financiën zouden voor twee jaar zijn. We zijn inmiddels vier jaar verder. Het meest kwalijke van alles vind ik dat u ons ervan beticht dat we niet in gesprek zijn geweest. We hebben wel degelijk gesprekken gehad. Sterker nog, we hebben het bestuur op de hoogte gebracht van ons voornemen om deze motie in te dienen. Datgene wat u bij ons neerlegt, is onjuist. Dat wil ik rechtgezet hebben. Dank u wel.

03:10:39

Voorzitter: Dan wist u meer dan ik. Excuus dan van mijn kant. Dan hebt u meer informatie dan ik had. U hebt gelijk als het gaat om die evaluatie. Daar zijn we wel nu mee bezig. Mea culpa.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

03:10:56

De heer Hoogezand: Voorzitter, intussen waren we aan het kijken wat alle inbrengen leidt tot ons oordelen. Voorzitter, de heer Raterink had in het begin wat zorgen over het verhaal. Volgens mij heeft de burgemeester het belang van voorbereiden duidelijk neergezet. Kijkvooruit.nl breng ik nog een keer onder de aandacht. We hebben het vertrouwen, in reactie op de heer Idzinga, voor ondernemers en onze inwoners duidelijk uitgesproken. Voorzitter, het is het laatste volledige jaar van dit college. Er is een hoop werk te verzetten. Er komen een hoop visies aan. We zijn benieuwd naar wat 2025 ons gaat brengen. Voorzitter, we hebben het amendement over investeren in de lokale economie aangepast, in lijn met de oproep van de wethouder: steuntje in de rug. Het hoeft niet te wachten op de Economische Visie.

03:11:47

De heer Hoogezand: Ik heb begrepen uit de beraadslaging van de wethouder dat daar al genoeg geld voor is. Dit kan je zien als een versnelling om die stappen te maken op het gebied van ondernemerschap. Zo hebben we het amendement aangepast. Die koppeling met de Economische Visie is niet nodig, conform de inbreng van de wethouder. Ik zeg Economische Visie, maar het was een strategisch economisch kader. We hopen dat die lekker concreet is. We kijken uit naar de behandeling daarvan. Tot zover, voorzitter.

03:12:19

Voorzitter: Dank u wel. ChristenUnie, mevrouw Hotting.

03:12:23

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Het amendement over het mantelzorgcompliment is incidenteel geworden. Het amendement over de toegankelijkheidsbijdrage voor de kinderen heeft de wethouder aangepast. Dat is een financieel-technische aanpassing, maar geen politieke.

03:12:37

Voorzitter: Dank u wel. Dronten Sociaal.

03:12:39

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Wij willen terugkomen op ons amendement dierenwelzijn. We zijn erg verbaasd over de opmerking dat het veel om geld gaat. Die neem ik mee in mijn verhaal. We zijn erg verbaasd, omdat er gigantische bedragen steeds zijn genoemd voor onderwerpen. Daar heeft niemand moeite mee. Als het dan om € 50.000 gaat, als overbrugging tot aan het moment dat het dierenwelzijnsverhaal wordt uitgedraaid, dan wordt er opeens moeilijk gedaan en moeten we met allerlei voorbeelden komen. In het rapport staat: we lopen achter op landelijk beleid. In het rapport staat dat stakeholders het moeilijk hebben en weinig betrokkenheid voelen. Ik heb last van mijn burens, moet ik zeggen. In die zin geven wij nog eens een keer aan: dit is vreselijk belangrijk. Dit is een acute situatie, tot waarschijnlijk eind 2025, om die problemen aan te pakken die nodig zijn. Als u het stuk goed leest, dan zijn er voldoende. Dank u wel.

03:13:58

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Schans.

03:14:00

De heer Van der Schans: Voorzitter, een paar opmerkingen naar aanleiding van de

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

moties en amendementen. Het mantelzorgcompliment wil ik voor pleiten dat we ook kijken naar andere dingen dan geld. Je kan een compliment in activiteiten omzetten of op een andere manier organiseren. Dat zou ik het college graag willen meegeven. De nota lokale heffing gaan wij mee akkoord, nu het tweede en derde deel eruit zijn gesloopt. De heer Ammerlaan heeft een stevig betoog gehouden om de beëindiging subsidie stichting Dronten Marketing in te zetten. Daar zijn wij het niet mee eens. Wij vinden dat er meer tijd en ruimte gegund zou moeten worden om daar tot wasdom te komen. Ik vroeg me bij de woorden van de voorzitter af: als ik de eerste resultaten op afstand waarneem, dat is geen evaluatie, dan denk ik dat we trots mogen zijn op hoe dit opgepakt en georganiseerd is. Daar wilde ik het bij laten.

03:15:26

Voorzitter: Dank u wel. GroenLinks, mijnheer Hofmeijer.

03:15:30

De heer Hofmeijer-Boon: Dank u wel, voorzitter. Even kort. Ten eerste over het amendement over het dieren budget. Ik sluit me volledig aan bij de woorden van mevrouw Jonker. Het gaat hier om € 50.000 om de schrijnende problemen wat betreft dierenwelzijn op te lossen. U noemde dat hartstikke mooi op. Dit amendement is nodig. Ik ben blij dat hij blijft staan. Hetzelfde geldt voor de aparte motie over natuur, milieu en dierenwelzijn. Die blijven we mede indienen. Het mantelzorg amendement incidenteel, daarna herijken. Helemaal akkoord. Hetzelfde geldt voor de toegankelijkheidsbijdrage. De voorgestelde wijziging van het college is wat ons betreft akkoord. Tot zover.

03:16:12

Voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, mevrouw Nobel.

03:16:19

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Allereerst, ik hoorde daarstraks het CDA terecht zeggen dat we het te weinig hebben over de maatschappelijke effecten. Daarom wil ik terugkomen op het amendement over de marktgelden. Juist het maatschappelijk effect, wanneer die weekmarkten in de kleine kernen meer onder druk komen te staan, is groot. Hier gaat het overigens over kleine bedragen die de gemeente mis zou lopen als wij deze verhoging in het amendement, zoals ik dat voorgesteld heb, omzetten naar een verlaging van 6,5 %. Ik zou graag deze gemeenteraad... Excuus.

03:16:59

De heer Van der Schans: Voorzitter, ik heb een vraag. Ogenscheinlijk vind ik hem sympathiek. U zegt zelf al: het gaat om relatief kleine bedragen. Om wat voor bedragen gaat het dan per marktstandplaats? Heeft u daar een richting van?

03:17:15

Mevrouw Nobel: Ik zal hem erbij pakken. Ik heb daar zeker een richting bij. Daar moet ik bij benoemen dat er twee verschillende tarieven zijn. Het zijn de tarieven per strekkende meter, waar we het over hebben. We hebben het over de minimale tarieven. Wij kregen gelukkig de hulp van de ambtenaren die mij zeiden: pas op dat je nu niet alleen de strekkende meter tarieven naar beneden brengt. Dan zou je de balans kwijtraken. Als we puur naar die 6,5 % verlaging kijken, dan ga je per strekkende meter € 46 verschil krijgen tussen het voorstel wat nu gedaan zou zijn en het voorstel wat ik doe. Dat is per strekkende meter, ervan uitgaande dat een

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

gemiddelde marktkoopman een eigen wagen mee heeft van een meter of 5. Dan kunt u uitrekenen, het gaat over een € 230 voor 1 marktkoopman. Wat andere kosten komen daarbij.

03:18:17

Mevrouw Nobel: Dat lijkt weinig. Wat wij anderhalve week geleden in de media zagen, daar is het expliciet bij benoemd, dat veel marktkoopliden op dit moment gaan stoppen met dit vak. De kosten vanuit diverse gemeentes worden te hoog. Dit is benoemd in de media. Dat zie je op markten waar veel meer bezoekers komen. De marktkooplui kunnen die verhogingen niet meer aan. Daarom wil ik dit betoog doen: jongens, wij doen hier iets. Die kleine ondernemers zetten we te veel onder druk. Dat zal een onmiddellijk effect hebben voor die kleine kernen. Het gaat over sociale cohesie. Het gaat over elkaar ontmoeten. Het gaat over de kleine beurs die op die markten hun voeding kunnen kopen. Niet in de auto hoeven ergens anders naartoe om daar goedkoper te shoppen. Het heeft veel maatschappelijk effect. Daarom zou ik hem graag nogmaals willen benoemen. Excuus.

03:19:18

De heer Hoogezand: Voorzitter, deze valt onder ons amendement. Dan gaan de kosten slechts met de inflatie omhoog, zeg ik gekscherend erbij. Ik wil u erop wijzen dat we druk bezig zijn met een traject om die markt een impuls te geven en daar een initiatiefvoorstel voor uit te werken. We kunnen misschien dat resterende deel en de echte grote wijzigingen daarin meenemen.

03:19:44

Mevrouw Nobel: De heer Van der Schans hoor ik een hele mooie suggestie doen, zo zou ik het willen zeggen, om het mantelzorgcompliment zelfs verder uit te breiden. De suggestie die u deed aan het college vond ik een hele mooie. Dat wil ik graag toevoegen. Ik sluit me aan bij Dronten Sociaal als het gaat over dierenwelzijn. Dank u wel.

03:20:08

Voorzitter: Mijnheer Raterink, wilde u nog? U stak uw hand op.

03:20:11

De heer Raterink: Nee hoor.

03:20:12

Voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Hoogezand.

03:20:16

De heer Hoogezand: Een korte checkvraag. Begreep ik goed dat motie M2, dat samenwerken in de regio, overgenomen wordt door het college? Dan hoeft hij niet in stemming gebracht te worden.

03:20:25

Voorzitter: Dat hebt u goed gehoord. Tot zover uw raad in tweede termijn. Ik kijk naar de leden van het college of ze behoefte hebben aan een toevoeging van datgene wat reeds gezegd is? Wethouder Duvekot.

03:20:51

Voorzitter: Dank u wel, voorzitter. Ik wil reageren op een aantal zaken. D66 geeft terecht aan bij het mantelzorgcompliment om het vooral niet financieel te benaderen.

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

Dat is volgens mij wat ik gezegd heb. Dat is juist het structurele, wat we terug willen laten komen in de uitvoeringsplannen, omdat het rapport van BMC juist daarop wijst. Daar willen we slim mee omgaan. Juist niet het financiële. Ook het financiële, maar juist daarnaast: hoe kunnen we beter inspelen op de behoeftes van... Zeker, dat mag u van ons verwachten. Dan over het dierenwelzijn. Dit college heeft ervoor gekozen om een specifieke portefeuille dierenwelzijn te hebben. Dat is voor het eerst in deze gemeente. Dat geeft aan hoe belangrijk wij het vinden. U mag ervan uitgaan dat wat in het rapport staat, daar refereert u naar, dat is een beetje hetzelfde als het rapport van de mantelzorger, daar zijn we actief mee bezig nu om dat te laten landen.

03:21:43

Voorzitter: Als er zaken zijn waar we in achterlopen, dat we die op dit moment aan het corrigeren zijn. Dat daar mankracht voor vrij is gemaakt, wat één van de adviezen was. Daar zijn we druk mee doende. Het is alleen niet zo dat we de acute situatie zo zien, zoals u hem voorspiegelt dat geld daarvoor gerechtvaardigd is. Vanzelfsprekend is het aan nu om te bepalen of u daar budget voor vrijmaakt of niet. Wij denken op het moment, zoals wij het nu gedekt hebben, dat wij daarmee uitkomen. Zo gauw dat beleid er ligt, kunnen wij daar concreter in worden als daar weer extra kosten van zijn. Dat voorzien wij nu niet.

03:22:16

Voorzitter: Dank. Ik wil toevoegen aan mijn mea culpa richting Leefbaar Dronten dat ik u toezeg om zo snel mogelijk met een evaluatie over marketingbudgetten te komen. As soon as possible. Ik ontraad de motie overigens wel. Dat wel Ik sluit de beraadslaging. Dan is aan de orde het amendement marktgelden kleine kernen van de Partij van de Arbeid. Wie is voor dat amendement? Pardon? A1 is dat. Amendement marktgelden kleine kern, Partij van de Arbeid. Wie is voor dat amendement? D66, GroenLinks, Partij van de Arbeid en de ChristenUnie. Wie is tegen? De VVD, Dronten Sociaal, Leefbaar Dronten en het CDA. Negen, achttien. Verworpen. Het amendement van de VVD, indexatie op het juiste niveau, om de indexatie van 6,5 % naar 2,8 % te brengen. Wie is voor dat amendement? Dat is de fractie van de VVD. Wie is tegen? De overige fracties. Vierentwintig, drie. Verworpen. Vier voor, drieëntwintig tegen.

03:23:40

Voorzitter: Het amendement budget dierenwelzijn van Dronten Sociaal, GroenLinks en Partij van de Arbeid. Wie is voor dat amendement? Dat zijn Dronten Sociaal, GroenLinks, Partij van de Arbeid, zes. Wie zijn tegen dat amendement? De fractie van de VVD, D66, Leefbaar Dronten, de ChristenUnie en het CDA. Zes, eenentwintig. Verworpen. Het amendement van de VVD, A4. Investeer in een lokale economie. Wie is voor dat amendement? Dat is de VVD en de ChristenUnie. Wie is tegen? Dat is D66, Dronten Sociaal, Leefbaar, GroenLinks, Partij van de Arbeid en het CDA. Zevenentwintig. Verworpen. Dan was het oorspronkelijke amendement bestemmingsreserve skateparken. Dat wordt nu het amendement schrappen parkeerplaatsen de Reest. Waarin alleen beslispunt twee overeind blijft en de beslispunten twee A en B geschrapt zijn.

03:24:54

Voorzitter: Wie is voor dat amendement? Unaniem. Algemeen. Dan het amendement toegankelijkheidsbijdrage kinderen. Dat is raadsbreed. Mag ik uw handen zien. Dat

Woordelijk verslag Raadsvergadering Begroting 07-11-2024

moet voor de besluitvorming. Dat is unaniem. Dan het amendement mantelzorgcompliment 2025 van de ChristenUnie, Partij van de Arbeid, GroenLinks, CDA en Leefbaar. Wie zijn voor? Unaniem. Het geamendeerde raadsvoorstel vaststelling Programmabegroting 2025. De raad wordt voorgesteld punt 1, het voorgestelde scenario voor het incidenteel ter beschikking stellen van 2,5 miljoen goed te keuren tot en met de Programmabegroting 2020 vaststellen. Wie is voor? Handjes allemaal? Dat is unaniem. Dank u wel. Dan heb ik een paar moties. Motie apart programma klimaat, natuur en dierenwelzijn in de begroting, van Dronten Sociaal, Partij van de Arbeid, GroenLinks en D66.

03:25:52

Voorzitter: Wie is voor die motie? Dat zijn D66, Dronten Sociaal, GroenLinks, Partij van de Arbeid en ChristenUnie. Wie is tegen? Dat is de VVD, Leefbaar Dronten en het CDA. Elf, zestien. Achttien. Sorry. Elf, achttien. Verworpen. Sorry, wel zestien. Ik zei: elf, zestien. Dat had ik goed. Elf, zestien. Verworpen. Dan de motie samenwerking in de regio is overgenomen. Verlangt iemand stemming? Niemand. Motie nota lokale heffingen van de VVD, ChristenUnie en de Partij van de Arbeid. Wie is voor die motie? Unaniem. Dan de motie heroverweging marketingbudget. Wie is voor die motie van Leefbaar Dronten? Leefbaar Dronten. Wie is tegen de motie? De overige fracties. Dat is zes, eenentwintig. Verworpen. Dames en heren, het was weer een avond om trots op te zijn. We doen dat goed met elkaar. Dat mag best gezegd worden. Complimenten. We gaan daarop proosten in het bedrijfsrestaurant.