

Inspreektekst AH – Oordeelsvormende vergadering 26-6-2025

Kindcentrum aan de Lijzijde, Dronten

Geachte raadsleden,

De gemeenteraad van gemeente Dronten wordt gevraagd in te stemmen voor een voorbereidingskrediet van € 500.000 voor de verdere uitwerking van een Kindcentrum aan de Lijzijde in Dronten. Graag wil ik u enkele overwegingen meegeven die in mijn ogen essentieel zijn voor een zorgvuldige besluitvorming.

In het locatieonderzoek van De Zwarte Hond en STEC uit juli 2021 zijn twee bestaande schoollocaties als meest geschikt naar voren gekomen. Onderbouwd met argumenten over bereikbaarheid, ruimtelijke potentie en opbrengst van vrijkomende gronden. Locatie Lijzijde werd daarin vanwege verkeerskundige beperkingen, de smalle straten en de landschappelijke waarde - waaronder waardevolle bomen - juist niet aanbevolen. Locatie De Ketting was een eenvoudige keuze qua verkeersstructuur en de huidige functies. Toch werd gekozen voor de locatie Lijzijde om duurzaamheid te stimuleren vanuit schoolbesturen en gemeente; minder met de auto en meer op de fiets.

Een verdiepende analyse van Goudappel uit oktober 2021 heeft bevestigd dat de Lijzijde alleen als locatie geschikt is, bij een fundamentele wijziging van de mobiliteitsaanpak: het stimuleren van fietsgebruik en het beperken van autoverkeer en parkeren in de directe omgeving. De nu gekozen oplossing – parkeren buiten het plangebied – is op basis van de analyse niet optimaal en brengt risico's met zich mee voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid in de wijk. Ervaring uit andere gerealiseerde Kindcentra en onderwijsgebouwen worden hiermee niet gewogen. Veiligheid rondom het nieuwe Kindcentra van 700 leerlingen in deze krappe wijk wordt een groot issue op basis van deze conclusies.

Participatie is een belangrijk thema binnen dit soort ontwikkeltrajecten. In juni 2023 ontvingen omwonenden en ouders een uitnodiging voor een participatiebijeenkomst. Daarbij bleek de locatie reeds definitief vastgesteld. Inbreng werd gevraagd op een inrichting, niet op de schaalgrootte en locatiekeuze. De aanwezigen waren zeer verrast. In een brief van het College - naar aanleiding van de bijeenkomst - is aangegeven dat buurt en ouders vanaf heden beter worden meegenomen in de ontwikkeling van het kindcentrum. In de vervolgfase bleef terugkoppeling echter zeer beperkt.

Mevrouw Nobel vroeg vorige week of de ouders daadwerkelijk zijn gehoord en of daar resultaten van zijn. [XXXXX] gaf als aanname aan, dat ouders van scholen worden betrokken door oudercommissie en MR. Voor zover bekend bij [XXXXX] hebben ouderavonden niet plaatsgevonden. Ik kan bevestigen dat het de afgelopen jaren angstvallig stil is geweest, op een aantal updates met betrekking tot vertraging en het voorlopig blijven zitten in de huidige huisvesting na. Informatie over gesprekken binnen stuurgroepen is niet breed gedeeld en ook als ouder voel ik mij – met vele andere ouders - onvoldoende meegenomen in het proces.

Recent is een petitie gestart waarin ouders en omwonenden hun zorgen uitspreken over deze ontwikkeling. Die signalen verdienen een serieuze weging.

Daarnaast is de huidige ruimtelijke- en functionele uitwerking voor mij een reden tot zorg. De beoogde getekende bouwmassa cq. voetprint van circa 3000 m² op een relatief beperkt perceel roept vragen op over toekomstbestendigheid, onderwijskwaliteit en buitenruimte. Het is mij tevens opgevallen dat vijf basisscholen straks samen zouden opereren op een buitenruimte die vergelijkbaar is met de huidige oppervlakte van de huidige basisschool. Dat roept terechte vragen op over de schaalgrootte en het gebruikscomfort. Mede hierdoor zijn de gymzalen al verplaatst naar de Werfstraat.

Landelijk gezien komt de discussie over schaalgrootte van Kindcentra eveneens in beweging. In de gemeente Groningen bijvoorbeeld wordt deze maand een advies gepresenteerd – mede opgesteld door (nota bene) architectenbureau De Zwarte Hond – waarin wordt afgeraden om nog langer grote verzamelgebouwen voor scholen te realiseren. Het advies luidt: kies voor kleinere, herkenbare scholen, met nadruk op verbinding met de wijk.

Een ander relevant voorbeeld: in de gemeente Enkhuizen is een lange periode gewerkt aan de ontwikkeling van een groot kindcentrum. De voorbereidingskosten bedroegen 1,3 miljoen euro. Toch is vrij laat in het ontwerptraject de realisatie uiteindelijk stopgezet vanwege draagvlakproblemen, ruimtelijke beperkingen en een te smalle scope in het voortraject. Deze situatie vertoont inhoudelijke parallellen met waar we nu in Dronten staan.

Mijn verzoek aan u als raad is daarom als volgt:

1. Verstrek op dit moment geen krediet voor het vervolgtraject.
Het fundament onder deze ontwikkeling is onvoldoende stevig, zowel inhoudelijk als procesmatig.
2. Overweeg een scenario met twee kleinere Kindcentra op de eerder beide positief beoordeelde locaties.
Dit sluit aan bij eerdere ruimtelijke- en verkeerskundige analyses en biedt meer ruimte voor maatwerk, veiligheid en leefbaarheid.
3. Versterk de participatie.
Betrek ouders en buurtbewoners actief en structureel. Niet pas bij inrichtingsvraagstukken, maar bij de wezenlijke keuzes over schaal en locatie.

Tot slot

De kracht van Dronten is de ruimtelijkheid, de leefbaarheid en de balans tussen voorzieningen en woonkwaliteit. Als gemeente willen we investeren in jeugd, opvang, onderwijs en voorzieningen. Daar staan wij als ouders en bewoners ook volledig achter. Maar het hoe, doet ertoe.

Een gespreid model maakt het mogelijk om op beide locaties de gewenste kindvoorzieningen te ontwikkelen. Daarmee verhoogt u de kwaliteit van de wijken beide, in plaats van één plek te overbelasten.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u allen een goede dialoog toe om tot het juiste besluit te komen.

Bijlagen: afbeeldingen huidig vs. nieuw + aandachtspunten

Bijlage: afbeeldingen huidig vs. nieuw + aandachtspunten





Multi-criteria analyse: locatie 7 en 9 scoren nagenoeg hetzelfde



	#3 Beukenbosje	#7 Aan Boord	#9 De Ketting	#10 De Wissel
1. toegankelijk/vindbaar vanuit voedingsgebied	-	+	+	-
2. toegankelijk/vindbaar vanuit Hanzekwartier	+	+	-	-
3. veilige verkeerssituatie	-	-	+	+/-
4. goed toegankelijk voor de fiets	-	+/-	+	-
5. koppeling groenstructuur	+	+	+	+
6. maakt gefaseerde realisatie mogelijk	+	+	+	+
7. maakt herontwikkeling op vrijkomende locaties mogelijk	+	+	+	+
8. verwacht maatschappelijk draagvlak	-	+/-	+	-
9. ruimtelijke ingrepen nodig?	-	-	+	-

Deze locatie viel eerder echter af door beperkingen t.o.v. mobiliteit en landschap. Er was een verdiepende studie nodig. Leidt dit niet tot ongewenste verkeer in de relatief smalle straten?



Wat je wil voorkomen

Als we niets doen aan de parkeernormen dan worden er bijna 100 parkeerplaatsen toegevoegd met bijhorende verkeerstromen in deze rustige woonwijk. Dit is geen gewenste situatie.



Het landschap op deze locatie is van teveel waarde om aan te tasten



Ontwikkelingen hier dienen rekening te houden met het behoud van een aantal prachtige en waardevolle bomen.



Conclusie:

Met de komst van het KC op deze locatie zal de verkeersintensiteit gaan toenemen. Er zijn meerdere opties te bedenken om tot een goede oplossing te komen.

De uitgesproken duurzaamheidsambitie vanuit de gemeente en stakeholders biedt een sterke basis om vanuit te werken.

Hiernaast vier punten om mee te nemen in het vervolg.

Verkeersintensiteit afstemmen met omwonenden

De Ketting lijkt qua verkeersstructuur en ook huidige functies een makkelijke keuze t.o.v. verkeersafwikkeling en draagvlak vanuit de buurt. Aan Boord heeft op dit moment een rustiger profiel en toename van verkeer gaat hier dan via nu nog rustige woonstraten. Draagvlak bij omwonenden zal een stuk minder zijn.

Afname parkeren betekent meer ruimte voor groen

Op beide locaties zijn 100 parkeerplaatsen vanuit inpassing onwenselijk en gaat het ten koste van het groen. Een afname van het aantal parkeerplaatsen kan dus zowel de intensiteit verlagen en minder afname hebben van het groen.

Afstemming tussen scholen en gemeente

De ligging voor fietsers is zeer geschikt voor beide locaties waardoor een afname van de parkeerplaatsen goed op te vangen is door meer fietsparkeren te faciliteren. Dit vergt echter een duidelijke afstemming tussen gemeente en de scholen.

Verdiepende mobiliteitsstudie nodig

Een verdere uitwerking moet gedaan worden in samenwerking met een verkeerskundig bureau om de toename van verkeersintensiteit te scoren.

1. Inleiding

Gemeente Dronten heeft Goudappel BV gevraagd een nadere uitwerking van het onderzoek van De Zwarte Hond betreffende 'Ruimtelijke verkenning KC en scholenlocaties' (d.d. 25 mei 2021) uit te voeren.

1.1 Achtergrond

Locatiekeuze nieuw Kindcentrum

De aanleiding voor het nieuwe Kindcentrum (KC) is het accommodatieplan van de gemeente Dronten. Het accommodatieplan beschrijft dat er invulling gegeven wordt aan diverse onderwijsvoorzieningsvraagstukken. Een van deze vraagstukken betreft een vijftal scholen voor primair onderwijs, inclusief aanpalende voorzieningen, die samen willen gaan tot een nieuw KC. Om de optimale locatie te bepalen is er vanaf januari 2021 een traject doorlopen met diverse stakeholders (vertrouwenspersonen van de scholen en aanverwante functies). Het resultaat is dat in goed overleg gezamenlijk van dertien naar twee locaties is gekomen.



Figuur 1.1: Twee voorkeurslocaties 'Aan Boord' en 'De Ketting'.

Locatiestudie: locatie Aan Boord en locatie De Ketting

De twee locaties die uit de locatiestudies naar voren zijn: locatie Aan Boord en locatie De Ketting (zie figuur 1.1). De Aan Boord locatie heeft de voorkeur van de scholen. Doordat de locatie in de positie t.o.v. voedselgebied. Deze locatie viel eerder echter af door beperkingen t.o.v. mobiliteit en landschap. Daarom is voor beide locaties een studie uitgevoerd naar deze onderwerpen:

- Vanuit landschap zijn kansen zijn om het groen en het KC beter met elkaar te verbinden.
- Vanuit mobiliteit kan het hier alleen als het KC bereid is om een andere mobiliteitsfilosofie uit te dragen: minder auto's.

Bureau De Zwarte Hond heeft dus onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van een KC op beide locaties ook daadwerkelijk mogelijk is. Uit deze studie zijn onderstaande conclusies naar voren gekomen.

Met de komst van het KC op deze locatie zal de verkeersintensiteit gaan toenemen. Er zijn meerdere opties te bedenken om tot een goede oplossing te komen. Er zijn een aantal geschetst om zo het gesprek aan te kunnen gaan met de scholen en omwonenden.

- Verkeersintensiteit afstemmen met omwonenden → De Ketting ligt qua verkeersstructuur en ook huidige functies een makkelijke keuze t.o.v. verkeersafwikkeling en draagvlak vanuit de buurt. Aan Boord heeft op dit moment een rustiger profiel en toename van verkeer gaat hier dan via nu nog rustige woonstraten. Draagvlak bij omwonenden zal een stuk minder zijn.
- Afnemen parkeren betekent meer ruimte voor groen → Op beide locaties zijn 100 parkeerplaatsen vanuit inpasning onwenselijk en gaat het ten koste van het groen. Een afname van het aantal parkeerplaatsen kan dus zowel de intensiteit verlagen en minder afname hebben van het groen.
- Afstemming tussen scholen en gemeente → De ligging voor fietsers is zeer geschikt voor beide locaties waardoor een afname van de parkeerplaatsen goed op te vangen is door meer fietsparkeerplaatsen te faciliteren. Dit vergt echter een duidelijke afstemming tussen gemeente en de scholen.
- Verdere mobiliteitsstudie nodig → Een verdere uitwerking moet gedaan worden in samenwerking met een verkeerskundig bureau om de toename van verkeersintensiteit te scoren.

Inpassing van het KC kan zodanig dat het ook een bijdrage kan leveren aan het vergroten van de buurt en de biodiversiteit. Door hier in een vroegtijdig stadium oog voor te hebben kan de buitenvuimte van het KC echt een leeromgeving worden. Dan kan het ook een positief effect hebben op het maatschappelijk draagvlak om hier een KC te realiseren. Met het toevoegen van een 'leeromgeving in het groen' zijn er ook goede aanknopingspunten om juist langzaam verkeersroutes goed in te passen en dominant te laten zijn. Een voorbeeld is de ambitie voor een groen buurtplein in plaats van een grijs schoolplein.

Reactie stakeholders op studie

Ook naar aanleiding van de studie van bureau De Zwarte Hond blijven de stakeholders unaniem van mening dat locatie Aan Boord de beste locatie is voor

een toekomstig KC. Ook beseffen de stakeholders dat dat alleen kan wanneer er bereidheid is 'anders' te kijken naar het mobiliteitsvraagstuk dat speelt rondom een KC. Er is groot draagvlak om bijvoorbeeld het parkeren buiten het directe plangebied om te koken indien haalbaar.

Ambitie KC

Het KC heeft dus de ambitie om te kiezen voor een 'leeromgeving in het groen' met een groen buurtplein in plaats van een grijs schoolplein. Een belangrijk onderdeel daarin is een mobiliteitsfilosofie waarin fietsen en lopen voor het autoverkeer gaat en het autoverkeer wordt ontmoedigd. Parkeerplaatsen kunnen bijvoorbeeld op grotere afstand van de school liggen en door het autoverkeer te reduceren zijn er minder parkeerplaatsen nodig. De locatie Aan Boord nodigt uit om het KC als uithangbord van duurzaamheid te maken. Met minder autoverkeer en een focus op de fiets. Om te bepalen of en in welke mate deze ambitie op beide locaties realistisch en te realiseren is, is voorliggende studie uitgevoerd.

1.2 Vraagstelling

Op basis van het hiervoor beschreven traject zijn een aantal verdiepende vragen geformuleerd. In opdracht van de gemeente Dronten heeft Goudappel BV onderzoek uitgevoerd om de volgende vragen te beantwoorden:

- Nadere verdieping van het onderzoek van De Zwarte Hond betreffende 'Ruimtelijke verkenning KC en scholenlocaties' d.d. 25 mei 2021.
- Deze verdieping moet in woord en beeld inzichtelijk maken welke verkeerskundige oplossingen/maatregelen denkbaar of zelfs randvoorwaardelijk zijn om de inpasping van een KC verantwoord te doen op beide locaties.
- Dit moet uitmonden in een aantal scenario's op het niveau van een schetsontwerp met bijbehorende onderbouwing.

1.3 Leeswijzer

2. Inventarisatie
- 2.1 Uitgangspunten
- 2.2 Parkeringseisen autoverkeer
- 2.3 Verkeersgeneratie
3. Functie, vormgeving en gebruik omliggende wegen
- 3.1 Locatie 'Aan Boord'
- 3.2 Locatie 'De Ketting'
4. Scenario's



1. A. De oversteek over De Oeverloper voor fietsers en voetgangers verbeteren.
B. De voetgangersbrug verbreden tot een fiets- en voetgangersbrug, zodat het aantrekkelijker wordt om met de fiets naar school te gaan. Onderdeel hiervan is ook de fietsoversteek aanpassen. Hoewel deze oversteek objectief gezien veilig is (voldoet aan verkeerskundige eisen), is de subjectieve veiligheid ook belangrijk om meer mensen op de fiets te krijgen. Welke maatregelen nodig zijn zal in overleg met de gebruikers moeten worden bepaald.
2. De parkeerplaatsen aan Het Noorderlicht opheffen, om het parkeren te clusteren bij de school en minder kruisende bewegingen van de fietsroute nodig zijn.
3. Het wegprofiel van de Lijzide versmallen, zodat alleen aan de westzijde kan worden geparkeerd en het parkeren voor de school wordt geclusterd op het parkeerterrein.
4. Langs de oostzijde van Lijzide een parkeerverbod instellen en ruimte markeren voor 12 kiss & ride plekken. Belangrijk is dat dit geen parkeerplaatsen zijn, maar alleen ruimte om iemand in-/uit te laten stappen en weer door te rijden.
5. 210 fietsparkeerplaatsen voor schoolkinderen (en medewerkers).
6. Op de Lijzide een aantal veilige oversteeken voor voetgangers realiseren. Dit bestaat uit een zebrapad op een plateau (drempel) op een goed zichtbare locatie.
7. Wachtruimte voor ouders met fietsparkeerruimte (circa 120 plekken).
8. 29 parkeerplaatsen voor halen en brengen (voor ouders die met hun kinderen uitstappen).
9. 27 parkeerplaatsen voor medewerkers op grotere afstand van de school (huidige locatie van De Toekomst).
10. Behouden looproutes door het bos voor directe looproutes vanuit het oosten.
11. Veilige fietsroute bestaande uit een in twee richtingen bereden vrijliggend fietspad met daarlangs een voetpad gelegen tussen het auto parkeren aan de westzijde en de school met het fietsparkeren aan de oostzijde.
12. De kruispunten van de Lijzide met de Werfstraat en met Het Noorderlicht voorzien van een plateau.
13. Extra speelruimte in het groen voor sport en spel van de scholen en voor kinderen uit de omliggende buurt buiten schooltijden.
14. Afsluiten van de Lijzide tussen Werfstraat en Koggestraat. Daarmee verminderen we de directheid van de autoroutes en dat draagt bij aan het stimuleren van het fietsgebruik.

6. Conclusie en advies

Beide locaties zijn verkeerskundig gezien geschikt als de locatie voor het KC.



Op locatie De Ketting zijn de mogelijkheden om maatregelen te nemen om duurzame mobiliteit te stimuleren beperkt, daarom is het advies voor deze locatie uit te gaan van scenario 1. Dit komt omdat de bereikbaarheid van de locatie met de auto erg goed is. De mogelijkheden om de autobereikbaarheid te beperken zijn klein.

- Het afsluiten van wegen geeft nauwelijks een beperking van de autobereikbaarheid, omdat er veel alternatieve routes zijn met dezelfde loopafstand tot de school.
- Parkeren op afstand is op deze locatie is ook niet realistisch. Op de omliggende wegen is der mate veel parkeerruimte op straat aanwezig dat een parkeerterrein op grotere afstand niet wordt gebruikt.



Op locatie Aan Boord zijn de mogelijkheden om maatregelen te nemen om duurzame mobiliteit te stimuleren groter. In scenario 2 en 3 zijn daarvoor een aantal maatregelen opgenomen. Het advies voor deze locatie is voor scenario 2 te kiezen.

- Scenario 1 niet, omdat daarmee geen bijdrage aan de gewenste verduurzaming ontstaat.
- Scenario 3 niet, omdat de kans te groot is dat de benodigde beperking van het autoverkeer niet wordt gerealiseerd en het halen en brengen van kinderen met de auto (inclusief het parkeren) verplaatst naar locaties die daarvoor niet veilig zijn ingericht. Dit zal ook tot weerstand leiden vanuit de bewoners in de omgeving.

Aan de omwonenden van basisschool Aan Boord

Datum 8 juni 2023
Kenmerk Zaak 408450
Documentnummer 418141
Contactpersoon Gemeente Dronten
Verzenddatum 8 juni 2023
Onderwerp Kindcentrum Dronten

Geachte Geachte heer / mevrouw,

Graag informeren wij u over het volgende.

Huisvesting scholen Dronten centrum

Basisschool Aan Boord is zeer verouderd en is inmiddels aan vervanging toe. Ook andere schoolgebouwen en de gymnastieklokalen binnen Dronten centrum voldoen niet meer aan de eisen voor modern onderwijs. De vijf scholen in Dronten centrum (GBS de Schakel, CBS Aan Boord, KBS De Toekomst, OBS Aquamarijn en SBO De Driemaster) willen graag samen met de kinderopvangorganisaties Kinderopvang Dronten en CKO Kleurrijk intensiever gaan samenwerken. Dit bij voorkeur vanuit één locatie in een zogenaamd Kindcentrum, zodat er een goed en compleet aanbod is voor primair onderwijs en kinderopvang (inclusief voorschoolse educatie). De gemeente Dronten steunt dit initiatief.

Locatie Lijzide meest geschikt

Een onafhankelijk bureau heeft onderzoek gedaan naar de meest geschikte locatie, op basis van wensen van schoolbesturen, kinderopvang en buitenschoolse opvang. Er zijn meerdere locaties onderzocht waarbij twee locaties uiteindelijk nagenoeg gelijkwaardig scoorden, namelijk locatie Aan Boord en locatie De Ketting. Uiteindelijk is voor locatie Aan Boord gekozen omdat het goed bereikbaar is voor de leerlingen van de huidige scholen, dus strategisch ligt binnen het gebied waar de leerlingen vandaan komen. Deze plek is ook goed bereikbaar vanuit het Hanzekwartier, waar de komende jaren nog veel woningen gebouwd zullen worden. Tevens ligt de Lijzide in een groene omgeving en heeft het gebied aanknopingspunten om de buitenruimte deels in te richten als leeromgeving. Deze groene buitenruimte vervult niet alleen een functie voor het Kindcentrum, maar ook voor de omliggende buurt. Locatie Aan Boord heeft ook de unanieme voorkeur van de partijen die in het Kindcentrum gaan komen.



De Rade 1
8251 ER Dronten

Postbus 100
8250 AC Dronten

Telefoon
14 0321

www.dronten.nl

Buurtbewoners basisschool Aan Boord
Pia Jochem en Denise den Hertog
Lijzide 42
8251 CR Dronten

Datum 31 juli 2023
Kenmerk Zaak 440076
Documentnummer 448189
Contactpersoon Karel van Eip
Verzenddatum 27 juli 2023
Onderwerp Uw brief van 17 juli betreffende Kindcentrum

Geachte heer en mevrouw Den Hertog en buurtbewoners

We hebben de brief ontvangen over ons besluit in de komende jaren een Kindcentrum te realiseren op de huidige locatie van Aan Boord, d.d. 17 juli j.l. die de familie Den Hertog namens u heeft gestuurd.
Wij betreuen het dat de start van het betrekken van de bewoners uit de omgeving van Aan Boord bij u het vertrouwen in het verdere proces heeft geschaad.
Graag geven wij een reactie op uw brief en stellen wij voor mede gelet op de huidige vakantieperiode om na deze periode met elkaar in gesprek te gaan.

Wij willen u met deze brief meer inzicht bieden over het doorlopen proces in de achterliggende jaren. Het realiseren van een Kindcentrum in Dronten is al jarenlang een wens vanuit het onderwijs, de kinderopvang en het college.
Zo zijn de 5 scholen (GBS De Schakel, PBS Aan Boord, KBS De Toekomst, OBS Aquamarijn, SBO De Driemaster) al vanaf 2017 bezig te werken aan een intensieve onderlinge samenwerking. In 2019 hebben de partijen gezamenlijk een concept interlevingsverklaring daarvoor opgesteld. Daarin is de behoefte geformuleerd dat de samenwerking gestalte moet krijgen op één gedeelde locatie. Op die manier verwachten de scholen het meest optimaal te kunnen voldoen aan de wensen en eisen die het huidige en toekomstige onderwijs stelt. Centrale huisvesting is daarbij essentieel om de samenwerking optimaal te faciliteren. In de huisvesting moet dan plaats zijn voor onderwijs, voorschoolse educatie, kinderopvang, buitenschoolse opvang en bewegingsonderwijs (1 sportzaal of 2 gymzalen).

De ontwikkelingen binnen het onderwijs en de gemeentelijke professionele verbeteringen maken dat een andere huisvesting en combinatie van type scholen de kwaliteit van het onderwijs in Dronten een verdere impuls zal geven. Daarbij speelt een rol dat het vastgoed van de scholen voor primair onderwijs, kinderopvang en voorschoolse educatie in Dronten centrum zeer verouderd is, hetgeen stappen tot verbetering nodig maakt. Zo zijn de gebouwen over de technische levensduur heen en voldoen nauwelijks meer aan de eisen die voor modern onderwijs, duurzaamheid, energiezuinigheid, klimaat en frisse scholen e.d. gelden. Voorts heeft de gemeente de wettelijke taak te voorzien in goede huisvesting. De verantwoordelijkheid maakt dat wij voortdurend onderzoeken welke mogelijkheden er zijn tot verbetering en eigenlijke inrichting.



De Rade 1
8251 ER Dronten

Postbus 100
8250 AC Dronten

Telefoon
14 0321

www.dronten.nl

Onze wens is zo optimaal als mogelijk het onderwijs te faciliteren. Het gegeven van de toenemende problematiek van vervanging van oude scholen in het centrum heeft er mede toe geleid dat wij nader onderzoek hebben laten verrichten. Het onderzoek richtte zich op de ruimtelijke en technische wensen en eisen vanuit het onderwijs. Vanuit die eisen en wensen werden alleen de (reële) mogelijkheden van diverse mogelijke locaties in het centrum in kaart gebracht. Er werd in de onderzoeken geen invulling gegeven aan ruimtelijke oplossingen op de locatie.

Locatie keuze

Met de professionele betrokkenheid vanuit vertegenwoordigers van de scholen, kinderopvang en buitenschoolse opvang en met behulp van een stedenbouwkundig adviesbureau is gekleefd naar de ruimtelijke wensen en eisen. Het stedenbouwkundige bureau heeft deze vertaald naar ruimtelijke (on)mogelijkheden. Dit proces heeft er uiteindelijk toe geleid dat een tweetal locaties als het best geschikt naar voren kwamen. Namelijk de locatie De Ketting (omgeving scholen De Schakel en Aquamarijn) en locatie Aan Boord (omgeving Lijzide). Wij hebben uiteindelijk op voordracht van betrokkenen gekozen voor de locatie Aan Boord. Voor de professionals uit het onderwijsveld is deze locatie Aan Boord de meest geschikte als aanstuf bij de gestelde eisen en wensen.

Bij de locatiekeuze hebben wij, anders dan genoemd betrokkenen, geen omwonenden betrokken. Dit om onnodige onrust bij de toen nog vele onderzochte locaties te voorkomen en ook omdat invloed van de participatie op dat moment zeer beperkt geweest zou zijn. Uiteraard beseffen we dat met de keuze voor de locatie Aan Boord dit voor u wel degelijk onrust met zich meebrengt. Wij gaan daar natuurlijk graag met u over in gesprek. Wij hebben er dan ook voor gekozen om ruim voor de start van het ontwerpen en inrichten van de locatie (maar na het maken van de locatiekeuze), in gesprek te gaan met omwonenden en ouders van de betreffende scholen.

De grootste school (Aan Boord) staat nu op de locatie en gaan we vervangen. De bestemming 'maatschappelijke doeleinden' rust op de ruimte rondom de school. Met de betrokkenheid van omwonenden gaan we dan verder om tot een inpassing te komen die zo veel als mogelijk rekening houdt met de wensen uit de directe omgeving.

Het vervolg.

Nu de eerste stap omtrent het realiseren van een Kindcentrum is gezet, namelijk de keuze voor de locatie, kan aan het verder proces vorm en inhoud worden gegeven. Wij streven ernaar om in 2026 het Kindcentrum te realiseren en in 2027 officieel te kunnen openen. Dat betekent dat wij het komende jaar met de inbreng van omwonenden en ouders willen benutten om tot een inrichtingsplan van het gehele gebied te komen.

Wij onderkennen dat de start op 11 juli j.l. van de fase van de inrichting een omgekeerd beeld bij u heeft doen ontstaan, hetgeen wij betreuen.
Aangezien wij van mening blijven dat de betrokkenheid van de direct omwonenden nodig is om tot het beste inrichtingsplan te komen, stellen wij voor om na de vakantieperiode een tussenstap te maken.
Want we wensen en bedenken om de inrichting en de ruimtelijke kwaliteit van uw omgeving en de verkeersafwikkeling zijn voor ons heel belangrijk voor de volgende fase. In de volgende fase zullen we waar mogelijk de aangegeven punten vertrekken in de oprichtingsrichtlijn voor het werken van een architect en een landschapsarchitect. De ontwerpen van beide architecten zullen ook aan u worden gepresenteerd.

Participatie

Natuurlijk willen we u als omwonende(n) van de locatie Aan Boord betrekken bij het nieuw te ontwikkelen Kindcentrum. Hiervoor is een participatieplan gemaakt. U weet als geen ander immers wat de kwaliteiten van de buurt zijn die zeker behouden moeten blijven.

We vragen u ook aan te geven welke kansen we niet moeten laten liggen bij de ontwikkeling van het Kindcentrum en de buitenruimte. Het is in ieder geval het streven om de buitenruimte niet alleen een functie voor het Kindcentrum te laten vervullen, maar deze ruimte moet buiten schooltijd ook zoveel mogelijk door bewoners gebruikt kunnen worden. Nog voor de zomer starten we met het participatietraject. De eerste bijeenkomst vindt plaats op 11 juli aanstaande in de Christelijke Basisschool Aan Boord. Wij nodigen u graag uit om vanaf 19.30 uur tot 21.00 uur om mee te denken en mee te praten. Een extern bureau begeleidt ons hierbij.

Vragen?

Heeft u nu al een vraag dan kunt u mailen naar kindcentrum@dronten.nl.

Met vriendelijke groet,

namens het college van Dronten

J.D. Pruim
Secretaris

drs. J.P. Gebben
Burgemeester

Graag nemen wij met u contact op na 4 september a.s. om hierover in gesprek te gaan.
Verder zijn er inmiddels schriftelijke vragen vanuit de gemeenteraad gesteld. Deze zullen wij over enige dagen beantwoorden. Een afschrift van de vragen en antwoorden zullen wij u eveneens toesturen.
Ook zijn er door een aantal omwonenden meer specifieke vragen gesteld via de mail (kindcentrum@dronten.nl). Wij gaan die na het eerstvolgende gesprek met u beantwoorden in een voor iedereen beschikbaar overzicht. Deze omwonenden zullen wij ook van deze brief op de hoogte stellen.

Met vriendelijke groet,

namens het college van Dronten

J.D. Pruim
Secretaris

S.J. Lap
Looisburgemeester

Advies scenario [in beeld]

