

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:09:16

*Voorzitter:* Goedenavond. Hierbij open ik de vergadering. Van harte welkom in deze raadzaal voor deze oordeelsvormende vergadering. Een woord van welkom aan de mensen op de politieke tribune en uiteraard de mensen thuis. We gaan de agenda vaststellen. Die ligt voor. Kan ik die samen met u vaststellen? Dan gaan we dat doen. Dank u wel.

00:09:51

*Voorzitter:* We gaan de verslagen van de beeld- en oordeelsvormende vergaderingen vaststellen. Dat zijn de volgende: kort verslag beeldvormende vergadering 10 april 2025, kort verslag oordeelsvormende vergadering 10 april 2025, kort verslag beeldvormende vergadering 15 mei 2025. Bent u akkoord? Kunnen we deze op deze manier vaststellen? Dank u wel.

00:10:15

*De heer Van der Schans:* Voorzitter, in het verslag is de VVD aanmerkelijk gegroeid. Onze namen van D66 worden bij de VVD gemeld.

00:10:30

*Voorzitter:* Kunt u iets specifieker zijn om welk verslag dit gaat, meneer Van der Schans?

00:10:34

*De heer Van der Schans:* Het verslag van 10 april 2025. Daar wordt de heer Vullink genoemd. Vervolgens wordt mijn naam daarin genoemd en die van de heer Van der Wal van VVD.

00:10:54

*Voorzitter:* U bedoelt de beeldvormende vergadering of de oordeelsvormende vergadering van 10 april? Beeldvormend. Dank u wel voor deze wijziging, meneer Van der Schans. Vervolgens akkoord met de verslagen? Dank u wel. We gaan naar de follow-up toezeggingen en moties, brieven en de langetermijnagenda. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Akkoord. Dank u wel.

00:11:23

*Voorzitter:* Er zijn geen actuele vragen binnengekomen. We gaan naar de akkoordstukken. Het akkoordstuk wat voorligt, is het raadsvoorstel: investeringsbudget toegangsweg survivalvereniging Dronten beschikbaar stellen. Dit raadsvoorstel en besluit wordt als akkoordstuk in de raadsvergadering van 5 juni doorgeleid. We gaan naar de besprekingsstukken.

00:12:30

*Voorzitter:* We zijn toe aan agendapunt zeven: agenderingsverzoek evaluatie noodopvang COA Biddinghuizen. Er hebben zich voor dit onderwerp twee sprekers aangemeld: mevrouw Philipsen en mevrouw Steeneveld. Van harte welkom. Fijn dat u er bent. Ik wil u kort het woord geven om u voor te stellen. Ik begin bij mevrouw Steeneveld.

00:12:54

*Mevrouw Steeneveld:* Ik ben Mariëlle Steeneveld. Ik kom uit Biddinghuizen. Ik geef al drie jaar taalles op de noodopvang. Sinds afgelopen jaar ondersteun ik de kerngroep in de communicatie.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:13:06

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Philipsen.

00:13:09

*Mevrouw Philipsen:* Goedenavond. Mijn naam is Nel Philipsen. Ik ben vanaf het eerste moment samen met de kerngroep voor de noodopvang activiteiten aan het organiseren.

00:13:26

*Voorzitter:* Dank u wel. Een aanvulling van onze burgemeester: u bent lid in de Orde van Oranje-Nassau. Dat is de moeite waard om te vermelden. Heel fijn. Dank u wel. Bij deze oordeelsvormende vergadering gaat de raad met elkaar het debat over het agenderingsverzoek van het CDA en D66. U als insprekers krijgt per persoon 5 minuten de tijd om uw opvatting aan de raad mee te geven. Raadsleden kunnen één of twee verhelderende vragen aan u stellen. U richt zich tot de raadsleden en niet tot het college.

00:14:14

*Voorzitter:* Namens het college is aanwezig de verantwoordelijke portefeuillehouder: burgemeester Gebben, welkom. De behandelwijze is zowel in de eerste ronde als tweede ronde vormvrij voor de raad en voor het college.

00:14:26

*Voorzitter:* Vervolgens gaan wij samen de conclusies en het vervolg bepalen. Ik wil voorstellen om de initiatiefnemers kort het woord te geven tijdens een introductie. Dan kunnen daarna de insprekers het woord krijgen. Gaat u akkoord met deze behandelwijze? Dank u wel. Dan wil ik graag het woord geven aan mevrouw Wever.

00:14:50

*Mevrouw Wever:* Dank u wel, Voorzitter. Het doel van dit agenderingsverzoek is tweeledig. Ten eerste willen we stilstaan bij de noodopvang in het afgelopen seizoen. Om te kijken hoe dat is verlopen. We hebben een evaluatieverslag ontvangen van het kernteam Diaconaal Platform die de activiteiten rondom de noodopvang hebben gecoördineerd. We horen graag van de insprekers hoe zij die opvangperiode hebben ervaren. Daarna kijken we met het college en andere fracties vooruit: waar staan we nu, een jaar later, als het gaat om het op orde brengen van de asielketen? Welke kaders of randvoorwaarden willen we in het belang van Dronten stellen als het COA weer een beroep doet op gemeente Dronten?

00:15:33

*Mevrouw Wever:* We danken het college voor de beantwoording van de in het agenderingsverzoek gestelde vragen. Die hebben we schriftelijk ontvangen. We nodigen de burgemeester als portefeuillehouder uit om te reageren op de standpunten en argumenten. Voor zover hij daar aanleiding in ziet. We vertrouwen erop dat hij de aandachtspunten vanuit de raad meeneemt in de besluitvorming. Mocht het COA opnieuw een verzoek indienen. Tot zover.

00:15:59

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Wever. Dan wil ik graag het woord geven aan de insprekers. Mevrouw Philipsen, aan u het woord.

00:16:12

*Mevrouw Philipsen:* Goedenavond allemaal, geachte raadsleden en geachte

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

aanwezigen. Wij danken u hartelijk voor de gelegenheid om hier te mogen inspreken. Wij vertegenwoordigen hier meer dan honderd fantastische vrijwilligers uit de wijde regio. Samen hebben wij in de afgelopen drie jaar de activiteiten voor de vluchtelingen in de noodopvang mogen organiseren. U heeft dit allemaal kunnen lezen in het intro in ons eindverslag. Het belangrijkste voor ons is om te kijken naar deze mensen. Ze hebben veel meegemaakt. Hun familie en alles achter moeten laten. Om welke reden dan ook. Wat als wij zelf moeten vluchten naar een land die je niet kent en de taal niet spreekt?

00:17:06

*Mevrouw Philipsen:* Wij willen dat ze hier gezien worden. In zo'n situatie is welzijn bieden het belangrijkste. Wij bieden iets om naar uit te kijken: structuur en afleiding. Ten tweede helpt het voor de sfeer in het omgaan met elkaar op het terrein. Zeker ook buiten het terrein. Ten derde: als je je goed voelt, kun je beter leren, kun je dingen beter accepteren en aanvaarden. Ten vierde: door het contact met de vrijwilligers krijgen deze mensen een beter beeld van Nederland. Van de omgeving en hoe dingen hier werken. Zo kunnen zij makkelijker contact maken met bijvoorbeeld mensen in de winkels in Dronten.

00:18:01

*Mevrouw Philipsen:* Wij hopen dat we een bijdrage leveren. Dat hun aanwezigheid niet als overlast wordt ervaren. Wij hebben daar allemaal baat bij. Het gaat om het contact van mens tot mens. In de afgelopen drie jaar hebben wij gezien hoe de voorzieningen in de noodopvang verbeterd zijn: overdekte straatjes, geen modderbende meer, kookgelegenheden voor de mensen zelf en meer doelgerichte recreatietenten en klaslokalen. Ik geef het woord aan Marianne.

00:18:51

*Mevrouw Steeneveld:* fWaarom was deze editie naar onze beleving een succes? Door de voorzieningen, de mix van de mensen en de aanwezigheid van families. Het COA werd dit jaar overvallen door het aantal kinderen. Wij hebben extra oproepen gedaan voor vrijwilligers en spullen. Er is van harte gehoor aan gegeven. Met het verenigingsleven hebben we activiteiten aangeboden. Zelfs in Elburg, Dronten en in Biddinghuizen sportzalen afgehuurd. Het is niet aan ons om te oordelen of iemand mag blijven of niet. Ze zijn er. Wij willen dat zij een positieve ervaring hebben aan een verblijf in onze regio.

00:19:44

*Mevrouw Steeneveld:* In deze tijden speelt er veel in de wereld. We voelen ons soms machteloos en moedeloos. Mensen zeggen behoefte te hebben aan handelingsperspectief. Dat doen wij op deze manier. Door op de noodopvang taalles te geven, wat een beetje cultuur lesgeven is en het empoweren van vrouwen, helpen wij vluchtelingen op weg. Moet er een vierde editie van de noodopvang komen? Dat kunnen wij niet beoordelen. Voor succes helpt kleinschaligheid en spreiding. Een azc biedt betere faciliteiten dan een noodopvang. De noodopvang zoals afgelopen editie is zoveel beter dan in het gras slapen bij Ter Apel of in de gymzaal.

00:20:29

*Mevrouw Steeneveld:* Hopelijk is het niet nodig. Bij een vierde keer kan er weer een grote groep vrijwilligers klaarstaan. Dat hebben wij gecheckt. Als wij elkaar tegenkomen in het dorp, hebben we het er nog over hoe geweldig de kinderen

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

genoten hebben. Tijdens bijvoorbeeld de sport- en filmdag. Het is mooi hoe vrijwilligers uit de wijde regio er samen voor gaan. Met elkaar bieden we warmte en licht. Wij wensen u een goed debat toe. Dat u het zo openbaar doet, verdient respect. Dank u wel.

00:21:05

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Steeneveld. Aan de raad de vraag of er verhelderende vragen zijn. Mevrouw Wever.

00:21:15

*Mevrouw Wever:* Dank u wel, Voorzitter. Fijn dat u hier bent en er tijd voor heeft gemaakt. Dank voor het prachtige verslag. Er zijn een aantal aandachtspunten. We moeten er inderdaad open en transparant naar kijken. Er zijn dit jaar veel kinderen geweest. We vroegen ons af hoe het met taallessen en onderwijs is gegaan. Kunt u daar iets over zeggen? Was er voldoende voor de kinderen om te doen?

00:21:48

*Mevrouw Steeneveld:* Er zijn ongeveer 300 kinderen geweest. Dat is heel veel. De kinderen zijn naar vier scholen gegaan: in Lelystad, in Dronten en in Zeewolde. Het duurde een tijdje voordat ze naar school gingen, want de school moest zich voorbereiden. In de tussentijd hebben wij zo veel mogelijk geprobeerd om afleiding te geven. Iets aan te bieden. De taallessen zijn gegeven aan volwassenen. Zowel mannen als vrouwen. Apart en gemengd. Niet aan de kinderen. De kinderen hebben activiteiten als spel en knutselen gedaan.

00:22:37

*Mevrouw Philipsen:* Mag ik hier een toevoeging aan geven? Ik had een Syrisch gezin die na de kerst kwam. De school was toen niet geregeld. De scholen waren allemaal vol. Het was een moeder met twee dochters boven de achttien. Die niet naar school mogen. Zij wilden heel graag Nederlands leren. Ze kwamen drie keer in de week bij ons in de les. Zij hadden een broertje dat niet naar school kon. Toen hebben wij gezegd: neem je broertje maar mee. Een jongetje van veertien. Die heeft bij ons de eerste stappen gedaan om Nederlands te leren.

00:23:11

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Van der Ploeg.

00:23:15

*De heer Van der Ploeg:* Namens ons dank voor uw uitgebreide verslag en voor uw aanwezigheid hier. Wij lazen in de beantwoording van de vragen dat het niet gelukt is om alle 300 kinderen naar school te laten gaan. Dat betreuren we uiteraard. Ondanks alle harde inspanningen. Ik vroeg me af: kunt u iets aangeven over wat er aan activiteiten en dagbesteding is geweest? Hoeveel uur per week dat is geweest voor kinderen die niet naar school konden? Kunt u daar iets meer duiding bij geven?

00:23:55

*Mevrouw Philipsen:* Voor de kinderen die niet naar school gingen, zijn door ons elke zaterdag activiteiten gegeven. Het COA heeft zelf ook activiteiten met de kinderen gedaan. Wat het COA precies gedaan heeft, kan ik hier niet zeggen. Dat weet ik niet. Voor de jongeren is er een grote tent neergezet. Daar konden ze lekker spelen. Als het mooi weer was, was er voetbal. Er is kinderspeelgoed buiten neergezet. Er zijn

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

speciaal voor de tieners clubjes geweest: knutselen, schilderen, van alles. Een aantal pabo-studenten heeft zich aangeboden om iets voor de kinderen te doen.

00:24:49

*Mevrouw Philipsen:* Het allerbelangrijkste is dat ze naar school gaan. Ik begrijp dat als je ineens heel veel kinderen krijgt, de scholen niet meteen mensen op kunnen nemen. Het eerste jaar was er een klein schoolgebouw op het terrein. Dan moet je er mankracht voor hebben. Ik hoop dat uw vraag zo beantwoord is.

00:25:16

*Voorzitter:* Meneer Hoogezand.

00:25:18

*De heer Hoogezand:* Dank u, Voorzitter. Veel waardering voor het vrijwilligerswerk wat u daar heeft gedaan. Als je in zo'n situatie naar Nederland komt, en je treft zulke vrijwilligers als u en degene met wie u dit samen doet: veel waardering daarvoor. De vraag die ik had, is: u gaf les aan de volwassenen. Kunt u iets vertellen over de ontwikkeling van de samenstelling van de groepen? Daarmee de sfeer op de noodopvanglocatie? Kunt u daar iets kleuring aan geven?

00:25:58

*Mevrouw Philipsen:* Het eerste jaar dat we daar taalles gaven was er een grote recreatietent. De mannen en vrouwen zaten door elkaar. Mannen willen pingpongen en vrouwen willen graag les hebben. Waardoor je in groepen zit. Je verstaat elkaar niet, dus je moest af en toe naar elkaar schreeuwen. We zaten aan tafels die we elke keer in kleine groepjes zetten. Aan de hand van pictogrammen gaven we taalles. Het eerste jaar was het niveau laag. Er waren veel analfabeten. Dan doe je veel meer met handen en voeten. Wij hadden geen Google Translate.

00:26:41

*Mevrouw Philipsen:* In die zin is er al verbetering. Het tweede jaar is er naar ons geluisterd. Toen waren er twee ruimtes die we als klaslokaal konden gebruiken. Ik heb zelf taalles gegeven aan vrouwen. Mannen geven aan mannen taalles, vrouwen geven aan vrouwen taalles. Ik had op een avond tien nationaliteiten met zoveel interesse dat ze zelfs in de klas hebben gestaan. Er was een fijne sfeer om van elkaar te willen leren. Zij gaven ons tips. Afgelopen jaar waren er meerdere portacabins.

00:27:20

*Mevrouw Philipsen:* Inclusief een keukentje en toiletten. Waardoor wij gezellig koffie konden drinken. Toen hadden we vooral Google Translate. Wij konden met iedereen communiceren. Als je het hebt over niveau: je kunt niet echt een goed niveau bereiken. Je bent constant aan het improviseren. Iedere keer heb je wisselingen van mensen. Sommige dames blijven het hele halfjaar, maar er zijn ook mensen die later aanschuiven. Doordat wij meer vrijwilligers hadden, is het ons gelukt om zowel bij de mannen als bij de vrouwen drie keer in de week taalles te kunnen geven. Bij de mannen alleen 's avonds. Vrouwen ook overdag. Wij hebben wij dat drie keer kunnen doen. We hadden dusdanig genoeg vrijwilligers, dat we in groepjes uiteen konden gaan. Zo kon je per niveau mensen meenemen.

00:28:17

*Voorzitter:* Meneer Hoogezand heeft een vraag.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:28:22

*De heer Hoogezand:* Waarom de mannen niet overdag?

00:28:27

*Mevrouw Philipsen:* Dat heeft te maken met de vrijwilligers die overdag werken. Vrouwen hebben meer tijd om overdag vrijwilligerswerk te doen.

00:28:36

*Voorzitter:* Mevrouw Jonker.

00:28:40

*Mevrouw Jonker:* Dank u wel. In uw verslag las ik dat vrijwilligers uit drie plaatsen kwamen: de gemeente Dronten, Elburg en Kampen. Nog meer?

00:28:54

*Mevrouw Philipsen:* Er kwamen vrijwilligers uit Doornspijk, Het Harde, Elburg, Swifterbant, Biddinghuizen, Dronten.

00:29:05

*Mevrouw Jonker:* Ik vroeg me af: hoe coördineren jullie dat? Als je met zoveel mensen uit zoveel verschillende plekken komt. Daar ben ik nieuwsgierig naar.

00:29:23

*Mevrouw Philipsen:* Wij vragen mensen voor de activiteiten. Wij vragen een of twee mensen om coördinator te zijn. Bijvoorbeeld voor de kinderclub. Er is een mevrouw uit Elburg, die coördinator is en de vrijwilligers die bij de kinderen willen werken, heeft zij in WhatsApp. Zo organiseren zij dingen. Ik loop daar heel regelmatig rond. Ik ben overal inzetbaar. De coördinator gaat met die vrijwilligers aan de slag. Zo is het geregeld.

00:30:05

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Ammerlaan.

00:30:09

*De heer Ammerlaan:* Voorzitter, het is hartverwarmend als je hoort hoe dit gaat. Vooral als je weet waar jullie vandaan komen. In eerste instantie overkomt het je. Dan ga je aan de slag. Ik vind het fantastisch om te zien hoe ver we nu al zijn. Mijn belangrijkste vraag is: ik neem aan dat u na afloop geëvalueerd heeft. Wordt er dan gesproken over: stel dat het weer gebeurt, dan vinden wij dat en dat belangrijk. Vinden jullie daar het gehoor? Voor datgene wat jullie belangrijk vinden, wordt dat opgepakt?

00:30:48

*Mevrouw Steeneveld:* U bedoelt met het COA? We hebben zeker geëvalueerd met het COA. Deze laatste keer hebben wij ontzettend fijn gewerkt met het COA. Er zijn altijd hier en daar verbeterpunten. Die hebben we gezegd. We hebben juist de punten genoemd die wij heel goed vinden. Die we in een volgende editie eventueel terug willen. Dat is vooral het koken. Mensen willen hun eigen eten koken. Je bent daar bovendien een halve dag mee bezig: boodschappen doen, koken, wat zal ik koken, waar zal ik boodschappen doen? Mensen wisselen elkaar uit: ik kook voor jou en jij kookt voor mij. Dat zijn punten die wij willen behouden.

00:31:41

*Mevrouw Steeneveld:* Het COA is in het begin druk bezig om de mensen in te nemen

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

en te verspreiden. Wij willen zo snel mogelijk aan de slag om de afleiding te geven. Wij denken daarmee het COA te ondersteunen. Zeker de beveiliging. Ik moet zeggen: dit jaar hebben we fantastisch gewerkt met de beveiliging. Ik kan niet anders zeggen. Het COA heeft naar ons geluisterd. Dat is echt positief.

00:32:19

*Mevrouw Philipsen:* Mag ik daar iets aan toevoegen? Het COA heeft haar eigen organisatie. Ze heeft met 1200 mensen en inschrijvingen te maken. En honderd trappelende vrijwilligers die heel graag wat doen. Ook nieuwe vrijwilligers. Nel vangt die nieuwe vrijwilligers op. We hebben een buddy systeem. Ben je voor het eerst, dan word je door een vrijwilliger ontvangen. Niet door iemand van het COA.

00:32:41

*Mevrouw Philipsen:* Wij proberen ze zo zelfredzaam mogelijk te zijn. Waardoor we het COA ontlasten. Dat neemt niet weg dat je overleg nodig hebt. Dat proberen wij te doen met vaste contactpersonen voor het COA. Niet al die honderd vrijwilligers. Vandaar de coördinatoren en de kerngroep.

00:33:01

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Raterink.

00:33:23

*De heer Raterink:* Dank u wel, Voorzitter. Mijn vraag luidt als volgt: we zien hier de mensen vanuit Biddinghuizen met een bus naar Dronten komen. Hoe is de redzaamheid van hen qua taalvaardigheid als ze hier in dorpen lopen?

00:33:36

*Mevrouw Philipsen:* Dat is heel verschillend. Het hangt ervan af waar de mensen vandaan komen. Het hangt ervan af wat voor scholing zij hebben gehad. Vorig jaar waren er veel hoogopgeleiden uit Turkije. De hoogopgeleide mensen hier in Dronten gingen naar de bibliotheek om daar taallessen te hebben. Dan konden we gebruik maken van vertaalmateriaal. Je staat soms versteld van mensen dat mensen na drie al een behoorlijk gesprek kunnen voeren. Dat zijn mensen die scholing hebben gehad. Waarschijnlijk Engels hebben geleerd. Ze hebben al een andere taal geleerd. Dan wordt het makkelijker.

00:34:27

*Mevrouw Philipsen:* Er komen ook mensen uit Eritrea, Ethiopië en Somalië. Zij hebben vaak geen enkele scholing gehad. Dat is heel moeilijk. Als mensen binnenkomen: ze willen zo ontzettend graag leren. Ze willen zo graag hun leven mooi en goed maken. Dat is hartverwarmend. Nog steeds krijg ik appjes van mensen waar ik contact mee heb: ik zal nooit vergeten wat jullie voor ons gedaan hebben. Dat is fantastisch.

00:35:10

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Ammerlaan.

00:35:15

*De heer Ammerlaan:* U benoemt het feit dat u min of meer verrast werd met een grote groep kinderen. Is dat iets waarvan jullie zeggen: kan het volgend jaar eerder gecommuniceerd worden? Dat geeft rust en vooral ruimte om scholen te zoeken.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:35:33

*Mevrouw Philipsen:* Het COA weet het ook niet. Je bouwt een opvang op. Als het in Ter Apel te druk is, wordt er gehoopt op: kun je alsjeblieft een week eerder open? Dat soort gebeuren. Wij zorgen er altijd voor dat wij als kerngroep in de zomer klaar zijn. We hebben onze vaste vrijwilligers klaarstaan. Zodat we een begin zouden kunnen maken op het moment dat wij dat moeten. Het is voor ons altijd improviseren.

00:36:03

*Mevrouw Philipsen:* Het type mensen die dit werk doet, vindt dat prima. Wie er is, doet er voor ons niet toe. Welke samenstelling er is: voor ons doet dat er niet toe. We moeten alleen schakelen als het veel mannen zijn. Dan moet je meer mannen hebben voor de taalles. Dat soort zaken. Om op de kinderactiviteiten terug te komen: toen wij hoorden dat er 300 waren was de planning dat wij één keer in de twee weken kinderactiviteiten zouden doen. We hebben een oproep gedaan in de krant en in de kerken. Vervolgens hadden wij zoveel vrijwilligers, dat wij iedere week kinderactiviteiten konden doen.

00:36:44

*Voorzitter:* Mevrouw Van Baal.

00:36:47

*Mevrouw Van Baal:* Dank u wel, Voorzitter. Voordat ik mijn vraag stel: vanuit ons grote dank dat u hier zit. Al het mooie werk wat u met elkaar heeft gedaan. Helemaal omdat ik denk dat het belangrijk is dat als het gaat om dit onderwerp, het in een politieke setting naar boven komt. Dank daarvoor. U heeft met elkaar op de noodopvanglocatie ontzettend veel activiteiten gedaan. U heeft de mensen meegenomen in onze samenleving. Kunt u voor ons duiden wat het belang daarvan is? Dat ze in onze samenleving dingen doen, activiteiten ondernemen en welke waarde die mensen daar zelf aan hechten?

00:37:31

*Mevrouw Philipsen:* Het is belangrijk om gezien en gehoord te worden. Dat wil toch iedereen? Dat wil jij. Dat wilt u. Iedereen wil dat. Deze mensen willen gezien en gehoord worden. Meegenomen worden: je hoort erbij. Dat is het enige wat we doen.

00:37:52

*Mevrouw Steeneveld:* Ik wil daar graag wat op aanvullen. Ik wilde graag meer vrijwilligers uit Biddinghuizen hebben en deed een oproep. Als ik naar mezelf kijk, ik vond het de eerste keer dat ik daar kwam spannend. Ik was nooit eerder op het AZC in Dronten geweest vanuit Biddinghuizen. Sommige mensen vinden het wat spannender om het op het terrein zelf te doen. Dan is het heel mooi als je de mensen mee kunt nemen. Dan zie je mensen in de eigen setting. Dan is het allemaal prima.

00:38:23

*Mevrouw Steeneveld:* Niet iedereen kan elke week of elke maand vrijwilligerswerk doen. We hebben het afgelopen jaar gezegd: laten we aansluiten bij wat al bestaand is: BAS voetbal. Het enige wat we hoeven te vragen is: mogen we komen? We moeten uitleggen dat rood BAS is en dat als er gescoord wordt, ze dan moeten juichen voor BAS. Het zijn allemaal jongens die in eigen land ook op voetbal hebben gezeten. Ik had twintig jongens mee. Ze komen het terrein op en ze weten hoe een voetbalterrein werkt. De eerste helft zijn we gaan kijken en aanmoedigen.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:39:03

*Mevrouw Steeneveld:* Doordat ze zo hard aan het meejuichen waren, voelden de spelers zich gezien. De tweede helft zijn ze zelf gaan voetballen. Toen dachten wij: daarna gaan we naar huis. Dan brengen we ze weer terug met de chauffeurs. Ze zeiden: nee, we willen bij het eerste elftal op een rijtje staan. Zoals het hoort bij voetbal. Als je de reactie van de voetballers van het eerste elftal zag op die kinderen: van beide kanten een grote glimlach. Ze zeiden tegen de kinderen in het Engels: we zijn trots op jullie. De kinderen proberen dat in het Nederlands na te doen. Het heeft de ogen geopend om dat vaker te doen.

00:39:46

*Voorzitter:* Dank u wel. Een vraag mevrouw Hotting. Dan wil ik afronden.

00:39:52

*Mevrouw Hotting:* De meeste vragen zijn gesteld. Ik sluit me aan bij de heer Ammerlaan. Wij zijn als gemeenteraad bij de eerste noodopvang op het terrein geweest voor een rondleiding. Bij toeval ben ik afgelopen kerstvakantie op het terrein geweest. Toen heb ik van u een rondleiding gehad. Ik was erg onder de indruk van het verschil tussen de eerste noodopvang en hoe het afgelopen periode is gegaan.

00:40:15

*Mevrouw Hotting:* Als ik een vraag mag stellen: als er de komende periode opnieuw een noodopvang zou zijn, zou het een optie zijn om met de raad bij u als vrijwilligers te mogen kijken? Ik vond het echt fantastisch hoe het was opgezet. En al het werk wat jullie hebben gedaan met elkaar.

00:40:30

*Mevrouw Philipsen:* Wij zouden het geweldig vinden als jullie komen kijken. Welkom.

00:40:40

*Voorzitter:* Dank u wel voor de vragen en voor de inbreng. De enorme drive die ik tussen de woorden ervaar. Dank u wel voor uw tijd. Mevrouw Steeneveld, mevrouw Philipsen. U kunt plaatsnemen op de publieke tribune en daar het debat verder meemaken. Dan starten we nu met het politieke debat. Ik wil graag mevrouw Wever het woord geven.

00:41:12

*Mevrouw Wever:* Dank u wel, Voorzitter. We kijken met een dubbel gevoel naar de noodopvang. Zoals we eerder hebben aangegeven: met een zacht hart. Het is hartverwarmend om deze verhalen te horen, maar we zijn kritisch. We hebben veel waardering voor de vrijwilligers, maar kinderen horen niet in de noodopvang. Dat er zoveel kinderen in de procedure zitten. We weten allemaal dat die procedures veel te lang zijn. Zeven jaar is vrij standaard. Daar maken we ons zorgen over. We hebben ons als CDA-fractie vorig jaar juli stevig uitgesproken en onze pijlen gericht op het huidige kabinet. Die voor veel onduidelijkheid zorgt en gemeentes tegen elkaar uitspeelt. In plaats van constructieve en realistische oplossingen te bieden.

00:42:05

*Mevrouw Wever:* Waarom moet Dronten disproportioneel veel asielzoekers opvangen als andere gemeentes rustig afwachten en niets doen? Wat levert die solidariteit ons op als gemeente? Dat is onze kritische blik. We hebben vorig jaar een duidelijk signaal af willen geven richting het kabinet. Daar staan we achter. Het

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

kabinet heeft een jaar geleden aangekondigd de Spreidingswet zo snel mogelijk in te willen trekken.

00:42:36

*Mevrouw Wever:* Minister Faber heeft de intrekking vertraagd, maar het staat nog. Het is gepland voor 2025. VNG verzet zich daar heftig tegen en geeft een duidelijke waarschuwing: intrekking zorgt voor chaos in de asielketen en onrust op lokaal niveau. Burgemeesters voelen zich niet gesteund door de minister. Gemeentes worden met de gevolgen van het kabinetsbeleid opgezadeld.

00:43:05

*Voorzitter:* Een interruptie van meneer Hoogezand.

00:43:08

*De heer Hoogezand:* Voorzitter, een korte vraag. We zijn hier in de gemeenteraad van Dronten. Ik hoor u allerlei landelijke beschouwingen doen. Besef dat de invloed die deze raad heeft, gaat op het grondgebied van de gemeente Dronten. Ik was benieuwd waarom u die landelijke insteek erbij haalt, terwijl wij daar als raad niet over gaan.

00:43:27

*Voorzitter:* Mevrouw Wever.

00:43:30

*Mevrouw Wever:* Wij hebben vorig jaar dat debat gevoerd. Ik vind dat wij daar wat van mogen vinden. Het heeft impact op onze gemeente. Om een voorbeeld te geven: er zijn statushouders die hier geworteld moeten raken. Zij hebben begeleiding nodig. Dezelfde vrijwilligers kunnen dat werk doen. Het goede werk voor statushouders die hier ingeburgerd moeten raken. Daar hebben we veel vrijwilligers voor nodig. Het heeft altijd impact. Ik wil het noemen, omdat we met diezelfde zaken zitten.

00:44:08

*Mevrouw Wever:* Vervolgens wil ik graag ons respect en dank uitspreken aan het college en aan het COA. Die zo goed hebben ingespeeld en onze zorg hebben meegenomen. Ik denk dat heel veel punten goed zijn opgepakt. Het is goed om vooruit te kijken en een aantal praktische aandachtspunten aan te geven.

00:44:39

*Voorzitter:* Meneer Raterink heeft een vraag.

00:44:48

*De heer Raterink:* Mevrouw Wever, waar maakt u zich druk om? U heeft het over landelijk beleid. Het gaat hier hartstikke goed. Wat wilt u meer? Wat wilt u van ons?

00:45:00

*Mevrouw Wever:* Ik wil een signaal afgeven. Ik richt dat niet aan u. Dat zouden we als raad kunnen doen richting het kabinet.

00:45:12

*De heer Raterink:* Ik heb weinig vertrouwen in dit kabinet. Het luistert nergens naar.

00:45:16

*Voorzitter:* Mevrouw Wever, gaat u door met uw betoog.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:45:21

*Mevrouw Wever:* De praktische punten: we hebben een aantal mensen gevraagd naar hun ervaringen. We willen dat meegeven, omdat ik denk dat dat hier de plek is. Er is heel positief gesproken over toezicht door de boa's in het winkelcentrum. Het is zeker beter verlopen dan de vorige keer. Er was geen pinautomaat aanwezig op de noodopvang. Blijkbaar is er een ondernemer uit het winkelcentrum aanwezig geweest. Hij heeft zijn producten verkocht op de noodopvang. Zodat ze daar de dagelijkse boodschappen konden doen. Heel veel respect daarvoor.

00:46:06

*Mevrouw Wever:* We hebben navraag gedaan bij de Marokkaanse moskee. Zij hadden elke vrijdagmiddag zo'n zestig extra bezoekers voor het vrijdagmiddaggebed. Het COA heeft een toiletwagen geregeld, maar de gebedsruimte blijft te klein. Er is behoefte aan extra uitbreiding bij de moskee. Om dit aantal bezoekers op te kunnen vangen. Tot zover.

00:46:37

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Wever. Meneer Van der Ploeg.

00:46:39

*De heer Van der Ploeg:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst wil ik namens D66 de waardering uitspreken voor al die vrijwilligers. Er zat er zojuist een met een koninklijke onderscheiding. Als je die hartverwarmende woorden hoort, zouden ze alle honderd een lintje mogen krijgen. Ik wil het college bedanken voor de inspanning die zij geleverd hebben samen met de partners en het COA. Om deze tijdelijke noodopvang mogelijk te maken.

00:47:02

*De heer Van der Ploeg:* Het is duidelijk dat er veel is gedaan om het menswaardig, veilig en betrokken te organiseren. Aan de andere kant merk ik dat het een lastig onderwerp is om te bespreken. Omdat het aan de ene kant gaat over mensen in kwetsbare posities. Wij daar allemaal een gevoel bij hebben. Aan de andere kant willen we met een kritisch hoofd kijken: is dit de manier hoe we dit willen organiseren met elkaar? Wat pakt Dronten hierin aan verantwoordelijkheid? Kijken we naar onze collega-gemeenten? Wat doen zij daarin?

00:47:34

*De heer Van der Ploeg:* Ondanks alle hardwerkende mensen en de daadkracht die hierbij komt, blijft het noodopvang. Het is de realiteit dat we, en ik kan het niet anders zeggen, met mensen zeulen. Dat doet me pijn aan mijn hart. Ik hoorde zojuist de inspreker zeggen: het is beter om een vaste plek te hebben. Zodat je weet waar je aan toe bent. Ook voor de langere termijn. Een onderwerp wat ik aan wil raken is: we bouwen iedere keer een dorp op voor 1.250 mensen. Ik weet dat onze burgemeester heeft benoemd: dit kunnen wij. Tegelijkertijd vraag ik me af: hoe duurzaam is dit? Wat voor ecologische voetafdruk laat je hier achter? Door iedere keer een heel dorp op te bouwen en weer af te breken.

00:48:30

*De heer Van der Ploeg:* Mijn vraag aan het college is: is het college bereid om samen met het COA te kijken hoe we daar een duurzaamheidsslag voor de toekomst kunnen maken? U heeft in uw beantwoording op de vragen die we eerder hebben gesteld in het agenderingsverzoek, heel veel antwoorden gegeven. In die zin heb ik

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

niet zo veel vragen. Ik zou u willen vragen: kunt u wellicht de duurzaamheidsagenda agenderen bij het COA om te kijken: hoe zouden we dit anders kunnen doen?

00:48:56

*De heer Van der Ploeg:* Daarnaast een vraag rondom onderwijs. U kent D66 allemaal als de onderwijspartij. Waarom is het niet gelukt om iedereen te plaatsen? Hoe is die selectie geweest? Welke mensen hebben wel onderwijs gekregen en welke niet? We weten aan de voorkant niet wie er weer deze kant op komen. Hoe zorgen we dat we voorbereid zijn, zodat deze basis in ieder geval op orde is? Tot zover in eerste termijn.

00:49:28

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Van der Ploeg. Meneer Hoogezand.

00:49:30

*De heer Hoogezand:* Dank u, Voorzitter. Dank voor dit agenderingsverzoek. Het geeft ons de gelegenheid om over de noodopvang te praten. Wat de VVD betreft was afgelopen keer de laatste keer dat er noodopvang plaatsvindt in de gemeente Dronten. Ik heb net al in mijn inbreng de complimenten uitgesproken naar de vele vrijwilligers. Als het op deze manier wordt georganiseerd met zoveel betrokkenheid, vind ik dat heel belangrijk. Ik vind het fijn dat de mensen goed opgevangen en begeleid worden. Wat ons betreft, is het voor Dronten klaar. Er zijn anderen aan de beurt. Dit is wat u eerder van ons heeft gehoord. Daar staan we nog steeds achter.

00:50:10

*De heer Hoogezand:* Als we kijken wat we al doen: we hebben een AZC van 1.300 mensen waar aandacht aan wordt besteed. Ik hoorde het CDA terecht iets zeggen over de statushouders. Waar we achterlopen in de taakstelling. Daar ligt een opgave voor ons. Los van wat u terecht aangaf, mevrouw Wever, over de integratie. We hebben ook de Oekraïense opvang.

00:50:32

*De heer Hoogezand:* Ik zat te denken: wat als je dit zou vertalen naar een stad als Amsterdam? Dan zou je elk half jaar 25.000 mensen in een stad als Amsterdam erbij krijgen. Als ik alles wat we hier in Dronten doen optel, komen er elke keer zo'n 60.000 mensen in Amsterdam bij. Ik vind het heel belangrijk dat we als raadsleden hier het laatste woord over zouden moeten hebben. Ik besef dat daar een discussie over is met het college. Die dit als collegebevoegdheid ziet. Ik denk dat het besluit of de noodopvang verlengd moet worden, in ons midden moet komen. Ik neem dat in ogenschouw. We doen al heel veel op het gebied van opvang en het COA, de Oekraïners en statushouders.

00:51:19

*De heer Hoogezand:* Er wordt op heel veel andere plekken naar Dronten gekeken. Waar aan ons wordt gevraagd om onze bijdrage te doen. Daar willen we elke keer serieus naar kijken. Hoewel ik begrijp dat Defensie andere plekken heeft gekozen. De munitieopslag lijkt naar Staphorst te gaan. Als we kijken naar energie: veel bedrijven en organisaties kijken naar Dronten. Daar willen we ruimte voor houden. Het is een tijdelijke noodopvang. Het staat in het agenderingsverzoek, maar we zijn er al voor de derde keer mee bezig. Ik ben oprecht blij dat er progressie is.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:51:54

*De heer Hoogezand:* Bij ons is het beeld dat de klachten anders van aard zijn. Minder frequent dan we ze de afgelopen keer hebben gehad. Dat mag ook wel. Het zou enorm schandalig zijn als dat niet is gebeurd. Wat ons betreft, kun je je afvragen: hoe lang is het een tijdelijke opvang? Het wordt elke keer op- en afgebroken. Blijven we hier in de lengte van de jaren mee bezig? Ik heb collega's erover gehoord. Ik zat in voorbereiding op vanavond terug te kijken naar mijn eerste inbreng. Het ging het heel erg over: wat betekent het voor Dronten?

00:52:29

*De heer Hoogezand:* Ik las in de beantwoording dat een ondernemer een winkel heeft ingericht. Ik zag een prachtige afbeelding van Defqon waar lokale aardappels gebruikt worden. Heel veel boeren hadden aangeboden: je kunt gebruik maken van onze producten. Ik vroeg me af: hoe staat het met het deel dat de betrokkenheid van onze ondernemers breder is dan de winkel die er nu staat? Dat is namelijk voor de VVD belangrijk: de lokale betrokkenheid. Wat ons betreft was het afgelopen jaar, ondanks de goede ervaring en de goede inzet van de vrijwilligers, de laatste keer dat de noodopvang in Dronten was. Dank u wel.

00:53:05

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Ammerlaan.

00:53:12

*De heer Ammerlaan:* Voorzitter, ik kan heel kort zijn. Ik ben een beetje verbaasd. We hebben het hier over landelijk beleid. Volgens mij gaat het om het feit dat er een ruimte nodig is voor mensen die in een procedure zitten, of die wachten op een procedure. En die een plek nodig hebben. Wij hebben er geen invloed op. We zijn blij dat wij de ruimte hebben. De mogelijkheden hebben. Zoals we vanavond hebben kunnen horen. Er staan inwoners klaar voor die groep. De ruimte is beschikbaar. Ik ben geschrokken van de reactie van de VVD: we willen het niet meer. Als het in oktober nodig is, wat Leefbaar Dronten betreft: de ruimte is er, we hebben de mensen, dus ze zijn bij ons welkom.

00:54:02

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Jonker.

00:54:05

*Mevrouw Jonker:* Dank u wel, Voorzitter. Ik deel de mening dat we een heel triest landelijk beleid hebben. Ik vind het triest dat andere gemeentes hun verantwoordelijkheid niet nemen. Ik vind dat geen enkele reden om te zeggen dat wij het niet doen. Zolang wij dit kunnen opvangen, moeten we dat doen. Je praat over mensen. Je praat niet over economische belangen. Dat we elk jaar zeggen: we doen een goede evaluatie om te bekijken wat beter kan en wat niet zo goed verloopt. Dat lijkt me een prima zaak. Wij hoeven hier niet zo lang over te praten. Wat ons betreft, komt het volgend jaar weer. Ik blijf het zeggen: op het moment dat het niet meer hoeft omdat andere overheden hun verantwoordelijkheid nemen, is het mooi om afscheid te nemen.

00:54:57

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Van Baal.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

00:54:59

*Mevrouw Van Baal:* Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Wever, ik begrijp heel goed dat u naar Den Haag kijkt. Dat is heel relevant. Eerlijk is eerlijk: ze maken er een potje van. Wij krijgen hoofdpijn van het langetermijnperspectief: komt dat ooit goed? Komt er ooit een jaar dat die noodopvang niet nodig is? Ik sluit me helemaal aan bij Jan Ammerlaan en mevrouw Jonker: zolang de nood er is, staan wij achter een noodopvang in Dronten.

00:55:30

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Raterink.

00:55:33

*De heer Raterink:* Dank, Voorzitter. Ik durf te zeggen dat ik trots ben op Dronten dat wij dit doen. Dat wij onze verantwoordelijkheid nemen. Dat we dat kunnen nemen met de vrijwilligers en ons college van B en W. Dat het steeds beter is gegaan de afgelopen jaren. Ik ben trots op Dronten. We moeten doorgaan zolang het nodig is. Dank u wel.

00:55:54

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Hotting.

00:55:56

*Mevrouw Hotting:* Wat kunnen wij daaraan toevoegen? De ChristenUnie is ook trots. Wat de heer Ammerlaan zei: wij hebben de ruimte zolang het nodig is. Laten we dat aanbieden. Wij hopen dat er een moment komt dat het niet nodig is, omdat alle gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen. Ik heb de indruk dat sinds de discussie over Spreidingswet, het aantal gemeenten is toegenomen. Dat kan aan mij liggen. Dat er meer gemeenten zijn die meer plaatsen hebben geboden. Wij geven inderdaad relatief veel mensen een plekje. Dat is iets waar je trots op mag zijn als Dronten.

00:56:26

*Mevrouw Hotting:* De zorgen van D66 over de voetafdruk qua duurzaamheid van het opbouwen en afbreken van dit kleine dorpje, naast Biddinghuizen. Wij hebben de indruk dat een terrein wat door Mojo wordt gebruikt, misschien in samenwerking met hen, veel kansen heeft om verder te verduurzamen. Ik heb begrepen dat die festivals een flinke voetafdruk hebben op duurzaamheidsgebied. Misschien kan er op die manier met samenwerking wat worden gedaan om uw zorgen tegemoet te komen.

00:57:00

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Hotting. Er zijn een aantal vragen gesteld. Dan geef ik nu de portefeuillehouder de gelegenheid om die te beantwoorden.

00:57:07

*De heer Gebben:* Dank u wel, Voorzitter. Er zijn op dit moment in Nederland de nodige gemeenten waar mensen vuurwerk naar wethouders en raadsleden gooien. Wethouders die onder bedreiging naar huis gebracht worden. Hier zijn twee mensen als vertegenwoordigers van honderd vrijwilligers, die ongelooflijk mooi werk doen. Dank daarvoor. Ik kreeg de evaluatie opgestuurd. De wethouder van Elburg kreeg hem opgestuurd. We hebben elkaar 's avonds gebeld, omdat we hem allebei tegelijk gelezen hadden. We waren allebei ontroerd over de toon van het document. Daar raak je de essentie dat er mensen op de vlucht zijn. Die hulp nodig hebben. Dat is

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

voor mij als bestuurder de essentie. Ik ben realistisch genoeg, en ik loop lang genoeg mee, om te weten dat er een landelijk debat is.

00:58:14

*De heer Gebben:* Ik zit zelfs bij het landelijk debat aan tafel. Zoals u weet, maak ik deel uit van de Commissie Asiel en Migratie van de VNG. Uw burgemeester is woordvoerder Oekraïne en zit in de voorhoede. Dat betekent dat ik maandelijks met de minister aan tafel zit. Maakt het kabinet er een potje van? Het zou niet mijn beleid zijn. Laat ik dat voorop stellen. Het is een beleid waar ik niet over ga. Anders dan dat ik met de minister en met de minister van Wonen in gesprek kan gaan en kan zeggen: kunnen we die Spreidingswet niet temporiseren? Kunnen we de verplichting om statushouders niet langer te huisvesten niet een tijdje laten doorlopen?

00:58:53

*De heer Gebben:* Anders hebben we helemaal geen instrument meer om statushouders te huisvesten.

00:58:58

*De heer Gebben:* Vorige week hadden wij een diner. Ik zat bij de minister aan tafel. Zij vertelde aan tafel waarom zij die verplichting van die statushouders huisvesten uit de wet haalde. Het zat een wethouder uit Rijswijk aan tafel van de Partij van de Arbeid. Die ging er hard op en bijna met gestrekt been erin. Dat was een mooi moment, want de minister van Asiel en Migratie, een rechtser koers in dit land kun je bijna niet vinden, en de wethouder van de Partij van de Arbeid uit Rijswijk, linkser kun je in Nederland niet vinden. Ze waren allebei uit gefulmineerd. Toen mocht ik als tafelheer weer het woord nemen. Ik zei: wat mooi. Ik hoor u beiden praten en ik zie dat u het voor 90%, misschien 95% met elkaar eens ben. Of ik dat uit wilde leggen.

01:00:07

*De heer Gebben:* Uiteindelijk zei ik: volgens mij wilt u allemaal allebei dat er meer huizen komen waar mensen kunnen wonen, een gezin kunnen stichten, kinderen kunnen krijgen en gelukkig zijn. Dat zegt u als de Partij van de Arbeid. Dat zegt de minister als minister van Asiel en Immigratie. Alleen de minister wil geen voorrang geven en u wilt wel voorrang geven. In essentie wilt u allebei dat er meer huizen komen waar mensen kunnen gaan wonen, kinderen kunnen krijgen en gelukkig kunnen zijn. Daar zeiden ze allebei 'ja' tegen. Als we het daarover eens zijn, zullen we het daarover gaan hebben in plaats van over datgene wat ons scheidt? Kijken naar wat we samen hebben. Daar was niet zoveel tegenin te brengen. Het mooie was: de SG van Wonen zat ook aan tafel, Chris Kuijpers.

01:00:58

*De heer Gebben:* Ik zeg: dan moet jij helpen, want jij gaat over woningen. De stikstofnorm gaat omhoog. Dat is een goed teken. We kunnen eerder onder de norm komen. Ik zeg: Chris, dan ga ik je toch uitdagen. Wij wekken in onze gemeente voor 1,6 miljoen huishoudens aan stroom op. Duurzame stroom, schone stroom. We hebben de grootste batterij van Europa.

01:01:23

*De heer Gebben:* Wij kunnen geen huizen bouwen, geen bedrijven aantrekken en geen scholen bouwen vanwege de netcongestie. Kan ik met jou in gesprek om te kijken of we hier een pilotsituatie kunnen krijgen? Een uitzonderingspositie kunnen

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

krijgen? Waardoor we hier met een smart grid kunnen gaan werken in onze provincie waar we wel stroom hebben. Waarop Kuipers zegt: natuurlijk is dat bespreekbaar.

01:01:45

*De heer Gebben:* Wethouder Hillebregt heeft nu contact met het hoofd Energie van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Wat zeg ik daarmee: het feit dat we aan tafel zitten en een goede gesprekspartner zijn. Maar ook onze bijdrage leveren aan een groot maatschappelijk vraagstuk in Nederland maakt dat we daar aan tafel zitten. Het maakt dat we proposities kunnen doen die ze in Den Haag interessant vinden. Dat heb ik u vorig jaar gezegd. Ik ga niet over die landelijke discussie. Ik zit erbij aan tafel. De minister luistert naar me, maar ze doet niet wat ik zeg.

01:02:20

*De heer Gebben:* Ondertussen hebben wij hier een vraagstuk op te lossen met elkaar. Dat doen we. Dat deden we afgelopen jaar veel beter dan het eerste jaar. Een stuk beter dan het tweede jaar. Ik hoop dat het volgend jaar weer een stukje beter gaat. Niet alleen over de opvang zelf, want ze gaf al aan die eerste keer waren tenten met modder en nu waren het straten die overdekt waren. Mannen en vrouwen gescheiden. Meer kinderen dus minder alleenstaande mannen. Kunnen we daar een beetje op sturen? Ja, we kunnen daar een beetje op sturen. Als wij of ik of college. Tegen het COA zeggen: wij doen 1.300 aan Roggebot. Als jullie met 1.250 naar Walibi komen, dan willen we daar geen gedonder over hebben. Dat heb ik vorig jaar aan u beloofd. U ziet het: nul overlast. Dat heeft heel erg te maken met de selectie van mensen die hier zitten. Daar kunnen we best wat op sturen, maar niet alles op sturen. Dat geeft gelijk een antwoord op die scholing.

01:03:25

*De heer Gebben:* We zijn redelijk voorbereid, maar als er in een keer 300 kinderen komen, moeten we daarop acteren. Dat is alle hens aan dek. Ik ben trots dat we het grootste deel van de kinderen scholing hebben kunnen geven. Ik kijk naar wat kan in plaats van wat niet kan. Ook dit jaar hoop ik dat we daar echt slagen in gaan maken. Een van die slagen is: zelf koken. De vrijwilligers zeiden het al. Koken verbindt. Het is bezigheid, maar het is ook investeren in de bedrijven van Dronten. Het is toch 1,6 miljoen aan dagdagelijkse boodschappjes. Dat is niet alles, maar je kunt niet alles hebben als middenstand van Dronten.

01:04:33

*De heer Gebben:* Mevrouw Wever: kinderen sneller asiel. Daar zijn we het helemaal met elkaar eens. Sterker nog, dat is het kabinet met u eens. Het kabinet wil veel sneller dat die asielpprocedure afgelopen is. Het Europees migratiepact dat in 2027 van kracht wordt, spreekt over een veel snellere asielpprocedure.

01:05:03

*De heer Gebben:* Boa's: heel positief. Dat klopt. Die horen wij heel erg terug. We hebben goed contact met zowel de ondernemersvereniging als de winkeliersvereniging. Een mooi voorbeeld daarvan was dat de winkeliersvereniging in ons overleg vroeg: die drie bussen rijden de hele dag, zouden die bussen tot 16.00 uur kunnen rijden? Vanaf 16.00u komen onze autochtone klanten boodschappen doen. Dan is het wat rustiger in de winkels. Dat is een goede tip. Dat gaan we doen. Geregeld.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

01:05:35

*De heer Gebben:* Nog mooier vond ik dat het bedrijfsleven uit Dronten zei: dat zijn toch allemaal arbeidskrachten? Daar willen wij heel graag gebruik van maken. Kunnen we niet een soort uitzendbureau voor statushouders oprichten? Dat doen we op dit moment. Het is heel goed voor integratie. Werk is de ultieme vorm van integratie. Het is werk, een taal leren en integreren. Een speerpunt van het kabinet is: zo snel mogelijk aan het werk. Op veel van die punten, mevrouw Wever, wordt u keurig bediend.

01:06:14

*De heer Gebben:* Meneer Van der Ploeg en mevrouw Hotting: kan het duurzamer? Ik denk dat we een enorme slag gemaakt hebben met de eerste periode en de laatste. Als u de eerste keer geweest bent, heeft u gezien dat daar de nodige dieselaggregaten stonden te ronken. Ik denk dat er iets van 600.000 liter diesel doorheen gestookt is. Verschrikkelijk. Ik vond het niet om aan te zien. Dat is nu een stuk beter. Ook hier geldt weer: goed is de vijand van beter en beter is de vijand van best. Ik wil graag met het COA in gesprek om te kijken: hoe kan het duurzamer? Leuk voorbeeld is: aan het einde van deze periode werd ik gebeld door de bestuurder van het COA. Die zei: denk je dat we volgend jaar weer kunnen komen? Ik zeg: luister, dat ga ik nu echt niet zeggen. Dat ga ik op geen enkele manier toezeggen. Want we hebben heel veel in de grond liggen en dat moeten we er dan uithalen.

01:07:04

*De heer Gebben:* Toen heb ik gezegd: laat het liggen, want je kunt het er altijd over een half jaar uithalen. Dat was al een stukje duurzaamheid. Kan het duurzamer: daar gaan we naar kijken. Die noodopvang is niet duurzaam. Daar zijn we het helemaal over eens. Het is twee, drie keer zo duur en bepaald niet duurzaam. Dat brengt me bij de Spreidingswet. Ik ben een groot voorstander van de Spreidingswet. We zitten daar altijd hevig in verzet met het kabinet. Het heeft er wel toe geleid dat een fiks aantal gemeenten bezig zijn met uitbreiding, ondanks het vuurwerk et cetera. Het COA heeft 6.000 bedden nodig. Naar verwachting zijn die 6.000 bedden er nog niet in december van dit jaar. Dit komt vroeg of te laat. Afhankelijk van wat u wilt. Het is te gek voor woorden dat je elke keer voor een half jaar iets moet inrichten wat twee, drie keer zo duur is. Daar doelde u op.

01:08:33

*Voorzitter:* De heer Van der Ploeg.

01:08:33

*De heer Van der Ploeg:* Het is voor ons tweeledig: het is en niet duurzaam omdat het meer kosten met zich meebrengt. Je bouwt inderdaad voor een half jaar een dorp op en af. U noemde die 600.000 liter stookolie die er doorheen gaat om daar stroom te krijgen. Langs die kant de oproep: kunt u met het COA kijken hoe je dat zo duurzaam mogelijk kunt organiseren? Ook in de kosten als het gaat om noodopvang.

01:09:03

*De heer Gebben:* Ja, zeker.

01:09:03

*Voorzitter:* Mevrouw Hotting.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

01:09:04

*Mevrouw Hotting:* Ik had een kleine aanhaking op duurzaamheid. Min of meer hetzelfde als meneer Van der Ploeg. Ik heb begrepen dat op het festivalterrein niet altijd vanzelfsprekend gebruik gemaakt kan worden van de stroom die wordt opgewekt door het zonnepanelendak bij de parkeerplaatsen. Ik weet niet of dat inmiddels is verholpen? Het is duurzamer om stroom die daar in de loop van de tijd opgewekt wordt, te kunnen gebruiken bij de noodopvang. Misschien kan de burgemeester dat ter sprake brengen.

01:09:38

*De heer Gebben:* Laat ik beginnen met te zeggen dat Mojo duurzaamheid en circulariteit heel hoog in het vaandel heeft staan. Dat weet ik. Ze zijn bang voor de kritiek. Dus doen ze er heel veel aan. Het is voor hen een moneymaker. Wat u zegt, vind ik mooi. Dat is precies de reden waarom wij tegen Kuipers gezegd hebben: mogen we experimenteerruimte om met zo'n smart grid te werken? Op dit moment kunnen we niet rechtstreeks aftappen. Dat mag niet. Dit is het voorbeeld. Ik ben er doorheen, Voorzitter.

01:10:16

*Voorzitter:* Dank u wel. Iemand behoefte aan een tweede? Meneer Hoogezand.

01:10:27

*De heer Hoogezand:* Voorzitter, volgens mij had ik een vraag dover de betrokkenheid van het lokale bedrijfsleven. Om daar wat meer duiding bij te geven. Ik was benieuwd hoe de burgemeester kijkt in het perspectief van alle landelijke opgaven waar naar Dronten wordt gekeken. Of dat impact heeft op de keuze hiervoor. Om hier op in te blijven zetten.

01:10:53

*De heer Gebben:* Ik denk dat ik uw vraag begrijp.

01:10:55

*De heer Hoogezand:* Met alles wat naar Dronten komt, vindt u het belangrijk dat de prioriteit op de noodopvang ligt? Of op andere zaken zoals wat we doen met duurzaamheid. De bedrijven die naar ons kijken. Daar gaat uw aandacht en energie in zitten. We hebben het gehad over de statushouders. Gaat de focus van het gemeentehuis niet te veel daarnaartoe? Moet dat niet meer op andere onderwerpen zitten?

01:11:20

*De heer Gebben:* Meneer Hoogezand, u kent mijn ongebreidelde energie. Ik kijk naar mijn organisatie. Die zit hier bij me. Ik weet wat zij moeten besteden aan inzet op het AZC in Biddinghuizen. Dat is bijzonder laag. Dat geldt ook voor openbare orde en veiligheid eigenlijk niet. Omdat we vijf boa's krijgen. De impact in dit huis is buitengewoon laag.

01:11:54

*De heer Gebben:* In het eerste jaar was het een stuk hoger, want alles was nieuw. Het is een totaal ander team. Het team wat bedrijven hiernaartoe haalt, is een ander team dan Eric en zijn collega's. Er is geen impact op wat Eric en zijn mensen doen en wat de afdeling Economische Zaken met haar mensen doet. Wij hebben voor

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

onze bedrijventerreinen gronden nodig. Een groot deel van die gronden is in handen van het Rijksvastgoedbedrijf. Die willen we graag hebben.

01:12:51

*De heer Gebben:* U kent het Rijksvastgoedbedrijf. Het is bijna een staat in de staat. Hele lastige mensen, maar we zitten wel aan tafel. Ik ben zo stoer om te zeggen dat ik het telefoonnummer van de SG wonen in mijn telefoon heb. Ik heb van de week een appje gestuurd voor pilot en ik krijg een reactie terug. Dat komt omdat we een positie hebben in Den Haag. We hebben hier 67 woningen staan dankzij de asielopvang. We gaan straks 240 woningen in het Uitleggebied Zuid plaatsen. Die staan daar vanwege het feit dat wij hier onze nek uitsteken. Op allerlei manieren komt het naar ons toe. Niet een-op-een. Zo is het niet, maar wel omdat we positie hebben.

01:13:37

*Voorzitter:* Meneer Hoogezand.

01:13:40

*De heer Hoogezand:* Ik had in mijn beschouwing stilgestaan bij de rol van de raad. Hoe kijkt de burgemeester daarnaar? Daar zit meteen de verborgen vraag in: is er een toezegging gedaan over komende winter?

01:13:57

*De heer Gebben:* Ik zeg altijd: het is de bevoegdheid college. Dat heb ik nooit onder stoelen of banken gestoken. Tegelijkertijd zeg ik: je moet het college niet negeren. Stel dat de raad in grote meerderheid zou zeggen: wij willen dit niet. Dan moet je je afvragen of het college dat door moet drukken. Het kan. Wat is de positie van de raad? Wij consulteren u. Wij zijn benieuwd naar uw mening. Maar het is een collegebevoegdheid.

01:14:30

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Wever.

01:14:38

*Mevrouw Wever:* Ik wil de portefeuillehouder burgemeester bedanken voor zijn uitgebreide beantwoording en toelichting. Het geeft context. We hebben een aantal punten genoemd. U weet ons standpunt. Dat hebben we in de eerste termijn aangegeven. Het zou mooi zijn als er een pinautomaat komt. Ik weet niet of dat haalbaar is. De winkeliers hebben aangegeven: als er volgend jaar weer een opvang is, zou aan de voorkant overleg mogelijk zijn over de boa's, de inzet et cetera? Dat is een tip.

01:15:24

*Mevrouw Wever:* De Marokkaanse moskee heeft vorig jaar gevraagd: kan er een gebedsruimte op de locatie? Ik heb daar wisselende geluiden over gehoord. Ik weet niet of het van het COA mag. Of die dat toestaat. Of het buiten kan of een tent. Zodat ze die extra bezoekers beter kunnen opvangen. Ik weet niet of het verantwoord is qua veiligheid, als je zestig extra bezoekers in zo'n kleine ruimte moet opvangen.

01:15:53

*Voorzitter:* De burgemeester.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

01:15:55

*De heer Gebben:* De geldautomaat: ik schat in van niet, vanwege de beveiliging, ramkraken. Ik wil het wel vragen. Aan de voorkant overleg doen we al. Ik weet niet waar dit vandaan komt. Dat doen we al. Ook afgelopen jaar. Een Marokkaanse moskee op locatie doet het COA niet. Geen religie op het asielzoekerscentrum vanwege mogelijke sjieten, soennieten. Dat gebeurt niet. Aan de andere kant, als het zo is dat de Marokkaanse moskee zegt: wij willen heel gastvrij zijn, maar het past niet bij ons, kunnen we een tent krijgen? Ik ben ervan overtuigd dat het COA zal zeggen: dat gaan we regelen. Die nemen we zeker mee.

01:16:34

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Jonker.

01:16:41

*Mevrouw Jonker:* U noemde net al die voordelen die het met zich meebrengt. Dat is mooi meegenomen. Ik ga ervan uit dat het uitgangspunt van het college opvang is. Wat we mee kunnen nemen, nemen we mee. Het is nooit een voorwaarde.

01:16:58

*De heer Gebben:* Fijn dat u die nuance maakt, want het is niet: voor wat, hoort wat. Zo zitten we niet in de wedstrijd. Het is mooi meegenomen.

01:17:19

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik wil het agendapunt sluiten. Ik wens de raad en onze burgemeester heel veel plezier en inspiratie toe. We zijn toegekomen bij agendapunt nummer acht: het raadsvoorstel Notitie Kunst en cultuur 2025-2028. Namens het college is portefeuillehouder de heer Lap aanwezig. Van harte welkom, meneer Lap. De voorgestelde handelwijze is eerste ronde vormvrij. Tweede ronde ook vormvrij raad en college. Aan u de vraag of u kunt instemmen met deze behandelwijze. Dank u wel.

01:24:18

*Voorzitter:* Met de nu voorliggende notitie Kunst en cultuur wordt de gemeenteraad gevraagd vorm te geven aan een toekomstbestendig kunst- en cultuurbeleid. Gericht op sociale cohesie en vergroting van de kwaliteit van leven in Dronten. U heeft hier al beeldvormend over gesproken. Vanavond starten wij het politieke debat. Wie mag ik als eerste het woord geven? Meneer Raterink.

01:24:44

*De heer Raterink:* Dank u wel, Voorzitter. Wij kunnen instemmen met de cultuurnota. Wij vinden dit een mooie stap voorwaarts voor Dronten. Vooral wat aan perspectief wordt geboden. Wij zitten met een punt. Ik heb in de beeldvorming kennis kunnen nemen dat er cultuurmakelaars zijn. Waarom moeten het er gelijk twee zijn? Als je er niet een hebt en je krijgt er nu twee? Dat lijkt ons een overdone. Dat zal de wethouder ongetwijfeld kunnen uitleggen. Tot zover, Voorzitter.

01:25:23

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Hofmeijer.

01:25:26

*De heer Hofmeijer:* Dank u wel, Voorzitter. Goedenavond allemaal. Bedankt voor de cultuur notitie. Bedankt voor het beantwoorden van de technische vragen. Ik mis het gevoel en de liefde bij deze notitie. Die liefde voor kunst, voor het creëren van kunst.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

Of het nu muziek is, beeldende kunst of het genieten ervan. Kunst moet beroeren en inspireren. Deze cultuurnotitie leest een beetje als een verantwoording of een verontschuldiging: het kost geld, maar het levert ook wat op. Dat is een beetje het gevoel dat we bij deze cultuur notitie krijgen.

01:26:01

*De heer Hofmeijer:* We zijn het met heel veel dingen eens. Dronten heeft een hele rijke culturele identiteit, sterke voorzieningen, een theater, een bieb, grootschalige, kleinere culturele evenementen. Die moeten we zeker behouden. Als er financiële hobbels zijn, moet de cultuur niet het kind van de rekening worden. Absoluut. Helemaal mee eens. Ik wil het hebben over de cultuurmakelaars van de heer Raterink. Die haalde het aan. In de raadsinformatiebrief van september vorig jaar die geschreven is na onze motie 'Meer lokale cultuur in De Meerpaal' wordt genoemd dat De Meerpaal een rol heeft als cultuurmakelaar. Daarbij wordt uitgelegd dat het inhoudt dat De Meerpaal verenigingen op het gebied van amateurkunst kan adviseren en begeleiden.

01:26:43

*De heer Hofmeijer:* Als we de reactie van De Meerpaal op deze notitie lezen, schrijven ze dat investeren in cultuurmakelaars een belangrijke stap is in het bevorderen van de cultuurparticipatie. Ergens gaat er tussen beide iets mis. Misschien kan de wethouder daar iets over zeggen?

01:26:59

*De heer Hofmeijer:* In principe had De Meerpaal deze taak al. Wij vinden een extra subsidie van € 200.000 nogal wat. Helemaal als je kijkt naar het doel: het bevorderen van cultuurparticipatie en de toegankelijkheid vergroten. Ter vergelijking: als alle 22 basisscholen in de gemeente Dronten voor hun eindmusical en alle amateurverenigingen die nu zalen huren in de Meerpaal, dat vanaf nu voor hun kosteloos zouden kunnen doen, dan levert dat een gat in de begroting bij De Meerpaal op van € 73.000. En 50% korting kost € 25.000. Dan heeft elk kind dat in de gemeente Dronten op school gezeten, op het podium in De Meerpaal gestaan. Dát is pas toegankelijkheid vergroten en cultuurparticipatie bevorderen.

01:27:43

*De heer Hofmeijer:* Zo zijn er meer manieren om de kunst toegankelijk te maken. Wij zijn wat kritisch op die cultuurmakelaars. Dat voelt u vast. We kunnen een overtuigend betoog van de wethouder gebruiken om ons wat te enthousiasmeren. Niets ten nadele van De Meerpaal. Het is een prachtig centrum. Daar zijn we erg trots op.

01:28:02

*De heer Hofmeijer:* Er zijn meer creatieve broedplaatsen in de gemeente Dronten. Zoals u dat zelf noemt op pagina vijftien. Is er nagedacht over bijdragen aan een cursus bij andere aanbieders, los van de pas van Dronten, waarvan € 17.000 naar De Meerpaal gaat? Er zijn meer dansscholen, er zijn muziekstudio's, er zijn schildercursussen en er zijn koren in de gemeente. Die verdienen wat ons betreft ook steun. Nogmaals: niets ten nadele van De Meerpaal.

01:28:28

*De heer Hofmeijer:* Tot slot over het ambitieniveau. Er wordt voorgesteld

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

ambitieniveau drie na te gaan streven. De bijdrage aan de cursus verhogen, gaat deels op aan hogere personeelskosten. Dat hoorden we vorige week van de heer Idema. Die cultuurmakelaars komen bij De Meerpaal te werken. Wat een verhoging van de subsidie is. De extra storting in de bestemmingsreserve kunst is mooi meegenomen. Voor wat betreft de uitbreiding van cultuuraanbod in de wijk en zorgcentra, zijn we erg benieuwd naar het uitvoeringsprogramma. Het is een prima ambitie, maar als het over cultuur gaat, zijn wij meer van groots en meeslepend.

01:29:07

*De heer Hofmeijer:* Wij zouden ambitieuzer willen zijn. Een structurele expositieruimte vinden wij wat. Zoals beschreven wordt onder ambitieniveau vier. Ik moet gelijk denken aan het Cyril Lixenberg Museum, waarvoor inmiddels het bidbook is aangeboden. Misschien is het kort door de bocht om die twee aan elkaar te verbinden. Ik ben benieuwd wat andere partijen ervan vinden. Tot zover.

01:29:26

*Voorzitter:* Dank u, meneer Hofmeijer. Meneer Van der Ploeg.

01:29:29

*De heer Van der Ploeg:* Dank u wel, Voorzitter. Ik heb mijn inbreng niet vooraf gedeeld met de heer Hofmeijer, maar het komt redelijk overeen. Waarvoor dank. Dat zal ik niet allemaal herhalen. Wij zijn positief-kritisch op het voorstel. De oplettende lezer ziet een heel groot deel van het verkiezingsprogramma van D66 terug in de cultuurnota. We zijn uiteraard erg blij met de thema's waarlangs het opgebouwd is. Als we teruggaan naar: waar is het allemaal ook alweer mee begonnen? We hebben de motie bijgevoegd bij deze stukken. De motie 'De kracht van cultuur'. Die is aangenomen bij punt één: verzoekt het college uiterlijk eind eerste kwartaal 2024 aan de raad een evaluatie van de cultuurnota 2015 voor te leggen. Die evaluatie ontbreekt wat ons betreft.

01:30:26

*De heer Van der Ploeg:* Wij zien graag een reactie van de wethouder op basis waarvan deze nota is geschreven op het moment dat die evaluatie in ieder geval niet zichtbaar uitgevoerd is. Zoals de motie dat voorschrijft. Dat is een vraag die ik heb. Aan de andere kant zijn wij ambitieuzer dan het voorstel nu voorligt. Ik kan u aankondigen dat we wellicht een motie overwegen om die ambitie wat financiële draagkracht bij te zetten. Ik bedoel de storting in de reserve kunst.

01:30:54

*De heer Van der Ploeg:* We hebben een behoorlijk aantal miljoenen over van afgelopen boekjaar. Zou die reservering wellicht wat groter kunnen? Mijn vraag aan het college is: u selecteert heel erg voor scenario drie. Wij vonden dat scenario één en twee amper zijn uitgewerkt. Scenario vier iets beperkter.

01:31:15

*De heer Van der Ploeg:* Wat mogelijk is, is een structurele expositieruimte. Als we het hebben over lef en over wat ambitieus en wat visionair denken, dan mis ik daar andere smaken die daarin naar voren hadden kunnen komen. Het laatste punt wat ik wil maken, is dat we erg kritisch zijn op de twee ton reservering voor een cultuurmakelaar. Want het is ons uit de beeldvorming onvoldoende helder geworden wat we daarvan krijgen. Wat het gaat opleveren. Als we het hebben over

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

effectgericht sturen, is dit het haakje waarop we heel kritisch moeten zijn als we dit soort functies in het leven roepen. Daar graag een beschouwing van de wethouder op. Tot zover in eerste termijn.

01:32:01

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Stek.

01:32:05

*De heer Stek:* Dank u wel, Voorzitter. De VVD spreekt zijn waardering uit voor de notitie Kunst en cultuur. We begrijpen de inbreng van D66 erg goed qua evaluatie. We hebben een twijfel. We vragen ons af of deze ambitie voldoende richting kan worden gegeven aan de uitvoering en of er echt een bijdrage geleverd kan worden. We zien het leggen van maatschappelijke verbindingen als de belangrijkste pijler voor cultuur. Echter, in deze notitie wordt het gezien als een afgeleide. Waarom is dit een notitie en geen visie?

01:32:36

*De heer Stek:* Daarnaast zien we de uitvoeringsplannen voorlopig niet komen. Al met al is vooral de vraag: waar hebben we het over? Collega Hofmeijer verwoordde het mooi. Hij gaf mooie voorbeelden wat er mogelijk is, is breder denken. Wij waarderen de inzet van de gemeente op kunst en cultuur, maar zien niet wat er nu beter gaat worden. We weten niet goed wat er nu is en wat we straks gaan krijgen. We mogen ons niet te veel richten op voorbeelden wat in de beeldvorming naar voren kwam.

01:33:08

*De heer Stek:* Een makelaar is iemand die niet werkt voor een partij, maar als tussenpersoon dient om een transactie tot stand te brengen tussen de partijen. Om meer aan kunst en cultuur te doen, zien wij niet de oplossing in twee makelaars. Wij zien eerder een faciliterende rol voor de gemeente: het stimuleren van ruimte voor ondernemerschap in kunst en cultuur. Dat is wat anders dan het te beïnvloeden door makelaars in te zetten. Kortom, wij zijn positief, maar kritisch en zijn vooral benieuwd hoe andere partijen hier tegenaan kijken. Tot zover.

01:33:39

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Van der Harst.

01:33:42

*Mevrouw Van der Harst:* Dank u wel, Voorzitter. Cultuur dichtbij voor iedereen langs de drie lijnen: erfgoed en buitenkunst, cultuureducatie en amateurkunst. Dat klinkt heel goed. Deze verbinden met de kernopgaven uit het sociaal domein lijkt ons een goede insteek. Echter, zoals net gememoreerd: het ontbreken van een evaluatie maakt het moeilijk om te weten wat werkte en wat niet. Wij zouden graag de aspecten die daar antwoord op beoogden te geven, zien. Specifiek de effectiviteit van de inzet van het middel cultuurmakelaar. Zoals door meerdere gememoreerd.

01:34:18

*Mevrouw Van der Harst:* Een doorkijk in verbinding met maatschappelijke vraagstukken is mooi, maar zegt weinig. Het gaat ons erom dat we doen wat werkt. Zonder af te doen aan wat er aan analyse ligt, willen we graag weten wat we inmiddels bereikt hebben in Dronten. Wat een meerwaarde verdient. Wij onderschrijven dat we kansenongelijkheid willen aanpakken, maar dan in alle kernen. Het centraliseren in Dronten met een cultuurmakelaar bij De Meerpaal, zonder

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

daaraan een heldere verwachting te koppelen, vinden wij te vrijblijvend. Daarom zijn we benieuwd hoe de andere fracties, maar ook het college hierin staat. En wat er gedaan kan worden, zodat de beleidsnota echt de lading gaat dekken.

01:35:00

*Mevrouw Van der Harst:* Kunst en cultuur zijn inspiratiebronnen. Zoals net genoemd door GroenLinks. Het doet je stilstaan bij wat er door jou in beweging komt. Het zorgt voor verbeeldingskracht. In een veranderende wereld is weerbaarheid iets wat we een beetje kunnen versterken. De verbindende en verbroederende kracht kan vooroordelen wegnemen. Het zal u niet vreemd voorkomen dat wij de leefbaarheid een warm hart toedragen. Kunst en cultuur overstijgen taal. Is daarmee een uitingvorm die dingen behapbaar kan maken. Dus breng het in de buurt, in de klas, in de buitenruimte, maar beperk het niet tot De Meerpaal. Kansengelijkheid moet kleiner worden. Dus pleiten wij ervoor het in de kernen te brengen. Dank u wel.

01:35:48

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Van der Harst. Mevrouw Jonker.

01:35:54

*Mevrouw Jonker:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst zijn we blij dat deze nieuwe cultuurnota er is. Het motto 'cultuur dichtbij voor iedereen' is een zeer sympathiek en goed uitgangspunt. Ik wil op twee dingen ingaan. Er zijn een aantal zaken genoemd, maar deze twee in grote lijnen nog niet. In de nota wordt gesproken over cultuurinitiatief op wijk- en buurniveau. Dat klinkt goed. Ik vraag me af of dat in Dronten met onze schaal- en bevolkingsspreiding realistisch is. Het is verwarrend omdat in de genoemde voorbeelden geen wijkniveau wordt aangegeven.

01:36:31

*Mevrouw Jonker:* We moeten oppassen om in verschillende notities een ander uitgangspunt te hanteren van wat een wijk is. Wij pleiten ervoor om te werken vanuit de drie kernen: Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant. Deze hebben een eigen infrastructuur en kennen hun eigen dynamiek. Juist via vertrouwde en laagdrempelige plekken zoals de bibliotheken, De Binding, het Kombuis, kunnen we cultuur lokaal bereikbaar maken. Grote culturele activiteiten kunnen prima in Dronten plaatsvinden. We moeten voorkomen dat inwoners uit dorpen afhaken vanwege afstand of kosten.

01:37:10

*Mevrouw Jonker:* Het tweede gaat over het taalgebruik. We zien in de nota mooie woorden als: bestaanszekerheid, kansengelijkheid en gezond samenleven. Op zichzelf zijn dat belangrijke doelen. We vinden dat de koppeling met cultuur soms te ver gezocht wordt. Bijna sprookjesachtig wordt gepresenteerd. Cultuur kan zeker bijdragen aan deze opgave, maar het is geen wondermiddel. Ik pleit voor meer realisme in de formuleringen en meer concrete, meetbare doelen per pijler. Dat versterkt het beleid en de uitvoerbaarheid. Over deze twee punten wil ik graag een reactie van de wethouder horen.

01:37:56

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Jonker. Mevrouw Wever.

01:37:59

*Mevrouw Wever:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn heel dankbaar als CDA-fractie dat

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

onze gemeente er financieel dusdanig goed voor staat, dat we in 2026 niet hoeven te bezuinigen op kunst en cultuur. Dit college heeft in november 2022 2 miljoen ter beschikking kunnen stellen voor vervanging van de trekkenwand in De Meerpaal. We hebben de activiteitsubsidies voor cultuur in 2023 en 2024 kunnen verhogen. Dat geeft rust en vertrouwen voor het hele culturele veld. Het college ziet daarnaast ruimte voor een misschien kleine financiële plus op het bestaande cultuurbeleid. Hoe mooi is dat?

01:38:48

*Mevrouw Wever:* In plaats van te denken in budgetten, moeten we nu denken in maatschappelijke effecten. In de notitie worden er drie benoemd. Onze fractie had wat moeite met het eerste effect: bestaanszekerheid. Om dat te koppelen aan kunst en cultuur. Bij bestaanszekerheid denken we aan de Piramide van Maslow. Dan denk je ten eerste aan: voedsel, een dak boven je hoofd, gezondheidszorg, een basisinkomen en fysieke veiligheid. We vermoeden dat hier kansengelijkheid mee wordt bedoeld.

01:39:21

*Mevrouw Wever:* Wij vinden het belangrijk dat muzieklessen en theaterbezoek laagdrempelig en betaalbaar blijft. In een tijd waarin verschillen in de samenleving worden uitvergroot, kan cultuur verbinden. We willen een gemeente zijn waarin iedereen gezien wordt en mee kan doen. Het college heeft hier duidelijk oog voor. We zien het terug in de verhoging van de gemeentelijke bijdrage aan de CKV-lessen in ambitieniveau drie. Daar zijn we helemaal voor.

01:39:47

*Mevrouw Wever:* Kansengelijkheid betekent dat we voorzieningen hebben voor inwoners die een bezoekje willen brengen aan het theater, maar niet zelf auto kunnen rijden. We hebben als CDA-fractie in een vorige periode gepleit voor een voorziening als het AutoMaatje. De Regiotaxi en Vraagelkaar spelen hier op in. De Meerpaal doet dat ook. De Meerpaal biedt door het jaar heen theatervoorstellingen aan voor doelgroepen met een arrangement en of in samenwerking met maatschappelijke partners. Wij vinden dat heel waardevol en willen het zeker stimuleren.

01:40:25

*Mevrouw Wever:* Kunst en cultuur is immers een wezenlijke voorwaarde voor mensen. Muziek, toneel en creatieve vakken zijn net zo belangrijk als bewegen en sport voor de ontwikkeling van kinderen. Ook om fit oud te worden en te blijven. We vinden cultuureducatie en het ondersteunen van amateurkunst verenigingen een heel belangrijk onderdeel van het cultuurbeleid. Inwoners worden er gelukkig van. Het geeft verbinding, sociale contacten, het is goed voor gezondheid en welzijn van inwoners.

01:40:55

*Mevrouw Wever:* De cultuurmakelaar in ambitieniveau drie kan daarbij een belangrijke ondersteunende rol spelen voor amateurkunstverenigingen. Wij denken dat één fte daarvoor toereikend is. Die cultuurmakelaar moet een zekere autonomie krijgen. Dat wil zeggen: onafhankelijk van De Meerpaal verschillende cultuurvelden en -makelaars met elkaar verbinden en ondersteunen. Er zijn verschillende manieren

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

om die onafhankelijkheid te organiseren. Bijvoorbeeld een eigen subsidiebudget beheren en kunnen verdelen.

01:41:38

*Mevrouw Wever:* We laten de uitwerking graag over aan het college, maar willen het meegeven als uitdrukkelijk aandachtspunt. Vorige week is dit punt door de heer Van Wijngaarden, volgens ons namens de Kunstvereniging Galerie Dronten benoemd. We horen het terug bij andere amateurkunstverenigingen.

01:41:55

*Mevrouw Wever:* We hebben een aanvullende vraag gesteld. Technische vragen over de activiteitsubsidie. We hebben teruggekeken en het viel ons op dat het beschikbare budget in de jaren 2023 en 2024 tijdelijk is verhoogd naar € 3.000 per aanvraag. Uit de beantwoording maken we op dat dat geld afkomstig is uit gelden die we hadden geormerkt voor de uitvoering van een CDA-motie voor een amateurkunstprijs. Die is toen geparkeerd door corona.

01:42:25

*Mevrouw Wever:* Vervolgens is dat geld bestemd voor ondersteuning van verenigingen. Verenigingen die in 2025 activiteiten organiseren, merken dat de activiteitsubsidie terug is op het oude niveau. Nu krijgen ze nog maar 1.500 euro.

01:42:44

*Mevrouw Wever:* Een vraag daarover aan het college: klopt het dat het college een ambitieniveau drie voor 2026 en verder jaarlijks € 50.000 beschikbaar wil stellen in plaats van € 12.000? Als de raad daarmee instemt, kunnen we het activiteiten subsidiebedrag voor 2025 repareren? Anders gaan verenigingen er dit jaar op achteruit. Tot slot: we hechten erg aan cultuur, historisch erfgoed en cultuurhistorisch besef. We hebben in de beeldvorming gesproken over het kamp Swifterbant.

01:43:22

*Mevrouw Wever:* In 2015 hadden we één rijksmonument. In 2017 hebben we er drie: de grafmonumenten en resten van nederzettingen uit de steentijd in het rivierduinengebied. Het is goed om daar extra over te leren. Verspreid over de gemeente hebben we prachtige elementen. Zoals de pioniersbarak met historisch materiaal van zestig jaar geleden tot nu van de Stichting Historisch Dronten. Die is alleen open op de eerste en derde zaterdag van de maand van 11 tot 2.

01:44:01

*Mevrouw Wever:* We hebben de Airgunnersroom met informatie over de Tweede Wereldoorlog. Die is alleen op aanvraag te bezichtigen. Het Mechanisch Erfgoed Centrum is een waardevolle aanvulling, maar ligt een stukje buiten de bebouwde kom. We hebben veel immaterieel erfgoed zoals scheeps- en vliegtuigwrakken. We pleiten niet voor een expositieruimte voor kunstwerken, maar we vinden het jammer dat die expositieruimte niet in ambitieniveau drie zit. Het zou zo mooi zijn als we wat extra middelen hadden voor een betere toegankelijkheid, ontwikkeling van lesmateriaal voor scholen, meer cultuurhistorische routes, et cetera. Je kan er van alles bij bedenken. Dat was mijn laatste punt. Dank u wel.

01:44:58

*Voorzitter:* Dank u wel voor dit uitvoerige betoog, mevrouw Wever.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

01:45:04

*De heer Van der Ploeg:* Voorzitter, bij interruptie op mevrouw Wever. Uit het betoog van mevrouw Wever lijkt ik op te maken dat zij weet wat een cultuurmakelaar gaat doen. Dat één fte voldoende is. Ik zou toch willen vragen: kunt u mij verlichten met waar u dat op baseert? Wat zo'n persoon doet en waarom één fte daar toereikend voor zou zijn?

01:45:39

*Mevrouw Wever:* Er is een vacature geweest in 2023. Naar aanleiding van het pleidooi wat wij hebben gedaan om de amateurkunst meer te ondersteunen. Toen is er een cultuurmakelaar ingeschakeld voor acht uur in de week. Wat natuurlijk veel te veel te weinig is. Die mevrouw wordt verschillende keren benoemd door verenigingen. Zij hebben contact met haar gehad. Zij kan ondersteunende werkzaamheden doen. Het is een soort verbinder. Een contactpersoon die kan zeggen: heb je hieraan gedacht? Je kunt die subsidie aanvragen.

01:46:21

*Mevrouw Wever:* Een ondersteuner van vrijwilligers die in het bestuur zitten van verenigingen op het gebied van cultuur. Volgens ons is dat wat een cultuurmakelaar doet. De onafhankelijkheid is belangrijk. We denken dat twee fte overdreven is voor de omvang die we hier hebben in Dronten.

01:46:44

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Stek.

01:46:46

*De heer Stek:* Richting mevrouw Wever: ik hoor inderdaad een omschrijving. Ik hoor een aantal taken. Ik ben jarenlang recruiter geweest, dus functiebeschrijvingen zijn voor mij een koud kunstje. Hier in deze raad hebben we het meer over het maatschappelijk belang. Ik ben op zoek waar u de meerwaarde in maatschappelijk belang terug heeft gezien van deze cultuurmakelaar in het verleden. Waarom u zegt: ik denk dat we het nu met een volle fte beter kunnen gaan krijgen.

01:47:14

*Voorzitter:* Mevrouw Wever.

01:47:18

*Mevrouw Wever:* Het belang is indirect. Wij hebben zeker in coronatijd gemerkt dat amateurkunstverenigingen het heel moeilijk hebben. Het zijn vrijwilligers die een bestuursfunctie bekleden die dat overnemen van een ander bestuur. De kennis wordt niet altijd goed overgedragen. Ze moeten allerlei subsidies aanvragen. Ze moeten activiteiten organiseren. Er komt veel op die mensen af. Dat maakt het heel lastig voor verenigingen, die al klein zijn en kleiner worden, om bestuursleden te vinden.

01:47:56

*Mevrouw Wever:* Als je een ondersteuner hebt, een cultuurmakelaar, die vanuit de professie weet wat er allemaal kan en hoe je dat kunt organiseren, kan dat een enorme ondersteuner zijn voor dit soort besturen. Dat helpt om het verenigingsleven in de amateurkunst levend en bruisend te houden.

01:48:19

*Voorzitter:* Ik wil voorstellen deze eerste termijn af te maken. Om te voorkomen dat we een discussie krijgen over de cultuurmakelaar laat ik daar de wethouder over het

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

woord geven. Ik wil de eerste termijn afronden en dan naar de wethouder. Mevrouw Hotting.

01:48:36

*Mevrouw Hotting:* Dank u wel. We hoorden bij het CDA een pleidooi voor ambitieniveau drie en half. Dat was waar bij ons in de fractie de discussie over ging: je wilt ambitieniveau vier. Je weet dat er in Dronten heel veel speelt in de samenleving op het gebied van cultuur. Wat je mogelijk wilt maken met ambitieniveau vier. Dat gaat over een museum of expositieruimte of noem maar op.

01:49:04

*Mevrouw Hotting:* Op welke manier kunnen we daar aandacht voor geven? Kunnen we misschien in natura helpen? Dat gaat een stapje verder dan ambitieniveau drie waar het college nu voor gaat. Ook dat steunen wij natuurlijk van harte, want dat vinden we een mooie eerste stap. D66 had het net over evalueren. Ik geloof dat mevrouw Jonker het daar ook over had. Bij ons kwam dat langs in de fractie. Als mogelijkheid om dit nieuwe beleid halverwege de nieuwe periode alvast met elkaar af te spreken. Dat we gaan evalueren hoe dingen lopen, ook de cultuurmakelaar.

01:49:38

*Mevrouw Hotting:* In de beeldvormende vergadering heeft mijn collega mevrouw Paalman vanuit de ChristenUnie de culturele codes ingebracht. Daar zijn vragen over gesteld. Deze zijn beantwoord door het college. Om eerlijk te zijn vinden wij die beantwoording een beetje karig. Het is inderdaad een instrumentarium waarmee je subsidies kunt toekennen. Het is iets wat aan de basis staat voor je beleid. Daarom neemt de provincie Flevoland het al mee in de startnotitie voor de komende cultuurnota en heeft het in de afgelopen cultuurnota benoemd.

01:50:08

*Mevrouw Hotting:* Volgens de ChristenUnie hoort die culturele code juist omdat die zoveel nadruk legt op inclusie en toegankelijkheid, van bijvoorbeeld theatervoorstellingen. Er zijn voorstellingen die speciaal worden gemaakt voor toegankelijkheid voor bepaalde doelgroepen, die zich niet thuis voelen in een massale voorstelling. Om die culturele codes die aan de basis staan van subsidies, die je kunt zien als instrumentarium, maar die je ook kunt zien als een paraplu waar heel veel onder valt om die mee te nemen alvast in de basis in de cultuurnota. Mogelijk komen wij daarvoor met een amendement.

01:50:42

*Mevrouw Hotting:* Iets wat langs kwam bij ons in de fractie naar aanleiding van de discussie over speelruimte voor kinderen, als we een gemeente zijn waar speelbare buitenkunst is. Gericht op wijken waar bijvoorbeeld door vergrijzing weinig speeltuintjes zijn, maar wel kunst gewaardeerd wordt. Het leuk is voor kinderen die daar komen om daar zich te kunnen uitleven. Dat zorgt voor verbinding tussen generaties en voor een verbinding tussen spel, creativiteit, kunst. Wij vonden dat een leuk idee. Misschien komt daar een motie over als er belangstelling voor is. Dat speelde bij ons en dat wilden we graag hier in de groep gooien. Dank u wel.

01:51:21

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Hotting. Dan geef ik graag het woord aan de wethouder voor de reactie in de eerste termijn.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

01:51:28

*De heer Lap:* Voorzitter, dank u wel. Ik begin met de meest bovenliggende vraag van de heer Stek: waarom dit een notitie is en geen visie. We hebben met elkaar afgesproken dat er maar één visie is. Dat is onze toekomstvisie. Wij hebben dit stuk gezien en normaal gesproken willen laten hangen onder het sociaal domein. U ziet die link naar de verschillende doelen die in het sociaal domein worden gehangen. Net zoals sport daaraan bijdraagt. We hadden met elkaar afgesproken dat er voor een aparte paragraaf of notitie komt. Om daar iets meer in te zoomen. Dat is de aanleiding geweest om het niet op een visieniveau te doen, maar op notitie niveau.

01:52:24

*De heer Lap:* Om met u het gesprek aan te gaan: op welke pijlers gaan wij nu onszelf focussen? De heer Van der Ploeg over de evaluatie en het uitgangspunt van de motie die u heeft aangenomen. Mijn opdracht gaat een uitgangspunt eerder. De coalitie heeft afgesproken dat we gaan evalueren met elkaar. Uiteindelijk heeft het college de opdracht gekregen om op basis van die evaluatie een stap verder te zetten. Daarnaast het huidige cultuurbeleid naar het niveau te krijgen die passend is bij de tijd waar we in zitten. We zijn inmiddels tien jaar verder. We constateren dat de notitie zoals we nu bespreken, iets later dan was bedoeld bij u terechtgekomen is.

01:53:20

*De heer Lap:* Heeft dit college gedacht pragmatisch met die evaluatie om te gaan? Uiteraard is er een evaluatie geweest. Ik ben al een aantal jaren met het veld in gesprek, maar ook de steller van dit stuk heeft het gesprek met het veld gehad. Een diepte-interview gehad met een aantal partijen. Waar u naar heeft gevraagd. Op basis van die gesprekken is er een uitkomst geweest. Waarbij de vertaling tot dit stuk is geweest. Als ik rondom de evaluatie niet helemaal aan uw verwachtingen heb gedaan, spijt mij dat. Er is wel degelijk een evaluatie geweest. Met elkaar zijn we tot dit stuk gekomen.

01:54:07

*Voorzitter:* Meneer Hoogezand.

01:54:08

*De heer Hoogezand:* Voorzitter, is die evaluatie te delen met de raad om te zien: wat zijn de punten en fundamenten waar dit nieuwe beleid op gestoeld is? Op basis van waar we de vorige keer 'ja' tegen hebben gezegd. Voor ons als raad moeten we hiervan leren. Zou de evaluatie met ons gedeeld kunnen worden?

01:54:28

*De heer Lap:* Er is in dat opzicht geen uitvoerige evaluatie van veertig pagina's dik. Het is vanuit pragmatisch oogpunt. Wat we zouden kunnen doen is u in het kort meenemen in: dit zijn onze conclusies geweest en daardoor hebben wij een wijziging gedaan in ons beleid. We hebben twee jaar lang het plafond van onze activiteitsubsidie mogen verhogen. Door incidenteel geld dat u ons had gegeven. Die heb ik voor 2025 weer naar beneden moeten doen.

01:55:09

*De heer Lap:* Het veld gaf daarin aan dat juist die verhoging van het plafond hun dusdanig financieel meer ruimte gaf om hun activiteit te doen. Dat is een voorbeeld van wat wij hebben opgehaald in die evaluatie. Dan kom ik bij ambitieniveau twee, dat we hebben gezegd: als we daarin willen gaan, als we dat alleen zouden doen,

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

dan zou je met ambitieniveau twee omhoog kunnen en voldoende zijn. Maar dit college heeft gezegd dat wij een ambitieniveau hoger willen. Terugkomend op je vraag willen wij u daar inzicht in geven. Dat er voor u een logica is, waarom wij voor deze drie pijlers hebben gekozen.

01:55:48

*Voorzitter:* De heer Hoogezand.

01:55:49

*De heer Hoogezand:* Voorzitter, dank. We maken graag gebruik van het aanbod. Als ik kijk naar het tabelletje wat erbij zit en dat zit bij ambitieniveau drie. Daar zie ik niet dat er extra activiteiten subsidiebudget wordt gevraagd of beschikbaar wordt gesteld. Het is meteen de reden dat ik graag de evaluatie zie: wat heeft u opgehaald? Wat kunnen we ervan leren? Wat betekent dat voor de keuzes die we maken? Blijkbaar heeft u ondanks dit punt vanuit het veld ervoor gekozen om niet de tabel te laten zien dat daar extra geld voor beschikbaar komt.

01:56:25

*De heer Lap:* Voor de duidelijkheid: de tabellen zijn cumulatief. Het is ambitieniveau op ambitieniveau op ambitieniveau. Bij ambitieniveau vier spreken wij bijvoorbeeld alleen over de extra impuls rondom een expositieruimte. Terwijl wij natuurlijk bedoelen: we gaan kijken naar bestemmingsreserve kunst. We gaan kijken naar de aanstelling cultuurmakelaar. Het is een opstapeling van. Ik begrijp uw verwarring, want dat is daar in dat opzicht niet duidelijk genoeg.

01:56:53

*De heer Lap:* Er was een vraag van D66: die nadere scenario's zijn niet uitgewerkt. Dat klopt, maar dat zijn ze wel. We hebben een doorrekening gemaakt van ambitieniveau vier: wat zou het betekenen als we naar een expositieplek gaan of een museum gaan? Ik kan u vertellen dat als wethouder financiën daarmee de tranen in de ogen sprongen. Dat zijn structurele substantiële stappen. Desalniettemin hoor ik uit de raad best ambitie komen. Ik hoor een variant 3.2. Het is aan u.

01:57:30

*De heer Lap:* Als u ons een extra ambitie wilt meegeven, gaan we die uitdaging graag aan. Alleen wij hebben in de perspectiefnota enkel een ruimte van twee ton structureel praten. Die hebben we ter beschikking. Die hebben wij ingeboekt voor deze cultuur notitie.

01:57:50

*De heer Lap:* Uiteraard kunt u daar natuurlijk straks bij de perspectiefnota behandeling uw eigen keuzes en overwegingen in maken. Ik ken het initiatief wat in Flevoland rondom Lixenberg gaat. Als u daar van ons een inspanning verlangt, doen we dat met alle plezier. Op dit moment hebben we daar met het huidige perspectief alleen incidentele middelen voor beschikbaar. Een langdurige expositie of een museum wordt financieel een hele uitdaging. Dat is natuurlijk uiteindelijk aan uzelf.

01:58:28

*Voorzitter:* Meneer Van der Ploeg.

01:58:30

*De heer Van der Ploeg:* Dank u wel. Ik wil vragen of de wethouder ons mee kan

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

nemen in waarom scenario vier alleen die expositieruimte kan zijn. Collega Hofmeijer heeft allerlei andere voorstellen gedaan die je zou kunnen doen. Je kunt je afvragen of dat drie min is of vijf plus. Dat maakt me niet veel uit. Wat maakt dat alleen die expositieruimte het surplus scenario is?

01:58:57

*De heer Lap:* Dat is het niet alleen. Je zou landschapsarchitectuur kunnen benoemen. Als je mensen hier naartoe wilt halen om het verhaal van Dronten te vertellen, is een expositie het ultieme middel. Als u daar ideeën bij heeft, kan dat veel breder gezien worden. We laten ons daar graag door u uitdagen. Ik ga verder naar de cultuurmakelaar. Daar zijn een aantal vragen over gesteld: wat doet die makelaar? Die makelaar hebben we in het verleden gekend bij De Meerpaal. Door De Meerpaal zelf geïnitieerd, maar is nu niet meer financieel onderlegd. Er is nu geen geld meer voor.

01:59:52

*De heer Lap:* Wat merken wij bij die makelaar? Het woord zegt het al: die verbindt initiatieven aan elkaar. Die helpt initiatieven soms verder met vraagstukken. Dat wordt gezien als een potentieel vliegwiel. Juist om die sector van amateurkunst verder te krijgen. Om de koppeling te maken tussen amateurkunst, professionele kunst. Amateurkunst zegt niets over de kwaliteit van de kunst. Alleen dat de persoon in kwestie het niet voor zijn werk doet. Om daar die verbinding te leggen, zien wij kansen met een cultuurmakelaar. Met het beschikbare geld gaan wij aan de slag. Daar zullen we keuzes moeten gaan maken.

02:00:42

*De heer Lap:* Voor ons is de keuze helemaal niet zeker of het één of twee zouden zijn. Dat gaan we juist met het veld zelf, ook met de uitvoeringsprogramma's, mee aan de slag: wat is de beste manier om ons geld aan te gaan besteden. Het staat u zeker niet in de weg. U kunt hier uw eigen accenten gaan bepalen. Op het moment dat u zegt: wij hebben wat minder verbeelding bij die makelaar, bij het verbinden.

02:01:12

*De heer Lap:* Wij willen juist veel meer focussen op de activiteitsubsidie of misschien wel meer storeren in het bestemmingsreserve kunst in openbare ruimte. Dan is dit het moment om ons als college daar een signaal in mee te geven of ons meer uit te dagen. Meer geld ter beschikking stellen. Zodat wij daar in die uitvoeringsplannen met elkaar mee aan de slag kunnen.

02:01:35

*De heer Lap:* Dan kom ik op het punt van mevrouw Hotting. We hebben een indicatie gegeven: waar praten we over? Welke doelstelling? Welke indicatoren? Daarmee gaan we ieder jaar in die begroting met elkaar het gesprek aan. U krijgt ieder jaar uw evaluatie waarin we met elkaar het gesprek aangaan: heeft die inzet van die gelden het effect gehad? Zien wij een stijging van jeugd of oudere mensen in het bezoeken of het nemen van lessen? Zien we meer activiteiten van koren et cetera?

02:02:14

*De heer Lap:* Daarmee kunnen wij ieder jaar het gesprek aangaan: heeft dat het gewenste effect? Stel dat we met de activiteitsubsidie een enorme stijging zien, dan zouden we daar een verschuiving met elkaar kunnen afspreken. Ik denk dat wij

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

jaarlijks met elkaar het gesprek aangaan. Ziet u een andere evaluatie voor ogen, dan horen wij dat natuurlijk graag.

02:02:39

*De heer Lap:* De heer Hofmeijer mist gevoel. Bij dat beeld kan ik mij iets bij voorstellen. Laat je een uitgebreide visie van 40 tot 60 pagina's schrijven, dan zit je misschien veel dieper in dat gevoel waar u misschien naar op zoek bent. Kun je daar gaan vertalen? Ik kan u een ding zeggen en dat hebben we gemerkt en dat zagen we in de gesprekken die we hebben: er is meer dan gevoel voor cultuur hier in deze gemeente. Daar wordt echt hard aan gewerkt door vele mensen. We hebben de afgelopen keer een aantal sprekers gehad, die zichzelf gesteund zien. En een rol zien om aan deze notitie invulling te gaan geven.

02:03:41

*De heer Lap:* Dronten Sociaal: cultuur op wijk- en buurtniveau. U geeft aan: wat minder op wijk- en buurtniveau. Het liefst misschien in ieder dorp. In principe is ambitieniveau drie er op gericht om het cultuuraanbod uit te breiden in die wijken. Meer over onze gemeente. U stelde ik de vraag terecht: wat is dat dan, een wijk? Dat zullen wij met het veld zelf moeten gaan bespreken. Het kan best zijn dat u gelijk krijgt dat er slechts enkele wijken zijn. Als die wijk er is waarvan wij overtuigd raken, De Meerpaal en alle andere partijen, daar zouden we extra energie in kunnen steken. Dan zou ik dat zeker niet en niet willen nalaten. In iedere wijk is natuurlijk geen doelstelling op zich. Daar moet een behoefte en een potentiële kans liggen.

02:04:41

*Voorzitter:* Mevrouw Jonker.

02:04:44

*Mevrouw Jonker:* Dank u wel, Voorzitter. Ik heb helemaal niet beoogd dat ik in elke wijk activiteiten wilde ontplooiën. Ik heb met name voor de drie kernen gepleit. Wat ik heb gezegd over de wijk is, dat het wordt genoemd, maar er vinden op het ogenblik in mijn optiek niet of nauwelijks activiteiten in wijken plaats.

02:05:10

*De heer Lap:* Nee, dat klopt. Er zijn signalen dat daar wel behoefte aan is. Wij willen met elkaar afspreken dat als daar behoefte is, dan gaan we dat doen. Nu wil ik Biddinghuizen en Swifterbant niet als een wijk zien. Het is een kern an sich, maar als daar de behoeften zijn, dan moeten wij daar met elkaar op gaan inspringen. Dat is wat we hiermee ook beogen. Als laatste had u het over het taalgebruik: bijna sprookjesachtig. Het staat mij niet helemaal bij welke vraag erachter staat. Die kon ik me niet meer herinneren. Als laatste hoor ik mevrouw Hottink spreken over kunst in de buitenruimte en dat bespeelbaar te laten zijn. De notitie zoals het voorligt, sluit dat op geen enkele manier uit. Tot zover, Voorzitter.

02:06:20

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik wil even een ordevoorstel doen met u samen. Om half tien staat er een werksessie biodiversiteit gepland. Ik neem aan dat een aantal van u daar onderdeel van uitmaakt. Kunnen wij dit agendapunt uiterlijk 9.45u met elkaar afronden? Kunnen we dat met elkaar afspreken? Dank u wel. Dan geef ik eerst meneer Hoogezand het woord.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

02:07:02

*De heer Hoogezand:* Voorzitter, ik wil ervoor waken dat we ons laten opjagen om de tijd. Terwijl het oordeelsvormende gedeelte niet afgerond is. Laten we vlot zijn, maar de prioriteit ligt bij het oordeelsvormende deel, zou ik willen stellen.

02:07:21

*Voorzitter:* Helemaal eens met die voorwaarden. Mevrouw Jonker, ik geef u het eerste woord.

02:07:33

*Mevrouw Jonker:* Dank u wel. Ik kreeg de indruk dat het naar die begrippen toe was geschreven. Ik zou wel wat meer uitleg willen hebben: waarom worden deze woorden van bestaanszekerheid, kansengelijkheid, gezond samenleven, zo gebruikt in een motie die over cultuur gaat? Ik zou meer willen pleiten voor wat realistische ingangen. Misschien kunt u me overtuigen dat die er wel zijn.

02:08:08

*Voorzitter:* Wethouder.

02:08:15

*De heer Lap:* U gebruikt de term 'gezocht'. Dat doet ons bijna een beetje pijn, want het stuk is juist geschreven omdat we in de overtuiging zijn dat kunst en cultuur juist bijdraagt aan de doelstellingen en de indicatoren. Zoals met de heer Duvekot in het sociaal domein zijn afgesproken. Dat juist kunst en cultuur daaraan kan bijdragen.

02:08:39

*De heer Lap:* Dan heb je natuurlijk een professionele tak. Je hebt een kunst en cultuur an sich. Juist als jij je niet lekker voelt of niet goed in je vel zit, zangles, drumles of schilderles je kan helpen. Wij zien niet dat dat gezocht is. Dat het daaraan bijdraagt. Net zoals voetballen dat doet. Ik kan op dit moment geen andere woorden aan u geven. Het is absoluut niet gezocht.

02:09:26

*Voorzitter:* Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Wever.

02:09:33

*Mevrouw Wever:* We hebben gevraagd: klopt het dat die activiteitsubsidie, dat budget, € 50.000 wordt voor het ambitieniveau drie? Dat per aanvraag het bedrag verhoogd wordt naar € 3.000 Terwijl dat in het verleden de helft was: 1.500v euro. Zou het mogelijk zijn om het te repareren voor 2025? Als ik toch in de tweede termijn zit. Mevrouw Jonker: er is wel een cultuur in de wijk. Dat heet 'gluren bij de burens'. Ik weet niet of De Meerpaal het ondersteunt, maar het is een soort platform waar je je voor aan kunt melden. Je kunt per tuin iets organiseren. Dat is heel erg leuk om verbinding in de buurt te krijgen.

02:10:36

*Mevrouw Wever:* Voor de rest hebben we geen aanvullende vraag. We willen alleen als tip meegeven voor degenen die denken: wat doet een cultuurmakelaar? Er zijn allemaal vacatures te vinden van De Meerpaal zelf. Die heeft vacatures geplaatst. Daar kun je de omschrijving en het profiel vinden. Maar ook bij andere gemeenten.

02:10:56

*Voorzitter:* Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Meneer Raterink.

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

02:11:00

*De heer Raterink:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zullen de notitie daar waarvan wij vinden dat het nodig is, amenderen. Dank u wel.

02:11:09

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Stek.

02:11:16

*De heer Stek:* Wij zouden graag meer aandacht zien voor private initiatieven en ondernemerschap in de kunst en cultuur binnen Dronten. Wij zien niet direct een noodzaak voor het inzetten op makelaars. We zouden graag meer richting zien. Wij overwegen moties of amendementen en denken graag mee met de collega's daarin.

02:11:34

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Stek. Mevrouw Hotting.

02:11:39

*Mevrouw Hotting:* Wij overwegen een amendement en een motie.

02:11:43

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Van der Harst.

02:11:46

*Mevrouw Van der Harst:* Dank u wel, Voorzitter. Ik zou graag zien dat de cultuurmakelaar meer in de kernen gaat kijken of er bijvoorbeeld locaties geschikt zijn voor tijdelijk roulerende exposities. Denk aan de multifunctionele centra. Die zijn er, die zouden op die manier een functie kunnen krijgen.

02:12:05

*Voorzitter:* Dank u wel. Iemand anders? Meneer Hofmeijer.

02:12:09

*De heer Hofmeijer:* Dank u wel, Voorzitter. De cultuurmakelaar werkte bij De Meerpaal in september 2024, maar werd te duur. Vandaar is de extra subsidie in het document opgenomen. Klopt dat?

02:12:26

*Voorzitter:* Dat is een vraag. Meneer Van der Ploeg.

02:12:33

*De heer Van der Ploeg:* Ik begrijp dat de vacature al uitstaat bij De Meerpaal. Of ze daar extra geld voor nodig hebben, dat weet ik niet. Ik was benieuwd of GroenLinks met moties en amendementen gaat komen na hun fantastische eerste termijn inbreng.

02:12:45

*Voorzitter:* De heer Hofmeijer.

02:12:46

*De heer Hofmeijer:* Absoluut. Goed dat je het vraagt. We komen erop terug.

02:12:49

*Voorzitter:* Dank u wel. Het woord is aan de wethouder.

02:12:59

*De heer Lap:* Ik had een vraag openstaan van mevrouw Wevers, CDA. Over die

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

activiteitsubsidie. U heeft het inderdaad goed begrepen. Onze activiteitsubsidie is naar beneden gegaan. Met dit ambitieniveau gaan wij hem weer omhoog brengen. De hoogte van het bedrag wordt bepaald door wat wij straks in de begroting van u definitief meekrijgen. Nu staat het begroot op op twee ton. Dus gaan we die activiteitsubsidie naar een x-plafond omhoog brengen. Of dat tot aan 50.000 wordt, of als u met elkaar bepaalt: dat moet 80.000 worden, dan gaat dat er natuurlijk aan de andere kant vanaf.

02:13:44

*Voorzitter:* De heer Hoogezand.

02:13:46

*De heer Hoogezand:* Voorzitter, dat intrigeert me. Als we hier straks 'ja' tegen zeggen: hoe verhoudt dit zich tot die perspectiefnota? We leggen ambities neer en moties en amendementen. Is dit dan ook in de perspectiefnota of moet het apart geamendeerd worden? Als we dingen hieruit halen, moet het alsnog als een extra amendement bij de perspectiefnota? Hoe verhouden die twee documenten zich precies tot elkaar?

02:14:12

*Voorzitter:* Wethouder.

02:14:18

*De heer Lap:* Ik had u de vorige vergadering proberen te vertellen dat ik die verwarring zelf heb veroorzaakt. We spreken met elkaar pijlers af. Met die pijlers gaan we aan die ambities aan de slag. U leest in die ambities een aantal lagen waaraan wij denken: we gaan geld uitgeven. Daar hebben wij indicatieve bedragen achter gezet. Want toen dit stuk werd geschreven, waren we niet met perspectiefnota bezig. Wat wij met elkaar zeggen is: we gaan die pijlers zetten. Op ambitieniveau drie gaan we ons inzetten om de activiteitsubsidie omhoog te zetten.

02:14:55

*De heer Lap:* We willen doteren aan de kunst in de buitenruimte. We overwegen een makelaar. Daar hebben we een bedrag aangezet. Alleen wij hebben u aan de perspectiefnota een structureel bedrag gevraagd van twee ton. Wij zullen met die twee ton op dat ambitieniveau drie aan de slag moten. De doelstellingen die we indicatief hebben ingezet, zal het uiteindelijk bepalen. Het is het zeer logisch dat wij met het veld aan de slag gaan om te kijken: als dit bedrag twee ton is wat we definitief van u straks gaan krijgen, dan zult u begrijpen dat ik dat niet ga besteden aan twee makelaars. Dan is mijn bedrag op. Het kan best zijn dat u straks bij de behandeling van de perspectiefnota zegt: wij vinden dit zo belangrijk, we willen die twee ton gaan opplussen naar drie, vier, vijf.

02:15:57

*De heer Lap:* Wij krijgen van u de opdracht om straks bij de begroting met voorstellen te komen dat wij dat ergens anders vandaan halen. Wij spreken met elkaar af: we gaan inzetten op die pijlers. We hebben voor ambitieniveau drie een aantal elementen neergezet.

02:16:09

*De heer Lap:* Wij zullen het beschikbare geld moeten gaan plussen op datgene wat we hebben afgesproken. Als u zegt: vergeet die makelaars maar, dan kunt u dat het

## Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 22-05-2025

college straks in de raadsvergadering meegeven. Dan weten wij dat het beschikbare bedrag wordt weggezet op de rest wat overblijft. U bent natuurlijk vrij om extra aan de slag te gaan. Of ons extra aan de slag te zetten.

02:16:36

*Voorzitter:* Mevrouw Van der Harst had een vraag.

02:16:41

*Mevrouw Van der Harst:* Of de functie van cultuurmakelaar ruimer ingezet kan worden. Ook voor het zoeken naar expositieruimtes.

02:16:48

*De heer Lap:* Dat is een voorbeeld van waar die makelaar een rol in zou kunnen spelen. Als hij of zij hoort: iemand wil een expositie doen, ik heb gehoord dat. Dat zou een voorbeeld van een rol kunnen zijn.

02:17:07

*Voorzitter:* Dank u wel. We gaan naar een afronding als u dat goed vindt. Ik heb een toezegging gehoord van de wethouder als het gaat om een evaluatie. Ik heb vernomen vanuit diverse partijen dat er moties en amendementen aan zitten te komen. Met uw goedvinden kunnen we dit onderwerp en de oordeelsvorming afsluiten. Met de afspraak dat dit raadsvoorstel wordt doorgeleid naar de raadsvergadering van 5 juni als besprekingsstuk. Bent u daarmee akkoord? Dan wil ik u hartelijk danken voor deze oordeelsvormende vergadering. Voor uw inbreng en succes voor degene die daaraan toe zijn: succes met de werksessie biodiversiteit. Voor nu dank en wel thuis.