

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering

20-11-2025

00:16:19

Voorzitter: Goedenavond. Van harte welkom bij deze vergadering in de raadszaal van het huis van de gemeente Dronten. Welkom uiteraard aan de mensen thuis die deze vergadering volgen. Ik zou graag gelijk door willen gaan naar agendapunt twee: het vaststellen van de agenda. De raad heeft een brief van het college ontvangen met het verzoek om het raadsvoorstel Kadernotitie uitleggebied Zuid, met uitwerking van kwadrant 1 Noordoost en raadsvoorstel Besluitvorming Grondexploitatie uitleggebied Zuid kwadrant 1 Noordoost niet in de huidige cyclus, maar in de decembercyclus te behandelen.

00:16:52

Voorzitter: Op basis van artikel 30, lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Dronten, kan een voorstel dat op de voorlopige agenda staat, niet zonder toestemming van de raad worden ingetrokken. Die raadsvergadering vindt plaats op 27 november aanstaande. Deze oordeelsvormende raadsvergadering kan een advies geven aan de raad van 27 november over deze raadsvoorstellen. Kunnen wij het verzoek van het college honoreren? De heer Van Amerongen.

00:17:21

De heer Van Amerongen: De wethouder zit er nu, of het lid van het college zit er. Mag ik een vraag stellen hierover, Voorzitter? Of is dat niet aan de orde op dit moment?

00:17:30

Voorzitter: Dat is op dit moment niet aan de orde. De vraag is eerst of we kunnen honoreren dat we dit naar de decembercyclus zetten. U bent akkoord?

00:17:43

De heer Van Amerongen: Het is niet anders.

00:17:44

Voorzitter: Helder. De heer Bentum heeft een opmerking.

00:17:48

De heer Bentum: Dank u wel, Voorzitter. We zijn akkoord met de opmerking dat we er vanuit gaan dat we zo spoedig mogelijk de nieuwe stukken, het nieuwe voorstel, krijgen. Omdat de decembercyclus erg kort is. Dat was het. Dank u wel, Voorzitter.

00:18:04

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de andere fracties. Akkoord. Dan luidt het advies van de gemeenteraad van Dronten dat de oordeelsvormende vergadering van 20 november 2025, de raad adviseert de volgende raadsvoorstellen van de voorlopige agenda van 27 november te halen. Dit betreft de raadsvoorstellen: raadsvoorstel Kadernotitie uitleggebied Zuid, met uitwerking van kwadrant 1 Noordoost en raadsvoorstel Besluitvorming Grondexploitatie uitleggebied Zuid kwadrant 1 Noordoost.

00:18:33

Voorzitter: Daarnaast dient de vergadering van vanavond zelf de agenda vast te stellen. Gelet op verzoek van het college, stel ik voor om de betreffende agendapunten van agendapunt twaalf en dertien te halen. Kan dat op uw instemming rekenen? Ja. Dan is er daarnaast een akkoordstuk: raadsvoorstel Bedrijfsgebouw

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

Kanon, Ploegschaar te Biddinghuizen. De ChristenUnie heeft hier vragen over gesteld. Die wil graag het woord daarop. De heer Degenhardt.

00:19:05

De heer Degenhardt: Dank u, Voorzitter. In het bestemmingsplan van 2009 is een straalpad vastgesteld, een stuk waarin gebouwen niet hoger dan een bepaalde hoogte mogen zijn in verband met lichtverbindingen. In 2013 is een wijzigingsplan geweest. Uit onze technische vragen blijkt dat een zienswijze per ongeluk destijds niet is meegenomen.

00:19:32

De heer Degenhardt: Nu ligt er een voorstel voor waarin een zienswijze is ingediend dat het straalpad wat hem betreft geldig zou moeten zijn. Nu heeft dat deel van de zienswijze geen directe invloed op het voorliggende bouwplan. We hebben de goede gewoonte dat als we per ongeluk fouten maken, we die herstellen. We zouden graag van het college de toezegging te krijgen dat het hersteld gaat worden. Dank u wel.

00:20:01

Voorzitter: Ik begrijp van u, de heer Degenhardt, dat op het moment dat die toezegging er is dat het wat u betreft een akkoordstuk is. Dat u het anders graag op wilt waarderen.

00:20:09

De heer Degenhardt: Op het moment dat die toezegging er is, is het inderdaad een akkoordstuk. Anders zullen we moeten kijken hoe we dit voor elkaar kunnen gaan krijgen. Dan is het alsnog niet nodig om hier vanavond verder bij stil te staan vanavond, maar dan zullen we kijken wat we verder doen.

00:20:26

Voorzitter: Ik ga kijken of ik die toezegging kan ontlocken aan het college. Het woord is aan de wethouder.

00:20:32

De heer Van Bergen: Nog niet. Ik zal het mee terug naar de afdeling nemen. Dan zult u ruim voor de raadsvergadering het antwoord van ons krijgen.

00:20:42

De heer Degenhardt: Dank u, Voorzitter. Dat is voor vanavond voldoende.

00:20:46

Voorzitter: Helder. Dan kunnen we de agenda zo gewijzigd vaststellen. De stukken komen bij de besprekingsstukken. Dan gaan we naar agendapunt drie: vaststellen van de verslagen van de beeld- en oordeelsvormende vergaderingen. De volgende korte verslagen dienen vastgesteld te worden. Dit zijn als eerste: het kort verslag oordeelsvormende vergadering van 9 oktober jongstleden.

00:21:06

Voorzitter: Kort verslag van de beeld- en oordeelsvormende vergadering van de begroting op 16 oktober jongstleden. Kort verslag beeldvormende vergadering van 13 november jongstleden en het kort verslag van de beeldvormende vergadering van 13 november jongstleden. Kunnen wij deze verslagen als zodanig vaststellen? Ik concludeer dat dat het geval is.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering

20-11-2025

00:21:21

Voorzitter: We gaan naar agendapunt vier. Er is een uitgebreid overzicht toegevoegd van moties, toezeggingen en C-brieven met afschriften aan de raad. Deze moties worden hier vermeld omdat er vanuit het college een status update in het raadsinformatiesysteem is ingevoegd. De moties waarbij 'ja' staat, worden door het college als afgehandeld beschouwd. Of het daadwerkelijk is afgehandeld, is uiteraard aan u.

00:21:42

Voorzitter: Kunnen deze moties als afgehandeld beschouwd worden? Ik zie instemmend geknik. Dan worden deze moties als zodanig beschouwd. Dan de moties waar 'nee' bij staat. Deze hebben inhoudelijk of procesmatig een update gekregen vanuit het college. De inhoud van die update kunt u lezen in het raadsinformatiesysteem.

00:22:02

Voorzitter: Agendapunt vijf: de actuele vragen. Er zijn geen actuele vragen ontvangen. Dan kunnen we door naar de akkoordstukken. Dat zijn agendapunten zes tot en met tien. We stellen voor de volgende akkoordstukken door te geleiden naar de raad van 27 november. Als eerste het raadsvoorstel zienswijze, bestemming en rekeningresultaat 2024 van de OFVG. Het akkoord raadsvoorstel delegatiebesluit inzake artikel 2.13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

00:22:28

Voorzitter: Als akkoordstuk het raadsvoorstel Legesverordening 2026, het raadsvoorstel Belastingverordeningen 2026 en als laatste het raadsvoorstel Bedrijfsgebouw Kanon, Ploegschaar te Biddinghuizen. Onder voorbehoud. Dank u wel. Kunnen we deze stukken als akkoordstuk doorgeleiden naar de raad van 27 november? Ik constateer dat dat het geval is. Dan gaan we naar het inhoudelijke onderwerp van vanavond: het raadsvoorstel concept Ontwerp-Nota Ruimte.

00:22:56

Voorzitter: Vandaag bespreken we het raadsvoorstel over de indiening van een zienswijze op de Ontwerp-Nota Ruimte. Deze nota is opgesteld door het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Het schetst een integrale visie op de ruimtelijke ordening van Nederland tot 2050, met een doorkijk naar het jaar 2100. Hoewel de nota niet bindend is voor de gemeenten, vormt zij wel een belangrijk kader voor toekomstige keuzes in onze omgevingsvisie. Omdat de nota invloed heeft op de ruimtelijke opgave in Dronten, waaronder de grootschalige woningbouwlocaties, is het van belang dat wij als raad onze zienswijze kenbaar maken.

00:23:28

Voorzitter: Het college heeft hiervoor een conceptbrief opgesteld en vraagt de raad deze nadrukkelijk te onderschrijven. Aanwezig is vanuit het college de verantwoordelijk portefeuillehouder: de heer Van Bergen. Welkom. De voorgestelde behandelwijze is dat we de eerste ronde vormvrij aanvliegen. De tweede ronde vormvrij tussen de raad en het college. Vervolgens zullen wij het verdere vervolg bepalen. Kunt u met deze behandelwijze instemmen? De heer Van Amerongen.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

00:23:52

De heer Van Amerongen: Dank u wel, Voorzitter. Ik werd getriggert door een zin in uw toelichting. Daaruit zou ik op kunnen maken dat wij als raad de zienswijze indienen. Verwijs ik naar de zin die u net uitgesproken heeft.

00:24:07

Voorzitter: Nee. De zin was: het college heeft hiervoor een concept brief opgesteld en vraagt de raad deze nadrukkelijk te onderschrijven. Ik wil het hele stuk nog een keer voorlezen. Niet heel gebruikelijk. Dan ga ik het nog een keer doen. Vandaag bespreek ik het raadsvoorstel over de indiening van de zienswijze op de Ontwerp-Nota Ruimte. Deze nota, opgesteld door het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, schetst een integrale visie op de ruimtelijke ordening van Nederland tot 2050. Met een doorkijk naar het jaar 2100.

00:24:39

Voorzitter: Hoewel deze nota niet bindend is voor gemeenten, vormt ze een belangrijk kader voor toekomstige keuzes in onze omgevingsvisie. Omdat de nota invloed heeft op de ruimtelijke opgave in Dronten, waaronder de grootschalige woningbouwlocaties, is het van belang dat wij als raad onze zienswijze kenbaar maken. Het college heeft hiervoor een conceptbrief opgesteld en vraagt de raad deze nadrukkelijk te onderschrijven.

00:25:00

De heer Van Amerongen: Ik hoor u zeggen: raad, onze zienswijze. Het is zienswijze van het college volgens mij.

00:25:04

Voorzitter: U heeft helemaal gelijk, dus enigszins semantisch. Waarvan akte. Kunnen wij de behandelwijze als zodanig vaststellen? Ja. Wie mag ik als eerste over de inhoud het woord geven? De heer Bentum.

00:25:23

De heer Bentum: Dank u wel, Voorzitter. Het is de bedoeling dat ik kort inzet waar ik het over wil hebben. Of mag ik het hele verhaal?

00:25:29

Voorzitter: U mag gelijk uw hele betoog doen.

00:25:33

De heer Bentum: Dank u wel, Voorzitter. Dronten geeft je de ruimte. Vandaag staan we stil bij de nota Ruimte. Complimenten aan het college voor het voorliggende document. Met betrekking tot het proces heb ik begrepen dat er afstemming zal zijn met regio, provincie en de buurgemeenten. Als Raad van Dronten zitten wij voorin dit proces heb ik vorige week begrepen.

00:25:54

De heer Bentum: Ik ben benieuwd hoe en wanneer deze afstemming zal plaatsvinden. Welke rol wij als raad hierin hebben. Ik wil graag van het college daar een terugkoppeling op. De fractie van Leefbaar Dronten is grosso modo tevreden met de zienswijze. Echter, we hebben een paar accenten die we willen leggen. Dat zou zomaar eens kunnen leiden tot een motie of amendement.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

00:26:19

De heer Bentum: Met betrekking tot de positie van Dronten maken wij onderdeel uit van het NOVEX-gebied Zwolle, alsmede de Strategische Agenda Flevoland en het Ruimtelijke arrangement Flevoland. Deze positionering en daarbij de borging, dan bedoel ik de visie van het college hierop, mag wat ons betreft wat nadrukkelijker worden benoemd vanuit het perspectief en belangen van onze gemeente.

00:26:41

De heer Bentum: Met betrekking tot de passage over landbouw en natuur, onderstrepen wij de algemene koers van de nota om de Nederlandse landbouw te positioneren als een technologische innovatie. Een hoogproductieve sector die onmisbaar is voor voedselzekerheid en de instandhouding van waardevolle cultuurlandschappen.

00:26:59

De heer Bentum: Hierbij onderstrepen wij de transitie naar meer duurzame landbouw als stip op de horizon en niet als doel op zich. Wij zijn een fervent voorstander van het sturen en monitoren op concrete doelen. In plaats van sturen op maatregelen. Ten aanzien van de borging van de cruciale bereikbaarheid het volgende: u gebruikt hierbij het woord cruciaal. Dat is helemaal terecht. Wanneer wordt die M50 nu eens opgewaardeerd? De fractie van Leefbaar Dronten verzoekt u met klem dit nog nadrukkelijker te benoemen in uw zienswijze. Zonder opwaardering van de M50 zijn onze ambities, de gewenste groei in wonen en werken, gedoemd te mislukken.

00:27:41

De heer Bentum: Als laatste, Voorzitter, de nota Ruimte gaat over de visie op de inrichting van Nederland en wat dat mogelijke consequenties kan hebben voor onze gemeente. Het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie is zo'n voorbeeld, waarbij Lelystad Airport is aangewezen als locatie voor de F-35 gevechtsvliegtuigen van Defensie. Daar wordt melding van gemaakt in deze zienswijze. Commercieel vakantieverkeer met passagiersvliegtuigen staat ter discussie. Dit zijn ontwikkelingen die ons als gemeente raken. Deze worden benoemd in de zienswijze. Onze fractie mist echter in dit kader de compensatie vanwege dit soort verwachten inpassingen. Graag een reactie van het college hierop. Dit was het, Voorzitter. Dank u wel.

00:28:23

Voorzitter: Dank u wel. De heer Bentum. De heer Ekkel.

00:28:26

De heer Ekkel: Voorzitter, eerst een procedurele vraag. U zei net in de aankondiging dat de eerste ronde vormvrij was en de tweede ronde vormvrij met college. Nu worden er toch vragen gesteld aan het college. Mogen we de eerste ronde met de tweede ronde?

00:28:42

Voorzitter: Wat mij betreft gaan we de eerste ronde alle fracties langs. Daarna gaan we pas naar het college toe.

00:28:49

De heer Ekkel: Dan bewaar ik mijn vragen voor het college voor de tweede ronde.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering

20-11-2025

00:28:52

Voorzitter: Dat is aan u. U wilt uw inbreng inbrengen? Bij deze.

00:28:58

De heer Ekkel: Graag over een aantal punten. Wij herkennen ons zeer in de punten die in de zienswijze worden aangegeven. Ook de complimenten wat de CDA-fractie betreft aan het college. Agro-Tech en Innovatie is al genoemd door een collega van Leefbaar Dronten. Hetzelfde geldt voor de relatie tussen het feit dat we onder de NOVEX-regio Zwolle vallen en onder het arrangement Flevoland. Er wordt terecht aandacht besteed aan die twee aspecten en de samenhang daarin in deze zienswijze. We staan achter de vraag om nadrukkelijk te kijken in hoeverre wij koploper kunnen zijn ten aanzien van de RES.

00:29:36

De heer Ekkel: Er worden terecht vragen gesteld over wat het betekent als Swifterbant wordt aangewezen als gebied voor energietransitie. M50 is al genoemd. Mochten collega's overwegen daar iets in de richting van een amendement of motie van te maken, dan willen wij daar graag over meedenken. Het is de bedoeling dat er op het gebied van M50 wat gebeurt. Het is merkwaardig, en de zienswijze doelt daarop, dat als het gaat om subsidieregelingen voor de woningbouw er slechts uitgegaan wordt van absolute aantallen. Niet van de relatieve € 3.200. Dat is voor ons substantieel.

00:30:15

De heer Ekkel: Als ik de zienswijze interpreteer, is dat niet voldoende voor subsidieregelingen. De vraag van het college, en straks van ons als wij deze zienswijze onderschrijven, om een groei van 3.200 voor ons aan te merken als een hoeveelheid waar best vanuit het Rijk substantieel aan kan worden mee betaald, onderschrijven wij volledig. Tot slot: terecht aandacht voor de relatie met de zienswijze voor Defensie. Al met al herkennen wij ons. Het is zeer gebalanceerd. Ik heb een vraag over het zesde cluster, maar die bewaar ik voor de tweede ronde.

00:30:54

Voorzitter: Dank u wel. De heer Degenhardt.

00:30:58

De heer Degenhardt: Dank u, Voorzitter. Het wordt misschien eentonig, maar wij willen graag beginnen met de complimenten aan het college en de organisatie voor een in de basis heel erg goed geschreven stuk. Wij herkennen ons in de opmerkingen die door onze voorgangers worden gemaakt. We zien zelf twee vergelijkbare mogelijkheden voor verbetering.

00:31:21

De heer Degenhardt: Allereerst het aanscherpen van wat er gezegd wordt over de M50: daar denken wij graag over mee. In die context, hoewel de provincie erover gaat, is het voor ons van belang om voor bovenregionale bereikbaarheid het openbaar vervoer te benoemen. Wat ons betreft miste die in dit stuk. Met betrekking tot vliegveld Lelystad: wat de ChristenUnie betreft zouden we willen communiceren richting het Rijk dat er niet zo heel erg veel behoefte aan burgerluchtvaart op dat vliegveld is. Als de andere fracties daar open voor staan, zouden we in die richting iets overwegen. Dank u wel.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering

20-11-2025

00:32:14

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Schans.

00:32:27

De heer Van der Schans: Het is bekend dat wij iedere mogelijkheid aangrijpen om bij het Rijk, provincie en of de regio duidelijk te maken dat de M50 opgelost willen zien. Ik schaar mij achter de woorden van mijn voorgangers. Dit moet en zal aandacht blijven vragen bij onze overheidspartners. Zeker op het moment dat wij leveren, of het om woningbouw gaat of dat we dat in de vorm van een zienswijze standpunten bekendmaken, zijn dat de momenten om iedere keer die M50 aan de orde te stellen. Voor de rest: hulde aan de opstellers van deze zienswijze. Een prachtig stuk. Wij kunnen daar uitstekend mee uit de voeten. Dank u wel.

00:33:23

Voorzitter: De heer Van Amerongen.

00:33:25

De heer Van Amerongen: Dank u wel, Voorzitter. Complimenten voor het college namens de VVD-fractie. Mooi dat de gemeente Dronten in het kaartje op pagina 186 van Ontwerp-Nota als stimuleringsgebied is benoemd. Goed dat hiernaar wordt verwezen. Dat schept wat verplichtingen voor het Rijk denken wij als VVD Dronten. In die zin dat als het Rijk wat van ons verwacht, mogen wij iets van het Rijk verwachten. Zoals fysieke en financiële randvoorwaarden stellen voor de uitdagingen waar wij voor komen te staan. Wij zouden we dat wat meer aangescherpt willen zien in de zienswijze brief.

00:34:06

De heer Van Amerongen: Wij overwegen een motie. Die motie overwegen we om iets te zeggen over de M50. In die zin gaan we mee met de andere sprekers. Waarbij het wat ons betreft wat te vragend en te wenselijk is geformuleerd. Wij stellen het nu als harde randvoorwaarde c.q. harde eis: als u van ons wat verwacht, verwachten wij dat eindelijk de M50 wordt verbreed in de volledige lengte. Daarover zijn wij voornemens een motie in te dienen. Als die in concept klaar is, ga ik hem delen met de anderen. Misschien kunnen we komen we tot een gezamenlijke motie. Waarbij in ieder geval de gemeenschappelijke deler is: de M50. We hadden wat vragen in de beeldvormende vergadering over de in de zienswijze opgenomen passage over landbouw en natuur. Die is met dank aan de wethouder en zijn ambtelijke ondersteuning op een goede wijze beantwoord. Daarom kunnen we de zinnen die daarover staan goed plaatsen. We hebben een vraag voor de wethouder over de energie en de relatie die het heeft met Swifterbant. Die bewaar ik voor de tweede termijn. Dank u wel.

00:35:20

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jonker.

00:35:23

Mevrouw Jonker: Dank u wel, Voorzitter. Wij kunnen ons vinden in de zienswijze. We vinden het een prima stuk. Er was iets wat ons erg opviel. In dit stuk wordt gesproken over de regio Flevoland. Als je het over vervoer hebt, wordt de treinverbinding naar het Noorden niet genoemd. Nu hebben we daar als gemeente Dronten niet direct mee te dealen. Maar als je zegt: we trekken gezamenlijk op als Flevoland, had het

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

misschien gekund om dat op te nemen. Ik ben benieuwd naar de reactie. En Verder zijn de meeste zaken al gezegd Dank u wel.

00:36:05

Voorzitter: Dank u wel. De heer Hofmeijer.

00:36:19

De heer Hofmeijer: Dank u wel, Voorzitter. We vonden het inhoudelijk een sterke en breed onderbouwde zienswijze die we als zodanig prima kunnen onderschrijven. We vinden het positief dat Dronten zich heel duidelijk positioneert als een gemeente die wil bijdragen aan nationale opgaven. Zoals de woningbouw, de energietransitie, landbouwinnovatie en de nadruk op die samenhang tussen NOVEX, Zwolle en het ruimtelijke arrangement Flevoland. Die is terecht. Gezien de complexe bestuurlijke positie van Dronten. Die nadruk is er degelijk in het stuk. Ik zou graag willen weten hoe de andere fracties dat verder aangescherpt zouden willen zien. We zien graag moties of amendementen tegemoet. Moties in dit geval. Voor de rest vinden we de constructieve toon erg prettig.

00:37:06

De heer Hofmeijer: De focus op de regionale kracht, met aandacht voor Aeres Hogeschool en de Agri-Tech innovatie. Dat is allemaal goed onderbouwd. En het pleidooi om Dronten als koploper te zien en de ruimte te geven voor experimenten en lokale energiesystemen. Dat vinden we mooi en toekomstgericht. Tot slot vind ik die passage over helikopters boven natuurgebieden een genot om te lezen. Ik zie het als een knipoog naar de GroenLinks-fractie. Dat sluit heel mooi aan bij de opmerkingen die de ChristenUnie heeft gemaakt over burgerluchtvaart. Daar kunnen we zeker over in gesprek. We hebben geen vragen verder. We zijn benieuwd naar de opmerkingen over de treinverbinding vanuit Dronten Sociaal en de reactie van het college daarop. Voor de rest: bedankt voor deze zienswijze.

00:37:49

Voorzitter: Dan constateer ik dat de eerste termijn voorbij is. Er waren een aantal mensen die in de tweede termijn een vraag hadden voor het college. Die wil ik graag eerst inventariseren. Daarna geef ik het woord aan de wethouder namens college. Ik kijk naar de heer Ekkel en de heer Van Amerongen. De heer Ekkel.

00:38:08

De heer Ekkel: Dank u wel, Voorzitter. Ik had een vraag naar aanleiding van de opmerkingen. De eerste vraag gaat over de zin: gezien de brede overeenstemming over nadrukkelijk geluid ten aanzien van de M50. Mijn eerste vraag aan de wethouder: ziet het college zelf mogelijkheden om de bewoording in de zienswijze ten aanzien van de M50 wat krachtiger te maken?

00:38:37

De heer Ekkel: De tweede vraag betreft het zesde cluster. Er wordt gesproken dat er mogelijk twee bedrijven van Dronten vallen onder het zesde cluster. Waar moet ik dan aan denken? Is dat een kans? Zit hem daar een risico in? Een beetje toelichting op wat het zesde cluster is en welke bedrijven in Dronten dat betreffen. Dat was hem.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering

20-11-2025

00:39:00

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van Amerongen.

00:39:04

De heer Van Amerongen: Wij hadden een vraag over de passage rondom de grootschalige energieproductie in combinatie met Swifterbant, die wordt genoemd in de zienswijze brief. In onze beleving zou dat niet kunnen of moeten betekenen dat Swifterbant voor meer uitdagingen staat op het gebied van duurzame energie. We willen weten van het college hoe zij dit zien. Of ze zien dat Swifterbant inmiddels genoeg opgaven heeft gehad als het gaat om duurzame energie: de windmolens. Dank u wel.

00:39:42

Voorzitter: Dank u wel. Andere fracties die vragen hadden? Dan is het woord aan de wethouder namens college.

00:39:50

De heer Van Bergen: Dank u wel, Voorzitter. In ieder geval als eerste dank voor de positieve woorden over de zienswijze. Die geef ik meteen door aan de heer Hartog die hier op de tribune zit. Hij heeft de pen vastgehouden. Hem komen de complimenten toe. Ik heb veel gehoord: kunnen we dit toevoegen? Dat kan natuurlijk altijd. Wij hebben de zienswijze neergelegd. Ik denk dat het aan uw raad is om aanscherping te vinden of dingen toe te voegen. De vraag die de heer Ekkel stelde over: kan het college zelf aanscherping voor die tekst M50 geven? Ik heb gehoord dat er behoefte aan is bij uw commissie. U zou daar een aanvulling op moeten doen. Als ons gevraagd wordt om voor de raad een aanscherping aan te leveren, zitten we met procedures. Ik zou dat bij u neer willen leggen.

00:41:04

De heer Van Bergen: Als er meer scherpte in bepaalde formuleringen moet komen en u bent het daar in meerderheid over eens, zullen we dat uiteraard overnemen. Dat geldt voor de M50, maar dat geldt natuurlijk ook voor andere zaken die hier genoemd zijn over het regionale arrangement. Compensatie Defensie: dat zou een plek kunnen krijgen als u dat hier een plekje wilt geven. Datzelfde geldt voor de burgerluchtvaart. Wij houden ons vast aan het besluit wat eerder genomen is. Voor verdere openstelling, maar nadrukkelijk kijken naar beperking voor overlast van onze inwoners. Dat heeft u ons meegegeven, dus dat is ons kader. Als u in een motie of een toevoeging in meerderheid daar anders over denkt, is het aan u om dat zo te formuleren.

00:42:08

De heer Van Bergen: Dat geldt ook voor de aanscherping voor de woningbouw, zoals de heer Van Amerongen aangaf. Wij zijn altijd bereid. Het is zuiver dat u daar de meerderheid voor vindt in een formulering die wij vervolgens op zullen nemen. De vraag over de Lelylijn. We hebben natuurlijk vanuit Drontens perspectief gekeken: wat moet er vanuit onze kant in? De Lelylijn is voor heel Flevoland van toegevoegde waarde. Ik weet niet of het thuishoort in deze nota Ruimte. Daar geldt voor: op het moment dat u dat opgenomen wilt hebben, zou u uw collega's moeten overtuigen om dat op te nemen.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering

20-11-2025

00:42:55

De heer Van Bergen: De vraag van de heer Bentum: wij zijn vroeg met onze zienswijze. Gezien volgende week de laatste vergadering is waar we uw mening kunnen ophalen. De zeventiende is te laat. Dan is de termijn afgesloten. Gisteren is er een breed overleg geweest waar de zienswijze aan de orde is gekomen. Daar constateren we dat we erg ver vooruitlopen op andere gemeenten. Ik krijg hier een lijstje met allemaal concept in ontwikkeling. Bij alle gemeenten, dat geldt ook voor de provincie Flevoland, was de uitkomst om een soort gezamenlijke passage op te nemen. Die passage staat al in de zienswijze. Het is meer een oproep geweest: neem dan onze passage over. Dan hebben we dat alvast voor jullie gedaan.

00:44:02

De heer Van Bergen: Ik verwacht dat andere zienswijzen ergens in de loop van december zullen komen. Dat is te laat voor ons om nu mee te nemen. Er zit natuurlijk een zinsnede in de zienswijze: mochten er echt zaken in zitten waar we met zijn allen niet aan hebben gedacht, maar goed is voor de positie van Dronten om mee te nemen, dan zullen we die alsnog toevoegen. We zullen u daar uiteraard van in kennis stellen. Dat zijn dingen die er onbetwist in moeten. Dat is de afdrank van de afstemming vooraf.

00:44:36

De heer Van Bergen: De vraag van de heer Van Amerongen over die grootschalige energieproductie in Swifterbant is in de beeldvormende commissie gesteld. Uw vraag is: is dit genoeg. Volgens mij vinden we dat ook. We hebben dat zo beantwoord in de commissie. Daar kan ik bij aansluiten. Wat betreft het zesde cluster: dat is een vraag die we graag in de beeldvormende hadden willen hebben. Ik kan hem hier zo niet beantwoorden. Volgens mij heb ik alle vragen beantwoord, voor zover ik ze kon antwoorden. Daar waar ik toegezegd heb dat er een antwoord komt, zal die ruim voor de raadsvergadering jullie kant op komen.

00:45:37

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Wie van de fracties mag ik het woord geven hierop? Meneer Vulink.

00:45:45

De heer Vulink: Een aanvullende vraag met betrekking tot de ruimtelijke arrangementen. Als wij kijken naar de verdeling van Flevoland, dan wordt die verdeeld in vier ruimtelijke arrangementen. In mijn optiek doet dat afbreuk aan de ambitie die wij als de gemeente Dronten hebben. Die reikt verder dan alleen onze gemeentegrenzen. Hoe kijkt het college daarnaar? Is dat een element die men bewust niet heeft benoemd, omdat men de focus op andere zaken heeft? Hoe kijkt de wethouder hiernaar?

00:46:23

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder.

00:46:29

De heer Van Bergen: Het Rijk maakt verschillende arrangementen over het hele land, waar inderdaad Flevoland tot delen is opgedeeld. Daarom is denk ik onze oproep in de zienswijze dat het Rijk borgt dat die eenheid erin zit. Dat afspraken die gemaakt worden in MRA-verband of in Flevoland, maar ook in de NOVEX Zwolle.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

Dat de aangepaste nota Ruimte het integratiekader is. Dat daar de lappendeken van afspraken samenkomt. Dat het op elkaar aansluit. Zo moet de opmerking in de zienswijze gelezen worden.

00:47:08

Voorzitter: De heer Vullink.

00:47:10

De heer Vulink: Dat begrijp ik. Als ik die lijn doortrek en ik pak de opmerkingen van GroenLinks-PvdA mee: hoe kunnen we aanscherpen? Dat wordt expliciet genoemd in de PowerPoint die vorige week is getoond. Waar expliciet staat: pleit voor een samenhangende ruimtelijke sturing en keuzes. Wat ons betreft mogen de keuzes die Dronten zelf maakt, los van de analyse zoals die helder is beschreven in de zienswijze, de focus leggen op twee, drie, maximaal vier speerpunten. Omdat we weten vanuit de beeldvormende vergadering, dat er wellicht 10.000 zienswijzen worden ingediend. Als wij het relatief gezien breed houden met de analyse, zonder expliciet aan te geven: wat hebben wij te bieden? Dat is door meerdere collega's benoemd, mag die van ons aangescherpt worden.

00:48:07

Voorzitter: De wethouder.

00:48:09

De heer Van Bergen: Ik kan me voorstellen dat bereikbaarheid en woningbouw daar onderdeel van uitmaken. Ik zie aankomen dat u een aanscherping van de zienswijze wilt formuleren. Ik denk dat het goed is om aan te bieden dat we u ten dienste zijn om wat teksten of onderwerpen aan te leveren die daarin opgenomen zouden kunnen worden met de formulering.

00:48:32

Voorzitter: De heer Vulink.

00:48:33

De heer Vulink: Dank voor het antwoord. Ik zou die discussie graag met de collega's willen voeren vanavond. Als eerste verkenning van de top vijf.

00:48:45

Voorzitter: Een vaag aan de collega-fracties. Wie wil daar op instappen? Nee, is ook een antwoord.

00:48:56

De heer Van der Schans: De heer Vulink verrast me. Misschien is het handig om kort en bondig de vraag te herhalen.

00:49:06

Voorzitter: De heer Vulink.

00:49:09

De heer Vulink: Als wij vanuit een bepaalde invalshoek kijken naar de zienswijze, is het voornamelijk een analyse van de situatie zoals die is. Hoe wij bepaalde mogelijkheden herkennen. Dat geeft niet expliciet aan welke keuzes wij als Dronten maken. Waar wij expliciet vinden dat we een meerwaarde zijn voor de ons omringende regio's, respectievelijk ruimtelijke arrangementen. Als je hem vanuit dat

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

perspectief bekijkt, was mijn opmerking in een eerdere termijn dat Flevoland opgedeeld is in vier ruimtelijke arrangementen. Dat vind ik eerder een handicap dan een pluspunt.

00:49:54

De heer Vulink: Als je die lijn doortrekt dan zeg je: waar is Dronten uniek in? Waar kunnen we aan bijdragen? Als we kijken naar de landbouw en wat al gememoreerd is door Leefbaar Dronten, is die unieke functie die we hebben als Agri-Tech en innovatie en aanverwante zaken, niet alleen voor Dronten. Die is voor de hele provincie Flevoland en aanpalende regio's. Dat zijn maar twee, drie, vijf woorden om duidelijk te maken dat we daar expliciet onze energie in willen steken. Niet voor Dronten alleen, maar voor een bovenregionale toekomst.

00:50:40

Voorzitter: Dank u wel. De heer Degenhardt.

00:50:44

De heer Degenhardt: Ik vind het een beetje lastig om daar goed op te reageren. Die gedachtegang kunnen we zeker volgen. Om nu aan te geven waar die speerpunten zouden moeten liggen, anders dan wat we eerder in beleid hebben vastgesteld, vind ik lastig. Een aanscherping in die richting: zeker. Maar nu ad hoc op tafel is enigszins lastig voor ons.

00:51:13

Voorzitter: Helder. Dank u wel. Andere fracties? Meneer Van der Schans.

00:51:16

De heer Van der Schans: Ik worstel met hetgeen wat hier in deze zienswijze staat. Daar staat zo veel in over onze positie. Als je vraagt: welke onderdelen zouden wat explicieter daarin benoemd moeten worden? Dan kom ik op die innovatieve agrarische sector uit. Dan kom ik op de energietransitie uit. Dan kom ik op ons karakter uit: het dorpse karakter met stedelijke voorzieningen. Wat ik een heel belangrijk toegevoegd punt vind voor Flevoland. Hier zijn we best uniek in.

00:51:52

De heer Van der Schans: Dat zijn er een paar die ik uit de losse pols erin gooi. Ik denk dat het verstandiger is om daar goed de gedachten over te vormen.

00:52:05

Voorzitter: Dank u wel. We zitten in de fase van de oordeelsvorming. Ik kan me voorstellen dat de VVD met een motie komt op de zienswijze. Dat u daar bijval voor zoekt. Meneer Degenhardt.

00:52:27

De heer Degenhardt: In reactie op de reactie van de wethouder op de vraag van Dronten Sociaal. Wij gaven aan dat wat ons betreft openbaar vervoer niet mocht ontbreken. Op het moment dat u na gaat denken over treinverbinding Lelystad, dan sluiten wij daar graag bij aan.

00:52:41

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk rond of er fracties behoefte hebben aan een termijn. De heer Van Amerongen.

Woordelijk Verslag Oordeelsvormende vergadering 20-11-2025

00:52:52

De heer Van Amerongen: Ik kom terug op de reactie van de wethouder rondom duurzame energie versus Swifterbant. Die reactie beviel ons als VVD Dronten. Ik probeer hem formeel te ontlocken volgende week in de raadsvergadering. Dank u wel.

00:53:07

Voorzitter: Dank u wel. Andere fracties? Niet. We gaan naar een afronding toe. Ik heb geconcludeerd dat er een aantal fracties zijn die een motie overwegen. Dat betekent dat we dit stuk oordeelsvormend door laten gaan naar de raad van 27 november. Kan dat uw instemming bereiken? Ja. De toezegging is nog dat er een technisch antwoord komt op de vraag rondom cluster 6-bedrijven. Dan zijn wij aan het einde gekomen van deze oordeelsvormende vergadering. Dan wens ik allemaal wel thuis en sluit ik bij deze bijeenkomst.