

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

00:15:15

Voorzitter: Goedenavond allemaal, welkom op de eerste vergadering van het nieuwe jaar. Op de agenda staat naast het raadsvoorstel Budgetoverheveling in 2024 het raadsvoorstel Strategisch beleidskader Economie 2025-2035 geagendeerd. Over dit voorstel is op dinsdag 3 en donderdag 12 december beeldvormend gesproken. De oordeelsvormende behandeling was afhankelijk van het beantwoorden van een openstaande vraag en de aanpassing door het college naar aanleiding van de gesprekken met de LTO en de ondernemingsvereniging OVDD. Aan deze punten is voldaan en daarom is in het presidium besloten dat het raadsvoorstel vanavond oordeelsvorming kan worden geagendeerd. Tot slot staat het sleutelproject Swifterbant geagendeerd.

00:16:06

Voorzitter: Kunnen wij de agenda die zo voorligt vaststellen? Daarmee vastgesteld. Kort verslag dient te worden vastgesteld, de oordeelsvorming de vergadering van 12 december. Kunnen wij die vaststellen? Ja. Follow-up toezeggingen. Er is voor dit agendapunt motie 7 in LTA, een agendapunt, een vraag binnengekomen. De fractie van Leefbaar Dronten heeft een vraag over de motie Kracht van cultuur. Ik geef het woord aan de heer Idzinga.

00:16:52

De heer Idzinga: Op 13 juli 2023 nam de raad de motie De kracht van cultuur aan. Daarin werd gesproken dat uiterlijk eind eerste kwartaal 2024 een evaluatie van de Cultuurnota 2015 zou worden voorgelegd. En de vraag is, kunnen we die evaluatie deze maand uiterlijk ontvangen, zodat we kunnen bepalen of herziening van de nota nodig is?

00:17:21

Voorzitter: De heer Lap. Meneer Lap zal u beantwoorden.

00:17:35

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. De vraag vraagt wat ons betreft een iets uitgebreider antwoord en die is als volgt. De gemeente Dronten beschouwt kunst en cultuur als een essentieel fundament voor een vitale en inclusieve en samenhangende gemeenschap. Zie Bouwsteen voor de toekomst, Collegeprogramma 2026. Met een groeiende bevolking en toenemende maatschappelijk vraagstuk is het huidige kunst- en cultuurbeleid toe aan herziening en versterking. Voor de herijking van de cultuurnotitie baseren wij ons dan ook op de door ons geformuleerde ambities in het collegeprogramma, Bouwstenen maken de toekomst en op de evaluatie die we hebben uitgevoerd over het beleid van 2015 tot nu. En de evaluatie is dan ook geïntegreerd in de notitie.

00:18:18

De heer Lap: De notitie Kunst en Cultuur probeert zoveel als mogelijk aansluiten bij de maatschappelijke effecten van het nieuwe strategische beleidskader Sociaal Domein, zoals we u hebben gemeld op 12 augustus 2024. Eind vorig jaar heeft het college de herziene visie aangeboden aan de raad en deze herziene visie voldeed nog niet aan de verwachting van het presidium om te bespreken in de raad. De opmerkingen vanuit het presidium die worden verwerkt in de aangepaste versie en zal begin Q2 aan u aangeboden worden.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

00:18:49

Voorzitter: Nog een reactie, heer Idzinga.

00:18:51

De heer Idzinga: Misschien moet ik de vraag nog een keer stellen, maar ik zou graag de vraag beantwoord willen zien.

00:18:57

Voorzitter: De wethouder.

00:19:00

De heer Lap: In Q2 krijgt u de herziening aangereikt waarin ook de evaluatie is verwerkt. En vanuit die evaluatie kunt u, als het aan het college ligt, ook uw ambitieniveau gaan bepalen over hoe wij ook met de Cultuurnota verder gaan in deze gemeente.

00:19:24

Voorzitter: Dank u wel. You're welcome. Akkoordstukken hebben we nu Verordening precariobelasting, dus dat gaan we niet doen. Nu komen we bij de bespreekstukken, Raadsvoorstel budgetoverhevelingen. Uit de begrotingsadministratie 2024 blijkt dat niet alle budgetten het jaar 2024 volledig zijn besteed. Door de budgetten over te hevelen, kunnen activiteiten en of projecten alsnog worden uitgevoerd. Daarom ligt het raadsvoorstel voor u. Voor dit onderwerp is wethouder Lap, die zit hier naast mij. Ik stel voor, zoals de behandelwijze door het presidium is opgenomen in het raadsinformatiesysteem over te nemen. De behandeling start dan in de eerste ronde met een inbreng van de fracties waarin zij aangeven wat de fractie belangrijk vindt bij de voorgestelde keuzes en of de fractie alternatieven wil bespreken.

00:20:18

Voorzitter: Daarna is er een tweede ronde met elkaar en het college gesproken worden over het voorstel en de eerste inbreng in de eerste ronde. Kan u daarmee instemmen? Dat zie ik. Wie mag ik het woord geven?

00:20:37

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. Als VVD-fractie kunnen we ons in principe vinden in dit voorstel. En ik ga misschien nog de wethouder een compliment geven, maar dat is afhankelijk van een antwoord wat hij zo op mijn vraag hoop ik zou kunnen geven. En de vraag is, mag dat nu al of in de tweede ronde, van: is dit het dan ook of krijgen we nog straks bij de jaarrekening nog meer budgetoverhevelingen? Want als je het afzet tegen de afgelopen jaren, dan is het een gering bedrag, in vergelijking tot de afgelopen jaren. Tweede punt is dat er bij de overhevelingen opgenomen is de LEADER-gelden en bij de toelichting is aangegeven dat de LEADER-gelden waarschijnlijk in 2025 worden uitgegeven.

00:21:22

De heer Van Amerongen: Onze vraag is van: hoe kunt u die hypothese onderbouwen? Want het is best lastig om te voldoen aan alle LEADER-criteria en ook inderdaad dan op die manier die gemeentelijke bijdrage ook uit te kunnen geven. En kunt u misschien een tipje van de sluier oplichten over de projecten die in het kader van LEADER nu aan de orde zijn op dit moment? En het derde punt is, dat is naar aanleiding van de vraag, dank daarvoor, van de ChristenUnie over de paardenbrug, noem ik dat dan maar. Er wordt aangegeven dat het wachten nog is op

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

de toekenning van onder meer de provinciale subsidie. Ik hoop niet dat ik u nu het gras voor de voeten wegmaai, anders moet u het meteen zeggen. Dan stop ik en geef ik u straks het woord via de voorzitter.

00:22:02

De heer Van Amerongen: Maar mijn vraag is eigenlijk van: kunnen we daar als gemeente nog iets aan doen? In die zin, kunnen we wellicht nog wat druk gelegen op de provincie, zodat ze nu ook eens een keer afkomen met een beschikking voor hun aandeel in die subsidie voor die paardenbrug? Dank u wel.

00:22:19

Voorzitter: De heer Van der Schans.

00:22:21

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen ons uitstekend vinden in het voorstel van het college. En analoog aan wat de VVD ook net verwoordt, waren wij ook aangenaam verrast met het lage bedrag wat overgeheveld wordt. Maar wij leggen dat uit als een goede, dat er meer grip is op de kredieten en de over te hevelen bedragen. Dus wij zien dat als een positief teken.

00:22:49

Voorzitter: Dank u wel. De heer Idzinga.

00:22:55

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Wij waren ook blij verrast en het is een trend die de afgelopen jaren gaande is geweest om dat bedrag behoorlijk naar beneden te brengen. En als ik het goed heb beoordeeld, zaten er ook weinig structurele budgetten bij, dus daar zijn we ook blij mee.

00:23:13

Voorzitter: De heer Hofmeijer.

00:23:15

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen ons als GroenLinks-fractie ook prima vinden in deze budgetoverhevelingen. Daar ben ik. Een korte vraag alleen over de subsidie Groene schoolpleinen. Er is nog 127.500 euro van over. Er is één schoolplein vergroend in 2024 met behulp van subsidie. Mijn vraag aan het college is hoe het college meer scholen wil bewegen deze subsidie aan te vragen, want de indruk bestaat dat het niet genoeg wordt gepromoot misschien. Dank u wel.

00:23:47

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

00:23:50

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Wij kunnen ons prima vinden in het voorstel en ik heb geen verdere vragen.

00:23:57

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

00:23:59

De heer Idzinga: Dank u wel. Ook voor de ChristenUnie is het in principe een akkoordstuk. Maar ook dank voor de snelle beantwoording van de vragen over de paardenbrug of de manegebrug of hoe het ook is genoemd in het verleden. Wij zijn

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

net als de VVD benieuwd of misschien het college nog wat indringender kan spreken met de provincie om te kijken of de provincie toch nog over de brug kan komen met de subsidie. Zeker ook als je kijkt naar de laatste alinea, in het laatste antwoord op mijn laatste vraag, waar staat: eventuele verkeersmaatregelen die mogelijk zouden kunnen worden genomen als de bruggen niet wordt aangelegd, bedragen een veelvoud van het subsidiebedrag.

00:24:36

De heer Idzinga: Dus als je denkt aan, hoe gaan we efficiënt om met ons geld en hoe zorg je ervoor dat iedereen daar veilig kan oversteken, dan zouden wij u adviseren om echt heel indringend met de provincie te gaan spreken over een toezegging en dat het toch wel netjes is om die ook na te komen.

00:24:53

Voorzitter: De heer Yazir.

00:24:55

De heer Yazir: Dank u wel, voorzitter. Ook het CDA kan instemmen met het voorstel om de budgetten over te hevelen naar 2025. Er zijn een paar onderwerpen waar ik heel graag bij de behandeling van de jaarrekening op wil terugkomen.

00:25:14

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder.

00:25:20

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. En ook dank voor de woorden en dat u ook gezien heeft dat wij in dat opzicht qua overhevelingen met een trend bezig zijn dat we minder willen gaan overhevelen en daarmee eigenlijk uiteindelijk ook beter tot een betere begroting te komen en realistische begroting. En de heer Van Amerongen vroeg daarom ook van: mogen we... Is dit het dan of kunnen we straks bij de jaarrekeningen toch nog een paar dingen meer verwachten? De neiging is daar natuurlijk altijd om daar 100 procent nee op te zeggen. Alleen zoals u zelf ook zult weten, is dat ik nooit alles kan uitsluiten. Maar de verwachting is met de kennis van nu dat dat in ieder geval niet het geval is en dat we hiermee eigenlijk gaan proberen om de komende jaren strakker en realistischer te begroten en die budgetoverheveling echt enkel te doen daar waar het nodig is en daar waar u het ook belangrijk vindt.

00:26:13

De heer Lap: De heer Van Amerongen vroeg even over hoe wij tot de aanname kwamen rondom de LEADER-subsidies die mogelijk verstrekt worden in 2025 en hoe we dat weten dat die kansen groot zijn. In dat opzicht is daar geen kansberekening aan ten grondslag. Dus die vind ik inderdaad een beetje... Je hoort wat en je ziet wat, je leest wat. Dus wij denken dat daar gereden aannames zijn om aan te mogen nemen dat daar gelden de goede kant op vallen. U vraagt mij om een tipje van de sluier. Die neem ik even terug of dat opportuun is, of dat aan mij is om dat te doen. Maar daar krijgt u in ieder geval een antwoord op weer terug. En dan een gedeelde interesse van de ChristenUnie in de VVD over de paardenbrug. Wij zijn al geruime tijd met initiatiefnemers in gesprek.

00:27:07

De heer Lap: Zij willen heel graag een paardenbrug realiseren bij de manege en de

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

eerste rij noem ik het maar even waar paarden zijn gestald, dat dat hun eigen bedrijfsvoering en ook voor de vrijwilligers het wat veiliger maakt om daarnaartoe te gaan. Er zijn meerdere manieren om dat te doen, maar deze paardenbrug is voor hen de meest effectieve en de meest kostenneutraal. Daar hebben wij over gesproken. Daarvan hebben wij uiteindelijk als college en u heeft er uiteindelijk zelf ook als raad toe besloten om daar geld aan ter beschikking te stellen. En formeel en u zult er misschien nu op letten eigenlijk niet voldoet aan de regels om het budget te overhevelen vonden wij het niet kies om dit budget nu te laten wegvallen.

00:27:52

De heer Lap: En dan straks misschien als de organisaties het toch voor elkaar hebben bij de provincie, dan te moeten zeggen: ik moet weer terug naar de raad toe. Ik kan u vanaf deze plek mededelen dat wij daar ook bij de provincie best wel op aandringen dat wij de nut en noodzaak ook voor de club zien. Maar de provincie gaat over zijn eigen centjes en ik weet ook dat de organisatie er zelf druk mee bezig aan is. En het is ook aan hun om ook daar het gesprek aan te gaan over de toezegging die er is gedaan om die toezegging dan ook te verzilveren. Ik zal daar ook in mijn gesprekken aandacht voor blijven vragen en u kunt dat natuurlijk ook via uw eigen wegen, kunt u dat natuurlijk ook gaan doen. Ik weet dat u de stichting er enorm plezier mee zou doen. Maar wij gaan over ons eigen geld en de provincie gaat over hun geld. Tot zover, voorzitter.

00:28:41

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het...

00:28:46

De heer Lap: Er was nog één vraag over van GroenLinks. Dat ging over de subsidies voor de groene pleinen en waarom daar nog klaarblijkelijk weinig animo is en hoe wij dat als gemeente eigenlijk dat gesprek en uiteindelijk de scholen gaan enthousiasmeren. Ik ben daar niet portefeuillehouder van, dus daar moet ik u het antwoord van schuldig blijven hoe wij dat gaan doen. Maar ik zal u toezeggen dat u daar schriftelijk een antwoord op gaat krijgen.

00:29:13

Voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede ronde? De heer Van Amerongen.

00:29:18

De heer Van Amerongen: Wethouder, dank voor de antwoorden. Compliment schuif ik nog even door naar de jaarrekening. Want u zegt net: je hoort wat, je ziet wat en je leest weleens wat. Ik zal straks met interesse de jaarrekening lezen en kijken of er nog meer overhevelingen komen, maar ik heb er alle vertrouwen in dat dat zeer beperkt zal zijn of misschien helemaal nihil zal zijn, deze overhevelingen. Dank ook voor uw toezegging dat u nog even kijkt of we wellicht wat extra informatie kunnen krijgen over de LEADER-projecten, dat we er ook wat meer beeld bij krijgen van wat voor projecten zijn en waarom u ook denkt dat die of de inschatting is dat die ook gehonoreerd gaan worden. Dank u wel.

00:29:54

Voorzitter: Dan nog het woord geven. Niemand. Sorry, excuus. Dan stel ik vast dat er de toezeggingen en afspraken die u heeft gedaan, die zult u nakomen, wethouder. Er

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

zijn geen moties en amendementen aangekondigd door u. Dus in een tipje van de sluier, wanneer denkt u de sluier te kunnen oplichten?

00:30:39

De heer Lap: Voor de feestdagen, dat redden we sowieso wel. Maar binnen nu en drie, vier weken of zo..

00:30:46

Voorzitter: Oké. En schoolplein, wanneer denkt u de heer Hofmeijer van zijn antwoorden te kunnen voorzien?

00:30:55

De heer Lap: Mogen we daar dezelfde termijn voor aanhouden?

00:30:58

Voorzitter: Prima. De toezeggingen zijn genoteerd. Ik stel vast dat het voorstel thans kan worden doorgeleid naar de raad en dat er geen amendementen of moties zijn aangekondigd. Mag het als akkoordstuk door of als bespreekstuk.

00:31:17

De heer: Wat mij betreft een beetje afhankelijk van de antwoorden of we die ook tijdig krijgen. En als die tijdig ook inderdaad binnen zijn en ook inderdaad voldoen aan de vragen die gesteld zijn, dan is het wat ons betreft ook een akkoordstuk, maar voor dit moment wil ik hem nog even als bespreekstuk...

00:31:30

Voorzitter: Houden we hem als bespreekstuk aan voor de raad. Akkoord. Dan hebben we voor ons het raadsvoorstel Strategisch Beleidskader Economie. Daarvoor schuift de heer Lap ook aan, of hij is reeds aangeschoven. Zoals u in het raadsvoorstel kunt lezen, is de economische realiteit sinds de vaststelling van het sociaal economische visie 2017-2022 sterk veranderd. Daarom is het college 2023 gestart met de ontwikkeling van een nieuw richtinggevende koers, economische koers. Resultaat is de strategisch beleidskader dat we hier ter besluitvorming voor hebben liggen of voor de oordeelsvorming voor 2025-2035. Eerste ronde, inbreng van de fracties waarin aangegeven kan worden wat de fractie belangrijk vindt bij het beoogde maatschappelijke effect en de dilemma's die spelen bij het voorstel.

00:32:25

Voorzitter: Tweede ronde met elkaar en het college in gesprek over het voorliggende voorstel en vervolgens de conclusie en het vervolg van deze notitie bepalen. Bent u het eens met dit voorstel van afhandeling van dit voorstel? Wie mag ik het woord geven?

00:32:51

De heer: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn zeer content met deze kadernota. Maar wij willen nog straks wat opmerkingen maken over het agrarische deel ervan. Wij willen nog even stilstaan bij onze bereikbaarheid, vrijetijdseconomie, minder regels, dienstverlening en ondernemingen die met arbeidsmigranten werken. En tot slot willen we nog een paar suggesties meegeven voor nieuwe acquisitierichtingen.

00:33:28

Voorzitter: Dank u wel.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

00:33:35

De heer Stek: Dank u wel, voorzitter. Het stuk gelezen te hebben en de opmerking van de wethouder in de beeldvormende gehoord te hebben, hoog over is even wennen. We hebben het hem regelmatig horen zeggen. Nou ben ik persoonlijk met twee meter wel gewend om hoog over te kijken, maar als VVD-fractie willen we toch graag wat dichterbij de grond, gewoon vooruit kijken en niet heel erg zweven blijven. We beseffen ons ook wel dat het hier niet gaat om uitvoering, het stuk daardoor wat minder tastbaar is. Neemt niet weg dat als ik hoog over vooruit kijk naar bijvoorbeeld een vervolgstudie, ik vooraf wel bepaal of ik iets in handen, in mijn handen wil doen of in mijn hoofd wil doen. Iets technisch, economisch of wellicht agrarisch.

00:34:20

De heer Stek: En met dit stuk weten we volgens mij in ieder geval welke studie we gaan volgen of dat we een studie gaan volgen en dat het doel is om beter te worden in wie we zijn en wat we kunnen als Dronten. We vragen ons als VVD wel af wat de werkwoorden versterken, inzetten en faciliteren concreet inhouden en wat Dronten ervan merkt. In welke behoefte voorziet mijn studie nu eigenlijk? Wanneer gaan we inschrijven en wanneer zijn we klaar met studeren? We hebben de boeken al besteld. Hebben we al een studentenkamer gehuurd in Dronten? Wat meer concreet, heeft Dronten wel de ruimte of weerspiegelt de realiteit, Dronten geeft niet de ruimte> Ik wil wel een kamer huren als student, maar als deze er niet is, wordt het lastig om hier te studeren.

00:35:03

De heer ...: Voorzitter, even een vraag over de orde. Is het de bedoeling dat we met ons hele betoog bij de eerste ronde houden of is het een korte...

00:35:09

Voorzitter: Ik heb niet de indruk dat dit alles is wat de heer Stek wil zeggen. Gaat u gewoon uw gang.

00:35:27

De heer Van der Schans: Voorzitter, mag ik dan dadelijk mijn eerste inbreng ook even afronden?

00:35:33

De heer Idzinga: Zeker. U zeker, meneer Van der Schans.

00:36:05

De heer ...: Nee, want dan volgen we de lijn zoals we die inderdaad u had aangegeven op voorhand. Dus laten we ons beperken inderdaad tot even een korte mededeling hoe we erin staan en daarna inhoudelijk erop ingaan.

00:36:23

Voorzitter: Prima. De heer Idzinga.

00:36:26

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. In de eerste ronde, wat vindt onze fractie belangrijk bij het beoogde maatschappelijke effect? Het uitvoeren van onze visie valt of staat met de kwaliteit van onze dienstverlening. En uit onderzoek naar een mkb-vriendelijke gemeente blijkt dat hier ruimte voor verbetering is. En dat baart ons zorgen.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

00:36:46

Voorzitter: Dank u wel. De heer Hofmeijer.

00:36:48

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. Hartstikke goed stuk. We zijn er heel blij mee. Met plezier gelezen. Vooral de bijlage is voor de lezer die van kaartjes en grafiekjes houdt echt een aanrader. We willen graag wat dieper ingaan op het onderdeel over het vitale landelijke gebied en voor de rest ben ik heel benieuwd waar de rest mee komt. En vinden we daar iets van.

00:37:06

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw...

00:37:08

Mevrouw ...: Ook ik ben erg benieuwd hoe dit gesprek zich gaat ontwikkelen. En ik heb eigenlijk één vraag straks nog.

00:37:16

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hotting.

00:37:21

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Ook wij zijn wel benieuwd naar hoe het gesprek verder zal verlopen. We zijn op zich tevreden over het stuk, maar voor ons is het belangrijk dat we ook in de toekomst nauw betrokken blijven bij de uitvoering ervan. En we zijn wel benieuwd naar wat de verdere raadsleden daar in het vervolg van vinden.

00:37:39

Voorzitter: Dank u wel.

00:37:42

Mevrouw Weaver: Dank u wel, voorzitter. Het zal u niet verbazen. Wij zijn erg enthousiast over het stuk. We willen even stilstaan bij de raadsinformatiebrief van 12 december over de ruimtelijke Economische bouwsteen, plannen van regio Zwolle. Die willen we er graag even bij betrekken. En dan zijn er nog een aantal punten die van belang zijn, wij van belang vinden: regeldruk, netcongestie en het onderwijsaspect, de nadruk op mbo-opleidingen.

00:38:12

Voorzitter: De heer Lap, in eerste instantie een reactie.

00:38:23

Mevrouw Jonker: Toch even een reactie. Wij vinden het ook een goed leesbaar stuk en ik ben benieuwd naar de discussie die we misschien hopelijk gaan krijgen over wat brede welvaart is als je het hebt over de agrarische zaken, kwaliteit van leven en wat dat betekent voor iedereen, mensen, dieren en planten. Dank u wel.

00:38:48

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder, een eerste reactie.

00:38:52

De heer Lap: Dan ben ik even zoeken welke reactie u van mij verlangt. Als ik me moet uitspreken over dit stuk, dan ben ik positief en ik zie uit naar de discussie met u.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

00:39:03

Voorzitter: Goed, dank u wel. Wie mag ik als eerste...

00:39:11

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Ik begin maar toch even de complimenten uit te spreken over deze kadernota. Complimenten hoe alles aan elkaar is geknoopt. De toekomstvisie heeft een belangrijke plek gekregen. Er wordt ingespeeld op relaties met de arbeidsmarkt, de regio, studentenhuisvesting, de positie en de kracht van ons bedrijfsleven, biodiversiteit, noem het allemaal maar op. Het is een zeer, zeer compleet stuk. En dat maakt het ook dat je natuurlijk ook veel invalswegen hebt om daar iets van te vinden. Wij denken dan ook dat we een aantal aanvullingen kunnen doen als D66. We beginnen met de agrarische sector. Wij onderschrijven van harte de doelstellingen en indicatoren die in de originele versie van 2.4 stond, Onderwijs en arbeidsmarkt als toekomst.

00:39:58

De heer Van der Schans: En vooral die 4.1, de broedplaats voor de agrarische innovatie. Het doel is om de agrofoodsector en Aeres Campus verder te positioneren als het Centrum voor Agrarische Innovatie in de regio. En het college wil werken aan een meerjarig innovatie- en verduurzamingsprogramma voor een toekomstbestendige landbouw. Dat is een fikse ambitie waar wij nog als D66 graag nog een klein beetje aan toe willen voegen. D66 wil een landelijk expertisecentrum voor de landbouwtransitie ontwikkelen. En dat landbouw, dat initiatief, dat zou, nou ben ik het even kwijt... Daarbij willen wij werken aan een landelijk expertisecentrum dat een fysieke status heeft en waarin alle innovatieve kracht wordt gebundeld.

00:40:49

De heer Van der Schans: Dus vanuit de sector, vanuit het onderwijs, vanuit allerlei organisaties die zich met de landbouw of de agrarische sector ook bezighouden. En dat centrum, dat zouden we een nationaal agrarisch kenniscentrum kunnen noemen. Partners zoals universiteiten, hbo-instellingen, boerderij van de toekomst, laboratoria, agrarisch geleerden, bedrijvigheid, start-ups, het moet een verzamelplaats, een broedplaats worden van alles wat met die sector te maken heeft. Dus wij zouden die ambitie wel graag nog af willen tasten. En nog even afhankelijk van hoe de wethouder daarop reageert, willen we daar ook een motie of amendement voor indienen.

00:41:34

De heer Van der Schans: En het zal u niet verbazen dat D66 is teleurgesteld in de reacties van LTO en de EPD. In deze tijd, waarin er sprake is van een schrikbarende afname van biodiversiteit, hadden wij andere ambities en uitspraken van met name LTO Oost-Flevoland verwacht, zeker met de handreiking van de gemeente om het de EPD's gezamenlijk voor de kar te gaan staan. Wij spreken de hoop uit dat de sector in samenspraak met de gemeente of EPD's bereid is om dan nog andere manieren om die biodiversiteit te vergroten uit te werken, bijvoorbeeld met behulp van hagen en houtwallen, bijvoorbeeld met de inrichting van een coulissenlandschap. Ik wil hierbij toch nog even de context van het beleidskader aanstippen. Dit is onze, dus onze politieke insteek.

00:42:22

De heer Van der Schans: Hoe kijken wij tegen de toekomst aan van onze economie,

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

waar de agrarische sector ook een deel van uitmaakt? En dan vinden wij als politiek dat als alle signalen op rood gaan, als het gaat om ons landbouwbeleid, dat wij als D66 ook in diezelfde politiek moeten laten zien waar we voor staan. En dan is vermindering van pesticiden en omschakeling naar biologisch een gewenster toekomstbeeld. En daarmee gaan we niet op de stoel van de agrariër zitten, wat ons is verweten, maar nemen wij beleidsmatig onze verantwoordelijkheid. Wij zijn ook niet blij met de aangepaste tekst en overwegen een motie of een amendement in te dienen om de oorspronkelijke tekst terug te halen. Een belangrijke voorwaarde voor een goed ondernemersklimaat is een goede bereikbaarheid.

00:43:14

De heer Van der Schans: Met toenemende ergernis kijken wij naar het dichtslippen van de N50, maar ook de andere ontsluitingswegen lopen inmiddels rap vol. Ik geef toe dat ik met enige jaloezie kijk naar Zeewolde met zijn twee keer tweebaans Gooiseweg. Maar ik citeer even uit het beleidskader: in provinciaal verband maken we ons hard voor de bereikbaarheid en in de toekomst ook opwaardering van de N-wegen, waaronder de N50 en de oeververbindingen naar het oude land ook met het ov en de fiets. Beste wethouder, dit roepen we nu al jaar in, jaar uit. Wanneer gaan we hier nu echt een vuist in maken? U weet dat D66 zeer regio-minded is en ook echt een voorstander van samenwerking op alle fronten. Maar ik denk dat als dit onderwerp bij regio Zwolle niet op nummer één onderhand gaat staan in de prioritering, dat we dan moeten heroverwegen of we nog in deze regio thuishoren.

00:44:15

De heer Van der Schans: Die bereikbaarheid, die komt ook voorbij in het hoofdstuk over onze kansen voor de vrijetijdseconomie, in het bijzonder de verkeerscongestie bij evenementen. En dat is niet alleen zorg voor nu, maar dat belemmert ons ook bij de verdere recreatieve ontwikkelingen langs de Randmeren. En ook in deze context, in deze kadernota hebben we daar nog wat noten op de zang. D66 denkt dat er nog ruimte is voor extra grote publiek aantrekkende buitenevenementen, maar bij voorkeur in de sfeer van niet-geluidsopleverende evenementen zoals een Libelle Zomerweek, zomer- en winterfairs, jaarmarkten of beurzen. Maar dan moet die bereikbaarheid echt wel beter worden. Een ander onderwerp wat ons trof, is minder regels.

00:45:02

De heer Van der Schans: Ik heb de wethouder de suggestie horen doen om gezamenlijk met de OVDD een uitvraag te doen. En mijn vraag is of u dat daadwerkelijk ook gaat doen. Want in de vorige vergadering zijn door de OVDD geen concrete voorbeelden genoemd. Misschien kan de OVDD eerst een inventarisatie maken voor ons van een aantal concrete gevallen waarbij gemeentelijke regeldruk het ondernemen heeft belemmerd. Vanzelfsprekend zijn wij een warm voorstander van minder regels voor onze ondernemers, maar houden wij ze ook niet een worst voor als het om landelijke regelgeving gaat. Daar gaan wij immers niet over en daar hebben we ook geen invloed op. En dan hebben we het met name over bouw-en milieuregelgeving. En mijn inschatting is dat daar de grootste uitdaging zit. Iets anders is dienstverlening.

00:45:50

De heer Van der Schans: Een collega van Leefbaar Dronten tipte er al op. Ook

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

daarnaar werd door de OVDD verwezen. Maar dan zijn wij ook als D66 zeer nieuwsgierig, bij de uitvraag van de OVDD over die regeldruk zo ook gevraagd kunnen worden welke ervaringen men met onze dienstverlening ervaart en of die ook in handen liggen van onze eigen organisatie om die dienstverlening daarop te verbeteren. En dan doel ik dus niet op bedrijfscontacten, maar met name dan in de vergunningverlening. D66 heeft in de vorige bijeenkomst ook bedrijven met arbeidsmigranten aangestipt. Wat ons betreft, worden we selectiever aan de poort en kijken we naar de economische en maatschappelijke context van een te vestigen onderneming.

00:46:38

De heer Van der Schans: Kortom, geen distributiedozen, slachterijen of andere takken van sport die alleen maar winstgevend zijn te maken met behulp van arbeidsmigranten. Tot slot nog een aantal losse opmerkingen. Wij zijn blij te lezen dat we serieus op zoek gaan naar een hotelontwikkeling. Wij zouden graag daar ook een actieve acquisitie of acquisitieondersteuning zien op nieuwe evenementen, winkelformules en als versterking van onze warenmarkten. We hebben een overzicht gekregen van de beschikbaarheid van voldoende bedrijventerrein. Dat heeft onze zorg niet weggenomen. Integendeel. Nu Economische Zaken weer op sterkte is, mogen we uitgaan van een gemiddelde uitgifte van bedrijfsgrond van circa vijf tot zeven hectare per jaar. Dan staan we over ruim een jaar met lege handen.

00:47:24

De heer Van der Schans: Tenzij de wethouder ons van het tegendeel kan overtuigen, zullen wij een motie voorbereiden waarin we het college opdragen om voor de zomer duidelijkheid te verschaffen over nieuwe bedrijfsgrond en de nodige procedures daarvoor op te starten. Daar wilde ik het bij laten, voorzitter.

00:47:39

Voorzitter: Dank u wel, heer van der Schans. Wie mag ik het woord geven? De heer Stek.

00:47:46

De heer Stek: Ik zal niet gelijk maar weer helemaal vooraan beginnen. Ik had blijkbaar al een wat verdere hoge over blik zojuist, waarvoor excuses. Zo ongeveer inderdaad. Maar goed, ik heb ook lange benen, dus dat scheelt. Voortzettend, of weerspiegelt de realiteit Dronten geeft niet ruimte. Ik wil wel een kamer huren als student, maar als deze er niet is, wordt het lastig om hier te studeren. Buiten de ruimte voor studenten hebben we wel voldoende ruimte voor ondernemers. We hebben plattegronden mogen ontvangen van de beschikbare ruimte. Echter, afgelopen week hoorden we ook de wethouder aangeven dat bestaande bedrijven in Dronten Noord moeten verplaatsen. Hoe zit de wethouder deze verplaatsing in verhouding tot de bestaande bedrijven die nu al om uitbreiding zitten te springen?

00:48:30

De heer Stek: Waar wil hij de nieuwe bedrijven en de bestaande bedrijven gaan vestigen? En welke afstemming vindt plaats met gemeenten in de omgeving? Kijken we alleen hoog over of kijken we ook nog naast ons? Waar leren we en waar versterken we elkaar? Positief punt wat we wel willen benoemen, D66 noemde het ook al, is dat we niet meer ruimte- en waterintensieve bedrijven wensen op onze bedrijventerreinen, geen grote blokkendozen. Gezien de voorzet van de wethouder

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

wederom ook erg verstandig, want we hebben de ruimte hard nodig. Hoog over ontbreekt ons een richtinggevend college of les zoals u wilt, om te bepalen waar bedrijven de hoognodige ruimte gaan vinden en wat we uiteindelijk met onze studie gaan bereiken.

00:49:14

De heer Stek: Tot slot vragen we ons af wat Dronten nu werkelijk gaat merken en wat voor een invloed dit heeft op die toekomst. Draagt de gekozen studie bij aan het beter worden? Als er geen behoefte is, worden we dan beter? Als we willen groeien maar geen ruimte hebben, wat merken we uiteindelijk daarvan? Zoals gezegd, de VVD is kritisch constructief over dit beleidskader en we zien uit naar het verdere debat.

00:49:38

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jonker.

00:49:42

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik noemde het net al, brede welvaart als uitgangspunt. Dat betekent kwaliteit van leven voor iedereen. Mensen, dieren en planten. Dit moeten we niet af laten hangen van Europese regels waar we ons aan willen houden. Die tijd hebben we niet, gezien de ontwikkelingen, de zorgelijke ontwikkelingen met betrekking tot ons milieu. Ik sluit me verder voor een heel groot gedeelte aan bij het betoog van de heer Van der Schans. Die noemde al een aantal zaken. Het valt me wel op dat in het hele verhaal het gericht is op voedsel, terwijl een van de grootste vervuilers natuurlijk binnen onze provincie ook de bloembollen zijn en daar wordt sowieso al helemaal niet over gesproken.

00:50:30

Mevrouw Jonker: Dus ik zou ook nog wel graag wat meer beleid willen zien naar andere verbouwzaken - ik weet niet of dat een goed woord is - behalve voedsel. En ik zou ook heel graag de oorspronkelijke tekst terugzien in de visie. Dank u wel.

00:50:47

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. De heer Idzinga. Mevrouw Nobel steek de hand op. Die was voor u. Mevrouw Nobel.

00:50:56

Mevrouw Nobel: Sorry. Dank u wel. Dank u wel. Waar wij graag ook aandacht voor willen vragen, is de rol van de raad. En eigenlijk hoor ik dat net de ChristenUnie ook al stellen. De betrokkenheid werd daar al genoemd. Waar wij graag aandacht voor willen vragen of misschien ook wel de wethouder willen vragen, welke momenten kunnen wij een evaluatie zien en in hoeverre hebben wij als raad dan nog invloed? Het is een stuk wat over een hele lange periode gaat. En geven we het hier nu volledig uit handen of blijven wij hier toch nog wel in de lead? Ik sluit ook een groot gedeelte aan bij de vragen van de heer Van der Schans van D66. En dan sluit dat denk ik ook wel een beetje aan, wat u aangeeft, in het verleden zijn een aantal besluiten genomen en dat is nog steeds niet gerealiseerd. En als we dan kijken naar die evaluatiemomenten, kan dat daar bij helpen.

00:51:56

Mevrouw Nobel: Ook wij roepen nadrukkelijk op om geen blokkendozen hier te gaan vestigen. Maar daarnaast zouden wij ook heel graag willen dat wanneer wij grote

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

werkgevers naar onze regio toe trekken, dat wij hen medeverantwoordelijk maken voor huisvesting voor hun medewerkers. Een beetje in de lijn zoals ASML dat in Veldhoven ook heeft gedaan. En dat is echt wel een grote vraag wat ons betreft. Tot zover.

00:52:26

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. We hebben kennisgenomen van het 35 pagina tellende document waar je het in globale zin niet oneens mee kunt zijn. We onderschrijven de voorgestelde drie pijlers, staan achter de beoogde maatschappelijke effecten en zijn verheugd dat de Dronten-principes en de kaders voor het landelijk gebied, zoals opgenomen in de motie voor de toekomst van de raad, goed zijn verwerkt. Ook waarderen we de aanpassing naar aanleiding van de brief van LTO, waarin meer wordt gestuurd op duurzaamheidsdoelen in plaats van regels. Dit voorkomt dat de gemeente op de stoel van de boer gaat zitten. Voorzitter, tussen de kadernotitie en het uitvoeringsplan missen we focus en een duidelijke agenda, zoals in de Woonagenda in het woonperspectief. En daarom hebben we vijf punten.

00:53:21

De heer Idzinga: Focus op mkb-vriendelijke gemeente, focus op agrofood, focus op scholieren binden en boeien, focus op werk en woon-werklocaties en focus op jongeren behouden. Ik ga ze even af. Eén. Focus op een mkb-vriendelijke gemeente. Onderdeel van de definitie excellente dienstverlening, onze dienstverlening moet inwoners en ondernemers het gevoel geven dat ze gezien, gehoord en begrepen worden. Bij het opstellen van het beleidskader hebben onze ondernemers dit helaas niet zo ervaren. Verbetering van de dienstverlening was in de vorige visie een speerpunt, maar dat is onvoldoende waargemaakt. En het is tijd dus voor een herstart. En samen met onze ondernemers moet Economische Zaken een sterk uitvoeringsplan maken. Visie, focus, eigenaarschap en samenwerking zijn dan volgens ons de sleutelwoorden.

00:54:26

De heer Idzinga: Focus twee, op agrofood. En D66 maakte ook een kwinkslag van het landelijk expertisecentrum, als ik het goed benoem. Wat ons betreft, Dronten wil het centrum van de agro- en foodsector zijn, waar onderwijs en ondernemers elkaar versterken. En dit staat ook in het coalitieakkoord en moet terugkomen in het uitvoeringsplan. Pak het Agrofood Fieldplan op. Dat ligt in de lijn volgens mij en dit plan bevat zelfs een acquisitie plan voor de poort van Dronten. Focus drie, focus op scholieren binden en boeien. Zet in op zorg, ambachten en techniek. Een praktijkschool bouwen is niet genoeg. Verbind scholieren en bedrijven bijvoorbeeld via buddyprojecten en faciliteer dit samen met de ondernemersverenigingen om toekomstgericht het verschil te maken. Dan focus vier, op werk en woon-werklocatie.

00:55:36

De heer Idzinga: Bij de jaarstukken 2023 vroegen we naar de bedrijventerreinen. Het antwoord was dat dit bij de economische visie zou terugkomen. Tijdens de nieuwjaarstoespraak zei burgemeester: we hebben plannen gemaakt voor nieuwe bedrijventerreinen. En dan is onze vraag: waar blijven deze plannen? Naast reguliere bedrijventerreinen willen we nadrukkelijk ruimte voor woon-werklocaties in woonwijken voor fluisterberoepen en op boerenerven als familiebroedplaatsen voor

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

kleine tijdelijke bedrijvigheid en innovatie. En daar maken we gelijk ook de opmerking, die steunen we ter harte, de opmerking van D66 over het hotel. En misschien is de locatie waar Groenrijk zat wel een goede. En daarnaast zorg voor ruimte voor start-ups en broedplaatsen voor ondernemers en geen opslagboxen. Geef duidelijkheid over de verhuizing van bedrijven uit Dronten Noord en ondernemers uit Zuid-Zuid en bied hen daarmee perspectief.

00:56:47

De heer Idzinga: En dan de laatste focus, focus op jongeren behouden. Jongeren moeten hier kunnen ontmoeten, werken en wonen. Stimuleer ontmoeting. Dat is heel erg nodig. Bied ruimte voor portiekwoningen en grootschalige jongerenappartementen. En dan kom ik nog even terug op een opmerking van volgens mij CDA maakte die in het begin en D66. Een tijdje geleden hebben we een motie aangenomen vanwege de regeldruk. En wat mij betreft, gaat het niet zozeer om minder regels, maar het gaat juist om die bureaucratie. Volgens mij moet dat in extremis gemeentebreed doorgevoerd worden. Daar komen wij de perspectiefnota nadrukkelijk op terug. En voorzitter, wij willen deze punten vastleggen in een amendement en wij vragen de collega's wat zij hiervan vinden.

00:57:37

Voorzitter: Dank u wel. Heer Hofmeijer.

00:57:39

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. Goed, zoals ik net al aangaf in de eerste termijn, we vinden het een goed stuk. Hoef ik niet nog een keer te zeggen. En natuurlijk is het hoog over. Een stuk als deze roept vragen op. Zo vinden wij ook dat er meer nachthoreca zou mogen zijn bijvoorbeeld. Het liefst zou ik na het lezen van pagina 19 willen vragen: wat dan? Waar kunnen we dansen en wanneer? Maar daar is dit stuk niet voor bedoeld. En of de faciliterende rol die de gemeente wil spelen als het gaat om openbaar vervoer richting de recreatiegebieden, zoals op bladzijde 32 is genoemd, fantastisch, hoe dan, wil ik vragen. Maar ook zo concreet wordt het niet. En dat is ook begrijpelijk. Zo staat het stuk vol met prachtige doelen. Doelen die we steunen. En we blijven al deze ontwikkelingen en uitvoeringsplannen op alle gebieden op de voet volgen.

00:58:27

De heer Hofmeijer: Bij het onderdeel Vitaal landelijk gebied willen we iets langer stilstaan, zoals ik al aankondigde in de eerste termijn. Want de landbouw die in 2050 nog net zo productief is als nu omdat we netjes met de grond omgaan en die niet uitputten of vergiftigen voor de lange termijn, daar staan wij als GroenLinks voor. En daar hoort een afname van chemische bestrijdingsmiddelen bij. Want chemische bestrijdingsmiddelen, landbouwgif, die bestrijden de natuur en die zijn aantoonbaar schadelijk voor de volksgezondheid. Het is ook niet voor niets dat elke milieuorganisatie een neurologe federatie of andere club die er kijk op heeft oproept tot vermindering van die middelen. En als ik dan lees in die brief van LTO om te pleiten de indicator te schrappen omdat we te veel op de stoel van de ondernemer zouden gaan zitten, dan vind ik net als de heer Van der Schans al zei, dan valt ons dat vies tegen van LTO.

00:59:12

De heer Hofmeijer: We vinden dat kortzichtig. Want we hebben het hier niet alleen

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

over natuur en ook niet alleen over biodiversiteit. We hebben het ook namelijk over volksgezondheid. En als de overheid de accijns op tabak verhoogt, gaan we dan ook op de stoel van de ondernemer zitten, vraag ik me dan af. Of wanneer we autogordels verbieden. Of is de overheid op de stoel van de ondernemer gaan zitten toen het gebruik van asbest werd verboden? Hou op. Dus wij trekken graag samen met D66 op voor wat betreft de tekst in het originele verhaal. We willen namelijk nog een stapje verder gaan. Het slechts bijhouden van afname van het gebruik van landbouwgif is wat ons betreft niet voldoende.

00:59:47

De heer Idzinga: Heer Hofeijer, u krijgt een interruptie van mevrouw Wever.

00:59:51

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. U houdt een heel betoog over gewasbeschermingsmiddelen. Maar gaan we er überhaupt hier lokaal over? Volgens mij is dat niet hier iets wat wij bepalen. Dat wordt op Europees niveau bepaald, welke middelen zijn toegestaan. Dus u kunt daar nog een heel betoog over houden, maar we moeten ons wel even focussen op wat... Waar gaan we hier lokaal over? Volgens mij is dit niet iets wat we hier bepalen.

01:00:21

Voorzitter: Heer Hofmeijer, gaat u verder. De heer Van der Wal.

01:00:29

De heer Van der Wal: 50 procent van het oppervlak van Nederland is landbouwareaal. Dat wordt bestuurd door enige tienduizenden boeren. Vindt u nou echt dat de overige 18 miljoen mensen van Nederland niks over het landbouwgebied mogen zeggen?

01:00:42

Mevrouw Wever: Als ik daar even op mag reageren, ik word aangesproken.

01:00:44

Voorzitter: Dat mag u.

01:00:46

Mevrouw Wever: Het gaat mij erom dat welke gewasbeschermingsmiddelen zijn toegestaan, daar mag je natuurlijk allemaal een mening over hebben, maar het gaat erom dat wij hier lokaal niet bepalen welke middelen wel of niet zijn toegestaan en dat het op Europees niveau ligt. Dus het gaat mij erom: gaan we er hier over of niet? Je mag er natuurlijk een mening over hebben, maar als het... We kunnen onze persoonlijke mening daarover uitwisselen, maar het gaat er ook om, gaan we erover? Ik denk van niet.

01:01:19

Voorzitter: De heer Hofmeijer, u had het woord.

01:01:20

De heer Hofmeijer: Dank u wel.

01:01:22

De heer ...: Voorzitter, ik wil daar even op reageren, want dan... Hij doet het nu. Sorry, voorzitter. Ik sluit me hierbij bij de woorden aan van de heer Hofmeijer, om de simpele reden dat wij inderdaad wat vinden van waar we ons tegenaan gaan

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

bemoeien. We spreken uit dat we liever geen distributiedozen hebben. Gaan we daarmee op de stoel van de ondernemer zitten? Je spreekt uit inderdaad of je veiligheidsgordels verplicht gaat stellen. Ga je dan op de stoel van de ondernemer zitten? Nee, dan ga je allemaal niet op de stoel van de ondernemer zitten. Dan pak je je eigen - in dit geval een lokale - verantwoordelijkheid op, om te sturen op zo min mogelijk pesticidedruk of zo min mogelijk of zoveel mogelijk meer biologisch telen. Dat kan een wens zijn.

01:02:13

De heer ...: Straks komt er in deze raad ook nog een notitie of een kadernota over biodiversiteit aan de orde. Daar zullen ongetwijfeld ook heel veel van dit soort opmerkingen in staan waarmee we dus ons bemoeien met het landbouwbeleid. Daar gaan we ook over. Daar moet u ook uw politieke verantwoordelijkheid in nemen.

01:02:32

Mevrouw Wever: Als ik daar dan even op mag reageren nog. Ik denk dat u daarin veel te ver gaat, want dan zegt u eigenlijk ook van: met de... Als u zich daar inhoudelijk in wil bemoeien - ik denk niet eens dat het kan, want wij gaan niet over welke gewasbeschermingsmiddelen wel of niet zijn toegestaan- maar dan geeft u ook eigenlijk aan, we hebben liever die agrofoodsector niet. Dus u kunt aan de ene kant zeggen, we willen een kenniscentrum, aan de andere kant geeft u eigenlijk een oordeel over de landbouw en geeft u ze volgens ons te weinig ruimte.

01:03:06

De heer Idzinga: Ik begin het eigenlijk een beetje jammer te vinden dat ik voorzitter ben.

01:03:13

De heer ...: Dat kan ik me voorstellen, meneer Raterink. Even reagerend op meneer Van der Schans. Ik denk dat we het met zijn allen erover eens zijn dat de landbouw toekomstbestendig en duurzaam moet zijn. En dat is ook de stip op de muur. En dat is het doel wat we met elkaar hebben. En in de agrarische sector is er één ding heel belangrijk, dat is doel sturing. We sturen met zijn allen op dat doel. Maar dat betekent niet dat wij gaan sturen op het verbieden van gewasbeschermingsmiddelen. Maar als we per vandaag stoppen met al die gewasbeschermingsmiddelen, hebben we een groot probleem. Dus gewasbeschermingsmiddelen zijn regels. We gaan niet sturen op regels. We gaan sturen op dat doel, op die stip op de muur. Duurzame en toekomstbestendige landbouw. En daar nemen we de tijd voor.

01:03:54

De heer ...: En als u eens even op een boerderij gaat kijken en nu kijkt er eens even wat er allemaal speelt, dan wordt er al veel minder gewasbeschermingsmiddelen gebruikt dan vijf jaar geleden. Die gangbare methode is al veel duurzamer en toekomstbestendiger. Daar wil ik het even bij laten.

01:04:10

De heer ...: Voorzitter, op het gevaar af dat er nu een uitgebreide discussie over de landbouwsector gaan krijgen, wil ik daar toch eventjes op reageren. Het zal toch u niet ontgaan zijn dat de pesticidedruk weliswaar afgenomen is, maar dat de vervuiling is toegenomen. Er is geen stuk oppervlaktewater in Nederland dat nog voldoet aan de Europese kaderrichtlijn, om eens wat te noemen, waarbij de

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

belangrijkste oorzaak bij de agrarische sector ligt. En dan zeggen wij vanuit D66: jongens, let op uw zaak. We hebben hier een nieuw land. We hebben hier met een schone lei van doen, die nu al behoorlijk aan biodiversiteit heeft ingeleverd. Laten we tijdig de zaak keren en onze doelstellingen samen, in samenspraak met de agrarische sector, opereren zodat we die drukte op een gegeven moment toch echt wel een keertje kunnen stoppen.

01:05:12

Voorzitter: De heer Bentum.

01:05:13

De heer Bentum: Toch wel fijn, mijn hart begint steeds sneller te kloppen. De agrarische sector gaat mij aan het hart. Nogmaals, we zijn het erover eens dat het toekomstbestendiger en duurzamer moet. Dus dat ben ik ook helemaal eens met meneer Van der Schans. U heeft het over de waterkwaliteit. De Kaderrichtlijn Water, die is binnen de agrarische sector enorm bekend. Die komt eraan. En die Kaderrichtlijn Water raakt ook bijvoorbeeld de bloembollenteelt die net genoemd is. Dat wordt allemaal landelijk of Europees, wordt dat aangevlogen. Daar vindt beleid plaats. Dus ik ben het met u eens. Alleen wij gaan niet over de Kaderrichtlijn Water. Wij gaan niet over hier lokaal over de waterkwaliteit. Dat wordt allemaal centraal en in Europees verband wordt erop aangestuurd.

01:05:58

De heer Bentum: Er is alle aandacht voor en dat gaat, dat komt er aan. Men is daar al druk mee bezig. Dus prachtig om daar de discussie over te voeren en ik vind het ook heel fijn om daar even over van gedachten te wisselen. Maar daar wordt heel hard aan gewerkt in die agrarische sector. Dank u wel.

01:06:15

Voorzitter: Heer Hofmeijer, u had het woord.

01:06:19

De heer Hofmeijer: Zeker niet. Ik ben ontzettend blij dat een opmerking van mij deze discussie triggert. En ik vind het ook ontzettend prettig om te horen hoe partijen hierin staan. Voor de toekomst wellicht belangrijk om te weten. Maar voor de duidelijkheid, ik wil hier niet pleiten voor een lokaal verbod op bestrijdingsmiddelen, op landbouwgif. Want ik weet, kijkend naar mevrouw Wever, dat wij er helemaal niet over gaan. Maar wij gaan wel over onze gemeente en wij mogen ook zeker wat vinden van onze gemeente. Ik ben heel blij dat ik in ieder geval die discussie heb kunnen starten op deze manier. Waar ik voor wilde pleiten, en dan ga ik nu verder met mijn betoog, kijk, wat wij doen namelijk, is het bijhouden van het gebruik van landbouwgif of van het afname van landbouwgif in dit stuk. Daar staat een indicator in.

01:07:10

De heer Hofmeijer: Wij willen wat verder gaan, want het slechts bijhouden van de afname van het gebruik van landbouwgif is wat ons betreft niet voldoende. Kijk bijvoorbeeld naar Denemarken, waar belasting wordt geheven op landbouwgif op basis van pesticide load, oftewel de schade die wordt aangericht aan mens en milieu. Daar wordt onder andere gekeken naar gezondheidsrisico voor mensen, acute toxiciteit bij vogels, bij vis, bij bijen, andere insecten en ook naar de

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

halveringswaarde in de bodem. Dus hoelang het duurt voor het middel nog half zo giftig is voor die bodem. Hoe langer het duurt, hoe hoger de belasting. Kijk, dat is beleid. Daardoor geïnspireerd, denken wij aan het schrijven van een amendement op deze indicator die krachtiger te maken en completer. Daarvoor wil ik u vragen de mail in de gaten te houden. Ik zie wat vingers. Ik pauzeer even.

01:07:57

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

01:07:58

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Ik was wel even benieuwd of meneer Hofmeijer nu een amendement wil schrijven om ons belastingheffingssysteem wat te gaan uitbreiden, want dat kan niet, zoals u waarschijnlijk ook wel weet.

01:08:11

De heer Hofmeijer: Daarop reagerend, voorzitter. Er wordt mij continu in de schoenen geschoven dat ik Europese regels voor Dronten wil wijzigen en landelijke belastingtarieven voor Dronten wil wijzigen. Nee, ik begrijp ook dat dat niet kan. Daarom zei ik ook: daardoor geïnspireerd denken wij aan het schrijven van een amendement op deze indicator. Dus dat we niet alleen gaan kijken naar het aantal liters of het aantal kuub of het aantal tanks gif dat wordt uitgesproeid over de Drontense grond, maar ook of we kunnen kijken naar het effect dat dat heeft en dat we dat kunnen gaan bijhouden. Dat is het doel van mijn, van mijn betoog. Dank u wel. Tot zover. Heb ik daarmee uw vraag beantwoord?

01:08:51

Mevrouw Hotting-Niewold: Even voldoende. We wachten uw amendement wel af.

01:08:54

De heer Hofmeijer: Dank u wel. Dan nog even reagerend op andere partijen het landelijke expertisecentrum voor de landbouw, wat genoemd werd door de heer Van der Schans, dat vind ik heel interessant klinken, moet ik heel eerlijk zeggen. Ik ben erg benieuwd naar de reactie van het college. Ik ben ook heel benieuwd, dat is ook een vraag aan het college, is het zo dat er al een kant-en-klaar plan in een la ligt, zoals de heer Idzinga zei voor iets soortgelijks? En verder zien we wel graag de mogelijkheid tussentijds te evalueren en bij te sturen eventueel, zoals de heer Nobel of mevrouw Nobel noemt. Excuus. Mevrouw Nobel. Dat was een verspreking. Tot zover. Dank u wel.

01:09:34

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hotting.

01:09:38

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Het is wel bijzonder om te zien hoe zo'n hoog over nota, zoals mensen het noemen, allerlei punten heeft die we in de afgelopen maanden al meerdere keren hebben benoemd, ook vanuit de ChristenUnie. Als het gaat over blokkendozen, arbeidsmigranten, hebben we vaak aangegeven dat het voor de ChristenUnie belangrijk is om een mogelijkheid hebben om een beetje te kunnen sturen op, wat voor bedrijvigheid trekken we aan, wat niet? Dat lijkt al wat meegenomen te zijn in deze nota. Mkb-vriendelijke gemeente, daarover hebben we ook aangegeven dat we het belangrijk vinden dat we een hogere score gaan krijgen in het vervolg. Dus we kijken op verschillende punten positief uit naar de

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

amendementen waar Leefbaar Dronten mee wil gaan komen. Even net zoals het gaat over jongeren behouden.

01:10:18

Mevrouw Hotting-Niewold: In het verleden heeft de ChristenUnie heel vaak gezegd: we hebben goud in handen met onze Randmeren, met onze toeristische sector. Dus dat goud, dat willen we graag kunnen benutten met elkaar. Dus wij vinden het belangrijk dat de infrastructuur goed op orde is, dat mensen daar kunnen komen, maar ook dat wij met elkaar en met de ondernemers in dat gebied in overleg gaan van hoe kunnen we elkaar gaan versterken? Hoe kunnen we zorgen dat ook de economie van Dronten baat heeft bij het goud dat we daar hebben liggen? Dus ik kijk erg uit naar allerlei dingen die aankomen. In het stuk gaat het ook een paar keer over de merknaam van de gemeente Dronten. En er wordt ook genoemd dat we een stichting hebben, Dronten Marketing. Daarover zou binnenkort een evaluatie naar de raad komen. Die is nog niet geweest.

01:11:04

Mevrouw Hotting-Niewold: Ik hoop dat we dit eerste kwartaal van dit jaar kunnen verwachten en dat valt weer buiten de scope van dit stuk, maar het heeft wel invloed erop, dus daarom noem ik het wel even. En dan als laatste, mevrouw Nobel haakte daar net al op aan, wij hebben in de commissievergaderingen benoemd dat voor ons belangrijk is dat we buiten de P&C-cyclus om betrokken kunnen blijven bij de uitwerking van dit stuk. En ik neem aan dat we daarover nog wel samen met amendementen kunnen komen. Dus tot zover.

01:11:33

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever.

01:11:36

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Het is wel heel bijzonder om te ervaren dat ik in mijn betoog eigenlijk landbouw niet eens zo prominent had benoemd. Wat ons betreft, zijn er drie pijlers waarvoor gekozen is in het kader. Heel logisch en goed gekozen. Een derde van al onze bedrijven zijn mkb-bedrijven en het mkb zorgt alleen al voor 60 procent van de werkgelegenheid. Dus wat ons betreft logisch dat het mkb een belangrijke pijler is van het economisch beleid. En voordat we elkaar de put in praten, Dronten was de afgelopen tien jaar de snelst groeiende gemeente in Flevoland wat betreft werkgelegenheidsgroei. In tien jaar zijn er 4500 banen bijgekomen. We doen het dus best wel goed met zijn allen, al kan het natuurlijk altijd beter. Het vestigingsklimaat versterken is belangrijk om meer banen te creëren.

01:12:26

Mevrouw Wever: Prioriteit verdient wat ons betreft het aanwijzen van nieuwe bedrijfslocaties en terreinen. De ruimte is schaars, maar aan de andere kant moeten we ook kritisch kijken naar welk type bedrijven we willen aantrekken en de wensen in kaart brengen van bestaande bedrijven in Dronten Noord. Zoals Leefbaar Dronten ook terecht aangaf, dat geldt ook voor bedrijven aan de zuidkant van Dronten, die moeten wijken voor woningbouw. Op 12 december hebben we per raadsinformatiebrief verslag gekregen via het college Ruimtelijke Economische Bouwsteen en daaruit blijkt dat in regio Zwolle-verband gemeente Dronten samen met de NOP, Noordoostpolder, als zoeklocatie in beeld is voor grootschalige kavels die groter zijn dan drie hectare langs de A6.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:13:12

Mevrouw Wever: Graag ontvangen we van het college een toezegging dat de raad op de hoogte wordt gehouden en proactief wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen op dat gebied. Want dat zou wel eens sneller kunnen gaan dan we denken. Lokale kracht is belangrijk omdat we bedrijven zoeken die zich betrokken voelen bij de lokale samenleving. Ondernemers worden betrokken via werkateliers. De EPD, OVDD kunnen elkaar ontmoeten en met elkaar meedenken in hun ondernemerschap. Door slim samen te werken en successen te delen ontstaat er synergie en koppelkansen. En zo wordt het meer dan een optelsom der delen. De gemeente kan als overheid ondernemers faciliteren, maar moet ook duidelijk aangeven wat wel en niet kan of past. Dus duidelijke kaders en prioriteiten stellen.

01:14:00

Mevrouw Wever: We hebben daar - excuus- als werkgroep voor een duurzaam landelijk gebied een voorzet in gegeven met kaders die nu in het beleidskader zijn opgenomen. Helaas is niet alles wat wenselijk is ook mogelijk. Taaie jurisprudentie zorgt er regelmatig voor dat de gemeente met de handen op de rug gebonden staat. Ook de gemeente heeft last van een woud aan regels en jurisprudentie. Door goed te luisteren naar ondernemers moet de gemeente wat ons betreft werk maken van verlaging van de regeldruk. Laat ondernemers meedenken over regels en hoe uitvoering en handhaving daarvan anders of slimmer te organiseren zijn. Daarmee creëert de gemeente meer draagvlak onder haar ondernemers. Excuus. We wekken in Dronten heel veel schone en groene energie op, maar worden hard geraakt door netcongestie.

01:14:51

Mevrouw Wever: Smart grids moeten wat ons betreft een prioriteit zijn. Wat kan de gemeente doen om te zorgen dat ondernemers met smart grids aan de slag kunnen? Het Expertisecentrum Energie moet meer zijn dan een energieloket. Tot slot, 60 tot 80 procent van de mbo'ers blijven in Dronten wonen, blijkt uit onderzoek. In tegenstelling tot 20 tot 40 procent van de hbo- of WO-geschoolden. Voldoende reden om de kansen in het aantrekken van meer mbo'ers nader te onderzoeken en aandacht te besteden aan het mbo-onderwijs. Tot zover.

01:15:29

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Lap. U heeft volgens mij een hele batterij vragen.

01:15:37

De heer Lap: Volgens mij viel dat best wel mee, voorzitter. Ik heb een hoop inbreng gehoord en dat is volgens mij ook precies wat de bedoeling is, want u zult met elkaar moeten gaan bepalen of dit afdoende is of dat u nog zaken graag toegevoegd wil zien. Maar ik wil wel natuurlijk de vragen die gesteld zijn en een aantal hoog over dingen als het gaat over proces, hoe blijft u betrokken, natuurlijk antwoorden geven. Laat ik daar eerst maar eens mee beginnen. Ik heb van een aantal van u gehoord van: en hoe nu verder straks? Stel dat deze notitie vastgesteld wordt, hoe blijven wij als raad natuurlijk daar nu bij betrokken? Dit is een nieuwe manier van werken waar we mee aan de slag zijn gegaan met elkaar en waarin met de kadernotitie Sociaal domein u voor het eerst heeft mogen proeven aan deze manier van werken.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:16:27

De heer Lap: Met deze, met dit stuk wat hier voorligt, is het eigenlijk het tweede. Ik snap het wel, want het stuk is - daar hadden we vorige keer ook al een discussie over - ik noemde het hoog over of ik weet al de exacte woorden niet meer, maar uiteindelijk, als je er goed naar kijkt, raken we naar mijn mening wel exact de juiste dingen aan. Alleen u bent gewend denk ik om uiteindelijk ook... Wat gaan we dan concreet in die uitvoering te doen? En dat is nou net hetgeen wat u in dit stuk mist en waar wij geen antwoorden op gaan geven. Daar gaan wij juist als college mee aan de slag. En zoals we ook hebben aangegeven, juist met onze stakeholders. Dat was ook een van de signalen slash zorgen die ook de OVDD had. Die gaven in hun eigen brief ook aan van: we missen de abstractie, we missen het concrete.

01:17:21

De heer Lap: Terwijl we juist ook bij hen hebben aangegeven: dat gaan we juist met elkaar doen. En de zorg was uiteindelijk van: doen we dat ook met elkaar? En daarom hebben wij ook als college ook om richting de OVDD ook de geruststelling te doen dat zij ook - en niet alleen OVDD, ook de EPD-tafels - dat wij met elkaar... Als het aan... U mag ook bekoren dat u ook gaat besluiten dat we dat ook gaan borgen dat die stakeholders betrokken worden bij die uitvoeringsprogramma's en uiteindelijk ook over de hoe-vraag, dat we daar met elkaar het gesprek aangaan en ook de prioritering daarin van: wat is het belangrijkste en wat moet het eerste gebeuren? Ik hoorde de heer Idzinga al een prioritering en mooie voorzet geven. Dat zou misschien iets heel moois zijn wat u ons kan meegeven om juist straks ook in die uitvoeringsplannen een plek te gaan geven.

01:18:11

De heer Lap: Maar hoe blijft u nu als raad en als commissie, hoe blijft u aan de bal? En uiteindelijk gaat dit stuk vertaald worden en krijgt u binnenkort een perspectiefnota - of binnenkort - maar u krijgt binnen afzienbare tijd een perspectiefnota die ook weer gaat vertaald worden in een begroting. En die begroting, daarin gaat u ook de vertaling zien ook van de bijlage, de indicatoren waarin wij met elkaar het gesprek aangaan van: u vraagt een x-bedrag voor x-indicator en wat spreken we daar nou met elkaar in af? En in alle voortgangsrapportages en uiteindelijk ook bij de jaarrekeningen gaan wij met elkaar dat gesprek hebben met van: u heeft misschien wel wat meer budgetoverhevelingen gedaan en daardoor resultaten niet bereikt, of u heeft eigenlijk wel heel veel resultaat bereikt en u heeft zelfs geld overgehouden. Zouden we nog meer een impuls kunnen geven?

01:19:03

De heer Lap: Dus in die P&C-cyclus kunt u sowieso aan de bal zitten en daarmee ook het college eigenlijk aan de mouw trekken van: gaat dit wel de goede kant op? Ik hoorde mevrouw Hotting ook nog vragen juist buiten die cycli. Kijk, en daar wordt het natuurlijk gevaarlijk. Maar omdat dit - en dat hebben wij u ook al eerder toegezegd en dat is ook met het sociaal domein toegezegd, als ik het goed heb - dat we met elkaar nu even de modus moeten gaan vinden van, hoe gaan wij u nou op die uitvoeringsprogramma's op de hoogte houden? Want ik kan me heel goed voorstellen dat die uitvoeringsprogramma's - het gaat over de uitvoering - maar tegelijkertijd mag u er natuurlijk best een oordeel over geven van: maar gaat dit nou

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

uiteindelijk wel op die drie pijlers zoals we het hier hebben staan, voegt dit wel toe aan die drie pijlers die we met elkaar hebben afgesproken?

01:19:48

De heer Lap: Dus ik denk dat het goed is dat we daar met elkaar, misschien ook in samenwerking met de griffie, dat we daar de juiste modus in vinden en dat we via een RIB of zo u gewoon de uitvoeringsprogramma's ter kennisgeving opsturen. Maar laten we daar ook proberen een enigszins lijn ook in te vinden, ook vanuit het sociaal domein, zodat u wel gevoel en feeling krijgt bij datgene wat we aan het doen zijn. Dat over het proces, voorzitter. En laat ik dan nu maar gewoon alles wat ik heb opgeschreven bij langsgaan. En laat ik beginnen bij de discussie die u voerde rondom de agrofood, landbouw en ook de discussie over bestrijdingsmiddelen en dergelijke. Als college hebben wij door het eerste stuk hebben geschreven altijd voor ogen gehad om uiteraard onze agrofood, ons kenmerk, om die voorop te zetten, maar uiteindelijk ook daarin een duurzame landbouw te zijn, daar ook de... Kenmerkend.

01:20:53

De heer Lap: We hebben daar toevallig een onderscheidende factor in dat wij een groot aantal biologische boeren hebben, maar dat is een bedrijfsmatige keuze. Wij hebben nooit - en dat is het gesprek wat we uiteindelijk met LTO ook hebben gehad en ook met de EPD-tafel - wij hebben nooit de intentie gehad om met het eerste stuk eigenlijk al op te gaan leggen aan die ondernemers, aan die agrariërs, de manier van duurzame landbouw. Biologische landbouw - en ik kom niet uit de sector, dus ik weet daar niet alles van - maar is gewoon een vorm van bedrijfsvoering. Dat is nooit onze intentie geweest. Maar zij committeren zich wel en zij willen juist ook op die tafels met elkaar de schouders onder gaan zetten om juist wel die unieke, duurzame, innovatieve landbouw te zijn.

01:21:38

De heer Lap: En laten we vooral - en dat is natuurlijk aan u als politiek om daar uiteindelijk een finale beslissing om te geven - maar laten we vooral hun daarin ook in hun kracht zetten en met elkaar het gesprek aangaan, ook in die uitvoeringsprogramma's, ook met de EPD-tafel landbouw, daar de juiste invulling aan te geven. En dat is ook de reden dat wij uiteindelijk ook om niet die samenwerking nu al op spanning te zetten, om daar dan toch in het stuk zelf die u ter kennisgeving aanneemt, maar om daar een helder signaal af te geven. We committeren ons als partij, als gemeente aan die duurzaamheid in welke vorm dan ook. Dat gaan wij doen. En laten we daar dan ook passende indicatoren bij gaan zoeken. En dat is in ieder geval de reden geweest voor dit college om die lucht te klaren en daar deze aanpassing voor te doen.

01:22:28

De heer Lap: En uiteraard, wat ik al aangaf, dat is natuurlijk aan u om daar ook het politieke debat over te hebben wat u daar met elkaar van vindt. D66 heeft het over een nationaal expertisecentrum voor ons agrofood en wil de ambities omhoog gooien. Het stuk wat hier voorligt, sluit dat ook helemaal niet uit. U kent misschien nog wel het welbekende - tenminste voor degenen die iets langer in deze raad zitten - het eiland Wijland verhaal, die uiteindelijk ook het gebied rondom Aeres Hogeschool en langs deze Wisentweg - juist als ontwikkelingsgebied ziet voor die

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

agrosector. En dat gaat met het Kenniscentrum natuurlijk van Aeres Hogeschool. Maar hoe mooi zou het zijn dat je vanaf daar ook een spin-off kunt krijgen van start-ups en scale-ups en welke andere bedrijven dan ook die van toegevoegde waarde zijn voor die innovatieve agrosector?

01:23:23

De heer Lap: En als daar dan uitkomt dat wij daar uiteindelijk - en volgens mij hebben we met Aeres Hogeschool in ieder geval een landelijke en zelfs volgens mijn internationale expertisecentrum te pakken - als we dat verder zouden kunnen uitbreiden, dan ligt daar wat ons betreft geen enkele stro in de bree, ligt er geen enkele stro in de weg. Maar uiteraard laten we ons door D66 verrassen en misschien wel onze ambities ophogen. Maar zoals ik aangeef, het staat niet, het stuk wat hier...

01:23:55

Mevrouw ...: Dank u wel, voorzitter. Vraagje aan de wethouder. Was het niet zo dat wij medio 2024 een EU-project in zouden dienen voor een dergelijk initiatief, dat landelijke expertisecentrum? Dat was toen in het kader van het Europees Fonds Regionale Ontwikkeling.

01:24:18

De heer Lap: U overvraagt daar mijn kennis, dus ik ga u dat antwoord even tegemoet laten komen.

01:24:25

Voorzitter: De heer Van der Schans.

01:24:27

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de beantwoording van de wethouder op de suggestie om te komen tot een nationaal expertisecentrum. En eigenlijk hoor ik hem zeggen van: we hebben al eigenlijk zoiets in gang gezet en er staat ook ons niets in de weg om dat verder te laten ontwikkelen. En daar zit nu precies misschien het dilemma. Want waar wij naartoe zouden willen, dat is dat het college het voortouw neemt en visie toont daarin om te komen tot zo'n nationaal expertisecentrum, waarbij je dus hier het centrum van Nederland gaat worden op alle landbouwvraagstukken, waar alle kennis wordt gebundeld. En dat ziet dus niet in de zin van iets wat aangehaakt wordt bij Aeres. Nee, Aeres is daarin misschien wel de belangrijkste partner in of het belangrijkste onderdeel, maar dit zou dan de plek van Nederland moeten worden. Hoe kijkt hij daar tegenaan?

01:25:27

De heer Lap: Het is natuurlijk, u geeft aan, het college mag of moet hier misschien wel het voortouw in nemen. En dat is natuurlijk altijd een beetje, want dat vraagt natuurlijk een bepaald bepaalde focus van het college, maar vooral ook van de ambtelijke organisatie. En is het dan dankzij het college of is het ondanks het college? Het zijn natuurlijk de ondernemers die hier het met elkaar doen. En dan zou ik heel graag ook in die uitvoeringsprogramma's ook de haalbaarheid van iets dergelijks zouden willen onderzoeken. Want het kan best betekenen als wij die opdracht van u meekrijgen, dat we een aantal onderdelen die ook in dit stuk staat dan naast ons neer moeten leggen en daarmee dus misschien onze lokale ondernemer, onze lokale Aeres Hogeschool, Kenniscentrum en alle start-ups die er al zijn, dat je die minder kan bedienen.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:26:19

De heer Lap: Maar tegelijkertijd is het misschien ook, u heeft daar allerlei - of allerlei - u heeft daar denk ik beelden bij ook bij dat centrum. Misschien zouden we dat eensdelen met elkaar, want uiteindelijk zou dat een heel mooi eindpunt kunnen zijn. Maar dat is een beetje de vraag: begin je onderaan of gaan we direct op het hoge einddoel? Volgens mij zit daar ons verschil van insteek. De heer Van der Schans had het ook over de bereikbaarheid. Daar hebben we het de vorige keer ook al over gehad, samen met onze voorzitter, die nu voorzitter is, maar toen onderdeel was van deze vergadering. Bereikbaarheid blijft essentieel. Iedere ondernemer die iets wil vragen. En ik hoor de heer Van der Schans ook refereren van: wanneer gaan wij nou die vuist maken, ook in relatie tot de regio Zwolle?

01:27:07

De heer Lap: We mogen denk ik, als het gaat over de bereikbaarheid vanaf - vanaf - de N50, niet op N50, dat die natuurlijk inmiddels een beetje aan het verhogen is. En het gesprek zullen wij ook continu hebben ook continu, ook binnen de regio Zwolle, waarin we ook... Mevrouw Wever refereerde al aan REB, waarin wordt gekeken naar de A6, maar waar wij hebben gezegd: is allemaal leuk en aardig, maar je zorgt eerst maar, als we daar met elkaar aan de slag gaan, dat de N50, dat die randvoorwaarden om die bereikbaarheid... Dan gaan we ons daar met elkaar voor inzetten. En dan pas kunnen wij wat ons betreft - en niet alleen wat dat betreft Dronten, maar binnen de DUN - dan gaan praten over mogelijke industrieterreinen rondom de A6. Dus daarin wordt het gesprek gevoerd en denk ik ook wel dat we het juiste zeggen.

01:27:59

De heer Lap: Uiteindelijk blijft het altijd lastig. Als ik eens wat meer mocht beslissen op andere tafels, dan zou ik natuurlijk ook andere keuzes maken. Maar we kunnen het alleen maar blijven herhalen. Op het moment dat wij gaan groeien en dat is ook met de groei van Dronten richting de 60.000 inwoners, dan zal ook de ontsluiting en de bereikbaarheid van ons beter moeten gaan worden. Dat is een van ook de punten dat we ook in dit stuk aangeven van: we willen juist ook die pendel naar buiten, als we daar enige invloed op kunnen uitvoeren, willen eigenlijk die pendel wat lager krijgen vanwege eventueel het dichtslibben van wegen. Wat ik al eerder aangaf, iedere uur die je niet in de auto hoeft te zitten, die kun je privé besteden en misschien wel in vrijwilligerswerk. Dus dan heb je ook nog een neveneffect. Dus we zijn in gesprek.

01:28:47

De heer Lap: We proberen daar de juiste aandacht vragen en misschien ook wel met de vuist op tafel te spreken. Ziet de heer Van der Schans nog andere dingen, dan horen wij dat heel graag. Dan, even kijken, de VVD, een betoog over dat hij hier student wilde worden in Dronten. Een goede keuze. Bij deze al toegezegd. Maar het ging natuurlijk om een ander verhaal. Hij had één specifieke vraag daar volgens mij in liggen en dat refereerde even aan het interview en het onderzoek wat wij nu zijn gestart en het interview dat daarbij is gegeven over het stuk boven de Spoorzone of eigenlijk boven het spoor, het stationsgebied, het industrieterrein wat is aangemerkt als woon-werklocatie, waarin wij nu als gemeente hebben gezegd: we gaan nu eens onderzoeken, we gaan eens kijken wat zijn daar de mogelijkheden en in welk tijdspad kan dat plaatsvinden?

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:29:52

De heer Lap: Het gaat over een... Dronten ontwikkelt 2050, en hoe reëel is het als die ontwikkeling daar al binnen vijf jaar, tien jaar of misschien wel twintig jaar komt? En dat wij daar nu al onderzoek naar doen, is juist ook om die ondernemer daarin ook zo snel mogelijk duidelijkheid te geven. Praten we over een perspectief van over twintig jaar? Kan ik hier nog twintig jaar blijven ondernemen? Of gaat dat nog sneller moeten? Daar zal voor de zomer, zal daar duidelijkheid in moeten komen. En dan was uw vraag ook gericht op van: stel nou dat deze ondernemers daar weg zullen moeten, waar gaan ze daar dan naartoe? Of heeft u daar ook over nagedacht waar ze naartoe gaan? Wij zijn ook - en de heer Van der Schans vroeg er ook al naar, u heeft al eerder terecht ook naar gevraagd van, hoe is nou die ontwikkeling van die bedrijventerreinen - daar is dus deze vraag, komt er uiteindelijk ook bij te liggen.

01:30:45

De heer Lap: Want als je ondernemers gaat verplaatsen, we willen ook het gesprek aangaan met vooral een aantal grote ondernemers van die veel grond bezitten, wat zijn nou uw toekomstplannen? Wat heeft u nodig? En zo zou je een aantal onderdelen misschien vanzelf kunnen oplossen. Maar ze zullen misschien uiteindelijk ook gewoon moeten gaan landen op andere industrieterreinen die wij nog strategisch moeten gaan zoeken. Nou, wij zijn met...

01:31:07

De heer Van der Schans: Voorzitter?

01:31:10

Voorzitter: De heer Van der Schans.

01:31:12

De heer Van der Schans: Dan moeten die terreinen er wel zijn. En dat is precies nou de zorg die we hebben uitgesproken die we al een paar jaar eigenlijk uitspreken. En nu met de inventarisatie die u heeft, ter visie heeft gelegd, waarvoor dank overigens, laat wel zien dat we dat het water nu wel echt aan de lippen staat. Dat er over anderhalf jaar - en dan beredeneer ik het nog ruim - dan zijn we er gewoon doorheen. Gezien alle bestemmingsplanprocedures en alles wat daarmee... Grondeigendommen verwerven, ik noem maar wat, zie ik nu al dat dat traject niet op tijd gaan slagen. Gaan we dan zeggen van: loop ons deurtje maar even voorbij?

01:31:56

De heer Lap: Dat zal dus ook meegenomen worden in het besluit. Dus je kunt geen herontwikkeling doen als je geen alternatief te bieden hebt. Dus zou - dan loop ik vooruit op de onderzoeken en de ambtenaren moeten misschien hun oren maar even dicht doen dat ze dit niet gaan opschrijven - maar is het dus niet reëel om te zeggen dat als wij de gronden niet binnen tien jaar hebben verworven, dat je daar een herontwikkeling gaat doen binnen tien jaar. Want je hebt dus die ondernemers daar een alternatief te bieden. Je kunt ze niet wegzenden zonder een alternatief te hebben. De heer Van der Schans geeft ook terecht aan van: we beginnen langzaam leeg te lopen. Poort van Dronten, daar zit nu de ontwikkeling van de fase drie en vier. Daar kunnen we nog eventjes mee vooruit.

01:32:40

De heer Lap: En uiteindelijk is er nu, in Biddinghuizen is er ook een verkenning gestart en in Swifterbant is nu de vraag van: wanneer, als de vraag dusdanig groot

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

is, wanneer gaan we daar exact starten? Dus daar wordt nu aan gewerkt. De heer Van der Schans gaf ook aan van: afhankelijk van de antwoorden kom ik met een motie. Het is ook even zoekende van waar bent u nu exact mee aan de slag? Een team die - u refereert er zelf ook aan - die nu net op orde is, daar kan ik niet nu al van verlangen dat zij binnen no-time met een dergelijke strategische verkenning komen. En die lag ook helaas ook niet klaar toen wij hier kwamen. Maar het heeft onze aandacht, we kunnen eventjes vooruit en we moeten daarmee zo snel mogelijk ook met die strategische keuzes komen. En dat - als ik, voorzitter, mag afronden - dat slaat misschien ook een beetje op de vraag van: wanneer komen wij als raad ook weer aan bod rondom deze kadernotitie?

01:33:39

De heer Lap: Dat is juist ook bij keuzes van industrieterreinen als het gaat om die bestemmingsplannen, om die omgevingsplannen. Dat zijn ook de momenten dat u als raad weer in positie komt om te zeggen van: dit vinden wij wel of geen goede beweging.

01:33:52

Voorzitter: De heer Bentum.

01:33:53

De heer Bentum: Dank u wel voorzitter. Ik wil even reageren op het betoog van de wethouder. Ook een beetje in aansluiting op wat de heer Van der Schans aangeeft. Er is, het water staat ons aan de lippen. Er wordt in de pers genoemd van: Dronten Noord moet herontwikkeld worden. Ik denk dat iedereen het daar over eens is. Er zitten trouwens wel risicoklasse 4-bedrijven ook in dat stuk, dus dat vergt nog extra aandacht als het gaat om andere terreinen. En je zult maar ondernemer zijn en dat horen en er is geen perspectief. En dat geldt ook voor het Zuid Zuid gedeelte en daar hebben wij als Leefbaar wel wat moeite mee. Ik snap wel dat u niet kunt intekenen van: dat bedrijf gaat daar, dat bedrijf gaat daar. Maar ik heb echt behoefte, ook in het verlengde van meneer Van der Schans, wat meer concreetheid.

01:34:36

De heer Bentum: We gaan in gesprek. We zullen daarover nadenken. Prima, snap ik. Maar de ondernemers die willen we graag behouden voor Dronten en die hebben behoefte aan toch wat meer duidelijkheid. Dank u wel, voorzitter.

01:34:46

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

01:34:48

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Maar daarnaast hoor ik de wethouder ook zeggen dat we bij grote werkgevers de vraag neer gaan leggen wat zij nodig hebben. Ik wil hem toch ook heel graag nadrukkelijk meegeven dat ook wij als gemeente dingen nodig hebben van die grote werkgevers. En dan kom ik toch nog een keer terug op mijn opmerking over het medeverantwoordelijk maken van die grote werkgevers voor de huisvesting van die medewerkers zoals ASML dat gedaan heeft. En ik zou toch heel graag van de wethouder willen horen hoe hij daarop reflecteert.

01:35:22

Voorzitter: Mevrouw Stoker.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:35:26

Mevrouw Stoker-Dol: Het water staat aan de lippen, maar in Biddinghuizen hebben we natte voeten. We hebben de 22e, krijgen we een informatieavond over het Sleutelplan. Dan moeten bedrijven moeten vanaf de Havenweg, die moeten een nieuwe locatie gaan krijgen. We hebben 3000 vierkante meter te vergeven. Het is daar al kletsnat, dus er moet haast gemaakt worden.

01:35:47

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder.

01:35:50

De heer Lap: En dit is het duivels dilemma. Kijk, dat er haast gemaakt moet worden, is helder. Net zoals ik aangeef, als ik nu eindelijk mijn team op orde heb en daarmee er geen enkele voorbereiding is getroffen rondom de industrieterreinen, anders dan dat er potentieel zicht is op fase drie en vier waar wij nu met RvB in gesprek zijn, waar alle energie op wordt ingezet om dus die hectares in ieder geval van ons te krijgen, dan wordt daar volop ingezet. Wij snappen dat het water aan de lippen zit. En we willen dus ook geen ondernemers ongewild wegzetten. We proberen wel dus zo snel mogelijk duidelijkheid te geven. En dat gaat juist ook voor het stationsgebied, dat we met elkaar het gesprek aangaan en dat we dus ook misschien de rust kunnen terugbrengen, dat we misschien wel tot de conclusie komen: beste mensen, dit is een prachtig gebied om te ontwikkelen, maar gezien alle andere opgaven en de uitdagingen die we hebben om waar dan ook grond te halen, moeten we dit pas misschien wel over twintig jaar gaan uitvoeren.

01:36:53

De heer Lap: Dat kan ook de boodschap zijn. En ik denk, en dat is ook het lastige, want zodra je hier over gaat spreken, dan brengt dat onrust. Daar ben ik helemaal van bewust. We proberen daarin juist met elkaar zo snel mogelijk op zoek te gaan naar: wat heeft u nodig, waar liggen de potentiële gebieden? En daar wordt dus nu ook aan gewerkt. Welke duidelijkheid ik u moet gaan geven, u kunt niet van mij verwachten dat ik in no-time heel concreet aan kan geven, weg x, daar hebben wij twintig hectare liggen, dat gaan we doen dat. Dat lukt niet. Anders dan fase drie en vier van de Poort van Dronten.

01:37:32

De heer ...: Voorzitter, we hebben net geconcludeerd dat die fase drie en vier tekortschiet in no-time, dus dat is geen oplossing. Als we terugkijken - en het is een paar keer geciteerd, mevrouw Wever heeft het ook nog even benoemd - hoeveel werkgelegenheidsgroei we in de afgelopen tien jaar hebben gehad, fantastisch. Maar dat kon alleen omdat we tijdig industriegrond hadden aan te bieden voor nieuwe bedrijven of bedrijven die zich uit wilden breiden. Dus ik doe toch nog echt nog steeds een dringend appel op de wethouder van: let op uw zaak, want we lopen vast. Wij kunnen het ons niet permitteren als we aan de ene kant zeggen van we gaan groeien met onze bevolking, dat we niet groeien met onze werkgelegenheid. Sterker, dat is een van de basisvoorwaarden er zelfs van geweest. Staat ook in het toekomstberaad, dus we zullen daar gewoon echt nu de handen voor... De mouwen voor moeten opstropen.

01:38:26

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hotting, heeft u nog iets...

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:38:34

Mevrouw Hotting-Niewold: Wij vinden een heleboel, maar dat komt ook inderdaad nog wel aan de orde. En verder...

01:38:40

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

01:38:40

Mevrouw Nobel: Ik heb net een vraag gesteld aan de wethouder of hij zou willen reflecteren op het stukje huisvesting bij grote werkgevers voor... Huisvesting voor hun medewerkers.

01:38:54

De heer Lap: Ik kan daar op deze manier denk ik op reageren, is dat we... In het verleden werd eigenlijk altijd de komst van een bedrijf werd gemeten aan: hoeveel werkgelegenheid brengt u? Dat is eigenlijk telkens - het is natuurlijk nog steeds nog wel belangrijk - maar is wel in mindere mate van belang. We spreken nu over kwalitatieve werkgelegenheid, dus het gaat niet over honderd mensen, en dat hebben we ook proberen aan te raken, ook in dit stuk... We merken en we zien dat we een groot aantal mbo, mbo plus-werkgelegenheid hebben. Daar zijn we trots op. Deze mannen en vrouwen verzetten heel veel werk voor ons. Alleen hoe leuk zou het zijn als je nou net hoger geschoold bent, hbo of WO, dat je ook hier je plek kunt vinden? Dus wij zijn op zoek naar bedrijvigheid en nieuwe bedrijvigheid die dus kwalitatief werkgelegenheid gaat brengen en daar ook met eventueel bedrijven die hier zich vestigen daar ook het gesprek over aangaat.

01:39:48

De heer Lap: Want we kennen met elkaar ook de problematiek rondom ook het huisvesten van onze internationale medewerkers, het nieuwe woord. Dus daar kunnen we onze ogen niet voor sluiten. Ik hoop dat dat voldoende antwoord is, voorzitter. Dan ga ik mijn lijst nog door. Ik ben nog niet klaar, voorzitter. Ik hoorde inderdaad de ChristenUnie refereren aan dat zij de Randmeren al als goud zagen. Fijn dat we dat zien. En laten we dan met elkaar die kansen gaan verzilveren, zodat we ons gebied daarin nog meer kunnen promoten en kunnen laten zien wat we waard zijn. U sprak ook even over een merknaam. We mogen trots zijn op Dronten. Laat ook de ondernemer ook ergens Dronten in zijn lijstje voorbij komen. Maar u sprak ook over de evaluatie van ook Stichting Dronten Marketing, als ik het goed zeg.

01:40:47

De heer Lap: Daarvan begreep ik dat daar ook al een toezegging was gedaan dat daar nu schriftelijk op wordt geïnformeerd. En het is ook een hele logische verbinding ook om te leggen dat als je ook gaat nadenken ook over de taak en de opdracht die een dergelijke stichting gaat geven, dat je misschien ook je ondernemerskwaliteit zou kunnen gaan promoten. Dus daar zal zeker naar gekeken worden. Dronten Sociaal hoorde ik over brede welvaart spreken. Mooi dat daar aandacht voor is. En we gaan ook nog in een bredere context überhaupt nog spreken over brede welvaart, en wat betekent dat nog voor de stukken die u hier krijgt? En dat is volgens mij op verzoek van Leefbaar Dronten. Dan ben ik volgens mij rond, voorzitter.

01:41:39

Voorzitter: Mevrouw Wever.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

01:41:43

Mevrouw Wever: Ik heb om een toezegging gevraagd in relatie tot die ruimtelijke economische bouwsteen van regio Zwolle.

01:41:54

De heer Lap: Klopt. Ik probeer altijd een beetje over toezeggingen heen te praten, maar is niet gelukt. U geeft aan op de hoogte gehouden te willen worden. Kijk, uiteindelijk, mochten daar natuurlijk ontwikkelingen zijn, dan komt u altijd aan bod. Maar dat is denk ik net even iets te laat, denk ik, naar uw mening. Zodra daar denk ik ontwikkelingen zijn, laten we even afstemmen welke behoefte u heeft, want ik wil ook weer niet te veel informeren, maar willen wij u natuurlijk op de hoogte brengen van eventuele ontwikkelingen. Dus laten we even afstemmen waar uw behoefte ligt.

01:42:27

Voorzitter: Mevrouw Wever.

01:42:28

Mevrouw Wever: Nog even aanvullend op de discussie over het tekort aan bedrijventerreinen. Ik denk dat het signaal heel belangrijk is wat wordt afgegeven, maar tegelijk hebben we natuurlijk die netcongestie. En we hebben ook gevraagd van: kan het college misschien daarin een beetje in de lead blijven? Want het is mooi dat we nieuw uit te geven bedrijventerreinen hebben straks. Maar als die bedrijven niet kunnen worden aangesloten, dan hebben ze er nog niks aan. Dat zie je in het hele land, zie je dat gebeuren, dat generatoren staan te draaien. Het is gewoon echt heel erg triest. We zitten daar gewoon een aantal jaren aan vast, dus misschien kan wethouder daar nog iets over zeggen.

01:43:07

De heer Lap: Laten we iedere uitdaging per uitdaging aangaan. Kijk, het is inderdaad waar. Als er bedrijventerein is, is het nog maar de vraag of we daar stroom kunnen krijgen. Maar dat kwijt ons denk ik niet van de taak om wel die zoektochten te gaan doen en een heel groot deel van die verantwoordelijkheid eigenlijk op landelijk niveau is. Maar er liggen wel kansen. En er liggen vooral ook kansen bij ondernemers zelf om op slimme manieren, om toch met die kleine aansluiting die geloof ik nog wel wordt gegeven, om met elkaar, met zonnepanelen en allerlei warmtepompen om met elkaar een stroomhub en dergelijke... Daar liggen best wel veel kansen, maar dan ligt die uiteindelijk ook bij de ondernemer zelf. Dus onze invloed is daar beperkt, maar we kunnen daar natuurlijk wel in stimuleren. En ik weet ook dat de provincie daar ook wel stimulerend mee bezig is. Dat denk ik tot zover.

01:44:01

Voorzitter: Dank u wel. Nou, we hebben een hele...

01:44:06

De heer ...: Op de valreep. Dank u wel, voorzitter. Ik zou toch nog even willen vragen naar het plan dat volgens de heer Idzinga ergens in een la moet liggen over een nationaal agrarisch kenniscentrum of iets soortgelijks. Ik heb ook van die lades thuis waarvan ik niet meer weet wat erin ligt, maar ik ben wel benieuwd of het college daar wel iets over kan zeggen.

01:44:25

De heer Lap: Er is een cluster Agrofood. Een aantal ondernemers die zeer betrokken

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

zijn bij de agrofood-zaak en die heel veel mooie input hebben ook juist voor ons uitvoeringsprogramma. Is een kant-en-klaar plan. Ik denk een heel bruikbaar plan is die volgens mij. Zij zijn ook op onderdelen via de tafels zijn ze ook gesprekspartner, die we volgens mij heel mooi kunnen gaan laten landen in uitvoeringsplannen. Dus er is al heel veel nagedacht om binnen ook de agrofood de mooie en juiste dingen te doen.

01:45:00

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb een hele mooie discussie gehoord over de economische visie. Ik heb aankondigingen gehoord van tientallen amendementen en moties. Tientallen. Dus Ik verzoek u in de in de komende tijd als politieke partijen bij elkaar in overleg te gaan om zoveel mogelijk dingen te combineren. Ik acht dat het stuk wel rijp is voor behandeling in de raadsvergadering, dus dat gaat allemaal lukken. Wat wilde ik nog zeggen? Ik had een hoge pet van u op als wethouder Financiën, maar ik moet nu toch even een beetje ingrijpen of even iets zeggen. Want u wilt goud gaan verzilveren en volgens mij ga je er dan op achteruit.

01:45:47

De heer Lap: Dan ben ik blij dat ik wethouder Financiën bent en u niet. Ligt eraan hoeveel zilver u voor dat goud krijgt. Als dan de zilverprijzen weer omhoog gaan, heb ik uiteindelijk weer meer. Dus dank u wel, voorzitter.

01:45:59

Voorzitter: Ik help u dromen. Voor de rest van de raad in wil ik nog even één ding opmerken. Er is een kenniscentrum van Landbouwhogeschool in Wageningen. Die zit in Lelystad. Dat is de boerderij van de toekomst. Misschien kan de griffie ons daar eens een keer mee naartoe nemen om te kijken hoe ver ze al zijn. Dat we daar met elkaar eens een keer elkaar ontmoeten en eens kunnen kijken hoe die toekomst er in de landbouw uit ziet.

01:46:25

Mevrouw: Voorzitter. Ik heb eigenlijk wel behoefte aan om een beetje te horen om te inventariseren wat voor amendementen en moties er ingediend gaan worden.

01:46:32

De heer Idzinga: Dan zit u hier om tien uur nog.

01:46:34

Mevrouw: Je hoeft ze niet te bespreken, maar wel de richting te bepalen.

01:46:36

Voorzitter: Zegt u het maar.

01:46:37

Mevrouw: Wij gaan in ieder geval, wij overwegen een amendement om van Dronten de mkb-vriendelijkste gemeente van Flevoland te maken. Focus op de mkb-maakindustrie en echt iets over dat er snel meer bedrijventerreinen ontwikkeld moeten worden.

01:47:01

De heer: Dank u wel, voorzitter. Wij overwegen een amendement of een motie over het Agrarisch Kenniscentrum in te dienen. Mogelijk de tekst, de oude tekst, van rond pesticiden en biologische landbouw te herstellen, terug te draaien. Even kijken.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

De arbeidsmigranten. Althans, als het gaat om het voorkomen van dozen of werkgelegenheid, nee, bedrijvigheid die geen toegevoegde economische waarde hebben, laat staan voor onze samenleving en die al louter alleen kunnen draaien op de arbeidsmigranten daar. Daar zijn wij echt mordicus op tegen. Dus daar willen we een uitspraak over doen. En voldoende bedrijventerrein. Ik moet nog eens even goed kijken en misschien ook nog eventjes met de ambtenaren in contact mag off met de heer Lap zelf over een goede tekst, maar dat er iets moet gebeuren, dat is voor ons zo klaar als een klontje.

01:48:10

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

01:48:12

Mevrouw Jonker: Voorzitter, ik heb niets toegezegd.

01:48:18

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. We hebben een vijftal punten benoemd in het betoog en dat betreft inderdaad in het verlengde van de VVD de focus op de mkb-vriendelijke gemeente. Agrofood hebben we genoemd. Agrofood fields plan. Het plan wat in de la ligt wat behoorlijk indrukwekkend is al. Scholieren binden en boeien. De focus op de woon-werklocaties en jongeren behouden en ook voldoende bedrijventerreinen. Daar zitten we ook over na te denken. Dank u wel.

01:48:44

Voorzitter: De heer Hofmeijer.

01:48:47

De heer Hofmeijer: Toen ik net tientallen zei, dacht ik: nou, tientallen... Maar ik denk dat we er wel aan komen. Wij denken na over een amendement, maar daar sluiten we ons aan bij D66. Het stellen van de tekst indicator landbouwgif. Zo heb ik hem even genoteerd. En een amendement voor een toevoeging van een biodiversiteitsindicator in het landelijk gebied.

01:49:08

Mevrouw ...: Dank u wel. Ik hoor een aantal amendementen waar wij graag aan mee zullen gaan doen waarschijnlijk. En wij willen toch nog even mee terugnemen hoe wij om willen gaan met de evaluatiemomenten. Even kijken. Dat waren ze.

01:49:25

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

01:49:27

Mevrouw Hotting-Niewold: Ik heb het net al aangegeven, maar we willen liever wat breder worden geïnformeerd dan alleen met de raadsinformatiebrief, ook kunnen meepraten, heb ik ook in de commissievergadering aangegeven, dus daar zullen we waarschijnlijk met een amendement voor komen, maar ik neem aan samen met een aantal anderen.

01:49:41

Voorzitter: Mevrouw Wever.

01:49:44

Mevrouw Wever: Zodra ik weer de griep een beetje te boven ben, wie weet. Maar op

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

dit moment hebben we geen toezeggingen gedaan. Maar ik sluit niet uit dat er nog wat komt.

01:49:53

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb nog een aantal toezeggingen genoteerd voor de wethouder. Antwoord op de vraag van de VVD voor de raadsvergadering, de bouwstenen van regio Zwolle zou u nog mededelingen over doen, en dat wij daarvan op de hoogte blijven als raad. En zodra de doorontwikkeling afstemmen waar het CDA behoefte aan heeft. Zodra daar ontwikkelingen zijn in de regio Zwolle. Dan wordt die vergadering geagendeerd voor de komende raadsvergadering. De amendementen en moties die zijn aangekondigd. En het zal geen akkoordstuk zijn. Dat durf ik nu al te zeggen. Ik wil de vergadering graag schorsen tot kwart over negen, met uw welnemen. Neemt u allen uw plaats weer in, commissieleden. Dan gaan wij verder met het volgende onderwerp op de agenda.

02:03:41

Voorzitter: Sleutelproject Swifterbant. Het is een agenderingsrecht van het college. Dit onderwerp wordt vanavond in oordeelsvormende vergadering behandeld. De behandeling bevat ook beeldvormende elementen uiteraard, zoals een presentatie over het proces van de eerste deeluitwerkingen. Omdat er in het agenderingsverzoek onnadrukkelijk wordt gesproken over het ophalen van reflecties op de eerste denkrichtingen, hoort de behandeling thuis in een oordeelsvormende vergadering. Vanuit het presidium is het verzoek gedaan om aan deze avond praktisch om te gaan met het oordeelsvormende vergaderplatform. Het presidium sprak over een benen-op-tafelgesprek waarbij alle elementen aan bod kunnen en mogen komen. Uw mening doet ertoe vanavond en is van belang voor de verdere ontwikkeling van het project.

02:04:30

Voorzitter: Vanavond kunt u aan de voorkant meedelen, meedenken. Namens het college de portefeuillehouder de heer Duvekot wordt uitgenodigd. Die zit stand-by. Ten behoeve van de presentatie en de informatie-uitwisseling is de heer De Jong aanwezig. Korte toelichting van het proces Eerste denkrichtingen Swifterbant 2050, Reflectie op denkrichtingen Ambities Prioritering van thema's. Korte doorkijk naar het vervolgproces en met elkaar en het college in gesprek over het voorliggende onderwerp. Kunt u hiermee instemmen? Er staat anderhalf uur voor, maar ik neem aan dat wij dat wel een beetje kunnen comprimeren? Nee? We kunnen het niet comprimeren volgens meneer Van Amerongen. Twaalf uur wordt het. Prima. Ik geef nu graag het woord aan Jurriën de Jong, projectleider van het sleutelproject. Gaat uw gang.

02:05:26

De heer Idzinga: Dank u, voorzitter. Ben ik goed verstaanbaar op deze manier? Mijn naam is Jurriën de Jong en ik mag als projectleider werken aan het sleutelproject Swifterbant. En volgens mij werd net al goed aangegeven door de voorzitter, maar ik vond het wel belangrijk om daar even bij stil te staan, want we zitten midden in een creatief proces. Dat betekent dat wij nog niet eindresultaten hebben of resultaten, waar we gewoon zeggen van: daar staan we 100 procent achter met elkaar, zowel ambtelijk als vanuit de omgeving. Maar als we straks ergens in najaar met echt een voorstel gaan komen bestuurlijk, dan is het heel goed om de raad op een goede

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

manier mee te nemen gedurende het proces. Dus daarom ook deze themasessie. En de bullets spreken een beetje voor zich. Even kort terugblikken van: wat is er afgelopen periode al gebeurd?

02:06:15

De heer Idzinga: Waar zijn we mee bezig geweest en wat hebben we opgehaald en wat voor deelproducten zijn er al? Met name gaat het dan over ambities en doelstellingen. Want daar vragen we zo meteen echt wel jullie reflectie op. Maar we krijgen zo meteen nog een creatief proces verder. En vanuit de ambtenarij en de experts die betrokken zijn bij het sleutelproject is ook de verwachting dat wat dilemma's, vraagstukken nog op onze tafel gaan komen. En dan is het altijd goed om daar eens even met u daarover in gesprek te gaan. Dus dat zullen we aan de hand doen met stellingen en daar zullen we ook Mentimeter voor gaan gebruiken. Maar dat zou ik hier straks in meenemen. Toch even...

02:07:03

De heer Van Amerongen: Als het mag, voorzitter, wil ik even een vraag stellen.

02:07:07

Voorzitter: Dat mag, heer van Amerongen.

02:07:09

De heer Van Amerongen: Die startnotitie, die is al, die dateert al van juni, uit mijn hoofd gezegd, van het vorige jaar.

02:07:17

De heer De Jong: Dat klopt volgens mij met de datum. En jullie hebben volgens mij in juli een raadsbrief met die startnotitie ontvangen.

02:07:24

De heer Van Amerongen: Klopt, klopt. Die zijn gedateerd van op juni, dus daar had ik eigenlijk twee subvraagjes bij van: waarom heeft het zo lang geduurd voordat het nu bij ons geagendeerd is? Misschien ligt het ook wel aan mij, want ik zit ook in het presidium. Maar goed, dat... Misschien heeft het een andere reden. Een tweede punt is, die startnotitie, is daar ook de samenleving van Swifterbant bij betrokken geweest?

02:07:46

De heer De Jong: De startnotitie, wij hebben in eerste instantie een ambtelijk de startnotitie opgesteld en dat hebben wij besproken met een aantal mensen vanuit Swifterbant. Dus we hebben een soort klankbordgroepeventjes gehad. Eén sessie met ik denk een stuk of tien à twaalf bewoners, ondernemers uit Swifterbant. En die hebben we laten reflecteren op onze aanpak. We hebben hier en daar aangescherpt en dat stuk is vervolgens richting college gegaan en vervolgens naar u aan de raad.

02:08:17

De heer Van Amerongen: Dus mag ik concluderen dat die reflectiegroep, of hoe noemde u dat?

02:08:21

De heer De Jong: Ik noem het een klankbordgroep.

02:08:22

De heer Van Amerongen: Klankbordgroep. Die kon zich vinden in deze startnotitie?

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:08:24

De heer De Jong: Ja.

02:08:25

De heer Van Amerongen: Dank u wel.

02:08:28

De heer De Jong: Nog op de andere vraag reageren.

02:08:31

De heer Idzinga: Ik durf het bijna niet meer te vragen, maar als dat kan, graag.

02:08:35

De heer De Jong: Kijk, eigenlijk is de werkelijke start pas na de zomer gestart, want er is best wel wat te organiseren om een goede start te maken. Wij vonden ook heel belangrijk en dat komt straks ook even aan de orde, dat er ook, als je een echt participatietraject ingaat, dat je een aantal zaken gewoon goed voorbereid hebt. En daar, goed, daar nemen we jullie straks ook even in mee. En dan spreekt het hopelijk voor zich van waarom dit het moment is dat wij hier langskomen. Het sleutelproject is onderdeel van de groeiopgave. Dat is denk ik een heel belangrijke aanleiding. Maar dat is niet de enige, want er speelt genoeg in Swifterbant en er zijn veel meer vraagstukken dan enkel de groeiopgave. Als we terugblikken op de dorpsvisie, dat is ook een belangrijk document, dan staat er heel duidelijk aangegeven dat het dorp, de bewoners van Swifterbant, behoefte hebben aan een kwaliteitsimpuls in het dorpscentrum.

02:09:29

De heer De Jong: Er spelen veel meer vraagstukken, vertelde ik net al, een stuk of twaalf, dertien, waaronder bijvoorbeeld een Integraal Kindcentrum, drie scholen die samen moeten. Maar dat betekent ook dat er best wel wat locaties van de gemeente beschikbaar gaan komen voor de toekomst. Hoe ga je die opnieuw invullen? En dat vraagt eigenlijk een integrale benadering. Want wat veelal in het begin gebeurde, is, we pakken per opgave een, maken we een project van en daar gaan we mee aan de slag. Maar nu gaan we echt een stip op die horizon zetten, 2050, en kijken van: waar willen we naartoe met Swifterbant? En vervolgens kunnen we dan ook de goede keuzes maken voor de verschillende deelopgaves die zich afspelen in Swifterbant. Dat is ook wel denk ik een hele belangrijke, waar werken we naartoe? We werken naar een ruimtelijk toekomstbeeld 2050 voor Swifterbant.

02:10:28

De heer De Jong: En dat is geen concrete uitwerking, maar het geeft wel aan wat de ambitie is voor het dorp. Maar ook, en dat is denk ik ook wel een hele belangrijke, er is heel veel behoefte aan concreetheid en dat willen we eigenlijk ook wel doen. Dus het perspectief geeft een stip op die horizon voor de langere termijn. Maar het zou ook zeker kaders gaan geven voor de projecten die zich eigenlijk daarna kunnen gaan starten. En dat noemen wij dan kaders. Maar ook bepaalde beeld- en sfeerimpressies, omdat daarmee ook helder is vanuit waar je verder gaat. We hadden het al over de lange termijn en korte termijn, dus dat betekent dat er ook een toekomstagenda wordt opgesteld waarin heel duidelijk een route wordt uitgestippeld van: wanneer gaan we met wat aan de slag en wat vraagt dat ook financieel, ook in de verschillende periodes?

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:11:25

De heer De Jong: De routekaart, die stond ook in de startnotitie, maar ik vond het wel goed om daar heel kort even bij stil te staan. Je ziet heel duidelijk eigenlijk drie belangrijke stappen. De eerste is de analyse en dat betekent dat we echt op dorpsniveau kijken naar de structuren en de kwaliteit van het dorp Swifterbant. Dat hebben wij ook gedaan aan de hand van een gebiedsanalyse die we hebben uitgevoerd. Het is heel belangrijk om gevoel te krijgen: wat zijn die kwaliteiten en hoe zijn die structuren nu? En lopen we al tegen bepaalde zaken aan? Zeker als we kijken ook naar de toekomst. Wat komt er op je af? Het is dan ook heel belangrijk om op te halen, en dat is eigenlijk dat participatietraject, dat loopt eigenlijk gewoon van A tot Z, dat loopt er doorheen. En als je dan start met zo'n proces, dan is het heel belangrijk om heel vroegtijdig met mensen het gesprek te gaan voeren.

02:12:15

De heer De Jong: Dus we hebben een eerste brede sessie al gehad om ideeën, zorgen en aandachtspunten op te halen. En eigenlijk vanuit dat vertrekpunt gaan we aan de slag. Dus dat vraagt wel wat tijd. En zeker als je een participatieproces goed wil inzetten, dan betekent het dat je een aantal zaken op orde moet brengen. Dus je hebt een participatieplatform nodig, je hebt je specialisten nodig die je moet organiseren, noem maar op. Als je je stip hebt en je doelstelling voor de langere termijn, dan kunnen we aan de slag met de verschillende deelopgaven. Dat is eigenlijk die tweede stap: scenario's per vraagstuk. En dan kunnen we aan de slag met ruimtelijke uitwerkingen. Eerst de ruimtelijke uitwerkingen, globaal, maar wel passend bij je stip op die horizon. Dat kunnen natuurlijk verschillende scenario's zijn, ook die stip op de horizon.

02:13:04

De heer De Jong: Maar uiteindelijk helpt dat wel bij het kiezen van bepaalde richtingen. En daar horen ook financiële doorrekeningen bij. Want ik zei al: als je op de korte termijn aan de slag wil, dan wil je kaders hebben, maar ook op het financiële vlak. De laatste stap is eigenlijk dat alles weer bij elkaar komt. Dus je gaat van breed, trechteren, misschien weer even breed en dan weer trechteren tot een toekomstperspectief, of in ieder geval het eindproduct zoals we dat net hebben omschreven. En dat zullen we nog één keer met een brede sessie ook met de omgeving gaan klankborden. We kunnen dan hier en daar gaan aanscherpen, het gesprek nog een keer voeren met bestuur en dan krijgen we een eindproduct waar we hopelijk trots op zijn en wat we richting besluitvorming kunnen gaan brengen.

02:13:50

De heer De Jong: Even in tijd gezien, oktober, december, dat is eigenlijk de eerste analyse. We gaan nu langzaam starten, de eerste deel uitwerkingen. Daarom komt het heel mooi dat we nu met uw raad deze sessie kunnen organiseren. En daarna gaan we aan de slag met het uitwerken van die deeluitwerkingen en dan gaan we richting het toekomstperspectief weer. Je ziet hier een drietal sterren en dat is eigenlijk ook een vraag misschien wel voor op een later moment. Maar het zijn eigenlijk de momenten wat heel logisch is om met de raad het gesprek te voeren. Dus we hebben nu een themasessie en ik kan me voorstellen, en dat is misschien gewoon een vraag...

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:14:27

De heer ...: Voorzitter, mag ik even een vraag stellen?

02:14:29

Voorzitter: Zeker.

02:14:31

De heer ...: Het staat hier heel helder en duidelijk. Mooi. Maar ik hoor u even tussen de regels door zeggen dat er één sessie is met de inwoners. Dus hoe ziet het participatietraject er dan uit? Want ik neem aan, want u geeft aan dat u april, juni naar besluitvorming toe wil. Dan is dat daarvoor denk ik toch wel een kennis- of tenminste een participatietraject geweest, denk ik.

02:14:56

De heer De Jong: Daar kom ik zo op terug. Ik ga het uitleggen.

02:14:59

De heer ...: Oké, maar ik wilde dat vast... Helder.

02:15:01

De heer De Jong: Dit is de hoofdlijn. Dus de vraag die ik had van: raad, hoe kijkt u ertegenaan om ergens in mei, juni, in ieder geval voor de zomer nog een keer een themasessie te doen om dan weer de resultaten te bespreken? Een vraag die misschien later antwoord op kan komen. Participatieproces.

02:15:24

De heer ...: Misschien even een vraag. U heeft het steeds over de deelresultaten. Op bladzijde 8 van de startnotitie staan die al benoemd volgens mij, die elf. Komen er daar nou nog meer bij of gaan er af? Of is dat afhankelijk van het participatieproces, wat mensen daar vanuit de samenleving Swifterbant van vinden. Kunt u dat wat nader duiden, hoe ik dat moet lezen en zien?

02:15:44

De heer De Jong: Dat is tweeledig. Dus natuurlijk is het afhankelijk van het participatieproces, want er kunnen nieuwe vraagstukken bij komen. Maar wat ook zou kunnen, is als we een stip op de horizon zetten voor Swifterbant, kunnen er ook nieuwe vraagstukken bij komen. We hebben wel de vraagstukken die op dit moment spelen waar we aandacht aan moeten geven, maar als je ergens naartoe wil werken, dan kan het zo zijn dat er nieuwe vraagstukken bij komen. Dus de elf à dertien die nu in de startnotitie staan, die zouden best wel uitgebreid kunnen worden. Het participatie- en het communicatieproces, het participatieproces is een proces met brede bijeenkomsten waar het hele dorp voor uitgenodigd wordt, maar ook met toekomsteliërs. Zo noemen we dat. En dat is... Daar kunnen mensen zich voor opgeven.

02:16:34

De heer De Jong: We hebben het nu zo ingericht dat er drie brede bijeenkomsten zijn, dus drie voor het gehele dorp en drie toekomsteliërs. En die drie toekomsteliërs, daar willen we het voorwerk doen om vervolgens dat weer te reflecteren met het hele dorp. Resultaten van die eerste sessies, daar komen we later bij op terug. En daarnaast in het participatieproces hebben we ook een klankbordgroep opgericht. En de klankbordgroep is eigenlijk bedoeld om ons proces te evalueren en aan te scherpen en te zorgen dat wij de dingen doen zoals we dat in

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

de startnotitie hebben beloofd. Dus voor ons is dat een heel goed reflectiemoment die we dan hebben ten aanzien van puur het proces en niet over de inhoud, want de inhoud vindt plaats tijdens de toekomsteliërs en de brede bijeenkomsten.

02:17:29

De heer ...: De reden waarom ik de vraag stelde, was eigenlijk omdat... U geeft daar aan, of tenminste, u geeft aan in het stuk dat bij april, juni, juli besluitvorming plaatsvindt. En dat is wat ik dan even graag wil weten wat u daarmee bedoelt. Want als u in die korte tijd van nu tot juni al die stappen wil zetten die u benoemt, dan heeft u het druk, denk ik.

02:17:50

Voorzitter: Nou, dat is helemaal correct. Dus we hebben eigenlijk per maand hebben we een sessie, dus 5 februari is start het volgende toekomsteliër. We hebben half maart de volgende brede sessie. Dan hebben we in mei weer een toekomsteliër. En dan hebben we ergens rond juni een product wat wij of eerst hier gaan bespreken of eerst weer met het dorp. Dus dat klopt, we hebben een best wel een vaart in dit proces, maar dat helpt wel. Volgens mij heb ik oldoende verteld over de klankbordgroep, want ik wil ook niet te lang presenteren. We zetten ook andere middelen in om iedereen te bereiken, want het is altijd een uitdaging om alle doelgroepen in Swifterbant te horen. Dus we gebruiken nieuwsbrieven. Maar recent, dat is half december geweest, hebben we ook de ideeënbus.

02:18:38

Voorzitter: Dus de ideeënbusen gaan rond in Swifterbant en daar kunnen mensen hun ideeën, aandachtspunten meegeven. En dat wordt, wat ik heb begrepen afgelopen week, goed gebruikt, dus daar ben ik heel blij mee.

02:18:54

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Wat betreft de ideeënbus, is het mogelijk om daar achteraf gewoon echt de platte tekst als raad ook van te kunnen zien? Want wij hebben toch wel de ervaring dat daar heel veel verschillende dingen uit voort gaan komen, maar dat wij weinig zicht daarop hebben. En volgens mij moet het redelijk eenvoudig zijn om ons een overzichtje daarvan te geven. Ik zou heel graag die inhoudelijke ideeën mogen zien.

02:19:19

De heer De Jong: Dat kan ik mij voorstellen. Ga ik daar een toezegging doen? Dat neem ik mee en dat bespreek ik. Ik wil het woord doorgeven aan Sander Rombout om jullie mee te nemen over de inhoudelijke...

02:19:41

De heer ...: Ik begrijp die opmerking van u niet helemaal. Ik bedoel, mevrouw Nobel stelt gewoon een terechte vraag van: mogen we inzicht krijgen in de ideeën vanuit de ideeënbus? En dan krijg ik een beetje een vaag antwoord. We kunnen gewoon transparant zijn en we kunnen toch al die ideeën tot ons nemen op een of andere manier?

02:19:58

De heer De Jong: Dat gaat zeker gebeuren, maar ik kreeg een vraag om letterlijk alles te ontvangen wat er ingevuld wordt. Dat was volgens mij de vraag die gesteld werd. Klopt toch?

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:20:07

Mevrouw Nobel: Jazeker, dat klopt. En ik denk ook niet dat het heel erg ingewikkeld is. Er zijn heel veel vragen, die worden natuurlijk gewoon online gesteld. En daarnaast in de ideeënbusen die verspreid staan over de vier plekken in het dorp. Het is een kwestie van inscannen en in een documentje gooien, denk ik.

02:20:26

De heer: Als ik heel even mag inbreken, we proberen zo min mogelijk politiek te houden, maar natuurlijk gaan we u de resultaten die we oogsten, gaat u vanzelfsprekend zien van ons. Die gaan gewoon landen in de stukken, dus die gaat u gewoon zien. Mag u van uitgaan.

02:20:46

De heer Rombout: Een wisseling van de poppetjes. Mijn naam is Sander Rombout. Ik ben landschapsarchitect en werk samen als bureaus SVP, Stedenbouw en Architectuur en Copijn - ik ben van Copijn - werken wij aan aan de inhoud. Wij zijn begonnen, zoals net al gezegd werd, met een analyse van het dorp. Ik moet even bedenken waar ik op moet richten. Hij pakt hem al. Swifterbant. Analyse begon met: wat is Swifterbant? Wat is de identiteit van Swifterbant? Het is al eens opgeschreven in de dorpsvisie ook. Een rustiek dorp in het bos. Dat zien we ook heel mooi op dit plaatje. Dat bos wat eigenlijk voor een soort bescherming en herkenning, beschutting geeft aan het dorp. Prachtige plek, met daaromheen de uitgestrekte agrarische velden.

02:21:38

De heer Idzinga: Die identiteit, die begint ook wel met die velden, want Swifterbant vindt haar oorsprong natuurlijk in de landbouw, dus dat is een belangrijk verhaal. Een verhaal van de jongere geschiedenis, van de ontginningen, van het pionieren, maar ook wel de landbouw uit de Swifterbant-cultuur. Dat is ook een verhaallijn die wat verder teruggaat en van groot belang is voor het dorp. Dat zijn belangrijke dingen. En hoe spelen die een rol in het huidige dorp? Daar waren we eigenlijk naar op zoek. Maar er zijn ook gewoon in het dorp zelf... De gemeente is bijvoorbeeld een belangrijke plek in het dorp. Dat zijn belangrijke dragers die voor de identiteit en herkenning van het dorp zorgen. Die groenstructuur is een belangrijke. Dus we hebben allerlei thema's eigenlijk in die analyse onderzocht - en dit zijn niet alle thema's die u ziet, maar wel belangrijke - die verschillende velden aansnijden.

02:22:30

De heer Idzinga: Het gaat bijvoorbeeld ook over verkeer. Waar zit nou die auto met name? Wat betekent die ring rond dat dorp in zekere zin? Hoe kom je bij het centrum? Maar bijvoorbeeld ook met piekbuien, toenemende regenbuien van: waar is het nou natter in het dorp? En waar is het nou minder nat in het dorp? En hoe kunnen we daarmee omgaan en kunnen we daarop inspelen? Dat geldt natuurlijk ook voor zaken als de lokale economie waar wordt gewerkt. Gezondheid. Hoe zit dat in elkaar? Wat betekent het verkeer daarin? Dat soort thema's hebben we nader onderzocht en veel in beeld gebracht. Daarnaast zijn we natuurlijk met aandacht gaan kijken naar de dorpsvisie. Dit is even een samenvattende prent uit de dorpsvisie waar toch wel hele treffende woorden op staan, waarbij er een aantal ook wel echt zijn gaan resoneren.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:23:23

De heer Idzinga: Uiteraard het groen, de gemeenschap, een vitaal dorp en dat zijn ook wel termen die we willen bezigen en door willen zetten. We hebben vervolgens aan de hand van die analyses ook eens gekeken: waar liggen nou echt kansen in het dorp? Kans op het gebied van het groen. Is daar nog wat meer uit te halen? Kunnen we de dingen combineren? Waar zit de vitaliteit in het dorp? Hoe kunnen de voorzieningen beter aaneengeregen worden bijvoorbeeld? En kan er meer ontstaan? Bijvoorbeeld rechtsboven is dat. En wat betekent dat dan ook voor de gemeenschap en voor het samenleven, het ontmoeten, dat soort zaken? Dat hebben we allemaal verzameld. Dat hebben we niet zomaar gedaan. Want dat was natuurlijk de input voor de eerste bijeenkomst. Dat was de brede bijeenkomst. U ziet hier even een beeld links van groepjes.

02:24:10

De heer Idzinga: We zijn eerst plenair begonnen. Ik denk toch wel ruim honderd mensen dat er aanwezig waren, die ook met elkaar aan het werk zijn geweest, elkaars mening ook gehoord hebben en uiteindelijk 901 memo's, waarbij aangegeven werd van: wat vinden wij nou kwaliteiten en wat zouden we nog toe willen voegen aan het dorp, uiteindelijk hebben geleverd met elkaar. Dat hebben we geanalyseerd. Dat zat ook bij de stukken natuurlijk. Er komen allerlei thema's uit, thema's die we deels kennen en af en toe ook wel wat nieuwere onderwerpen. Die zijn geduid. En dat is ook echt wel een mooie oogst eigenlijk uit die avond. Daar zijn we ook mee verder gegaan. En we zijn vervolgens ook weer als ontwerpers verder gegaan en gekeken: wat kunnen we daarmee? En hoe kunnen we nou iedereen aan het denken zetten?

02:24:59

De heer Idzinga: En daar hebben we een aantal modellen of een aantal scenario's voor gemaakt. Denkrichtingen moet ik zeggen. Dat is het beste woord eigenlijk. Hoe kun je bijvoorbeeld de voorzieningen of de plekken van ontmoeting aan elkaar rijgen in bijvoorbeeld, dat hebben we de parelketting genoemd. Hoe kan dat nou een soort structuur in het dorp zijn? Of willen we meer nadenken over een dorp met een hart of meer een Swifter grid zoals dat heet. Hier zien we dat even in kleur. Die parelketting, die laat bijvoorbeeld zien echt bepaalde drukpunten, zou je kunnen zeggen, waar ook routes langs lopen en waar het centrum een rol in speelt, maar bijvoorbeeld ook de omgeving waar bijvoorbeeld het zwembad zit.

02:25:34

De heer Idzinga: Terwijl je zou ook na kunnen denken over veel meer, willen we veel meer dat hart benadrukken en misschien ook wel de verbinding met ommeland waar eigenlijk het agrarische opgezocht wordt. Dat ziet u in het middelste. Of is het toch veel meer, we koesteren de randen - dat ziet u in de derde - en daarbinnen ontwikkelt het dorp zich verder met eigenlijk heel verspreid in het dorp. Daar hebben we met elkaar over gesproken. Dat hebben we gedaan met de kleinere groep in het toekomstatelier. En daar zijn een aantal zaken uitgekomen. U ziet de diverse schetsen. De schetsen zijn vooral praatprenten om uiteindelijk aan elkaar uit te leggen: waar gaat het nou over? En daar zijn wel een aantal dingen uitgekomen. Een verrassende vonden wij zelf ook wel dat er toch wel een focus was op de noordzijde van het dorp.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:26:20

De heer Idzinga: Dat had ook alles te maken met het Ketelmeer, wat toch als een grote kans voor het dorp wordt gezien. De nabijheid, het in de vrije tijd daarnaartoe gaan. De locatie van de school, waar kan die komen? Kan het gecombineerd worden met bijvoorbeeld een sportlocatie, of ga je toch ook richting dat centrum denken en kunnen we misschien onderzoeken of dat het kindcentrum een versterking voor het centrum van Swifterbant zou kunnen zijn? En wat daar ook wel bij kwam kijken eigenlijk, met die focus naar het noorden moeten we de sprong over de Dronter ringweg maken. Dat was ook wel een verrassende. Een ander leuk concept, dat ging toch ook over het verbinden van generaties, jong en oud.

02:27:06

De heer Idzinga: Ieder zijn plek. Kunnen we een soort van Swifter hofjes bedenken waar mensen samen wonen, waar een soort flexibiliteit ontstaat en waar jong en oud elkaar ontmoet en dat dat ook een soort aanvulling is op het wonen van nu. En uiteindelijk is dat allemaal samengevat in de ambitie met doelstellingen die ook de inleiding voor de stellingen zijn. Ik denk niet dat ik dit helemaal ga oplezen, maar misschien moet ik zeggen: in 2050 is Swifterbant een vitaal en veerkrachtig dorp met een sterke gelukkige gemeenschap en behoud van het dorpse groene karakter. Ik denk niet dat ik dit allemaal - u heeft het ongetwijfeld gelezen - alles moet gaan oplezen, maar dat is vervolgens, dat is wel de kernboodschap. Er zitten belangrijke zaken in en vervolgens zijn die vertaald naar vitaliteit voor het dorp met een aantal doelstellingen.

02:28:01

De heer Idzinga: Dat gaat bijvoorbeeld over de bevolkingsomvang. En wat betekent dat voor voorzieningen? Want er zit natuurlijk een balans in. Kan het centrum ook een autoluwe verblijfplaats zijn? Een plek voor ontmoeting, maar ook het vestigingsklimaat is natuurlijk erg belangrijk. Agrarische bedrijvigheid, de grote etalage die iedereen kent als je het dorp binnenkomt, dat is toch ook wel een soort identiteit van het dorp. De samenwerking van die lokale agrarische bedrijven en het dorp. In hoeverre kun je die Swifterbant-cultuur verder beleefbaar en zichtbaar maken? En hoe doe je dat? Wat betekent dat ook voor recreatie en toerisme? En ook belangrijk is natuurlijk ook: hoe beweeg je je in het dorp, met de auto, met de fiets, als wandelaar? En waar wil je dat wel en waar wil je dat niet? Dus dat is een belangrijke doelstelling om daar duidelijkheid in te krijgen.

02:28:59

De heer Idzinga: Het woningaanbod waar ik net al even op inspeelde, zodat er ook meer interactie is tussen doelgroepen. Ieder zijn plek. Een inspirerende leefomgeving waar iedereen zich kan ontwikkelen en ruimte heeft. Dus ook initiatieven, waar misschien de pioniersgeest ook weer een beetje naar boven kan komen. Het stimuleren van ontmoeting. En dat alles met het behoud van die dorpse kwaliteit in een dorpse kwaliteit. Het groen is natuurlijk een heel belangrijke factor daarin. Dat is op tal van punten te verbeteren, dan wel voor biodiversiteit, dan wel voor klimaat. Ik denk dat ik er dan wel ben, tenzij jullie nog aanvullingen hebben, jij nog aanvullingen hebt. En dat is eigenlijk de opmaat voor de werksessie.

02:29:50

De heer ...: Wat ik eigenlijk een beetje mis in het stuk en misschien ben ik dan wat

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

snel, maar er zijn een aantal dingen die elkaar een beetje tegenspreken. En dat is op zich logisch als je begint, maar u wilt ene groen dorp houden, u wilt het dorpse karakter behouden, maar u wilt ook dat de voorzieningen, dat er zoveel inwoners komen, zodat de voorzieningen ook kunnen. Maar dat zie ik hier niet terug. Dus ik ben eigenlijk, ik wil u eigenlijk uitdagen, wat voor beeld heeft u daar dan bij? Want er zijn nogal wat belemmeringen als je wil groeien die hier opgeworpen worden.

02:30:31

De heer Rombout: Ik denk dat we dat beeld nu aan het vormen zijn. Dus waar zit die balans en waar zit groei en wat kan wel en wat kan niet? Dat is eigenlijk wat we nu aan het ophalen zijn met elkaar. Dus dat klopt, dat u dat antwoord nog niet zo eenduidig ziet, want dat is er inderdaad nog niet. Er zitten nog keuzes in. Klopt. Ik denk dat...

02:30:52

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

02:30:54

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Allereerst wil ik wel benoemen dat ik ontzettend blij word van wat ik tot nog toe zie. En ik wil ook heel graag uitspreken dat wij ongelooflijk veel vertrouwen hebben in de inwoners van Swifterbant, dat zij samen tot een gewogen plan kunnen gaan komen. Maar ik heb toch één vraag. Ook vanuit eerdere ervaringen vanuit dit soort processen waarbij aan de voorkant vaak wel aan de bewoners meegegeven wordt: hier gaan we het over hebben, maar hier ook niet over. Kunt u mij vertellen, wat heeft u aan de inwoners van Swifterbant meegegeven waar niet over nagedacht mocht worden?

02:31:28

De heer Rombout: Hebben we dat zo duidelijk? Misschien moet jij dat even beantwoorden.

02:31:34

De heer De Jong: Het is, zeker de eerste sessie zijn we daar heel, zijn we daar niet zo strikt in meegegaan? We hebben aangegeven dat er een dorpsvisie is, dat dat een belangrijk vertrekpunt is. Dat hebben we meegegeven, maar we hebben ook een scope meegegeven. Dat stond ook in de startnotitie, dat met name de focus op het dorp ligt. Alleen we hebben ook gezegd: geen idee is... Elk idee is een goed idee. Dus we zijn echt misschien ook af en toe nu buiten de kaders. Het zou zo maar kunnen. En straks moeten we weer een beetje gaan trechteren. Maar nu hebben we daar de ruimte gezocht.

02:32:15

Mevrouw Nobel: Heel erg mooi. Dat hoor ik graag. Dank u wel.

02:32:16

Voorzitter: De heer Van Amerongen.

02:32:19

De heer Van Amerongen: Maar welke verwachting wekt u hiermee, bij de samenleving van Swifterbant? Want als ik nu vierkantjes met ambities zie die geformuleerd zijn door die samenleving, dat is prachtig. Hoe noemt het? Duizend bloemen die moeten bloeien, geloof ik. Misschien nog wel meer. Maar het moet ook

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

wel haalbaar en betaalbaar zijn, denk ik. Met andere woorden: is er ook iets gedaan aan verwachtingsmanagement in die gesprekken met de samenleving Swifterbant?

02:32:44

De heer De Jong: Jazeker. We hebben ze meegenomen in het proces. En we hebben ook aangegeven van: uiteindelijk, van ideeën moet uiteindelijk naar concreetheid komen. En dat betekent dat je te maken hebt met wetten en regelgeving. Je hebt te maken met financiële en maatschappelijke haalbaarheid, dus zulke zaken hebben we zeker aangegeven en dat is het proces waar we zo meteen echt in gaan. Dus dat hebben we in het toekomstatelier ook duidelijk gemaakt en dat zal in het volgende toekomstatelier nog duidelijker worden. Want we moeten gaan trechteren, we moeten keuzes langzaam gaan maken en dat betekent dat de financiële haalbaarheid onder andere een hele belangrijke is.

02:33:23

Voorzitter: Dan ga ik door. Want wij zijn heel benieuwd naar uw reflectie op eigenlijk de kernboodschap en de vele ambities. En wat ik belangrijk vind, en ik zou zo meteen graag een rondje willen maken dat iedereen, elke partij een reactie geeft, maar hier hebben we een aantal subvragen geformuleerd. Dus even in algemeen, wat is uw reflectie op de ambities en de doelstellingen? Vindt u die passend bij Swifterbant of vindt u het misschien te algemeen? Mist u wellicht onderdelen ja of ter nee? Maar wat ook belangrijk is, is: is dit ambitieus? Is het ambitieus genoeg of is het te ambitieus bijvoorbeeld? Dus wat deelvragen waar u wellicht een antwoord op zou kunnen geven.

02:34:13

Voorzitter: Ik ga een rondje maken.

02:34:19

De heer Van Amerongen: Met mijn opmerking die ik net gemaakt heb, is eigenlijk de eerste vraag van onze kant al een beetje aan de orde geweest, denk ik. Ik hecht er wel aan dat er wordt getrechterd, ook in het kader van het verwachtingsmanagement dat niet alles kan wat men wil of men aangeeft. Om Swifterbant leefbaar te houden, is het wel goed om een aantal ambities ook inderdaad in te vullen, want anders blijft het niet leefbaar en zou het ook op een gegeven kunnen raken aan een voldoende voorzieningenniveau binnen zo'n dorp, binnen zo'n kern, sorry. Ik zou niet weten welke onderdelen en thema's ik nog mis, omdat ik, nogmaals, zo'n vier kantjes met ambities heb gezien en doelstellingen. En de laatste vraag, erg ambitieus en ik vraag me af of het niet te ambitieus is. Maar goed, ik begrijp dat u gaat trechteren, dus in die zin heeft u mijn zorgen al een beetje weggenomen. Dank u wel.

02:35:15

Voorzitter: De heer Van der Schans.

02:35:16

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Ik schaar me weer bij de meerderheid bij de woorden van mijn collega van de VVD. Wat ik nog een klein beetje niet zou willen eigenlijk, dat is dat we de creativiteit die vanuit het dorp zelf komt proberen te snoeien, in te dammen. Dus ik ben wel een voorstander van dit proces zoals dat loopt. Geef de ruimte en laat in ieder geval de creativiteit, die duizend bloemen bloeien, moeten bloeien. Allemaal prima. En ga daarna inderdaad

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

trechteren in wat haalbaar is. Maar zend wel die boodschap. Dat is dan wel het advies wat ik dan wel wil meegeven, dat er, dat niet alles mogelijk is. Mis ik onderdelen? Als dat niet uit de bevolking zelf gekomen zou zijn, dan zou ik toerisme, recreatie... Er wordt wel eventjes gewezen op het Swifter cultuurgebied, Swifterband cultuurgebied.

02:36:22

De heer Van der Schans: Maar er zijn in het verleden ook wel ideeën geweest over stranden of groene zones richting Ketelmeer. U noemde net ook Ketelmeer. Dus ik weet niet hoe concreet dat is en in hoeverre dat nog in structuren zit zoals uw collega dat heeft uitgelegd. Maar daar hoor ik dan wel meer op.

02:36:44

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

02:36:48

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het er heel goed uitzien. En dat hele toerismeverhaal, dat had ik als enige aanvulling er staan, van: hoe wordt dat in het dorp meegenomen? Ook omdat, er zijn best wel ideeën rond het zwembad ook, maar ook, het ligt vlak bij het water en dat herken ik er niet in terug. En verder vind ik het prima uitgangspunten.

02:37:08

De heer Idzinga: De heer Ammerlaan.

02:37:13

De heer Ammerlaan: Voorzitter, kort. Er mist wel wat, maar dat zijn meer antwoorden op vragen die er leven, maar die... U heeft aangegeven dat die vanzelf op tafel komen. Wat bij ons wel leeft, u geeft zelf al aan dat de, dat is de reflectie op de kernboodschap, u gaat uit van de dorpsvisie. Mijn gevoel zegt: als ik de dorpsvisie lees, kunnen er ook wat belemmeringen in staan. Dus ik ben heel benieuwd hoe u daarmee omgaat. Want dat kan ook het proces natuurlijk belemmeren, dus dat zou... Ik ben heel benieuwd hoe dat er straks uit gaat zien. Mis ik onderdelen? Nee, ik geloof niet dat ik onderdelen mis. Ik vind ze best ambitieus. En ik ben, ik bedoel, als ik het zo lees, dan komen we in een heel groenrijk dorp te wonen waar heel veel groen is.

02:38:06

De heer Ammerlaan: En ik ben benieuwd of we al die ambities waar kunnen maken. En daar zit denk ik ook wel een gevaar. Daar zit ook een valkuil, want ook deze boodschap dragen we uit naar het dorp. En ik draai al wat jaartjes mee. En ik heb wel geleerd dat ambities vaak prachtig is om uit te spreken, maar de realiteit is vaak toch ietsje anders. Dus dat gevaar zie ik wel op de loer liggen.

02:38:33

Voorzitter: De heer Hofmeijer.

02:38:37

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. Prachtige ambities en doelstellingen. U heeft goed geluisterd naar de inwoners. Daarom is het juist passend. Ik mis verder niets, behalve dat wat mijn collega's al hebben genoemd op het gebied van toerisme

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

en recreatie. Swifterbant is een prachtig dorp met potentieel en dat blijkt ook uit uw ambities. Heel passend dus. Dank u wel.

02:38:58

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

02:39:00

Mevrouw Nobel: Dank u wel. De creativiteit die genoemd wordt, om dat vooral niet in te dammen, daar herken ik me heel erg in. Wat ik net al zei, ik word heel erg blij als ik het totaalplan zo over all zie. Ik wil benadrukken dat Swifterbant een ambitieus plan verdient, omdat het al jarenlang stilgelegen heeft daar. Tegelijkertijd begrijp ik natuurlijk wel wat de heer Ammerlaan zegt. We moeten daar ook voorzichtig mee omgaan. Er zijn in het verleden veel dingen toegezegd die uiteindelijk niet of pas na heel veel jaren gerealiseerd konden worden. Toch tegelijkertijd begrijpen we natuurlijk ook met elkaar dat als je zo'n ambitieus plan met elkaar aan wil gaan, dat het soms tijd nodig heeft. Zolang we maar zorgen met elkaar dat van soms als het nodig is - ik zou het geen uitstel willen noemen - maar in ieder geval geen afstel komt.

02:39:53

Mevrouw Nobel: Dat is zeker waar ik aandacht voor wil vragen. Mis ik dingen? Ik denk dat de inwoner van Swifterbant heel goed in staat is om zelf aan te geven: daar moeten we het over hebben.

02:40:07

Voorzitter: De heer De Groot.

02:40:09

De heer De Groot: Dank u wel, voorzitter. Als eerst, de kernboodschap. Er wordt gesproken over een sterke, gelukkige gemeenschap. Dat is natuurlijk heel mooi. Daar zijn we natuurlijk niet op tegen. Dat onderschrijven we ook van harte. Ik vind het wel een spannende als je het hebt over een lokale overheid en een gelukkige gemeenschap. Ik zit dan meer te denken aan van: welke randvoorwaarden kunnen wij... Op welke manier kan de lokale overheid nou bijdragen aan die gelukkige gemeenschap? Niet dat wij dat even gaan regelen. Maar op welke manier kunnen we daar zinvol aan bijdragen? Dus dat is wel een reflectie die ik daarop wil geven. Dan inderdaad de ambities ook. Er staat bijvoorbeeld ook het stimuleren van ontmoetingen en interacties tussen inwoners. Dat denk ik van: mooi.

02:41:00

De heer De Groot: Daar ben ik ook benieuwd van: hoe zou dat vorm kunnen krijgen? Maar goed, misschien komt dat ook later in het proces. Ik vind de doelstellingen wat betreft het groen, die vind ik wel concreet. Vind ik mooi. En ook de benoeming van de Swifterbant-cultuur. Ik denk dat dat een goede kans is om iets mee te doen. Mis ik onderdelen of thema's? Ik zat te denken, demografische ontwikkelingen. Bijvoorbeeld ouderen en ook een stukje vergrijzing wat eraan komt. Er wordt in het stuk wel wat genoemd over knarrenhofjes en woonvormen, maar misschien als thema is het wel zinvol om dit op te nemen, want het is wel iets wat er gewoon demografisch aankomt en ook in Swifterbant, dus dat zie ik ook wel als een uitdaging inderdaad. Daarnaast ook nog, Swifterbant Zuid begint nu natuurlijk van de grond te komen.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:41:52

De heer De Groot: Ik weet niet of er ook gedacht is om de nieuwe inwoners hierbij te betrekken op een of andere manier. Misschien dat dat niet kan of wel kan, dat vraag ik me af. Ook als suggestie wil ik die meegeven. En het juiste ambitieniveau. Ik vind dat een beetje een vervelend woord eigenlijk. Ik zou meer zeggen van: is het haalbaar redelijkerwijs? En is het ook iets wat we willen? En ik denk, haalbaar, misschien wel wat spannend, wat lastig. Wat we willen, daar moeten we het nog misschien in een debat of discussie verder over eens worden. Tot zover.

02:42:31

Voorzitter: Het CDA, bij monde van mevrouw Wever.

02:42:34

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. We worden wel heel enthousiast van dit proactieve proces en dat het zo integraal is opgepakt, want daar was wel behoefte aan. Het waren allemaal kleine deelprojecten. Dus dat dit nu aan elkaar verbonden wordt, dat is al winst ten opzichte van vorige processen. Ik denk dat daar ook om gevraagd is. Wat ik een beetje voel, is dat er eigenlijk weinig reuring is. Dus dat het heel soepel verloopt. Tenminste, dat... Ik weet niet of... Dat is nieuw.

02:43:14

Voorzitter: Maar wat let u om daar verandering in te brengen als Swifterbant...

02:43:17

Mevrouw Wever: Dat is helemaal prima, dus ga vooral zo door. Ik weet niet hoe u het doet, maar als dat lukt, dan is dat fantastisch. En wat betreft het groen, volgens mij is Swifterbant supergroen. We hebben bos, we hebben net... We hebben een landgoed wat erbij komt en we hebben nieuwe natuur. Dus er komt nog bos bij.

02:43:37

Voorzitter: CDA is groen.

02:43:38

Mevrouw Wever: CDA is groen. Nee, maar het is echt een heel groen dorp. Wat het dorp alleen mist - en dat kwam ook nog heel mooi uit de analyse bij die economische visie - is dat als je vergelijkt met Biddinghuizen, dan is Biddinghuizen in tien jaar met 9 procent gegroeid, inwonersaantal, en in Swifterbant is die groei 0. Echt letterlijk 0 in tien jaar. Dus die vitale component van hoe krijg je dat dorp weer vitaal, je ziet het in de aantallen op de scholen. Ik denk ook dat die scholen nu heel erg goed zien wat het effect is van tien jaar geen aanwas van woningen en dat dat heel erg goed gevoeld wordt nu. Dus het aantal kinderen op school, aanmeldingen loopt echt zichtbaar terug. Dus de urgentie wordt denk ik nu heel erg gevoeld.

02:44:28

Mevrouw Wever: Het zou denk ik heel mooi zijn als dit proces oplevert dat er een locatie gekozen kan worden wat betreft het kindcentrum in combinatie met sportzalen. En daarvoor is dacht ik... We zijn ook wel benieuwd naar de financiële kaders. We hebben natuurlijk geld gereserveerd in strategisch vastgoedplannen en daar een termijn aan gekoppeld. Maar het zou ook wel heel goed zijn als daar gewoon vrij transparant, ook richting inwoners qua verwachtingsmanagement over gesproken kan worden van... Zoals we dat ook met die impuls hebben gedaan. Ik denk dat dat heel duidelijk is voor inwoners, van: dit is er beschikbaar. Alles wat extra, wat er extra

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

aan wensen ligt, daar moeten we op een andere manier zien of dat te realiseren valt. De recreatie is natuurlijk terecht benoemd. Ook de demografische ontwikkeling is een belangrijk punt. En qua recreatie hebben we natuurlijk de camping en zwembad, dus ik ben ook heel benieuwd hoe dat verwerkt wordt in de plannen. Tot zover enthousiast.

02:45:32

Voorzitter: Dank u wel. Heeft u alle informatie kunnen ophalen bij de raadsleden en bij de partijen, waarmee u weer naar Swifterbant toe kunt?

02:45:46

De heer De Jong: Op deze vragen denk ik wel. Maar we zijn er nog niet, want we hebben nu nog wat interessante vraagstukken die ik... We hebben zo meteen nog wat interessante vraagstukken waar we waarschijnlijk nog tegenaan gaan lopen of die we misschien kunnen tegenkomen. Die heb ik net ook al een paar keer gehoord, dus ik ben daar wel... Wordt wel enthousiast van de terugkoppeling. Ik denk dat wij over gaan schakelen naar het volgende systeem, denk ik.

02:46:18

Voorzitter: Daar moet je je telefoon gebruiken.

02:46:57

De heer De Jong: Het is trouwens het logo van Dronten 2050, de groeiopgave, sleutelproject Swifterbant. Denk ik ook aardig om even bij stil te staan. U kunt een foto maken of even zoeken op www.mentimeter.com en dan kunt u een code invullen. Als het goed is, komt u dan... Die komen zo terug. Op internet. En dan ga ik als het goed is zien hoeveel mensen zich hebben aangemeld. Ik zie er nu twee duimpjes, dus het is twee mensen al gelukt. www.mentimeter.com. En dan gaan we zo naar de volgende vraag. We zitten op acht nu. Vier, zes, zeven, acht, negen, tien, elf, twaalf, dertien. Veertien moeten het er zijn. Tien. Doet het publiek ook mee? Ik weet niet of het publiek meedoet. Het is voor de commissieleden, niet voor de voor de zaal. Heeft iemand nog hulp nodig? Dan moet het goed gaan, denk ik. Niemand van de tribune? Als het goed is, onder...

02:49:09

De heer De Jong: Even kijken of dat dan komt. Krijgt iedereen een vraag op je scherm? Komt ook op Mentimeter. Dan kunt u een antwoord geven. We hebben het net over kernwaardes gehad. Groen, vitaal en gemeenschap, dat zijn eigenlijk de belangrijkste kernwaardes in Swifterbant. En de vraag aan u van: wat is nou de belangrijkste? Want er kunnen straks wel wat spanningen ontstaan en moeten we misschien een voorkeur geven. Komt hij er niet in? Hij is ook voorzitter. Het zijn tien mensen die ingevuld hebben, dus volgens mij heeft niet iedereen nog gereageerd. Kan dat kloppen? Die staat daar boven. 2695. Zie je in één keer... 300 zitten we al. Het gaat goed. Er komen geen mensen bij, dus dat lijkt goed te gaan. Volgens mij heeft wel iedereen gereageerd.

02:51:15

De heer De Jong: Wat altijd interessant is, is van: waarom heeft u daarvoor gekozen? Dus ik ga toch even twee partijen even een vraag stellen. Ik begin gewoon toch maar aan deze kant. Wat was uw antwoord en waarom?

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:51:26

De heer ...: Ik zat, de eerste had ik gemeenschap. Dat komt heel dicht bij het naoberschap waar ik nogal gecharmeerd van ben vanuit mijn Twentse periode. Dus die had ik als nummer één. En vitaal op nummer twee. Groen is Swifterbant al, heb ik begrepen, dus die heb ik op drie gezet.

02:51:48

De heer De Jong: Laten we de overkant doen.

02:51:51

De heer De Jong: Heel saai, ik had precies dezelfde volgorde. Gemeenschap ook, als ChristenUnie vinden we dat ook gewoon een heel belangrijk is. Iets wat ook een beetje, wat je hoopt dat er ontstaat. Groen is er al. En vitaal, ook met oog op de demografische ontwikkelingen, vergijzing, maar ook voorzieningenniveau wat op orde moet zijn. Dus dezelfde volgorde.

02:52:15

De heer De Jong: En toch is de meerderheid die kiest voor vitaal op één. Dus dan wil ik toch een partij hebben die vitaal op één had en een toelichting geeft.

02:52:23

De heer ...: Dat zijn wij denk ik. Het gaat om leefbaar Swifterbant, het Leefbaar Dronten. Vitaliteit. Ik denk dat het heel belangrijk is voor het voorzieningenniveau. Een vitaal dorp, dat ik daar toch een bepaald aantal inwoners aan moet koppelen. Dus daar zitten wij... Op die koers zitten wij een beetje.

02:52:46

Mevrouw ...: Ik hoor iets uit een ver verleden, iets over toen u ooit Leefbaar Swifterbant was, maar wel echt heel lang geleden. Ik had persoonlijk ook vitaal op nummer twee, maar ik had groen, of sorry, vitaal op nummer één, maar ik had groen op nummer twee. Niet zozeer omdat ik groen meer of minder wil wegen, maar vooral ook omdat het altijd wel weer een waarschuwing in Swifterbant is dat je ook met je vingers van groen afblijft. Want je kunt nog zo'n vitaal dorp willen. Op het moment dat wij gaan bouwen en de paniek breekt weer uit, dan gaan we helemaal nergens naar toe. Dus dat was voor mij de reden dat ik zei van: bescherm dat ook, want dat verhaal kennen we natuurlijk ook. En als we het dan hebben over ambities die misschien niet waargemaakt kunnen worden, is dat wat mij betreft wel echt een soort winstwaarschuwing. Ga daar voorzichtig mee om.

02:53:42

De heer De Jong: Dank je wel. Dan nog een andere vraag. Misschien toch in het verlengde, maar het helpt ons wel. Geef in één of twee woorden aan welke kwaliteiten Swifterbant zou moeten of waar het aan zou moeten voldoen in 2050. Dus dan zou je kunnen herhalen wat het nu al heeft. Maar je kan wellicht ook aangeven van: wat zou het nog extra moeten krijgen. We hebben wat voorbeelden van woorden toegevoegd, maar het staat je vrij om één of twee woorden te hanteren. Dan krijgen wij een wordcloud. Worden we hier blij van, Sander? Sport. Er wordt nog ingevuld, dus ik kijk nog even rond. Heeft iedereen kunnen reageren? Er wordt een vraag gesteld over sportief. Kan diegene een toelichting daarop geven?

02:55:47

Mevrouw ...: [onhoorbaar 02:55:49 - 02:56:25].

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

02:56:25

De heer De Jong: Misschien, Maartje, kan je naar voren komen.

02:56:27

Mevrouw: [onhoorbaar 02:56:26 - 02:57:12]

02:57:13

De heer De Jong: Ik heb dan ook nog een vraag, want ik zie ook nog: gezellige leefomgeving. Het woordje gezellig, daar ga ik dan toch weer even op aan, van: wat is gezellig? Waar moet ik dan aan denken? Wie o wie?

02:57:25

Mevrouw: Die had ik erin gezet, omdat als ik denk aan Swifterbant, dan moet ik ook wel denken aan de keer dat wij daar met de fractie hebben vergaderd in de Steiger terwijl het orkest aan het oefenen was en daarnaast de jeu-de-boulesbaan druk gebruikt werd. Dus ik heb altijd wel een gezellige indruk gehad van Swifterbant van die eerste vergadering toen daar.

02:57:45

De heer De Jong: Een beetje de gemoedelijkheid van Swifterbant. Dan mogelijke dilemma's. Vraagstukken waar wij wellicht in het komende creatief proces tegenaan gaan lopen. Dus dat is geen waarheid. Het is ook niet zo dat we dat per se, dat dat gaat ontstaan. Maar stel dat het gaat gebeuren, dan is het toch goed om eens even gevoel te krijgen van hoe jullie als partijen daarnaar kijken. En dan hebben we er eentje die eigenlijk wel heel belangrijk is. We willen een vitaal dorpscentrum in Swifterbant. Een van de knoppen - en dan spreken met name de ondernemers natuurlijk - een van de knoppen voor het op peil houden van voorzieningen in Swifterbant in 2050, maar ook voor later, is de omvang van het aantal gebruikers en klanten.

02:58:35

De heer De Jong: Dat betekent dat het zou kunnen zijn dat het laten groeien van aantal woningen en daarmee dus bewoners van Swifterbant kan bijdragen aan een vitaal dorpscentrum. Daar hebben we een stelling bij. Die heeft u als het goed is gezien. We zijn bereid om te verkennen of meer woningen in Swifterbant dan de huidige groeiopgave, dus Swifterbant Zuid plus de inbreidingsopgave, bijdraagt aan een vitaler dorpscentrum. Dit is al een beetje van: we gaan over de kaders heen, ja of ter nee. Excuus, ik moet nog eentje verder. Helemaal gelijk. Kijk. Deze. Het is hier een ja en nee. Maar goed, ik ben natuurlijk vooral benieuwd naar de motivatie. Dat woordje heb ik niet uitgesproken, toch?

02:59:40

Voorzitter: Zou u, als u spreekt, wel een microfoon willen gebruiken? Anders dan kan de huiskamer niet meeluisteren. Dank u wel.

03:00:06

De heer De Jong: Ook al heb ik gezegd, of ik heb het niet gezegd, maar het stond dat het anoniem... Maar toch ben ik wel benieuwd naar de motivatie. Het is aan u of u wel of niet wil reageren.

03:00:25

Voorzitter: Ik ben hartstikke neutraal, maar ik wil het wel uitleggen. Mag dat? Je kunt wel denken dat je door veel meer mensen die mensen ook naar de winkels gaan in

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

Swifterbant, maar dat is natuurlijk flauwekul, want ik kom uit een klein dorpje in Drenthe. Daar zijn de winkels al lang verdwenen. En dan komt er zo'n dorpswinkel die door de dorpsgenoten wordt gerund. Maar ze gaan allemaal naar de Wibra en naar de Zeeman. En naar de goedkoopste supermarkt die - en ook al is het tien kilometer rijden - gaan ze daarnaartoe, dus dat helpt echt niet.

03:01:06

De heer De Jong: Wie wil daar nog op reageren?

03:01:16

Mevrouw ...: Dat is natuurlijk de vraag of dat zo blijft. Ik denk dat dat wel degelijk helpt als je meer inwoners hebt voor het draagvlak. We zien al verschil ten opzichte van de Noordoostpolder. Daar zie je dat de omvang van dorpen wel degelijk uitmaakt.

03:01:31

Voorzitter: Maar dat is misschien voor een pak melk of je koffiemelk bent vergeten of de suiker dat je dat daar snel even haalt. Maar voor de grote boodschappen ga je echt naar... Ik ken die dingen niet, want ik doe nooit geen boodschappen. Maar ik ken die goedkope winkels niet. Maar daar gaan ze echt allemaal naar toe.

03:01:47

De heer ...: Voorzitter, ik wil daar wel graag even op reageren, want ik denk dat mijn vriendelijke collega wat dingen vergeet, want we hebben ook een prachtig verenigingsleven. En met een grotere gemeente gaat dat ook veel meer bruisen. En uw verhaal, ik nodig u uit als Swifter, want u bent er waarschijnlijk nog nooit geweest, maar we hebben er twee supermarkten. We hebben er twee supermarkten, dus ik snap niet helemaal wat u bedoelt. Maar ik snap het wel, want u komt uit Drenthe, daar begrijp ik het wel.

03:02:26

De heer De Jong: Op naar de volgende. Dank u wel. Hier staat ook het woordje gezellig trouwens. Inwoners van Swifterbant hebben behoefte aan een gezellig centrum met ruimte om elkaar te ontmoeten. Dat blijkt ook uit de dorpsvisie. Bijvoorbeeld in de vorm van terrassen aan de [onhoorbaar 03:02:41]. Een centrale ontmoetingsplek draagt natuurlijk ook bij, bij een sterke gemeenschap. Daar hebben we ook een stelling bij. Voor de levendigheid en gemeenschapsvorming, maar ook binding is een dorp nodig waar een centraal dorpsplein aanwezig is of noodzakelijk is zelfs. Daar hebben we ook wat antwoorden voor, want het zijn meerdere keuzes. U kunt eens zijn. Een verhard plein, geschikt voor terrassen, winkelwagens, et cetera. Oneens, dit moet een onverharde ontmoetingsplek zijn. Of nog een keer oneens, er zijn al voldoende ontmoetingsplekken. Waarom dan nog een centraal iets?

03:03:24

De heer ...: Voorzitter, hier zou ik toch kort op willen reageren. Er wordt aan de ene kant namelijk gesproken over dorpspleinen en vervolgens wordt er gesproken over ontmoetingsplekken. Moet een ontmoetingsplek een plein zijn? Maar de stelling... Dus de antwoordopties in de stelling sluit dat volgens u uit. Ik kan kiezen tussen een verhard dorpsplein. Ik kan kiezen tussen een grasveld of er is al genoeg. Als ik een schuur zou willen hebben of een caravan of weet ik veel wat, dat is hierbij uitgesloten.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

03:03:58

De heer De Jong: Je hebt drie keuzes, maar hier gaat het over het centrale. Dus goed, misschien is het een heel creatief idee om te zeggen van: er moet een centrale boerderij zijn waar iedereen samenkomt. Zo creatief waren we niet, helaas.

03:04:11

De heer: Niet te bescheiden over uzelf blijven. Hier moeten we het mee doen.

03:04:19

De heer: Guido heeft wel een punt inderdaad, want je kan natuurlijk een terras bedenken wat in een groene setting is neergezet, maar een terras zal altijd verhard zijn, omdat het anders een bende wordt.

03:04:40

De heer De Jong: Willen nog anderen hierop reageren? Want we krijgen al een beetje de motivatie.

03:04:49

Mevrouw: Dit triggerde mij wel, deze stelling, want in Biddinghuizen heb je een verhard plein en als ik daar rondloop, daar word ik niet supervrolijk van. Dat is een centrale plek. En in Swifterbant is er voor gekozen om dat groen te houden en dat geeft zo'n karakter, zo groen karakter ook identiteit aan het dorp. En vooral die bomen die daar staan maken echt... Die hebben een ontzettende meerwaarde. Ik denk dat dat ook wel zo wordt beleefd. En daarnaast heb je natuurlijk ook nog de overdekte centrale ontmoetingsplekken. En daar merk ik dat nu, terwijl we eigenlijk heel hard hebben gestreden voor nieuwbouw op de plek van de Hoeksteen, dat De Hoeksteen ineens een soort centrale pleinfunctie aan het krijgen is door allerlei zaken die daar nu zijn ondergebracht.

03:05:41

Mevrouw: En dat dat het heel mooi is en ook zo wordt beleefd dat er heel veel mensen in kunnen. Dus dan heb je een oude jaren zeventig-gebouw wat een beetje groot is en heel energie-onzuinig en dat wordt een beetje als een soort centrale ontmoetingsplek ineens gebruikt.

03:06:00

De heer: Dan heb je het waarschijnlijk over binnenaccommodaties. En de vraag is denk ik hier meer gericht op: wat wil je buiten? Dus dat betekent dat je ook met weersinvloeden rekening moet houden. Wil je buiten een ontmoetingsplek ontwikkelen of stimuleren?

03:06:16

De heer: Wat is in jouw optiek [onhoorbaar 03:06:17], Wilhelmine? Is dat niet een ontmoetingsplek dan? Of is dat meer een herdenkingsplek?

03:06:22

Mevrouw: Ik verblijf daar weinig. Je loopt er meestal overheen, maar het is wel mooi groen. Ik zou dat niet willen verharden.

03:06:31

De heer: Nee, maar het biedt wel volop mogelijkheden om iets te organiseren. Dus ik denk dat je het ook niet te moeilijk moet maken. Er ligt een mooi stuk. Daar zul je eventueel iets mee kunnen.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

03:06:44

De heer De Jong: Dank u wel. Gezondheid en mobiliteit is dit volgens mij. Gemeente Dronten wil een gezonde, duurzame en veilig mobiliteit stimuleren. Dat blijkt uit de toekomstvisie onder andere, maar ook het Verkeers- en Vervoersplan.

Klimaatbeleidsplan ook. Maar hoe kijken we naar Swifterbant dat op dit moment echt afhankelijk is van de auto? Ook in de ontwikkeling van Swifterbant richting 2050 geven wij de voetganger, fietser en ov meer prioriteit dan de auto, in volgorde. Wat vindt u daarvan? Ja, er wordt ingezet op gezonde mobiliteit. Nee, auto behoudt de hoogste prioriteit. Een zeer interessante uitkomst.

03:08:09

De heer Idzinga: Dit weerspiegelt natuurlijk ook wel een beetje de discussie die we hebben gehad in het toekomstatelier, want wij horen daar ook van heel veel mensen die gewoon vertellen [onhoorbaar 03:08:19] door naar je werk toe te gaan en je kan niet zomaar die auto wegpoetsen uit het [onhoorbaar 03:08:28].

03:08:35

De heer De Jong: Er komt een microfoon.

03:08:42

De heer Idzinga: We hebben deze discussie - sorry, doet hij het - we hebben deze discussie ook gehad in het toekomstatelier. En dat dilemma van dat aan de ene kant er gewoon ruimte moet zijn voor de auto. En aan de andere kant ook wordt gezegd dat het heel erg fijn is als je meer veilige wandel- en fietsroutes hebt in het dorp. Dus het is bijna een oneerlijke vraag van: wat vind je belangrijker? Het is allemaal belangrijk. Waar wij met elkaar over hebben gediscussieerd, is wel: zou je bepaalde straten anders in kunnen richten? Moet overal doorgaand verkeer zijn of kun je ook plekken maken waar het autoluwer is, dus meer verschil maken in het dorp? Niet alles overal even belangrijk maken. Dus ik ben wel benieuwd hoe jullie daarover denken eigenlijk. Is een iets genuanceerdere vraag.

03:09:40

Mevrouw ...: Ik vind het een hele interessante vraag. Als wij kijken naar Swifterbant en dat sluit ook een klein beetje aan wat mevrouw Wever van het CDA daarstraks opmerkte, is dat het terug begint te lopen in de basisschool jeugd. En juist op het moment dat je een dorp uitvoert en daarbij heel nadrukkelijk aandacht houdt voor dat fietsverkeer, ook van die kleine mensjes in het dorp en wandelen, bied je weer mogelijkheden om dat ook daar weer een versterking in aangebracht wordt. En in mijn beleving houdt juist de jeugd het dorp vitaal.

03:10:20

Voorzitter: De heer De Groot.

03:10:23

De heer De Groot: In de fractie hadden we het hier ook nog inderdaad over van dat dilemma van: je wilt een autoluw - tenminste, in de visie of in het stuk staat een autoluw centrum - maar je wilt ook goede bereikbaarheid en de winkels waar mensen hun boodschappen gaan doen. Dus we hadden ook wel zoiets van: hoe gaat dat praktisch uitwerken? Dat wordt nog een hele kluif. Maar ik denk wel van, hoe je de infrastructuur inricht, waar je prioriteit aan geeft, daarmee kun je al best wel mooi sturen. En dan is het misschien meer een politieke vraag van: wat vind je belangrijker?

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

03:10:59

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

03:11:00

Mevrouw Nobel: Maar het kan natuurlijk ook gewoon hand in hand gaan. Ik bedoel, waarom zou het een het ander uitsluiten? Goede wandel- en fietspaden en juist zorgen dat de jongeren, de kinderen goed veilig zich door zo'n dorp kunnen bewegen en tegelijkertijd de bereikbaarheid en met name van de winkels en dergelijke op peil houden. In mijn beleving gaan dat soort dingen wel hand in hand.

03:11:23

De heer: Dat ben ik wel met mevrouw Nobel eens, voorzitter. Maar goed, die vraag lag zo nu voor. Dus dan kies ik toch voor het roze vakje, de auto. Alleen met die nuancering die mevrouw Nobel ook aangeeft en ook meneer de Groot van dat het ook samen zou moeten kunnen gaan. En die nuancering zat er niet in, dus vandaar dat antwoord wat ik hierop gegeven heb.

03:11:48

Voorzitter: De heer Ammerlaan.

03:11:49

De heer Ammerlaan: Voorzitter, ik ben een beetje verbaasd, want volgens mij staat hier heel nadrukkelijk ook voetgangers, fiets en ov. Dus dat betekent ook dat het niet alleen maar in het dorp is, want dat is inderdaad een belangrijke, maar daar zijn volgens mij volop mogelijkheden voor. Het is ook belangrijk dat er een ov-mogelijkheid is en dat die verbeterd wordt, waardoor mensen minder snel die auto pakken naar buiten het dorp. En dat is de reden waarom ik die kant gekozen heb.

03:12:15

Voorzitter: De heer van der Schans.

03:12:17

De heer Van der Schans: Mijn afweging zat meer in de directe leefomgeving versus naar je werk of naar elders gaan. Ik denk, maar dat is een inschatting, dat onze inwoners en een veilige leefomgeving wel hoog in de prioritering hebben staan. Dus dat betekent dat een auto ondergeschikt is aan andere verkeersgebruikers, aan de leefomgeving inderdaad, maar dat je wel bereikbaar bent. Wat jij ook zegt, dus dat je goed met openbaar vervoer ontsloten bent en dat je met die auto alle richtingen uit kan. Maar auto ongeschikt in je directe leefomgeving.

03:12:59

Voorzitter: Mevrouw Nobel, ik zag een lief handje.

03:13:03

Mevrouw Nobel: Ik wilde nog even eigenlijk reageren op het ov van de heer Ammerlaan. Zonder meer. Dat is absoluut heel erg belangrijk voor het dorp, omdat juist ook de jeugd die buiten het dorp op school gaat gebruik zal moeten maken van het ov. Dus onlosmakelijk verbonden denk ik aan een gezond dorp.

03:13:22

De heer De Jong: Mooi gesprek. Gaan we verder. Inbreiding in Swifterbant zorgt natuurlijk druk op de ruimte. Bijvoorbeeld ruimte voor wonen, groen, ontmoeting, verkeer en parkeren. Toch iets weer over mobiliteit. Het inzetten op gebruik van

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

deelauto's ter vervanging van die tweede en derde auto kan bijdragen aan dit vraagstuk en tevens aan gemeenschapsvorming. Wat is daar uw mening over? Als we het hebben over deze stelling. We zetten in op de komst van de deelauto om parkeerdruk te verlagen, ruimte vrij te spelen en een hechte gemeenschap te bouwen. Eens of oneens? Ik ga iets meer tempo maken, want we wilden niet...

03:14:37

Mevrouw ...: Het leek even helemaal geen deelauto te zijn, maar ik heb toch... Er zijn een paar fans.

03:14:48

De heer De Jong: Misschien toch twee mensen het woord, eentje de ja en eentje de nee.

03:14:55

Voorzitter: Hier heb je het over echt een politieke keuze. Ik denk dat dat heel lastig... Ik denk als je dat aan een gemiddelde Swifterbanter vraagt, daar weet ik het antwoord wel.

03:15:09

Mevrouw ...: Ik wil daar inderdaad wel op reageren. Vanuit mijn groene hat zou ik zeggen: ja, laten we het doen. Maar het is gewoon niet realistisch. Je krijgt die mensen die deelauto niet in, dus ga je daarop investeren, ga je daarop inzetten, ik vind het pijnlijk om te zeggen, maar ik denk niet dat je het redt. Dus steek vooral je energie in dingen die wel haalbaar zijn.

03:15:29

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

03:15:37

Mevrouw Jonker: Hij doet... Dat wil hij gewoon niet steeds. Je hebt het over een tweede of derde auto en dan denk ik inderdaad: jongens, ga maar naar een deelauto toe.

03:15:51

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

03:15:52

Mevrouw Nobel: Wij wonen met drie volwassenen in een huis, dus we hebben drie auto's. Ik krijg nog steeds die gast niet in die deelauto. Het is gewoon niet realistisch.

03:16:04

Mevrouw ...: Het is misschien iets om over na te denken bij nieuwe ontwikkelingen. En misschien als mensen uit Swifterbant dan gaan kijken in zo'n nieuw buurtje, dat ze denken: jeetje, dat levert eigenlijk wel heel veel extra kwaliteit op. Soms moet er eerst een keer een goed voorbeeld zijn. En ik denk, het interessante van wat steeds naar boven komt Swifter hofjes, dat suggereert al dat mensen ook dingen samen willen doen en willen delen. Dus dat is misschien een opmaat naar kleine pilots om dit soort dingen eens te testen. Ik denk niet dat we heel Swifterbant in een keer vol moeten zetten met deelauto's.

03:16:39

De heer De Jong: Mooie aanvulling. Dit komt uit de richting aan de groei en dat werd in het eerste rondje denk ik ook wel aangegeven van: er is in het verleden wel

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

gesproken over, hoe kunnen we verbinding leggen met het Ketelmeer, met name gericht op recreatie. Dus het woordje recreatie komt toch wel terug. Een toekomstige verbinding met het noordoosten, Ketelmeer, vereist aandacht voor het landschap en kan in potentie een onderscheidende woon-/leefomgeving worden. Dit begint met het nadenken over de oversteek. Stelling: de beste manier van het maken van deze oversteek naar het noordoosten is de Dronter Ringweg afwaarderen of juist het Dronter Ringweg overbruggen of tunnelen? Dan mag u uw mening geven. Kan wel. Op sommige stukken kan dat wel.

03:17:59

Mevrouw ...: Hier ben ik nog wel even mee zoet. Hier kom ik niet uit. Maar waarom staat hier niet om een simpele oplossing als we nemen een bochtje met die Dronter Ringweg? Hou op, dit kan ik niet, kan ik niet aan? Dan doe ik iets totaal onrealistisch. Kom op, zeg.

03:18:19

Mevrouw ...: Dit is echt een lastige vraag, want ik denk, Swifterbant heeft al dat prachtige bos en iedereen is aan het lonken naar dat water en dat haventje. En iedereen voelt van: daar ligt een kans. Maar hoe kom je daar nou op een goede manier bij en op een realistische manier? Dus wat is dat je waard om dat goud wat daar ligt beter te gaan benutten en dat haventje ook misschien bij het dorp te betrekken?

03:18:49

De heer ...: Maar ik kan u wel een klein beetje helpen, want er ligt ook heel veel water. Het is dus, het waterschap heeft het al aangewezen als een gebied waar nog niet gebouwd kan worden in verband met de enorme hoeveelheid grondwater die daar zit. Dus, want dat zijn, dat dorp zou dat dolgraag willen daar over de Beverweg. Maar dat blijkt dus al heel lastig te zijn.

03:19:09

De heer ...: En het is volgens mij ook een beetje wensdenken.

03:19:21

De heer ...: Ik ben ook een beetje bezig geweest met wensdenken, voorzitter. Dus ik zit ook bij die veertien, want ik zit niet bij de nul natuurlijk, maar volgens mij is dat onbetaalbaar, zo'n, hoe noem je dat, zo'n onderdoorgang.

03:19:33

Mevrouw ...: Als ik daarop mag inhaken, we hebben natuurlijk ook de golfresidentie. En dat is ooit begonnen als een woonwijk met een tachtig-kilometerweg ernaast en dan Dronten zelf. Maar toen kwam er veel protest vanuit de inwoners vanuit die woonwijken dat ze het onveilig vonden voor hun kinderen om een tachtig-kilomeerweg over te steken. Dat is hier dan geen keuze, maar voor de golfresidentie is die tunnel er gekomen toen, fietstunnel.

03:19:57

De heer ...: Westkant van Swifterbant ook top.

03:19:59

De heer ...: Dus die vergelijking maken we... Maar ik denk dat de centjes die we daarvoor apart moeten zetten iets meer zijn dan dit tonnetje daar, maar goed.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

03:20:09

Mevrouw ...: Ik ben wel verbaasd eigenlijk dat het gewoon terugbrengen van de Dronterweg naar een misschien gewoon een dorpsstraat van maken, een dertig-kilometerweg, dat niemand dat ziet als een makkelijke optie, in plaats van dat hele dure ondertunnelen of over overkluizen.

03:20:29

De heer ...: Maar waarom bent u verbaasd dan?

03:20:35

Mevrouw ...: Dat op het moment dat je die weg een andere functie geeft als die door het dorp gaat, dan is het opeens niet zo'n grote barrière meer. En dat zou toch een goede optie zijn?

03:20:48

De heer ...: Die weg die ligt in het verlengde van een N-weg, een honderd-kilometer weg. Ik denk dat het een vrij onlogische constructie zou zijn om die dan in een keer naar bijvoorbeeld vijftig kilometer of misschien wel naar dertig kilometer af te waarderen, denk ik.

03:21:17

De heer De Jong: Volgende. Versterken van gemeenschappen vraagt onder andere het inzetten op collectieve activiteiten in de semi of openbare ruimte, maar ook in woonvormen. Dus we gaan veel meer samen doen om die ontmoeting even te stimuleren. Maar dat betekent wel in de praktijk dat er ook financiële vraagstukken aan de orde komen. Want wie gaat het allemaal betalen? Stelling is: de gemeente is bereid een financiële bijdrage, hoe groot die dan ook is, te leveren aan het faciliteren van ontmoetingen in Swifterbant, naast de huidige maatschappelijke investeringen die we al doen natuurlijk. Ja, dat is nodig. Nee, we doen niet meer dan nu geprognosticeerd. We maken het niet makkelijk.

03:22:30

De heer De Jong: Wil iemand hier nog iets over kwijt? Ik vind het wel duidelijk. Swifterbant is een dorp te midden van een agrarisch landschap en dat is enigszins merkbaar en voelbaar in het dorp. Voorbeelden: dorpsentree, de trekkerwerkplaats, de dealer, agrarische bedrijvigheid, volkstuinten en gewoon de beleving die er is. Stelling acht; we zetten in op een sterkere binding in de vorm van streekproducten en daaraan gerelateerde gebiedseigen werkgelegenheid, maar ook recreatie. Drie smaken. Ja, actief stimuleren en faciliteren. Ja, vooral faciliteren. Nee, niet actief op inzetten.

03:23:55

De heer Idzinga: Het is wel overwegend ja, zie ik. De ene iets meer actiever dan de ander. Iemand nog een motivatie erbij wat nuttig kan zijn? Nee. Deze vind ik wel belangrijk en ik denk dat ik hierna afsluit. Swifterbant beschikt over kansrijke aanknopingspunten voor recreatie en toerisme, bijvoorbeeld de Swifterbant-cultuur, ligging aan de haven, gemeenschapszin. In het huidige dorp zijn deze op het moment niet of weinig beleefbaar, dus het versterken van identiteit Swifterbant geeft met de Swifterbant-cultuur juist veel meer onderscheid ten opzichte van andere dorpen in de omgeving. Stelling: de kansen die Swifterbant biedt voor recreatie en toerisme moeten beter worden benut en de identiteit van het dorp versterken. We hebben hier en daar gesleuteld nog.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

03:24:58

De heer Idzinga: Dat klopt. Ja. Swifterbant op de kaart zetten? Ja, kleinschalig om de identiteit te versterken? Nee, past niet bij Swifterbant. Hier zou ik wel graag één of twee mensen het woord willen geven.

03:25:38

De heer ...: Ik wil er wel iets over zeggen. Ik had hier een klein beetje ook dat toekomstberaad even in mijn achterhoofd, wat wel een bron is geweest waarbij mensen echt wel op... Naar ideeën is gejaagd en naar visie is gejaagd. We hebben een dorpsvisie voor Swifterbant, maar het zou met zo'n thema als dit, zou het wel interessant zijn om eens te weten en op te halen bij een bevolking van: wat zien ze er zelf nu in en wat hebben ze daar nu voor nodig? En hoe zou dat ondernemerschap kunnen versterken? Of hoe zou je de binding met het centrum of met de dorpsbewoners zelf nog verder kunnen versterken dan?

03:26:30

De heer ...: Rob, ik vind, die Swifterbanter verdient dat, want er zitten een paar, er zijn een paar hele mooie dingen in dat dorp. Maar ik denk dat dat gewoon een volmondig ja moet zijn, omdat we vinden dat we moeten dat Swifterbant gewoon op de kaart zetten, want dat hebben ze gewoon, dat verdienen ze. En er zijn een paar mooie dingen. En ik bedoel, Biddinghuizen heeft ook schitterende dingen, heeft ook de Oostrand, maar dat mooie wat er aan die kant is, dat kan aan de andere kant voor een deel ook gerealiseerd worden. Ik denk dat we daar met zijn allen, als we daar de kans voor krijgen, echt de schouders onder moeten zetten.

03:27:04

De heer ...: Het is met die oostrand die me ook eerder triggerde met de combinatie van recreatieve voorzieningen voor Swifterbant, de Bremer Baai is bijvoorbeeld daar een prachtig voorbeeld van hoe toch op een gegeven moment zo'n creatief idee tot een ware volksverhuizing in de zomer leidt. Zoiets gun je inderdaad ook Swifterbant op een goede manier.

03:27:30

De heer De Jong: Ik ga toch even checken of we toch... Er is toch nog één interessante stelling en dan sluit ik af. Dit is De Duykeldam en de basisschool De Duykeldam is de eerste school van Swifterbant, opgericht in '65 en heeft de status van een gemeentelijk monument. Maar behoud brengt natuurlijk wel beperkingen voor herontwikkeling, maar draagt bij aan de cultuurhistorische architectonische identiteit van het dorp. Het vraagstuk wat natuurlijk kan gaan ontstaan, is van: wat kan je met het gebouw en waar, tot hoever willen we gaan? De Duykeldam blijft als geheel in stand als gemeentelijk monument om cultuurhistorie te behartigen, ondanks dat dit meerkosten met zich mee brengt, want dat is vaak de praktijk met monumenten en cultuurhistorische karakteristieke gebouwen.

03:28:30

De heer De Jong: Ja, in stand houden, als uitgangspunt. Nee, deels sloop mogelijk maken, als dat nodig is. Nee, alle vrijheid voor herontwikkeling. Geen ja. Niet een tussenweg. Ik denk dat later dit een heel duidelijk beslispunt gaat worden, gok ik. Wij zullen het realisme... We zullen het heel realistisch gaan bekijken en dan met een voorstel komen. Ik wil u hartelijk danken voor uw bijdrage.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 16-01-2025

03:29:26

Voorzitter: Goed. Dank u wel. Wil iemand nog als laatste het woord voeren ten aanzien van dit agenderingsverzoek, gedaan door het college, voor het sleutelproject Swifterbant. Mevrouw Wever.

03:29:40

Mevrouw Wever: Ik wil jullie even bedanken, want ik vond het een zeer duidelijk verhaal en mooi dat we zo interactief mee konden doen en mee konden denken met jullie proces. Heel veel succes.

03:29:53

Voorzitter: Dan geef ik nou het woord aan de wethouder om even te vertellen wat hij nu verder hiermee gaat doen, toch? Ja, toch? Zo iets.

03:30:03

De heer: Wat we er verder mee gaan doen, hebben we volgens mij ook al in de presentatie gezegd. Maar ik sluit me heel erg aan bij wat mevrouw Wever zegt. Ik vond dit zelf - en ik ben even op de bank blijven zitten, juist ook bewust omdat het een ander soort gesprek is - en daar wil ik toch wel even meegeven dat ik dit ook een hele prettige avond heb gevonden, een beetje de vibe van de ouderraad informatiebijeenkomst. Ik wil ook echt wel even zeggen dat de... Het is een hele nieuwe vorm die we hebben toegepast. Het is wel een beetje spannend. Gaat het lukken of niet? Is natuurlijk ook helemaal niet bindend. Dit is helemaal niet iets waar we met u op terug gaan komen en zeggen: u heeft toen dit... Het geeft ons een beetje een beeld. Dat is ook goed om echt wel even mee te nemen. En ik herken ook, en dat wil ik ook gezegd hebben, dat het proces...

03:30:43

De heer: Tot nu toe hebben we een hele mooie avond gehad met volgens mij 150 mensen in de kerk en daarna ook echt met de groepen waarmee we aan de slag zijn gegaan. En ik voel ook die, wat u ook zei, de positieve vibe, zou ik bijna zeggen, in het dorp. Mensen hebben ook echt veel zin om hiermee aan de slag te gaan en dat... Ik hoop dat we dat vast kunnen houden. En we komen... Goed, de vraag was ook al gesteld, van: is het zinvol om deze avond nog een keer op deze manier te doen op het moment dat we meer hebben opgehaald? Maar volgens mij, als ik zo een beetje hoor, is dat het geval, dus dan zullen wij ook het initiatief gaan nemen om dat in te dienen en dan komen wij weer bij u terug. Dank in ieder geval, ook namens ons.

03:31:24

De heer Idzinga: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze commissievergadering. Ik dank u allemaal voor uw inbreng. Ik vond het een hele leuke avond met heel veel discussie op eigenlijk alle onderwerpen. U nog weer bedankt voor die mooie presentatie en ik wens u wel thuis. Doe voorzichtig, het kan vriezen en het is mistig.