

Transcript raadsvergadering 7 juli 2022

0:29:36.489 --> 0:29:44.369

Dames en heren, goedenavond.

Hartelijk welkom bij de raadsvergadering van zeven

0:29:44.469 --> 0:29:51.330

juli 2022. U ziet het, de burgemeester
is helaas afwezig wegens ziekte. Hij is

0:29:51.430 --> 0:29:56.969

herstellende en het gaat

langzaam beter met hem, maar nog niet voldoende

0:29:57.069 --> 0:30:02.820

om vanavond deze raadsvergadering voor te zitten.

U zult het vanavond nog een keer

0:30:02.920 --> 0:30:08.219

met mij moeten doen, zullen we maar zeggen.

Hij zal vanavond ongetwijfeld

0:30:08.319 --> 0:30:11.609

meekijken en zich wellicht nu al

ergeren, want een andere voorzitter en meteen al

0:30:11.709 --> 0:30:17.690

twee minuten te laat, dus laten we rap

van start gaan. We hebben naast de afwezigheid

0:30:17.790 --> 0:30:22.910

van de burgemeester twee afmeldingen

namelijk van de heer Van der Ploeg van D66

0:30:23.010 --> 0:30:28.160

en de heer Bongers van Leefbaar

Dronten. Dan komen we bij het vaststellen van

0:30:28.260 --> 0:30:33.440

de agenda. Er zijn drie moties

vreemd aan de orde van de dag ingediend en die

0:30:33.540 --> 0:30:38.300

behandelen we, zoals gebruikelijk, aan

het einde van de raadsvergadering. Kan ik er

0:30:38.400 --> 0:30:42.770

dan van uitgaan, dat u instemt met

de voorliggende agenda? Ik zie niemand

0:30:42.869 --> 0:30:47.540

protesteren, dus dan doen we dat. Dan komen

we bij het vaststellen van het korte

0:30:47.640 --> 0:30:52.760

verslag van de vorige vergadering.

Er zijn geen wijzigingen ontvangen, dus

0:30:52.859 --> 0:30:58.609

ik veronderstel dat we het verslag van
de vergadering van negen juni jongstleden

0:30:58.709 --> 0:31:04.280

daarmee kunnen vaststellen. Als de rest
van de avond ook zo soepel gaat, dan zijn

0:31:04.380 --> 0:31:10.670

we heel gauw klaar. Agendapunt
vier: afdoening van ingekomen stukken aan

0:31:10.770 --> 0:31:18.810

de raad. Er is een agenderingsverzoek
ontvangen van meerdere fracties

0:31:21.239 --> 0:31:26.510

over de stukken C-01 en C-02. Dit
verzoek zullen we, zoals gebruikelijk,

0:31:26.609 --> 0:31:30.619

doorleiden naar het presidium
ter agendering. Kunt u instemmen met

0:31:30.719 --> 0:31:36.739

de overige afdoening? Dat is het geval.
Dan komen wij agendapunt vijf, dat zijn

0:31:36.839 --> 0:31:41.250

de vragen aan het college van
burgemeester en wethouders. Die heeft u niet ingediend,

0:31:41.349 --> 0:31:46.150

dus ook dat hebben we dan klaar. Dan komen
we bij de lijst van akkoordstukken.

0:31:47.380 --> 0:31:52.660

Ik kijk even rond of die voor u nog
steeds allemaal akkoord zijn? Als dat het geval

0:31:52.760 --> 0:31:57.640

is, dan stellen we achtereenvolgens:
het raadsvoorstel Actualisatie Algemene

0:31:57.739 --> 0:32:01.739

plaatselijke verordening Dronten;
het raadsvoorstel Bestedingsvoorstellen

0:32:02.729 --> 0:32:10.739

armoedepost 2022; het raadsvoorstel

Financiële cyclus GBLT 2021-2023;

0:32:11.310 --> 0:32:15.089

het raadsvoorstel Intrekken

Verordening rechtspositie raadsleden en wethouders

0:32:15.449 --> 0:32:22.040

Gemeente Dronten 2015; het raadsvoorstel

Jaarrekening 2021 en begroting 2023 van

0:32:22.140 --> 0:32:26.400

het Flevolands Archief; het raadsvoorstel

Jaarstukken, ontwerpprogramma begroting

0:32:26.500 --> 0:32:32.010

en zienswijzen Veiligheidsregio

Flevoland; het raadsvoorstel Nationaal Programma

0:32:32.109 --> 0:32:36.859

Onderwijs (NPO) Gemeente Dronten en als

laatste het raadsvoorstel Begroting 2023

0:32:37.250 --> 0:32:47.119

en meerjarenraming 2024-2026 van de GGD

Flevoland, vast. Bij deze. Het is een hele

0:32:47.219 --> 0:32:54.160

mondvol zo. Dan komen we bij het raadsvoorstel

voor de jaarstukken 2021.

0:32:54.729 --> 0:33:02.310

De raad wordt voorgesteld de jaarstukken

vast te stellen en diverse gelden

0:33:02.410 --> 0:33:07.930

op een bepaalde manier toe te kennen.

In de beeld- en oordeelsvormende vergadering

0:33:08.030 --> 0:33:11.800

hebben al een aantal fracties

amendementen en moties ingediend en ik stel ook

0:33:11.900 --> 0:33:17.109

voor om het debat vooral rond de moties

en de amendementen te concentreren. Dan kijk

0:33:17.209 --> 0:33:23.599

ik rond, wie ik als eerste het woord

mag geven over dit onderwerp.

0:33:26.989 --> 0:33:30.439

Helemaal niemand, die wil

beginnen? Oh ja, gaat uw gang.

0:33:31.310 --> 0:33:36.020

Wij zijn akkoord met de jaarstukken.
Dan even de amendementen en de motie.

0:33:36.140 --> 0:33:40.270

Het amendement van het energieakkoord,
daar zijn wij niet mee akkoord, want

0:33:40.369 --> 0:33:45.400

we hebben min of meer afgesproken om in september
met de wethouder dit onderwerp

0:33:45.500 --> 0:33:49.390

integraal te gaan bespreken. Daar
wilden we graag aan vasthouden en dat lijkt

0:33:49.489 --> 0:33:56.479

ons de betere route. Voor de andere
moties en amendementen wachten we even eerst

0:33:57.709 --> 0:34:00.650

de reactie van het college
af, maar we staan er positief in.

0:34:02.420 --> 0:34:05.420

Dank, heer Idzinga. De heer
Raterink, Partij van de Arbeid.

0:34:06.910 --> 0:34:12.239

Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik begrijp
de houding van Leefbaar niet om tegen dit

0:34:12.340 --> 0:34:17.729

amendement te zijn. Het doet toch niets
af aan het feit, dat wij daar in september

0:34:17.830 --> 0:34:22.139

over praten. U weet net zo goed als
ik, dat we geld nodig hebben voor deze doelen

0:34:22.239 --> 0:34:29.099

die wij hier aandragen. Dan heb je het geld
klaar staan en dan kun je ook meteen

0:34:29.199 --> 0:34:35.339

slagvaardig optreden. Onverkort,
wat de wethouder met ons wil delen en wat

0:34:35.439 --> 0:34:39.050

wij allemaal willen inbrengen ten
aanzien van dit punt. We hebben nu het geld.

0:34:39.830 --> 0:34:45.309

Ik weet niet of u het landelijke

nieuws ook volgt - ik neem aan van wel -

0:34:45.409 --> 0:34:51.260
en het wordt steeds erger. Er wordt
nu alweer 500 euro aan minima toegedeeld,

0:34:51.889 --> 0:34:55.159
omdat ze het niet redden en de middeninkomens
zitten er aan te komen.

0:34:55.489 --> 0:34:57.489
Ik vind het erg
kortzichtig van u. Dank u wel.

0:34:59.929 --> 0:35:05.349
Dank, heer Raterink. Ik veronderstel
dat dit een interruptie was. Had u ook nog

0:35:05.449 --> 0:35:08.419
een bijdrage op dit punt, want dan geef
ik u daar meteen het woord voor?

0:35:09.340 --> 0:35:13.810
Dank u wel, Voorzitter. Ja, ik wil
dit amendement toch van harte aanbevelen.

0:35:14.169 --> 0:35:19.239
We weten allemaal dat de energiearmoede
er is en nog veel erger gaat worden.

0:35:19.780 --> 0:35:26.579
We hebben geld over in onze jaarstukken.
Dat kunnen we besteden en daar kunnen

0:35:26.679 --> 0:35:33.599
we een doel aan toekennen. De reden
dat PvdA, GroenLinks en ChristenUnie met dit

0:35:33.699 --> 0:35:37.919
voorstel komen, is dat we er
zeker van willen zijn dat we niet hoeven

0:35:38.020 --> 0:35:42.119
te steggelen over of we geld hebben.
Of we het nu gebruiken of niet, daar gaat

0:35:42.219 --> 0:35:47.489
het niet om, we kunnen het nu
oormerken voor dat doel. We vragen ook

0:35:47.590 --> 0:35:53.609
om energiecoaches en dat is meer dan het Energieloket.
Van het Energieloket wordt

0:35:53.709 --> 0:35:57.510
natuurlijk gebruik gemaakt, maar voor energiecoaches
zien wij een rol, dat

0:35:57.610 --> 0:36:01.770
ze de wijk ingaan en dat ze met
mensen gaan praten. Dat ze mensen coachen, dat

0:36:01.870 --> 0:36:06.209
ze mensen adviezen geven en dat ze mensen
meenemen aan de hand. Dat ze bijvoorbeeld

0:36:06.310 --> 0:36:10.709
wijkgericht een initiatief kunnen
oppakken en ook kunnen onderhandelen met

0:36:10.810 --> 0:36:15.629
ondernemers over zonnepanelen, over isolatie
en over dat soort dingen. Het is

0:36:15.729 --> 0:36:19.330
namelijk niet alleen de achterkant,
waar we moeten zijn. We moeten niet zeggen,

0:36:19.570 --> 0:36:23.409
met financiële hulp komen we er wel.
Nee, we moeten ook aan de voorkant gaan zitten.

0:36:24.040 --> 0:36:26.169
Vandaar dat we dit
amendement van harte aanbevelen.

0:36:28.629 --> 0:36:34.439
- Dank, heer Raterink. Mevrouw Van Baal.
- Ja, ik sluit graag aan bij de woorden van

0:36:34.540 --> 0:36:37.979
de heer Raterink. Volgens mij heeft
hij zo een mooi betoog gehouden, dat ik daar

0:36:38.080 --> 0:36:41.750
bijna niets meer aan kan toevoegen,
dus dat zal ik ook niet doen. Ik wil nog wel

0:36:41.899 --> 0:36:45.039
even iets zeggen over de andere
moties en amendementen die er liggen, namelijk

0:36:45.139 --> 0:36:50.349
het beste idee van Dronten. Ja, wat
GroenLinks betreft en natuurlijk de andere

0:36:50.449 --> 0:36:55.539
indieners, doen we dat dit jaar nog

een keer. Ik wil het college wel vragen,

0:36:55.639 --> 0:37:01.159
om de criteria nog eens onder de loep
te nemen zodat meer ideeën ook kans maken

0:37:01.610 --> 0:37:04.809
en om een tandje bij te zetten in de communicatie.
Het kan natuurlijk niet

0:37:04.909 --> 0:37:08.139
zo zijn dat mensen ideeën
indienen, vervolgens niets meer horen en ook

0:37:08.239 --> 0:37:12.789
geen idee hebben, waarom hun idee
is afgefallen en zo ook geen kans hebben

0:37:12.889 --> 0:37:18.199
om het bij te schaven of beter
te maken voor een volgende ronde.

0:37:18.979 --> 0:37:22.929
Dan de amateurkunst, er is een amendement
en een motie die wij allebei zullen

0:37:23.030 --> 0:37:31.149
steunen. Ik wilde deze aanleiding van
aandacht voor amateurkunst wel even pakken

0:37:31.250 --> 0:37:34.510
om even iets breder een oproep te doen
naar het college wat betreft kunst

0:37:34.610 --> 0:37:39.359
en cultuur. Afgelopen weekend was
natuurlijk WijLand Festival. Een prachtig

0:37:39.459 --> 0:37:44.129
festival, waar mensen in aanraking
komen met elkaar, met cultuur en met de natuur

0:37:44.229 --> 0:37:48.179
in het mooie Wisentbos. Als ik dan hoor
wat voor schamele bijdrage de gemeente

0:37:48.280 --> 0:37:52.589
Dronen daar financieel aan doet, dan denk
ik dat we daar met zijn allen goed naar

0:37:52.689 --> 0:37:57.750
- moeten kijken. Dank u wel.
- Dank. Mevrouw Hotting.

0:38:00.120 --> 0:38:04.589

Ja, dank u wel voor het woord. Als eerste willen we ook graag aansluiten bij wat

0:38:04.689 --> 0:38:08.069

meneer Raterink net heeft gezegd over het amendement voor het aanpakken van

0:38:08.169 --> 0:38:12.629

energie-armoede. We hebben allemaal kunnen zien in het nieuws hoe de gasprijzen

0:38:12.729 --> 0:38:18.750

stijgen, hoe de contracten aflopen die veel mensen hebben en hoe de maandlasten

0:38:18.850 --> 0:38:23.250

die mensen uitgeven aan energie ook omhoog gaan. Voor 80 à 90 procent van de mensen

0:38:23.350 --> 0:38:27.689

is volgend jaar echt een heel moeilijk jaar. Daarom leek het ons verstandig

0:38:27.790 --> 0:38:32.729

om ons aan te sluiten bij het amendement van de PvdA om daarvoor al een fors

0:38:32.830 --> 0:38:36.719

geldbedrag vrij te maken, omdat het ook forse problemen zijn. We waren blij dat

0:38:36.820 --> 0:38:40.349

de PvdA met het voorstel kwam, dat we onze motie voor verschillende alternatieven

0:38:40.449 --> 0:38:45.100

konden samenvoegen. Wij steunen natuurlijk ook het voorstel en we dienen het mede in.

0:38:46.600 --> 0:38:48.899

Het amendement van het beste idee van de Dronten hebben wij opgesteld,

0:38:49.000 --> 0:38:53.429

omdat we merkten dat er al een paar jaar geld overgeheveld is van het beste idee

0:38:53.530 --> 0:38:57.939

van Dronten van het ene jaar naar het nieuwe jaar. Dat het niet volledig werd

0:38:58.270 --> 0:39:03.000

besteed en dan weer werd overgeheveld

naar het nieuwe jaar. Dit jaar werd er 10.000

0:39:03.100 --> 0:39:08.020
euro aan 'prijszengeld' uitgekeerd en dat
betekent er nog 50.000 euro over is.

0:39:09.639 --> 0:39:13.199
Wij vinden het heel belangrijk dat we het idee
achter het beste idee van Dronten,

0:39:13.300 --> 0:39:19.020
de verbinding en het met elkaar
tegengaan van armoede, blijven stimuleren. Als er

0:39:19.120 --> 0:39:22.689
steeds maar geld overblijft en wordt
overgeheveld, dan komt het niet meer

0:39:22.810 --> 0:39:27.299
over alsof we het echt stimuleren. Op die
manier en met die redenen willen wij graag

0:39:27.399 --> 0:39:32.309
dit amendement indienen. Bij de meeste
amendementen staat er wel bij,

0:39:32.409 --> 0:39:35.399
of wij het samen indienen of niet, dus
om dat nog verder toe te lichten, lijkt me

0:39:35.500 --> 0:39:41.360
- niet nodig.
- Dank, mevrouw Hotting. Mevrouw

0:39:43.550 --> 0:39:49.709
- Jonker, u heeft het woord.
- Ja, dank u wel. Ik begin maar bij de

0:39:49.810 --> 0:39:56.039
eerste: aanpak energie-armoede. Die
steunen wij niet om dezelfde redenen die al

0:39:56.139 --> 0:40:03.209
genoemd is. In september
is er een breed overleg beloofd,

0:40:03.310 --> 0:40:08.819
waar we over armoedeproblemen en -beleid
gaan praten. Wij vinden dat we dat eerst

0:40:08.919 --> 0:40:12.899
moeten afwachten en dat er dan ook snel
actie moet worden ondernomen. Het gaat ook

0:40:13.000 --> 0:40:17.729
niet alleen om de gelden. Er worden
ook een aantal voorstellen gedaan. Wil

0:40:17.830 --> 0:40:24.929
- je inbreken?
- Mevrouw Van Baal wil interumperen. U heeft

0:40:25.030 --> 0:40:27.929
- het woord.
- Ja, heel graag, dank u wel. Ik zwaaide

0:40:28.030 --> 0:40:32.010
heel erg, dus u zag het eerder dan de voorzitter.
Volgens mij ging u net naar

0:40:32.110 --> 0:40:35.489
het punt, waarop ik u wilde bevragen.
Het eerste punt gaat natuurlijk inderdaad

0:40:35.590 --> 0:40:40.770
over een miljoen voor dat
armoedeverhaal, waar u het over heeft en waar we inderdaad

0:40:40.870 --> 0:40:43.139
nog met de wethouder over gaan
spreken. Echter, het tweede deel gaat natuurlijk

0:40:43.239 --> 0:40:48.669
ook heel erg over een versnelling van
de uitvoering van de Transitievisie Warmte.

0:40:49.540 --> 0:40:52.409
Volgens mij ging u daar nu net iets
over vertellen, dus ik laat u eerst even

0:40:52.510 --> 0:40:54.510
- uitpraten.
- Oké, ik krijg er nog één.

0:40:55.149 --> 0:41:00.000
- De heer Raterink heeft het woord.
- Dank u wel, Voorzitter. U zegt, we maken

0:41:00.100 --> 0:41:05.620
beleid. Echter, met beleid heb je geen armoedecrisis
op, dat doe je met geld.

0:41:06.669 --> 0:41:11.860
Ik kan zeggen: in beleid kun je niet
wonen. Met beleid heb je nog niets.

0:41:12.100 --> 0:41:16.679
Wij vragen om geld om dat beleid ook

gestalte te kunnen geven en uit te voeren.

0:41:16.780 --> 0:41:19.279

- Dank u.
- Mevrouw Jonker, gaat u verder.

0:41:19.379 --> 0:41:24.169

Beleid is belangrijk. Geld kan je maar één keer uitgeven. Ik ga ook voor snelheid

0:41:24.270 --> 0:41:29.089

en ik vind ook dat we dat heel goed moeten bekijken. Echter, om dat op voorhand al

0:41:29.189 --> 0:41:33.260

te doen, daar zijn we op tegen.
In het amendement worden ook een aantal

0:41:33.360 --> 0:41:41.539

mogelijkheden genoemd, waar u het geld aan zou willen besteden. Ik denk dat er ook

0:41:41.639 --> 0:41:47.699

andere mogelijkheden zijn. Wat dat betreft, blijven wij bij ons standpunt.

0:41:47.979 --> 0:41:51.899

Als u die mogelijkheden nu eens toevoegt aan het amendement, dan denkt u er

0:41:52.000 --> 0:41:56.069

- misschien wel anders over.
- Dank u wel, heer Raterink. Mevrouw Jonker,

0:41:56.169 --> 0:41:58.360

u heeft het woord. Nee, mevrouw Van Baal wil ook nog.

0:41:58.989 --> 0:42:02.639

Ja, sorry toch even een heel klein puntje, want u heeft inderdaad nu iets gezegd

0:42:02.739 --> 0:42:07.289

over die Transitievisie Warmte en waarom u daar ook niet in mee kunt gaan. Op zich is

0:42:07.389 --> 0:42:13.289

dat helder. Echter, daar gaan we het niet meer over hebben. Over dat eerste punt,

0:42:13.389 --> 0:42:15.329

daar gaan we het inderdaad nog over hebben, maar dat tweede punt daar gaan

0:42:15.429 --> 0:42:19.260

we het niet meer over hebben. Het is
ook bedoeld als onderdeel van de complete

0:42:19.360 --> 0:42:23.489

uitvoeringsstrategie van de Transitievisie
Warmte, dus daar zitten ook meerdere

0:42:23.590 --> 0:42:29.620

ideeën in. In die zin valt dit,
wat wij noemen, in een breder pakket.

0:42:31.810 --> 0:42:35.520

Daar heeft u een goed punt. Ja, dat
wil ik eerlijk toegeven, dat vind ik een goed

0:42:35.620 --> 0:42:43.829

punt. We houden het even aan, dat we dat
benoemen. Ik wil even horen wat de anderen

0:42:43.929 --> 0:42:48.869

hierover te zeggen hebben. Ik wil wel
even naar de andere drie punten toe. Het beste

0:42:48.969 --> 0:42:53.739

idee van Dronten en het overhevelen
van budget en de ondersteuning

0:42:54.070 --> 0:42:56.070

amateurkunstveld,
daar zijn we alle drie voor.

0:42:58.669 --> 0:43:01.459

Dank u wel, mevrouw
Jonker. De heer Hoogezand.

0:43:02.409 --> 0:43:06.399

Ja, dank u, Voorzitter. We hebben
tijdens de commissievergadering al gememoreerd dat

0:43:06.639 --> 0:43:10.319

hier een goed rekeningresultaat
ligt en dat de gemeente Dronten een goede

0:43:10.419 --> 0:43:15.370

financiële positie heeft, ook met
dank aan het vorige college. De accountant

0:43:15.520 --> 0:43:20.099

bevestigde ons oordeel en bij de vorige
commissievergadering hebben wij ook nog

0:43:20.199 --> 0:43:25.060

even stilgestaan bij of we die normen

nog moeten aanpassen. Ik heb overleg gehad met

0:43:25.209 --> 0:43:29.290
de griffie, met de accountant en ook
nog even met de heer Yazir gewisseld

0:43:29.590 --> 0:43:33.389
en het lijkt ons beter om dat
amendement - wat heel technisch was en ik niet nu ga

0:43:33.489 --> 0:43:36.580
herhalen - mee te nemen, als
we het controleprotocol behandelen.

0:43:41.500 --> 0:43:45.779
Tijdens de commissievergadering hebben
ook even stilgestaan als fractie en als raad

0:43:45.879 --> 0:43:49.919
bij - we hadden bijvoorbeeld gehoopt
dat er wat meer woningbouw zichtbaar was

0:43:50.020 --> 0:43:54.639
in de gemeente - het feit dat er ook
heel veel goed gaat. Ik wilde toch even

0:43:55.120 --> 0:43:59.399
een soort 'metapunt' maken over alles
wat nu wat voorligt en de discussie die net

0:43:59.500 --> 0:44:03.299
gaande was. We praten hier namelijk
over het jaarrekeningresultaat. We hebben

0:44:03.399 --> 0:44:08.609
natuurlijk inhoudelijke appreciatie,
maar ook procesmatig. Ik hoor u allemaal nieuw

0:44:08.709 --> 0:44:12.479
beleid maken, maar we hebben het nu
over het resultaat van 2021. Het normale

0:44:12.580 --> 0:44:15.539
voorstel is, dat stoppen we in een grote
pot van de algemene reserve en als er

0:44:15.639 --> 0:44:21.689
goede ideeën zijn, dan kunnen we het altijd
daaruit halen. Als het een goed

0:44:21.790 --> 0:44:23.719
idee is, dan kunnen we daar altijd
naar kijken. Daar hoeven we niet allemaal

0:44:23.820 --> 0:44:26.959
potjes voor te maken op de begroting,
want misschien hebben wij ook nog voorstellen

0:44:27.060 --> 0:44:29.929
en dan hebben we straks een hele lijst
met allemaal potjes, waar niemand meer van

0:44:30.030 --> 0:44:33.349
weet wat we ermee gaan doen. Als u goede
ideeën heeft, dan zullen we die

0:44:33.449 --> 0:44:38.659
op hun merites beoordelen en dan kunnen
we altijd kijken of de algemene reserve - die

0:44:38.760 --> 0:44:44.000
door het harde werk van onze inwoners
bij elkaar is verdiend - een goede

0:44:44.100 --> 0:44:47.750
dekkingsbron is. Dat is als woord
vooraf en daarmee is het misschien ook niet

0:44:47.850 --> 0:44:50.270
- zo gek -
- Mevrouw Van Baal heeft een interruptie en

0:44:50.370 --> 0:44:55.049
- het woord.
- Dank u wel. Ik begrijp uw redenatie. Bent

0:44:55.149 --> 0:44:58.060
u dan ook bereid om voor dit
doel dat geld eruit te halen?

0:44:59.199 --> 0:45:03.429
Voorzitter, we hebben de motie
gezien en er worden een aantal wilde plannen

0:45:03.610 --> 0:45:07.049
gemaakt. Collectief inkopen van
energie, geen idee wat daar allemaal bij komt

0:45:07.149 --> 0:45:11.139
kijken, of de gemeente dat aankan of het een rol
voor de gemeente is? U heeft

0:45:11.590 --> 0:45:16.149
ideeën over het Energieloket met
energiecoaches. Wat gaan ze doen? Is dat

0:45:16.270 --> 0:45:22.319
niet iets wat al gebeurt? Er gebeurt

heel veel in de markt. Op basis van deze wilde

0:45:22.419 --> 0:45:26.649
ideeën, die ik hier nu nu zie -
met een goede intentie uiteraard - alvast

0:45:27.280 --> 0:45:32.639
een miljoen apart zetten, dan denk ik,
werk uw plannen verder uit. Het college is

0:45:32.739 --> 0:45:36.000
ook druk bezig met plannen, Den
Haag is druk bezig met plannen en laten

0:45:36.100 --> 0:45:41.260
we in september kijken, op het moment
dat we zien wat concreet de ideeën zijn,

0:45:42.040 --> 0:45:45.479
of we daar geld voor beschikbaar
stellen of niet. Om nu al een miljoen apart

0:45:45.580 --> 0:45:49.540
te zetten, op basis van wat we hier
zien, gaat voor de VVD te ver.

0:45:52.979 --> 0:45:55.800
Voor wat betreft het eerste punt,
geld reserveren om mensen te helpen die

0:45:56.699 --> 0:45:58.709
financieel in de problemen
komen vanwege energiearmoede?

0:45:59.639 --> 0:46:04.309
Hier geldt hetzelfde. Dat kunnen we ook
prima later doen. Vanuit Den Haag,

0:46:04.409 --> 0:46:08.310
werd net ook geopperd, komt er ook
extra geld bij. Er gebeurt dus ook al een hoop,

0:46:08.429 --> 0:46:14.089
ook hier in huis. We hebben ook
natuurlijk nog die stelpost energie-armoede, dus er

0:46:14.189 --> 0:46:20.939
gebeurt al een hele hoop. Als dit
plan verder uitgewerkt is en het kan dan ook

0:46:21.090 --> 0:46:27.919
onze steun krijgen, dan zullen we het ook
uiteraard omarmen. Echter, voor nu is dat

0:46:28.020 --> 0:46:31.809

- nog niet zo ver.
- Als de nood dus aan de man is, dan komt u

0:46:31.909 --> 0:46:36.039

- over de brug met dat geld?
- Meneer Raterink heeft ook een vraag. Laten

0:46:36.139 --> 0:46:41.219

- we dat meteen doen.
- Ik sluit me daar volledig bij aan. Ik kan

0:46:41.320 --> 0:46:46.090

niet begrijpen, dat je niet
ziet wat er aan de hand is in dit land.

0:46:46.389 --> 0:46:50.770

Voorzitter, ik merk dat er hier toch iets
helemaal fout gaat in de beeldvorming.

0:46:51.060 --> 0:46:56.689

U doet nu alsof wij niets doen. Het enige
wat u zegt, is: ik wil een potje geld

0:46:56.790 --> 0:46:59.770

apart zetten en dan gaan we er nog
over nadenken. Wij zeggen, we hebben een hele

0:46:59.870 --> 0:47:04.000

grote pot met geld - wij willen
niet een klein potje maken - maar het gaat

0:47:04.100 --> 0:47:09.739

om de goede ideeën. Over de goede
ideeën hebben we nu, op basis van dit amendement,

0:47:10.189 --> 0:47:15.579

nog twijfels. Onze oproep is, gaat u daar
voortvarend mee aan de slag en vraag ook

0:47:15.679 --> 0:47:21.189

het college. Als u goede
ideeën heeft, dan kunnen we -

0:47:21.290 --> 0:47:25.629

Dat is één deel van het amendement.
Het andere deel is puur bedoeld om mensen

0:47:25.729 --> 0:47:32.020

in financiële nood te helpen en die
nood is dichterbij dan u denkt. Dat potje van

0:47:32.120 --> 0:47:37.179

het Rijk is 500 euro voor de minima.

Degenen die net boven dat minimum zitten,

0:47:37.280 --> 0:47:41.510
vallen daar buiten. Wat daar nog
weer boven zit, gaat hier ook onder vallen.

0:47:41.840 --> 0:47:47.709
Ik vind het kortzichtig, dat u niet
bereid bent om daar een potje voor te reserveren,

0:47:47.810 --> 0:47:52.089
zodat die mensen niet in financiële
nood komen en met betalingsproblemen komen

0:47:52.189 --> 0:47:54.739
- te zitten.
- Dank u wel, meneer Raterink.

0:47:55.010 --> 0:47:56.859
Meneer Raterink? Ik denk
dat wat meneer Hoogezand net zei -

0:47:56.959 --> 0:47:59.619
- Dames en heren, niet door elkaar.
- Ik probeerde te interrumpen.

0:47:59.719 --> 0:48:04.839
U spreekt via de voorzitter en na elkaar.
Volgens mij, meneer Raterink, is uw punt

0:48:04.939 --> 0:48:08.469
wel voldoende helder. Mevrouw
Hotting wilde er nu iets aan toevoegen. U heeft

0:48:08.570 --> 0:48:13.109
- het woord.
- Ja, ik had, wat meneer Hoogezand zei, een

0:48:13.209 --> 0:48:16.829
beetje anders begrepen. Ik hoorde
hem zeggen, dat hij één miljoen en nog

0:48:16.929 --> 0:48:20.459
een miljoen een klein potje vond,
terwijl we een hele grote pot hebben. Ik zie dat

0:48:20.560 --> 0:48:24.089
dus als iets heel positiefs; de VVD
wil graag meer dan twee miljoen gaan uitgeven

0:48:24.189 --> 0:48:27.989
aan armoedebelaid in september
en dat kunnen we alleen maar van harte

0:48:28.090 --> 0:48:31.959

- toejuichen.
- De heer Hoogezand wil daarop reageren.

0:48:32.080 --> 0:48:35.639

Jazeker, volgens mij doen we dat ook al
en als u de begroting bekijkt, zult u dat ook

0:48:35.739 --> 0:48:40.020

zien. Ik wijs erop, dat we bij de kadernota
- en we moeten even oppassen dat

0:48:40.120 --> 0:48:43.169

we niet deze discussie straks bij
de kadernota weer doen - maar er ligt ook

0:48:43.270 --> 0:48:51.599

een voorstel van ons om iedereen te helpen
door de OZB te verlagen en ook compensatie

0:48:51.699 --> 0:48:57.459

voor de mensen die een huurwoning
hebben. Wij zijn ons er zeker van bewust, dat

0:48:58.659 --> 0:49:02.639

de energieprijzen de pan uit rijzen,
maar wij kiezen een ander middel en een ander

0:49:02.739 --> 0:49:05.739

moment om daarover te spreken.
Dat is onze overweging.

0:49:07.149 --> 0:49:11.159

Ik denk dat het goed is, dat we dit
punt daarmee afronden en dat debat inderdaad

0:49:11.260 --> 0:49:14.729

bij het volgende agendapunt voeren.
Meneer Hoogezand, was uw bijdrage daarmee ook

0:49:14.830 --> 0:49:17.339

- afgerond?
- Ja, ik stel voor dat we voor de overige

0:49:17.439 --> 0:49:19.629

punten even de beantwoording
van het college afwachten.

0:49:20.290 --> 0:49:23.830

Dank u wel. Dan kijk even rond.
Ja, de heer Yazir heeft het woord.

0:49:26.080 --> 0:49:31.360

Dank je wel, Voorzitter. Ja, we hebben

inderdaad bij de commissievergadering ruim

0:49:31.780 --> 0:49:39.000
stilstaan bij de jaarstukken. Ik heb
één vraag aan het college en dan zal ik verder

0:49:39.100 --> 0:49:43.109
ingaan op de amendementen. We hebben
een technische vraag gesteld

0:49:43.209 --> 0:49:49.979
over het doorschuiven van gelden.
De afgelopen vijf jaar is dat gemiddeld

0:49:50.080 --> 0:49:57.809
jaarlijks vijf miljoen. Ook in 2021
wordt vijf miljoen doorgeschoven. De CDA-fractie

0:49:57.909 --> 0:50:01.469
vraagt het college om een overzicht
bij de voortgangsrapportage op te nemen van

0:50:01.570 --> 0:50:05.579
de bestedingen van de doorgeschoven
gelden, zodat we kunnen zien welke taken

0:50:05.679 --> 0:50:09.599
of projecten wel of nog niet
zijn uitgevoerd. Dat is een vraag aan

0:50:09.699 --> 0:50:19.209
het college. Dan komen we op de amendementen.
De amendementen en moties,

0:50:19.310 --> 0:50:24.080
die we als CDA indienen samen
met andere partijen, daar zijn we voor.

0:50:31.530 --> 0:50:40.729
Ik wilde het even gezegd hebben. Over het beste
idee van Dronten. Daar zijn we ook

0:50:40.830 --> 0:50:46.879
voor, alleen ik had daar wel vragen
bij. Bijvoorbeeld, hoeveel aanvragen zijn er

0:50:47.149 --> 0:50:54.409
ingediend, die in 2021 niet in aanmerking
zijn gekomen? Mevrouw Van Baal refereerde

0:50:54.520 --> 0:50:58.739
ook aan, is de regeling te ingewikkeld,
moeten we het niet evalueren? Zijn er

0:50:58.840 --> 0:51:05.500
minder subsidies aangevraagd?
Vorige maand zijn er voor twee ideeën

0:51:11.110 --> 0:51:18.669
prijzen uitgekeerd. Het is goed om het geld
door te schuiven, alleen volstaat

0:51:19.129 --> 0:51:27.049
de regeling nog om ook in 2022 een prijs
uit te keren voor het beste idee van

0:51:27.149 --> 0:51:34.520
Dronten. Dan het amendement
voor het aanpakken van energie-armoede.

0:51:35.540 --> 0:51:45.039
Voorop gesteld, het CDA laat niemand in de kou
zitten. De inwoners van de gemeente

0:51:45.139 --> 0:51:53.399
Dronten die het moeilijk hebben of nog
gaan krijgen, die moeten we de hand

0:51:53.580 --> 0:52:01.379
uitsteken. Alleen, in dit
amendement staan dingen opgenomen,

0:52:01.479 --> 0:52:06.129
waarvan ik denk, kunnen we het wel
uitvoeren? We hebben wet- en regelgeving,

0:52:06.399 --> 0:52:10.000
denk aan staatssteun en Wet
Markt en Overheid. Er zitten dingen

0:52:10.330 --> 0:52:14.969
in over het collectief inkopen van
energie. Gebeurt dat al niet? Kun je niet

0:52:15.070 --> 0:52:25.209
al aan collectieve aankopen
deelnemen voor energie? De energieleveranciers

0:52:27.129 --> 0:52:30.830
gaan geen meerjarige contracten
aan. Het is allemaal voor een jaar maximaal

0:52:31.729 --> 0:52:37.719
en de prijzen worden
maandelijks bijgesteld. Ja, wat

0:52:37.820 --> 0:52:47.500
we bij die stelpost ook hebben

besproken in de raad, is dat we in september met

0:52:47.600 --> 0:52:55.959
een brede kijk komen op het armoedebeleid.
Voor het tweede deel, het versnellen van

0:52:56.060 --> 0:53:02.179
die Transitievisie Warmte, er moet
geïnvesteed worden, maar we zien overal

0:53:02.600 --> 0:53:08.389
dat de capaciteit er niet is en materiaal
wordt niet geleverd. We kunnen nu wel geld

0:53:08.510 --> 0:53:16.790
apart zetten, maar kunnen we het überhaupt
wel besteden. Ook staat er bijvoorbeeld,

0:53:17.540 --> 0:53:21.620
er wordt onderhandeld namens
de burgers. Ja, op wiens risico?

0:53:25.399 --> 0:53:33.979
Wie loopt er risico, als het misgaat?
De onderhandelaar of de inwoner? We hebben

0:53:34.639 --> 0:53:40.179
vraagtekens bij dit amendement. Ik ben
het ook eens met de heer Hoogezand, we hebben

0:53:40.280 --> 0:53:49.750
inderdaad een hele grote pot geld
binnen de algemene reserve en indien nodig zullen

0:53:49.850 --> 0:53:54.760
we daar zeker beroep op moeten
doen. Dat kan ook in september, in oktober

0:53:54.860 --> 0:54:00.320
of in november. Laten we ons absoluut
niet binden aan nu is het moment.

0:54:01.879 --> 0:54:07.059
Het rekeningresultaat verdwijnt
niet, dat gaat naar de algemene reserve. Als

0:54:07.159 --> 0:54:15.789
in september-oktober de nood heel hoog
is, kunnen we het ook inzetten. Tot zover,

0:54:15.889 --> 0:54:20.699
- Voorzitter. Dank je wel.
- Dank u wel. De heer Van der Schans van

0:54:20.800 --> 0:54:24.399

- D66.

- Dank u wel, Voorzitter. Ook maar eventjes

0:54:24.500 --> 0:54:29.409

de amendementen langslopend. De aanpak
energie-armoede vinden we een heel

0:54:29.510 --> 0:54:33.620

sympathiek voorstel, maar nu toch wel
een beetje aan de rommelige kant opgesteld.

0:54:35.989 --> 0:54:42.080

Wat er nu voorgesteld wordt, dat is
dat we met incidenteel geld structurele zaken

0:54:42.350 --> 0:54:46.959

gaan oppakken. Weliswaar voor drie
jaar, maar na drie jaar trek je niet de stekker

0:54:47.060 --> 0:54:51.579

eruit en zeg je, nu is het even over en de armoede
is opgelost. Wij denken, dat

0:54:51.679 --> 0:54:55.639

we sowieso daar structureel een voorziening
in zouden moeten treffen

0:54:56.300 --> 0:55:00.469

en dat is een discussie die we graag
in september met onder andere de wethouder

0:55:00.979 --> 0:55:08.560

aangaan. Wat wij ook een hele
sympathieke gedachte vinden, is die energiecoaches.

0:55:09.580 --> 0:55:14.309

Wat ons betreft, als we het hebben
over structurele oplossingen, zouden gratis

0:55:14.409 --> 0:55:18.659

energiecoaches daar een zeker een rol
in kunnen spelen. De vraag is, wat

0:55:18.760 --> 0:55:24.179

voor takenpakket krijgt zo een coach
dan mee en in hoeverre verstoort je daar

0:55:24.280 --> 0:55:29.939

eventueel marktpartijen mee? De gedachte
er achter om mensen met een beperkte

0:55:30.040 --> 0:55:36.959

portefeuille te helpen om na te denken

over energie -- We hebben wel eens hardop

0:55:37.060 --> 0:55:40.829
geroepen, dat het misschien een goed
idee zou zijn om die mensen, die nu

0:55:40.929 --> 0:55:46.500
voor een armoedetoeslag in aanmerking
komen, gratis - bij wijze van spreken -

0:55:46.600 --> 0:55:51.539
iemand mee te geven die tips geeft
over simpele wijzen van isolatie, in ieder

0:55:51.639 --> 0:55:58.109
geval het 'laaghangend fruit'. In die
zin zouden we dat onderwerp wel graag nog eens

0:55:58.209 --> 0:56:03.270
een keertje terugzien. Het beste idee
van Dronten. Ja, daar ben ik toch eventjes

0:56:03.370 --> 0:56:08.549
nieuwsgierig eerst naar een reactie van
de wethouder, want kennelijk is het opnieuw

0:56:08.649 --> 0:56:13.409
niet volledig uitgegeven. Is die
doelgroep dan niet te vinden? Zijn er geen goede

0:56:13.510 --> 0:56:19.790
ideeën gelanceerd? Ja, ik vind het nogal
een ingewikkeld ding om daar nu

0:56:20.090 --> 0:56:27.039
een standpunt over in te nemen, zonder
te weten wat daar nu echt de oorzaak van is.

0:56:27.139 --> 0:56:30.250
Ik hoor graag van de wethouder
wat daar aan de hand is.

0:56:30.350 --> 0:56:35.299
- Een interruptie van mevrouw Hotting.
- Ja, het gaat over het vorige punt, wat u

0:56:35.399 --> 0:56:39.599
noemde, nog even over de energie-armoede.
Ik ben benieuwd of de wethouder bereid zou

0:56:39.699 --> 0:56:44.189
zijn om voor september van de punten
die hier staan te onderzoeken wat daarvan

0:56:44.290 --> 0:56:49.040
in Dronten te realiseren zou zijn?
Welke initiatieven in Dronten worden al

0:56:49.219 --> 0:56:53.109
opgebouwd op dit gebied, want wij vinden
het heel belangrijk dat mensen al

0:56:53.209 --> 0:56:58.049
voor het buiten koud gaat worden hun huis
kunnen verwarmen en weten waar ze aan toe

0:56:58.149 --> 0:57:04.500
zijn. Als we inderdaad pas in september
- want ik merk dat een deel van de raad die

0:57:04.600 --> 0:57:09.510
kant op neigt te gaan - gaan spreken
met elkaar over armoedebelaid en omgaan met

0:57:09.610 --> 0:57:13.120
geld, dan zouden wij prettig
vinden, als er dan ook al is uitgezocht

0:57:13.540 --> 0:57:18.270
door de wethouder welke mogelijkheden
er zijn voor die energiecoaches. Een lokale

0:57:18.370 --> 0:57:22.099
energiecoöperatie is iets wat de gemeente
Groningen nu gaat opzetten -

0:57:22.199 --> 0:57:25.339
Mevrouw Hotting, volgens mij is dit
niet echt meer een interruptie op de inbreng

0:57:25.439 --> 0:57:31.789
van de heer - oh, ik ben vandaag
weer helemaal hopeloos met namen - Van der

0:57:31.889 --> 0:57:39.020
Schans. Sorry, Rob. Ik denk dat uw
vraag helder is en ik denk dat de wethouder

0:57:39.120 --> 0:57:42.619
in zijn eigen termijn daar zo meteen
antwoord op kan geven. Meneer Van der

0:57:42.719 --> 0:57:50.039
Schans, was u klaar of wilde u nog
verder met de betoog? Doe het toch maar even via

0:57:50.139 --> 0:57:51.899
de microfoon, dan hebben

de kijkers thuis er ook wat aan.

0:57:52.000 --> 0:57:54.070

Voor het derde
amendement zijn we zelf mede-indiener.

0:57:55.389 --> 0:57:58.989

Dank. Daarmee hebben we de eerste
ronde van dit onderwerp gehad en gaan

0:57:59.090 --> 0:58:04.419

we luisteren naar de wethouders. De wethouders
Lap en Duvekot zijn uitgenodigd

0:58:04.520 --> 0:58:17.719

- en u verdeelt onderling maar het woord.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik zal een deel

0:58:17.989 --> 0:58:23.689

van de vragen beantwoorden en een reactie
geven op het amendement en een motie.

0:58:24.209 --> 0:58:29.639

Ik hoorde een vraag vanuit het CDA,
die ik zal beantwoorden, rondom

0:58:29.879 --> 0:58:34.250

de budgetoverhevelingen die we al
jaar op jaar doen, dat doorschuiven van die

0:58:34.350 --> 0:58:40.309

budgetten. Ik herken de vraag vanuit
het CDA en ook de wens om daar meer grip

0:58:40.409 --> 0:58:47.569

op te krijgen. Dat is ook een wens die
dit college heeft, om meer zicht te krijgen

0:58:47.669 --> 0:58:51.570

op al die overhevelingen die we ieder
jaar doen. Ook om te kijken, zit er iets

0:58:51.959 --> 0:58:59.389

structureels in, wat we wel begroten,
maar ieder jaar niet halen. Uw suggestie om dat

0:58:59.489 --> 0:59:05.520

in die voortgangsreportage mee te nemen,
is dan een middel om daar in ieder geval

0:59:06.209 --> 0:59:12.489

halverwege het jaar grip op te krijgen.
Uw verzoek om dat dit jaar te doen, is

0:59:13.989 --> 0:59:19.859
voor ons net iets te vlot, want formeel
hebben we pas de budgetoverheveling twaalf

0:59:19.959 --> 0:59:25.469
mei gedaan en ook de voortgangsrapportage
zal een heel eind zijn. Wat ik wel zou

0:59:25.570 --> 0:59:29.189
willen toezeggen, is dat wij in ieder
geval wat meer gaan inzoomen op die

0:59:29.290 --> 0:59:34.750
budgetoverhevelingen om daar
uiteindelijk met u veel meer grip op te krijgen.

0:59:35.679 --> 0:59:40.510
De wens is om naar die veel
reëlere begroting te gaan en eventueel

0:59:41.770 --> 0:59:44.560
de structurele 'lucht', wat er
eventueel in zou zitten - dat hoeft natuurlijk niet,

0:59:44.709 --> 0:59:49.679
het kan natuurlijk ook een keer
gebeuren, dat er budgetten overblijven - eruit

0:59:49.780 --> 0:59:54.370
te halen. Dat zou ik richting
het CDA als antwoord kunnen geven.

0:59:56.199 --> 1:00:02.869
Voorzitter, mag ik een aanvullende
vraag stellen? Dank, wethouder. Zouden

1:00:02.969 --> 1:00:06.510
de overhevelingen voor de komende
jaren wel onderdeel uit kunnen maken van

1:00:07.020 --> 1:00:14.260
- de voortgangsrapportage?
- De komende jaren?

1:00:14.739 --> 1:00:17.279
- Ja.
- Dat zou in principe moeten lukken. Zeker

1:00:17.379 --> 1:00:21.439
ook als het het doel dient wat u volgens
mij voor ogen heeft en wat ook dit college

1:00:21.540 --> 1:00:29.609
voor ogen heeft. Dat kan dus,

ja. Een amendement en een motie rondom

1:00:29.709 --> 1:00:36.370
de amateurkunst. Dat zit een beetje
in elkaar verweven, dus ik wil ze ook samen

1:00:36.610 --> 1:00:43.709
behandelen, Voorzitter. Dan wil ik even
beginnen met de motie. Daar staat

1:00:44.669 --> 1:00:51.789
het college heel positief tegenover,
maar het college is ook al bezig met datgene

1:00:51.889 --> 1:00:58.790
wat u beoogt. De door u genoemde
cultuurmakelaar is bezig

1:01:03.560 --> 1:01:08.639
om de uitdagingen, waar de amateurkunst
voor staat, in kaart te brengen

1:01:08.739 --> 1:01:14.339
en uiteindelijk ook tot een plan van
aankpak daarvoor te komen. We kunnen die

1:01:14.439 --> 1:01:21.399
motie alleen maar omarmen of aanvaarden.
We zijn er dus al wel een klein beetje mee

1:01:21.500 --> 1:01:26.389
bezig. Diezelfde motie heeft ook wel
een link met het amendement, wat u hier

1:01:26.590 --> 1:01:32.379
voorstelt dat u het geld wil gaan
overhevelen. Dat geld is onder andere ook

1:01:32.479 --> 1:01:37.319
voor de amateurkunst bedoeld en dat
geld zouden we natuurlijk heel mooi aan dit

1:01:37.419 --> 1:01:42.929
plan van aankpak kunnen gaan koppelen,
dus daar staan wij in principe ook positief

1:01:43.030 --> 1:01:47.159
tegenover. Het komt wel in dezelfde
discussie terecht, die net ook al gevoerd

1:01:47.260 --> 1:01:52.219
werd. Die laat ik dan ook in principe
bij u liggen. We kunnen het geld altijd vanuit

1:01:52.320 --> 1:01:55.350
de algemene middelen halen, maar je kunt
er uiteraard ook voor kiezen, om het nu al

1:01:56.100 --> 1:02:00.479
vast te zetten en dan weet u in ieder
geval zeker dat het daarvoor bedoeld is.

1:02:00.870 --> 1:02:08.000
Op het moment dat u dat geld in ruime
zin wil gaan inzetten voor dat plan van aanpak

1:02:08.100 --> 1:02:15.589
wat richting september gaat komen, dan staan
wij daar positief tegenover. Ik laat

1:02:15.689 --> 1:02:22.169
het echter aan uw raad om dat nu al
vast te zetten of op een later moment.

1:02:22.709 --> 1:02:25.399
Tot zover u, Voorzitter. Mag
ik het woord aan mijn collega geven?

1:02:25.500 --> 1:02:28.290
Voorzitter, mag ik daar nog een vraag
over stellen aan de wethouder?

1:02:28.840 --> 1:02:34.090
- De heer Van der Schans.
- Dank u. Als ik het goed heb begrepen,

1:02:34.360 --> 1:02:39.209
wordt er nu heel hard gewerkt aan die
hele cultuursector. Er wordt in ieder geval

1:02:39.310 --> 1:02:47.429
een cultuurmakelaar ingezet. Begrijp
ik het goed dat het geld, wat we hiermee

1:02:47.530 --> 1:02:52.079
willen vrijspelen, nu dan naar de cultuurmakelaar
zou gaan of naar intern

1:02:52.179 --> 1:02:56.149
beleid? Wat in de motie gaat het echt
over één op één overhevelen naar

1:02:56.780 --> 1:03:05.119
- verenigingsleven, wat mij betreft.
- Wij zouden het geld willen gebruiken voor

1:03:05.219 --> 1:03:10.369
onder andere het plan van aanpak, maar het is

ook aan u om het helder en scherper weg

1:03:10.469 --> 1:03:13.979
te zetten. Als u zegt, wij willen het echt
specifiek voor één doel gebruiken, dan is

1:03:14.080 --> 1:03:16.780
dat aan u. Wij zien
het liever iets breder.

1:03:20.500 --> 1:03:24.659
- Wethouder Duvekot.
- Dank u wel, Voorzitter. Met interesse

1:03:24.760 --> 1:03:29.159
hebben we geluisterd naar de discussie
die zich hier afspeelde. Ik probeer even

1:03:29.260 --> 1:03:36.899
de twee amendementen van wat
commentaar te voorzien. Allereerst het amendement

1:03:37.000 --> 1:03:44.309
over het aanpakken van de energie-armoede.
Laat heel helder zijn - en ik denk dat dat

1:03:44.409 --> 1:03:49.829
boven alles mag staan - dat ik het idee
heb dat iedereen in deze raad en ook

1:03:49.929 --> 1:03:55.719
het college het idee deelt met elkaar
dat energie-armoede een enorm probleem is.

1:03:56.439 --> 1:03:59.760
Niet alleen een enorm probleem is,
maar ook een enorm probleem gaat worden

1:03:59.860 --> 1:04:04.270
en een steeds groter probleem gaat
zijn. Zeg ik dat goed? U begrijpt wat ik bedoel.

1:04:06.290 --> 1:04:10.089
Uw amendement zegt echter - en dat
is volgens mij de kern ook - u wilt

1:04:10.189 --> 1:04:15.829
de energie-armoede vooral aan de voorkant
tegengaan. We hebben met elkaar zojuist

1:04:15.929 --> 1:04:21.669
ook een stelpost armoedebeloid
vastgesteld en dat is een ruim een ton. Wij hebben

1:04:21.770 --> 1:04:25.550
de verwachting, dat het voor dit jaar
voor de energie-armoede voldoende dekking is.

1:04:25.699 --> 1:04:27.949
Om daar dus op dit moment nog een miljoen
voor te reserveren voor dit jaar,

1:04:28.050 --> 1:04:34.819
dat zouden wij niet heel verstandig
vinden. Met dien verstande, dat het geld

1:04:34.919 --> 1:04:37.739
inderdaad de algemene middelen ingaat.
Ik daag u uit om deze discussie, die we hier

1:04:37.840 --> 1:04:44.989
aan het voeren zijn, ook te voeren op het moment
dat wij het gesprek gaan hebben

1:04:45.530 --> 1:04:48.639
in de beeldvormende sessie over armoedebeloid
in het algemeen. Dat is

1:04:48.739 --> 1:04:53.120
namelijk wat ik ook heel erg proef en waar het college
ook enthousiast van wordt,

1:04:54.020 --> 1:05:00.739
dat er allemaal goede ideeën zijn en allemaal
goede motivaties om daarmee aan

1:05:00.840 --> 1:05:05.089
de slag te gaan. Het zou zo mooi zijn,
als we dat ook met elkaar na het reces kunnen

1:05:05.189 --> 1:05:09.599
doen. Wij delen namelijk de angst. We hebben
ook alle zeilen inmiddels bijgezet

1:05:09.699 --> 1:05:13.929
om dat gesprek na het reces met u te faciliteren.
Dat doen we dan ook in brede

1:05:14.030 --> 1:05:18.039
zin, ook met maatschappelijke partners
die ook daar heel veel verstand van hebben

1:05:18.139 --> 1:05:21.639
en - mag ik het zo zeggen - met de voeten
in de klei staan, als het gaat

1:05:21.739 --> 1:05:24.699
om het armoedebeloid. Zij weten dus

ook heel goed wat er op dit moment nodig is.

1:05:26.139 --> 1:05:31.719

Goed, die zou ik heel graag willen betrekken ook in dat gesprek. Ja,

1:05:32.860 --> 1:05:37.979

in datzelfde amendement - en nu begeef ik mij op glad ijs, want het is

1:05:38.189 --> 1:05:43.010

portefeuille-overstijgend en de priemende ogen van de wethouder Duurzaamheid voel

1:05:43.110 --> 1:05:47.750

ik in mijn rug - heeft u ook een aantal maatregelen die geclassificeerd worden als

1:05:47.850 --> 1:05:53.929

'wilde' ideeën of plannen. Dat zou ik niet willen zeggen natuurlijk. U stelt

1:05:54.030 --> 1:05:57.750

een aantal maatregelen voor aan die voorkant in het kader van

1:05:57.850 --> 1:06:01.319

energietransitie. Het college verwijst u daarvoor toch echt ook naar

1:06:01.419 --> 1:06:05.869

de Transitievisie Warmte en ook de nadere uitwerking daarvan. U zult

1:06:05.969 --> 1:06:09.229

dan bijvoorbeeld herkennen, dat heel veel van de voorstellen die u doet al

1:06:09.330 --> 1:06:12.010

in ontwikkeling zijn of dat daar alternatieven voor zijn. Bijvoorbeeld

1:06:12.550 --> 1:06:15.750

de energiecoaches, waar een aantal keer over gesproken is, die zijn er. Die zijn

1:06:15.850 --> 1:06:18.989

al een aantal dagen per week laagdrempelig bereikbaar voor inwoners via dat

1:06:19.090 --> 1:06:25.589

Energieloket. In algemene zin, geven we u terug over allebei de amendementen -

1:06:25.689 --> 1:06:30.479
we komen zo op het beste idee nog
even terug - dat u ons echt achter u vindt,

1:06:30.580 --> 1:06:35.320
als het gaat om de strekking en het idee.
Echter, wij zijn van mening dat u het hier

1:06:38.169 --> 1:06:40.859
oormerkt voor incidentele dingen en wij zouden
heel graag met u het gesprek

1:06:40.959 --> 1:06:45.959
aangaan over het structureel
uitgeven ervan. Dat brengt mij even op het beste

1:06:46.060 --> 1:06:52.000
idee. Heel veel tekst sla ik over,
want dat heeft u allemaal al gezegd.

1:06:53.590 --> 1:07:03.270
Dat scheelt ook een hoop. U wilt
dat geld - volgens mij, althans zoals

1:07:03.370 --> 1:07:07.689
wij het horen - in ieder geval ten
goede laten komen aan het armoedebeleid.

1:07:07.929 --> 1:07:12.389
Daar komt het uiteindelijk op neer en dat
doen we. Het geld wat overblijft, komt ook

1:07:12.489 --> 1:07:18.580
ten goede aan het armoedebeleid,
dus dat kan ik u zeggen. Een tweede ronde,

1:07:18.760 --> 1:07:21.899
daar hebben we het al even over gehad,
voor het beste idee van Dronten raden

1:07:22.000 --> 1:07:24.689
wij op dit moment niet aan, omdat het heel
veel voeten in de aarde heeft om dat

1:07:24.790 --> 1:07:30.159
te doen. Dat zou op dit moment niet
handig zijn, want dan ga je iets haastig doen,

1:07:31.750 --> 1:07:36.000
wat niet verstandig is op dit
moment. We gaan wel evalueren hoe het gegaan is

1:07:36.120 --> 1:07:42.379
en we gaan de punten, die ook genoemd

werden door GroenLinks, zeker ook meenemen

1:07:42.479 --> 1:07:47.419
in die evaluatie. Dat komt dus.
Het CDA vroeg wat technische gegevens van

1:07:47.520 --> 1:07:53.219
afvallers, maar dat heb ik zo niet
paraat, dus dat houdt u nog te goed van ons.

1:07:55.379 --> 1:07:59.059
Ik begreep dat ik de wethouder een vraag
mag stellen. Het gaat even over het beste

1:07:59.159 --> 1:08:03.709
idee van Dronten. Begrijp ik goed, dat
de wethouder voorstelt om de 53.000 euro die

1:08:03.810 --> 1:08:08.040
is overgebleven toe te voegen
aan de ton voor het armoedebelaid.

1:08:10.580 --> 1:08:14.859
Nee, want die ton hebben we vastgesteld
met zijn allen als stelpost. Dat geldt wat

1:08:14.959 --> 1:08:18.459
vrijvalt, gaat niet in de algemene
middelen, zeg ik nu even, want dat heb

1:08:18.560 --> 1:08:27.580
ik begrepen. Ja, het komt
in ieder geval ten goede van

1:08:27.680 --> 1:08:31.509
het armoedebelaid. Of het nu het beste
idee van Dronten is, dat durf ik niet

1:08:31.609 --> 1:08:35.500
te zeggen. We hebben dat een aantal
jaar wel overgeheveld. Dit geldt gaat wel naar

1:08:35.600 --> 1:08:39.029
het armoedebelaid, dat is wat ik wel
kan zeggen. Het beste idee van Dronten komt

1:08:39.129 --> 1:08:44.580
volgend jaar terug. In wat
voor vorm en op wat voor manier -

1:08:44.680 --> 1:08:47.759
Nog even een aanvullende vraag. Zou
u anders schriftelijk kunnen toelichten

1:08:47.859 --> 1:08:50.470
op welke manier dit ten goede
gaat komen aan het armoedebelaid?

1:08:50.589 --> 1:08:56.939
Ja, dat kan. Ja, en u vroeg ook of wij de mogelijkheden
kunnen onderzoeken. Dat was

1:08:57.040 --> 1:09:00.449
uw vraag volgens mij. Of we de energiecoaches
en al die maatregelen die

1:09:00.549 --> 1:09:05.580
wij voorstellen, mee kunnen nemen,
voordat we het gesprek ingaan in de beeldvormende

1:09:05.680 --> 1:09:10.870
sessie. Dat zou kunnen, maar dat loopt
alweer een beetje vooruit op het gesprek.

1:09:14.589 --> 1:09:18.209
Ik zou het mooi vinden, als wij met
zijn allen, dus met uw raad en met

1:09:18.310 --> 1:09:21.419
de maatschappelijke partners, dat
gesprek in de beeldvormende sessie zo open

1:09:21.520 --> 1:09:26.399
mogelijk aangaan. We hebben ook
maatschappelijke partners die bijzonder

1:09:26.500 --> 1:09:29.699
enthousiast reageren op het idee om met
u in gesprek te gaan. Zij hebben ook

1:09:29.799 --> 1:09:34.979
hun eigen ideeën en hun eigen set
aan maatregelen die ze graag met u zouden

1:09:35.080 --> 1:09:40.270
willen delen. Ik zou het waarderen,
als zij daar ook ruimte voor kunnen krijgen.

1:09:41.500 --> 1:09:44.850
Ja, wij hebben deze 'wilde ideeën',
zoals het zo vriendelijk werd genoemd aan

1:09:44.950 --> 1:09:47.879
de overkant, natuurlijk niet zelf
bedacht. Er zijn verschillende gemeenten

1:09:47.979 --> 1:09:50.929
in het land die al met deze

dingen bezig zijn. Ik noemde net al

1:09:51.029 --> 1:09:55.709
de energiecoöperatie die Groningen
wil gaan opzetten. Of de energiebank die

1:09:56.250 --> 1:09:59.989
landelijk actief is, maar nog niet
in Dronten, waar inwoners ook zelf geld

1:10:00.089 --> 1:10:03.140
in kunnen storten en waardoor andere
mensen hun energierekening betaald kunnen

1:10:03.240 --> 1:10:07.029
krijgen. Ik heb begrepen dat er ook in onze eigen
gemeente mensen actief zijn met

1:10:07.129 --> 1:10:10.929
het opzetten van coöperaties. We zouden
het mooi vinden als dat in Dronten ook

1:10:11.029 --> 1:10:13.569
mogelijk is. We hebben heel veel
windmolens, zonnepanelen noem maar op,

1:10:13.930 --> 1:10:17.669
maar niet iedereen kan dat. Juist
mensen die dat niet kunnen, hebben het vaak wel

1:10:17.770 --> 1:10:22.450
- nodig om hun rekening te verlagen.
- Ik zeg niet dat de ideeën niet goed zijn.

1:10:22.750 --> 1:10:25.919
Ik zeg alleen, dat die ideeën op hun plek
zijn op die beeldvormende sessie en dat

1:10:26.020 --> 1:10:29.080
ik denk, dat het goed is om dat
gesprek op dat moment in brede zin te voeren.

1:10:32.859 --> 1:10:38.399
- De heer Yazir.
- Voorzitter, als ik goed heb geluisterd

1:10:38.500 --> 1:10:46.000
naar de wethouder, dan zegt hij dat
die 63.000 euro, die in het amendement staat,

1:10:48.160 --> 1:10:52.319
ten goede komt van het armoedebelaid.
Alleen, als we dit amendement niet

1:10:52.419 --> 1:10:57.250
in stemming brengen en we besluiten
er niet over, dan gaat dit geld toch naar

1:10:57.549 --> 1:11:02.229
de algemene reserve? Daar wil ik wel
even duidelijkheid over hebben.

1:11:13.299 --> 1:11:16.919
Ik heb toegezegd, in ieder geval in de beantwoording
van de ChristenUnie, dat

1:11:17.020 --> 1:11:19.270
we daar even op terugkomen, want naar
mijn idee was het geoormerkt geld. Dat heb

1:11:19.370 --> 1:11:24.589
ik doorgekregen, dus schriftelijk
kunnen we u laten weten, waar het dan heen gaat.

1:11:25.490 --> 1:11:28.850
Voorzitter, vandaag
nemen we er een besluit over.

1:11:31.339 --> 1:11:37.000
Dat begrijp ik, maar dan is het hetzelfde
als met dat miljoen wat we vanuit

1:11:37.100 --> 1:11:41.679
het PvdA-amendement hebben. Zelfs als
het in de algemene middelen zou komen, dan is

1:11:41.779 --> 1:11:45.129
het natuurlijk uiteindelijk aan u zelf
om daar een bestemming aan te geven. Ik denk

1:11:45.229 --> 1:11:52.399
dat dat op dat moment dezelfde
discussie is en aan u om dat wel of niet te besteden

1:11:52.879 --> 1:12:00.429
aan armoedebelaid. Als
u nu zegt, wij willen dat -

1:12:00.529 --> 1:12:06.770
- Wethouder Lap gaat u helpen.
- Als we nu niets besluiten, dan valt dit

1:12:07.040 --> 1:12:11.169
geld ten goede van de algemene
reserve, zoals u zegt, de heer Yazir. Daar heeft

1:12:11.270 --> 1:12:15.049
hij gelijk in. Dan is die

onduidelijkheid in ieder geval de wereld uit geholpen.

1:12:18.390 --> 1:12:21.739

Misschien is het dan een optie om het amendement iets uit te breiden? Dat

1:12:21.839 --> 1:12:26.060

we een optie toevoegen, dat het ten goede komt aan het armoedebeleid, zodat het niet

1:12:26.160 --> 1:12:29.929

-- Wat algemener geformuleerd - Staat dat er? Sorry, ik hoor hier achter me dat

1:12:30.029 --> 1:12:35.449

het al zo algemeen geformuleerd is.
"Het volledige bedrag dient in 2022 te worden

1:12:35.549 --> 1:12:39.020

besteed aan de doelen
armoedebestrijding en verbinding van inwoners". Als

1:12:39.120 --> 1:12:45.409

- je de term 'het beste idee van Dronten' -
- Dames en heren, ik ga u helpen. Ik denk

1:12:45.509 --> 1:12:50.479

dat het zinnig is om even te schorsen
en even met elkaar te gaan overleggen

1:12:50.580 --> 1:12:54.319

of u tot een andere formulering kunt
komen. Dat is denk ik efficiënter dan dat

1:12:54.419 --> 1:12:58.819

we dat in deze zaal op deze manier
met elkaar gaan doen. De heer Hoogezand wil

1:12:58.919 --> 1:13:06.120

- daarop reageren.
- Ja, iedereen is vrij zijn amendement aan

1:13:06.220 --> 1:13:11.350

te passen. Ik wil nog wel een oproep
doen. In september kun je dat integrale beeld

1:13:12.430 --> 1:13:17.370

opmaken, dus ook met het beleid wat
het nieuwe college maakt. Ieder zijn ding

1:13:17.470 --> 1:13:21.929

en er moet een meerderheid gehaald
worden voor die amendementen, maar voor een goede

1:13:22.029 --> 1:13:27.929
besluitvorming en goed beleid geef
ik het advies om tot september te wachten

1:13:28.029 --> 1:13:31.930
en dan alles in één keer te bekijken.
Dan kan het alsnog uit de algemene reserve.

1:13:32.709 --> 1:13:39.719
- Dat is onze beleidsopvatting.
- Dank. Ik kijk heel even naar de wethouder.

1:13:39.819 --> 1:13:46.799
Had u uw beantwoording voor de eerste
termijn afgerond? Dan kijk ik even in uw

1:13:46.899 --> 1:13:50.219
richting om even met elkaar tot een praktisch
voorstel te komen. Ik kan me

1:13:50.319 --> 1:13:54.569
voorstellen, dat we nu de tweede
termijn doen en dat u op basis daarvan met elkaar

1:13:54.669 --> 1:13:58.870
even kijkt of er schorsing nodig is om een amendement
aan te passen. Of wilt u dat

1:13:58.990 --> 1:14:02.410
op dit moment, zodat er in de tweede
termijn nog over gedebatteerd kan worden?

1:14:06.160 --> 1:14:09.509
- De heer Raterink, via de microfoon graag.
- Voorzitter, ik stel voor om even te

1:14:09.609 --> 1:14:11.709
- schorsen.
- Dan schorsen we vijf minuten.

1:23:28.750 --> 1:23:31.560
Ik heropen de vergadering en ik geef
mevrouw Hotting het woord

1:23:31.660 --> 1:23:33.660
om het gewijzigde
amendement toe te lichten.

1:23:38.120 --> 1:23:45.009
Dank u wel. Ja, het is een amendement
inderdaad. Het is zo gewijzigd, dat er bij

1:23:45.109 --> 1:23:50.949
de eerste zin a, het eerste punt, nu

staat: "De resterende middelen van 63.000

1:23:51.049 --> 1:23:54.709
euro voor het beste idee van
Dronten worden overgeheveld naar 2022.

1:23:55.160 --> 1:23:58.419
Het volledige bedrag dient in 2022
te worden besteed aan de doelen

1:23:58.520 --> 1:24:02.379
armoedebestrijding en verbinding van
inwoners door het opstarten van een tweede

1:24:02.479 --> 1:24:07.029
ronde van het beste idee van Dronten".
Als toelichting: dit omdat we hebben begrepen,

1:24:07.129 --> 1:24:10.659
dat er vijftien aanvragen waren
ingediend voor het beste idee en twee zijn

1:24:10.759 --> 1:24:15.640
toegekend. Zoals mevrouw Van Baal
al zei, het is in de communicatie naar

1:24:15.740 --> 1:24:18.969
de indieners niet altijd even
duidelijk geweest, waarom bepaalde ideeën al

1:24:19.069 --> 1:24:24.640
dan niet door konden gaan en die
5.000 euro konden krijgen. We willen hun graag

1:24:24.740 --> 1:24:27.109
een tweede mogelijkheid
gunnen om nog mee te kunnen doen.

1:24:28.870 --> 1:24:33.330
Dank voor deze toelichting. Ik houd
maar even de volgorde aan, zoals we die

1:24:33.430 --> 1:24:39.540
in eerste termijn hadden, voor de tweede
termijn. De heer Idzinga, u heeft woord.

1:24:39.959 --> 1:24:45.029
Dank u wel, Voorzitter. Wij volgen
de lijn van de VVD van de heer Hoogezand.

1:24:45.959 --> 1:24:50.069
Volgens mij is dat ook wat we voorheen
hebben afgesproken; het overschot

1:24:50.790 --> 1:24:55.950
op de jaarresultaat gaat over naar
de algemene reserve. Die lijn volgen wij.

1:24:57.149 --> 1:25:02.879
Wat de heer Duvekot ook aangeeft,
de intenties van alle fracties zijn goed.

1:25:03.000 --> 1:25:06.020
We willen iets bereiken met
bepaalde onderwerpen en dan moeten we ook

1:25:06.120 --> 1:25:08.819
de bereidheid hebben om daar
geld voor beschikbaar te stellen.

1:25:09.540 --> 1:25:11.729
Integraal bekijken, dat
willen wij dus ook gaan doen.

1:25:13.750 --> 1:25:20.770
- Dank u wel. De heer Raterink.
- Dank u wel, Voorzitter. De beraadslagingen

1:25:20.890 --> 1:25:24.509
gehoord hebbende, wil ik wel graag
iedere fractie, die tegen dit amendement wil

1:25:24.609 --> 1:25:31.469
stemmen, houden aan wat nu hier nu
is besproken. U heeft er namelijk allemaal

1:25:31.569 --> 1:25:36.390
geen moeite mee -- Ik herhaal even
wat woorden. Het CDA laat niemand in de kou

1:25:36.490 --> 1:25:41.459
staan. De VVD, daar heb ik dan wel
wat meer moeite mee, want sommige mensen van

1:25:41.560 --> 1:25:45.500
de VVD hebben een heel selectief
geheugen. Ik zeg niet hier, hoor. Ik zeg VVD.

1:25:46.339 --> 1:25:51.520
Zij hebben dan geen herinnering
meer dat het ooit is gezegd. Goed, dan houd

1:25:51.620 --> 1:25:57.669
ik u eraan, dat u ook bereid bent,
zoveel als nodig is voor die energietransitie

1:25:57.770 --> 1:26:03.899
en die energiearmoede uit de algemene

reserve te plukken. Wethouder, u doet ook

1:26:04.000 --> 1:26:10.199
toezeggingen. U vindt onze ideeën
niet wild en daar ben ik blij om. Ik zie ook

1:26:10.299 --> 1:26:14.759
graag de voorstellen die u doet
tegemoet, want daar willen wij aan meedenken.

1:26:14.859 --> 1:26:20.640
We willen meehelpen. We willen u erg
graag daar in positie brengen, want het gaat

1:26:20.740 --> 1:26:25.949
om onze inwoners. We moeten ons wel
realiseren, dat mensen in armoede

1:26:26.049 --> 1:26:30.819
terecht komen in een welvaartsstaat.
Mensen, realiseert u dat zich. Dank u wel.

1:26:32.109 --> 1:26:37.270
- Dank u wel. Mevrouw Van Baal.
- Daar heb ik niets meer aan toe te voegen.

1:26:37.390 --> 1:26:40.799
- Dank u wel.
- Dank u wel. Mevrouw Hotting, nog een

1:26:40.899 --> 1:26:43.990
tweede termijn?
Niet? Dank. Mevrouw Jonker.

1:26:46.180 --> 1:26:52.799
Ja, ik zou er nog even op terugkomen,
maar wat het punt aanpak energie-armoede

1:26:52.899 --> 1:26:56.399
betreft, blijven we toch bij ons standpunt.
Dat geeft ons ook mogelijkheden

1:26:56.500 --> 1:27:00.149
om bij al die mooie ideeën die
hier staan onze eigen toe te voegen,

1:27:00.250 --> 1:27:05.620
omdat wij het facet huurders er
toch wel erg in miste. Dat was het.

1:27:06.580 --> 1:27:12.469
- Dank u wel. De heer Hoogezand.
- Ja, Voorzitter, de heer Raterink legt mij

1:27:12.569 --> 1:27:16.770
wat woorden in de mond en maakt
nog wat opmerkingen over de VVD. Die laat

1:27:16.870 --> 1:27:23.189
ik lekker bij de heer Raterink. We hebben
heel duidelijk gezegd, als er goede ideeën

1:27:23.290 --> 1:27:28.629
zijn, dan zullen we die op hun merites
beoordelen en dan is de algemene reserve

1:27:28.899 --> 1:27:32.009
er ook voor goede ideeën. Dat is heel
duidelijk. Voorzitter, we hebben goed naar

1:27:32.109 --> 1:27:35.589
het college geluisterd. We hebben
onze overwegingen hier besproken

1:27:35.890 --> 1:27:40.000
en wij constateren dat we de motie
heel goed vinden en daarom ook denken dat

1:27:40.330 --> 1:27:44.640
het amendement dat daaruit volgt te vroeg
komt. Ook bij de andere amendementen

1:27:44.740 --> 1:27:47.020
zullen wij niet
voorstemmen. Dank u wel, Voorzitter.

1:27:47.950 --> 1:27:57.069
- Dank. De heer Yazir, CDA.
- Dank je wel, Voorzitter. Één opmerking

1:27:57.609 --> 1:28:02.219
richting de wethouder met betrekking
tot het amendement voor stimuleringsprijs

1:28:02.319 --> 1:28:10.270
amateurkunst. Het doel van dit
amendement is dat de gelden toekomen aan amateurkunst

1:28:10.569 --> 1:28:16.750
en de verenigingen en niet voor onderzoeken
en plan van aanpak. Het is

1:28:17.290 --> 1:28:23.740
puur om de amateurkunstverenigingen
die afgelopen twee jaar hebben geleden

1:28:23.859 --> 1:28:34.109
en waar veel leden uitgeschreven

zijn, om die zodanig te kunnen stimuleren dat

1:28:34.209 --> 1:28:40.779

ze weer lid worden en dat
amateurkunst in Dronten weer gaat leven. Dank u wel.

1:28:41.740 --> 1:28:46.569

- Dank. De heer Van der Schans, D66.
- Ik heb niets meer toe te voegen.

1:28:47.319 --> 1:28:50.169

Dank u wel. Dan kijk ik naar
het college, wethouder Duvekot.

1:28:51.459 --> 1:28:56.259

Dank u wel, Voorzitter. We zaten
allebei aan de knop. Ja, meneer Raterink

1:28:58.779 --> 1:29:02.310

zegt het precies, zoals ik het ook
graag zou willen zeggen, maar hij zegt het veel

1:29:02.410 --> 1:29:07.199

beter. Het gesprek na het reces,
daar kijk ik ook erg naar uit om dat met

1:29:07.299 --> 1:29:11.819

u te voeren. Ik wil nog even reageren
op het amendement, het vernieuwde amendement

1:29:11.919 --> 1:29:17.020

zoals het er nu ligt.
Dat wil ik toch echt ontraden.

1:29:22.060 --> 1:29:24.669

We vinden elkaar, als het gaat om het beste
idee voor Dronten, dat het een goed

1:29:24.850 --> 1:29:30.629

middel is om op deze manier aandacht
te geven aan armoedebestrijding. Echter,

1:29:30.729 --> 1:29:36.520

we zijn nog in evaluatie van de vorige
ronde die we net hebben gehad. We zijn nog

1:29:37.419 --> 1:29:40.979

ideeën aan het verzamelen van hoe het beter
kan. We hebben geconstateerd, dat er

1:29:41.080 --> 1:29:49.029

- u bent zelf al uw evaluatie aan het doen,
dat laat ik even aan u - heel weinig

1:29:49.509 --> 1:29:54.609
aanmeldingen waren in de vorige ronde.
We zijn aan het kijken hoe dat anders kan.

1:29:56.169 --> 1:30:01.240
Wij raden u wel echt af om nu een nieuwe
ronde te implementeren in deze fase,

1:30:01.540 --> 1:30:04.959
omdat het dan echt met stoom en kokend
water zou moeten en dan zou het ook niet

1:30:05.830 --> 1:30:14.189
de kwaliteit krijgen die het verdient.
Ook hebben we intern prioriteiten op andere

1:30:14.290 --> 1:30:21.819
taken op dit moment in dit deel
van het jaar, dus ik ontraad het sterk.

1:30:25.959 --> 1:30:34.450
- Dank. Daarmee hebben we - Excuus.
- Dank u wel, Voorzitter. De heer Yazir

1:30:34.629 --> 1:30:39.520
vroeg het college nog even
specifiek naar de doelstelling die er stond.

1:30:39.790 --> 1:30:45.080
Misschien ben ik niet duidelijk
genoeg geweest. Ik zal wat we beogen en hebben

1:30:45.180 --> 1:30:48.379
gedaan nog even duidelijker
uitleggen, want volgens mij is dat precies wat

1:30:48.479 --> 1:30:57.620
u wilt. De cultuurmakelaar is in gesprek
geweest met de amateurkunst en vanuit dat

1:30:57.720 --> 1:31:03.529
gesprek is heel veel input gekomen.
Die input moet leiden tot een plan van aanpak

1:31:03.629 --> 1:31:09.689
om de amateurkunst te ondersteunen.
Dat ondersteunen is natuurlijk breed.

1:31:10.350 --> 1:31:14.330
Meer leden is een vorm van
ondersteuning, maar dat zou een voortvloeijsel kunnen zijn

1:31:14.430 --> 1:31:20.689
om bijvoorbeeld die verenigingen

daarin te ondersteunen. Volgens mij is het heel

1:31:20.790 --> 1:31:26.390
specifiek gericht op die amateurkunst
om ze te ondersteunen, dus dat doel dienen

1:31:26.490 --> 1:31:32.160
we met elkaar. Het is aan u om te bepalen
of u dat potje nu al wil reserveren.

1:31:32.279 --> 1:31:36.350
Dat kunnen we natuurlijk ook
over een aantal maanden doen. Tot zover,

1:31:36.450 --> 1:31:40.359
- Voorzitter.
- Dank, wethouder. Ik had u nonverbale

1:31:40.479 --> 1:31:45.449
communicatie verkeerd begrepen. Ik dacht,
dat u het woord niet meer wilde. Dan zijn

1:31:45.549 --> 1:31:50.580
we daarmee aan het einde gekomen
van de behandeling van het raadsvoorstel

1:31:50.680 --> 1:31:55.049
voor de jaarstukken. Ik heb twee
toezeggingen opgeschreven. Namelijk dat

1:31:55.149 --> 1:31:58.240
de budgetoverhevelingen volgend jaar
in de voortgangsrapportage zullen worden

1:31:58.899 --> 1:32:06.970
opgenomen en dat er nog een schriftelijke
toelichting komt over het geld

1:32:07.359 --> 1:32:12.359
voor armoede, even in mijn eigen
woorden. Dan gaan we stemmen. Daar gaan we even

1:32:12.459 --> 1:32:18.000
de tijd voor nemen met de moties
en amendementen. Er is een gewijzigd

1:32:18.100 --> 1:32:22.049
amendement, dus dat moeten we helder
hebben. Het stemmen is een beetje anders

1:32:22.149 --> 1:32:27.179
dan normaal. Normaal, als de burgemeester
voorzit - hij heeft geen stemrecht - stemt

1:32:27.279 --> 1:32:30.179
de voorzitter niet mee. Echter, als
raadslid moet ik meestemmen. Ik help u nog

1:32:30.279 --> 1:32:34.870
maar even in herinnering, dat u dadelijk
niet denkt, wat doet die man? Ja, ik ben

1:32:34.970 --> 1:32:40.069
ook raadslid, ook nu vanavond hier, dus
ik stem mee en dat zult u dus ook meekrijgen.

1:32:41.319 --> 1:32:46.180
Dan gaan we stemmen. Dan gaan we als
eerste stemmen over de drie amendementen,

1:32:46.299 --> 1:32:53.919
te beginnen met de aanpak
energie-armoede. Wie is daarvoor? Dat zijn de ChristenUnie,

1:32:54.040 --> 1:33:01.180
PvdA en GroenLinks. De overige
fracties zijn tegen? Dat is het geval.

1:33:04.959 --> 1:33:10.469
Dan is het met zeven - achttien
verworpen. Dan gaan we over naar het amendement,

1:33:10.569 --> 1:33:17.479
het beste idee van Dronten. Wie is
daarvoor? Dat is het CDA, de ChristenUnie,

1:33:17.580 --> 1:33:25.279
de Partij van de Arbeid,
GroenLinks, SP en D66. Wie zijn daartegen? De VVD

1:33:25.379 --> 1:33:31.569
- en Leefbaar Dronten.
- Negen tegen en zestien voor.

1:33:31.779 --> 1:33:34.149
- Negen - zestien. Aangenomen.
- Is dat zo?

1:33:35.919 --> 1:33:40.799
Het is aangenomen. We tellen nog even
na, maar het is aangenomen. Daarover verstaat

1:33:40.899 --> 1:33:48.700
geen misverstand. Ja, zeker?

1:33:48.910 --> 1:33:52.660
- Ja.
- Zeker aangenomen. Dan gaan we naar de

1:33:52.779 --> 1:33:57.959
overhevelingen budget
stimuleringsprijs amateurkunst. Ook een amendement. Wie is

1:33:58.060 --> 1:34:06.270
daarvoor? Dat is het CDA, de ChristenUnie,
Partij van de Arbeid, GroenLinks, SP

1:34:06.370 --> 1:34:14.339
en D66. Wie zijn daartegen? De VVD
en Leefbaar Dronten. Ook aangenomen met

1:34:14.439 --> 1:34:18.640
zestien - negen. Dan hebben we de amendementen
gehad. Dan komt het voorstel

1:34:18.759 --> 1:34:21.069
zelf voor de jaarrekening.
Wie is daarvoor?

1:34:28.479 --> 1:34:34.279
Nee, het het stuk zelf. Geen misverstand.
De motie komt daarna. Ja, dan zijn

1:34:34.379 --> 1:34:41.149
we unaniem voor en daarmee zijn de jaarstukken
vastgesteld. Dan komen we bij

1:34:41.250 --> 1:34:44.910
de motie. Terecht opgemerkt, mevrouw
Jonker, we waren de motie niet vergeten.

1:34:46.529 --> 1:34:52.609
Wie is voor de motie van de ondersteuning
amateurkunstenveld? Dat is het CDA,

1:34:52.709 --> 1:34:59.000
de ChristenUnie, Partij van de Arbeid,
GroenLinks, SP, D66 en de VVD. Wie is

1:34:59.100 --> 1:35:07.350
daartegen? Leefbaar Dronten. Daarmee
is deze motie aangenomen met vijf - 20.

1:35:08.819 --> 1:35:15.040
Dank u wel. Daarmee hebben we dit
agendapunt gehad en gaan we over naar

1:35:15.140 --> 1:35:19.739
het volgende agendapunt. Dat is
het raadsvoorstel Vaststelling 'Partiële

1:35:19.839 --> 1:35:22.569

herziening
bestemmingsplannen Hanzekwartier en Dronten-

1:35:23.109 --> 1:35:30.989
Hanzekwartier-Havenkade (2043). De raad
wordt voorgesteld het bestemmingsplan

1:35:31.089 --> 1:35:36.479
Partiële herziening Hanzekwartier - zal
ik maar even zeggen - op grond van een aantal

1:35:36.580 --> 1:35:42.120
wettelijke artikelen ongewijzigd
vast te stellen. Na de oordeelsvormende

1:35:42.220 --> 1:35:46.199
vergadering stonden er nog een aantal
vragen open en die zijn inmiddels

1:35:46.299 --> 1:35:52.319
door het college beantwoord. Verder
was er min of meer een inhoudelijk punt

1:35:52.419 --> 1:35:57.419
overgebleven en op dat onderdeel is
er door D66, GroenLinks en de Partij van

1:35:57.520 --> 1:36:02.759
de Arbeid een amendement ingediend en de heer
Van der Schans van D66 gaat dat even

1:36:02.859 --> 1:36:09.009
- inleiden voor ons.
- Dank u wel, Voorzitter. Het Hanzekwartier

1:36:09.189 --> 1:36:13.080
is toch iedere keer weer een moment van
discussie hier in de raad, maar ook buiten

1:36:13.180 --> 1:36:20.839
de raad. Met de voorgenomen wijziging van

1:36:20.939 --> 1:36:26.729
het bestemmingsplan zou de hele
westzijde en zuidzijde van bestemming wisselen.

1:36:29.399 --> 1:36:34.029
Wij zagen - en hebben ook vanuit
het college de indruk gekregen - dat er

1:36:34.419 --> 1:36:39.359
behoorlijk vergaande plannen zijn
voor de Bol-locatie. Die ontwikkeling,

1:36:39.459 --> 1:36:42.910
een belangrijke ontwikkeling op een belangrijke
plek, willen we niet

1:36:43.060 --> 1:36:48.699
frustreren, dus vandaar dat we de bestemmingswijziging
voor de Bol-locatie

1:36:48.799 --> 1:36:57.220
wel zouden willen doorzetten, maar die
van de overigen toch tot nader beraad vast

1:36:57.759 --> 1:37:03.129
willen houden. Daarmee kopen we ook
wat tijd om over het Hanzekwartier

1:37:03.229 --> 1:37:10.049
na te denken. Ik maak ook maar van de gelegenheid
gebruik om een oproep te doen

1:37:10.149 --> 1:37:15.000
aan deze raad om analoog aan het sociaal
domein, zoals we dat in september met

1:37:15.100 --> 1:37:22.149
elkaar gaan bediscussiëren, ook
een speciale zitting met de makelaardij,

1:37:22.250 --> 1:37:28.839
met ambtelijke vertegenwoordigers en het college,
als raad eens een discussie

1:37:28.939 --> 1:37:32.859
te voeren over wat willen we nu
met het Hanzekwartier? Levert dit nu

1:37:32.959 --> 1:37:38.850
de kwaliteiten op die we met
elkaar hebben beoogd? Zo nee, waar zou

1:37:38.950 --> 1:37:43.930
het dan we dan wel aan moeten voldoen
en hoe krijgen we daar als raad toch wat meer

1:37:44.319 --> 1:37:47.870
vat op? Daar wil ik het maar even
bij laten, Voorzitter.

1:37:48.500 --> 1:37:52.270
Dank, meneer Van der Schans. Ik zou
willen voorstellen, omdat dit amendement gaat

1:37:52.370 --> 1:37:55.609
over een bestemmingsplan en dat op zichzelf

genomen ingrijpend kan zijn,

1:37:55.819 --> 1:38:00.399
om eerst de wethouder even daarop te laten
reageren, zodat u dat meteen in uw termijn

1:38:00.500 --> 1:38:02.720
kunt meenemen. De wethouder
heeft het woord.

1:38:04.419 --> 1:38:09.589
Ja, dank u wel, Voorzitter. Misschien
wel goed om even aan te geven, waarom we dit

1:38:09.689 --> 1:38:15.000
bestemmingsplan hebben ingebracht en ook
even kort wat de inhoud is. Het is niet

1:38:15.100 --> 1:38:19.560
een bestemmingswijziging, maar het is
het toevoegen van wonen in de plint aan

1:38:19.660 --> 1:38:22.939
de in het bestemmingsplan opgenomen
wijzigingsbevoegdheid. Het is dus een iets

1:38:23.040 --> 1:38:30.520
grotere flexibiliteit voor het gebruiken
van de plint. Waarom heeft het college dit

1:38:30.620 --> 1:38:35.359
ingebracht? Het gaat met name om veranderende
vraag. We willen de vaart

1:38:35.459 --> 1:38:39.049
in de herontwikkeling van het Hanzekwartier
houden en we zien een sterk

1:38:39.149 --> 1:38:43.429
toegenomen vraag naar wonen. Dit
heeft ons ertoe gebracht om in ieder geval dit

1:38:43.529 --> 1:38:49.339
bestemmingsplan ook in procedure te brengen.
We hebben een goede discussie ook

1:38:49.439 --> 1:38:54.950
in de commissie gehad, waaruit ik in ieder
geval wel opgemaakt heb, dat

1:38:55.549 --> 1:38:58.330
de herontwikkeling nog steeds
sterk ondersteund wordt. Echter, is er

1:38:58.430 --> 1:39:03.419
tegelijkertijd ook wel wat
terughoudendheid om in één keer deze extra

1:39:03.520 --> 1:39:06.790
mogelijkheid in de plint toe te voegen.
Terughoudendheid met name ten aanzien van

1:39:06.890 --> 1:39:11.049
levendigheid, kwaliteit, maar ook
de toekomstbestendigheid van het besluit

1:39:11.149 --> 1:39:14.040
en hoe ontwikkelt de vraag zich in de toekomst.
Tenminste, als ik u goed

1:39:14.189 --> 1:39:22.839
begrepen heb. Het college kan zich
daar ook wel heel erg in herkennen. Het liefst

1:39:22.939 --> 1:39:25.699
hadden we natuurlijk een ongewijzigde
vaststelling, maar gezien ook de discussie

1:39:25.799 --> 1:39:30.669
die we goed gehoord hebben, goed
begrepen hebben, kunnen we ook niet tegen zijn.

1:39:31.060 --> 1:39:36.250
Enerzijds geeft dit amendement ook echt
een positief signaal, ook voor de gewenste

1:39:36.350 --> 1:39:43.060
herontwikkeling en daar ook de vaart in te houden.
Tegelijkertijd, houdt de raad ook

1:39:43.160 --> 1:39:46.910
de vinger aan de pols als het gaat
over de herontwikkeling in de plint.

1:39:47.629 --> 1:39:51.740
Mooi inderdaad dat de locatie Bol,
die inderdaad al een heel eind op weg is,

1:39:52.549 --> 1:39:59.679
in ieder geval op deze manier ingevuld
kan worden. Samenvattend, geeft het college

1:39:59.779 --> 1:40:05.180
in dit geval een positief advies over dit
amendement. U had het over 'nader beraad'

1:40:06.680 --> 1:40:10.689
voor andere ontwikkelingen. Mag ik daaruit

opmaken dat we voor andere locaties,

1:40:10.810 --> 1:40:16.160
die nu onder het oude
bestemmingsplan vallen, separate bestemmingsplannen

1:40:16.339 --> 1:40:21.379
aanbieden op het moment dat het ook zo ver
is? Ik meende dat uit uw woorden te kunnen

1:40:21.479 --> 1:40:26.399
opmaken, maar nog even ter
bevestiging. Ik zie een 'ja' knikken.

1:40:27.569 --> 1:40:30.469
Dank u wel, wethouder. Anders kan de heer
Van der schans in tweede termijn daar

1:40:30.569 --> 1:40:35.000
ongetwijfeld op terugkomen. Ik geef
het voorstel in bespreking. Ik kijk daarbij

1:40:35.100 --> 1:40:41.729
naar de VVD-fractie en wijs u allen op een bijzonder
en heuglijk feit, namelijk dat

1:40:42.959 --> 1:40:46.009
de heer Van Amerongen - hij was hier
al voorzitter, hij was hier al wethouder -

1:40:46.109 --> 1:40:48.930
vandaag zijn
maiden speech houdt als raadslid.

1:40:51.310 --> 1:40:57.239
Eindelijk, na twaalf jaar, geloof
ik. Ja, de VVD-fractie is voorstander van

1:40:57.339 --> 1:41:00.870
het aanbrengen van een flexibele
invulling van de begane grond, 'de plint' zoals

1:41:00.970 --> 1:41:04.319
de wethouder dat noemt, via die
partiële herziening van de bestemmingsplannen

1:41:04.419 --> 1:41:07.830
Hanzekwartier en Dronten-Hanzekwartier-Havenkade.
Daar

1:41:07.930 --> 1:41:11.250
waar weinig of geen vraag is naar
kantoorfuncties op de begane grond moet

1:41:11.350 --> 1:41:14.399
het mogelijk gemaakt kunnen worden
om de begane grond met een woonfunctie

1:41:14.500 --> 1:41:20.129
in te vullen. Het voorliggende voorstel
voorziet daarin. Ik dacht, als VVD-fractie

1:41:20.229 --> 1:41:24.239
gaan we het college volledig
ondersteunen, maar ik werd wat verrast door de opmerking

1:41:24.339 --> 1:41:29.279
van de wethouder. Wij vinden nog
steeds, dat het niet goed is om nu op voorhand al

1:41:29.379 --> 1:41:32.850
die flexibiliteit in te perken via
het voorliggende amendement. Dat vinden

1:41:32.950 --> 1:41:35.919
wij geen goede keuze. Dat zou
kunnen betekenen, dat er op sommige plaatsen

1:41:36.430 --> 1:41:41.159
wellicht leegstand zou kunnen ontstaan.
Leegstand die nu via het basisvoorstel van

1:41:41.259 --> 1:41:44.520
het college voorkomen kan worden
door de beoogde flexibele invulling via

1:41:44.620 --> 1:41:47.819
de broodnodige wooneenheden. We weten
allemaal dat er heel veel woningnood

1:41:47.919 --> 1:41:53.520
en vraag naar woningen is. Kortom,
we kunnen ons vinden in het ongewijzigde

1:41:53.620 --> 1:41:57.419
raadsvoorstel en niet in het amendement
wat ingediend is door PvdA, GroenLinks

1:41:57.520 --> 1:42:02.929
- en D66. Dank u wel.
- Dank. Ik kijk even verder. Ik ga de rij

1:42:03.029 --> 1:42:11.810
af. Oh, ja applaus. Excuus.
Mijn excuus, ik ben zo gewend dat u aan

1:42:11.910 --> 1:42:16.159
het woord bent, dat het niet opviel.

Het voelt in ieder geval heel vertrouwd.

1:42:16.259 --> 1:42:21.450

Gefeliciteerd met uw
maidenspeech. Ik kijk naar mevrouw Reinink.

1:42:22.100 --> 1:42:29.560

Dank u wel, Voorzitter. We staan
positief tegenover het amendement en hebben niet

1:42:29.660 --> 1:42:33.540

- veel toe te voegen.
- Dank. De heer Idzinga.

1:42:33.950 --> 1:42:38.290

Ja, dank u wel, Voorzitter. Wij hebben
in de commissie ook al aangegeven, dat

1:42:38.390 --> 1:42:42.339

wij flexibiliteit belangrijk
vinden. Wij kunnen ons op zich ook vinden

1:42:42.439 --> 1:42:48.549

in het amendement van de D66-fractie.
Daarmee blijven we natuurlijk ook

1:42:48.649 --> 1:42:52.449

flexibel. We kopen die tijd.
Het is natuurlijk absoluut belangrijk

1:42:52.549 --> 1:42:57.229

om invulling te geven aan die
vraagbehoefte. Dat doen we hier ook mee,

1:42:58.430 --> 1:43:01.700

dus wat dat betreft kunnen we meegaan
met het amendement van de fractie.

1:43:03.259 --> 1:43:08.049

- Dank. Mevrouw Van Baal.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor de woorden

1:43:08.149 --> 1:43:15.100

van mijn fractiegenoot Paul Vermast -
ik kijk hem aan, in een andere rol - tijdens

1:43:15.200 --> 1:43:18.339

de commissie over de ambities van
het Hanzekwartier nog nazingen. Beter

1:43:18.439 --> 1:43:21.009

dan hij het toen zei, kan ik het niet
zeggen. Ik sluit me heel graag aan bij

1:43:21.109 --> 1:43:23.810
de woorden van de heer Van
der Schans en hoop dat we met

1:43:29.000 --> 1:43:34.299
dit amendement wat meer ruimte laten
voor de ambitieuze plannen die we ooit hadden

1:43:34.399 --> 1:43:38.390
- voor het Hanzekwartier. Dank u wel.
- Dank u wel. De heer Raterink.

1:43:38.660 --> 1:43:45.159
Dank u wel, Voorzitter. Ja, ik hoef
maar één ding te zeggen, ik ben blij dat

1:43:45.259 --> 1:43:49.299
het college dit amendement
ondersteunt, want dan had ik niet hoeven te zeggen dat

1:43:49.399 --> 1:43:52.189
je het ook wel ... en de rest
laat ik aan jullie.

1:43:53.500 --> 1:43:56.049
Dank u wel. De ChristenUnie,
mevrouw Hotting.

1:43:57.069 --> 1:44:01.199
Ja, wij gaan mee met het amendement
en we hopen inderdaad dat er in september

1:44:01.299 --> 1:44:04.859
of oktober nog wat uitgebreider
gesproken kan worden, zoals het voorstel van de heer

1:44:04.959 --> 1:44:10.149
- Van der Schans is.
- Dank. Mevrouw Wever.

1:44:12.160 --> 1:44:16.469
Dank u wel, Voorzitter. Ja, wat we geconcludeerd
hebben na de commissie is

1:44:16.569 --> 1:44:21.689
dat we hier op dit punt een beeldvormende
vergadering hebben gemist. Dat blijkt ook

1:44:21.790 --> 1:44:25.270
wel uit de aanvullende beantwoording.
Die is toch vrij uitgebreid en technisch,

1:44:25.660 --> 1:44:31.859
dus dat had misschien vooraf ietsje

beter gekund. Ik denk dat er nog heel veel

1:44:31.959 --> 1:44:35.719
over te zeggen valt. Ja, ik heb
gelezen dat de heer Bakker het absoluut niet eens

1:44:35.819 --> 1:44:40.919
is met mijn opmerkingen over pas
op leegstand en een commerciële plint.

1:44:47.339 --> 1:44:51.169
Je kan er ook wel eens naast zitten en ik denk
dat dit een heel goed compromis is

1:44:51.270 --> 1:44:56.899
tussen toch door kunnen gaan met bouwen
en aan de andere kant wel wat flexibiliteit

1:44:57.000 --> 1:45:01.799
houden. Stel dat de markt weer
verandert, dat je daar dan ook op kan inspelen.

1:45:01.979 --> 1:45:08.159
- We zullen dus meegaan met het amendement.
- Dank. Heeft het college nog behoefte? Ik

1:45:08.259 --> 1:45:13.229
zie dat dat niet het geval is. Dan kijk
ik nog even rond of er behoefte is aan

1:45:13.330 --> 1:45:16.060
een tweede termijn?
De heer Van der Schans.

1:45:17.350 --> 1:45:21.299
Ik heb een vraag uitgezet bij de andere
fracties of er de behoefte is

1:45:21.399 --> 1:45:25.500
om in het najaar nog eens een keer
te reflecteren met elkaar, wat we van

1:45:25.600 --> 1:45:30.339
het Hanzekwartier vinden en de ontwikkelingen.
Ik heb daar nog niet veel

1:45:31.000 --> 1:45:34.919
- reactie op gehoord.
- De heer Van Amerongen gaat u daar op

1:45:35.020 --> 1:45:38.189
- antwoorden.
- Dat lijkt de VVD-fractie heel goed, meneer

1:45:38.290 --> 1:45:41.429
Van der Schans. We hebben al
regelmatig discussies gehad in de gemeenteraad

1:45:41.529 --> 1:45:44.879
hierover, dus ik denk goed om daar eens
een keer een goede evaluatie van te hebben

1:45:44.979 --> 1:45:48.989
en te kijken of we wellicht ook nog
iets moeten doen aan het beeldkwaliteitsplan,

1:45:49.089 --> 1:45:51.399
want daar gaat het ook over,
denk ik, als ik u goed begrijp.

1:45:55.149 --> 1:46:00.129
- Mevrouw Reinink. Ik ga het rijtje af.
- Dank u wel, Voorzitter. Ja, het lijkt ons

1:46:00.229 --> 1:46:06.200
mooi om het te evalueren. Ook om te kijken,
hoe het plan heeft uitgewerkt

1:46:07.549 --> 1:46:13.009
- voor de verdere ontwikkeling van Dronten.
- Dank. U kunt het heel kort houden door te

1:46:13.250 --> 1:46:17.600
zeggen: eens of oneens. Ik denk dat
dat omwille van de snelheid het handigste is.

1:46:18.109 --> 1:46:20.540
- Meneer Idzinga.
- Ja, eens.

1:46:21.770 --> 1:46:25.839
- Dank u. Mevrouw Van Baal.
- Ja, ik had me al aangesloten bij de

1:46:25.939 --> 1:46:27.939
woorden van de heer Van der
Schans, dus volgens mij was dat duidelijk.

1:46:28.569 --> 1:46:31.779
- U heeft gelijk. De heer Raterink.
- Helemaal eens.

1:46:32.740 --> 1:46:36.850
- Mevrouw Hotting.
- Ik heb ook niets meer toe te voegen.

1:46:38.080 --> 1:46:40.450
- U bent het ermee eens dus?

- Ja, dat had ik al gezegd.

1:46:40.620 --> 1:46:45.189

- Oké, en mevrouw Wever als laatste.
- Ja, eens.

1:46:46.120 --> 1:46:49.770

Mooi, dank u wel. Dan hebben we dit
onderwerp daarmee voldoende behandeld

1:46:49.870 --> 1:46:57.779

en gaan we stemmen over het amendement.
Wie is daarvoor? Alle fracties,

1:46:57.879 --> 1:47:01.229

met uitzondering van de VVD.
Daarmee is het aangenomen. Wie is er

1:47:01.330 --> 1:47:08.459

voor het bestemmingsplan zelf?
Dat zijn wij allen en daarmee is het ook

1:47:08.560 --> 1:47:18.049

vastgesteld. Dan gaan we nu schorsen
voor een kop koffie en dan zie ik u zo weer

1:47:18.149 --> 1:47:30.469

terug. Dames en heren, ik stel u voor dat

1:47:30.569 --> 1:47:34.529

we een kwartiertje gaan
schorsen, dus gaat u snel koffie halen.

2:02:38.129 --> 2:02:45.089

Ik heropen de vergadering. Aan de orde
is agendapunt negen, dat is het raadsvoorstel

2:02:45.189 --> 2:02:51.870

Kadernota 2023. De raad wordt
voorgesteld de beleidsarme kadernota 2023 vast

2:02:51.970 --> 2:02:56.390

te stellen. Na de beeldvormende en de oordeelsvormende
vergaderingen hebben

2:02:56.490 --> 2:03:02.419

een aantal fracties amendementen en moties
ingediend, een stuk of zes. Ook bij dit

2:03:02.720 --> 2:03:10.850

voorstel stel ik voor, dat u zich
vooral daarop richt bij het debat. Ik ga

2:03:11.930 --> 2:03:15.319

het rijtje af. Ik begin bij
mevrouw Wever, namens het CDA.

2:03:17.709 --> 2:03:24.359
Dank u, Voorzitter. Deze kadernota
voor 2023 is beleidsarm en daarom zien

2:03:24.459 --> 2:03:27.719
we geen aanleiding voor algemene
beschouwingen. Er zijn drie dingen die

2:03:27.819 --> 2:03:32.339
ik toch even wil benoemen en die ook in het coalitieakkoord
zaten. Dit college wil

2:03:32.439 --> 2:03:37.589
investeren in de organisatie die nodig
is voor Dronten ontwikkeld. Het college gaat

2:03:37.689 --> 2:03:42.989
investeren in de samenleving met een nieuw
accommodatiebeleid, schoolgebouwen

2:03:43.089 --> 2:03:47.850
en sportzalen aanpakken die inmiddels
zo een 50 jaar oud zijn, en het college wil

2:03:47.950 --> 2:03:53.279
investeren in excellente
dienstverlening. Daar zullen we het deze avond ook nog

2:03:53.379 --> 2:03:59.200
over gaan hebben bij de motie die
is ingediend. Voor de CDA-fractie drie

2:03:59.589 --> 2:04:04.989
belangrijke redenen om deze
kadernota vast te stellen. Dit college toont lef,

2:04:05.089 --> 2:04:09.649
ondernemerschap, heeft ambitie, wil
groots denken, heeft een kloppend sociaal hart

2:04:10.189 --> 2:04:15.350
en wil ruimte bieden aan de raadsagenda.
We vinden het daarom heel spijtig dat VVD,

2:04:15.470 --> 2:04:19.239
Partij van de Arbeid en GroenLinks
hun vertrouwen niet willen uitspreken

2:04:19.339 --> 2:04:27.699
in de nieuwe koers die met deze
kadernota wordt ingeslagen. Er is nog een formele

2:04:27.799 --> 2:04:31.359
reden om het vast te stellen, maar we hebben
met elkaar in artikel vier, lid één

2:04:31.459 --> 2:04:36.850
van de financiële verordening
afgesproken dat we voor 31 juli van ieder jaar kaders

2:04:36.950 --> 2:04:42.439
en beleidsvoornemens gaan vaststellen
voor het volgende jaar. Dan is er nog een punt,

2:04:43.939 --> 2:04:47.739
wat ik hoop dat overtuigend is.
De kadernota vaststellen, zou de motie

2:04:47.839 --> 2:04:54.399
excellente dienstverlening overbodig
maken, want het is immers in de kadernota

2:04:54.500 --> 2:05:03.049
benoemd. Dat zijn de overwegingen bij
het amendement wat is ingediend en waarom

2:05:03.149 --> 2:05:07.879
we dat dus niet zullen steunen. Dan hebben
we een aantal moties. Ik weet niet

2:05:07.979 --> 2:05:11.790
of ik ze allemaal
langs moet gaan, Voorzitter?

2:05:12.600 --> 2:05:14.970
- Dat kan, maar doet u dat een beetje -
- Kort.

2:05:15.779 --> 2:05:18.839
- Bondig.
- De motie buitenzwembaden is

2:05:25.109 --> 2:05:33.060
ingediend door alle partijen. Motie
loon- en prijsstijgingen zijn we indiener van.

2:05:34.470 --> 2:05:37.040
We vragen het college in de begroting
met een voorstel te komen

2:05:37.140 --> 2:05:44.399
voor de inkomensgroep net boven
de armoedegrens. Het is een oproep

2:05:45.000 --> 2:05:48.560

aan het college om in het najaar meer
inzicht te kunnen geven in de effecten van

2:05:48.660 --> 2:05:57.290
de inflatie voor 2023. De motie
tarieven zullen we niet steunen. De motie

2:05:57.390 --> 2:06:01.909
investeren in veiligheid komt voor ons te vroeg.
Dat willen we graag meenemen

2:06:02.009 --> 2:06:08.540
in de integrale afweging in het najaar.
Motie meten is weten, vinden we zeer

2:06:08.640 --> 2:06:13.799
interessant, maar we wachten even op de indieners,
wat ze daar verder over zeggen.

2:06:17.220 --> 2:06:21.679
Mevrouw Wever, mag ik een voorstel
doen aan u en al uw collega's? Ik denk dat

2:06:21.779 --> 2:06:26.419
het goed is dat u, zeker in deze
eerste termijn, even de moties behandeld die

2:06:26.520 --> 2:06:31.950
u zelf wilt indienen. Dat u, als u nog
iets wil zeggen, echt inhoudelijk spreekt

2:06:32.580 --> 2:06:37.129
over de moties die voorliggen. Of u voor of tegen
bent, dat kunt u nog doen

2:06:37.229 --> 2:06:42.049
in een stemverklaring of dat zien we bij
de stemming. Ik denk dat het voor onszelf,

2:06:42.149 --> 2:06:44.540
maar ook voor de kijkers thuis, niet
prettiger wordt als we allemaal dit hele

2:06:44.640 --> 2:06:49.620
rijtje langs gaan.
Kunt u daarmee instemmen?

2:06:51.089 --> 2:06:56.729
Jazeker, maar dan denk ik dat ik de volgende
spreker het woord kan geven.

2:06:58.990 --> 2:07:04.750
Dank u wel. Het was niet mijn bedoeling
om u zo op die manier af te kappen. Ik denk

2:07:04.930 --> 2:07:09.540
dat het goed is dat ik even naar
de heer Hoogezand ga, want die heeft

2:07:09.640 --> 2:07:14.069
een amendement voorliggen wat
verstrekking is. Ik denk dat het goed is dat we dat

2:07:14.169 --> 2:07:18.600
eerst bespreken, zodat alle andere
sprekers daarop kunnen reageren. De heer

2:07:18.700 --> 2:07:22.140
- Hoogezand.
- Voorzitter, geeft u dan ook de gelegenheid

2:07:22.240 --> 2:07:27.040
om de ingediende
moties ook meteen mee te nemen?

2:07:27.339 --> 2:07:30.390
Ja, het lijkt me goed dat dat meteen
dan ook uw termijn is, want anders wordt

2:07:30.490 --> 2:07:34.229
het erg onoverzichtelijk en ik realiseer
me dat ik daar debet aan ben. Het spijt

2:07:34.330 --> 2:07:38.199
- mij.
- Dank u, Voorzitter, de ordening komt weer

2:07:38.299 --> 2:07:45.250
goed. We hebben inderdaad, zoals het CDA
ook aangaf, afgesproken in de raad dat

2:07:45.350 --> 2:07:50.679
we hier geen algemene beschouwing
gaan doen. Toch wil de VVD het college bij

2:07:50.779 --> 2:07:54.640
het uitwerken van de programmabegroting
drie dingen meegeven. Die drie dingen zult

2:07:54.740 --> 2:07:59.859
u, verrassend genoeg, ook tegenkomen in de moties
die wij hebben ingediend. De eerste

2:07:59.959 --> 2:08:02.689
is dat de financiën erg goed
zijn momenteel. We hebben dat net ook

2:08:02.839 --> 2:08:07.129

geconstateerd bij de jaarrekening en ook de meicirculaire ziet er heel goed uit.

2:08:08.629 --> 2:08:11.850
Wij willen het college meegeven,
wat ik ook altijd tegen mijn kinderen zeg,

2:08:11.950 --> 2:08:15.699
het hoeft niet op. De doorrekening van
het coalitieakkoord staat vol met plannen,

2:08:15.799 --> 2:08:20.409
dat hebben we kunnen zien, dus met
allemaal intensiveringen en extra geld

2:08:20.509 --> 2:08:23.770
uitgeven. We zouden echter ook eens
kunnen nadenken om geld terug te geven aan

2:08:23.870 --> 2:08:28.429
de burger, bijvoorbeeld via het verlagen
van de OZB. We hebben dan ook een voorstel

2:08:28.529 --> 2:08:32.399
gedaan, zoals we net ook hebben
gediscussieerd over de energiekosten,

2:08:34.319 --> 2:08:38.109
om een deel van de OZB terug te geven
of in ieder geval de verhoging niet te heffen

2:08:38.209 --> 2:08:42.759
om zo ook onze inwoners meer ruimte
te geven in hun portemonnee om onder andere

2:08:42.859 --> 2:08:47.140
de hoge energiekosten te betalen.
Daarvoor hebben we ook specifiek nog opgenomen dat

2:08:47.240 --> 2:08:52.069
voor de huurders, die natuurlijk niet
in directe zin OZB betalen, dat we het OFW

2:08:52.189 --> 2:08:56.689
oproepen om hen tegemoet te komen
via bijvoorbeeld energiebesparende

2:08:56.790 --> 2:09:02.270
maatregelen. Dat was punt één. Punt
twee zijn onveilige situaties die er toch nog

2:09:02.370 --> 2:09:05.779
in Dronten zijn. Wij hebben er
als VVD-fractie regelmatig aandacht

2:09:05.879 --> 2:09:09.560

voor gevraagd. Ook waren we van
de week met een deel van de raad bij

2:09:09.660 --> 2:09:13.339

de winkeliersvereniging die
hier een opmerking over maakte. Het is

2:09:13.439 --> 2:09:17.310

toch voor ons randvoorwaardelijk
en echt een overheidstaak om te zorgen

2:09:17.410 --> 2:09:23.429

voor de veiligheid. Daarom willen we ook
vragen aan het college om te kijken

2:09:23.529 --> 2:09:27.370

of u in de programmabegroting
ook extra wil investeren in veiligheid.

2:09:27.700 --> 2:09:31.029

Voor de zekerheid hebben we daar ook
een motie voor opgesteld om deze oproep kracht

2:09:31.129 --> 2:09:35.859

bij te zetten. We hebben het eerder
gehad over 'wilde plannen'.

2:09:36.549 --> 2:09:41.279

In het coalitieakkoord ontbreekt voor ons in ieder
geval het SMART-gedeelte, dus dat

2:09:41.379 --> 2:09:45.419

het specifiek meetbaar is. Wij denken
dat het verstandig is om daar wel aan te gaan

2:09:45.520 --> 2:09:50.640

werken. Meten is weten, zeggen wij. Dat
is toevallig een titel van één van de moties.

2:09:51.870 --> 2:09:55.100

Het belang hierbij is onder andere dat
onze inwoners weten waar hun zuurverdiende

2:09:55.200 --> 2:10:02.239

geld naartoe gaat. Dat ontbreekt dus
ons inziens in het coalitie-akkoord. Het is

2:10:02.339 --> 2:10:06.529

echt een serieus onderwerp, maar besef
wel dat voor elk onderwerp er bijvoorbeeld

2:10:06.629 --> 2:10:10.009

prestatie-indicatoren zijn en dan kun
je ook beleid meten. Dat kan bijvoorbeeld ook

2:10:10.109 --> 2:10:15.319
bij dierenwelzijn. Dat kan heel flauw
klinken, dat we gaan meten hoeveel de heer

2:10:15.419 --> 2:10:18.830
Duvekot gaat koe-knuffelen. Dat is
absoluut niet de bedoeling. Het is echt

2:10:18.930 --> 2:10:24.169
serieus en ook bij beleid voor dierenwelzijn
kun je goed meten wat

2:10:24.270 --> 2:10:28.729
de impact is van wat we hier met zijn
allen vaststellen. Voorzitter, ik heb dus

2:10:28.830 --> 2:10:33.750
nu in een vogelvlucht de drie moties
die wij hebben opgesteld aan u toegelicht.

2:10:34.140 --> 2:10:37.859
Dan komen we bij, waar u ook naar
vroeg, het amendement over de kadernota zelf.

2:10:39.120 --> 2:10:42.319
We zien in de vele moties die we vanavond
behandelen ook veel verwijzingen naar

2:10:42.419 --> 2:10:47.970
de programmabegroting. Terecht,
want de kadernota zelf biedt in onze ogen

2:10:48.120 --> 2:10:53.839
geen houvast om echt beleid op te maken.
Het amendement wat wij voorstellen, is

2:10:53.939 --> 2:10:58.009
om het ter kennisgeving aan te nemen.
Daarmee kan het college doorgaan met wat

2:10:58.109 --> 2:11:01.609
zij willen, maar hoeven wij niet
een besluit te nemen. Zeker niet,

2:11:01.709 --> 2:11:05.089
omdat het volstaat met
coalitie-akkoordteksten, waar wij zelf

2:11:05.189 --> 2:11:08.810
geen rol in hebben gespeeld. Ja, we hebben
het over de cijfers en daar hebben

2:11:08.910 --> 2:11:11.299
we de vorige keer uitgebreid bij
stilgestaan, dus daar wil ik me nu niet

2:11:11.399 --> 2:11:15.529
aan wagen. Mijn collega zei
laatst treffend: "Hoe kunnen wij nu beleid

2:11:15.629 --> 2:11:21.990
vaststellen wat nog niet af is?" Ik denk
dat dat ook de kern is van ons amendement.

2:11:22.620 --> 2:11:26.700
Ik roep dan ook de collega's op om de gelegenheid
te geven om het ter informatie

2:11:27.060 --> 2:11:30.870
aan te nemen. Voorzitter,
volgens mij is dit een goede toelichting.

2:11:32.410 --> 2:11:35.680
Dank. Mevrouw Wever wil
interrumperen, begrijp ik.

2:11:36.209 --> 2:11:47.029
Ja, met een vraag aan de VVD-fractie.
U stelt dus ook voor om u als fractie niet

2:11:47.129 --> 2:11:49.560
te houden aan de eigen
financiële verordening, begrijp ik?

2:11:51.240 --> 2:11:55.669
Voorzitter, volgens mij zijn er
heldere kaders. In dit stuk zelf zijn ook weinig

2:11:55.770 --> 2:11:58.609
kaders opgenomen. Als we kijken
naar een indexatie, dat kunnen we bij

2:11:58.709 --> 2:12:05.120
de programmabegroting ook doen.
Met het ter kennisgeving aannemen, heeft

2:12:05.220 --> 2:12:09.029
het college richting, want we zeggen
ook niet dat het niet zo is. Volgens mij kan

2:12:09.149 --> 2:12:12.569
het college, zeker in de geest
van verordening, gewoon verder.

2:12:14.549 --> 2:12:18.240

Ja, als ik daar nog even een opmerking over mag maken. Regels zijn regels.

2:12:18.660 --> 2:12:22.020
Zeker ook financiële regels zijn regels en volgens mij moet je je daaraan houden.

2:12:24.419 --> 2:12:29.290
Voorzitter, we hebben vorig jaar een kaderbrief gehad. Die is ook ter

2:12:29.390 --> 2:12:34.359
kennisgeving aangenomen en daarmee is er ook geen besluit over gevallen. Daarom zeg

2:12:34.459 --> 2:12:38.949
ik ook 'in de geest van' wat we toen hebben gedaan, zou dit ook passen. Ik zou

2:12:39.049 --> 2:12:42.879
dus willen voorstellen om die lijn ook vast te houden. Ik hoop dat u wel

2:12:42.979 --> 2:12:50.830
begrijpt, dat wij hier niet met veel plezier deze noodgreep inroepen, maar dat

2:12:50.930 --> 2:12:53.409
is ook -- We hebben het in het commissiedebat ook gehad over kunnen

2:12:53.509 --> 2:12:59.199
we dit niet aanpassen. Toen was er weinig plezier bij een aantal partijen om met

2:12:59.299 --> 2:13:02.799
ons mee te denken. Daarom moeten we het toch langs deze route doen. Vooral die

2:13:02.899 --> 2:13:08.589
coalitieakkoordpassages vinden we erg storend, dus ik hoop dat u ook begrip

2:13:08.689 --> 2:13:11.359
heeft voor onze kant en dat we ook op deze manier gedwongen worden.

2:13:13.569 --> 2:13:17.069
Ja, als ik daar nog even op in mag gaan, want dit is nogal prikkelend. Wat vindt

2:13:17.169 --> 2:13:25.450
u precies storend aan de kadernota?
Er staan hele mooie dingen in. U vergelijkt

2:13:26.290 --> 2:13:30.719

het voorgaande jaar met dit jaar en dat
zijn toch echt twee hele verschillende

2:13:30.819 --> 2:13:38.939

situaties geweest. U heeft
het over een 'noodgreep'. Ja, dat is

2:13:39.040 --> 2:13:41.950

toch op dit moment helemaal
niet van toepassing op deze kadernota.

2:13:43.450 --> 2:13:48.750

Voorzitter, ik hoop wel dat het CDA
begrijpt dat een open partij als

2:13:48.850 --> 2:13:52.879

de onze graag dingen anders had
gezien. We hebben de teksten gehad. We hebben

2:13:52.979 --> 2:13:55.350

een doorrekening van het coalitieakkoord
gehad. Niet voor niets hebben we daar ook

2:13:55.560 --> 2:13:59.959

een motie op. Het is niet, omdat het coalitie-akkoord
is vastgesteld, dat

2:14:00.060 --> 2:14:04.080

wij dat meteen onderschrijven.
Sterker nog, het coalitie-akkoord is ook ter

2:14:04.500 --> 2:14:11.120

kennisgeving aangenomen. Ik verwees
naar de raadsbrief om u heel duidelijk comfort

2:14:11.220 --> 2:14:19.399

te geven en te laten zien dat het feit
dat wij in de geest van de verordening moeten

2:14:19.500 --> 2:14:23.509

gaan handelen - net als vorig
jaar is gebeurd - en dat dat voor ons ook

2:14:23.609 --> 2:14:27.560

geen gemakkelijke situatie is. Ik hoop
dat u dat ook begrijpt. Daarom hoop ik ook dat

2:14:27.660 --> 2:14:35.239

u ons amendement zou willen steunen,
zodat we ook duidelijkheid geven en voorkomen

2:14:35.339 --> 2:14:42.080

dat wij tegen moeten stemmen of het op een andere manier doen. Ja, ik heb aangegeven

2:14:42.180 --> 2:14:45.529
dat we bij het coalitie-akkoord juist de concreetheid missen en er ook wat passages

2:14:45.629 --> 2:14:49.279
in staan waar wij bedenkingen bij hebben. Ja, dan is dat toch niet vreemd dat

2:14:49.379 --> 2:14:51.379
wij daar opmerkingen over hebben, Voorzitter.

2:14:53.339 --> 2:14:57.379
Ja, u zegt, het is vaag. Je kunt ook zeggen, het is heel ruim. Er zijn alle

2:14:57.479 --> 2:15:05.239
gelegenheden geweest om juist met amendementen te komen en moties om zaken

2:15:05.339 --> 2:15:12.080
voor te stellen. Die ruimte is er. Ja, ik begrijp het niet helemaal. Ik begrijp dat

2:15:12.180 --> 2:15:17.569
u voorstelt om af te wijken van de financiële verordening. U geeft er niet

2:15:17.669 --> 2:15:20.189
echt duidelijk antwoord op, maar dat lijkt me niet de bedoeling.

2:15:22.390 --> 2:15:26.879
Ik denk dat we moeten voorkomen dat we in herhaling vallen, dus ik kijk even naar

2:15:26.979 --> 2:15:29.740
de heer Hoogezand of zijn inbreng nu voldoende is geweest?

2:15:30.100 --> 2:15:32.250
Voorzitter, het enige wat ik nog wil toegeven, is dat wij bij

2:15:32.350 --> 2:15:38.790
de programmabegroting, waar iedereen naar verwijst, graag onze amendementen -

2:15:38.890 --> 2:15:44.259
behalve deze ene om het ter kennisgeving aan te nemen - mogelijk zullen inzetten.

2:15:45.430 --> 2:15:48.759

Net zoals de anderen,
amenderen we dit stuk niet.

2:15:50.459 --> 2:15:55.640

Dank. Dan ga ik naar de ChristenUnie.
Mevrouw Van Baal wil het woord, dus

2:15:55.740 --> 2:15:59.100

- u krijgt het woord.
- Ik had niet in de gaten dat u een bepaalde

2:15:59.200 --> 2:16:03.689

volgorde in gedachte had. Ik dacht,
het is misschien mooi om na de VVD te komen,

2:16:03.790 --> 2:16:09.290

omdat wij mede-indiener zijn van dat
amendement. Ik hoor een hele technische

2:16:09.390 --> 2:16:13.729

discussie en dan denk ik, dat zal
allemaal wel. Waar het ons vooral om gaat, is dat

2:16:13.830 --> 2:16:18.500

de kadernota volstaat met passages uit
het coalitie-akkoord. Bij het vaststellen van

2:16:18.600 --> 2:16:22.350

het coalitie-akkoord hebben we ook al
aangegeven, kan dat niet ter informatie.

2:16:22.560 --> 2:16:26.239

Toen was dat oké. We zouden dat
nu graag weer zien, want het is niet

2:16:26.339 --> 2:16:30.739

ons coalitie-akkoord en het zijn niet
onze teksten, dus wij willen dat graag ter

2:16:30.839 --> 2:16:37.750

kennisgeving aannemen. Ik wil nog
een aantal moties er even uitpikken,

2:16:37.870 --> 2:16:41.870

waar wij voor zullen stemmen. Dat zijn
de buitenzwembaden. Fijn ook dat iedereen

2:16:41.969 --> 2:16:45.010

deze steunt, want dat laat zien dat
wij allemaal de voorzieningen in de dorpen

2:16:45.110 --> 2:16:49.090

belangrijk vinden. De motie loon-
en prijsstijgingen zullen we ook steunen,

2:16:49.190 --> 2:16:52.690
want er dreigt een grote groep
tussen wal en schip te belanden en het is zeer

2:16:52.790 --> 2:16:56.410
de moeite waard om te onderzoeken of we daar
iets in kunnen betekenen. Als laatste

2:16:56.509 --> 2:17:00.730
de motie van de VVD meten is weten,
want hoe beter die indicatoren zijn, hoe beter

2:17:00.830 --> 2:17:06.180
- wij ons werk ook kunnen doen. Dank u wel.
- Dank u wel. Dan kijk even rond welke

2:17:06.280 --> 2:17:11.940
- fractie het woord wil. De heer Idzinga.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij zullen

2:17:12.040 --> 2:17:18.879
instemmen met de kadernota en we zien
de uitwerking graag tegemoet in de begroting.

2:17:20.679 --> 2:17:23.769
Dan is het ook het moment dat we daar
weer nadrukkelijk over kunnen praten.

2:17:25.299 --> 2:17:31.770
We wachten natuurlijk even de reactie
van het college af over de moties. De VVD

2:17:31.870 --> 2:17:36.360
heeft de motie over de boa's. Volgens
mij zijn we niet zo lang geleden van twee naar

2:17:36.459 --> 2:17:41.709
zes boa's gegaan en dan ben ik benieuwd
of dat niet voldoende resultaat heeft

2:17:42.070 --> 2:17:45.720
opgeleverd. Moeten er dan meer boa's
bij gaan komen? Het heeft natuurlijk wel

2:17:45.820 --> 2:17:52.500
een behoorlijk financieel plaatje, dus
ik ben wel benieuwd hoe u dat ziet. Meten is

2:17:52.599 --> 2:17:55.990
weten, dat is natuurlijk belangrijk.
Of we onze maatschappelijke doelstellingen

2:17:56.500 --> 2:18:00.230

bereiken. Dat we dat
teweeg kunnen brengen. Ik meen dat

2:18:00.330 --> 2:18:04.550

wij in de auditcommissie daar ook mee
 bezig zijn. Ik begreep een beetje dat dat

2:18:04.650 --> 2:18:09.680

niet van de grond komt, maar ik vind
het ook helemaal niet erg als het college

2:18:09.780 --> 2:18:17.419

daarmee bezig gaat of is. In de motie
van de VVD wordt aangegeven, dat er te weinig

2:18:17.519 --> 2:18:23.129

aandacht voor is. Ik vermoed dat
het college daar mee bezig is en gaat,

2:18:23.639 --> 2:18:26.360

maar we moeten hun daar wel even de tijd
voor geven, want het is natuurlijk niet

2:18:26.459 --> 2:18:31.200

zo heel makkelijk om die
doelstellingen op papier te krijgen. Je kunt zeggen,

2:18:32.129 --> 2:18:36.080

we hebben de doelstelling om van twee
naar vijf bomen in de straat te komen, maar dat

2:18:36.179 --> 2:18:45.890

zijn niet de doelstellingen. We moeten
wel de indicatoren benoemen om te zien wat die

2:18:45.990 --> 2:18:50.940

effecten dan zijn. We wachten
de reactie van het college even af.

2:18:52.200 --> 2:18:55.679

Dank. Ik kijk heel even naar de heer
Hoogezand, want u werd uitgedaagd.

2:18:58.929 --> 2:19:02.190

Ik vind het prima, om eerst de reactie
van het college af te wachten.

2:19:02.290 --> 2:19:07.509

Dan doen we dat, uitstekend. De heer
Raterink en daarna mevrouw Hotting.

2:19:08.200 --> 2:19:13.800

Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn mede-indienaar van het amendement van

2:19:13.900 --> 2:19:21.180
de VVD wat voorligt. Wij onderschrijven wat de heer Hoogeveen daar over heeft

2:19:21.280 --> 2:19:24.790
- gezegd en de woorden van mevrouw Van Baal.
- Iets noordelijker, Hoogezand.

2:19:24.969 --> 2:19:33.250
Wat zeg je? Hoogezand. Wat zei ik dan, Hoogeveen? Drenthe, het kan niet missen.

2:19:35.259 --> 2:19:40.260
De motie loon- en prijsstijgingen zijn we mede-indiener. Bij de OZB-motie zullen

2:19:40.360 --> 2:19:47.070
wij tegenstemmen. Wij zullen ook tegen de motie stemmen van extra boa's. Bij meten

2:19:47.169 --> 2:19:52.200
is weten zijn we mede-indiener. Zwembaden zijn we mede-indiener. Dat was het,

2:19:52.299 --> 2:19:56.980
- Voorzitter. Dank u wel.
- Dank. Via Hoogezand naar Hoogeveen en dan

2:19:57.080 --> 2:20:00.740
- naar de ChristenUnie.
- Die komt uit Meppel.

2:20:01.019 --> 2:20:03.990
Ja, ik wou net zeggen, ook van de ChristenUnie komt dit stukje uit Drenthe.

2:20:05.490 --> 2:20:11.610
Sorry, nog één. Ja, wij hebben ook de lijst met elkaar doorgenomen natuurlijk.

2:20:11.709 --> 2:20:15.849
We hadden een drukke fractievergadering net als iedereen hier. Het amendement wat

2:20:16.000 --> 2:20:21.750
wordt ingebracht door de VVD, GroenLinks en de PvdA over het ter kennisgeving

2:20:21.849 --> 2:20:28.419
aannemen van de kadernota is ons net wat te zwart-wit. We begrijpen de overwegingen

2:20:29.259 --> 2:20:34.179
die zijn gegeven door GroenLinks,
PvdA en ook door de VVD, maar wij zouden

2:20:34.389 --> 2:20:38.250
het prettig vinden als we iets meer
elkaar kunnen vinden, elkaar kunnen opzoeken

2:20:38.349 --> 2:20:41.880
en dat soort tegenstellingen
kunnen overbruggen. Misschien is er nog iets

2:20:41.980 --> 2:20:46.950
anders mogelijk op dit gebied, om wat
meer de nadruk te leggen op de stukken

2:20:47.049 --> 2:20:51.270
in de kadernota, waar we ons wat minder
in kunnen vinden, omdat die sterk verwijzen

2:20:51.370 --> 2:20:58.470
naar iets. Goed, dat wil ik jullie ter
overweging meegeven. Verder de motie van

2:20:58.570 --> 2:21:09.510
buitenzwembaden De Alk en De Abelen.
We vinden het belangrijk dat deze

2:21:09.610 --> 2:21:13.330
kunnen blijven bestaan en dat ze gebruikt
kunnen worden door de mensen in de dorpen.

2:21:14.500 --> 2:21:17.820
Ik heb een avond in Swifterband
gestaan en toen gezegd, zo een mooi buitenzwembad

2:21:17.919 --> 2:21:23.490
daar zijn we in Dronten jaloers op,
dus dat houd ik graag vast. De motie prijs-

2:21:23.589 --> 2:21:29.020
en loonstijgingen van het CDA.
Daarvoor wil ik graag nog weten van het CDA,

2:21:29.120 --> 2:21:34.060
waarom de grens op 30.000 is gelegd?
Dat met name omdat het modelinkomen over dit

2:21:34.160 --> 2:21:42.550
jaar op 38.000 ligt. Over de motie
tarieven OZB hebben we overlegd

2:21:42.650 --> 2:21:49.190

en daar zullen wij voorstemmen.
Investeren in veiligheid, daar heeft Leefbaar Dronten

2:21:49.429 --> 2:21:54.520
al de argumenten genoemd en wij zijn
om diezelfde redenen tegen. Meten is weten

2:21:54.620 --> 2:21:57.230
zijn wij mede-indiener,
dus daar gaan we ook voorstemmen.

2:21:58.959 --> 2:22:05.110
Dank u wel. Ik kijk even naar de SP
of D66. Mevrouw Jonker, u heeft het woord.

2:22:07.240 --> 2:22:12.160
Dank u wel, Voorzitter. Wij kiezen
ook voor vaststelling van de kadernota,

2:22:12.610 --> 2:22:18.330
omdat we geen reden zien om het niet
te doen. We vinden dat die voldoende ruimte

2:22:18.429 --> 2:22:24.930
biedt voor allerlei initiatieven. Als
je dan doorgaat naar de moties, dan zijn

2:22:25.030 --> 2:22:31.110
wij mede-indiener van de buitenzwembaden
en de loon- en prijsstijgingen. Ik loop

2:22:31.209 --> 2:22:34.599
het rijtje even kort bij langs,
want ik hoor al mijn collega's dat doen.

2:22:35.259 --> 2:22:39.090
Ja, maar we hadden met elkaar
afgesproken, dat niet te zullen doen.

2:22:39.190 --> 2:22:43.240
- Dan kom ik daar later op terug.
- Kijk, dank u wel. Heel goed, u bent een

2:22:43.339 --> 2:22:49.600
voorbeeld voor velen in deze zaal
zullen we dan maar vaststellen. De heer Van der

2:22:49.700 --> 2:22:56.959
Schans gaat laten zien hoe
dat werkt. U heeft het woord.

2:22:57.440 --> 2:23:04.940
Daar zou ik niet te veel op gaan
rekenen, Voorzitter. Wij gaan de kadernota

2:23:05.089 --> 2:23:12.450
vaststellen inderdaad. De buitenbaden
zijn we zelf mede-indiener van. Ik wil nog wel

2:23:12.549 --> 2:23:18.099
even reageren op één van de moties
van de VVD. Met name die gaat over de boa's,

2:23:18.219 --> 2:23:25.470
die werd net ook al even aangehaald.
Ik ken een verkiezingsprogramma van de VVD -

2:23:25.570 --> 2:23:30.219
ik lees ook wel eens andere
verkiezingsprogramma's - en daar staat wel

2:23:30.580 --> 2:23:37.200
76 keer het woord 'veilig' in en dat
is niet het verkiezingsprogramma van de VVD

2:23:37.299 --> 2:23:42.720
uit Amsterdam. Ook niet uit
Rotterdam, maar dat is uit Dronten. Ik begrijp dat

2:23:42.820 --> 2:23:46.410
het voor de VVD een heel belang item
is, maar we kunnen er ook wel een beetje

2:23:46.509 --> 2:23:51.750
ernstig in doorschieten, volgens mij.
Wat voor gemeente wil je nu toch in hemelsnaam

2:23:51.849 --> 2:23:57.780
zijn, als je op iedere straathoek een boa
wil zien opduiken? Eerlijk gezegd, had

2:23:57.879 --> 2:24:00.519
- ik van de VVD -
- Een interruptie van de heer Hoogezand.

2:24:01.120 --> 2:24:04.750
Ja, misschien is wel goed om even
te duiden waarom dat zo vaak voorkomt.

2:24:05.889 --> 2:24:10.690
Uiteraard hebben we de boa's en daar
staan we achter. We hebben bij de winkeliers

2:24:10.900 --> 2:24:14.100
gehoord dat dat een belangrijk
onderwerp is. Echter, veiligheid gaat ook

2:24:14.200 --> 2:24:16.140

over verkeersveiligheid.
Dat hebben we benoemd. We hebben

2:24:16.240 --> 2:24:19.560
het over de maatschappelijke
veiligheid voor de jeugdzorg en in het sociaal

2:24:19.660 --> 2:24:24.459
domein. We hebben het over veiligheid
voor mensen met de LHBTIQ-achtergrond.

2:24:25.030 --> 2:24:28.140
Veiligheid komt heel prominent in ons verkiezingsprogramma
voor, omdat het ook

2:24:28.240 --> 2:24:32.820
zo een belangrijk onderwerp is. Dat
even als toelichting op de nadruk op veiligheid

2:24:32.919 --> 2:24:36.879
- vanuit de VVD.
- Dank. De heer Van der Schans gaat verder.

2:24:38.860 --> 2:24:42.209
Ik had eerlijk gezegd, wel
voorstellen verwacht als het gaat om de formatie

2:24:42.309 --> 2:24:46.440
op het gebied van economische
zaken, die met name onze winkeliers

2:24:46.540 --> 2:24:50.980
en ons bedrijfsleven te woord moet
staan en een goed vestigingsbeleid moet zien

2:24:51.219 --> 2:24:57.339
rond te breien. Bij de motie over loon-
en prijsstijgingen gemeentelijke belastingen

2:24:57.820 --> 2:25:04.590
ben ik eerst even nieuwsgierig naar
wat de wethouder daarvan vindt. Tarieven 2023

2:25:04.690 --> 2:25:11.490
daar zijn wij op tegen. Meten is
weten, daar wil ik ook even weten wat

2:25:11.589 --> 2:25:21.180
de wethouder daarvan vindt. De heer
Hoogezand haalde in het verleden al

2:25:21.280 --> 2:25:28.530
eens een keer - of nee, recent,
vanavond nog - de kwaliteiten van ons vorige

2:25:28.629 --> 2:25:36.690
college aan. Ik vroeg mij af, waarom
dat in de vorige collegeperiode niet al is

2:25:36.790 --> 2:25:40.599
opgezet, dat meten is weten, als het zo belangrijk
is. Dank u wel, Voorzitter.

2:25:41.500 --> 2:25:43.500
De heer Hoogezand
wil daar graag op reageren.

2:25:43.959 --> 2:25:48.270
Ja, Voorzitter, in de vorige periode
hebben daar ook met de raad - ik meen met

2:25:48.370 --> 2:25:54.180
het CDA en de ChristenUnie - een motie
of een amendementen voor ingediend om hier

2:25:54.280 --> 2:26:00.510
in ieder geval een pilot mee te draaien.
Dat is ook gebeurd. Goed, we zien nu kans

2:26:00.610 --> 2:26:05.080
om dit structureel beleid te maken.
Dat is de toelichting, meneer Van der Schans.

2:26:05.889 --> 2:26:10.260
Dank voor de toelichting, heer
Hoogezand. Daarmee hebben we dit in de eerste termijn

2:26:10.360 --> 2:26:13.209
behandeld en gaan we kijken
naar het college. Wethouder Lap.

2:26:15.099 --> 2:26:22.800
Dank u wel, Voorzitter. Ik heb geen vragen
richting het college gehoord. Volgens mij

2:26:22.900 --> 2:26:26.679
komt er één vraag aan,
Voorzitter. Wilt u de gelegenheid bieden?

2:26:27.610 --> 2:26:29.709
Ik ben in een soepele
bui. De heer Hoogezand.

2:26:30.250 --> 2:26:35.580
Voorzitter, in relatie tot onze motie
over de veiligheid, hadden we gevraagd

2:26:35.679 --> 2:26:38.340

of het college het ermee eens is
dat veiligheid in de programmabegroting

2:26:38.440 --> 2:26:46.580

- een prominente plek moet krijgen?
- Het is zo een vraag, waar je het antwoord

2:26:46.679 --> 2:26:54.330

al op weet. Het krijgt zeker een plek
in de programmabegroting op twee manieren.

2:26:54.950 --> 2:27:00.799

Het staat in het coalitie-akkoord; we gaan
en staan voor integrale veiligheid.

2:27:01.400 --> 2:27:05.800

Het gaat zo meteen ook vallen in ons collegeprogramma,
met welk doel wil

2:27:05.900 --> 2:27:10.660

je welk effect nu bereiken? Het logische
vervolg is dan om in de programmabegroting

2:27:10.759 --> 2:27:14.580

daar een vertaling in te geven. Dan doe
je dan op twee manieren, namelijk het staand

2:27:14.679 --> 2:27:18.610

beleid, de dingen die je al doet en die
hun doelen en effecten al hebben bewezen,

2:27:18.820 --> 2:27:24.040

maar ook het potje geld, wat daar al
voor staat. Eventueel een extra potje geld,

2:27:24.490 --> 2:27:28.800

maar die doorrekeningen moeten
nog plaatsvinden. Als u het toestaat, ga

2:27:28.900 --> 2:27:37.080

ik van dit antwoord even door, als het van
mijn collega mag, naar de ingediende motie

2:27:37.179 --> 2:27:43.209

hierover. Deze ontraden wij. Het is
in de woorden van de CDA 'te vroeg'.

2:27:43.750 --> 2:27:47.980

Uiteraard is het goed om aandacht
te vragen voor veiligheid. Dit college

2:27:48.080 --> 2:27:53.020

vertaalt dat als integrale veiligheid.
Bij die integraliteit staat samenwerking,

2:27:53.120 --> 2:27:58.419
preventie en als het moet
handhaving centraal. Echter, niet zozeer geld is

2:27:58.519 --> 2:28:02.139
hierin belangrijk. Het allerbelangrijkst
is het doel en het effect wat je bereikt.

2:28:02.830 --> 2:28:07.860
Veiligheid is van ons allemaal
en veiligheid is niet alleen die boa

2:28:07.959 --> 2:28:13.410
op straat. Veiligheid is ook iets
wat jij en ik kunnen doen in de straat

2:28:13.509 --> 2:28:21.280
of in de buurt. Het gaat ons allemaal
aan. Wij ontraden de motie. Op een later moment

2:28:21.490 --> 2:28:24.600
nodigen we ook graag de VVD uit -
als zometeen bij de programmabegroting ook

2:28:24.700 --> 2:28:28.350
duidelijk wordt wat die
financiële vertaling wordt van de ambitie die

2:28:28.450 --> 2:28:35.860
wij hebben als college - om aan te geven
of dat voldoende is in de ogen van de VVD.

2:28:36.759 --> 2:28:40.410
Over de boa's - Leefbaar Dronten heeft
het mooi verwoord - we hebben inderdaad op dit

2:28:40.509 --> 2:28:46.480
moment vijf fte aan boa's, waar we vorig
jaar nog twee fte hadden. Dat is op norm

2:28:46.580 --> 2:28:52.730
of zelfs iets boven de norm van de grootte
van onze gemeente en er is nog ruimte.

2:28:53.429 --> 2:28:58.610
Dat is dus voor ons op dit moment
geen zorgpunt. Ook niet in relatie

2:28:58.709 --> 2:29:03.839
tot de vele veranderingen, ook in de wereld
van handhaving, ten opzichte van

2:29:04.259 --> 2:29:09.800

de tijden van COVID. Toen we COVID hadden, lag er een andere handhavingsopgave

2:29:09.900 --> 2:29:15.090

- dan nu.
- Dank, wethouder Hillebregt. U heeft soepel

2:29:15.190 --> 2:29:18.250

gebruik gemaakt van het feit dat ik een soepele bui had. Ik ga weer terug naar

2:29:18.429 --> 2:29:21.780

- wethouder Lap.
- Dan zal ik trachten aan u toe te lichten

2:29:21.879 --> 2:29:25.410

hoe het college staat ten opzichte van de rest van de moties en het enkele

2:29:25.509 --> 2:29:35.580

amendement. In de commissievergaderingen had ik namens

2:29:35.679 --> 2:29:40.200

het college al aangegeven, wat ons standpunt was rondom de vaststelling

2:29:40.299 --> 2:29:48.180

of de kennisneming van deze kadernota. Dit college wil door het vast te stellen met

2:29:48.280 --> 2:29:54.190

een aantal kaders - niet heel veel - vooral een richting van u als raad

2:29:54.459 --> 2:30:00.150

meekrijgen. Door het vast te stellen, hebben wij in ieder geval dat uitgangspunt

2:30:00.250 --> 2:30:06.400

en daar zullen wij uiteindelijk ook onze begroting voor gaan opstellen. Mochten er

2:30:06.519 --> 2:30:12.240

richtingen zijn, waarvan u zegt als raad, college neem deze mee, dan heeft u alle

2:30:12.339 --> 2:30:17.850

mogelijkheden om deze kadernota te amenderen. Die keuze is aan u. Wij hebben

2:30:17.950 --> 2:30:24.120

als college de behoefte om die richting echt van u als raad mee te krijgen en dat

2:30:24.219 --> 2:30:29.669
is in de vorm van een besluit. Als
ik door mag gaan naar de motie rondom

2:30:29.769 --> 2:30:39.360
de buitenzwembaden. Een raadsbreed
ingediende motie. Ik denk dat ook dit

2:30:39.459 --> 2:30:45.690
college daar positief tegenover kan
staan. Hetgeen wat u hier van ons vraagt, is ook

2:30:45.790 --> 2:30:53.580
voor ons haalbaar als college. Ik denk
dat het een mooi signaal is richting de kernen

2:30:53.679 --> 2:30:59.220
Swifterbant en Biddinghuizen dat wij de eerste
stap willen gaan zetten om deze

2:30:59.320 --> 2:31:05.139
buitenzwembaden toekomstbestendig
te maken, dus wij staan daar positief in.

2:31:07.389 --> 2:31:14.209
Dan hebben we de motie tarieven, waarin -

2:31:14.309 --> 2:31:20.209
- Mevrouw Wever heeft een interruptie.
- Dank u wel, Voorzitter. Ja, ik heb in de

2:31:20.309 --> 2:31:26.849
eerste termijn natuurlijk
niet zoveel ruimte gehad. U zegt,

2:31:27.690 --> 2:31:32.570
het college zit er positief in.
Wat natuurlijk heel belangrijk is, is wat

2:31:32.669 --> 2:31:38.900
gebeurt er nu richting het zwemseizoen
2023? Kan de wethouder misschien iets meer

2:31:39.000 --> 2:31:45.050
toelichten wat dit inhoudt, wat
het qua uitvoering betekent richting

2:31:45.150 --> 2:31:54.450
- het zwemseizoen 2023.
- Het zwemseizoen waar we nu middenin

2:31:54.549 --> 2:31:59.820
zitten, stond een klein beetje op de tocht,

ook in verband met onderhoud aan

2:31:59.919 --> 2:32:05.860
het zwembassin. Wij willen er ieder
geval voor gaan zorgen dat voor het zwemseizoen

2:32:06.219 --> 2:32:12.839
2023 dat onderhoud spic en span is, dus
dat we echt meerdere jaren vooruit kunnen.

2:32:15.030 --> 2:32:21.070
Dat willen we tussen de seizoenen
door gaan organiseren en daarna samen met

2:32:21.169 --> 2:32:26.390
u naar het bredere plan gaan kijken,
hoe gaan we nu deze twee zwembaden echt

2:32:26.490 --> 2:32:32.720
toekomstbestendig maken en in welke
vorm? Door de zwembassins klaar te maken,

2:32:32.820 --> 2:32:36.570
hebben we dat veilig gesteld en kunnen
we met elkaar naar de toekomst gaan kijken,

2:32:36.690 --> 2:32:42.370
hoe we de dorpen hun zwembaden
weer teruggeven op de manier zoals

2:32:42.469 --> 2:32:46.070
wij en zij dat graag
zouden willen. Afdoende?

2:32:51.259 --> 2:33:03.169
De motie prijs- en loonstijging,
waarin het CDA, PvdA en SP

2:33:04.429 --> 2:33:11.650
het college verzoekt om voor die
middeninkomens, die vaak bij heel veel

2:33:11.750 --> 2:33:19.260
regelingen net buiten de boot vallen,
met een voorstel te gaan komen. Daar staan

2:33:19.360 --> 2:33:28.459
wij positief in, alleen wij willen
het iets anders insteken. Wellicht dat dat

2:33:28.559 --> 2:33:34.240
afdoende is voor de indieners, maar wij gaan
in het najaar, september/oktober,

2:33:36.580 --> 2:33:44.020
een beeldvormende sessie doen rondom
het armoedebelaid. Wij hadden gedacht dat

2:33:44.120 --> 2:33:48.660
het misschien goed is om juist
specifiek deze groep, daar in mee te nemen. Ook

2:33:48.759 --> 2:33:54.129
te kijken naar hoe groot is het vraagstuk,
want dat weten we natuurlijk niet afdoende

2:33:54.559 --> 2:34:01.230
met elkaar. U geeft wel een bandbreedte
aan, van bepaalde salarissen. Dat zouden

2:34:01.330 --> 2:34:05.970
we op dat moment een plekje willen
gaan geven door heel specifiek die groep mee

2:34:06.070 --> 2:34:12.519
te nemen. Te kijken hoe groot is die
groep en op welke manier - u doet een suggestie,

2:34:13.269 --> 2:34:20.259
die kunnen we meenemen - kunnen we deze
doelgroep, als er noden zijn, bij staan.

2:34:20.959 --> 2:34:27.709
Dat zou ons voorstel zijn. Zoals de motie
nu voor voorligt, dan zouden we deze

2:34:27.919 --> 2:34:37.790
willen ontraden. Dan hebben wij een motie
tarieven, ingediend door de VVD.

2:34:44.059 --> 2:34:48.250
Er waren weinig kaders, maar die
kaders weet de VVD wel te vinden, dus dank

2:34:48.349 --> 2:34:56.120
daarvoor. Zij stellen voor om met die
6 procent aan de slag te gaan. Dit college

2:34:56.540 --> 2:35:01.089
wil toch echt die 6 procent, zoals
wij hebben voorgesteld, handhaven. Het is

2:35:01.660 --> 2:35:09.930
bestaand beleid om die indexering
door te voeren. Laten we het zo zeggen: als

2:35:10.030 --> 2:35:14.490
we het niet doen, dan lopen we een behoorlijk

structureel deel los

2:35:14.589 --> 2:35:20.669
op onze meerjarenbegroting. Dat zult
u begrijpen. Tegelijkertijd, als we het nu

2:35:20.769 --> 2:35:24.990
niet doen - we zullen ergens die slag
moeten gaan maken - dan gaat die wellicht

2:35:25.089 --> 2:35:29.440
nog harder terugkomen, dus
wij zullen deze motie ontraden.

2:35:33.490 --> 2:35:38.400
Voorzitter, ik heb een vraag daarbij.
U heeft een aantal alternatieven en u heeft

2:35:38.500 --> 2:35:43.110
een aantal gesprekken in september en oktober.
Wij zien hier toch een eenvoudige

2:35:43.209 --> 2:35:48.639
manier die voor alle inwoners van
Dronten voorkomt dat ze 6 procent extra belasting

2:35:48.820 --> 2:36:02.110
moeten betalen volgend jaar. Ik vroeg
me af of u niet denkt dat dit

2:36:02.230 --> 2:36:05.669
een zeer effectieve manier is,
juist om iedereen een compensatie te geven,

2:36:05.769 --> 2:36:10.660
- van huurders tot mensen met koophuizen?
- Een interruptie van mevrouw Wever.

2:36:12.219 --> 2:36:15.840
Dank u wel, Voorzitter. Ja, u zegt
steeds alle inwoners, maar dat is niet waar,

2:36:15.940 --> 2:36:20.220
want OZB gaat alleen over mensen die
een eigen woning hebben. Juist die mensen met

2:36:20.320 --> 2:36:23.550
een eigen woning hebben heel
lang geprofiteerd van een hele lage

2:36:23.650 --> 2:36:30.339
hypotheekrente. Heel veel mensen zijn
ook al aan het verduurzamen met de overwaarde

2:36:30.490 --> 2:36:35.190
die in de woningen zit, omdat die
prijzen zo gestegen zijn. Als u steeds zegt van

2:36:35.290 --> 2:36:41.559
het gaat om 'alle inwoners', dan is
dat natuurlijk niet helemaal eerlijk.

2:36:42.950 --> 2:36:46.519
Voorzitter, u heeft gelijk dat
het misschien niet alle inwoners raakt,

2:36:47.240 --> 2:36:50.050
maar wel in ieder geval iedereen met
een koophuis. Het is een zeer effectieve

2:36:50.150 --> 2:36:55.480
manier om wel iedereen te bereiken.
Net hoorde ik de mediaan, geloof ik, van

2:36:55.580 --> 2:37:00.349
de gemiddelde inwoner van Dronten.
Het inkomen is volgens mij rond de 37.000,

2:37:00.679 --> 2:37:04.240
dus het is niet zo dat mensen met
een koophuis - en dat lijkt u een beetje

2:37:04.339 --> 2:37:09.340
te suggereren - heel veel geld hebben
en dat die zomaar kunnen zeggen, ik heb ook

2:37:09.440 --> 2:37:13.990
heel veel ruimte om te verduurzamen
en het doet me niets, zo een OZB-verhoging

2:37:14.089 --> 2:37:19.000
of de stijgende energieprijzen. Ik denk,
dat u het niet zo bedoelt, maar zo kwam

2:37:19.099 --> 2:37:22.450
het in ieder geval bij mij over. Ik denk
juist dat dit een goede manier is -

2:37:22.549 --> 2:37:27.430
We hebben een aantal interrupties,
meneer Hoogezand. Mevrouw Reinink eerst daarna

2:37:27.530 --> 2:37:33.169
mevrouw Wever, maar we zijn bezig met
de beantwoording van de wethouder. Dit levert

2:37:33.269 --> 2:37:37.250
een interessant debat op, dus ik wil

u daar de ruimte voor geven, maar daarna

2:37:37.349 --> 2:37:40.410
gaan we weer terug naar de beantwoording
van de wethouder. Mevrouw Reinink.

2:37:40.700 --> 2:37:45.730
Dank u wel, Voorzitter. Ja, wat ik dus
nu hoor vanuit de VVD, wat ons niet helemaal

2:37:45.830 --> 2:37:49.040
duidelijk uit de motie was, is dat
het voornamelijk om de woningbezitters gaat.

2:37:49.549 --> 2:37:53.050
Je hebt echter ook een hele grote
groep huurders, waar je mee te maken hebt.

2:37:53.150 --> 2:37:57.760
Die kunnen niet verduurzamen en die
huren meestal tegen hoge huren. Hoe gaan

2:37:57.860 --> 2:38:02.040
- jullie die dan tegemoet komen?
- Eerst nog naar mevrouw Wever en dan kunt u

2:38:02.139 --> 2:38:07.259
- alles in één keer meenemen.
- Ja, een aanvullende opmerking. U noemt

2:38:07.769 --> 2:38:13.340
37.000, dat is een inkomen. Wij pleiten
juist voor kijk nu meer naar die

2:38:13.440 --> 2:38:19.669
inkomensgrens en niet naar OZB,
want OZB gaat over woningbezit. Het veel

2:38:19.769 --> 2:38:25.459
effectiever om te zeggen, kijk naar
die inkomensgrens, want dan weet je of mensen

2:38:25.559 --> 2:38:28.830
- in de knel zitten of niet.
- De heer Hoogezand en daarna gaan we terug

2:38:28.929 --> 2:38:32.139
- naar de wethouder. U heeft het woord.
- Dank u, Voorzitter. Ik zal eerst ingaan op

2:38:32.320 --> 2:38:38.850
de vraag over de huurders. Zeker voor het OFW-gedeelte
van de huurders en dat leek

2:38:38.950 --> 2:38:41.730
ons in instantie de belangrijkste
doelgroep. Dat hebben we ook

2:38:41.830 --> 2:38:45.459
in het voorstel staan. De OFW
krijgt natuurlijk ook een lagere aanslag

2:38:45.790 --> 2:38:52.480
of een minder hoge aanslag. Als
dit aangenomen wordt, willen we ook

2:38:52.780 --> 2:38:59.010
de wethouder oproepen om een goed
gesprek te voeren met het OFW om het voordeel van

2:38:59.110 --> 2:39:02.400
OFW te laten komen bij de huurders,
bijvoorbeeld door energiebesparende

2:39:02.500 --> 2:39:08.970
maatregelen. Langs die route, zodat
er toch verduurzaming is en het ook meteen

2:39:09.070 --> 2:39:14.400
een investering is. Daar hebben we dus
zeker oog voor. Dan de vraag van het CDA

2:39:14.500 --> 2:39:21.630
over de inkomensvariant. Kijk, wij zien
een grote groep mensen die misschien iets

2:39:21.730 --> 2:39:27.160
meer hebben dan 30.000 euro, maar die
toch geraakt worden door de hoge prijzen.

2:39:27.480 --> 2:39:30.290
Sterker nog, ik denk dat dat een hele
grote groep is. De forensen, de kleine

2:39:30.389 --> 2:39:34.040
zelfstandige ondernemers, die niet in uw
doelgroep vallen, maar die bijvoorbeeld

2:39:34.139 --> 2:39:38.519
wel een huis bezitten. Zij zien
wel die gasprijzen stijgen en die

2:39:38.910 --> 2:39:41.959
elektriciteitsprijzen stijgen. Wij denken
met ons voorstel dat we met een vrij

2:39:42.059 --> 2:39:45.890
eenvoudige - dat is ook een voordeel,

het is een vrij eenvoudige maatregel die

2:39:45.990 --> 2:39:49.880
zo in te voeren is - maatregel
hun tegemoet kunnen komen. Dat brengt me

2:39:49.980 --> 2:39:53.730
- meteen bij een zorg die ik heb -
- Meneer Hoogezand, u bent nu echt wel een

2:39:53.910 --> 2:39:57.110
- tweede termijn aan het doen.
- Toch op het punt, waar ik de wethouder

2:39:57.209 --> 2:40:02.690
misschien mee kan nemen. Als we het hebben
over die inkomensgrens, dan moet u er ook

2:40:02.790 --> 2:40:06.660
rekening mee houden, dat mensen in een jaar
bijvoorbeeld 30.001 euro verdienen.

2:40:06.929 --> 2:40:12.140
In het voorstel wat u indient, zouden
deze mensen dat dan bijvoorbeeld allemaal weer

2:40:12.240 --> 2:40:17.030
terug moeten betalen? Ik vind het zeer
zorgelijk en wij dachten dat onze variant

2:40:17.129 --> 2:40:20.190
in ieder geval makkelijker in de uitvoering
is. Dank u wel, Voorzitter.

2:40:20.429 --> 2:40:24.560
Dank voor deze toelichting. Ik zie dat
uw bijdrage prikkelend is. Ik zie ook nog dat

2:40:24.660 --> 2:40:28.370
andere fracties willen interrumpen,
maar we hebben dadelijk een tweede termijn.

2:40:28.469 --> 2:40:33.590
Het lijkt me goed om uw inbreng
daarvoor te bewaren. We gaan terug naar wethouder

2:40:33.690 --> 2:40:37.770
- Lap.
- Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, ik moet de

2:40:37.870 --> 2:40:42.990
heer Hoogezand gelijk geven,
want het voorstel is inderdaad makkelijk

2:40:43.089 --> 2:40:49.169
in de uitvoering. Het is een percentage
veranderen en opgelost. Alleen volgens mij

2:40:49.269 --> 2:40:54.610
hebben we een probleem voor ogen,
dat we eerst misschien echt moeten gaan

2:40:54.709 --> 2:41:00.190
onderzoeken. Wat u met dit voorstel
doet, is iedereen - maar die discussie hebben

2:41:00.290 --> 2:41:04.000
we even gevolgd en wie is iedereen?
- heeft een voordeel en dat is natuurlijk

2:41:04.099 --> 2:41:08.530
leuk. Dat verhaal willen we ook best
wel vertellen, maar niet iedereen heeft

2:41:08.629 --> 2:41:14.759
het misschien nodig. Dat is de mogelijkheid,
als wij geld binnenkrijgen.

2:41:15.389 --> 2:41:19.570
Bij het vorige voorstel spraken we ook
al even over die middeninkomens. We hebben

2:41:19.669 --> 2:41:24.020
natuurlijk een x-bedrag ook nodig
als gemeente, om dat uiteindelijk efficiënt

2:41:24.120 --> 2:41:32.580
en effectief aan die personen die het echt
nodig hebben te geven. Ja, om die reden

2:41:33.509 --> 2:41:40.839
zijn wij nog steeds niet voor deze
motie, Voorzitter. Mag ik daarmee doorgaan naar

2:41:41.049 --> 2:41:46.610
de volgende? Investeren in veiligheid
heeft mijn collega al over gesproken.

2:41:47.059 --> 2:41:58.129
Dan kom ik bij de motie meten is
weten. Die motie daar staan wij wel positief

2:41:58.519 --> 2:42:03.520
tegenover, alleen wel gedeeltelijk.
Wij zijn het wel eens met meten is weten.

2:42:03.620 --> 2:42:09.950
Het is natuurlijk een zeer

gebruikelijke uitspraak. Meten is weten. Ja, weten is

2:42:10.049 --> 2:42:14.650
ook wel een beetje begrijpen, maar het begint
met meten. Ik denk wel dat

2:42:14.750 --> 2:42:19.230
wij de VVD en de andere indieners
gelijk moeten geven, dat we met elkaar op zoek

2:42:19.330 --> 2:42:27.020
moeten gaan naar welke indicatoren
hebben wij nu en welke hebben we niet. Alleen als

2:42:27.120 --> 2:42:33.150
het om het tweede punt gaat, wat ik in het verzoek
lees - daar is natuurlijk

2:42:33.389 --> 2:42:39.459
het antwoord al ja op, want er zijn ook
al andere indicatoren - is dat de indieners

2:42:39.849 --> 2:42:43.280
met elkaar op zoek willen gaan naar
welke indicatoren hebben we nog meer naast

2:42:43.379 --> 2:42:48.950
onze verplichte indicatoren. Volgens
mij is dat een proces, wat we met elkaar aan

2:42:49.049 --> 2:42:53.190
het doorlopen zijn. We zijn met een integrale
visie bezig, waarin we thema's

2:42:53.290 --> 2:42:56.480
benoemen en waarin we ook met elkaar op zoek
willen gaan naar die maatschappelijke

2:42:56.580 --> 2:43:03.209
effecten. Ik wil voorkomen, dat we met
elkaar een hele waslijst aan indicatoren

2:43:03.660 --> 2:43:07.959
opstellen, waarbij we de helft niet
hoeven weten, want we bepalen met elkaar

2:43:08.059 --> 2:43:10.709
het maatschappelijk effect. Volgens
mij willen we op zoek naar de indicatoren die

2:43:10.809 --> 2:43:24.709
ons uiteindelijk het beeld geven.
Wij zouden op zich wel op korte termijn

2:43:24.809 --> 2:43:27.879
naar punt één van het verzoek toe
willen gaan, maar het verzoek wat in twee staat,

2:43:28.660 --> 2:43:32.340
zouden wij toch op een andere manier
willen invullen. Wij willen heel graag met

2:43:32.440 --> 2:43:37.990
deze raad op pad gaan om met elkaar
die indicatoren te gaan bepalen, zodat u als

2:43:38.089 --> 2:43:43.370
raad ook kan sturen op dat effect en daar
het college ook op aan kan spreken,

2:43:44.389 --> 2:43:51.090
- als het niet goed gaat -
- Voorzitter? Ja, sorry mag ik, want dan

2:43:51.190 --> 2:43:56.040
zijn we wel heel benieuwd, hoe dan?
We vinden het nu een kans. Er is al zo vaak

2:43:56.139 --> 2:43:59.910
in het verleden over gesproken en er
is nooit heel veel veranderd. Om nu weer

2:44:00.009 --> 2:44:05.160
te zeggen, we gaan het doen, we gaan
doen. Ja, dat hebben we al zo vaak afgesproken

2:44:05.259 --> 2:44:10.150
of die toezegging is zo vaak
gedaan. Hoe gaan we dan nu echt doen?

2:44:12.040 --> 2:44:18.849
Volgens mij gaan we met elkaar een proces
in, Voorzitter, waarin we onze begroting

2:44:19.839 --> 2:44:24.000
op een andere manier willen gaan
inrichten en waarin we met elkaar -straks

2:44:24.099 --> 2:44:28.120
in de integrale visie - naar thema's
gaan, waarin we maatschappelijke doelen gaan

2:44:28.269 --> 2:44:32.310
stellen. Als we die met elkaar
hebben vastgesteld, dan kunnen we uiteindelijk

2:44:32.410 --> 2:44:37.740
ook met elkaar op zoek gaan naar die

indicatoren, waarbij het college en ook

2:44:37.839 --> 2:44:43.120
de raad zegt, volgens mij zijn dit
de indicatoren die u genoeg comfort geven

2:44:43.480 --> 2:44:50.190
om uw weging te doen. Volgens mij
moeten we dat heel specifiek gaan hangen aan

2:44:50.290 --> 2:44:55.570
het proces rondom ZZB, integrale
visie, om daar met elkaar de afspraken te maken.

2:44:55.929 --> 2:45:04.299
Het zou ons advies als college zijn
om dat punt naar een iets langere termijn

2:45:04.450 --> 2:45:08.790
te trekken en dat op die manier met
elkaar te gaan doorlopen. Ik zal waarschijnlijk

2:45:08.889 --> 2:45:12.750
een hele lijst met indicatoren voor u kunnen
regelen, maar het moeten natuurlijk

2:45:12.849 --> 2:45:17.440
wel indicatoren zijn, waar u ook
blij mee bent. Dan ben ik volgens mij rond,

2:45:17.559 --> 2:45:20.970
- Voorzitter.
- Dank u, wethouder Lap. Ik had ook de

2:45:21.070 --> 2:45:25.990
indruk dat u rond was, want
dan zijn we aan de tweede termijn.

2:45:29.509 --> 2:45:32.780
Ik hoor fluisteren schorsen,
maar als iemand dat voorstel wil doen.

2:45:32.879 --> 2:45:36.900
Ja, dat is wel ons voorstel
om even te schorsen.

2:45:37.740 --> 2:45:42.530
Oké, hoe lang wilt u schorsen? Heeft
u daar lang voor nodig? De heer Ammerlaan.

2:45:42.629 --> 2:45:47.790
Voorzitter, mag ik één vraag stellen,
want de wethouder biedt de VVD de ruimte

2:45:48.120 --> 2:45:52.700
voor die motie meten is weten. Gaat de VVD
daar wat mee doen? Ik vind het namelijk

2:45:52.799 --> 2:45:54.799
wel heel belangrijk
wat de wethouder aangeeft.

2:45:56.580 --> 2:46:00.140
Voorzitter, ik wil daar graag in de schorsing
ook gebruik van maken. Ik denk

2:46:00.240 --> 2:46:03.780
dat als ik zo een beetje blikken
kan uitwisselen, dat we wel positief zijn.

2:46:04.650 --> 2:46:06.650
We zullen de schorsing
ook even hiervoor gebruiken.

2:46:07.480 --> 2:46:16.179
Dan stel ik voor dat we een kwartiertje
schorsen. Is dat voldoende? Tien minuten?

2:46:17.080 --> 2:46:19.080
Ik schors de vergadering
voor tien minuten.

2:57:19.780 --> 2:57:19.830
Dames

2:57:19.929 --> 2:58:44.440
en heren, ik heropen de vergadering

2:58:44.540 --> 2:58:49.730
en verzoek iedereen op zijn
plek te gaan zitten. Meneer Raterink.

2:58:54.950 --> 2:59:02.200
Dan denk ik dat het goed is, dat
ik het woord geef aan de heer Hoogezand,

2:59:02.299 --> 2:59:09.590
want daar is een motie aangepast. Die
motie is, als het goed is, ook inmiddels

2:59:09.690 --> 2:59:16.250
in iBabs voor iedereen beschikbaar.
De korte samenvatting kunt u wellicht beter

2:59:16.349 --> 2:59:19.820
- zelf geven.
- Ja, Voorzitter, volgens mij is de motie

2:59:19.919 --> 2:59:26.090
aangepast. Ik heb nog een nieuwtje rond
de motie en we hebben net ook even contact

2:59:26.190 --> 2:59:29.280
gehad met de indieners van het amendement.
Daar zou ik graag mevrouw Van Baal

2:59:29.379 --> 2:59:33.900
het woord over willen geven. Zal ik eerst
mijn deel van de motie doen? Bij de motie

2:59:34.000 --> 2:59:39.060
meten is weten zijn we volgens mij
ook tegemoet gekomen aan de wens en terechte

2:59:39.160 --> 2:59:44.940
opmerking vanuit het college. Die
versie is rondgestuurd. Ik hoop dat we brede

2:59:45.040 --> 2:59:49.809
steun kunnen krijgen en zo het beleid
beter kunnen maken in onze mooie gemeente.

2:59:50.559 --> 2:59:55.740
Voorzitter, we hebben ook de motie
investeren in veiligheid. We blijven dit

2:59:55.839 --> 2:59:58.680
echt een zeer belangrijk onderwerp
vinden, maar we proefde ook bij de wethouder wel

2:59:58.780 --> 3:00:03.009
in haar beantwoording op onze vragen,
dat ze hier echt serieus naar gaat kijken.

3:00:03.190 --> 3:00:07.350
Ook hoorden we, dat als het nodig
is, dat er mogelijk extra middelen

3:00:07.450 --> 3:00:11.469
voor beschikbaar komen. Wij willen
de motie intrekken en zullen de wethouder

3:00:12.250 --> 3:00:16.110
uiteraard kritisch blijven volgen.
We zullen de programmabegroting afwachten,

3:00:16.209 --> 3:00:23.169
- dus wij brengen de motie niet in stemming.
- Dank. Helder. Even voor iedereen, de motie

3:00:23.269 --> 3:00:27.459
investeren in veiligheid is

ingetrokken. Daar hoeven we het niet meer

3:00:27.559 --> 3:00:30.549
over te hebben. Het woord
is aan mevrouw Van Baal.

3:00:33.400 --> 3:00:38.010
Dank u wel, Voorzitter. We hebben even
overleg gehad, zoals de heer Hoogezand al

3:00:38.110 --> 3:00:44.990
zei, over het amendement ter
kennisgeving aannemen. We hebben daar een alternatief

3:00:45.089 --> 3:00:48.599
voor bedacht, waarbij we op zich
wel instemmen met de kadernota,

3:00:48.959 --> 3:00:51.929
maar de passages schrappen
die uit het coalitie-akkoord komen.

3:00:57.990 --> 3:01:00.830
- Het staat in iBabs.
- Kijk, die staat nu in iBabs voor iedereen

3:01:00.929 --> 3:01:06.980
ook te raadplegen. U moet even
vernieuwen. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw

3:01:07.080 --> 3:01:09.770
- Wever.
- Sorry, voor de interruptie, maar ik wilde

3:01:09.870 --> 3:01:16.830
alleen even aangeven, dat het CDA nu
graag de motie meten is weten mede wil indienen.

3:01:19.500 --> 3:01:24.530
Waarvan akte. Dat hebben we opgeschreven.
De heer Hoogezand wil daar weer

3:01:24.629 --> 3:01:28.250
- op reageren.
- Veel dank. Ik dacht misschien voor de

3:01:28.349 --> 3:01:31.580
volledigheid; doordat er een nieuw
amendement is, spreekt voor zich, dat

3:01:31.679 --> 3:01:33.679
wij ons eerste
amendement zullen intrekken.

3:01:36.099 --> 3:01:41.190

Dank voor deze aanvulling. Dan kan daar ook geen misverstand over bestaan. Ik kijk

3:01:41.290 --> 3:01:46.020

even rond of voor iedereen helder is wat het nieuwe amendement inhoudt of dat

3:01:46.120 --> 3:01:50.500

we even een moment schorsing nodig hebben om dat goed tot ons te kunnen nemen?

3:01:52.089 --> 3:01:59.760

Als dat niet het geval is, ga ik namelijk door met de volgende spreker. Dat is

3:01:59.860 --> 3:02:08.709

- dan mevrouw Wever van het CDA.
- Dan moet u me even helpen met waar we nu

3:02:08.950 --> 3:02:12.690

- ongeveer zijn?
- We zijn begonnen met de tweede termijn bij

3:02:12.790 --> 3:02:17.669

de behandeling van de kadernota. We hebben de eerste termijn gehad. Er zijn wat

3:02:17.769 --> 3:02:23.190

moties en amendementen aangepast en u heeft nu de kans om daar nog iets

3:02:23.290 --> 3:02:30.690

over te zeggen. Ik zou proberen het kort te houden. U kent mij inmiddels wat dat

3:02:30.790 --> 3:02:35.880

korthouden betreft. Alleen reageren op de motie en amendementen, die voor u heel

3:02:35.980 --> 3:02:39.639

belangrijk zijn. Als u ermee instemt, dan zien we dat dadelijk bij de stemming.

3:02:40.000 --> 3:02:43.260

U kunt bij de stemming altijd nog een stemverklaring afleggen. U heeft

3:02:43.360 --> 3:02:46.540

- het woord.
- Dank u, Voorzitter, voor die helderheid.

3:02:47.349 --> 3:02:52.980

Dan wil ik even iets zeggen over de motie

prijs- en loonstijgingen. Wij kiezen er

3:02:53.080 --> 3:02:57.150
bewust voor om samen met de Partij van
de Arbeid en SP aan te haken, niet op de OZB,

3:02:57.250 --> 3:03:03.870
maar op het inkomen. Het heeft
dezelfde reden die de VVD gaf, je hebt nu

3:03:03.969 --> 3:03:09.240
een stapeling van kostenstijgingen en dat
gaat heel hard. We hebben van de heer

3:03:09.339 --> 3:03:14.730
Raterink een waarschuwing gehoord: let
op wat er gebeurt in de samenleving. Met deze

3:03:14.830 --> 3:03:20.730
motie willen we daar ook aandacht
voor vragen. Waar wij bang voor zijn

3:03:20.830 --> 3:03:25.740
of waar wij de grootste zorg over hebben,
is juist die groep die net boven

3:03:25.839 --> 3:03:31.890
het bestaansminimum zit, die niet valt
in het armoedebelid. Vandaar de grens van

3:03:31.990 --> 3:03:39.570
30.000. Het zit echt in die groep,
net boven die armoedegrens. Daarbij willen

3:03:39.669 --> 3:03:44.310
we niet meteen geld gaan
uitgeven, maar we vragen om een voorstel bij

3:03:44.410 --> 3:03:50.830
de programmabegroting voor maatwerk
voor deze mensen en dat kan van alles zijn.

3:03:52.280 --> 3:03:55.600
Wij denken dat het heel hard nodig
is. Natuurlijk moet je ergens een grens

3:03:55.700 --> 3:04:00.820
trekken. Waarom is dat dan 30.000? Ja,
zeg het maar. Er vallen altijd mensen buiten

3:04:00.919 --> 3:04:05.709
de boot. Echter, als je het niet doet,
weet je zeker dat je een hele grote groep

3:04:05.809 --> 3:04:11.150
in de kou laat staan. Vandaar deze
keuze. Ik wil nog even aangeven, dat er

3:04:11.570 --> 3:04:16.759
in de commissievergadering een motie
was aangekondigd over visie op dierenwelzijn.

3:04:17.719 --> 3:04:23.080
In goed overleg met een aantal fracties
is besloten om die motie niet in te dienen,

3:04:23.179 --> 3:04:27.790
maar te verplaatsen naar de raadsagenda,
omdat we denken dat het juist een heel

3:04:27.889 --> 3:04:33.850
mooi onderwerp is om samen met
inwoners mee aan de slag te gaan. Dat was kort

3:04:33.950 --> 3:04:38.940
- gezegd wat ik nog wilde toevoegen.
- Dank u wel. Dan kijk ik nog even. De heer

3:04:39.040 --> 3:04:42.240
Hoogezand is aan het woord
geweest. Mevrouw Van Baal ook. Ik neem aan dat

3:04:42.339 --> 3:04:46.790
u beide uw inbreng heeft gedaan. Ik zie
daar instemming voor. Dan ga ik naar

3:04:46.969 --> 3:04:55.459
- Leefbaar Dronten, de heer Idzinga.
- Ja, dank u wel. Ik ben even in verwarring,

3:04:55.559 --> 3:05:01.019
maar dat amendement over het kennisnemen
van de kadernota is nu van tafel of niet?

3:05:01.830 --> 3:05:04.190
Ja, dat is correct. Die is van
tafel en daar is een nieuw amendement

3:05:04.290 --> 3:05:10.400
- voor in de plaats gekomen.
- Voor de tweede motie over de loon- en

3:05:10.500 --> 3:05:14.360
prijsstijgingen volgen wij de beantwoording
van het college. Die wordt

3:05:14.459 --> 3:05:19.760
ontraden, dus daar stemmen wij tegen.

Bij de OZB voorzien wij dus dat structurele

3:05:19.860 --> 3:05:24.169
probleem waar de wethouder het over heeft.
Je krijgt jaarlijks indexatie op indexatie

3:05:24.269 --> 3:05:29.540
en dan krijg je een structureel
probleem, dus daar zijn wij ook op tegen. Meten is

3:05:29.639 --> 3:05:38.030
- weten, daar gaan wij mee akkoord.
- Dank. De heer Raterink en nogmaals alleen

3:05:38.129 --> 3:05:40.290
de moties, waar u nog
iets over wil toevoegen.

3:05:40.870 --> 3:05:43.599
U kunt ons stemgedrag
wel volgen, Voorzitter.

3:05:44.910 --> 3:05:51.389
- Dank u wel. Mevrouw Hotting.
- Nee, ik heb niets toe te voegen.

3:05:53.179 --> 3:05:57.389
Dank u wel. Mevrouw
Jonker. Mevrouw Reinink.

3:05:57.809 --> 3:06:03.839
Wij wisselen af en toe. Wij hebben
niets toe te voegen. U hoort ons stemgedrag zo.

3:06:04.280 --> 3:06:09.190
- Dank. De heer Van der Schans.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij gaan nu ook

3:06:09.290 --> 3:06:18.070
akkoord met de motie meten is
weten. Wij hebben wel wat moeite met de motie

3:06:18.169 --> 3:06:24.940
prijs- en loonstijgingen
gemeentelijke belastingen. De grens van 30.000 euro,

3:06:25.040 --> 3:06:29.750
hoe ga je dat meten en hoe kom je daarachter?
Hoe komen we achter inkomens?

3:06:31.580 --> 3:06:35.950
Zeker, als het gaat om netto
inkomen, vinden we dat een heel ingewikkeld ding

3:06:36.049 --> 3:06:40.600
worden. We vroegen ons bij het standpunt
van de wethouder, dat dit een betere

3:06:40.700 --> 3:06:47.709
discussie zou kunnen krijgen in de beraadslagingen
over armoedebelaid

3:06:47.809 --> 3:06:50.299
en dergelijke, wat in september
gaat plaatsvinden.

3:06:53.809 --> 3:06:57.880
Dank. Daarmee zijn we aan het einde
gekomen van de tweede termijn van

3:06:57.980 --> 3:07:01.760
de gemeenteraad. Ik kijk nog heel
even rond. Er is dus een nieuwe motie

3:07:01.860 --> 3:07:05.690
ingediend. Ik heb geen van de fracties
daar iets over horen zeggen. Dat is prima

3:07:05.790 --> 3:07:08.840
en als dat voor u zo voldoende
is behandeld, dan ga ik kijken naar

3:07:08.940 --> 3:07:13.259
het college of die nog iets toe te voegen
hebben. Ik heb geen vragen meer gehoord.

3:07:16.950 --> 3:07:21.500
Ja, dank u wel, Voorzitter. Er is
een nieuw amendement ingediend en zoals

3:07:21.599 --> 3:07:26.639
u wellicht kunt begrijpen, zal dit
college ook het nieuwe amendement ontraden.

3:07:28.110 --> 3:07:34.050
De nieuwe aangepaste motie meten is
weten, daar is het college content mee. Dank

3:07:34.150 --> 3:07:40.209
voor de aanpassing, want dat ligt een beetje
in lijn met hoe wij dit ook zien.

3:07:40.959 --> 3:07:45.180
Op deze manier denken wij dat we een mooi
traject met elkaar aan kunnen gaan

3:07:45.280 --> 3:07:50.019
om te kijken, wat zijn die

indicatoren, waar u als raad straks op kunt sturen.

3:07:50.230 --> 3:07:55.570

Deze motie zullen wij dus
omarmen. Tot zover, Voorzitter.

3:07:56.839 --> 3:07:59.389

Dank u wel. De heer
Idzinga wil daarop reageren.

3:08:01.410 --> 3:08:11.180

- Gaat het college deze dan ook overnemen?
- Omarmen of overnemen; een deel zijn we al

3:08:11.280 --> 3:08:15.570

mee bezig. Ik wil u als raad ook
het stemmen niet ontzeggen, dus vandaar.

3:08:18.309 --> 3:08:23.340

Dan denk ik dat het goed is dat we gaan
stemmen. Ook daar gaan we even de tijd

3:08:23.440 --> 3:08:30.510

voor nemen. Ik zit wat ver weg van
mijn fractiegenoot, dat ziet u. Ik heb heel

3:08:30.610 --> 3:08:33.280

even overleg nodig, dus ik schors
daar twee tellen voor.

3:09:18.500 --> 3:09:26.680

Dames heren, we gaan weer verder. Ja,
dat gaat heel snel. We gaan stemmen en het is

3:09:26.780 --> 3:09:31.250

goed om daar even aandacht bij te hebben,
want het is een belangrijk onderwerp.

3:09:32.209 --> 3:09:36.850

Ik breng als eerste het gewijzigde
amendement naar voren, wat - even

3:09:36.950 --> 3:09:41.929

in mijn eigen woorden samengevat -
alle coalitieteksten uit de kadernota schrapt.

3:09:42.530 --> 3:09:48.310

Wie is voor dat amendement? Dat zijn
de fracties van de ChristenUnie, de Partij

3:09:48.410 --> 3:09:55.510

van de Arbeid, GroenLinks en de VVD.
Wie is daar tegen? De fracties van het CDA,

3:09:55.610 --> 3:10:01.459
Leefbaar Dronten, SP en D66.
Daarmee is het amendement verworpen.

3:10:05.639 --> 3:10:11.330
- Elf voor en veertien tegen.
- Met elf voor en veertien tegen is het

3:10:11.540 --> 3:10:17.410
verworpen. Dan breng ik het voorstel,
dus de kadernota zelf, in stemming. Wie is

3:10:17.509 --> 3:10:24.959
daarvoor? Dat zijn alle
fracties. Daarmee is de kadernota unaniem

3:10:25.059 --> 3:10:31.980
vastgesteld. Dan komen we bij de moties.
We beginnen met de eerste motie

3:10:32.080 --> 3:10:38.410
over de buitenzwembaden De Alk en De Abelen.
Wie is voor deze motie? Dat is

3:10:38.679 --> 3:10:42.450
unaniem, want die was ook unaniem
ingediend. Toch even goed dat we daarover

3:10:42.549 --> 3:10:48.390
stemmen. De motie loon- en prijsstijgingen
gemeentelijke belastingen. Wie is voor die

3:10:48.490 --> 3:10:55.809
motie? Dat is het CDA, de ChristenUnie,
de Partij van de Arbeid, GroenLinks en de SP.

3:10:56.139 --> 3:11:04.269
Wie zijn daartegen? Dat zijn
de VVD, Leefbaar Dronten en D66.

3:11:08.700 --> 3:11:14.120
- Vijftien voor tien tegen.
- Vijftien voor en tien tegen, dus deze is

3:11:14.219 --> 3:11:26.750
aangenomen. Dan komen we bij de motie
OZB. Wie is daarvoor? Dat is de fractie van

3:11:26.849 --> 3:11:33.450
de VVD en de ChristenUnie.
Wie zijn daartegen? D66,

3:11:37.290 --> 3:11:42.900
SP, Leefbaar Dronten, GroenLinks,

Partij van de Arbeid en CDA. Aangenomen.

3:11:43.919 --> 3:11:46.980

- Verworpen, excuus.
- Zeven voor - achttien tegen.

3:11:48.389 --> 3:11:52.880

Zeven - achttien, verworpen. Ik ben blij dat ik een griffier heb, die goed bij

3:11:52.980 --> 3:12:01.100

de les is. Dan gaan we over naar de laatste motie. Dat is de motie meten is

3:12:01.200 --> 3:12:06.470

weten. Ingediend, ook mede door het CDA. Laat ik dat er nog even bij zeggen. Wie is

3:12:06.570 --> 3:12:12.179

daarvoor? Het CDA, de ChristenUnie, de Partij van de Arbeid. Ik kijk rond

3:12:12.629 --> 3:12:18.410

en ik zal zelf ook -- Allemaal. Deze is unaniem aangenomen. Daarmee zijn we aan

3:12:18.509 --> 3:12:21.020

- het einde gekomen van deze stemmingen.
- Voorzitter, even een vraag?

3:12:21.120 --> 3:12:22.700

Volgens mij wil mevrouw Wever nog iets toevoegen.

3:12:22.799 --> 3:12:32.200

- Ja, de motie investeren in veiligheid?
- Die is ingetrokken, dus daarmee niet meer

3:12:32.410 --> 3:12:40.500

aan de orde. Daarmee komen we bij het volgende agendapunt en dat zijn de moties

3:12:40.599 --> 3:12:45.459

niet aan de orde van de dag. We hebben daar een drietal moties

3:12:47.980 --> 3:12:54.759

en de eerste daarvan is de motie OV in Dronten en ik geef daarvoor

3:12:55.030 --> 3:13:05.520

- de ChristenUnie het woord.
- Ja, dank u voor het woord. Dit is een

3:13:05.620 --> 3:13:09.190
onderwerp dat op het moment heel erg
actueel is. U heeft vast ook in het nieuws

3:13:09.290 --> 3:13:13.540
gezien dat veel van onze gemeenteraadsleden
een oproep hebben

3:13:13.639 --> 3:13:17.800
ondertekend om verschraling van het OV
tegen te gaan, die in de Volkskrant is

3:13:17.900 --> 3:13:21.970
gepubliceerd en op veel andere
plaatsen ook publiciteit heeft gekregen. U heeft

3:13:22.070 --> 3:13:26.860
mevrouw Wever van het CDA nog kunnen
horen daarover bij omroep Flevoland. Wij willen

3:13:26.959 --> 3:13:32.110
graag met de gemeenteraad - het liefst
zo unaniem mogelijk natuurlijk - het college

3:13:32.209 --> 3:13:36.100
oproepen om ook het geluid van de gemeente
te laten horen richting de provincie

3:13:36.200 --> 3:13:40.480
en het kabinet, dat we het belangrijk
vinden dat we goede verbindingen hebben

3:13:40.580 --> 3:13:45.940
in Dronten. Er zijn verschillende
buslijnen die minder vaak kunnen gaan

3:13:46.040 --> 3:13:50.360
rijden of die soms helemaal ophouden te rijden.
De stadslijnen staan al een tijdje

3:13:50.459 --> 3:13:55.340
op de tocht. We hebben vorig jaar op initiatief
van de SP een mooie actie gehad

3:13:55.440 --> 3:13:59.030
richting Lelystad, richting de provincie,
om aan te geven dat we het vervoer heel

3:13:59.129 --> 3:14:03.709
belangrijk vinden. Omdat het nu
zo een belangrijk onderwerp is, met

3:14:03.809 --> 3:14:09.740
de aanbesteding die bij de provincie

voor de deur staat en de verschraling van 30

3:14:09.839 --> 3:14:17.000
procent die vanaf volgend jaar 'op
de loer' ligt, willen we heel graag dat

3:14:17.099 --> 3:14:21.680
wij een duidelijk signaal
afgeven. Nu zijn we ook van plan

3:14:21.780 --> 3:14:24.890
om onze Tweede-Kamerfracties aan te schrijven,
maar ik heb begrepen dat er

3:14:24.990 --> 3:14:31.070
vanmiddag in de Tweede Kamer
redelijk kamerbreed een motie is aangenomen.

3:14:31.169 --> 3:14:36.260
Die motie is ingediend door de PvdA,
de SP en GroenLinks en vraagt ook al aan

3:14:36.360 --> 3:14:41.810
de regering om een vangnetregeling en om alles
in het werk te stellen om ernstige

3:14:41.910 --> 3:14:45.709
verschraling van de dienstregelingen
in het land te voorkomen. Het is dus

3:14:45.809 --> 3:14:50.959
een actueel onderwerp en de Kamer
staat al achter ons. We willen graag met elkaar

3:14:51.059 --> 3:14:55.700
de provincie erop wijzen dat het voor Dronten
een belangrijk punt is, maar ook

3:14:55.799 --> 3:15:00.590
de de regering erop wijzen dat dit voor het platteland,
voor de regio en voor veel

3:15:00.690 --> 3:15:05.090
steden echt heel belangrijk is.
Vandaar dat we jullie willen vragen om de motie

3:15:05.190 --> 3:15:11.230
- te steunen, zo meteen bij de stemming.
- Dank. Ik kijk even naar de VVD. De heer

3:15:11.330 --> 3:15:15.350
- Van Amerongen, u heeft het woord.
- Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik zie in het

3:15:15.450 --> 3:15:20.570
dictum twee onderdelen. Het gaat
mij even om het eerste onderdeel. Daar heb

3:15:20.669 --> 3:15:24.660
ik een vraag aan gekoppeld. Kunt u die
vangnetregeling wat nader duiden? Is dat

3:15:24.759 --> 3:15:29.160
een financiële tegemoetkoming voor het noodlijdende
OV? Hoe moeten we die

3:15:29.259 --> 3:15:33.870
- vangnetregeling zien?
- Met de vangnetregeling wordt bedoeld dat

3:15:33.969 --> 3:15:37.769
er 30 procent bezuinigd gaat worden op het OV
volgend jaar. Dat heeft nog te maken

3:15:38.490 --> 3:15:43.790
met corona, maar u weet er vast veel
meer van. In de tijd van corona is het aantal

3:15:43.889 --> 3:15:48.080
passagiers afgenomen en er wordt
ingeschat dat er nog een aantal jaren nodig is

3:15:48.179 --> 3:15:54.020
tot het aantal passagiers weer op het oude
niveau is. Het aantal passagiers is nu

3:15:54.120 --> 3:15:58.469
lager en de provincie krijgt
niet meer voldoende geld vanuit het Rijk

3:15:58.860 --> 3:16:03.269
om de buslijnen wel zo te laten
doorrijden, als ze tijdens corona deden.

3:16:03.509 --> 3:16:06.110
Dat laten doorrijden tijdens
corona was juist bedoeld om vershraling

3:16:06.209 --> 3:16:10.340
te voorkomen. Het is dus echt jammer,
dat net nu het aantal passagiers weer rustig

3:16:10.440 --> 3:16:15.380
begint toe te nemen, dat die
vershraling toch toeslaat. De vangnetregeling is

3:16:15.480 --> 3:16:21.830
bedoeld om die 30 procent zoveel

mogelijk te verlagen, zodat de buslijnen zoveel

3:16:21.929 --> 3:16:25.850
mogelijk instant kunnen blijven.
Het is dus inderdaad een financiële

3:16:25.950 --> 3:16:29.480
tegemoetkoming vanuit het Rijk richting
de provincies, om zoveel mogelijk buslijnen

3:16:29.580 --> 3:16:32.450
- in stand te houden.
- Dank voor uw toelichting. De heer Van

3:16:32.549 --> 3:16:34.160
- Amerongen.
- U bedoelt dat het geld niet direct naar

3:16:34.259 --> 3:16:38.209
die OV-organisaties gaat die
noodlijgend zijn. Dat dachten we in eerste instantie

3:16:38.309 --> 3:16:41.250
- namelijk, als fractie.
- Nee, het gaat echt over de provincies,

3:16:41.349 --> 3:16:43.629
want die regelen de aanbesteding
ook volgend jaar.

3:16:46.330 --> 3:16:47.550
- Voldoende?
- Ja.

3:16:47.650 --> 3:16:51.270
Dank. Ik kijk nog even rond of er
andere fracties zijn die daar nog iets

3:16:51.370 --> 3:16:56.370
- over willen zeggen. Mevrouw Wever, CDA.
- Nog even ter ondersteuning voor de VVD. De

3:16:56.469 --> 3:17:05.190
gedeputeerde De Reus heeft ook
getekend. Hij zal niet gauw voor zoiets zijn,

3:17:05.290 --> 3:17:13.330
- als het de provincie geld kost, denk ik.
- De heer Idzinga wil daarop reageren.

3:17:14.679 --> 3:17:21.009
Nee, daar hoeft ik niet op te reageren.
U roept het college op voor twee punten.

3:17:21.639 --> 3:17:24.900

Het onderste is om richting de provincie
te blijven inzetten voor behoud van

3:17:25.000 --> 3:17:30.459

een goede bereikbaarheid. Ja, ik ga
daar geheel vanuit dat het college dat al doet.

3:17:31.389 --> 3:17:33.660

Zij kijken natuurlijk naar de bereikbaarheid
en of dat voldoende is

3:17:33.759 --> 3:17:38.440

voor onze gemeente en in de relatie tot de regio
natuurlijk. Volgens mij zijn ze daar

3:17:38.709 --> 3:17:43.000

voortdurend in overleg over. Als
ik dan even naar het eerste puntje kijk.

3:17:44.019 --> 3:17:51.360

Die zorgen zijn er, maar is dat onze taak
als raad, vraag ik mij dan af? Dat vraag

3:17:51.459 --> 3:17:56.070

- ik aan de fractie van de ChristenUnie.
- Ja, het is zeker onze taak als raad. We

3:17:56.169 --> 3:17:59.700

doen het vaak via de VNG, maar je kunt
ook als gemeenteraad zelf laten horen hoe iets

3:17:59.799 --> 3:18:05.580

leeft in je gemeente. Als lokale
fractie die verbinding heeft met landelijke

3:18:05.679 --> 3:18:09.510

fracties doen we het op meer punten,
maar het is ook prettig om het zo unaniem

3:18:09.610 --> 3:18:15.240

mogelijk met elkaar te kunnen
doen. Het andere punten over -- Ik zie

3:18:15.339 --> 3:18:18.450

- een interruptie.
- Ja, in de richting van Leefbaar Dronten.

3:18:18.549 --> 3:18:23.310

Het is toch goed voor onze burgers,
dat ze ergens kunnen komen en dat er openbaar

3:18:23.410 --> 3:18:27.129

vervoer is. Wij zijn

hier toch voor onze burgers.

3:18:30.459 --> 3:18:34.709

Dat snap ik volledig natuurlijk; wij zijn er voor onze burgers. We hebben echter ook

3:18:34.809 --> 3:18:39.450

mensen die in het kabinet zitten en in de Tweede Kamer. Zij maken zich daar toch ook

3:18:39.549 --> 3:18:46.650

zorgen over. Als wij onze tijd ook nog aan die taken gaan besteden, dan weet ik niet

3:18:46.750 --> 3:18:49.500

wanneer we bezig zijn om hier in de gemeenteraad wat te doen. Wij doen dat

3:18:49.599 --> 3:18:52.089

speciaal voor u, omdat u niet in de Tweede Kamer zit.

3:18:53.889 --> 3:18:57.209

Mevrouw Hotting wilde nog iets toevoegen. Maakt u uw betoog af en dan gaan

3:18:57.309 --> 3:18:59.000

- we verder.
- Ja, ik wilde iets nog toevoegen.

3:18:59.099 --> 3:19:02.209

Natuurlijk hebben we de provincie vorig jaar als gemeenteraad al laten weten,

3:19:02.309 --> 3:19:06.140

dat we het belangrijk vinden. Ik ga ervanuit dat de wethouder ook wel aangeeft

3:19:06.240 --> 3:19:10.190

richting de provincie dat we het belangrijk vinden, maar het kan geen kwaad

3:19:10.290 --> 3:19:15.770

om het regelmatig te laten weten. Ik heb begrepen dat Flevoland, Urk en Dronten

3:19:15.870 --> 3:19:19.250

de gemeenten zijn die het hardst worden getroffen. Er is pas een vergadering

3:19:19.349 --> 3:19:22.490

geweest in de Provinciale Staten met een inspreker uit Urk die wat dingen heeft

3:19:22.589 --> 3:19:27.240
uitgelegd. Vanuit Urk is het geluid in de Staten
en door de gedeputeerde al gehoord,

3:19:27.629 --> 3:19:30.780
maar het lijkt me goed als
ook Dronten zijn geluid laat horen.

3:19:32.049 --> 3:19:36.600
Dank. Heeft u nog iets nieuws
in te brengen, meneer Van Amerongen?

3:19:36.700 --> 3:19:39.639
Ik krijg nog een eerste
termijn straks, toch?

3:19:41.379 --> 3:19:43.980
Nee, dit is uw eerste
termijn. Die heeft u in principe gehad.

3:19:44.080 --> 3:19:46.360
Dan wil ik gebruik
maken van mijn eerste termijn.

3:19:46.750 --> 3:19:50.760
- Dan gaat u dat doen.
- Uw punt, mevrouw Hotting, is een punt, wat

3:19:50.860 --> 3:19:54.400
wij ook als fractie graag zouden
willen maken. Dat punt zie ik terugkomen bij

3:19:55.030 --> 3:20:00.120
het gedachtestreepje twee van het dictum.
Als u zegt, dat is voor ons voldoende,

3:20:00.219 --> 3:20:03.600
dan kunnen we u wel aan een meerderheid
helpen voor deze motie, maar het eerste

3:20:03.700 --> 3:20:05.700
gedachtestreepje gaat
ons net even iets te ver.

3:20:09.049 --> 3:20:11.470
Wij vinden dat eerste
gedachtestreepje belangrijk, dus we willen dat graag

3:20:11.570 --> 3:20:15.070
- in stand houden.
- Goed, dan kijk ik nog even rond of er nog

3:20:15.169 --> 3:20:21.130
een fractie is die in de eerste

termijn over deze motie nog iets wil opmerken,

3:20:21.230 --> 3:20:26.080
want anders gaan we luisteren naar
het college. Dan gaan we dat doen. Wie mag

3:20:26.179 --> 3:20:28.910
ik het woord geven?
Wethouder Van Bergen, gaat uw gang.

3:20:30.799 --> 3:20:36.040
Dank u wel, Voorzitter. Misschien ook
even reagerend op de vraag vanuit de VVD

3:20:36.139 --> 3:20:42.880
richting de indieners. Richting het kabinet
oproepen interpreteren wij als via

3:20:42.980 --> 3:20:47.110
het bevoegd gezag, in dit geval
de provincie, het ook richting kabinet

3:20:47.209 --> 3:20:52.190
te laten gaan. Misschien is dat ook de brug
- als die lezing ook akkoord is - dat

3:20:53.959 --> 3:20:56.290
andere partijen zich er ook bij zouden
kunnen aansluiten. Wij zouden het in ieder

3:20:56.389 --> 3:21:00.760
geval met die lezing ook van harte
willen aanbevelen. Misschien ook even een brug

3:21:00.860 --> 3:21:05.860
slaan, u roept het college op.
Goed, u kunt natuurlijk ook als raad zich

3:21:05.959 --> 3:21:10.330
uitspreken over iets zonder een beroep
te doen op het college. In beide gevallen is

3:21:10.429 --> 3:21:13.419
het signaal helder dat dit een belangrijk
onderwerp is en dat u dit onder

3:21:13.519 --> 3:21:21.070
de aandacht wil brengen. Wij willen dit
in ieder geval van harte aanbevelen en zullen

3:21:21.169 --> 3:21:24.280
ook uitvoering geven aan deze motie,
als die wordt aangenomen. Echter, ook zonder

3:21:24.379 --> 3:21:29.020
- dat die wordt aangenomen.
- Dank. Ik zie brede ondersteuning vanuit

3:21:29.120 --> 3:21:32.990
het college. Is er iemand die nog
behoefte heeft daar nog iets aan toe te voegen,

3:21:33.349 --> 3:21:37.720
voordat we erover gaan stemmen? Als
dat niet het geval is, dan stel ik voor dat

3:21:37.820 --> 3:21:44.550
we erover gaan stemmen. Dat is het geval.
Dan gaan we stemmen, maar ik merk wel

3:21:44.650 --> 3:21:49.110
op dat de heer Ekkel de vergadering
heeft verlaten, dus dat stemverhoudingen om die

3:21:49.209 --> 3:21:59.080
reden nu anders zullen zijn. Dan vraag
ik u wie voor de motie OV in Dronten is?

3:22:01.330 --> 3:22:06.840
Dat is unaniem het geval en daarmee is
de motie aangenomen. Dank u wel. Dan gaan

3:22:06.940 --> 3:22:11.040
we over naar de tweede motie niet
aan de orde van de dag. Dat is de motie,

3:22:11.730 --> 3:22:17.160
geef onze pasmelders perspectief. Een motie
van CDA, PvdA, VVD en ChristenUnie.

3:22:17.730 --> 3:22:20.339
Ik kijk naar mevrouw
Wever voor een toelichting.

3:22:21.969 --> 3:22:25.890
Ik moet eerst even mijn excuses
aanbieden, want ik begrijp van verschillende kanten

3:22:25.990 --> 3:22:32.310
dat het wel een hele technische motie
is. Aan de andere kant om te zeggen: "We zijn

3:22:32.410 --> 3:22:36.630
trots op onze boeren", dat hebben we al
zo vaak gezegd, dat staat overal langs de weg

3:22:36.730 --> 3:22:41.560
en is niet genoeg. De stikstofbrief

van tien juni heeft heel veel stof doen

3:22:41.660 --> 3:22:50.770
opwaaien. We hebben gelukkig gezien
hoe constructief, meedenkend en ondernemend

3:22:50.870 --> 3:22:56.320
onze boeren zijn hier in dit gebied.
We vinden het heel belangrijk om een signaal

3:22:56.419 --> 3:23:00.360
af te geven en we hopen ook dat het college
dat doet. In de kadernota staat

3:23:02.610 --> 3:23:07.160
de agro- en foodsector heel vaak
benoemd. Dat is verder nog niet uitgewerkt.

3:23:07.259 --> 3:23:14.060
We kijken met heel veel
nieuwsgierigheid uit naar de de uitwerking

3:23:14.160 --> 3:23:17.849
in het collegeprogramma. We hopen dat
het daar ook een hele mooie plek in krijgt.

3:23:19.769 --> 3:23:26.730
Ja, die agro- en foodsector in de hele
breedte die we hier kennen, is echt

3:23:26.910 --> 3:23:31.020
voor ons de economische motor. Ze zijn
van grote toegevoegde waarden. We hebben hier

3:23:31.120 --> 3:23:36.150
ook belangrijk agrarisch onderwijs
en een kenniscentrum en juist die kunnen

3:23:36.250 --> 3:23:42.490
zo bijdragen aan die innovatie die
nodig is. Wat is er nu aan de hand? We hebben

3:23:42.790 --> 3:23:47.010
een hele lage opgave. Voor die
stikstofreductie zitten we echt aan

3:23:47.110 --> 3:23:54.270
de lage kant, als je het vergelijkt
met Overijssel, Zeeland en Drenthe. Echter,

3:23:54.370 --> 3:24:00.099
dat beeld vertekent, als je beseft dat
juist daardoor, omdat we niet zo dichtbij

3:24:00.250 --> 3:24:07.050
Natura 2000-gebieden liggen, in het verleden
ook is gekozen voor het niet

3:24:07.150 --> 3:24:10.980
aanvragen van
natuurbeschermingsvergunningen. We hebben

3:24:11.080 --> 3:24:17.709
dus relatief vrij veel PAS-melders en die
zitten nu echt met een grote onzekerheid.

3:24:18.610 --> 3:24:28.230
Zij wachten op legalisatie en dat duurt
al sinds maart 2019. We hebben van de vorige

3:24:28.330 --> 3:24:31.530
minister van landbouw gehoord dat die
legalisatie binnen drie jaar geregeld zou

3:24:31.629 --> 3:24:38.940
zijn en we wachten maar. We vinden het heel
belangrijk om het college de opdracht

3:24:39.040 --> 3:24:46.130
te geven om vinger aan de pols te houden.
Er gebeurt iedere dag iets. Ja,

3:24:46.230 --> 3:24:50.070
houd met de provincie de vinger
aan de pols. Dat is onze oproep.

3:24:51.200 --> 3:24:54.410
Dank u. Ik kijk even
rond. Mevrouw Van der Harst.

3:24:56.599 --> 3:25:01.870
Dank u wel, Voorzitter. Vandaag
heeft de provincie Flevoland het betreffende

3:25:01.969 --> 3:25:07.120
perceel in Bant opgekocht, las ik in de pers,
en daarmee hebben ze al een hele

3:25:07.219 --> 3:25:10.580
grote stap gedaan om een aantal
bedrijven te kunnen legaliseren.

3:25:14.929 --> 3:25:24.910
- Dank. Mevrouw Haarhuis.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me aan

3:25:25.009 --> 3:25:30.880
bij de woorden van mevrouw Wever. Aan

het begin van de avond begonnen wij hier onder

3:25:30.980 --> 3:25:34.639
het genot van een ijsje van de IJsbrouwers
als mooie ludieke actie van LTO-Noord.

3:25:35.599 --> 3:25:39.860
Zij vroegen ons om onze agrarische
ondernemers een 'warm hart onder de riem

3:25:40.669 --> 3:25:50.500
te steken'. Ik heb geen rode zakdoek,
ik heb alleen een rode schoen. De fractie van

3:25:50.599 --> 3:25:57.910
de VVD draagt onze ondernemers een warm
hart toe. Er heerst grote onzekerheid

3:25:58.009 --> 3:26:02.430
en gebrek aan toekomstperspectief ook
bij ons agrarische ondernemers. Ik besepte mij

3:26:02.530 --> 3:26:06.330
dat we binnen deze raad maar twee
dames hebben die nog daadwerkelijk

3:26:06.429 --> 3:26:11.669
op een boerderij wonen, mevrouw
Dorenbos en mevrouw Paalman. De rest heeft

3:26:11.769 --> 3:26:17.820
ongetwijfeld goede relaties in het buitengebied.
Stikstof is de druppel die

3:26:17.919 --> 3:26:22.230
de emmer doet overlopen. Als je kijkt
naar de afgelopen zeven jaar: we hebben

3:26:22.330 --> 3:26:25.470
de invoering van de PAS gehad, we hebben
de afschaffing van de PAS gehad, we hebben

3:26:25.570 --> 3:26:29.709
de invoering van fosfaatrechten
gehad, er heerst onzekerheid over derogatie,

3:26:30.040 --> 3:26:33.669
we hebben de kaderrichtlijn Water
en nu het zevende actieprogramma Nitraat,

3:26:34.209 --> 3:26:37.980
er wordt gevraagd te voldoen aan
PlanetProofvereisten en er komt straks nog

3:26:38.080 --> 3:26:44.889
de energietransitie van het buitengebied.
Nu is dan recent een kaart gepubliceerd

3:26:45.309 --> 3:26:54.780
met de aanpak stikstof met
richtinggevende doelen. Stel je voor - ook hier Dronten -

3:26:54.879 --> 3:26:58.959
je hebt een perceel in het gebied,
wat als veenweide is gemarkeerd

3:26:59.259 --> 3:27:03.240
en waar ondernemers zich nu
afvragen, waarom ik wel en mijn burens niet. Er is

3:27:03.339 --> 3:27:09.870
over mij gepraat, maar niet met mij.
Fijn is dat nu op dit moment de regie ligt bij

3:27:09.969 --> 3:27:15.160
de provincie en daar moeten we die
ook houden. We hebben tot juni volgend jaar

3:27:15.730 --> 3:27:21.450
de mogelijkheid om een slim en goed
plan te maken met elkaar in de provincie - ook

3:27:21.549 --> 3:27:26.130
in deze gemeente - dat
toekomstperspectief biedt voor onze ondernemers. Ik zou

3:27:26.230 --> 3:27:29.880
dan ook ondernemers, maar ook andere
mensen willen oproepen om hun persoonlijke

3:27:29.980 --> 3:27:34.919
zorgen en goede ideeën aangaande dit
beleid kenbaar te maken bij degenen die er

3:27:35.019 --> 3:27:38.959
wat mee kunnen. Dat is misschien hier
wel lokaal, maar ook zeker bij de provincie.

3:27:41.179 --> 3:27:44.389
Alleen al een simpel mailtje naar
stikstof@flevoland.nl zal wellicht al

3:27:44.719 --> 3:27:49.550
kunnen helpen. Aanvullend op de motie
die we mede hebben ingediend, zouden

3:27:49.650 --> 3:27:53.849
we het college willen oproepen om in de programmabegroting

capaciteit op te nemen

3:27:54.269 --> 3:27:58.610
om bezig te gaan met de gebiedsgerichte
aanpak voor Dronten. Eventueel kunnen

3:27:58.709 --> 3:28:02.940
we daar later zelf nog met een voorstel
komen. In ieder geval denkt onze fractie

3:28:03.209 --> 3:28:06.980
graag mee in een goede aanpak voor ons gebied,
want we moeten ons hier niet

3:28:07.080 --> 3:28:09.089
de kaas van het brood
laten eten. Dank u wel.

3:28:10.169 --> 3:28:16.340
- Dank. Mevrouw Van Baal.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij gaan tegen

3:28:16.440 --> 3:28:20.360
deze motie stemmen. Ik vind het wel
zo fair om dan ook even kort uit te leggen,

3:28:20.459 --> 3:28:23.040
waarom we dat doen, want het ligt
natuurlijk allemaal heel erg gevoelig.

3:28:23.629 --> 3:28:26.719
We zitten hier in een agrarische
gemeente en dat is geen populaire boodschap,

3:28:27.410 --> 3:28:32.480
dus die toelichting wil ik bij deze
geven. Inderdaad, in Den Haag is een plan

3:28:32.580 --> 3:28:36.320
gepresenteerd. Dit is zomaar over het land
uitgestort en boeren weten niet meer

3:28:36.419 --> 3:28:41.750
waar ze aan toe zijn. Het biedt hun geen perspectief.
Dat hoort zo niet, dat vinden

3:28:41.849 --> 3:28:47.600
wij ook. Die boeren verdienen
perspectief en daar hebben ze recht op. Wij willen ook

3:28:47.700 --> 3:28:51.919
graag dat ze dat perspectief krijgen
vanuit Den Haag, met aandacht voor klimaat

3:28:52.019 --> 3:28:56.419
en natuur, met aandacht voor een eerlijke
prijs voor producten en ook een kleinere

3:28:56.519 --> 3:29:00.169
veestapel. Het perspectief,
wat hier gevraagd wordt, is volgens

3:29:00.269 --> 3:29:04.730
ons geen eerlijk perspectief, als je kijkt
naar de landelijke ontwikkelingen. Dat is

3:29:04.830 --> 3:29:08.169
ook de reden waarom we niet in zullen
stemmen. Ik wil wel heel graag nog even

3:29:10.360 --> 3:29:14.220
het verhaal van mevrouw Haarhuis
ondersteunen. Zorg, als je ideeën hebt,

3:29:14.320 --> 3:29:18.959
dat je aan tafel komt en dat je meepraat.
Zorg dat je een stem hebt in deze

3:29:19.059 --> 3:29:22.530
discussie en laten we inderdaad met
zijn allen hopen dat er heel snel een mooi

3:29:22.629 --> 3:29:29.450
- groen perspectief voor alle boeren is.
- Dank, mevrouw Van Baal. Ik kijk rond of er

3:29:30.080 --> 3:29:35.020
- verder -- Mevrouw Hotting, ChristenUnie.
- Ja, wij zijn mede-indieners van deze

3:29:35.120 --> 3:29:40.230
motie. Toen het nieuws over de stikstofkaart
naar buiten kwam, hebben

3:29:40.330 --> 3:29:43.870
wij ook contact gezocht met
agrarische ondernemers in onze omgeving. We zijn

3:29:43.990 --> 3:29:47.940
langs geweest bij LTO om te horen wat
er leeft in Dronten. We hebben contact gehad

3:29:48.040 --> 3:29:51.150
met onze Tweede-Kamerfractie - ik kan
jullie aanraden om dat ook te doen -

3:29:51.250 --> 3:29:55.190
en we hebben contact gehad met onze provinciale

fractie. We zijn er ook van

3:29:55.290 --> 3:29:59.660
overtuigd dat de gedeputeerde
echt alles op alles wil zetten, binnen

3:29:59.759 --> 3:30:04.100
de mogelijkheden die hij heeft, om PAS-melders
te legaliseren. We vinden

3:30:04.200 --> 3:30:08.750
het echter ook heel belangrijk om hierbij
nogmaals dit punt onder de aandacht

3:30:08.849 --> 3:30:11.250
te brengen en daarom
dienen wij deze motie mede in.

3:30:13.040 --> 3:30:18.330
- Dank u wel. Mevrouw Nobel.
- Ja, ook wij zijn natuurlijk mede-indiener

3:30:18.480 --> 3:30:23.390
en ik wil mij heel graag aansluiten
bij de technische woorden van mevrouw Wever,

3:30:23.490 --> 3:30:28.169
maar ook zeker bij de emotionele
woorden van de VVD en de praktische woorden van u.

3:30:28.980 --> 3:30:33.580
Ik kan het niet mooier maken. Wij zijn
heel bewust mede-indiener van deze motie.

3:30:33.679 --> 3:30:38.750
- Dank u wel.
- Dank u wel. Ik kijk rond of alles dan

3:30:38.870 --> 3:30:42.410
gezegd is in de eerste termijn? Dat
is het geval. Dan gaan we naar wethouder

3:30:42.509 --> 3:30:47.570
- Hillebregt.
- Ja, dank u wel, Voorzitster. Oh mooi,

3:30:47.669 --> 3:30:56.810
Voorzitter. Nu, dat is wel heel
genderneutraal. Of niet, maar daar gaat

3:30:56.910 --> 3:31:01.940
het niet over. Het CDA spreekt over,
we zijn trots op onze boeren. Volgens mij is

3:31:02.040 --> 3:31:06.419
het overduidelijk. Ik wil het vergroten.
We zijn trots op onze agrarische

3:31:06.519 --> 3:31:10.680
gemeenschap, want zij zijn een ongelooflijke
belangrijke economische

3:31:10.780 --> 3:31:16.900
drager voor ons en daar moeten we ook
voor opkomen. Daarom is ook heel simpel:

3:31:17.000 --> 3:31:25.850
we ondersteunen de noodzaak en we ondersteunen
deze motie. Één van de vragen

3:31:25.950 --> 3:31:29.419
is om over te gaan tot de spoedige
legalisatie van onze agrarische

3:31:29.519 --> 3:31:34.530
ondernemers met PAS-melding. We snappen
ook heel goed waarom deze vraag voorligt.

3:31:35.219 --> 3:31:42.240
Vanuit het Rijk is veel gezegd, maar weinig
over deze PAS-melders. Als college

3:31:42.360 --> 3:31:46.820
willen we er dan ook werk van
maken, wetende dat inderdaad de regie bij

3:31:46.919 --> 3:31:52.970
de provincie ligt. Zo hebben we besloten
als college om een regiewethouder Stikstof

3:31:53.070 --> 3:32:00.179
aan te stellen, die de integraliteit,
belangen en urgentie bewaakt

3:32:00.450 --> 3:32:07.340
en het gesprek met de provincie voert
en uiteraard de signalen en de belangen van

3:32:07.440 --> 3:32:13.570
onze gemeenschap ook hoort. Dat hebben
we dan ook direct gedaan. We hebben deze week

3:32:13.669 --> 3:32:18.880
met LTO gesproken. LTO had een ontzettende
mooie ludieke actie - dat wordt zeer

3:32:18.980 --> 3:32:23.950
gewaardeerd - om aan u als raad ook

te laten zien waar zij voor staan en wat

3:32:24.049 --> 3:32:29.540
hun vraagstuk is. Ik denk dat we erg
trots op hen kunnen zijn, dat zij op een ludieke

3:32:29.780 --> 3:32:36.310
manier met u en met ons het gesprek
aan zijn gegaan. We hebben ook gesproken met

3:32:36.410 --> 3:32:44.440
de gedeputeerde, want daar ligt
tenslotte die regie. We hebben afspraken gemaakt

3:32:44.540 --> 3:32:48.259
over hoe wij als gemeente in gesprek
kunnen gaan met de provincie,

3:32:48.530 --> 3:32:55.519
zowel bestuurlijk als ambtelijk. We hebben
gesproken over wat we te brengen hebben

3:32:56.629 --> 3:33:02.560
aan de provincie, want gek genoeg zien
we ook kansen. De kans is dat wij innovatie

3:33:02.660 --> 3:33:08.540
te bieden hebben en kennis en kunde.
Wat dat betreft is Dronten die unieke plek,

3:33:09.290 --> 3:33:12.860
waar wij die innovatieve
'acrohut', waar we het vaker over hebben gehad

3:33:13.009 --> 3:33:18.969
en in ons coalitie-akkoord ook over spreken,
te bieden hebben. Het onderwijs,

3:33:19.089 --> 3:33:23.010
de onderzoekers en de ondernemers,
allemaal met een agrarisch hart,

3:33:23.110 --> 3:33:27.780
kunnen iets betekenen in vooropstaan
in die innovatie. Echter, daarvoor hebben

3:33:27.879 --> 3:33:32.740
we ook iets nodig. Dat is het gesprek,
wat we voeren als gemeente, met de provincie.

3:33:32.889 --> 3:33:36.600
We hebben daar ook de provincie voor nodig.
Dat betekent dat zij twee dingen

3:33:36.700 --> 3:33:43.450
moeten doen. Zij moeten het heft in handen
nemen naar die PAS-melders toe. Zij hebben

3:33:43.549 --> 3:33:48.080
inderdaad aangegeven - Leefbaar
Dronten gaf het al aan - dat ze een stikstofbank

3:33:48.919 --> 3:33:53.380
hebben - die is er al enige tijd, maar die
wordt nu ook langzaam gevuld - met als

3:33:53.480 --> 3:33:58.330
enige doel om zo meteen de PAS-melders
te legaliseren. Het is natuurlijk een proces,

3:33:58.429 --> 3:34:07.240
maar het begin is gemaakt en zij hebben
daarin een proactieve houding en wachten

3:34:07.339 --> 3:34:13.060
niet op wat het Rijk hierover te melden
heeft. Daarnaast denk ik dat het gesprek

3:34:13.160 --> 3:34:17.860
met de provincie moet gaan
over die innovatie. Innovatie is mooi,

3:34:17.959 --> 3:34:21.610
maar betekent heel simpel dat als
jij morgen een gigantisch goed idee hebt -

3:34:21.709 --> 3:34:26.269
en geloof mij, dat hebben die
ondernemers, want die weten heel goed hoe dat werkt

3:34:26.540 --> 3:34:30.490
en die weten ook heel goed hoe je met
je burens of met elkaar kunt zorgen, dat

3:34:30.589 --> 3:34:35.770
je de goede dingen doet - maar innovatie
zit ook vast in een systeem, in normen

3:34:35.870 --> 3:34:43.339
en financiën en in risico's en zekerheid.
Daar hebben we de provincie voor nodig.

3:34:44.269 --> 3:34:48.530
Dat de provincie er ook van
doordrongen is, dat als je wil dat we het hier gaan

3:34:48.889 --> 3:34:53.590
oplossen, hier in Dronten, dat je dan voor die

boeren moet gaan staan en moet zeggen:

3:34:53.690 --> 3:34:56.919
prima, we gaan voor de innovatie,
maar dan leveren wij ook als provincie die

3:34:57.019 --> 3:35:00.250
zekerheid in die financiën en die
zekerheid in die normeringen die

3:35:00.349 --> 3:35:05.080
dan daarna nog moeten volgen, zodat dit
goedkomt. Dat gesprek voeren we en blijven

3:35:05.179 --> 3:35:09.910
we voeren met de provincie, waardoor
we ons ook ontzettend gesteund voelen met

3:35:10.009 --> 3:35:15.160
deze motie. Er was een verkapte
vraag ergens of een wens, ik weet het niet

3:35:15.259 --> 3:35:22.910
helemaal, van de VVD -- Oh, excuus,

3:35:24.139 --> 3:35:31.720
aangeboden hulp was het om te kijken of we in de ambtelijke
organisatie ondersteuning

3:35:31.820 --> 3:35:37.879
nodig hebben in dit vraagstuk. Ja,
het mag hopelijk helder door mijn betoog.

3:35:38.419 --> 3:35:44.950
Die vraag ligt inderdaad ook bij ons voor.
We gaan kijken of we daar meer ambtelijke

3:35:45.049 --> 3:35:49.959
ondersteuning bij nodig hebben, omdat wij het besef
hebben, dat als wij willen dat

3:35:50.059 --> 3:35:53.200
de provincie er goede dingen in doet,
we dat goede gesprek moeten voeren,

3:35:53.299 --> 3:35:57.240
ambtelijk en bestuurlijk. We komen
bij u terug bij de programmabegroting

3:35:57.339 --> 3:36:00.900
of het noodzakelijk is of niet en hebben
dan, als dat nodig is, nogmaals

3:36:01.000 --> 3:36:04.599

- het gesprek met u daarover.
- Mevrouw Wever.

3:36:05.719 --> 3:36:12.700
Twee aanvullende opmerkingen. U geeft
aan, en wij allemaal, dat onze agrarische

3:36:12.799 --> 3:36:16.090
ondernemers heel goed zijn in innovatie.
Tegelijk is het zo dat je de legalisatie

3:36:16.190 --> 3:36:21.730
moet hebben om te kunnen innoveren.
Als die ondernemers die legalisatie niet

3:36:21.830 --> 3:36:24.970
geregeld hebben, kunnen ze ook niet
innoveren. Dan krijgen ze die financiële

3:36:25.070 --> 3:36:31.150
ruimte niet van hun bank, omdat ze geen zekerheid
hebben. Het is heel belangrijk,

3:36:31.250 --> 3:36:33.589
om dat richting de provincie ook
kenbaar te maken. Misschien als wisselgeld,

3:36:33.830 --> 3:36:37.180
als jullie die innovatie en die
kennis nodig hebben, zorg dan voor die

3:36:37.280 --> 3:36:44.190
legalisatie. Richting GroenLinks nog
even. We hebben uitdrukkelijk ook de interimmers

3:36:44.290 --> 3:36:49.380
opgenomen. Dat zijn juist de mensen
die een hele lage uitstoot hebben en die dus

3:36:49.480 --> 3:36:56.169
alles doen wat goed is voor de natuur.
Zij zitten in grote onzekerheid en zijn niet

3:36:56.589 --> 3:37:02.230
'legaal', dus worden ook heel
erg hard getroffen door dit beleid.

3:37:03.379 --> 3:37:06.669
Dank, mevrouw Wever. U heeft daarmee
de tweede termijn mooi afgetrapt. Ik kijk

3:37:06.769 --> 3:37:10.220
even rond of er iemand van een andere
fractie nog iets over wil zeggen. De heer

3:37:10.320 --> 3:37:13.740
- Idzinga van Leefbaar Dronten.
- Dank u wel, Voorzitter. Ja, wij kunnen ons

3:37:14.009 --> 3:37:18.890
prima vinden in de woorden van de wethouder.
We vinden het ook belangrijk

3:37:18.990 --> 3:37:26.000
dat de zorg en de urgentie nu echt zijn
neergelegd bij de wethouder. Dat zijn twee

3:37:26.099 --> 3:37:28.099
belangrijke onderwerpen
die daar in spelen. Dank u wel.

3:37:29.030 --> 3:37:35.030
- Dank. Mevrouw Haarhuis.
- We zijn blij met de woorden van de

3:37:35.129 --> 3:37:43.400
wethouder en ook blij dat zij zich
voor dit onderwerp hard gaat maken. Ja, wat

3:37:43.500 --> 3:37:48.389
we als fractie al hebben aangeboden,
we denken graag mee waar nodig. Dank u wel.

3:37:49.650 --> 3:37:53.930
- Dank u wel. Mevrouw Van Baal.
- Ja, dank u wel. In reactie op de woorden

3:37:54.030 --> 3:37:59.339
van mevrouw Wever nog even. Iedere
boer heeft, denk ik, recht op perspectief.

3:37:59.519 --> 3:38:07.139
Of ze nu toevallig in ons straatje
boeren of niet. Volgens mij delen we ook,

3:38:07.559 --> 3:38:10.700
dat we vinden dat al die boeren
perspectief moeten krijgen en dat moet

3:38:10.799 --> 3:38:12.959
toch ook vanuit Den
Haag komen. Dank u wel.

3:38:14.110 --> 3:38:17.709
Dank. Ik kijk rond of er nog een fractie
is die er iets over wil zeggen.

3:38:18.490 --> 3:38:22.080

- Mevrouw Hotting.
- Goed om te horen dat het college met

3:38:22.179 --> 3:38:28.320
zoveel aandacht, zorg en tijd
hiermee bezig is. We hopen dat het ook een hart

3:38:28.419 --> 3:38:31.809
onder de riem steekt bij onze agrarische
ondernemers, want je hoort nu heel vaak

3:38:32.259 --> 3:38:35.100
dat mensen toch het gevoel hebben
dat ze niet gewaardeerd worden in Nederland

3:38:35.200 --> 3:38:38.520
en dat ze vooral worden gezien als
ernstige vervuilers. We willen heel graag

3:38:38.620 --> 3:38:44.370
helpen om dat beeld - voor zover we dat
kunnen - weg te halen, omdat we trots zijn

3:38:44.469 --> 3:38:48.690
op onze boeren en op onze agrarische
sector. Goed, we willen ons inzetten

3:38:48.790 --> 3:38:55.089
- voor hen, voor zover we kunnen.
- Dank. Ik denk dat we over kunnen gaan tot

3:38:55.299 --> 3:39:03.850
de stemming over deze motie. Wie is
voor deze motie? Dat zijn de fracties van

3:39:03.950 --> 3:39:13.000
het CDA, ChristenUnie, PvdA, Leefbaar
Dronten, SP, D66 en de VVD. De fractie van

3:39:13.099 --> 3:39:18.780
GroenLinks heeft aangegeven tegen
te zijn. Daarmee is deze aangenomen met -

3:39:18.879 --> 3:39:23.019
Voorzitter, met één kanttekening
bij Leefbaar Dronten. Ik stemde tegen.

3:39:23.679 --> 3:39:33.099
Mijn excuus. Goed dat u mij daarop
wijst, want dat heb ik gemist. Dan is die

3:39:33.219 --> 3:39:42.120
motie met 21 - drie aangenomen. Dank.
Dat brengt ons bij de laatste motie niet

3:39:42.219 --> 3:39:47.070
aan de orde van de dag. Dat is de motie
excellente dienstverlening, ingediend

3:39:47.169 --> 3:39:50.430
door de VVD, Leefbaar Dronten en de ChristenUnie.
Ik geef het woord aan

3:39:50.530 --> 3:39:57.669
de VVD, mevrouw Stoker. U heeft
het woord. Ja, sorry Trudy.

3:39:58.000 --> 3:40:03.209
Voorzitter, toch. Voor u ligt de motie
excellente dienstverlening en die naam

3:40:03.309 --> 3:40:06.040
'excellente dienstverlening' is
niet zomaar uit de lucht komen vallen.

3:40:06.940 --> 3:40:11.700
We hebben de afgelopen periode
veel gesproken. Wij hebben vragen gesteld

3:40:11.799 --> 3:40:16.290
en we hebben antwoorden gekregen, maar er
zit voor onze fractie en ook voor die van

3:40:16.389 --> 3:40:20.400
de ChristenUnie en Leefbaar veel
'licht' tussen het verhaal van de firma BOL

3:40:20.500 --> 3:40:24.150
en de antwoorden die wij uit de gemeente
hebben gekregen. Wij waren er echter niet

3:40:24.250 --> 3:40:30.870
bij. Om het even huiselijk uit te drukken,
het treintje waar de firma BOL in zat,

3:40:30.969 --> 3:40:36.820
is vertrokken. Het peronnetje is
leeg. Wij willen er echter voor zorgen dat

3:40:36.919 --> 3:40:42.440
we klaarstaan wanneer er weer een treintje
aankomt. Wij moeten geleerd hebben van

3:40:42.860 --> 3:40:47.140
deze periode. Stiekem doet het me ook
denken aan de bijeenkomsten die wij hebben

3:40:47.240 --> 3:40:52.450

gehad, georganiseerd door de rekenkamer,
toen het ging over het oneigenlijk

3:40:52.549 --> 3:40:58.060
grondgebruik. De voorzitter van de rekenkamer
haalde toen - laat ik het lief

3:40:58.160 --> 3:41:03.850
zeggen - de moeizame communicatie aan
die ervoor zorgde dat er een 'belevingskloof'

3:41:03.950 --> 3:41:10.330
is ontstaan. Wij zijn bang dat dit ook
hier het geval is. Jazeker, we gaan werken

3:41:10.429 --> 3:41:15.080
aan bestuurlijke vernieuwing en wij hopen
dan ook dat deze motie een oproep

3:41:15.620 --> 3:41:20.500
of een aanvulling kan zijn daarop; een aanmoediging
om excellente dienstverlening

3:41:20.599 --> 3:41:23.900
niet te roepen, maar te gaan
dóen. Tot zover.

3:41:25.700 --> 3:41:29.959
Dank u wel. Ik kijk even
rond. De heer Van der Schans, D66.

3:41:31.339 --> 3:41:36.730
Dank u wel, Voorzitter. Ik vind het een klein
beetje kapen van de term 'excellente

3:41:36.830 --> 3:41:42.230
dienstverlening'. In het coalitieakkoord
is excellente dienstverlening

3:41:42.620 --> 3:41:48.459
een specifiek aandachtspunt geworden
en dat gaat breder dan alleen het bedienen

3:41:48.559 --> 3:41:53.150
van ons bedrijfsleven. Dat gaat over onze inwoners,
dat gaat over iedereen. Het gaat

3:41:53.250 --> 3:41:56.940
ook over excellente
dienstverlening naar elkaar toe, dus intern

3:41:57.690 --> 3:42:05.510
in onze organisatie. Wat dat aan gaat,
mag er wel even wat gas gegeven worden in dit

3:42:05.610 --> 3:42:13.240
huis. Wij vinden dat de dienstverlening
echt met grote stappen vooruit zou moeten

3:42:13.339 --> 3:42:21.169
kunnen. Echter, de kwestie BOL vind ik nu
net uitgerekend een verkeerd voorbeeld

3:42:21.799 --> 3:42:28.690
hierin. Je kan tot overeenstemming
komen met het bedrijfsleven. Mijn beeld is dat

3:42:28.790 --> 3:42:36.530
er goed en ook best grondig is
gesproken over de belangen van BOL en de belangen

3:42:36.830 --> 3:42:40.540
van de gemeente. Dan kan je tot overeenstemming
komen, maar je kan ook

3:42:40.639 --> 3:42:44.740
niet tot overeenstemming komen. Dan vind
ik het net even te kort door de bocht,

3:42:44.839 --> 3:42:50.590
omdat als een leermomentje te zien
voor excellente dienstverlening, alsof

3:42:50.690 --> 3:42:55.940
we onze dienstverleningen niet op orde
hebben. Op dit punt steun ik dat dus niet.

3:42:57.719 --> 3:43:03.299
- Dank. Mevrouw Jonker.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij sluiten ons

3:43:03.690 --> 3:43:07.509
voor een gedeelte bij de heer
Van der Schans aan. Ik vind excellente

3:43:07.959 --> 3:43:11.730
dienstverlening een heel belangrijk
iets. Ik heb zoiets van: jongens, daar hebben

3:43:11.830 --> 3:43:15.790
de raadsagenda voor. We willen
bestuurlijke vernieuwing. Daarnaast vind

3:43:15.889 --> 3:43:23.080
ik het eenzijdig gericht op BOL,
terwijl in het verleden natuurlijk wel meer zaken

3:43:23.179 --> 3:43:27.919

met ondernemers hebben gespeeld. Wat ons betreft een heel belangrijk aandachtspunt.

3:43:28.400 --> 3:43:32.110
Echter, ook voor de raad. Waarom trekken we dit niet naar ons toe en waarom leggen

3:43:32.209 --> 3:43:39.620
- we het bij het college neer? Dank u wel.
- Dank. De heer Idzinga. Niet, wel?

3:43:40.099 --> 3:43:45.880
Ja, ik zit even te twijfelen. Ik had twee verhalen voorbereid en ik vind het altijd

3:43:45.980 --> 3:43:53.459
een beetje moeilijk om over bedrijven te praten. Wat ga ik doen?

3:43:53.910 --> 3:43:57.919
Ik ga er toch over praten. Toen wij lucht kregen van een mogelijk vertrek hebben

3:43:58.019 --> 3:44:03.419
wij eerst contact gezocht met de top van het bedrijf. Daarna werd met ambtenaren

3:44:03.519 --> 3:44:07.030
en collegeleden gesproken. Hoor en wederhoor toepassen vinden wij belangrijk

3:44:07.129 --> 3:44:11.209
en nodig. Natuurlijk hebben wij als raadsleden een controlerende taak,

3:44:11.980 --> 3:44:15.780
maar we zijn er ook om te verbinden. Onze zorg was eerst om te weten of het ging

3:44:15.879 --> 3:44:21.160
om een voldongen feit en ten tweede om te leren en te anticiperen. Wij kennen

3:44:21.259 --> 3:44:25.459
de antwoorden van het college op de vragen van de VVD. De informatie die wij van

3:44:25.559 --> 3:44:29.900
de firma BOL ontvingen geeft een genuanceerder beeld en dat er mogelijk

3:44:30.000 --> 3:44:34.070
toch wat meer verwacht zijn gewekt? Nadrukkelijk zeg ik erbij dat het soms

3:44:34.169 --> 3:44:39.930
om persoonlijke weergaven van
gesprekken gaat. Er zijn altijd meerdere partijen

3:44:40.030 --> 3:44:43.570
nodig om een plan verder te brengen.
Geeft één van hen niet voldoende thuis,

3:44:43.750 --> 3:44:48.469
dan stukt het. Laat ik het voorzichtig
zeggen: er was ruis op de lijn

3:44:48.589 --> 3:44:54.290
om het tijdig verder te kunnen
brengen, zonder iemand de schuld te geven. Ging

3:44:54.389 --> 3:44:59.240
het om categorie vier punt één of categorie
drie punt twee? Kon de verkorte

3:44:59.339 --> 3:45:03.520
procedure wel of niet? Was de tijdelijk
oplossing wel of niet mogelijk? Ik weet

3:45:03.620 --> 3:45:10.309
het niet. Wat ik wel weet, is dat het niet
heel eenvoudig was en dat het in een soort

3:45:10.669 --> 3:45:16.150
welles-nietessituatie is blijven
hangen. In 2015 had het ook anders kunnen gaan.

3:45:16.250 --> 3:45:19.240
Toen wisten college, raad en bedrijf
al dat er een oplossing moest komen

3:45:19.339 --> 3:45:24.769
voor een categorie vier-bedrijf.
Laten we daar met nieuwe plannen op inspelen.

3:45:26.059 --> 3:45:30.640
Heeft BOL het slim aangepakt? Wij weten
het niet. Echter, daar gaan wij ook niet

3:45:30.740 --> 3:45:35.060
over. Het is aan het gemeentebestuur
om dingen zakelijk te bekijken, aanvragen

3:45:35.160 --> 3:45:40.280
te beoordelen en naast onze ondernemers
te staan. De gemeente is geen adviseur van

3:45:40.379 --> 3:45:47.510

het bedrijf, maar mag best passend handelen. Wij weten niet wat er precies

3:45:47.610 --> 3:45:52.580
goed of fout is gegaan, maar daar gaat het helemaal niet meer over. Wel gaat

3:45:52.679 --> 3:45:56.910
het over de omgang met elkaar en de verwachtingen ten opzichte van elkaar

3:45:57.240 --> 3:46:02.570
voor nu en verder. Het gemeentebestuur heeft wel, als zij de grond voor nieuwe

3:46:02.669 --> 3:46:05.720
plannen nodig heeft, een inspanningsverplichting om samen

3:46:05.820 --> 3:46:09.620
een nieuwe plek te vinden. Dat gold voor BOL, Van Arendonk en geldt ook

3:46:09.719 --> 3:46:13.259
voor de IJzerhandel. Wij vragen het college om die handschoen op te pakken

3:46:13.469 --> 3:46:18.410
voor huidige en nieuwe situaties. Wij hadden natuurlijk dit onderwerp kunnen

3:46:18.509 --> 3:46:23.750
laten rusten, maar doet dat recht aan wat wij verplicht zijn aan onze inwoners

3:46:23.849 --> 3:46:27.990
en onze ondernemers? Nee, bij taak stellen, controleren,

3:46:28.500 --> 3:46:33.140
volksvertegenwoordigen en verbinden hoort ook laten blijken hoe je dit voor elkaar

3:46:33.240 --> 3:46:37.370
doet. Al met al kunnen we niet terugdraaien wat er gebeurd is,

3:46:37.469 --> 3:46:41.930
maar we kunnen wel de toekomst in met elkaar en voor elkaar. Daarom ook deze

3:46:42.030 --> 3:46:47.580
motie om samen te doen wat voor de toekomst nodig is. Dank u wel.

3:46:48.400 --> 3:46:54.000

- Dank u wel. Mevrouw Van Baal.
- Dank u wel, Voorzitter. Het lijkt ons erg

3:46:54.099 --> 3:46:57.820

waardevol dat het college hier nader
induikt. Dan bedoel ik niet specifiek BOL,

3:46:59.259 --> 3:47:02.610

want dat is wat ons betreft echt
een voorbeeld. Wel om te kijken of andere

3:47:02.709 --> 3:47:06.959

ondernemers vastlopen door onze bestemmingsplannen.
Ik vind het ook

3:47:07.059 --> 3:47:10.440

een hele goede suggestie van mevrouw
Jonker om niet nu het college te vragen

3:47:10.540 --> 3:47:13.080

dat te doen, maar om dat naar
ons toe te trekken en een plek te geven

3:47:13.179 --> 3:47:17.430

in de raadsagenda, zodat we daar zelf
mee aan de slag kunnen. Dat vind ik een hele

3:47:17.530 --> 3:47:21.450

mooie kans. Wat ons verder nog
opvalt, is dat deze motie wordt ingediend

3:47:21.549 --> 3:47:25.959

door de oude coalitie. De VVD zei net
al bij de goede cijfers bij de jaarstukken:

3:47:26.469 --> 3:47:30.209

"Ook met dank aan het vorige college".
Dat geldt hier natuurlijk ook, deze situatie

3:47:30.309 --> 3:47:32.709

is ook met 'dank aan het vorige
college'. Dank u wel.

3:47:34.000 --> 3:47:38.950

- De heer Raterink.
- Dank u wel, Voorzitter. Ja, wat wij jammer

3:47:39.049 --> 3:47:43.940

vinden, is dat het aan een specifiek
geval wordt opgehangen. We waren er niet bij.

3:47:44.299 --> 3:47:48.970

Het was uitvoering. Het gaat ons natuurlijk aan. Echter, als je naar

3:47:49.070 --> 3:47:53.470
het dictum kijkt, dat we allemaal
excellente dienstverlening willen. Dat wil

3:47:53.570 --> 3:47:58.870
iedere raad voor haar inwoners, maar om het hier
aan op te hangen, dat vinden

3:47:58.969 --> 3:48:02.530
wij - ja, hoe moet ik dat nu zeggen?
- 'mosterd na de maaltijd' en ook het niet

3:48:02.629 --> 3:48:07.030
helemaal terecht. Wij sluiten dus
graag bij de SP aan om die handschoen

3:48:07.129 --> 3:48:09.139
op te pakken voor de raadsagenda.
Dank u wel.

3:48:10.379 --> 3:48:16.000
- Mevrouw Paalman.
- Dank u wel, Voorzitter. Namens VVD,

3:48:16.809 --> 3:48:21.160
Leefbaar Dronten en de ChristenUnie
zijn wij ook betrokken bij de aanleiding,

3:48:21.259 --> 3:48:25.350
maar ik denk dat het vooral heel
belangrijk is om te realiseren, dat er

3:48:25.450 --> 3:48:31.269
zowel - ik heb het niet meer gecheckt
bij de gemeente - bij de gemeente als bij

3:48:31.570 --> 3:48:39.599
de firma een verlangen is om reflectief
te kijken naar wat is wat is helpend, als er

3:48:41.160 --> 3:48:48.830
bestemmingsplannen worden gewijzigd,
als er uitdagingen liggen die ondernemingen

3:48:48.929 --> 3:48:52.870
hebben - zeker, als wij een woonopgave
hebben met elkaar - of die er misschien

3:48:52.969 --> 3:48:58.849
wel aan komen. Wat ik heb geleerd - ik heb
veel gesprekken gevoerd met deze firma

3:48:59.089 --> 3:49:02.000
en ik heb geen voorgeschiedenis,
daar hadden wij het net al even over, dus

3:49:02.099 --> 3:49:08.400
ik ben er zeer blanco ingestapt - en wat
ik heb meegenomen uit het verhaal van deze

3:49:08.910 --> 3:49:12.120
mensen, is dat ze zeiden: "Ingrid,
het gaat niet over ons. Het gaat niet

3:49:12.219 --> 3:49:16.910
over onze firma, maar wij willen
zo graag dat als er ondernemers zijn die

3:49:17.009 --> 3:49:21.540
in onze gemeente het ondernemerschap
willen uitvoeren, dat de gemeente

3:49:21.639 --> 3:49:26.250
meeloopt". Dat we er allemaal wat
te leren hebben, is absoluut waar. Dat is

3:49:26.349 --> 3:49:30.950
natuurlijk ook wat de heer Idzinga al
aangaf. Dat hele mooie betoog hoef ik niet

3:49:31.049 --> 3:49:37.650
over te doen. Namens onze drie
fracties, maar ik hoop namens onze hele raad,

3:49:38.099 --> 3:49:41.770
hebben we met elkaar het verlangen.
We willen bouwen, maar we hebben ook zoveel

3:49:41.870 --> 3:49:45.650
mooie ondernemers, die ook verlangens
hebben voor hun bedrijf. We hebben net al

3:49:45.750 --> 3:49:49.730
de agrariërs gehad, we hebben de veehouderij,
we hebben zoveel mensen,

3:49:49.830 --> 3:49:54.070
zoveel innovatieve slagkracht ook
hier, dat het zo essentieel is dat we blijven

3:49:54.169 --> 3:49:59.060
meelopen als raad. Als wij doorgaan
en verlangens hebben naar ondernemers die

3:49:59.160 --> 3:50:03.260

zich in dit geval moesten verplaatsen
- wie weet wat er allemaal nog aankomt -

3:50:03.360 --> 3:50:08.360
moeten we blijven meelopen als raad.
In die zin herken ik ook het voorstel van

3:50:08.459 --> 3:50:14.669
de raadsagenda. Echter, toch ook wel
echt een tandje extra erbij, want excellentie

3:50:14.769 --> 3:50:17.910
betekent wat. Als je een excellente
school bent - dat is het enige vakgebied,

3:50:18.009 --> 3:50:22.620
waar ik echt goed in ben - dan is het zo essentieel.
Dan hangt er een predicaat

3:50:22.719 --> 3:50:28.400
op de deur. Als ik aan scholen of aan
collega's vraag, wat zegt dat nu?

3:50:28.759 --> 3:50:31.720
Dan gebeurt er iets in de ogen en dan gebeurt
er iets in het lijf, dan gebeurt

3:50:31.820 --> 3:50:37.410
er iets in eenieder die ik dan spreek.
Met elkaar hebben wij die opdracht.

3:50:37.509 --> 3:50:40.410
Natuurlijk, ieder met zijn eigen
taakstelling en ieder met zijn eigen

3:50:40.509 --> 3:50:44.480
verlangen, maar we hebben dat ook te doen
voor die ondernemers die soms echt niet

3:50:44.580 --> 3:50:49.570
weten hoe ze iets precies moeten
indienen. Kunnen we dan met elkaar ook steeds

3:50:49.669 --> 3:50:55.030
oplopen in het let er even op en dat
het niet te laat is. Daar hebben we helaas ook

3:50:55.129 --> 3:50:59.000
voorbeelden van. Dat we ook kunnen
zeggen, we zijn erbij geweest en we hebben iets

3:50:59.099 --> 3:51:03.410
heel moois neergezet. We hebben
met elkaar, vanuit die diversiteit van

3:51:03.509 --> 3:51:07.680
perspectief, iets neergelegd waar we met
elkaar trots op kunnen zijn. Dat betekent

3:51:07.780 --> 3:51:13.230
echt niet dat - als ik me het gesprek
herinner van één keer dat ik er was -

3:51:13.330 --> 3:51:16.620
iemand zijn zin moet hebben. Echter,
dat je met elkaar gaat zoeken naar, als

3:51:16.719 --> 3:51:20.250
wij ontwikkelen met elkaar, dat
het ook ontwikkelen met elkaar is. Dat is

3:51:20.349 --> 3:51:26.080
het verlangen wat in deze motie ligt.
Mooier kan ik het niet maken. Volgens mij

3:51:26.349 --> 3:51:29.860
hebben wij echt wat te doen met elkaar
op dit stuk. We hebben allemaal wat te doen,

3:51:30.009 --> 3:51:33.120
dus niet alleen het college, niet
alleen de ambtenaren, maar wij hebben ook wat

3:51:33.219 --> 3:51:37.080
te doen. Ondernemers hebben wat te doen.
We moeten dit met elkaar doen. Het is

3:51:37.179 --> 3:51:42.190
een aanmoediging om dat dus ook
daadwerkelijk echt te doen. Dank u wel.

3:51:42.370 --> 3:51:46.070
Dank u wel. Ik zie interruptie van --
Nee, een interruptie van mevrouw Hotting dat

3:51:46.169 --> 3:51:51.770
kan niet. In principe hebben we één
woordvoerder per fractie, dus het moet

3:51:51.870 --> 3:51:54.120
heel bijzonder zijn,
om u het woord te geven.

3:51:54.559 --> 3:51:57.709
Ik heb hier meerdere mensen het woord
'raadsagenda' horen benoemen.

3:51:58.250 --> 3:52:00.550

Als voorzitter van de werkgroep
Bestuurlijke Vernieuwing, waarin

3:52:00.650 --> 3:52:04.120
we de raadsagenda voorbereiden, wil
ik graag aangeven dat we het gehoord hebben

3:52:04.219 --> 3:52:07.450
en dat het afhankelijk van verder
verloop van de discussie, daar ook verder

3:52:07.549 --> 3:52:11.470
- besproken zal worden.
- Uitstekend. In die rol was het een goede

3:52:11.570 --> 3:52:15.139
aanvulling. Ik kijk nog even
naar de fractie van CDA. Mevrouw Wever.

3:52:16.910 --> 3:52:25.730
Dank u wel, Voorzitter. Deze motie
wekte vooral heel veel vraagtekens op.

3:52:26.959 --> 3:52:31.630
Je zou kunnen zeggen, deze motie
is mosterd na de maaltijd. Aan de andere

3:52:31.730 --> 3:52:36.160
kant, hebben we de afgelopen vier
jaar zo vaak aandacht gevraagd voor die

3:52:36.259 --> 3:52:39.490
dienstverlening en altijd niet
thuis gevonden; er was niets aan de hand

3:52:39.589 --> 3:52:44.620
en we zagen het helemaal verkeerd. Dit
is zo een draai voor ons, daar moeten we even

3:52:44.719 --> 3:52:49.750
aan wennen. Dat kun je negatief
opvatten, maar dat wil ik niet, want het is ook

3:52:49.849 --> 3:52:53.980
een kans, namelijk dat ik nu hoor
dat er heel veel draagvlak is om met die

3:52:54.080 --> 3:52:58.129
dienstverlening aan de slag te gaan.
Laten we dat omarmen met zijn allen en zeggen,

3:52:58.459 --> 3:53:04.000
wat fijn dat we nu allemaal dat
inzicht hebben. Ja, Hanzekwartier, laten we daar

3:53:04.099 --> 3:53:08.380
dan inderdaad beeldvormend naar
gaan kijken. Daar zijn natuurlijk heel veel

3:53:08.480 --> 3:53:14.950
bedrijven die nu ineens iets moeten,
omdat wij daar iets anders willen. Dat hebben

3:53:15.049 --> 3:53:25.780
wij veroorzaakt. Inderdaad ligt daar
ook bewustzijn bij de raad. Ja, dus we vinden

3:53:25.879 --> 3:53:29.700
het fijn dat het nu benoemd wordt door een aantal
partijen. We hebben dat ontzettend

3:53:29.799 --> 3:53:33.720
gemist de afgelopen periode. Daar kan
je heel zuur over doen, maar dat heeft ook

3:53:33.820 --> 3:53:37.110
niet zoveel zin, want je moet
natuurlijk vooruitkijken. We denken dat het voor dit

3:53:37.209 --> 3:53:43.290
bedrijf te laat is, helaas. In de motie
zitten een aantal punten die heel

3:53:43.389 --> 3:53:48.309
specifiek ingaan op dit bedrijf,
waardoor we het heel moeilijk vinden om dit

3:53:49.389 --> 3:53:55.070
te steunen. We weten niet genoeg van
de situatie en wat er zich heeft afgespeeld.

3:53:55.169 --> 3:54:00.750
Een aantal fracties geven ook aan
daar beter van op de hoogte te zijn, dus dat

3:54:01.259 --> 3:54:06.120
geeft ook weer vraagtekens.
Daarom zullen we deze motie niet steunen,

3:54:06.240 --> 3:54:11.390
maar het algemeen gedragen gevoel
van we willen met zijn allen werken aan die

3:54:11.490 --> 3:54:16.640
excellente dienstverlening is
natuurlijk een heel positief gevoel. Daar wil

3:54:16.740 --> 3:54:19.370

- ik het even bij laten.
- Dank u wel. Dan gaan we luisteren naar

3:54:19.469 --> 3:54:27.889

- wethouder Lap.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik ben heel blij

3:54:28.530 --> 3:54:33.690

met wat ik hier nu net allemaal
heb gehoord, want wat kan het opnemen van

3:54:33.790 --> 3:54:38.880

de term excellente dienstverlening in een coalitie-akkoord
al teweegbrengen binnen

3:54:38.980 --> 3:54:44.509

de raad. Ik vind het alleen maar mooi
om te horen dat zowel dit college als de raad

3:54:45.139 --> 3:54:49.000

het verlangen hebben om met elkaar te werken
aan die excellente dienstverlening.

3:54:49.099 --> 3:54:51.379

Die excellente dienstverlening
hebben wij niet voor niets opgenomen

3:54:52.009 --> 3:55:00.419

in ons coalitie-akkoord, omdat wij zien
dat daar echt werk te doen is.

3:55:00.629 --> 3:55:05.380

Wij moeten echt in de huid van
onze inwoner of ondernemer kruipen

3:55:05.480 --> 3:55:12.330

om te snappen, te voelen en te ervaren
wat die inwoner of ondernemer denkt en voelt

3:55:13.320 --> 3:55:21.750

om zo ook dat maatwerk te kunnen
bieden. Soms kunnen we geen maatwerk bieden,

3:55:21.870 --> 3:55:27.790

want het kan niet altijd. Die inwoner
en die ondernemer begrijpen, is volgens mij

3:55:28.059 --> 3:55:35.959

al de eerste winst die bereikt wordt
met deze motie, als ik deze motie lees.

3:55:36.080 --> 3:55:41.530

De aanleiding is uiteraard pijnlijk,
dat natuurlijk een gerenommeerd bedrijf,

3:55:41.629 --> 3:55:46.560
een pionier, Dronten heeft verlaten. Ik heb
ook bij het laatste gesprek deel mogen

3:55:46.660 --> 3:55:52.140
nemen en je probeert er ook lering uit
te trekken. Volgens mij moeten we dit ook

3:55:52.240 --> 3:55:57.940
vooral met elkaar gaan doen. Wat
ik jammer vind aan deze motie, zeker als

3:55:58.040 --> 3:56:04.759
ik het betoog van mevrouw Paalman
hoor, is dat ik de intentie niet herken in deze

3:56:05.209 --> 3:56:13.730
motie. Er worden ook al best
veel dingen gedaan. Ik herken de bekende

3:56:13.830 --> 3:56:19.700
accountmanager, de hunter en de hoeder.
Die oproep zijn we ook echt wel mee bezig.

3:56:20.719 --> 3:56:27.200
Volgens mij willen we met elkaar naar
die bredere discussie over hoe zien wij nu die

3:56:27.299 --> 3:56:32.459
excellente dienstverlening en hoe
gaan wij die nu in deze organisatie kaderen.

3:56:33.599 --> 3:56:38.390
Ondanks dat ik dus heel erg graag met
u dat pad op wil, is dat volgens mij niet

3:56:38.490 --> 3:56:44.240
wat we gaan doen, als we deze motie
aannemen. Wij als college gaan in ieder

3:56:44.339 --> 3:56:48.830
geval wel uitvoer geven aan die
excellente dienstverlening. Dat gaan we meenemen

3:56:48.929 --> 3:56:55.660
in ons collegeprogramma en we gaan
daar ook de vervolgstappen in doen. Wij komen

3:56:56.110 --> 3:56:59.800
dus een heel eind mee in de oproepen
en daar herkennen we ons in en dat willen

3:56:59.900 --> 3:57:03.430

ook. Echter, voor de rest is volgens
mij de oproep, die ook mevrouw Paalman doet,

3:57:03.530 --> 3:57:07.219
heel anders dan die in de motie
staat. Tot zover, Voorzitter.

3:57:08.870 --> 3:57:13.639
Dank. Ik kijk rond voor de tweede
termijn. Ik zou willen vragen om echt alleen

3:57:13.849 --> 3:57:18.010
de nieuwe dingen, die nog echt
andere inzichten geven, op te brengen. Het is

3:57:18.110 --> 3:57:20.599
inmiddels laat op de avond.
Mevrouw Stoker.

3:57:21.110 --> 3:57:24.340
Voorzitter, mogen wij vijf minuten
even overleggen? Of niet eens, misschien

3:57:24.440 --> 3:57:27.110
- maar twee minuten?
- Ik schors voor twee minuten.

3:58:39.110 --> 3:58:44.259
Ik heropen de vergadering en geef het woord
aan mevrouw Stoker. Dames en heren,

3:58:46.000 --> 3:58:49.610
- mevrouw Stoker heeft het woord.
- Voorzitter, dank u wel. U heeft het kunnen

3:58:49.709 --> 3:58:55.580
zien. We hebben even heel kort
overleg gehad. Wij horen in de beantwoording van

3:58:55.679 --> 3:59:01.790
de wethouder al een toezegging.
Grotendeels de toezegging op de oproep die

3:59:01.889 --> 3:59:06.890
wij gedaan hebben, behalve dan het stukje
wat de naam en het rugnummer draagt,

3:59:06.990 --> 3:59:16.250
als het ware. Als wij dat ook inderdaad
zo mogen beseffen, dan dienen wij de motie

3:59:16.349 --> 3:59:20.390
- niet in.
- Dan gaan we even luisteren naar de

3:59:20.490 --> 3:59:24.480

- wethouder.
- Mevrouw, Stoker heeft volgens mij helemaal

3:59:24.900 --> 3:59:30.050

gelijk. Volgens mij jagen we hetzelfde
doel na en heb ik de toezegging namens

3:59:30.150 --> 3:59:34.940

het college gedaan, dat wij daar ook
zeker uitwerking aan gaan geven, dus u mag deze

3:59:35.040 --> 3:59:39.610

- toezegging noteren.
- Dank, dan noteren wij deze toezegging en

3:59:39.709 --> 3:59:45.280

is de motie daarmee ingetrokken. Dan komen
we aan het einde van dit onderwerp.

3:59:45.379 --> 3:59:49.730

Dat brengt ons bij het volgende
agendapunt en dat is agendapunt twaalf. Ik zie

3:59:49.830 --> 3:59:56.330

allerhande mensen verschrikt kijken,
maar dat is de sluiting. Dit was de laatste

3:59:56.429 --> 4:00:01.180

raadsvergadering voor de zomer. Ik dank
u allen heel hartelijk en ik wens

4:00:01.280 --> 4:00:05.179

u een fijne zomer! Fijne avond. Ik nodig u
graag uit voor de borrel.