



schriftelijke vragen

Fractie:	VVD
Naam:	Theo Vulink
Onderwerp:	Grondstoffenbeleid
Type vraag:	☒ informatieve/technische vraag artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	Ja, kan verspreid via mail / app Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding:

In het Raadsvoorstel wordt geschreven: De achterblijvende restafvalcijfers zijn grotendeels te verklaren door invloeden van buiten zoals de toename van luiers in het restafval, meer afval door consumptiegedrag en stijgende afvalhoeveelheden als gevolg van maatschappelijke trends. Tegelijkertijd blijkt uit de evaluatie dat het restafval nog veel potentiële grondstoffen bevat wat er op wijst dat er ruimte is voor verbetering in afvalscheiding.

In de beeldvormende vergadering van 2 oktober jl. is o.a. gesteld dat het overgrote deel van de inwoners het afval correct scheidt.

Vragen:

- Kan een nadere indicatie worden gegeven van het percentage inwoners dat het restafval niet correct scheidt?
- Nee, deze indicatie kan niet gegeven worden, daar wij geen onderzoek doen op huishoudniveau van de kwaliteit van het restafval. Dit in tegenstelling tot GFT, PMD en papier. We zien dat de inwoners van Dronten dit goed tot zeer goed gescheiden en schoon aanbieden. Dit blijkt ook uit de benchmark die in de evaluatie-rapportage is opgenomen (bijgevoegd bij de stukken van de raad). We onderzoeken restafval door middel van een sorteer-analyse (externe partij die dat onafhankelijk voor ons onderzoekt).
- Kan een nadere duiding worden gegeven aan het evaluatieresultaat dat het restafval nog veel potentiële grondstoffen bevat: waaronder percentage in massa en type (her)bruikbare grondstoffen?

In onderstaande tabel is op basis van de 131 kg restafval per jaar per inwoner van Dronten en de sorteeranalyse (p13 evaluatierapport) inzichtelijk gemaakt waar de grootste potentie zit. Dat is het GFT in het restafval. Dit is vooral GFT dat in de keuken bij de bereiding van eten wordt toegevoegd aan het restafval. Ook is er aandacht geweest voor de kleine containers op het aanrecht voor GFT. Deze zijn beschikbaar voor inwoner. De communicatie vanuit het Grondstoffenbeleidsplan is daarnaast vooral gericht geweest op goed scheiden en schoon GFT, Papier en PMD. In deze containers wordt dit zeer goed en schoon aangeboden, maar de gedragsverandering in de keuken van een huishouden blijkt toch de meest lastige te zijn, omdat men vaak een afvallemmer heeft waar vanuit gemak ook GFT, papier en PMD verzameld wordt; dit alles ondanks de campagne.

Onderstaande tabel geeft dus een indicatieve potentie op basis van de meest recente onderzoeken in Dronten. Er is, ondanks de vele inzet omtrent voorlichting en ingezette middelen op gedragsverandering, nog veel te winnen qua stromen in het restafval en dat is in belangrijke mate een resultante van menselijk handelen. Uit de benchmark van HVC blijkt, dat als we kijken naar vergelijkbare gemeenten, die ook als uitgangspunt positieve gedragsverandering hebben, we het in aantal kilo's restafval zeer goed doen.

Uiteraard hebben wij geen voorspellende waarde in wat we nog meer kunnen bereiken qua (positieve) gedragsverandering. We zien dat gemeenten die een prijsprikkel invoeren aangaande het aanbieden van restafval, wel een scherpe daling laten zien in het aantal kilo's. Echter ook die gemeenten hebben moeite om de landelijke VANG-doelstellingen te halen.

	aandeel	kg/ fractie	Kg/ jaar
GFT	34%	45	2.005.830
Papier/Karton	5%	7	294.975
PMD	6%	8	353.970
Harde kunststoffen	5%	7	294.975
Glas	4%	5	235.980
Textiel	4%	5	235.980
Metaal	7%	9	412.965
apparaten	1%	1	58.995
hout	3%	4	176.985
steen/puin	3%	4	176.985
	72%	94	4.247.640
Kgrestafval per inwoner per jaar	131		
aantal inwoners	45.000		