

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Onderwerp: Reactie inzake gevraagd advies eerste deel concept strategisch
beleidskader Sociaal Domein 2025-2028 gemeente Dronten
Datum: 23 juli 2024
Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: 2307lf01

Geacht college,

Hartelijk dank voor uw reactie op ons gevraagd advies op het eerste concept strategisch beleidskader Sociaal Domein 2025-2028 gemeente Dronten.

Hoewel ongebruikelijk komen wij in dit geval terug op uw reactie. In uw reactie geeft u aan dat onze adviezen worden vertaald in de uitvoeringsprogramma's, u zegt niets over het strategisch kader.

In de huidige verordening (Hoofdstuk 7.3.6) staat: "Wij geven bij de ASD Dronten aan hoe wij het advies hebben verwerkt in onze plannen. Als wij van een advies afwijken, leggen wij uit waarom wij dit doen of hebben gedaan." Het wordt ons vanuit uw reactie niet duidelijk welke adviezen u wel of welke adviezen u niet overneemt. We zouden daarbij ook graag willen weten of u dit verwerkt in het strategisch beleidskader of in een uitvoeringsprogramma. Daar vragen wij u meer duidelijkheid over.

Zoals aangegeven betreft ons gevraagd advies een advies op het eerste concept. Dit zien we niet terug in uw reactie. Er is ons gevraagd om heel snel te reageren op het eerste concept, naar wij hebben begrepen omdat uw tijdsplanning zeer krap is. Wij zijn hierop ingegaan maar nemen aan, dat indien de versie die naar de gemeenteraad gaat, ingrijpende wijzigingen bevat, we dit opnieuw ter advisering voorgelegd krijgen.



Graag vernemen wij wanneer wij een vervolg op het eerste concept kunnen verwachten of wat de te verwachten vervolgstappen zijn.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de ASD Dronten,



Lia Flipse, ambtelijk secretaris ASD Dronten



2025-2028 gemeente Dronten:

Pagina:

- 5 Consumptie en inkomen
Consumptiemogelijkheden van mensen worden ook bepaald door uitgaven. Uitgaven die niet voorzien zijn zoals een tochtig huis of behoefte aan meer warmte in huis vanwege ziekte.
- Onderwijs en opleiding
Liever “breed” opgeleid, want wat is “goed” opgeleid?
- 8 De cijfers wijken af van blad 29.
- 9 “% kinderen dat opgroeit in een gezin met geldzorgen” – als dit de indicator is, moet duidelijk zijn of je oordeelt op basis van kinderen of van huishoudens/gezinnen. Dat maakt veel uit voor het resultaat in geval een gezin veel kinderen heeft.
- 10 Samenleving, onder de kernen ook Ketelhaven als buurtschap noemen?
In de tabel:
Het woord “grijze druk” zet de leeftijdsgroep als negatief weg, er wordt bijvoorbeeld ook niet gesproken over groene druk. Taal doet er toe.
- Aantal inwoners per leeftijdsgroep: de categorie 20-64 is wel heel erg breed.
Indien een beeld van de zorgvraag bij ouderen wil worden verkregen, kan de groep 65+ beter worden gesplitst in bijv. 65-80 en 80+.
- 11 In de tabel is ook het totaal weergegeven als een kleur, dat maakt dat de aantallen niet kloppen, deze zijn nu dubbel geteld.
- 12 Meedoen
“snel zelf verder kan” - wat verandert er in procedures rondom hulpvragen voor wat betreft de aanvraagtijd en wat is snel?
- “kijken wat nodig is om iemand weer zo veel mogelijk zelfredzaam te laten zijn” – wordt daarbij ook in ogenschouw genomen dat (lokale) kleine aanbieders vaak meer creatief aanbod kunnen bieden en sneller kunnen schakelen. Dit betekent niet alles ophangen aan grote aanbieders die via (Europese) aanbestedingen worden geselecteerd of hoofdaanbieders.
- “Mocht tijdens het eerste” – liever wijzigen in “mocht gedurende het contact”, omdat inwoners niet altijd meteen in een eerste contact met de uiteindelijke vraag komen.
- 13 Vangnet
“...werken we aan...” is er een tijdspad?
- 14 “...moet weer normaal worden...” vriendelijker is “...moet de standaard zijn...”
Voor een grote groep mensen is het al normaal.

Pagina”

Pagina 3

E: secretaris@asd-dronten.nl
M: 06-16608018

Postbus 34, 8250 AA Dronten
IBAN: NL09RABO0181206854

www.asd-dronten.nl
KvK: 59497645



14 “De regie op de inzet van ondersteuning ligt bij de inwoner” dit vraagt om verduidelijking, want dit suggereert dat de inwoner niet alleen bepaalt wie er komt, maar ook wat er komt.

17 Participatiewet

Eerste artikel, bekend is dat de groep die al langer onder de Participatiewet valt grotendeels niet meer toe te leiden is naar betaald werk (werk met loonwaarde). Zie hiervoor ook de kamerbrief van minister Schouten eind 2023 waaruit blijkt dat een grote groep afhankelijk blijft van sociaal ontwikkelbedrijven. Blijvend investeren in het sociaal ontwikkelbedrijf is nodig.

“Armoede start altijd met gebrek aan geld.” - Wij zien een probleem (relatiebreuk, ontslag, verslaving) als de oorzaak van het gemis aan inkomsten of gelden. Daaruit volgt vaak armoede. Vroegsignalering blijft dus van groot belang.

18 Huishelijk geweld en kindermishandeling: “...en mensen met een licht verstandelijke beperking...” waarom specifiek deze laatste categorie hier benoemen? het zou moeten gaan over een groep van kwetsbare mensen, waar inwoners met een licht verstandelijke beperking onderdeel van zijn, zoals ook mensen met ggz-problematiek. Ook wel mensen met een psychische lastigheid genoemd.

20 In het bolletje “onderwijsachterstanden” is het landelijke cijfer weggefallen.

21 “De ondersteuning en hulp is van goede kwaliteit, past bij de meest urgente vraag en kan op tijd geleverd worden” – het begrip “op tijd” graag meer concreet maken.

22 “Volwassenen en ouderen krijgen steun, passend bij hun specifieke behoeften” – ouderen zijn ook volwassenen, het is niet duidelijk waarom dit zo omschreven staat.

“We ondersteunen mensen met een lichtverstandelijke beperking en bieden structurele hulp aan mensen met een chronische ziekte of beperking.” – net als op pagina 18 wordt ook hier de categorie inwoners met een licht verstandelijke beperking apart benoemd, het is niet duidelijk waarom dat zo is.

“Aanvullende hulp alleen als het echt nodig is...” – Graag “alleen als het echt nodig is” meer concreet maken. Het is ook niet duidelijk door wie dit bepaald wordt?

“De lokale teams zullen niet alleen de toegang tot jeugdhulp bieden maar zelf ook ondersteuning bieden.” – wij vragen daarbij aandacht voor bevoegdheden en kennis.

Laaggeletterdheid

Taalgebruik geënt op de doelgroep is van groot belang om de weg naar de gemeente te kunnen vinden. Daarmee is niet automatisch de doelgroep het probleem maar veelal de organisatie die communiceert in te moeilijke termen.



- 23 “% inburgeringsplichtigen dat na 18 maanden is geïntegreerd” – wat ziet de gemeente als de standaard norm voor integratie? 18 maanden lijkt erg kort.
- 24 De definitie van eenzaamheid is minder dan een keer in de week contact dat is wel erg weinig.
- 25 “We voegen toe waar nodig...” – graag “waar nodig” meer concreet maken.
- “...dak- en thuislozen..” – liever formuleren als mensen die dak- en thuisloos zijn. Net zoals dat gebeurt bij mensen met een lichtverstandelijke beperking op pagina 18. Taal doet er toe, het gaat om mensen, niet om de ziekte, beperking of staat.
- 26 De inzet is vooral gericht op preventieve activiteiten voor kinderen, volwassenen en ouderen.” – dit zou moeten zijn “alle inwoners”. Wat is de reden dat jeugd hier niet in wordt meegenomen?

Dit zijn voorbeelden van indicatoren die vragen om meer uitleg over wat de gemeente daar precies onder verstaat.

“% inwoners dat vrijwilligerswerk doet.”

“% inwoners dat actief is geweest om de buurt te verbeteren.”

Niet iedereen noemt zichzelf vrijwilliger of werkt voor een vrijwilligersorganisatie, maar verricht soortgelijke taken of doet in de uitvoering niet onder voor een vrijwilliger.

De buurt verbeteren kan te maken hebben met hulp verlenen aan inwoners, maar ook met het aanzicht of de inrichting. Wat en in welke hoeveelheden wil de gemeente meten?

