

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

00:06:35

Voorzitter: Goedenavond. De volgende vergadering staat op de rol, dit is een oordeelsvormende vergadering. Ik kom bij punt twee, het vaststellen van de agenda. Kunnen wij de agenda zoals die voorligt vaststellen? Akkoord. Vergaderpunt drie is het vaststellen van de verslagen van de beeldende en oordeelsvormende vergaderingen. Kunnen we de voorliggende verslagen van 8 februari, 15 februari en 14 maart van 2024 vaststellen? Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen. Ja, akkoord. Agendapunt vier, de follow-up, toezeggingen, moties, c-brieven en langetermijnagenda. Daar zijn ook geen meldingen over ontvangen. Zijn er nog opmerkingen? Er zijn geen opmerkingen, dank u wel.

00:07:21

Voorzitter: Agendapunt vijf, er zijn ook geen actuele vragen. We gaan naar agendapunt zes tot en met acht, de akkoordstukken. Het raadsvoorstel Zienswijze wijziging GR-tekst van Het Flevolands Archief, het raadsvoorstel benoeming leden Raad van Toezicht Almere College en het raadsvoorstel vaststelling ontwerpbestemmingsplan Spijkweg 51 in Biddinghuizen. Kunnen deze raadsvoorstellen conform het voorstel als akkoordstuk naar de raadsvergadering van 25 april? Ja? Dat gaat mooi snel, dank u wel. Dan komen we bij het agendapunt waar het vanavond om gaat. Agendapunt negen, het raadsvoorstel vaststelling Dronten en Dronter Energieopslag Olsterpad. Ook hierbij is wethouder Peter van Bergen aanwezig. Voor een drietal grootschalige energiesystemen in de gemeente Dronten, Zeewolde de Noordoostpolder heeft de provincie Leven Flevoland een zogenaamd experimentenkader toegepast.

00:08:17

Voorzitter: Het doel van dit experimentenkader is om ontwikkelingen van maatschappelijk belang te stimuleren waarin provinciaal planologisch beleid niet voorziet. Voor de gemeente Dronten betreft het de realisatie van een grootschalig opslagsysteem op locatie van zes hectare tussen de Hoge Vaart en het Olsterpad ten zuiden van het Olsterdwarpad. Het ontwerpbestemmingsplan met betrekking tot deze ontwikkeling heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel is een ambtelijke wijziging doorgevoerd in het landschappelijk inpassingsplan. Het voorstel is nu om het bestemmingsplan vast te stellen. Het onderwerp is door het presidium oordeelsvormend geagendeerd, dat betekent dat er vanavond in dit thema dus wel ruimte is voor een politiek debat en niet meer voor technische vragen. We maken zo een eerste ronde langs de fracties waarin u desgewenst uw voorlopige standpunt ten aanzien van het voorstel aangeeft, net als eventuele andere aspecten die u vanavond aan de orde wil stellen. Vervolgens gaan we met elkaar in debat. Kunt u instemmen met deze behandelwijze? Ja? Dank u wel. Ik geef het woord eerst aan de VVD.

00:09:30

de heer Kramer (VVD): Bedankt, voorzitter. Wij staan niet positief of negatief in het voorstel. We hebben nog wel een aantal vragen die we zo de revue willen laten passeren en willen bespreken met onze medecollega's. We willen op voorhand wel kenbaar maken dat wij een motie vreemd overwegen. Niet zozeer op dit onderwerp, maar dit onderwerp is wel de aanleiding tot die motie. We willen een brede discussie aangaan over wat we met ons landelijk gebied en alle vraagstukken die er liggen gaan doen. We willen het samen met onze collega's bekijken en beoordelen.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

00:10:02

Voorzitter: Dank u wel. D66?

00:10:04

de heer Van der Schans (D66): Dank u wel, voorzitter. Wij staan hier uitermate positief in. Hier krijgen we energie van, om maar in de terminologie te blijven. D66 heeft nog niet zo lang geleden een minisymposium georganiseerd rond energieopslag waar veel collega's ook bij aanwezig waren. Daar is ook de initiatiefnemer van dit plan aan het woord geweest. We vinden het een fantastisch mooi plan.

00:10:27

Voorzitter: Dank u wel. Dronten Sociaal?

00:10:30

mevrouw Walles (Dronten Sociaal): Dank u wel, voorzitter. Wij als Dronten Sociaal staan er ook positief in. De heer Van der Schans maait het gras voor onze voeten weg. Het maakt niet uit. Wij staan er in ieder geval positief in en we zijn erg benieuwd naar de motie vreemd die jullie gaan indienen als VVD, dus daar kijken we ook naar uit.

00:10:50

Voorzitter: Dank u wel. Leefbaar Dronten?

00:10:53

mevrouw Van der Harst (Leefbaar Dronten): Dank u wel, voorzitter. Wij van Leefbaar Dronten staan positief tegenover dit experiment, omdat we het een mooi voorbeeld vinden dat wij kunnen geven voor de overgang van opwek- naar de opslagfase. Overall speelt op dit moment netcongestie mee, en wij hebben de bronnen dichtbij om duurzame energie met een batterij bruikbaar te maken. We hebben zo nog een paar aandachtspunten.

00:11:15

Voorzitter: Dank u wel. GroenLinks?

00:11:17

de heer Hofmeijer-Boon (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Het moet heel raar lopen willen wij niet instemmen met dit plan. Ik zal het straks toelichten. Dank u wel.

00:11:24

Voorzitter: Dank u wel. De Partij van de Arbeid?

00:11:26

mevrouw Nobel (PvdA): Dank u wel. Ook de PvdA juicht de opslag en de buffering van duurzaam opgewekte energie toe, maar we hebben nog wel een aantal vragen en een opmerking.

00:11:33

Voorzitter: Dank u wel. De ChristenUnie?

00:11:35

de heer De Groot (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. We zijn voorzichtig positief over het plan en hebben straks nog een paar vragen.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

00:11:42

Voorzitter: Dank u wel. Het CDA?

00:11:45

mevrouw Wever (CDA): Dank u wel, voorzitter. Ook het CDA is heel positief. We hebben hier enige tijd geleden, toen dit nog in de planfase zat, met de initiatiefnemers over gesproken. Het is heel uniek dat we dat hier kunnen doen in ons gebied en het sluit inderdaad heel erg mooi aan. We lopen hiermee voorop, denk ik. We hebben nog wel een paar vragen over het provinciale deel en de samenwerking met de provincie in dit kader, maar we zijn daar zeer positief over.

00:12:15

Voorzitter: Dank u wel. Dit was de eerste ronde. Ik wil graag weten wie ik als eerste het woord mag geven. Mevrouw Nobel?

00:12:26

mevrouw Nobel (PvdA): Dank u wel. Allereerst zou ik graag een compliment willen maken over de leesbaarheid van de stukken bij dit agendapunt. Als je 961 pagina's moet doorspitten, helpt het wel als het een beetje leesbaar is. Er wordt in de voorliggende stukken uitgebreid ingegaan op de lokale veiligheid, bijvoorbeeld als het gaat over oppervlaktewater en grondwater. Toch wil de PvdA bij dit onderwerp een nadrukkelijk aandacht vragen voor de veiligheid die verder gaat dan die van onze eigen leefwereld en ons eigen grondgebied. Wat wij in de voorliggende stukken niet teruggelezen hebben... Misschien vergis ik me daarin. Hoe kan het college waarborgen dat de toekomstige energieopslag, die waarschijnlijk zal bestaan uit die lithium-ion-batterijen, niet is opgebouwd uit grondstoffen die verkregen zijn in landen waar het niet zo nauw genomen wordt met de veiligheid en gezondheid van de bevolking en medewerkers die de grondstoffen van lithium-ion-batterijen moeten winnen uit mijnen?

00:13:27

mevrouw Nobel (PvdA): Naast duurzame energie vinden wij eerlijke productie van een duurzaam energieopslagsysteem ontzettend belangrijk. Lithium wordt gewonnen uit zoutmeren en dit kan aanzienlijke ecologische impact hebben, met name op lokale waterbronnen en ecosystemen in de gebieden waar lithium gewonnen wordt. Bovendien zijn er andere materialen zoals kobalt, wat vaak gewonnen wordt in landen waar zorgen bestaan over de arbeidsomstandigheden en mensenrechtenschendingen in de mijnen.

00:13:55

Voorzitter: Mevrouw Nobel, ik onderbreek u even. Dit is een behoorlijk technische exercitie als ik eerlijk ben.

00:14:00

mevrouw Nobel (PvdA): Daar ben ik het deels mee eens, maar de vraag gaat over hoe we gaan voorkomen dat dit op ons grondgebied plaats kan vinden. Ik denk dat het een politieke vraag is.

00:14:11

Voorzitter: Oké, dank u wel.

00:14:13

mevrouw Nobel (PvdA): Er zijn inspanningen gaande om de duurzaamheid van de

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

winning en de productie van deze grondstoffen te verbeteren. Dit omvat initiatieven zoals certificeringprogramma's, het traceerbaarheidssysteem en investeringen in technologische innovatie om het gebruik van schone energiebronnen en efficiëntere mijnbouwmethoden te bevorderen. De duurzaamheid van de winning en productie van grondstoffen voor lithium-ion-batterijen vereist aandacht van verschillende belanghebbenden, waaronder overheden. Kan de wethouder aangeven of hierop toegezien gaat worden?

00:14:50

de heer Van der Schans (D66): Voorzitter?

00:14:52

Voorzitter: De heer Van der Schans.

00:14:54

de heer Van der Schans (D66): Ik zou een vraag aan onszelf willen stellen. Ik trapt er ook in door mijn enthousiasme rond energieopslag. Het onderwerp van vanavond is volgens mij de vaststelling van een bestemmingsplan, niet de wijze van energieopslag.

00:15:13

de heer Van der Schans (D66): Dank u wel. Mevrouw Nobel?

00:15:15

mevrouw Nobel (PvdA): Dat is absoluut waar. Toch staat er in dit bestemmingsplan al een aanwijzing over welke producten er waarschijnlijk gebruikt zullen gaan worden. Ik denk dat het wel op zijn plaats is om nu al te gaan waarschuwen voor dit soort gevaren.

00:15:28

Voorzitter: Mevrouw Wever?

00:15:29

mevrouw Wever (CDA): Ik heb een interruptie. De stoffen die u noemt zitten ook in zonnepanelen, volgens mij. Die stoffen worden al jaren op grote schaal toegepast. Bent u dan ook tegen zonnepanelen voor particulieren? Mag dat ook niet meer?

00:15:47

mevrouw Nobel (PvdA): Op het moment dat wij met elkaar andere mensen in gevaar zouden brengen, wil ik daar echt expliciet aandacht voor vragen nu er de mogelijkheid is om hiervoor te waken. Ik noem niet voor niets dat er inmiddels certificeringsprogramma's zijn die dit zouden kunnen gaan voorkomen. Daar vraag ik aandacht voor en wil ik zeker niet aan voorbijgaan.

00:16:09

Voorzitter: Mevrouw Wever?

00:16:10

mevrouw Wever (CDA): Mogen ze ook niet meer elektrisch fietsen? Die accu's zitten ook vol met gevaarlijke stoffen. Eigenlijk zegt u dat we dat allemaal niet meer moeten doen. Ik zie een motie vreemd aankomen, denk ik.

00:16:22

mevrouw Nobel (PvdA): Elektrische fietsen zijn particuliere initiatieven. We hebben

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

het hier over een initiatief op grondgebied van de gemeente Dronten. Ik denk oprecht dat we er met elkaar voor moeten waken dat we bij ons duurzaam aan de slag gaan, maar ondertussen elders in de wereld grote problemen in stand kunnen houden. We houden het in stand op die manier.

00:16:44

Voorzitter: Gaat u verder met uw eerste termijn, mevrouw Nobel.

00:16:46

mevrouw Nobel (PvdA): Verder lezen we dat de gevaren bij de meest gangbare energiedragers... Ik herken dit, het gaat over het bestemmingsplan, maar ik wil het toch benoemen. Bij de meest gangbare energiedragers van dit moment zijn de gevaren relatief laag, dat wordt ook benoemd. Het kan altijd misgaan. Kan de wethouder benoemen of de brandweerkorpsen in de omgeving getraind worden in de bestrijding van branden bij dit soort enorm grote energieopslagvoorzieningen? Zoals gezegd juicht de PvdA de opslag van duurzaam opgewekte energie echt toe.

00:17:20

Voorzitter: Mevrouw Nobel, u bent echt technische vragen aan stellen.

00:17:24

mevrouw Nobel (PvdA): Oké, vergeet de laatste vraag dan maar.

00:17:26

Voorzitter: We hebben het hier over de oordeelsvorming van het bestemmingsplan, refererend aan de woorden van de heer Van der Schans. Ik wil u echt verzoeken om te beperken tot de vragen die daarmee te maken hebben. Dank u wel.

00:17:37

de heer Kramer (VVD): Even kijken, hoor. Zoals gezegd zijn wij voor de opslag van duurzaam opgewekte energie, laat dat helder zijn. Wij willen nog wel graag met elkaar de discussie voeren over het opofferen van landbouwgrond. Dat is daarin nog een onderdeel voor ons, maar ik dacht dat de VVD daar al op wees. Dank u wel.

00:18:01

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Wie mag ik verder het woord geven? Meneer De Groot?

00:18:06

de heer De Groot (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Zoals eerder gezegd zijn wij positief over het voorstel. Ik hoop dat ik geen technische vraag stel, anders zal de voorzitter mij terechtwijzen denk ik. Het is mooi om in die notitie te zien hoe het gebied wordt omzoomd door een groenstrook. Wat is de reden dat dit aan de zuidzijde niet gebeurt? Aan de oost-, noord- en westzijde zie ik wel een strook en aan de zuidzijde niet. Misschien is het te technisch, maar daar ben ik wel benieuwd naar. Ten tweede is dit dus een soort experiment of pilot. Zouden eventuele vervolgstappen dan ook hier in de buurt zijn of verspreid worden over de gemeente? Hoe gaat dit verder?

00:18:52

Voorzitter: Dit grenst aan de technische kant, meneer De Groot. Ik wil u echt vragen om u te beperken tot oordeelsvormende vragen, want het is een oordeelsvormende

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

vergadering waarbij we het gesprek met elkaar aangaan. Wie mag ik verder het woord geven? Mevrouw Wever?

00:19:10

mevrouw Wever (CDA): Wij zijn positief over dit voorstel. We zitten natuurlijk in een energietransitie en dit hoort in die energietransitie. We zijn er bij lange na nog niet. Er komen nog allerlei andere energiebronnen, van waterstof tot mini-kerncentrales, wellicht. Die ontwikkeling gaat door. We denken dat dit op dit moment heel erg goed past in de behoefte die er nu is. Aan de ene kant zijn er natuurlijk de zorgen die er zijn over bepaalde stoffen en hoe die gewonnen worden. We hebben allemaal mobieltjes, daar zit ook van alles in en wordt ook op een bepaalde manier gewonnen. Ik denk inderdaad niet dat dat hier thuis hoort. We hebben geen problemen met het bestemmingsplan, er zijn geen zienswijzen ingediend. We zijn positief. We hebben nog wel een vraag over de toepassing van het experimentenkader, dat doen we niet zo vaak in de gemeente. Hoe is de samenwerking geweest met de provincie? We zien ook een bijlage, de landschappelijke inpassing. Dat zien we ook niet zo vaak, dus we zijn benieuwd of de wethouder daar misschien meer toelichting over kan geven?

00:20:25

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Wie mag ik vervolgens het woord geven? Mevrouw Van der Harst?

00:20:29

mevrouw Van der Harst (Leefbaar Dronten): Dank u wel, voorzitter. Zoals gezegd zijn wij heel positief over dit particuliere initiatief. Wat we wel willen benadrukken, is dat dit is ingediend als een risicodragend project. Daarmee zijn deze mensen ook afhankelijk van het moment en de markt. Een oproep is om dit niet te beleidsintensief te benaderen, want dan zou dit initiatief ook kunnen doodbloeden. Natuurlijk waren er provinciale kaders nodig om dit experimentele kader inderdaad te kunnen faciliteren. Wij zijn wel benieuwd hoe hier een evaluatie op volgt om te leren voor volgende projecten. Even refererend aan mevrouw Wever die aangaf dat we ook mobieltjes gebruiken: dat klopt. Wij zijn er voorstander van dat het ook een beetje zichtbaar wordt dat wij dit soort batterijen gebruiken om de piekbelasting op te vangen als opslag. Zo worden inwoners zich bewust van wat er nodig is voor wat zij allemaal aan beeldmateriaal in de cloud hangen. Wij zijn van mening dat het op dit moment heel mooi ingepast wordt in het landschappelijke gebied. Het mag ook best wel een beetje zichtbaar zijn dat wij met zijn allen zoveel energie vragen.

00:21:44

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Harst. Aan wie mag ik het woord geven? Meneer Hofmeijer?

00:21:50

de heer Hofmeijer-Boon (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Ik zei net al dat we met dit plan willen gaan instemmen, anders moet het wel heel raar lopen. Ik sluit me volledig aan bij het hele technische verhaal van mijn buurvrouw, mevrouw Nobel. Ik had er eerlijk gezegd nog helemaal niet bij stilgestaan. Wat ons betreft zet de wethouder een streep onder die vraag die gesteld is. Wat mij betreft is de elektrische fiets van mevrouw Wever haar eigen verantwoordelijkheid. We hebben het hier over politieke keuzes. In het kader van energietransitie zijn batterijen als deze verder

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

natuurlijk onmisbaar. We hebben er geen enkele moeite mee dat die geplaatst wordt waar die gepland is volgens dit bestemmingsplan.

00:22:29

de heer Hofmeijer-Boon (GroenLinks): We zijn heel blij met de erfsingel, daardoor past het geheel perfect in het landschap. Dat zou wat ons betreft om elke betonnen blokkendoos op het industrieterrein mogen. Als de vijftien meter brede groenstrook wordt aangeplant volgens de regels die opgenomen zijn in onze motie gifvrij groen van ongeveer een maand geleden, zijn we helemaal blij. Mijn vraag is of dat het geval is. Aangezien de projectontwikkelaar natuurlijk verantwoordelijk is voor die groenstrook en niet de gemeente, stel ik die vraag. Waarom niet aan de zuidzijde? Er mag ook een streep onder die vraag wat mij betreft.

00:23:02

de heer Hofmeijer-Boon (GroenLinks): In het bestemmingsplan wordt verder genoemd dat er op dit moment intensieve akkerbouw plaatsvindt op de doellocatie zonder sloten, en dat het daardoor geen geschikt leefgebied is voor wilde flora en fauna. Intensieve akkerbouw sluit wilde flora en fauna namelijk uit. Dat is verder geen vraag, dat wilde ik alleen even zeggen. Dan de geluidsoverlast. Ontzettend belangrijk voor het draagvlak voor projecten als deze is dat mensen er geen last van moeten hebben. Daar komt het op neer, want dan verliezen we draagvlak. Er staan heel veel meetgegevens in de documentatie, maar dat zegt me niet zoveel. Kan u dat toelichten? Moet ik dan denken aan een voorbijrijdende brommer? Daar ben ik heel erg benieuwd naar. Tot zover, dank u wel.

00:23:42

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hofmeijer. Meneer Kramer?

00:23:47

de heer Kramer (VVD): De risico's voor de initiatiefnemers zijn net benoemd. Wij vroegen ons nog iets af, misschien kunt u dat vanuit de raad nog motiveren. Er wordt alleen een gebiedsfonds opgezet. Waarom laten we de inwoners niet meeparticiperen door middel van obligatieleningen zoals we bij de windplannen gedaan hebben? Is daar überhaupt over gedacht of gesproken? Als fractie hadden we daarnaast verwacht dat de anterieure overeenkomst ook wel als bijlage bij de stukken zou zitten. We vragen ons af waarom die er niet bij zit. Als fractie zijn we daarnaast benieuwd hoe onze medepartijen en de wethouder kijken naar de visie die we vorige week raadsbreed hebben aangenomen. Hoe gaan we richting de toekomst om met onze landbouwgronden? Dat is wat mevrouw Nobel net ook al aanhaalde. Dat is ook waarom wij een motie vreemd op het ruimtebeslag van de gemeente Dronten willen gaan opzetten. We komen daar bij onze medepartijen hier in de raad ook nog even voor op de radar. Tot zover voor nu.

00:24:47

de heer Kramer (VVD): Dank u wel, meneer Kramer. Wie is de volgende? Geen? Dank u wel. Mevrouw Wever?

00:25:00

mevrouw Wever (CDA): We hebben hier ook iemand die meer verstand heeft van het provinciale proces hierin. Volgens mij is er juist gekozen voor een beperkt aantal locaties om te zorgen dat er niet overal van dit soort batterijopslagen geplaatst

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

worden. Volgens mij beoogt het experimentenkader het aantal energieopslagen juist te beperken. Misschien kan de wethouder daar nog nader op ingaan, maar zo heb ik het begrepen. Dat is volgens mij de functie van het experimentenkader en de provincie heeft dat al een beetje ingekaderd voor ons. Volgens mij sluit het daarin juist heel mooi aan op de motie die we hebben aangenomen om zuinig om te gaan met beschikbare landbouwgrond.

00:25:49

Voorzitter: Meneer Kramer?

00:25:51

de heer Kramer (VVD): Het is niet zo dat we alleen dit experiment bedoelen, maar alle verzoeken die op dit moment richting Dronten komen. Bijvoorbeeld hoogspanningslijnen, defensie, de KNVB die hier aan het kijken is en de energieopslag. Het is veel en daar willen we iets mee gaan doen. Het is niet zozeer alleen op dit onderwerp, maar het is wel aanleiding tot dit onderwerp om daar verder naar te kijken.

00:26:11

Voorzitter: Meneer Van der Schans wil reageren.

00:26:13

de heer Van der Schans (D66): Ik heb een reactie op de VVD. Is het de VVD ontgaan dat we net een motie hebben aangenomen over het landelijk gebied en wat we daar aan ruimte-invullingen willen toestaan of juist niet? Dat willen we als kaders meegeven aan het Toekomstberaad.

00:26:35

de heer Kramer (VVD): Zeker, die is meegenomen. We willen hier juist wat verder op in gaan en de discussie als raad zijnde opstarten om samen te beslissen over wat een meerwaarde heeft voor Dronten. Het gaat ook om wat voor ons als raad meerwaarde heeft in dat verhaal.

00:26:53

de heer Van der Schans (D66): Daarmee zet u het Toekomstberaad even aan de zijkant? We hebben met die motie volgens mij juist beoogt om het Toekomstberaad te voeden met ideeën. Het is het Toekomstberaad die ons daarin gaat adviseren.

00:27:06

de heer Kramer (VVD): Zeker, daar gaan we ook zeker niet aan voorbij. Wacht heel even af tot we de motie met u gaan delen. We zijn nog aan het opbouwen. We zijn vanmorgen begonnen met het bespreken hiervan, ook in de fractie. De motie komt jullie kant nog op en dan kunnen we er nog iets van vinden voordat de motie ingediend wordt.

00:27:22

Voorzitter: Dank u wel, dit was de eerste termijn. Het woord is aan de wethouder.

00:27:27

wethouder Van Bergen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal een poging doen om de vragen te beantwoorden. Een aantal vragen zijn inderdaad wel heel gedetailleerd. Ik zal voor een aantal vragen in ieder geval toezeggen dat de beantwoording na deze vergadering zal komen. Ik ga mijn best doen. Ik hou de volgorde van de sprekers

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

aan. Mevrouw Nobel had een vraag over de waarborgen die u vraagt. Ik denk dat dat een heel goed gesprek is. Hoe wil de raad inhoud geven aan verduurzaming en duurzaamheid? In een bestemmingsplan leg je echter niet vast wat voor materialen wel of niet gebruikt gaan worden. Het is hier als voorbeeld genoemd om een beeld te schetsen van wat er gaat komen.

00:28:18

wethouder Van Bergen: In het kader van het bestemmingsplan is dat misschien een goede aanleiding, maar de uitkomst zal niet in een bestemmingsplan gaan landen. Het is denk ik wel een goede handreiking om even los van dit bestemmingsplan... Ik merk dat daar verschillende meningen over zijn, maar het is wel goed om te zorgen dat verduurzaming hier niet leidt tot vernietiging van het landschap elders. Hoe ga je daarmee om? Kan je dat, als je dat vastpakt, überhaupt nog verduurzamen? Ik denk dat het een goed thema is. Ik denk dat het ook voor mijn collega Hillebregt een welkome vraag is om dat gesprek met u aan te gaan en te kijken hoe dat gesprek gevoerd kan worden. In het kader van het bestemmingsplan is dat wel lastig. De uitkomst daarvan kan je niet laten landen in een bestemmingsplan.

00:29:15

wethouder Van Bergen: Het trainen van brandweerkorpsen, daar komen we op terug. De vraag over landbouwgrond sluit volgens mij aan bij een aantal vragen hier en houdt denk ik ook verband met de motie die u al aangekondigd heeft. De heer De Groot vroeg waarom de zuidzijde geen groen heeft. Ik kom daar nog op terug. Hoe nu verder? Dat sluit ook aan bij de vraag van mevrouw Wever. Dan over de samenwerking met de provincie, die is uitstekend. In de laatste instantie zijn er nog wat maatvoorschriften meegenomen die we ook in het bestemmingsplan hebben meegenomen. De samenwerking gaat heel goed. Hoe nu verder? Het experimentenkader biedt ruimte voor een initiatief.

00:30:04

wethouder Van Bergen: Er zijn drie initiatieven, één in Zeewolde, één in Dronten en één in de Noordoostpolder. Op basis van de ervaringen die daar zijn opgedaan wordt er een algemene beleidslijn opgesteld. Wat ik begreep is dat het de bedoeling is dat de beleidslijn dit jaar het leven gaat zien. Wat daar precies in gaat komen... Het zal in ieder geval een afweging zijn dat een energieopslag niet overal gerealiseerd kan worden, maar dat het waarschijnlijk wel begrensd gaat worden in een aantal megawatt of een aantal energieopslagen. Er komen natuurlijk randvoorwaarden voor waar een locatie aan moet voldoen en de plekken waar dat zou kunnen. Dat is ook echt aan de provincie. Wij denken natuurlijk graag mee, maar het is uiteindelijk aan de provincie om die beleidslijn vast te stellen.

00:30:55

wethouder Van Bergen: We zullen de inzichten die in deze discussie naar voren komen ook meegeven aan de provincie, want daar kijkt de provincie natuurlijk ook naar. Hoe landen die drie initiatieven in de verschillende gemeenten en wat voor vragen, zorgen, oplossingen of gedachtes eruit komen. Zoals de gedeputeerde ook heeft uitgesproken, is de verwachting dat die beleidsregel in ieder geval dit jaar nog aan PS zal worden voorgelegd. Even kijken, ik heb de vraag van mevrouw Wever beantwoord, eveneens als de eerste vraag van mevrouw Van der Harst. Dat gaat over de wording van de drie initiatieven.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

00:31:35

wethouder Van Bergen: De definitieve beleidsregel zal uiteindelijk worden opgesteld. Het zichtbaar maken is inderdaad iets wat ik goed zou kunnen meegeven voor het maken van de beleidslijn. De provincie zet nu echt in op inpassing, dus ook een deel van een erfsingel voorzien. Met uw oproep om het juist zichtbaar te maken... Je moet één van de twee kiezen, dat is wel helder. De heer Hofmeijer had een vraag over de groenstrook in relatie tot de motie die onlangs is aangenomen. Ik kom daar ook nog even op terug. Hetzelfde geldt ook voor het geluid. U vraagt wat u zich daarbij voor moet stellen. Ik weet niet of we daar een goed antwoord op kunnen geven, maar het moet in ieder geval aan bepaalde normen voldoen. U bent benieuwd waar u dan aan moet denken, daar zal ik u nader over informeren.

00:32:44

wethouder Van Bergen: Dan kom ik bij de heer Kramer. De anterieure overeenkomst is een geheime bijlage bij het bestemmingsplan. Deze bijlage wordt in principe niet meegestuurd, maar kan wel ter beschikking gesteld worden aan de griffier achter een slotje zodat het in ieder geval ingezien kan worden. Het is vertrouwelijk en blijft ook vertrouwelijk. Ik zal nog even preciezer antwoorden op de vraag over de obligaties. Dat was in de eerste instantie wel één van de ideeën, maar uiteindelijk is dat het niet geworden en is het inderdaad een bijdrage aan het Gebiedsfonds geworden. Ik zal daar nog preciezer op antwoorden.

00:33:18

wethouder Van Bergen: Wat betreft de motie landelijk gebied, laat ik het even over aan uw discussie en wat uiteindelijk de tekst van die motie gaat worden. Mijn eerste ingeving was dezelfde als de heer Van der Schans, de motie was natuurlijk gericht aan het Toekomstberaad om die mee te geven. Op het moment dat er ook een traject voor de raad komt, moet je wel dingen uit elkaar houden. Anders ga je dingen door elkaar doen. Het is denk ik goed voor jullie discussie. Wij zien de motie graag tegemoet en zullen dan onze visie erop geven. Tot zover.

00:33:55

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Heeft iemand behoefte aan een tweede termijn? Geen tweede termijn, dan gaan we naar de afronding. Er zijn een aantal gedetailleerde vragen die gerelateerd zijn aan het voorstel met betrekking tot het bestemmingsplan. Die vragen worden separaat nog beantwoord. Dat betreffen de vragen van de heer Hofmeijer, de heer De Groot en de heer Kramer. De VVD heeft aangekondigd wellicht met een motie vreemd te komen. De technische of gedetailleerde vragen van mevrouw Nobel worden uiteraard ook nog separaat beantwoord. We komen tot een afronding. Is de oordeelsvorming over dit onderwerp voldoende? Ja? Dank u wel. Dit voorstel kan dan worden doorgeleid naar de raadsvergadering als bespreekstuk? De motie wordt dan waarschijnlijk een motie of akkoordstuk. Een motie vreemd, sorry. Dank u wel, griffier. Het is een motie vreemd. Kan het dan doorgeleid worden naar de raadsvergadering als akkoordstuk? Dat is een vraag. Meneer De Groot?

00:35:11

de heer De Groot (ChristenUnie): Voor ons is het onder voorbehoud van de beantwoording van onze technische vragen. Het is afhankelijk van het antwoord. Het is een bespreekstuk.

Woordelijk verslag oordeelsvormende vergadering 04-04-2024

00:35:23

Voorzitter: Mevrouw Nobel?

00:35:26

mevrouw Nobel (PvdA): Wij overwegen een motie.

00:35:29

Voorzitter: Het antwoord op de vraag is gegeven, het wordt doorgeleid naar de raadsvergadering als een bespreekstuk. Ik dank u hartelijk voor uw inbreng. Bedankt aan de wethouder. Hierbij sluit ik de vergadering, fijne avond en wel thuis.