

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:11:44

Voorzitter: We zijn live. Ik wil iedereen van harte welkom heten, ook de heer Hofmeijer die toch nog op tijd is. Hij had aangegeven via de app richting mij dat hij een kwartier later zou komen, maar mooi, dank. Ieder welkom bij deze beeldvormende vergadering. We hebben één onderwerp op de agenda: de uitwerking van het eerder door de raad vastgestelde woonperspectief. Eigenlijk was dit onderwerp al geagendeerd voor de beeldvormende vergadering van 21 maart, maar toen kwamen we er niet meer aan toe. Mijn rol is beperkt. Ik heb begrepen dat de Wethouder nog een introductie wilt doen en daarna krijgen we een presentatie van één van de heren die naast hem staan. Vervolgens gaan we interactief met elkaar bezig, er worden microfoons onder uw neus geduwd. Ik zou zeggen: maak van uw hart geen moordkuil en laten we er een leuke avond van maken. We hebben in principe een uur tot half 21, maar ik heb al aangegeven dat ik daar wat flexibel in zal zijn en het zal geen 23 uur worden. Ik richt me op maximaal 21 uur vanavond. Als u dat ook goed vindt? Ik zie iedereen knikken. Half 21 toch wel. Dan wordt het kwart voor 21, denk ik. Ik geef het woord aan Wethouder van Bergen.

00:12:56

Wethouder van Bergen: Dank u wel, Voorzitter. Een kort aftrapje van mijn kant, dat is de uitgestelde sessie van 21 maart is. Het is heel fijn dat het op zo'n korte termijn nieuw ingepland kon worden en zelfs zo ingepland dat we ons enige uitloop kunnen permitteren. Hoe zijn we hier gekomen? De raad van december heeft u het woonperspectief, de woonwaarden vastgesteld en heb ik aangekondigd dat de verdere uitwerking plaatsvindt in doelen en strategieën. Om daar te komen, hebben we in september ook een sessie met een u gehad waar deels gezonden werd, maar vooral u aan het woord gelaten werd. Niet alleen maar via de mond, maar ook via de voeten. Volgens mij zit een zelfde opzet in het vooruitzicht. We hebben niet gewacht op de besluitvorming in december. Alle gesprekken zijn wel volop doorgegaan met alle stakeholders en doel. Zoals de Voorzitter net aangaf, wordt drieledig stilgestaan bij het proces: waar staan we nu en waar zijn we naar op weg? Het tweede deel was de terugkoppeling van de opbrengsten van alle gesprekken die in deze fase hebben plaatsgevonden. Ten slotte, het belangrijkste onderdeel is het controleren van de opbrengsten en beelden bij u en natuurlijk ook het ophalen van uw inbreng, ter opmaking van de doelen en strategieën. Eerst de presentatie, zoals de heer Van Amerong al aangaf, en daarna is het interactieve deel. Het eerste deel zal [onhoorbaar 00:14:33] Van der Laan, die ook bij de eerste sessie aanwezig was, worden gedaan. Het interactieve deel zal Jeroen Frissen, ook toen aanwezig, u in meenemen. Ik kijk uit naar het debat. Ik mag er niet aan meedoen, want dan gaat de soep door de yoghurt lopen. Dus ik blijf op afstand, maar ik zal aandachtig luisteren en ik hoop dat ik via de Voorzitter Rogier het woord mag geven?

00:15:02

Voorzitter: De soep door de Jochen houden we erin, vanavond. Ik weet niet of dat zo erg goed smaakt, maar dan geef ik nu het woord aan meneer Van der Laan met zijn presentatie. Aan u het woord.

00:15:16

Dhr van der Laan: Ja.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:15:17

Voorzitter: Als u even wilt wachten, want er komt nog een kaartje aan, begrijp ik. De techniek werkt? Ja. Dan geef ik nu het woord, meneer Van der Laan.

00:15:34

Dhr van der Laan: Goedenavond. Fijn dat we er weer mogen zijn vanavond en dat u er tijd voor wilt maken. Hoe krijgen we de presentatie op het scherm? Daar wordt nu ook aan gewerkt. Super. Waar staan we? Dat is net al verteld. In december heeft u het woonperspectief vastgesteld met de zeven woonwaarden en dat noemen wij altijd het hogere doel. Dat is waar je uiteindelijk naartoe wil, je zou kunnen zeggen de idealen die je nastreeft tussen nu en 2050. Inmiddels wordt er natuurlijk ook hard gewerkt aan een toekomstvisie. Ook belangrijk om te zeggen dat we in de afgelopen periode een sessie hebben gehad met een toekomstberaad om te vertellen wat wij hebben opgehaald met de woonwaarde, maar omgekeerd ook meteen terug te horen hoe het toekomstberaad daartegen aankijkt.

00:16:23

Dhr van der Laan: Want het is natuurlijk belangrijk dat we uiteindelijk met elkaar dezelfde kant op bewegen. Daar gaan we heel serieus mee om. We zitten nu halverwege fase twee, doelstellingen en strategieën. Wat we vandaag vertellen, hebben we niet zelf bedacht, maar dat is opgehaald bij de ondernemers, bij ambtenaren, bij bewonersorganisaties, bij de huurders. In allerlei sessies en gesprekken hebben we met elkaar deze vragen afgepeld en het resultaat daarvan, dat willen we graag vanavond met u delen en horen hoe u daar natuurlijk in zit. Dan gaat het over: welke effecten willen we bereiken om die woonwaarde veilig te stellen? Hoe gaan we dat voor elkaar krijgen? Want mooie notities maken is één ding, maar zorgen dat het voor mekaar komt, is weer een ander vak, en dat willen we ook graag doen.

00:17:14

Dhr van der Laan: In de volgende fase komen uiteindelijk de hele concrete acties. Dat noemen we een woonagenda: wat ga je de komende jaren heel concreet doen om uiteindelijk bij dat hogere doel uit te komen? Vandaag dus teruggeven wat we hebben opgehaald. We willen ook graag checken bij u: is het allemaal te volgen? Is het begrijpelijk? Is het logisch? In deze fase gaat het om, als we het hebben over strategieën... We gaan straks drie strategieën aan u laten zien. Het gaat niet over de vraag: zijn we compleet? Want ongetwijfeld zijn er op het gebied van wonen nog 30.000 onderwerpen en punten waarvan u zegt: dat hoort er ook bij. Het gaat nu over de vraag: hebben we de essentie te pakken van waar het echt over zou moeten gaan?

00:17:56

Dhr van der Laan: Als ik u midden in de nacht wakker zou maken - ik ben het niet van plan - noemt u dan deze drie punten als belangrijkste onderdelen van het woonbeleid van Dronten? Dat gaan we ook aan u vragen. Dat noemen we doorleven en we horen natuurlijk graag als u nog een opmerking heeft waarvan u zegt: denk daaraan, of dat lijkt me niet verstandig. Zeg het vooral. Die woonwaarde, ik ga ze niet allemaal weer langslopen, die kent u al. Deze zeven stuks. We hebben - hoeft u niet allemaal te lezen die kleine lettertjes - aan een heleboel mensen gevraagd: hoe ziet dat er dan uit in 2050 als het gelukt is? Waar kunnen we dat dan aan zien? Er staat

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

bijvoorbeeld: duurzaam betekent dat we in 2050 geen woningen meer hebben met een E, F of G label.

00:18:42

Dhr van der Laan: Zo is er geprobeerd om veel concreter te maken hoe je die woonwaarde straks terug kunt zien in Dronten. Dat helpt natuurlijk om richting te geven. Door de tijd, anders hadden we het ook met u gedaan, hebben we aan mensen gevraagd: geef een rapportcijfer op die woonwaarde van Dronten hoe het nu is. Dan bedoel ik een rapportcijfer tussen één en tien en ik ga ze aan u laten zien. Het is een beetje het songfestival nu, maar misschien kunt u in uw hoofd nadenken wat u zelf zou geven. Op de woonwaarde gevarieerd en onderscheidend wonen. Opvallend is dat zowel inwoners, organisaties, professionals als ambtenaren het enorm eens zijn over de rapportcijfers. Dus daar zit heel weinig verschil tussen. Het is leuk om te kijken of u het daar ook mee eens bent. Een vierenhalf.

00:19:33

Dhr van der Laan: De variatie en het aanbod is een dikke onvoldoende. Groen en ruimtelijk een zeven plus. Dorpsleven, elkaar kennen en naar elkaar omzien een zeven plus. Gedoseerde groei met oog voor kleinschaligheid, daarvan zeiden mensen: het was nooit onze bedoeling, maar in de loop der jaren zijn we toch heel gedoseerd gegroeid. Dus het is goedgekomen. Diversiteit, een gemengde samenleving een vijfenhalf. Compleet van de wieg tot aan het graf een zes. Duurzaam een acht. U weet misschien nog wel als u vroeger met een rapport thuiskwam en u had een vier voor gymnastiek, dan vonden ze dat waarschijnlijk toch wat minder erg dan een vier voor wiskunde. Het is allemaal belangrijk, maar waar moet de meeste aandacht en energie naartoe?

00:20:25

Dhr van der Laan: Dan staan ze hier niet toevallig in volgorde, dan ziet u dat meer gevarieerd en onderscheidend wonen echt slechte cijfers scoort, maar ook de waarde is waarvan mensen zeggen: hier moeten we het hardste aan trekken met elkaar. We moeten die woningmarkt, het woningaanbod gevarieerder en meer onderscheidend maken in Dronten. Opvallend ook groen en ruimtelijk. Eigenlijk een heel mooi cijfer, maar toch heel belangrijk gevonden. Daar moet nog steeds heel veel aandacht en energie naartoe. Geldt ook voor dorpsleven en gedoseerde groei. Dan zien we diversiteit en compleet van de wieg tot aan het graf ook belangrijk, maar toch, ondanks de slechte cijfers staan ze niet bovenaan het rijtje.

00:21:08

Dhr van der Laan: Duurzaam, daarvan zegt iedereen: belangrijk, moeten we zeker blijven doen, maar er hoeft niet wat ons betreft nog een schepje bovenop. Laten we eerst waar maken wat we met elkaar gezegd hebben. Dan liggen er enorme stapels met rapporten, prognoses over wat er allemaal op de woningmarkt gebeurt en zou moeten gebeuren. We hebben met mensen gesproken over de vraag: als we al die rapporten opzij leggen, wat zijn dan de vijf belangrijkste ontwikkelingen waar we een antwoord op moeten vinden in het woonbeleid? Wat zijn die dan? Dat is dit rijtje geworden. De eerste, niet verrassend: de schaarste op de woningmarkt, het tekort aan woningen staat heel erg bovenaan. Twee, een belangrijke zorg: wat gebeurt er in de maatschappij?

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:21:56

Dhr van der Laan: Individualisering, afnemende gemeenschapszin, steeds minder vrijwilliger, steeds minder mensen lid van een vereniging en daarmee ook afnemende samenredzaamheid waarbij mensen met elkaar en voor elkaar zorgen, wordt echt als een zorg gezien. De derde: de demografische ontwikkeling. Dronten gaat vergrijzen, ontgroenen en gaat op een gegeven moment natuurlijk ook weer de vergrijzing voorbij zijn, maar dat betekent iets voor het woningaanbod. Van oudsher toch een gemeente met veel eengezinswoningen, erg gericht op gezinnen en die bevolking is aan het veranderen. Dat vraagt iets anders in die woningvoorraad in die bevolking die zich ontwikkelt. De vierde: klimaatverandering.

00:22:37

Dhr van der Laan: Dan gaat het heel erg over zaken als steeds meer regen, hittestress. Dat betekent iets voor nieuwe wijken, maar ook voor bestaande wijken in Dronten. De vijfde: het gaat best heel goed met Dronten en de inwoners van Dronten. Steeds minder mensen in de bijstand, steeds minder werkeloos, maar de mensen die wel problemen hebben, wonen steeds vaker bij elkaar in dezelfde wijken. Dus de concentratie van mensen die op wat voor manier, gezondheid of financiële situatie, kwetsbaar zijn, wonen steeds vaker bij elkaar. Daarvan zeggen heel veel mensen: we willen graag door elkaar blijven wonen en niet concentraties hebben in bepaalde wijken. Ook hier de vraag: als dit rapportcijfers zijn, wat zijn dan de belangrijkste uitdagingen? Dan gebeurt er iets bijzonders.

00:23:26

Dhr van der Laan: Dan zien we dat die zorgen over individualisering en minder samenhang in de samenleving bovenaan komt te staan op de lijst. Daar maken mensen zich echt druk over. Dan de vergrijzing en de ontgroening. Dan de klimaatverandering. Dan kwam er nog eentje als laatste naar boven. Dat was de mismatch tussen wonen en werken. Elke dag gaan er hier heel veel auto's en een aantal treinen het dorp uit, naar mensen die elders gaan werken. Er komen ook weer een aantal treinen en auto's het dorp binnen die hier komen werken, maar hier niet wonen. Dat is natuurlijk iets typisch Flevolands, maar mensen zeiden: als we richting 2050 gaan en we gaan een heleboel woningen bouwen, moeten we dan niet actiever proberen om die balans tussen wonen en werken beter te maken?

00:24:14

Dhr van der Laan: Dat is een vraagstuk en wat betekent dat voor werkgelegenheidsbeleid? Wat betekent dat voor woonbeleid en hoe kun je dat goed combineren? Er zijn al een aantal sessies geweest met professionals tot nu toe, nu inmiddels ook met het toekomstberaad over de toekomstvisie. Opvallend was dat daar ook de sociale samenhang, de zorgen daarover met stip op één naar voren kwam als belangrijkste aandachtspunt. Dus daar zie je - gelukkig zou ik bijna zeggen, maar tegelijkertijd natuurlijk zorgelijk - dat dezelfde onderwerpen naar voren komen over wat mensen belangrijk vinden. Dat is helpend. Als je dit allemaal bij elkaar zet, zou je kunnen zeggen: als sociale samenhang kennelijk de grootste zorg is van Dronten en richting de toekomst en we weten dat Nederland verandert en Dronten mee verandert, Dronten wel de keuze heeft gemaakt om door te groeien naar 60.000 inwoners.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:25:13

Dhr van der Laan: Dat we weten dat hoe je de woningbouwopgave invult echt wel uitmaakt hoe die samenleving eruit komt te zien. Als er allemaal torenflats van tien hoog komen te staan, dan heb je een andere samenleving dan als er allemaal bejaardenhofjes gebouwd worden. Dan is de grote vraag: hoe kun je die sociale samenhang vasthouden, verbeteren? Dan zien we dat je heel snel blijft steken in woorden als: we moeten respect hebben voor elkaar, oud en jong moeten naar elkaar omkijken. Dat klinkt allemaal prachtig, maar het is niet genoeg om het voor elkaar te krijgen. Tegelijkertijd is de vraag natuurlijk: hoe dan wel? Dat is niet simpel om daar een antwoord op te geven. Het is een belangrijke uitdaging voor het woonperspectief, maar ook voor een heleboel andere beleidsdomeinen.

00:25:59

Dhr van der Laan: We hebben daaruit afgeleid: de opdracht, we bouwen aan een samenleving. We laten een samenleving groeien met een dorps karakter, waarin mensen zich verbonden blijven voelen met hun leefomgeving en met elkaar. Als we dat voor elkaar krijgen richting 2050, dan hebben we een hoop bereikt. Dan gaan we naar die strategieën. Ik ga u zeggen, we gaan straks in gesprek over de strategieën onder leiding van Jeroen. Dus als u denkt: ik wil er wat van vinden, daar is volop gelegenheid voor, maar ik ga ze even bij u inleiden. Die strategieën: we hebben heel bewust geprobeerd om drie strategieën te maken, want je zou er ook zeven of achttien kunnen maken, maar dan kies je eigenlijk niet. Het is de bedoeling dat we met die drie strategieën alle doelen, dus alle waarden, aantikken.

00:26:45

Dhr van der Laan: Dus één strategie moet altijd meerdere waarden dienen. Als je dat hebt, kun je voor elke strategie een mooi dashboard maken waarop je elk jaar kunt zien: waar staan we? Gaat het goed? Gaan we de goede kant op? Dan kun je ook een heleboel concrete acties verbinden aan die strategie. Er moet natuurlijk uiteindelijk wel wat gebeuren. Dit zijn ze. Een strategie is altijd bij ons een doel door doen. Dus het doel wat je wil bereiken en: wat ga je doen om dat doel te bereiken? De eerste is het behoud van het dorpse karakter door gedoseerde groei met kleinschalige groene buurten waarin mensen elkaar ontmoeten. Daar zit een aantal belangrijke elementen in. De volgende is een gemengde bevolkingsopbouw door wijken met een gevarieerd woningaanbod naar prijs, type en uitstraling.

00:27:39

Dhr van der Laan: De derde is zorgen dat starters en ouderen die in Dronten willen blijven wonen, dat kunnen door een passend aanbod van woningen, woonomgeving en voorzieningen. Ik ga ze even langs. De eerste, daar zit in: die dorpse kracht moet behouden blijven, ondanks groei. Dat kan het beste, is de overtuiging, door kleine, overzichtelijke buurten te maken waar je je onderdeel van voelt, die verbonden zijn door groen, waar ontmoeting wordt gefaciliteerd waarin de beleving ook groen is. Dat zegt dus: we denken in buurten in plaats van in hele wijken. Wat niet betekent dat je geen wijken mag bouwen, maar het is steeds dat kleine schaalniveau als herkenbare schaal voor mensen hanteren, waarmee je ook kunt zorgen voor een geleidelijke instroom van mensen.

00:28:29

Dhr van der Laan: Daarmee hoop je dat je mensen wil trekken die vanuit een

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

positieve keuze Dronten gaan, die echt dorps willen wonen en elkaar ook willen kennen, herkennen en bij wijze van spreken gewoon de buurman gedag willen zeggen. Dan de tweede: de gemengde bevolkingsopbouw. Dat zegt ook iets over de bestaande wijken, dus dat je echt kijkt: hoe gedifferentieerd zijn die wijken naar prijs, type en uitstraling? Dat betekent dat je bepaalde woningen zou kunnen toevoegen in een wijk en dat je in die nieuwe wijken en buurten zorgt dat die menging aanwezig is. Daar hebben we het ook weer over het voorkomen of sturen op het tegengaan van concentraties van achterstanden. De derde: zorgen dat starters en ouderen die in Dronten willen blijven wonen, dat kunnen.

00:29:16

Dhr van der Laan: Daar zit dus de keuze in. Als we moeten kiezen, dan betekent niet dat starters van buiten niet welkom zijn, maar wel dat we in ieder geval die mensen die hier hun leven lang hebben gewoond hier oud kunnen worden en dat de jongeren die hier opgegroeid zijn als starter hier, als ze dat willen, een woning kunnen vinden. Daarmee inspelend op de vergrijzing, heel specifiek. We zien ook: het woonzorgaanbod is beperkt en sterk geconcentreerd in de kern Dronten. Ook echt de inzet om te kijken: kan dat ook in Biddinghuizen en [onhoorbaar 00:29:47] komen? Bijvoorbeeld voor mensen die gaan dementeren. Het betekent producten bieden waar ouderen naartoe kunnen doorstromen, maar ook heel nadrukkelijk de toegankelijkheid van de woningmarkt voor starters behouden, zodat die mensen die juist al die band met Dronten hebben, hier in ieder geval kunnen blijven wonen als ze dat willen.

00:30:09

Dhr van der Laan: Heleboel kleine lettertjes, maar dit is wat we noemen de ogsm, en daar ziet u het hogere doel, dan de woonwaarde, dan de analyse van de ontwikkelingen, dan de opdracht, de strategie. Uiteindelijk komt daar een uitvoeringsagenda onder te hangen. Daar staat: wat willen we nog onderzoeken? Wat gaan we maken en hoe gaan we dat borgen? Hoeft u niet allemaal te lezen. Ik ga het even simpel maken. Eigenlijk is de vraag waar we vandaag met u over willen spreken, als het gaat om de strategieën: als u zou moeten samenvatten waar die drie strategieën overgaan, wat echt belangrijk moet zijn in het Drontense woonbeleid, dan komt uit onze sessies naar voren deze drie punten. Dat betekent dat bij elk stuk wat over wonen gaat, u deze drie vragen zou kunnen stellen: past het bij het dorps karakter?

00:30:56

Dhr van der Laan: Zorgt het dat mensen elkaar kunnen kennen en ontmoeten? Leidt het tot een gemengde samenleving? Drie: wat hebben Drontense starters en ouderen hieraan? Dat zijn de speerpunten die verborgen zitten in die drie strategieën. Voor we daar zo meteen verder over gaan praten, vertel ik u nog iets over het vervolg. We zijn volop bezig om die strategieën te doorleven om echt aan mensen te vragen: wat betekent dit dan? Als we A zeggen, hoe moeten we dan B zeggen? Ik gebruikte dat voorbeeld straks. Ik vind dat u als gemeenteraad een soort bijsluiter moet krijgen bij elke strategie, dat u weet waar u voor kiest, of u er wel of niet alcohol bij mag drinken, en of u het moet volhouden. Dat het geen loze woorden zijn, maar dat we ook weten wat het inhoudt.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:31:42

Dhr van der Laan: Het toetsen, heel nadrukkelijk aan de keuzes die het toekomstberaad maakt voor de zomer. Dat werken we uit in de zomer, zoals de toekomstvisie ook wordt uitgewerkt, de keuzes. Na de zomervakantie komen die keuzes uitgewerkt naar u toe voor besluitvorming en natuurlijk ook naar het college. Volgens mij, Jeroen, geef ik het stokje nu aan jou over.

00:32:05

Voorzitter: Voordat we dat doen, zijn er nog wat vragen. Ik begin met meneer Van der Ploeg. Aan u het woord.

00:32:12

Dhr van der Ploeg: Heel kort. Allereerst complimenten voor deze uitstekende presentatie. Krijgen wij hem ook?

00:32:17

Dhr van der Laan: Zeker.

00:32:18

Dhr van der Ploeg: Dat is mooi.

00:32:20

Voorzitter: Dat had ik er bij moeten zeggen, sorry. Meneer Raterink.

00:32:30

Dhr Raterink: [onhoorbaar 00:32:23-00:32:30] Ik ben erg onder de indruk van die presentatie, maar een hele grote maar: mensen doen dingen zelf. Mensen vragen om een dorpskarakter, mensen vragen om een samenleving, mensen vragen om verenigingen, maar ze zijn zelf geen lid. Ze ontsnappen daaraan, of ze doen het niet. Mensen die wonen naast elkaar, maar hebben geen contact met elkaar. Ik vraag me af: daar is meer voor nodig dan een beslissing van ons. Dan heb ik nog eentje, Voorzitter, als ik mag. U zegt met nadruk iedere keer weer het dorpskarakter. We hebben vorige week een sessie gehad over het centrum en over de handel en wandel en dan gaan we dat stadscentrum noemen. Dat is heel ver weg van wat ik nu heb gehoord, heel ver. Dan gebruiken we de term verrukkelijk. Dat past echt niet bij Dronten. Dank u wel.

00:33:25

Voorzitter: Het zou zomaar kunnen zijn dat die elementen straks nog terugkomen bij uw sessie, maar misschien kunt u daar een reflectie op geven op de vragen die meneer Raterink stelt.

00:33:33

Wethouder van Bergen: Het eerste element wat u aangeeft: leg het niet allemaal bij de gemeente neer, maar je moet het ook samen doen, ik denk dat dat een heel mooi punt is om zo meteen in te brengen bij die strategie. Want dat is iets waarvan u zegt: als ik naar die strategie kijk, laten we daar alsjeblieft voor waken. Dus heel belangrijk.

00:33:48

Dhr Raterink: Ik kom zelf uit een klein dorp en daar waren kruideniers en er was een bakker. Toen kwamen er supermarkten, toen kwamen er nog prijsvechters. Dan gaan de mensen echt naar de Aldi twee dorpen verderop en komen later tot de conclusie: er is hier niks meer. Daar moeten wij heel erg voor waken.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:34:08

Wethouder van Bergen: Het kan geen openluchtmuseum worden.

00:34:10

Dhr Raterink: Precies, dank u.

00:34:11

Voorzitter: Volgens mij is dat een mooie brug naar u. Mevrouw Jonker nog een vraag.

00:34:18

Mevr Jonker: Op zich een hele korte, maar ik zou wel behoefte hebben aan wat er precies onder gemengde wijken of een gemengde samenleving wordt verstaan. Ik heb gemerkt dat wat ik daaronder versta niet helemaal is wat boven komt drijven.

00:34:33

Wethouder van Bergen: Begrijp ik. Daar zijn we ook tegen aangelopen, want daar verstaan veel mensen verschillende dingen onder. Laten we omschrijven wat er in ieder geval wel is. Dat is naar leeftijd en naar inkomen, in ieder geval die twee. Dus elke levensfase en elk inkomen. We hebben gezien dat andere elementen heel ingewikkeld worden om daar een gesprek over te voeren. We hebben gezegd: daar blijven we van weg. Het gaat in ieder geval over inkomen en wat de achtergrond van die mensen ook is of waar ze vandaan komen, we willen daar in ieder geval een menging in hebben.

00:35:08

Voorzitter: Dank u wel. Dat volstaat voor dit moment, mevrouw Jonker? Dan geef ik nu de volgende spreker het woord.

00:35:15

Spreker onbekend: Dank je wel. Wij kennen elkaar van... Hoe lang is het geleden, toen we het over de waarde hebben gehad? Maanden geleden hebben we hier een interessant, boeiend, maar ook vermakelijk debat met elkaar gehad hier op de vloer. Gaan we nu weer doen, als het aan mij ligt. Even naar deze meneer, ik ken uw naam niet? Rolf. Ik denk: heel terecht punt. Wij maken de gemeente, mensen maken de samenleving, maar in wonen, mijn vak, moeten we toch niet onderschatten hoeveel wel maakbaar is. Rogier zei het al: als je hoge flats bouwt, een hoge dichtheid met kleine kamertjes, krijg je een andere samenleving. Daar zit de gemeenteraad wel aan de knoppen. Of je iedereen samen in één wijk laat wonen of juist gemengd door de stad, dat zijn toch keuzes.

00:36:08

Spreker onbekend: Maak jezelf niet te klein, zou ik zeggen, als gemeenteraad. Wel met enige bescheidenheid, dat is terecht. Misschien als inleiding van het gesprek wat wij hier gaan voeren, waarvan ik hoop dat jullie straks in het midden komen staan. Toen wij met dit traject bezig waren, hebben we jullie gesproken, maar ook heel veel mensen buiten. Twee dingen moesten het niet worden, vonden jullie allemaal hier in de dorpen. Het moest geen glossy vergewicht worden van 2050, 2060, want dat is veel te vaag en veel te ver weg. Eén ding weten we zeker: dat wordt het toch niet. Het is mijn vak, toekomst, maar ik heb het nog nooit goed gehad, nog nooit. Toch al 52. Wat het ook niet moeten worden, is heel concreet over morgen.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:37:02

Spreker onbekend: Want dan weten we al dat als de inkt droog is van dit stuk, het verhaal al weer achterhaald is. Bovendien lopen we dan voor de voeten van burgers, ondernemers, ambtenaren die ergens heel veel verstand van hebben. Dus het moet daar ergens tussenin zitten en dat heeft Rogier net verteld. Dat zijn lijnen, strategieën. Langs deze lijnen gaan we naar de toekomst en het zou zo mooi zijn als die lijnen enigszins disciplinerend zijn. Ik hou wel van dat woord. In de zin van dat we inderdaad iedere keer als er een voorstel komt op het gebied van wonen, jullie dan als gemeenteraad zeggen: wij zijn het over drie dingen eens. Zoals ik het thuis met mijn kinderen ook doe, hebben we ooit afgesproken. Als ze met een voorstel komen, zeg ik: vind je het zelf ook leuk? Goede eerste vraag altijd.

00:37:44

Spreker onbekend: Of vindt je vriendinnetje het alleen leuk? Tweede vraag is: heb je je school al af? Oftewel, dat vind ik toch belangrijker. De derde vraag: heb je ervoor gespaard? Heb je er zelf geld voor? Zo zouden jullie er ook drie kunnen bedenken die je altijd stelt aan de Wethouder, aan het bestuur. Op die manier moeten we volgens mij naar deze drie lijnen kijken. Niet dat er andere dingen onbelangrijk zijn, want meestal komen bij mij na die drie eerste vragen ook nog wel vragen, maar dit zijn toch de eerste drie en die stellen jullie altijd, zoiets. Dat disciplineert door de tijd heen, ook naar elkaar toe. Ik denk dat we gaan beginnen. Wat mij betreft komen jullie hier allemaal in het midden staan. Laten we de raadsleden meenemen.

00:38:42

Voorzitter: De mensen op de tribune, die ook raadslid zijn, worden ook uitgenodigd om mee te doen.

00:38:50

Spreker onbekend: Superleuk, van mij mag zelfs iedereen, maar dat is misschien niet de bedoeling. Veel te ingewikkeld. Welkom allemaal. We hebben hier drie verhuisdozen staan en je ziet ook drie vakken. We gaan stemmen met onze voeten. Deze verhuisdoos staat voor behoud van het dorpse karakter. Gedoseerde groei, organische groei, hoe je het ook noemt. Dat wil niet zeggen dat je niet gaat ontwikkelen, je kan ook vier buurten tegelijk ontwikkelen. Dat is samen toch nog heel veel, maar niet één grote unit. Dat is deze strategie. Tweede: gemengde bevolkingssamenstelling. We hebben het net gehad over wat dat concreet is. Dank voor die vraag, want daar hebben we het veel over gehad in dat traject. Dat is deze. Deze strategie: zorgen dat starters en ouderen allebei een plek krijgen, van wieg tot graf. Dat is deze.

00:39:51

Spreker onbekend: De eerste vraag. [onhoorbaar 00:39:52] wordt het, dat kennen we hier goed. Eeuwige roem. We beginnen makkelijk. De eerste vraag is: met welke strategie heb je het meest? Waarbij je denkt: wat blij dat die erin zit. Het is een beetje oriënterend. Als je denkt: het is eigenlijk één, maar ik wil een statement maken op drie, mag dat ook. Ik ben hier nog maar voor de derde keer, maar het begint te wennen, dat jullie overal staan. Het is niet zo van: we lopen allemaal die kant op. Even beginnen bij de vier decidenten. Waarom is dit de strategie waar je het meeste mee hebt?

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:40:46

Wethouder van Bergen: Omdat ik denk dat deze concreet het meest bijdraagt aan het realiseren van die sociale samenhang.

00:40:53

Spreker onbekend: Waarom draagt deze het meestal bij?

00:40:56

Wethouder van Bergen: Omdat je een gevarieerd woningaanbod plaatst. Dan komen er gevarieerde mensen in. Dat zit impliciet misschien wel in die andere, maar het staat niet concreet in die principes.

00:41:07

Spreker onbekend: Vind je dit de meest fundamentele? In de zin van fundamenteel: als je het fout doet, dan gaat het goed fout.

00:41:15

Wethouder van Bergen: Dat denk ik wel.

00:41:21

Spreker onbekend: Hebben jullie iets toe te voegen aan deze argumentatie?

00:41:24

Mevr Jonker: Dit is de basis, dit lost het OC op bijvoorbeeld.

00:41:29

Mevr onbekend : Hier zit de kracht van de samenleving. Als je dit doet, dan gebruik je de rest.

00:41:34

Spreker onbekend: Vorig jaar heb ik me heel vrij gevoeld. Ik stel gewoon de vraag die ik wil stellen.

00:41:37

Spreker onbekend 2: [onhoorbaar 00:41:37]

00:41:40

Spreker onbekend: Natuurlijk.

00:41:40

Spreker onbekend 2: Waarom ik hier niet sta, is: mijn zus woont aan de Schoenmakersgilde. Dat vind ik zo'n voorbeeld in het klein. Dat zijn sociale huurwoningen en op het einde zitten er zes vrijstaande woningen en ook nog twee onder één kappers. Die mensen mengen helemaal niet met elkaar. Je kan wel daar een verschil in woningen neerzetten, maar dat geeft nog niet aan dat die mensen vervolgens ook met elkaar mengen. Waar mengen ze mee? Met die andere burens die vrijstaand wonen en niet met die mensen die in sociale huurwoningen zitten.

00:42:07

Spreker onbekend: Utopisch?

00:42:08

Spreker onbekend 2: Misschien wel een beetje.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:42:14

Spreker onbekend: Wij hadden laatst uit Zuid-Afrika en India iemand op visite hier in Nederland en die zeiden: jullie weten niet wat je hebt hier in Nederland. Je moet komen kijken in Parijs of in Johannesburg. Jullie hebben die samenleving, bewaar hem nou. Jij zegt: het gaat toch niet lukken.

00:42:31

Spreker onbekend 2: Niet alleen door dit. Tenminste, dat zie ik in het klein, dat voorbeeld.

00:42:34

Spreker onbekend: Jij bent het er niet mee eens?

00:42:37

Mevr onbekend : Totaal niet. Je gaat eerst huur, dan twee onder één kap en dan vrijstaand. Nee, daar ga je al niet eens de mengeling aan. Dus je moet echt meteen van bottom-up doorgaan. Als je juist dat goed mengt met elkaar en of je dan woont in dat schitterende vrijstaande huis of die sociale huur, je ziet elkaar en je bent je er bewust van dat het niet alleen maar het mooie plaatje...

00:43:08

Spreker onbekend 2: Het gaat misschien niet om elkaars beste vrienden worden, maar om elkaar zien, ontmoeten. Als je het vuilnis buiten zet, even hoi zeggen. In ieder geval elkaar nog zien.

00:43:18

Mevr Jonker: Ja, maar ook dat je ziet dat een ander anders leeft in plaats van dat we allemaal in een fantastisch mooi huis wonen met een grote tuin of andersom in een sociale huurwoning.

00:43:27

Spreker onbekend: Jullie zeggen nee? Willen jullie reageren of willen jullie een pleidooi?

00:43:29

Dhr Raterink: Wij willen reageren. Je hebt invloed op gevarieerd bouwen, daar heb je helemaal gelijk in. Ben ik ook voor, maar je hebt geen invloed op wat mensen in die gevarieerde woningen doen. Of ze elkaar wel opzoeken. Dus vandaar dat ik daar niet sta, maar hier.

00:43:43

Spreker onbekend: Even voor jou. Ik denk dat het klopt dat mensen niet onmiddellijk elkaars beste vriend worden, maar het elkaar zien en denken: die ander is wel anders, maar het is ook gewoon een normale, leuke gast. We zeggen 's ochtends hallo en we zien elkaar misschien een keer langs het voetbalveld. Heeft dat waarde?

00:44:03

Dhr Raterink: Dat je elkaar ziet, heeft waarde, want dan heb je nog steeds het gezichtsvermogen, maar dat zegt helemaal niks over interactie met elkaar.

00:44:09

Spreker onbekend: Echt niet?

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:44:10

Dhr Raterink: Nee. Ik woon in een buurt waar alleen maar vrijstaande woningen staan.

00:44:18

Spreker onbekend: Je kunt het je gewoon nit meer voorstellen.

00:44:23

Dhr Raterink: Wel, maar ik heb met heel veel mensen contact daar, maar dat wil niet zeggen dat ik ze over de vloer heb.

00:44:30

Spreker onbekend: Hoeft ook niet. Dat zei u ook niet.

00:44:33

Spreker onbekend 2: Wij snappen wel waarom hij bij het dorpse karakter gaat staan, waar die woont. Je kan het op allerlei manieren invullen zoals jij aangeeft: elkaar ontmoeten, interactie, maar ik vind het alleen al heel belangrijk dat je elkaar ziet. Op het moment dat er iets is, dat je dat signaleert. Daar gaat het om. Wij kiezen voor het dorpse karakter, omdat je daar een ander beeld bij hebt, maar ik snap wel de insteek.

00:45:03

Spreker onbekend: De waarheid ligt een beetje in het midden. Je wordt elkaars beste vriend niet, maar helemaal onbelangrijk vinden jullie het ook niet, want dat dorpse - tenminste het dorp waar ik opgroeide had - is ook de kracht dat je elkaar ziet, ook al ben je anders.

00:45:16

Spreker onbekend 2: Precies zoals je het zegt. Als je de straat in komt rijden... In mijn geval kwam van een week aanrijden en hangt er een vlag aan de stok, dan weet je dat daar iets aan de hand is. Dat signaal vind ik al belangrijk.

00:45:30

Spreker onbekend: Zou het je tweede keuze zijn?

00:45:34

Spreker onbekend 2: Nee, nog niet. [onhoorbaar 00:45:36-00:45:39]

00:45:40

Spreker onbekend: Waarom staan jullie hier bij behoud dorpse karakter en door buurten te bouwen? Zo heb je het net gezegd. Door niet, boem, gelijk in één keer 7000 woningen neer te pompen in een paar jaar. Kunnen we ook wel, maar om buurten te maken. Waarom sta jij hier?

00:45:58

Wethouder van Bergen: Omdat ik het heel erg mooi vind om elkaar te kennen en als je met te veel mensen dicht bij elkaar woont, is dat minder. Dus daarom wat meer kleinere...

00:46:11

Spreker onbekend: Precies, dus kleinere buurten waar je iets met elkaar hebt. Die buurt moet ook herkenbaar zijn. Wij wonen hier omdat wij bijvoorbeeld iets leuk vinden, een bepaalde stijl.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:46:31

Wethouder van Bergen: Dat kan.

00:46:32

Spreker onbekend: Zou je kunnen zeggen wat jouw horror is als je dit niet doet?

00:46:36

Wethouder van Bergen: In de grote stad wonen, dat vind ik verschrikkelijk. Echt dat er te dicht op elkaar wordt gebouwd. Dat vind ik niet bij Dronten passen.

00:46:44

Spreker onbekend: Jij?

00:46:45

Mevr onbekend : Het groen is natuurlijk ook belangrijk. Het dorps, het sociale en ook het groen. Dat is voor de welzijn van de mensen ook heel belangrijk.

00:46:56

Spreker onbekend: Ik denk dat het goed is, even de scherpte opzoekend: je zou in deze stelling kunnen lezen dat jullie niet zo hard gaan bouwen. Dat staat er niet. Er staat: jullie gaan wel stevig bouwen, jullie gaan wel groeien, alleen met een aaneenschakeling van buurtjes die misschien wel parallel gebouwd worden. Hier staat niet: we blijven klein. Is dat goed? Dus een goede invulling van wel dorps blijven, maar met kleine buurtjes. Is dit niet naïef?

00:47:24

Spreker onbekend 2: Nee, totaal niet. Dit kan.

00:47:28

Spreker onbekend: Want?

00:47:29

Spreker onbekend 2: Want we stapelen geen stenen. We bouwen een samenleving en dat doe je niet even, zoals in Almere is gebeurd met een verrukkelijke stad. Dat willen we niet zijn.

00:47:40

Spreker onbekend: Even een vraag aan jullie en daarna wil ik weten waarom jullie daar staan. Zijn er nog mensen die hier staan, ook als protest tegen die? Dat je zegt: ik sta hier niet omdat ik tegen die strategie ben? Nee? Het is alleen: ik vind dit belangrijker? Jullie ook? Jullie staan hier niet omdat je dat onzin vindt, maar omdat je dat belangrijker vindt, toch? Waarom staan jullie hier?

00:48:11

Wethouder van Bergen: Daar wil ik wel wat over roepen. Ik reed hier over de noord naartoe en toen dacht ik even dat ik mijn stuur recht moest houden. Daar zie ik een groot bord staan en dat wordt een hele gemengde wijk, als je naar de prijzen kijkt van 300 tot iets van 735 en toen moest ik mijn stuur recht houden. Ik denk: lieve help. Dat wordt qua bevolkingsopbouw een hele gemengde wijk, maar qua sociaal leven heb ik mijn vraagtekens.

00:48:35

Spreker onbekend: Waarom?

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:48:37

Wethouder van Bergen: Kunt u 735.000 euro hypotheek betalen?

00:48:40

Spreker onbekend: Nee.

00:48:41

Wethouder van Bergen: Het merendeel van ons ook niet, dus dat is een bepaald soort mensen wat daar naartoe gaat komen.

00:48:48

Spreker onbekend: Het is toch niet alleen zeven ton, hoop ik?

00:48:50

Wethouder van Bergen: Nee, dat hoop ik niet, maar ze staan er wel bij. Numeriek zeg ik ja, maar hier zit in op een gegeven moment: als starters en ouderen bij elkaar kunnen blijven wonen door een passend aanbod, dan denk ik dat dit veel omvattender is. Starters en ouderen in Dronten door een passend aanbod van woningen, woonomgeving en voorzieningen.

00:49:13

Mevr onbekend : [onhoorbaar 00:49:14]

00:49:16

Wethouder van Bergen: Dat bedoel ik. Starters en ouderen door elkaar.

00:49:22

Voorzitter: Ouderen kan k me nog voorstellen, die wonen hier en blijven hier wonen, want die mensen gaan niet in één keer 40 kilometer verhuizen. In de voorbereiding hier naartoe hadden we sessies met bewoners en er waren jongeren die zeiden: als je het dorpse karakter wil behouden, moet je ons behouden, want wij zijn dorps. Als er iedere keer mensen van buiten komen, dan blijf je... Dus het is geen bouwopgave. Het is zorgen dat mensen die dorps zijn, dorps kunnen blijven wonen. Betekent dat ook dat jullie - even jullie rug recht houden - bij de toekomstige woningbouwprojecten jongeren eerste keus geven? Hoe gaat dat werken?

00:50:00

Mevr onbekend : Daar hebben wij het wel degelijk over gehad, om ze bijvoorbeeld de eerste twee weken bij inschrijving voorrang te geven, daarna pas aan andere inwoners en daarna naar buiten. Dat zou een variant kunnen zijn. We hebben daar nog geen besluit over genomen, maar ik denk zeker dat als we zo zouden starten, dan geef je ook mee de invulling aan behoud van het dorpse karakter en ook aan gemengde bevolkingsopbouw. Want op dit moment komt er geen doorstroom op gang, simpelweg omdat ouderen geen perspectief zien voor hun oude dag, dus die blijven zitten in hun veel te grote woning. Op het moment dat je hiermee begint, ga je geleidelijk aan ook daaraan invulling geven. Daarom sta ik hier.

00:50:40

Spreker onbekend: Er zit best wel een behoorlijke waarheid in, maar geldt het ook qua inkomen gemengd?

00:50:45

Mevr onbekend : Dat ligt eraan hoe je het gaat realiseren. Herman zegt net dat ze

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

ook een appartementengebouw neer kunnen zetten waar je beneden voor drie ton en boven voor de penthouse 750.000 betaald. Dat kun je ook hiervoor doen.

00:51:01

Spreker onbekend: Jullie hebben allemaal je eerste keuze: hier heb ik het meeste mee. Terecht, dat je daar op wees. Is er één van deze strategieën waarvan je zegt: onzin?

00:51:12

Mevr onbekend : Wij hebben zelf gezien dat gemengde bevolkingsopbouw creëren... We hebben ook een polder gemaakt met het selecteren van mensen. Als je nu kijkt wat er gebeurt, is het toch best wel een wat behoudend gedrag. Vanmiddag zat ik nog met iemand in de auto, die zei: misschien hebben we dat toen helemaal niet zo slim gedaan.

00:51:33

Voorzitter: Beweer je dat dat niet kan, gemengde bevolkingsopbouw? Dan naar inkomen hebben we het over.

00:51:38

Mevr Jonker: Ik beweer niet dat het niet zou kunnen, maar ik denk dat je daar veel meer voor nodig hebt dan alleen maar een paar huizen neerzetten.

00:51:46

Spreker onbekend: Absoluut, natuurlijk. Dus dat gaat ook over de voorzieningen en dat soort zaken. Toch denk ik, dat als je met de huidige druk op de woningmarkt, hier geen sociale huurwoningen zou bouwen, dan wordt het naar inkomen niet gemengd. Je zit toch wel aan het stuur? Dat weet ik niet. Als je dit akkoord gaat, met deze wel. Jij vindt het niet erg?

00:52:09

Spreker onbekend 2: Ik vraag het me af. Ik weet het niet, maar ik denk: is het erg als je mensen die in een bepaalde klasse, dat is een heel naar woord misschien... De golfresidentie bijvoorbeeld. Ik denk dat die mensen veel beter bij elkaar... Daar staan er twee naast mekaar. Dan zoek je mekaar misschien sneller op dan dat je daar heel veel afstand hebt tot mensen uit andere... Ik vind sociale klasse een heel naar woord, maar ik weet het woord niet.

00:52:37

Spreker onbekend: Jos, even de klokjes gelijk. Een sociale huurwoning gaat tot 880 euro. Als je het dan hebt over: wat kun jij betalen? Wie was het? Jij? 880 euro elke maand, dat is dan exclusief. Dan moet je nog gas, water en licht. Dus een sociale huurwoning is voor het merendeel van de Nederlandse bevolking... We hebben het niet over de absolute ondergrens. We hebben het hier over tot dikke modale, anderhalf modaal die kan. Jij was het er niet mee eens.

00:53:07

Mevr onbekend : Ik wil niet zeggen dat ik het er niet mee eens ben. De vraag wordt gesteld: is het erg? Wanneer je wel veel woningen in die lagere segmenten ook bij de sociale huurwoningen, bij elkaar gaat zetten, zie je toch dat je meer zwakkere mensen in één wijk gaat zetten, wat tot problemen gaat leiden. Het is niet de vraag of het gebeurt. Het gebeurt, dat zie je gewoon in heel Nederland terug natuurlijk.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

00:53:29

Spreker onbekend: Die mensen zijn er.

00:53:31

Mevr onbekend : Zeker, en die mensen zijn er niet bij geholpen door dat effect te versterken. Die mensen zijn er juist bij geholpen door die wijken heel erg te mengen.

00:53:40

Spreker onbekend: Jij zegt: ik vind die golfresidentie op zich niet zo'n probleem. Ik vind alleen de contramal wel een probleem.

00:53:45

Mevr onbekend : [onhoorbaar 00:53:45-00:53:46]

00:53:48

Spreker onbekend: Heb je gehoord wat ik vroeg? Ik ben heel streng. Op zich zeg jij: ik vind die golfresidentie niet zo erg, maar ik vind de contramal daarvan... Als alleen maar daar rijken wonen, dan is de contramal dat op andere plekken alleen armen wonen.

00:54:08

Spreker onbekend: Ik heb natuurlijk helemaal niet gezegd dat ik de golfresidentie niet erg vind.

00:54:11

Spreker onbekend 2: [onhoorbaar 00:54:11-00:54:12]

00:54:13

Mevr onbekend : Dat is niet waar. Ik zou ook veel liever daar veel meer gemengd wonen zien.

00:54:18

Spreker onbekend: Waarom?

00:54:19

Mevr onbekend : Anders krijg je allemaal van die akelige mensen bij elkaar.

00:54:28

Spreker onbekend: Respect, jullie gebruiken gewone woorden voor gewone meningen. Dank je wel. Ik wil een volgende vraag gaan stellen, of iemand moet nog zeggen: ik ben pertinent tegen één van deze drie strategieën? Als jullie zeggen: nee, in principe zijn ze wel oké, dan gaan we de volgende vraag stellen. Ja?

00:54:47

Mevr onbekend : Ik woon zelf in de Graafschap en daar heb je ook vrijstaand, twee onder één kap en sociale huur. Ook tegenover mij sociale huur. Je zegt hoi, maar verder kom je niet. Het enige wat je wel ziet als effect, is dat die woningen aan de voorkant wat beter onderhouden wordt dan dat het allemaal mensen met sociale huur bij elkaar zijn.

00:55:03

Spreker onbekend: Wacht even, ik begreep je niet. Wie zorgt er niet goed voor z'n tuin?

00:55:12

Mevr onbekend : Je ziet vaak dat in de wijken waar het wat meer geconcentreerd is,

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

dat het ook vaak daar wat rommeliger is en de uitstraling van de woningen achteruit gaat. Wat je wel ziet in zo'n wijk, waar het dus gemengd is, dat je door elkaar zien mensen beter op de voorkant van de woning letten. Wat ze dan achter de woning hebben staan, ziet niemand, maar de voorkant wordt wel beter onderhouden doordat de huizen ernaast, de twee onder één kappers, de vrijstaande woningen, ook die aandacht eraan geven.

00:55:37

Spreker onbekend: Wat zou de oplossing zou zijn voor dat eerste probleem? Dat die tuintjes er slecht uitzien?

00:55:43

Spreker onbekend 2: Wat is slecht? Je ziet het inderdaad wel. Meer onkruid, een winkelwagentje dat eventueel daar staat. Ik noem wat voorbeelden.

00:55:54

Spreker onbekend: Wat zou de oplossing zijn voor dat probleem? Als je in dit soort strategieën denkt: welke strategie draagt er het meest aan bij dat dat tuintje de volgende keer er toch beter uit ziet?

00:56:04

Spreker onbekend 2: Dan is 3B, met sociale [onhoorbaar 00:56:05], maar ik vind niet dat je daardoor meer met elkaar in contact komt. Daarom sta ik er niet, omdat ik merk dat die mensen, zowel niet naar ons als wij naar hun, niet verder komen dan hoi als je de vuilnisbak buiten zet.

00:56:19

Spreker onbekend: Hoe komt dat? Dat was niet zo, zeker niet in Dronten. Dat gebeurt en waarom? Het kan 100.000 redenen hebben. Mensen ik wil naar de volgende vraag, met het oog op te tijd. Zal ik de tweede overslaan en naar de derde? Vind ik wel. Ik ben heel benieuwd in deze politiek: jullie spreken je duidelijk uit, dat vind ik prettig, voor mij leuk. Met welke strategie gaan jullie als politici straks het meeste moeite krijgen? Waar gaan jullie hier in deze raad met elkaar het langst over debatteren? Waar gaan de ruggetjes niet recht blijven? Waar komen jullie in de problemen als politici? Dat is belangrijk om te weten, want burgers willen graag weten waar ze aan toe zijn. Als raad: waar krijgen jullie in de raad moeite mee?

00:57:37

Spreker onbekend: Jij bent in ieder geval lekker consistent. Ik heb je horen praten. Waarom krijgen jullie als raad hier het meeste problemen mee?

00:57:51

Spreker onbekend 2: Wat het verleden volgens mij heeft uitgewezen is dat we nog vaak onze oren hebben laten hangen naar de projectontwikkelaars. Die bouwen voor nu en ik denk: je bouwt niet voor nu, maar voor 30, 40 jaar of misschien wel langer. Daar doen we best vaak concessies op. Dus ik denk: daar je rug recht houden en zeggen: dit hadden we aan de voorkant afgesproken en dat wordt een spannende.

00:58:13

Spreker onbekend: Jij gaat hier staan om dat te zeggen. Ik denk dat je gelijk hebt. Ik denk dat uiteindelijk die ontwikkelaar zegt: je hoeft het mij niet te leren kennen, het is mijn vak al 30 jaar. Uiteindelijk zeggen ze: het kan niet uitls maar als je van 30 naar

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

20 procent sociale huur gaat, kan het wel uit. Dan staat die ontwikkelaar hier en die spreekt hier in, in de raad en dan?

00:58:34

Spreker onbekend 2: Het verleden heeft uit gebleken dat we daar best vaak onze oren naar hebben laten hangen, toch? Als ik even rondkijk. Dat wordt het spannende.

00:58:40

Spreker onbekend: Terwijl jullie als raad, als je dit vaststelt, moeten zeggen: dan bouw je maar niet. Mooi, groot nieuws vorige week: de wethouder van Arnhem en een projectontwikkelaar... Een enorme bouwlocatie [onhoorbaar 00:58:51-00:58:52]. Die bouwde maar niet om deze reden. Die dacht: ik bouw gewoon niet, laat die woningnood maar oplopen zegge. Op een gegeven moment zeggen ze: bouw toch maar. Toen heeft de wethouder de zaak onteigend. Wet voorkeursrecht gemeente, hatsikidee. Wie wil er wel? Het kan.

00:59:09

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 00:59:10]

00:59:11

Spreker onbekend: Nee, een vele grotere stad.

00:59:12

Spreker onbekend 3: [00:59:15]

00:59:17

Spreker onbekend: Jij zegt: dit wordt een hartstikke moeilijke, want op een dag hebben we die ontwikkelaar niet, willen we wel bouwen en hebben we ook die inkomsten al ingerekend. Dit wordt moeilijk.

00:59:26

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 00:59:27]

00:59:28

Spreker onbekend: Fijn dat je dat zegt. Jij wil daarop reageren over waarom je hier staat? Jij zegt: dit wordt moeilijk.

00:59:36

Mevr onbekend : Volgens mij zit die hem in het laatste woord, in het woord voorzieningen. We zullen de juiste voorzieningen in alle kernen moeten hebben voordat die starter en die oudere daar blijft. Als ik nu alleen kijk naar accommodatie en dat soort zaken, dat wordt echt de moeilijkste. Ga eerst maar eens zorgen dat die gezondheidscentra in alle drie de kernen zitten, anders kunnen die ouderen daar niet blijven wonen. Hoe ga je dat dan verzorgen? Want dat kost enorm veel geld en soms is het ook buiten ons om.

01:00:07

Spreker onbekend: Oké, maar als ik even brutaal mag zijn: jullie hebben nog niet zo lang geleden veel moeite gehad om een woonzorgvoorziening in Swifterband... Hebben jullie toen de rug recht gehouden? Want jullie willen dit wel.

01:00:21

Mevr onbekend : Uiteindelijk zeker, want dat is wat we wilden en dat is wat er

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

gekomen is. Niet in het formaat dat we voor ogen hadden in eerste instantie, maar uiteindelijk door de rug recht te houden, is die er gekomen, maar dit is lang niet genoeg. Wat zit er boven? 36 appartementen? Daarmee hou je je ouderen niet. In die appartementen zijn er nu nog vijf zorg en de rest niet meer.

01:00:42

Spreker onbekend: Jij zegt: die ouderenwoningen, dat komt nog wel in de doorstroming en ook direct in het product. Alleen die voorzieningen, die kosten geld. Gaan we dat echt wel doen? Ook in de kleine kernen?

01:00:51

Mevr onbekend : Ja, en alleen met behoud van de voorziening of zelfs uitbreiding van die voorziening kun je je ouderen houden en zul je jongeren trekken. Ik denk dat die heel erg moeilijk wordt. Wat ik net al zei: zorgvoorzieningen voor ouderen, kleine, maar wel aantrekkelijke woningen voor jongeren. Als ik kijk naar Swifterband bijvoorbeeld als dorp in Driehuis, weet ik niet helemaal zeker, maar als je kijkt wat voor eenpersoonswoningen je daar hebt voor jongeren, dan zit je werkelijk gelijk in een kippenhok. Het is echt heel verschrikkelijk, daar wil je nog niet dood gevonden worden.

01:01:22

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 01:01:24-01:01:25]

01:01:27

Mevr onbekend : Die voorzieningen, daar achteraan komen de mensen.

01:01:32

Spreker onbekend: Ik kijk even rond. Wordt dat moeilijk? Ja, dit wordt moeilijk. Waarom? Dit punt.

01:01:37

Spreker onbekend 2: [onhoorbaar 01:01:37] niet meer te betalen. Je kunt dat ook niet omslaan, maar je moet voorzieningen hebben.

01:01:46

Spreker onbekend: Zou jij bereid zijn om te zeggen: op een gegeven moment heb je, om wat voor reden dan ook, zoveel zorg nodig, dat gaan we wel regelen in de gemeente, maar niet in elke kern?

01:01:57

Spreker onbekend 2: Nee, dat wordt in iedere kern geregeld. Zeker.

01:02:02

Spreker onbekend: Ik test even.

01:02:03

Spreker onbekend 2: Nee, dat moet in iedere kern. Wat zeg je?

01:02:07

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 01:02:06-01:02:07]

01:02:09

Wethouder van Bergen: Ik zou voor een steunpunt op de zorgresidentie pleiten.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

01:02:12

Spreker onbekend: Even anderen. Ik rek hem een beetje op.

01:02:18

Mevr onbekend : Ik denk dat deze niet alleen vanwege de voorzieningen moeilijk wordt, maar omdat, als het aanbesteed wordt en het is te eenzijdig, dan gaat een ontwikkelaar daar risico op lopen. Ik denk wel dat hier de gelegenheid ligt om doorstroom op gang te brengen, maar ik zag net op het journaal ook ideeën van: met zijn tweeën, dan boven een extra badkamer en dan krijg je een soort gemeenschapshuis.

01:02:42

Spreker onbekend: Ik moet nog naar jullie toe, maar zijn jullie het er in zijn algemeenheid over eens dat, welke eis je ook stelt om het kleinschalig per buurt te doen, maar wel stevig door te bouwen, om gemengd te doen, om het voor starters en ouderen te doen? Het lijkt wel alsof jullie het meest bang zijn voor de commercie, voor de grote ontwikkelaars.

01:02:59

Spreker onbekend 3: Nee. Wat ik een enorme uitdaging vind, daar hebben we hebben het ook al maanden over: we hebben een bepaald niveau wat we willen nastreven. We willen iedereen zoveel mogelijk laten aansluiten, maar het gaat uiteindelijk om de betaalbaarheid. Dat vind ik een grote zorg.

01:03:11

Spreker onbekend: Betaalbaarheid voor de gemeente?

01:03:12

Spreker onbekend 3: Ja, maar ook voor de bewoners. Want we hebben het vaak over beeldkwaliteitsplan. Vorige week ook over gehad. Het moet er zo uitzien, dit moet, dat moet, het moet daaraan voldoen, voorzieningen erbij. Tegelijkertijd in overleg met de makelaars wat we recentelijk hebben gehad: conflicteert dat met de betaalbaarheid?

01:03:28

Spreker onbekend: Dan conflicteert dat met de betaalbaarheid, dan kijken jullie elkaar aan en dan zeggen jullie: dat hebben we wel met elkaar afgesproken, maar dat doen we niet?

01:03:35

Spreker onbekend 3: Ik vind dat lastig. Ik kan daar geen ja of nee op zeggen. Ik vind het een hele lastige. Een uitdaging vind ik dat.

01:03:40

Spreker onbekend: Ik denk: als het geld op is en als de hemel naar beneden komt, dan hebben we allemaal een blauwe hoed. Natuurlijk, als het niet kan, dan kan het niet, maar de vraag is wel: zijn jullie bereid met deze raad, als dit de drie strategieën zijn, om elkaar aan te kijken en zeggen: die gaan we ervoor? Ook als het moeilijk wordt en niet gelijk zeggen: oké, dan bouw je maar 20 procent.

01:04:01

Spreker onbekend 3: Nee. Natuurlijk, wij willen gewoon door. We hebben ambitie.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

We moeten met zijn allen de rug recht houden en door, maar ik vind die betaalbaarheid toch wel een dingetje.

01:04:08

Spreker onbekend: Ik denk dat dat waar is. Jullie staan hier aan de kant van het dorpse karakter en de gedoseerde groei. Waarom is dat zo moeilijk voor jullie als raad?

01:04:18

Spreker onbekend 2: Ik ben hier gestaan omdat ik denk dat, als je vandaag opnieuw [onhoorbaar 01:04:21], dat Flevoland 12.000 plus woningen tekort komt met de huidige groei van ons Nederland. Dat wordt alleen maar meer tot je op een gegeven moment vanuit het rijk of vanuit je eigen die opdracht geeft om toch snel door te bouwen. Die andere twee komen op zich met deze automatisch wel mee. Want we bouwen die wijken nu ook al zo, gemengd jongeren en ouderen, maar dan kun je dat gaan verliezen. Ik denk dat het lastig wordt als we het als Almere neer gaan zetten.

01:04:45

Spreker onbekend: Ben je bang dat Hugo de Jong of zijn opvolger hier langskomt met een grote zak geld en zegt: en nou bouwen en snel een beetje?

01:04:54

Spreker onbekend 2: Dat zie ik inderdaad op een gegeven moment. Hier is wel de ruimte nog steeds en die ruimte wordt door iedereen al geclaimd, dus waarom niet ook nog voor de woningbouw?

01:05:00

Spreker onbekend: Dan helpt het in ieder geval dat jullie elkaar vasthouden.

01:05:05

Wethouder van Bergen: Enerzijds zou je hopen dat die langskomt en dan kunnen we met elkaar sparren van wat het uiteindelijk moet worden. Hij heeft geld en wij die ideeën, daar kan iets moois uit komen.

01:05:16

Spreker onbekend: Als die dan komt en zegt: ik heb hier een enorme zak geld en er moeten veel sneller dan we dachten 12.000 woningen gebouwd worden, wat is dan wat jij tegen hem zegt?

01:05:25

Wethouder van Bergen: Kom binnen. Neem vooral je geld mee. Ga zitten, een bak koffie erbij en we gaan het er over hebben.

01:05:29

Spreker onbekend: Ik hoop dat je zegt: ik wil graag dat het dorps blijft, want daar heben jullie voor gekozen.

01:05:34

Wethouder van Bergen: Correct, maar hij moet eerst naar binnengehaald worden.

01:05:39

Spreker onbekend: Even voor de goede orde, ik kan mij ook voorstellen dat als je zegt: wij hebben hier een gemeenschap, we zijn het wel politiek af en toe met elkaar

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

oneens, maar als de minister komt, dan zeggen we dat we het allemaal wel willen, maar we hebben die, die en die eis. Want zo denken we hier. Zou dat kunnen?

01:05:54

Spreker onbekend 2: Dat kan zeker.

01:05:54

Voorzitter: Je moet het wel eens zijn.

01:05:57

Wethouder van Bergen: Volgens mij zijn we dat, want dat is een soort rode lijn die door het midden loopt, en die allerlei zaken verbindt. Het meest belangrijke is waarom dit leidt tot het conflict dat we onvoldoende kijken naar hoe we een nieuwe samenleving laten groeien. Dat lukt alleen wanneer je kijkt naar de mensen en niet naar de steden.

01:06:17

Spreker onbekend: Dat zit daar achter. Het idee dat je alleen maar op een prettige manier kunt groeien als dat niet in één keer is met 7000, dan komen ze overal vandaan, maar dat je het dorpskarakter behoudt, kleinschalig?

01:06:31

Wethouder van Bergen: Exact. Daarom stond ik bij A.

01:06:38

Spreker onbekend: Waarom sta jij hier? Waarom zie jij in de raad hier de meeste problemen komen?

01:06:44

Wethouder van Bergen: Omdat we te gemakkelijk denken dat we hiermee kunnen gaan sturen, maar hiermee gaan we alleen maar stenen bouwen en geen samenleving. Ik ga voor de samenleving bouwen.

01:06:52

Spreker onbekend: Dan heb ik nog één vraag.

01:06:57

Mevr Jonker: Ik denk dat de problemen hier liggen, omdat we hier misschien op dit punt als raad nog het meest verdeeld zijn.

01:07:02

Spreker onbekend: Dat denk ik ook. Want dat heb ik vorige keer gemerkt. De eerste vraag was van jou of niet? Wat is dat dan eigenlijk? We hebben gemerkt in de gemeente, dat als je daar met makelaars of met bewoners over praat, ze denken: wat zeg je? Gevarieerd? Gemengd? Wat bedoel je? Wie gemengd? Wat? Waar heb je het precies over? Terecht zegt Rogier: waar we er wel uitkwamen was qua inkomen en qua leeftijd, maar verder ging het niet. Daar werd het best spannend. Laten we een testje doen. Dan komt er een voorstel, we hebben hier een prachtige hogeschool, om een campus te bouwen. Een campus, alle studenten bij elkaar. Echt massa nu. Dat is volgens mij niet dit, en dan?

01:07:52

Mevr Jonker: Dat is een probleem.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

01:07:54

Spreker onbekend: Zijn jullie het eigenlijk oneens?

01:07:56

Mevr Jonker: Daar zijn we het, denk ik, oneens in.

01:08:00

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 01:08:00-01:08:02]

01:08:02

Wethouder van Bergen: Is voor studenten.

01:08:03

Spreker onbekend: Is niet erg?

01:08:04

Wethouder van Bergen: Nee, is helemaal niet erg. Dat is ook nodig.

01:08:08

Mevr Jonker: Wanneer is het wel erg? Want je zegt: gemengd, maar voor studenten geldt dat.

01:08:12

Wethouder van Bergen: We hebben gemengd hier in noord en dat is één grote puinhoop, zeggen ze allemaal, dus die jongens moeten er allemaal weg. We willen de Aeres Hogeschool bewaren. Dan komt er weer een richting erbij, komen er weer studenten. Waar moeten we ze allemaal huisvesten? Dus ze hebben campus nodig daar.

01:08:29

Voorzitter: Dus dat gemengd geldt, maar niet voor studenten? Ook niet voor arbeidsmigranten?

01:08:35

Wethouder van Bergen: [onhoorbaar 01:08:36] Studenten zijn er vier jaar, arbeidsmigranten zijn er misschien een half jaar en dan komt er weer een nieuwe lichter. Dat is hetzelfde voor die student.

01:08:48

Spreker onbekend: Laten we niet naar morgen kijken en de actuele discussies in de politiek, want dat is gewoon jammer, maar laten we ver weg kijken: het Dronten wat jullie graag willen, want het is een woonperspectief. Studenten ben jij heel duidelijk in: dat is niet zo erg. Arbeidsmigranten, is dat wenselijk? Want jij zegt: het is even.

01:09:04

Wethouder van Bergen: [onhoorbaar 01:09:05-01:09:07]

01:09:08

Spreker onbekend: Arbeidsmigranten. Als je 20 jaar verder weg kijkt, denk je dan: laat die maar in één wijk wonen, of liefst in de samenleving helemaal?

01:09:17

Wethouder van Bergen: Nee, die komen op het industrieterrein waarschijnlijk. Daar hebben we een plek voor ze bedacht nu, daar mogen ze zitten.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

01:09:24

Spreker onbekend: Wat is je droom? Hoe moet dat?

01:09:25

Wethouder van Bergen: Die arbeidsmigranten hebben we hier altijd tijdelijk nodig in de landbouw. Die komen elk jaar een maand of drie, vier en dan moet je ze huisvesten.

01:09:36

Mevr onbekend : Ik denk dat er inmiddels heel veel arbeidsmigranten zijn die komen en beginnen in die grootschalige... Voor die korte duur en na verloop van tijd kopen ze een woning. Ik heb drie weken geleden tegenover mij in een volledige koopstraat, arbeidsmigranten gezien.

01:09:52

Spreker onbekend: Als ik naar de toekomst kijk en niet de discussie van vandaag en morgen. Ik ben benieuwd naar jouw antwoord. Als je naar de toekomst kijkt over 20 jaar. Studenten wonen op die campus: prima?

01:10:04

Mevr onbekend : Ja.

01:10:05

Spreker onbekend: Die arbeidsmigranten: wonen die dwars door de gemeente heen, of wonen die op één plek?

01:10:09

Mevr onbekend : Degenen die hier voor heel kort komen, wonen bij elkaar en zodra ze zich hier genoeg thuisvoelen en hier willen blijven wonen ze door de hele gemeente. Dat geldt ook voor de studenten. Als ze hier alleen komen studeren en in het weekend terug naar papa en mama gaan, dan zitten ze bij elkaar op de campus en kunnen ze lekker hun gang gaan. Zodra ze hier willen blijven wonen en echt hier deel willen nemen aan deze gemeenschap, gaan ze in die gemengde wijken wonen.

01:10:35

Mevr Jonker: Je vroeg net een langere doorkijk. Dan noem ik ze het liefst internationale werknemers die ook in de zorg voor onze vergrijzing iets gaan betekenen. Die wonen gewoon in de wijken. Heb je het echt over seizoensarbeiders? Daar hang ik het labeltje arbeidsmigranten aan, dan vind ik dat het bedrijf die ze in dienst heeft, of op een centrale plek daar een plek voor hun moet zijn.

01:11:00

Spreker onbekend: Duidelijk. Als ik mag gokken, dat gaat wel lukken in deze raad? Dat geloof ik ook wel. Dit wordt nog best een moeilijk verhaal. Ik ben benieuwd of jullie elkaar dan weten vast te houden op de basis. Nog één vraag, mag dat?

01:11:17

Voorzitter: De laatste, het is half 21. Kwart voor 21 uiterlijk willen we stoppen.

01:11:23

Spreker onbekend: Ik wilde de laatste vraag stellen. Ik heb best dwingend naar een aantal vragen geleid. Je moest nog lopen op en neer en dan krijg je soms de microfoon niet. Hebben jullie nog iets waarvan je zegt: het zit mij niet lekker dat hier

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

nog niet over gesproken is in het kader van het woonperspectief? Geen kleine dingen, grote wezenlijke dingen. Punt vier. We hebben één, twee, drie, vier.

01:11:47

Mevr onbekend : Twee dingen. De woonzorgvisie, daar hebben we hebben het eerder over gehad. Die zou er komen, want je kunt niet in heel Dronten wonen als je zorg nodig hebt, want er wordt niet in heel Dronten geleverd. Als je wilt dat mensen in alle wijken overal kunnen blijven wonen, moet die zorg er ook echt zijn. Ook intensieve zorg. Het tweede, dat is het woonwagencentrum. Die hebben we ook in Dronten, maar die heeft een enorm tekort aan standplaatsen. De wethouder zit te knikken. Dat is natuurlijk een aparte doelgroep. Die mensen willen graag bij elkaar wonen en hebben ook het recht daarop. Hoe gaan we daar mee om als we zeggen: we willen iedereen gemengd laten wonen?

01:12:20

Spreker onbekend: Duidelijk. Twee kanttekeningen.

01:12:22

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 01:12:24]

01:12:26

Spreker onbekend: Zeker, onderwerpen die echt nog aan de orde moeten komen.

01:12:29

Mevr Jonker: Sociale inclusie zit door alle drie scenario's heen. Doe voor de aardigheid eens een keer een inburgeringscursus en je zult zien dat je niet slaagt. Wij vragen dingen van mensen die hier als migrant naartoe zijn gekomen, maar ook tweede, derde generatie zien we nog steeds als migranten. Die krijgen echt idiote vragen. Bijvoorbeeld in een supermarkt heb je vakken en daar zitten schapjes tussen: hoe heten die dingen?

01:12:55

Spreker onbekend: Even concreet, we hebben het hier over wonen. Wat zou je willen doen?

01:13:01

Mevr Jonker: Leer elkaar kennen, stap naar elkaar toe. Als je een vraag ziet in de raad, in de inburgeringscursus: met hoeveel autochtonen hebt u contact? Daar kan je op zakken. Als ze aan mij vragen: met hoeveel allochtonen heb je contact? Om het vieze woord nog maar even te noemen, dan denk ik: dan zak ik ook.

01:13:19

Spreker onbekend: Dus op deze twee punten zeg je: daar moet meer gebeuren dan woningen mengen. Zorg ook dat je leert in de samenleving te functioneren op een goede manier.

01:13:28

Mevr Jonker: [onhoorbaar 01:13:18-01:13:30] Er stond nu op NOS, vond ik, een heel alarmerend stuk over onderzoek over verdunning. 70 procent van de nieuwe instroom van huurwoningen en woningcorporaties is één persoon. Die bezetten eengezinswoningen en als we dat niet gaan aanpakken, dan blijven we achter de feiten aan lopen.

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

01:13:51

Spreker onbekend: Er zijn mooie experimenten in Nederland, dat eengezinswoningen aan twee personen worden verkocht en dan niet gelijk allebei allerlei rechten ontnemen.

01:14:01

Mevr Jonker: [onhoorbaar 01:14:02-01:14:03]

01:14:05

Spreker onbekend: Mooi punt. Iemand anders nog een punt?

01:14:07

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 01:14:06-01:14:08] allemaal wat we nu al kennen. Ik zag hetzelfde artikel op het nieuws. Heb daar ook oog voor. Ga weg van alles wat we al wel kennen en experimenteer met andere zaken. Dat is mijn hartekreet.

01:14:23

Spreker onbekend: Mooi. Dan komt die wethouder met een voorstel, dan stellen jullie deze drie vragen en deze er nog achteraan. Hou vast aan die drie, zou ik zeggen. Wie hadden we nog vergeten?

01:14:35

Mevr onbekend : Ik denk dat we echt af moeten van het idee dat alleen door gemengd bouwen en groen, het sociale vanzelf komt. Ik denk dat het echt aan deze raad is om naast het bouwen te gaan investeren op die sociale cohesie.

01:14:50

Spreker onbekend: Hoe moet dat?

01:14:52

Mevr onbekend : Daar heb je natuurlijk wijkpanels. We zien dat woningcorporaties daar al heel erg goed in zijn met wijkconsulenten. Volgens mij is dat echt iets waar we op moeten investeren.

01:15:05

Spreker onbekend: Mag jij het laatste woord zo. Een leuk voorbeeld: in Maastricht een woningcorporatie die 280 vrijwilligers heeft, die worden ook betaald. Die krijgen maximaal 2100 euro per jaar, geloof ik. Dat mag. 2100 is voor mensen die in de bijstand zitten best veel geld. Die 280 mensen verwelkomen nieuwe bewoners, organiseren dingen, leren hoe het hier is om te wonen. Dat gaat als een trein. Tel maar eens uit wat het kost per jaar.

01:15:38

Spreker onbekend 3: [onhoorbaar 01:15:37-01:15:38]

01:15:40

Spreker onbekend: Dat is wel anders, maar dat zouden jullie ook kunnen. Jij krijgt het laatste woord.

01:15:45

Wethouder van Bergen: Je zet wel druk erop. Ik wou aansluiten op wat je zei: je hebt third places. Naast het huis en het werk, investeer je ook in de wijken en plekken waar mensen elkaar in een fysieke ruimte kunnen ontmoeten. Zoals hier heb je het ontmoetingspark buiten. Dat is niet in een wijk, maar wat je zei: als je ze bij elkaar

Woordelijk verslag Beeldvorming-buiten-cyclus 11-04-2024

zet, gaan ze niet automatisch elkaar ontmoeten, maar als je daar een fysieke plek voor maakt, daar kun je iets op sturen. Dat kun je een beetje faciliteren.

01:16:16

Spreker onbekend: In het ontwerp van wijken en zelfs in het ontwerp van woningen kun je ontmoeting stimuleren.

01:16:23

Wethouder van Bergen: Je kunt het niet afdwingen, maar wel faciliteren.

01:16:27

Spreker onbekend: Rogier, wil jij nog iets zeggen over het vervolg? Ik wens jullie straks heel veel plezier bij het vaststellen van het woonperspectief. Ik hoop dat dat lukt en prettige avond.

01:16:35

Dhr Raterink: Dank u wel.

01:16:45

Voorzitter: Dan gaan we nog even zitten met z'n allen. We hebben we nog tien minuten. Theo gaat ook zitten. Meneer Vullink gaat ook zitten. Meneer van der Ploeg, meneer Rook. Dank voor deze interactieve sessie. Volgens mij zijn er heel wat beelden en meningen opgehaald die ook voor het vervolg iets kunnen betekenen. Ik denk dat er nog iets gezegd moet worden over het vervolg en hoe we verder gaan in de richting naar het nieuwe woonbeleid. Aan u het woord.

01:17:21

Wethouder van Bergen: Dank u wel. Wat we doen is wat we vandaag hebben gedaan. Dat gesprek voeren we ook met de bewoners, met ONW, met de welzijnsinstelling, met de huurders en met de studenten over: wat betekent dit en waar moeten we aan [onhoorbaar 01:17:34]? Zodat iedereen meedenkt over: wat betekent dit en willen we dit echt? Daar heeft u vandaag ook een bijdrage aan geleverd. Dat werken we uit en dat leggen we in juni naast de keuzes van het toekomstberaad om te kijken: komt dat overeen? Zitten we op het goede spoor? Werken we in de zomervakantie uit en na de zomervakantie komt het bij u uitgewerkt terug als doelen, strategieën, enzovoorts ter besluitvorming. Is dat voor iedereen voldoende uitleg?

01:18:02

Voorzitter: Ik kijk even rond. Dat is voor iedereen voldoende, begrijp ik. Kunnen we hiermee deze beeldvormende vergadering afsluiten? Ja. Dan is deze vergadering bij deze gesloten. Ik bedank ieders inbreng en wel thuis.