

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:09:09

Voorzitter: Goedenavond. Hierbij open ik de vergadering. Iedereen van harte welkom bij deze beeldvormende vergadering in de raadszaal. Ook welkom aan de mensen die vanuit thuis meekijken, de mensen op de publieke tribune. Vanavond bespreken we twee belangrijke onderwerpen die bijdragen aan de toekomst van onze mooie gemeente. Onderwerpen zijn Raadsvoorstel realisatie Kindcentrum Dronten en het raadsvoorstel Koersdocument Sleutelproject Biddinghuizen. U bent al geïnformeerd over het feit dat het college de raad heeft verzocht om het onderwerp thema sessie Sleutelproject Swifterbant te verplaatsen naar een latere datum. Het presidium heeft dit verzoek ingewilligd en zal een nieuwe vergaderdatum daarvoor vaststellen.

00:09:57

Voorzitter: Over vaststellen van de agenda gesproken, kunnen we de agenda op deze manier vaststellen zoals die nu voorligt? Ja. Dan stel ik daarbij ook voor om tussen de twee voorstellen een schorsing te doen van tien à vijftien minuten. Is dat ook akkoord? Mooi, dan kunnen we meteen door naar punt twee. Het raadsvoorstel Realisatie Kindcentrum Dronten. Voor dit onderwerp hebben zich vier meesprekers aangemeld. Dat zijn de heer Vis namens de wijk Lijzijde, Weverstraat. De heer Jonker namens Florion. De heer Jacobi namens Codenz. De heer Taks namens Ante. Ik heet u allemaal welkom bij deze vergadering. Vanavond kunt u in gesprek gaan met de gemeenteraad. U krijgt straks de kans om u zelf kort voor te stellen.

00:10:52

Voorzitter: Het is gebruikelijk dat u dat doet via de voorzitter en pas spreekt als ik u daarvoor het woord geef. Dat komt wel goed, denk ik. Voor de duidelijkheid: deze bijeenkomst is bedoeld om informatie op te halen en verschillende belangen in kaart te brengen. We gaan dus niet met elkaar in debat, maar voeren een open gesprek. Raadsleden stellen vragen, maar vormen nog geen mening over de antwoorden. Ik zal proberen er op toe te zien. Anders wordt er op gecorrigeerd door enkele mensen in deze zaal die ook ervaring hebben als voorzitter van oordeelsvormende en beeldvormende vergaderingen. Onze externe sprekers mogen natuurlijk wel hun mening geven en standpunten delen, zodat de raadsleden een goed beeld krijgen van de verschillende perspectieven.

00:11:42

Voorzitter: Ik heb weer de aandacht van meneer Bentum, begrijp ik. Dat vind ik heel mooi. Namens het college is de verantwoordelijke portefeuillehouder aanwezig. Dat is mevrouw Hillebregt. Ze wordt ambtelijk ondersteund door de heer Falkena en de heer Huisman. Het presidium heeft de volgende behandelwijze voorgesteld. Ik zal als voorzitter een korte introductie doen. Dan een korte voorstelronde door alle niet raads- en collegeleden aan tafel. Dat zijn de ambtelijke ondersteuning en de vier meesprekers. Dan volgt een korte introductie op het raadsvoorstel door het college. Dat is mevrouw Hillebregt die dat doet. Vervolgens gaan we aan de slag met de ruimte voor vragen in gesprek met de aanwezigen, waarbij ook de mensen die zich aangemeld hebben als meespreker daadwerkelijk kunnen meespreken.

00:12:37

Voorzitter: We proberen het in een uur af te ronden. Na het uur zullen we kijken welke conclusie we kunnen trekken uit de behandeling. Dat zal met name gaan om het feit of het rijp is voor het doorsturen naar de oordeelsvormende vergadering. Kan

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

ieder instemmen met dat behandelvoorstel? Ja? Dan van mijn kant een korte introductie. De gemeenteraad wordt voorgesteld om uitgangspunten vast te stellen voor het ontwerp voor het Kindcentrum Dronten. Dit centrum moet bijdragen aan een leefbare, duurzame en toegankelijke omgeving voor kinderen en jongeren. Het college stelt voor om scenario twee uit het onderzoeksrapport van MLG te hanteren en het college zou hierbij de opdracht van de raad krijgen om in samenwerking met de schoolbesturen een voorlopig ontwerp voor het centrum op te stellen en om de omwonenden te betrekken bij de inrichting van de openbare ruimte.

00:13:25

Voorzitter: Hiervoor stelt het college voor aan de raad om daarvoor een voorbereidingskrediet van € 500.000 beschikbaar te stellen. Dan geef ik nu graag kort het woord aan de meesprekers, zodat ze zich kunnen voorstellen en aan kunnen geven namens welke organisatie of achterban zij het woord gaan voeren vanavond. Ik zal beginnen met meneer Taks.

00:13:52

Dhr Taks, Stichting Ante: Peter Taks. Ik ben nu nog de bestuurder van Stichting Ante en vanaf 1 september één van de bestuurders van Flevion. Wij hebben als onderwijs de opdracht om goed onderwijs te bieden en meer inclusief onderwijs. Daarvoor is het nodig dat we nog beter kunnen samenwerken. We hopen dat we één stap in deze richting kunnen zetten.

00:14:18

Voorzitter: Dank u wel, meneer Taks. Als u het knopje indrukt, gaat het lichtje weer uit. Dan geef ik nu het woord aan meneer Vis.

00:14:27

Dhr Taks, Stichting Ante: Dank u, voorzitter. Mijn naam is Fred Vis. Ik woon aan het Noorderlicht en ik zit hier als vertegenwoordiger van de wijk Lijzijde, Werfstraat, Noorderlicht en de hele omgeving.

00:14:40

Voorzitter: Dank u wel, meneer Vis. Dan ga ik door naar meneer Jonker.

00:14:45

Dhr Jonker, Stichting Florion: Ik ben Bernhard Jonker, beleidsadviseur bij Stichting Florion, 24 basisscholen in de regio. Eentje ervan staat in Dronten, De Schakel. Ik ben heel erg benieuwd wat het vanavond brengt.

00:15:00

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jonker. Dan meneer Jacobi.

00:15:03

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Yzaäk Jacobi. Ik ben bestuurder van Stichting Codenz, basisonderwijs op een protestants christelijke grondslag. Ik ben ook bestuurder van SBO de Driemaster. Daarmee vertegenwoordig ik twee partijen die onderdeel zijn van de nieuwe centrumschool. Zoals de heer Taks zojuist al aangaf: per 1 september gaan wij bestuurlijk fuseren en vormen daarna samen één nieuwe stichting waar het primair onderwijs in ieder geval in deze regio, behalve SKO en Florion, in zijn geheel onder gaat vallen.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:15:38

Voorzitter: Dank u wel. Ik ben benieuwd: wat wordt dan de naam van de fusie, instelling? Of mag ik het zo niet noemen?

00:15:45

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Zeker, Flevion.

00:15:47

Voorzitter: Dank u wel. Dan de ambtelijke ondersteuning, meneer Huisman.

00:15:55

Dhr Huisman, MLG: Ik ben Rob Huisman. Werkzaam bij MLG Gebiedsontwikkeling die het onderzoek wat voorligt heeft uitgevoerd.

00:16:02

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Meneer Falkena.

00:16:06

Dhr Falkena, RO: Mijn naam is Murk Falkena, werkzaam bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en vanaf het begin betrokken geweest bij het project Kindcentrum.

00:16:13

Voorzitter: Dank u wel, meneer Falkena. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Hillebrecht voor een korte introductie.

00:16:24

Mw Hillebrecht, D66: Dank u wel, voorzitter. Dronten is toe aan nieuwe scholen en hier in Dronten centrum zijn we toe aan een nieuw kindcentrum. Dat wil ik herhalen, voordat we het zo meteen heel specifiek gaan hebben over de komst van dit kindcentrum. We hebben te maken met vijf zeer verouderde scholen en huisvesting die al een tijd technisch zijn afgeschreven. De noodzaak voor nieuwe scholen is groot, maar ik wil u er ook aan herinneren dat een school eigenlijk niet gaat over een gebouw en huisvesting. Een school gaat eigenlijk over het kind. Een kindcentrum gaat over de logica die om het kind heen zit. Niet voor niets zitten hier vandaag meerdere schoolbesturen, omdat zij vinden dat dit gebouw past bij hoe zij samenwerken en hun visie op dat kind.

00:17:15

Mw Hillebrecht, D66: Dat is dan mooi gezegd, zal de tribune denken, maar die denken dan: dat is leuk, maar dat is dan wel in mijn achtertuin of in mijn straat. Of daar waar mijn kinderen naar toe fietsen of naar school gaan. Het raakt u allen. Anders zouden deze mensen hier niet zijn. Ik ben wel ontzettend blij dat u hier bent en ik ben ook ontzettend blij met een aantal mensen die ik herken die hier zitten. Dat zijn namelijk omwonenden die zich hard hebben gemaakt om in een stuurgroep te gaan zitten en actief mee te praten, participeren en op te komen voor het belang, eigenbelang van de buurt. Want dat is wat er ook bij hoort. Alleen de ambitie voor een nieuwe school, daar kom je vandaag de dag niet mee weg. Je moet met de buurt participeren, je moet met elkaar gaan ophalen.

00:18:00

Mw Hillebrecht, D66: Wat gebeurt er in die leefomgeving? Dat is ook wat voor u ligt vandaag. Om te komen tot besluit tot het vaststellen van uitgangspunten. Om te komen tot een voorlopig ontwerp. Voor u liggen ook de onderzoeksresultaten van dat

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

participatieproces. Voor u ligt ook hoe wij daar als college mee om zijn gegaan met die uitkomsten. Ik wens u een goed en mooi gesprek toe met zijn allen.

00:18:31

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Dan is het woord nu aan u. Wie kan ik als eerste het woord geven? Mevrouw Nobel, PvdA-fractie.

00:18:42

Mw Nobel, PvdA: Dank u wel. Ontzettend waardevol om goed na te denken over een kindcentrum. Precies wat de wethouder... Dat mag niet. Ik zou bijna een oordeel gaan vormen. Doe ik niet. Ik ga terug.

00:18:55

Voorzitter: Iets voor volgende week, mevrouw Nobel.

00:18:57

Mw Nobel, PvdA: Mijn vraag. Ik hoor u zeggen: participatie. In de stukken zien wij een brief van de omwonenden. Kunnen we stellen dat de omwonenden in die brief in zijn geheel in de groep zitten waar u het over heeft en dat die allemaal gehoord zijn? Want er zijn hier ook bewoners. Zijn die allemaal meegenomen hierin?

00:19:23

Voorzitter: Dat is een vraag aan de wethouder of aan de ambtelijke organisatie. Wie wil hem beantwoorden?

00:19:27

Mw Hillebregt, D66: Voordat het een gesprek met mij wordt, denk ik dat het prima beantwoord kan worden hoe we dat hebben gedaan. Met name hoe de inwoners dat hebben opgelost, want die hebben daar zelf over nagedacht.

00:19:37

Voorzitter: Dan kijk ik even naar de ambtelijke ondersteuning. Wie kan ik daarvoor het woord geven? Meneer Falkena.

00:19:45

Dhr Falkena, RO: Toen het college de locatiekeuze heeft gemaakt in mei 2023, hebben we een informatiebijeenkomst gehouden in deze zaal. Toen wilden we de bewoners uitnodigen om met ons in gesprek te gaan om gezamenlijk de uitwerking ter hand te nemen. De ruimtelijke puzzel gezamenlijk te leggen. Bewoners hebben toen heel duidelijk aangegeven dat het voor hun te vroeg was en dat ze eerst nog met de gemeente en het college in gesprek wilden om af te spreken wat er nog nodig is om het vertrouwen te krijgen dat het daadwerkelijk op deze plek kan. Daar is een extra onderzoek uit voortgekomen. De bewoners hebben zich verenigd, hebben ook een appgroep samengesteld en uiteindelijk hebben zij moeten constateren - denk ik, maar de heer Vis kan het bevestigen of eventueel nuanceren - dat 90% van de bewoners zich vertegenwoordigd voelde in het comité wat mee heeft gedraaid bij de uitwerking en in de stuurgroep Verkeer zoals ze het uiteindelijk genoemd hebben.

00:20:47

Voorzitter: Meneer Vis, uw naam wordt genoemd. Ik kan me voorstellen dat u hierop wilt reageren. Aan u het woord.

00:20:52

Dhr Vis, Lijzijde: Ik heb een aantal exemplaren. Ik heb het op papier gezet. Ik zou dat

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

wel willen ronddelen aan de fractieleden als dat mag. Dan kunnen ze in ieder geval meekijken. Ik kan mijn verhaal doen. Het is het onderwerp: het voorgenomen positief besluit tot realisatie van een kindcentrum aan de Lijzijde te Dronten. Daar hebben we het over.

00:21:13

Voorzitter: Meneer Vis, ik heb u al voorafgaand aan de vergadering gezegd hoe de vergaderorde is. U gaat geen heel verhaal oplezen, hoop ik, want dat is iets wat we voor de oordeelsvorming doen. U wilt toch een aantal dingen met ons delen, begrijp ik?

00:21:28

Dhr Vis, Lijzijde: Ja, ik wil een aantal dingen delen. De kern van het verhaal is participatie. Ik heb het erop nageslagen. Als ik niet mag voorlezen: de kern van participatie is vastgelegd in een inwonersparticipatie vastgesteld door de raad. Ik heb die erop nageslagen en ik kom tot de conclusie dat die participatienota in een stoffige bureaula terecht is gekomen. De raadsvisie [onhoorbaar 00:21:57] zegt bijvoorbeeld: bij alles wat we doen, staat de leefwereld van de inwoners centraal. Onze vraag die wij hebben, is: wanneer wij als inwoner centraal zouden staan, waarom bent u dan niet zelf bij ons gekomen? Dat terwijl u op de hoogte was van onze inspanningen om met ons te overleggen, terwijl wij, zoals hier voor al aangegeven, reeds hadden benaderd met onze bezwaren tegen het voorgenomen plan.

00:22:22

Dhr Vis, Lijzijde: Laat ik heel duidelijk zijn: wij zijn als buurt niet tegen het onderwijs. Ook niet tegen de bouw van scholen, maar wel tegen de bouw van de omvang van vijf scholen, twee gymzalen en een kinderopvang op deze locaties. Zouden dat twee scholen zijn geweest - wat we voortdurend aan hebben gegeven op locatie Lijzijde - dan was dat geen enkel probleem geweest. Dus de participatie is wat ons betreft niet aan de orde geweest.

00:22:48

Mw Stoker, VVD: Voorzitter, een interruptie.

00:22:51

Voorzitter: Mevrouw Stoker. Als u het goed vindt, meneer Vis, geef ik mevrouw Stoker het woord. Ervan uitgaand dat u [onhoorbaar].

00:22:59

Mw Stoker, VVD: Dat heb ik zeker. Ik hoor net van de ambtelijke ondersteuning dat 90% van de in-, aan- en omwonenden zich gehoord voelt. Proef ik nu in uw betoog al dat u een andere mening bent toegedaan, meneer Vis?

00:23:15

Dhr Vis, Lijzijde: Dat is correct.

00:23:20

Voorzitter: Dat is antwoord op uw vraag. Meneer Vis.

00:23:24

Dhr Vis, Lijzijde: De afsluiting van de participatienota zegt een hele mooie zin. Niet door mij bedacht, maar door iemand vanuit het college of de raad: alles wat je voor mij doet, maar niet met mij, doe je tegen mij. Ik denk dat dat qua participatie voor

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

zich spreekt. Dan hebben we het ook nog gehad over de Groen beleidsnota 2017. Daar wordt gesproken over de wijken van het eerste uur, 1962 tot 1975. Daar staat helder in: waarbij de groenstructuur in de vorm van ruime grasvelden en brede grasbermen met bomenrijen wordt gehandhaafd of versterkt. Hoe verhoudt zich dat met het feit dat je dan 1450 vierkante meter groen op die locatie gaat rooien, gaat wegruimen om daar dat complex te maken? Dat is punt twee wat we in feite hebben. Punt drie is het rapport van MLG. Rob Huisman zit tegenover mij.

00:24:26

Dhr Vis, Lijzijde: Hij heeft dat rapport gemaakt. Wij hebben een controller in ons midden die de cijfers helemaal heeft nageplozen en tot de conclusie kwam dat er een fout zat in de rapportage. Een fout in die zin dat er niet sprake is - naar onze mening en volgens de rapportage van MLG - van een rustige woonstraat, maar van een wijk verzamelweg en zelfs eigenlijk een gebiedsontsluitingsweg. Wanneer je de getallen op de juiste wijze zou interpreteren. Hij geeft daarna aan: we gaan uit van de CROW-norm vanuit de landelijke normen, maar dat zijn normen gebaseerd op een uur. In de stuurgroep hebben we een aantal maal gesproken over: scholen komen niet per uur, die komen per kwartier. Die moeten we terugrekenen. Dat heeft hij gedaan. Daar is hij per abuis vergeten een aantal cijfers meegekomen.

00:25:10

Dhr Vis, Lijzijde: Daar is onze man, onze vertegenwoordiger, achter gekomen en op basis van die conclusie heeft hij wel aangegeven: ik wil de cijfers aanpassen, maar ik wil mijn conclusie niet aanpassen. Dat is voor ons een groot vraagteken: waarom heb je dat niet willen doen? Dan heb je ook nog 1450 vierkante meter groen wat je terug moet plaatsen elders. Ik heb uitgerekend: de gemeente Dronten wil naar 65.000 inwoners groeien. Dat betekent 1067 voetbalvelden. Althans, voetbalvelden met de afmeting van de KNVB. Waar ga je 1067 voetbalvelden hier aanleggen, inclusief die 1450 vierkante meter grond?

00:25:50

Voorzitter: Meneer Vis, dat zijn de zaken die u met ons wil delen op dit moment? Want het neigt nu naar een inspraakreactie die eigenlijk voor volgende week is. Dit zijn de elementen die u met ons wilt delen?

00:26:00

Dhr Vis, Lijzijde: Die wil ik zeker met u delen, want dat zijn voor ons in de wijk wel hele belangrijke aspecten dat we zeggen: geen participatie.

00:26:07

Voorzitter: [crosstalk 00:26:06].

00:26:08

Dhr Vis, Lijzijde: De Groennota wordt volstrekt aan voorbijgegaan. De fout de rapportage. Dan praten we nog over kosten die heel veel raadsleden niet bekend waren. De Oeverloper.

00:26:19

Voorzitter: Volgens mij heeft u uw statement wel gemaakt op dit moment. Ik zie al wat vragen binnenkomen. Mevrouw Jonker is eerst.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:26:37

Dhr Jonker, Stichting Florion: Ik zou graag wat willen horen van de ambtelijke ondersteuning over wat de heer Vis aangeeft: die telling van dat verkeer. Dat het is omgezet naar een daguur-verhaal. Het is een heel ingewikkeld verhaal. Terwijl in feite het op een aantal momenten op een dag gebeurt. Zou u daarop willen reageren? Daar ben ik heel nieuwsgierig naar.

00:27:02

Voorzitter: Wie van de ambtelijk ondersteuning kan ik daarover het woord geven? Meneer Falkena, aan u eerst het woord.

00:27:10

Dhr Falkena, RO: Mag ik nog één ding zeggen over de participatie, voordat we op de verkeersvraag komen?

00:27:16

Voorzitter: Ja, maar wel kort graag, want we hebben maar een uur.

00:27:21

Dhr Falkena, RO: Volgens mij moeten we twee dingen heel goed scheiden, want die lopen voortdurend door elkaar. Ook in het verhaal van de heer Vis. Dat is de vorm van participatie en de uitkomst van participatie. In de vorm van participatie - hoe we elkaar gevonden hebben gezamenlijk in een werkgroep, in de Stuurgroep Verkeer uiteindelijk genoemd - hebben we goed samengewerkt, veel bijeenkomsten gehad en uiteindelijk gezamenlijk een bureau gekozen wat voor ons het onderzoek heeft gedaan naar de punten waar we nog een antwoord op wilden. Waar u ook vooral een antwoord op wilde hebben. Bij herhaling is ook vanuit uw comité aangegeven dat dat proces zeer gewaardeerd werd, want anders is de uitkomst dat u het niet eens bent met een kindcentrum op die plek.

00:28:06

Dhr Falkena, RO: Dat valt ook te respecteren. Dat is ook nogal wat, maar dat zijn wel twee dingen. Het proces is volgens mij zeer zorgvuldig geweest. Dat is wel zoals de gemeente Dronten participatie wenst te doen samen met bewoners. Dat heeft u ook op die manier aangegeven. De uitkomst is een andere: dat het groen wordt aangetast, dat er parkeerplaatsen komen, dat het misschien drukker wordt. Daar gaat de heer Huisman zo nog wat over zeggen. Dat verschil wil ik goed duidelijk maken.

00:28:33

Voorzitter: Volgens mij was dat uw reactie, meneer Falkena. Ik wil eerst naar meneer Huisman, want die had een vraag van mevrouw Jonker die hij zal beantwoorden. Dan ga ik door naar meneer Bentum en dan komt meneer De Groot. Meneer Huisman, aan u het woord.

00:28:49

Dhr Huisman, MLG: Dank u wel. Reagerend op wat de heer Vis zegt: fout in het rapport. We hebben de eerste keer inderdaad een fout met elkaar geconstateerd over het aantal leerlingen waar we van uit zouden gaan. Want dat aantal leerlingen bepaalt uiteindelijk hoeveel auto's en bewegingen daar uitkomen. Dat hebben we hersteld, dus dat was inderdaad een goede opmerking van de klankbordgroep en de bewoners. Die fout is dus hersteld en zit niet meer in het rapport. De tweede keer

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

hebben we uitleg willen geven over: hoe zit het als al die auto's... Wat wij bepaald hebben en dat wordt bepaald op een aantal ritgeneraties, zoals we dat heel mooi noemen. Dus het aantal leerlingen bepaalt hoeveel auto's daar zijn. Daar zijn CROW-normen voor, dus dat verzinnen wij niet zelf.

00:29:41

Dhr Huisman, MLG: Daar hebben we landelijke cijfers voor en die bepalen hoeveel verkeer op zo'n kindcentrum afkomt. In de interpretatie en de uitleg als het gaat over participatie - als ik zo vrij mag zijn - hebben we ontzettend veel tijd gestoken. We hebben diverse overleggen gehad via Teams en fysiek om uit te leggen hoe die cijfers werken. De essentie is dat de aantallen die we genoemd hebben - dan heb je het over ongeveer 1050 die u in het rapport kan lezen - verdeelt zich over een aantal routes. Dat zijn aantallen die uiteindelijk samenkomen bij de Lijzijde, want daar komt al dat verkeer bij elkaar. Dat zit op piekuren op een niveau wat je zou kunnen interpreteren als: dat ligt hoger dan een rustige woonstraat, maar ik heb ook geprobeerd uit te leggen aan een klankbordgroep dat dat niet allemaal op de Lijzijde op de weg, maar op het parkeerterrein wat we gaan maken...

00:30:43

Dhr Huisman, MLG: We hebben ook een aantal parkeerplaatsen bepaald. Dus die auto's komen allemaal op dat parkeerterrein terecht. Daarin zit waarom je dat op deze manier kan doen. Misschien ook nog goed om te melden: in verkeersland hebben we het over etmaalwaarde en spitsperiodes. We hebben in het land geen maat wat er in een kwartier komt. Daar werken we gewoon niet mee. Wat we wel moeten doen - en dat doen we ook - is dat gewoon beredeneren. Dat hebben we ook in het rapport proberen duidelijk te maken. Beredeneren hoeveel auto's daarheen komen. Die auto's komen van verschillende richtingen. Vanuit de Werfstraat, vanuit de Zate en die komen allemaal bij elkaar.

00:31:23

Voorzitter: Kunt u afronden, meneer Huisman? We hebben maar een uur.

00:31:26

Dhr Huisman, MLG: Goed dat u dat zegt. Daar komt het bij elkaar. Ik hoop dat dat een antwoord is op de vraag.

00:31:32

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Geef ik nu het woord aan meneer Bentum.

00:31:36

Dhr Bentum, Leefbaar Dronten: Dank u wel, voorzitter. Die fout van het aantal leerlingen is gecorrigeerd, maar ik zou graag van de heer Huisman willen weten, naar aanleiding van de inbreng van de heer Vis, wat het oorspronkelijke aantal was en wat het gecorrigeerde aantal is.

00:31:51

Voorzitter: Meneer Huisman, wilt u daar op reageren?

00:31:55

Dhr Huisman, MLG: Ja, daar wil ik op reageren. Het aantal weet ik niet uit mijn hoofd, maar het ging er over dat we eerst uitgingen van 563, in orde van grootte. Daar hadden wij het aantal op bepaald en dan kwamen wij op 800. Ik doe het uit mijn

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

hoofd, maar in die orde moet u denken. Wij moesten en hebben natuurlijk moeten rekenen met 713 leerlingen. Daar komen we nu op 1050. Zo staat het nu in het rapport.

00:32:17

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Had u nog een vervolgvraag hierover, meneer Bentum?

00:32:22

Dhr Bentum, Leefbaar Dronten: Nog een aanvullende vraag. Mag dat ook, voorzitter?

00:32:24

Voorzitter: Ja, aanvullend op dit onderwerp hoop ik.

00:32:26

Dhr Bentum, Leefbaar Dronten: Dat gaat over de inbreng van meneer Vis. Er wordt gesproken bij de inbreng van meneer Vis over 1450 vierkante meter groenopoffering. Ik wil bij u toetsen of dat getal u bekend voorkomt en als dat zo is, hoe die compensatie dan geregeld gaat worden.

00:32:44

Voorzitter: Meneer Huisman, komt u dat getal bekend voor? Hoe zit het met de compensatie?

00:32:49

Dhr Huisman, MLG: Antwoord één is ja. Het getal komt me bekend voor. Voor B kijk ik naar mijn collega over de wijze van compenseren.

00:32:55

Voorzitter: Meneer Falkena.

00:33:04

Dhr Falkena, RO: Elke vierkante meter groot moet gecompenseerd worden en uitgangspunt is in principe zoveel als mogelijk in het gebied zelf.

00:33:11

Voorzitter: Dank u wel, meneer Falkena. Ik maak het rondje, want er waren mensen die eerder hun hand opgestoken hadden. Meneer de Groot, ChristenUnie.

00:33:19

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het belangrijk om een goed beeld te kunnen vormen. Ik heb het idee dat het nu soms een aanval-verdediging is. Ik zou zelf graag willen zien dat sowieso de meesprekers, waar wij een beeld van moeten vormen, hun verhaal kunnen doen. Dat we niet nu al in zo'n hele gedetailleerde discussie belanden.

00:33:39

Voorzitter: Ik ga mijn best doen, maar ik kan het niet 100% beloven. Meneer Ekkel.

00:33:46

Dhr Ekkel, CDA: Ik heb een aantal vragen als dat mag, voorzitter.

00:33:51

Voorzitter: Heeft het te maken met het betoog van meneer Vis?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:33:53

Dhr Ekkel, CDA: Nee, dat niet.

00:33:56

Voorzitter: Dan kijk ik verder. Mevrouw, u had nog een vraag over het betoog van meneer Vis?

00:34:00

Mw onbekend: Ik had nog een vraag over dat groen. Er gaat 1450 of 1800 vierkante meter groen verloren. Dat moet dan in de buurt gecompenseerd worden. Is er een idee waar dat zal worden gecompenseerd? Ik zou ook graag willen weten hoeveel vierkante meter groen er nu is, dus de bestaande situatie.

00:34:24

Voorzitter: Kunt u die nu beantwoorden? Of moet dat technisch beantwoord worden?

00:34:28

Dhr Huisman, MLG: Niet zo paraat, het exacte aantal vierkante meters groen van nu.

00:34:31

Voorzitter: Dan stel ik voor dat dat technisch wordt beantwoord vanuit de ambtelijke organisatie. Bij deze de eerste toezegging die de voorzitter heeft gedaan en niet de wethouder in dit geval. Meneer Ekkel, u had een reeks vragen die u met ons wilde delen. Aan u het woord.

00:34:47

Dhr Ekkel, CDA: Reeks valt mee, maar wel een aantal. Ten eerste sluit ik me graag aan bij mijn collega van de ChristenUnie. Daar zou ik de vraag aan het schoolbestuur iets meer willen specificeren. We hebben het in deze zaal vaak over netcongestie, maar hoe of wat je er ook van vindt, er zal hoe dan ook hier sprake zijn van verkeerscongestie. Ik wil graag van de schoolbesturen weten hoe zij daar tegenaan kijken en of zij eventueel gespreide openingstijden overwegen. Dat is de vraag aan de schoolbesturen. Aansluitend ook aan wat de ChristenUnie zei om te horen hoe zij er tegenaan kijken.

00:35:20

Voorzitter: Wat is handig? Zullen we die een voor een doen? Dus eerst de vraag, dan het antwoord?

00:35:23

Dhr Ekkel, CDA: Prima.

00:35:24

Voorzitter: Anders blijft het een reeks. Vraag voor de schoolbesturen. Hoe kijkt u aan tegen de congestie van het verkeer? Als ik het goed begrijp. Meneer Jacobi.

00:35:33

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Dat is een mooie vraag. Hoe kijk je aan tegen de verkeerscongestie? Ik weet niet of ik daar per se vanuit het onderwijs een mening over heb. Inderdaad, hoe meer kinderen naar een school gaan, hoe meer verkeersbewegingen dat met zich meebrengt. Of dat nou één school, vier scholen of vijf scholen zijn op één plek. Tegelijk is het heel lastig om vanuit het onderwijs sturing te geven op wat je van ouders vraagt. We benadrukken ook hun huidige situatie richting ouders. Breng uw kind als het kan op de fiets of op loopafstand. Tegelijk

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

staat het elke Nederlander vrij om zelf de keuze te maken hoe ze hun kinderen naar school brengen. Dat maakt het voor ons ingewikkeld, maar ik deel de mening dat hoe meer kinderen er op één plek gaan, hoe meer verkeersbewegingen zich op één plek zullen concentreren. Dat is helder. Er was nog een tweede vraag die daarmee samenhangt, volgens mij. Die ben ik even kwijt.

00:36:31

Voorzitter: Het gaat over gespreide openingstijden.

00:36:35

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Ik hoor de voorzitter zeggen: denk aan de tijd, maar daar is een complex antwoord op te geven. Op het moment dat er in een kindcentrum vijf scholen en kinderopvang een plek krijgen, dan kun je per kinderopvang en per school ervoor kiezen om je eigen starttijden te doen. Daar zitten meteen een aantal complicerende factoren in. Als je kind op één school zit, heb je dezelfde starttijd. Als je het kind van de burens meeneemt, die heeft een andere starttijd, maakt dat het complex. Plus, het idee van het kindcentrum is dat wij nu in de wijk meerdere kleine scholen hebben. Relatief gezien kleine scholen die het in de lucht houden van de scholen bemoeilijkt. Het gemiddelde beeld is: er zitten op een school acht groepen, klas één tot en met acht. Daar zitten 25 kinderen in en er zit één juf.

00:37:28

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Dat zijn 200 kinderen en die gaan naar school. Daar kun je een prima school voor draaien. Wij hebben scholen die rond de 100 zitten. Moet je nog steeds die groepen maken? Als je daar één school van maakt, is het een school van 400 kinderen waar je één directeur nodig hebt, waar je minder leerkrachten nodig hebt, waarbij je minder combinatieklas maakt. Waarbij je dus in de inrichting van je onderwijs en in de bemensing van je school keuzes kunt maken waardoor je voor de kinderen meer mogelijk maakt dan wanneer je losse scholen maakt. Daarmee wordt het ook ingewikkeld om verschillende schooltijden te hanteren, want je wilt op dat kindcentrum als het ware als een eenheid of als twee eenheden fungeren.

00:38:14

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Dus vandaar het antwoord wat complex is op verschillende schooltijden. Plus als laatste: als je daar vijf schooltijden doet, dan moet je er een kwartier tussen houden wil je ervoor zorgen dat die verkeersstromen niet in elkaar zitten. Dan gaan de kinderen ergens starten tussen 8.15 uur en 9.30 uur. De ouders kunnen dan ergens tussen 15.00 uur en 16.00 uur hun kind ophalen. Dat past ook niet bij de huidige samenleving.

00:38:42

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jacobi. Ik leer hier zelf ook heel veel van. Hoe ingewikkeld het soms is om zulke roosters vast te stellen met verschillende tijden. Meneer Ekkel, u had nog meer vragen. Het was geen serie, maar een aantal, begreep ik.

00:38:57

Dhr Ekkel, CDA: Als dit het antwoord was namens [onhoorbaar 00:38:57], is dat prima.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:38:59

Voorzitter: Ik kijk even rond of dat het antwoord is namens alle besturen. Ik zie iedereen knikken.

00:39:04

Dhr Ekkel, CDA: Dan heb ik een tweetal vragen aan de wethouder. Er wordt in het rapport regelmatig gesproken over het beleid ten aanzien van duurzame mobiliteit. Als ik me het goed herinner, hebben we dat niet, maar misschien heb ik dat verkeerd begrepen. Als we het niet hebben, hebben we het niet, maar kan de wethouder daar het beeld schetsen? Wat vinden wij nu als gemeente Dronten van duurzame mobiliteit en hebben we daar beleid op? De tweede vraag. Ik ben jaren regelmatig naar de Zevensprong gefietst in het begin van de Zevensprong. Daar was een kiss and ride destijds. Dus binnen de kortste keren daar verdwenen, omdat het voor geen meter werkte. Ik zou graag willen weten of de ervaringen van de Zevensprong meegenomen zijn in het voorstel om nu ook hier weer te komen tot een kiss and ride, nota bene in combinatie met een halen en brengen plek. Dus de vraag is: is dat meegenomen?

00:40:01

Voorzitter: Twee vragen duurzame mobiliteit en is er weer nagedacht over kiss and ride, ook vanuit de ervaringen met de Zevensprong? Wethouder mevrouw Hillebregt, aan u het woord.

00:40:10

Mw Hillebregt, D66: Dank u wel, voorzitter. De tweede vraag geef ik alvast door aan de kenners op verkeer, dus de kiss and ride. Meneer Huisman, als u daar iets over wilt vertellen.

00:40:18

Voorzitter: We beginnen bij duurzame mobiliteit.

00:40:19

Mw Hillebregt, D66: Duurzame mobiliteit. Dan kijk ik een beetje intensief nog een keer naar meneer Huisman. Volgens mij gaat verkeer rond scholen om twee dingen. Namelijk: in hoeverre regel je het in je verkeer, in je openbare ruimte en in hoeverre regel je het niet? Heel simpel, om als voorbeeld te nemen: parkeren. Je kunt gedrag een klein beetje forceren door wat je aanlegt. Als je te weinig parkeerruimte neerlegt, dan is het principe dat je iets doet met mensen hun gedrag. Net zo goed dat de scholen net aangaven: wij kunnen wel wat met gedrag, maar dat is moeilijk. Rond dit kindcentrum kiezen wij er wel heel specifiek voor om ons te houden of dat te doen wat nodig is voor het verkeer. Dus niet beperkingen op te leggen in parkeerruimtes of in een kiss and ride, maar om dat te doen wat nodig is om het verkeer op te vangen, daar kiezen we uitdrukkelijk voor.

00:41:24

Mw Hillebregt, D66: Wij kiezen uitdrukkelijk ervoor om niet een gedragsverandering te forceren in wat wij als gemeente neerleggen in ons verkeersbeleid. Desalniettemin gelden er twee dingen waar scholen en gemeenten nog wel iets mee moeten en kunnen. Scholen in het gedrag richting ouders en kinderen. Dat is moeizaam, geeft een van de bestuurders aan, maar dat is niet iets wat je mag vergeten. Een gemeente kan als het nodig is, wel iets doen in toezicht en handhaving als sluitstuk.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

Het is een soort drie eenheid, waarbij wij uitdrukkelijk keuzes hebben gemaakt in die mobiliteit.

00:42:06

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Is er nog een aanvulling vanuit de ambtelijke ondersteuning nodig?

00:42:12

Dhr Huisman, MLG: Ingaand op het tweede: kiss and ride. Er is in het ontwerp, zoals jullie misschien hebben kunnen zien, ook een kiss and ride strook gemaakt. Dus er is ruimte voor parkeren. Daar hebben we normen voor die zijn gehanteerd. Daarnaast, naast het aantal parkeren wat je sowieso nodig hebt, is er een kiss and ride langs waar ouders hun kind letterlijk op het speelterrein of het plein uit kunnen zetten en de auto gelijk weer door kan rijden. Dat is hier inderdaad meegenomen.

00:42:40

Dhr onbekend: [onhoorbaar 00:42:41].

00:42:48

Dhr Huisman, MLG: Ja, duurzaamheid, maar we hebben dat niet meegenomen in de parkeernormen. Dus wat de wethouder zegt: ja, duurzame mobiliteit, maar we hebben daarmee niet... Want anders zou je gaan reduceren in het aantal parkeren. Dan ben je duurzaam bezig om ander gedrag te krijgen, maar wij hebben hier de normale norm gehanteerd. Dus niet gereduceerd om te kijken of je fietsers of andere manieren van transport naar school wil stimuleren.

00:43:15

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Meneer Ekkel.

00:43:19

Dhr Ekkel, CDA: De vraag ging specifiek over het meenemen van ervaring bij de Zevensprong, waar het niet werkte en waar binnen de kortste keren de kiss and ride verdwenen was.

00:43:27

Voorzitter: Wat heeft u gedaan met de ervaringen van de Zevensprong? Is de vraag.

00:43:30

Dhr Huisman, MLG: Heel eerlijk heb ik die ervaring niet meegenomen. Heb ik niet naar gekeken. Dus daar kan ik nu niets over zeggen.

00:43:36

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie drie handen van drie dames en één heer. Ik maak het rondje. Mevrouw Stoker, VVD-fractie.

00:43:45

Mw Stoker, VVD: Dank u wel, voorzitter. Met dit hele verhaal houden we er natuurlijk heel veel rekening mee hoe het in Biddinghuizen gerealiseerd is. Een nieuw educatief centrum heet het daar. Daar hebben we ook een kiss and ride. Dat werkt voor geen meter. Er wordt echt geparkeerd. Tijdens de schooltijden is het een chaos. Op het moment dat de scholen allemaal aan zijn en je gaat het dorp binnen, dan kun je daar echt leuke voetbalwedstrijden houden op [crosstalk 00:44:09].

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:44:10

Voorzitter: Dan komt nu de vraag, denk ik.

00:44:15

Mw Stoker, VVD: Of u mee gaat voetballen? Nee, onzin. Ik wil met klem vragen of u daar alsnog naar wilt kijken, want die kiss and ride in Biddinghuizen werkt ook niet. Ik heb nog een vraag als het mag, voorzitter. We zijn een hele jonge gemeente en juist daarom zijn die oudste delen in ons dorp van extra waarde voor onze identiteit en ons erfgoed, maar steeds meer historische plekken lijken te verdwijnen of een andere invulling te krijgen. Ik schrik er van als ik in het verslag zie dat - ik sta op het bruggetje over De Zate - daar het talud omhoog gaat en daar ook...

00:44:50

Voorzitter: Ik wil u attenderen op het feit dat het een beeldvorming is.

00:44:52

Mw Stoker, VVD: Precies.

00:44:52

Voorzitter: U kleurt het nu in, maar graag de vraag nu.

00:44:54

Mw Stoker, VVD: Ik wil graag weten hoe die overwegingen zijn meegewogen in dat besluitvormingsproces daarvoor. Dat helpt mij om een beeld te kunnen vormen.

00:45:07

Voorzitter: Zijn dit vragen die u wilt beantwoorden? Kiss and ride Biddinghuizen ervaringen, de historische kern en het effect van het rijden met auto's. Ik begrijp uit uw woorden van: is dat ook meegenomen in de beoordeling van hoe u dat oppakt?

00:45:26

Dhr Huisman, MLG: Ik kan alleen heel kort wat zeggen over ervaringen elders in het land. Dit is niet de eerste en kiss and ride. Er zijn slechte voorbeelden en er zijn goede voorbeelden. Dat is het enige wat ik kan zeggen. Ik kan niet specifiek over dit voorbeeld iets zeggen, maar er zijn ook hele goede voorbeelden waar kiss and ride wel is. Dus het komt goed neer op maatwerk.

00:45:47

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Meneer Vis, ik maak het rondje af en dan kom ik weer bij u. Mevrouw Popa, Dronten Sociaal.

00:45:55

Mw Popa, Dronten Sociaal: Dank u. We hebben het steeds over verkeersstromen, parkeren, et cetera. Ik denk dat het bij iedereen heel erg speelt, dus dan ben ik benieuwd: is er ook overleg geweest met de hulpdiensten? Politie, ambulance, brandweer?

00:46:13

Voorzitter: Overleg hulpdiensten: politie, brandweer, ambulance.

00:46:16

Dhr Falkena, RO: Ja, er is een eerste verkennend overleg geweest met de hulpdiensten. Dat is een standaard overleg wat eens per zes weken plaatsvindt. Die zagen voor nu op basis van de globale plannen - maar het is natuurlijk nog globaal,

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

er ligt nog geen ontwerp - nog geen aanleiding om hier opmerkingen bij te maken dat het niet zou kunnen vanuit die hoek.

00:46:37

Voorzitter: Dank u wel, meneer Falkena. Dan ga ik naar mevrouw Van Baal, GroenLinks-fractie.

00:46:41

Mw van Baal, GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Ik had een vraag, aansluitend op de vraag van de heer Ekkel om het vergelijk te maken tussen bijvoorbeeld de scholen in Dronten West. In hoeverre dat is meegenomen. Daar zitten vergelijkbare aantallen kinderen op drie hele grote scholen. Mijn kinderen zitten daar op school, dus ik heb de afgelopen jaren mee kunnen maken hoe die verkeerssituatie daar is gewijzigd. Zijn praktijkervaringen uit de gemeente Dronten überhaupt meegenomen of is dit echt een rekenkundig model wat hier op is losgelaten? Dan nog iets specifieker: op de kiss and ride strook langs de Oeverloper in Dronten West. Weer dat voorbeeld. Dat is nu een weg geworden met 86 hobbels erin. Het is een hele belangrijke ontsluitingsweg voor Dronten. Hoe kijkt u daarnaar?

00:47:34

Voorzitter: De wethouder zit te popelen om hierop te reageren, begrijp ik. Mevrouw Hillebregt.

00:47:38

Mw Hillebregt, D66: Dank u, voorzitter. Ik kan alleen een hoog over antwoord geven, maar om aan te geven hoe dat gaat in zo'n ambtelijke organisatie. We hebben natuurlijk onze eigen verkeersdeskundigen die alles weten van de situaties in de gemeente Dronten. De heer Huisman is specifiek gevraagd om onder andere verkeersdeskundigen onderzoek te doen rond dit kindcentrum. Juist omdat er zoveel belevingen en ook zoveel vragen zijn vanuit de buurt. Zoals mevrouw Stoker al zei: het gaat om een oud gedeelte van de gemeente Dronten. Dat is men in Nederland wel gewend. De meeste gemeenten breiden in en breiden niet uit, maar wij in Dronten zijn gewend om vooral uit te breiden. Of het nou de buurt is, of wijzelf hier in de raad of college, voor ons is dat even wennen.

00:48:31

Mw Hillebregt, D66: Dat doen wij niet zo vaak, een nieuwe school in een bestaande wijk. Onze verkeersdeskundigen zijn betrokken en de heer Huisman hebben we extern aangetrokken voor dit stukje. Zij werken uiteraard samen. Alleen, vanavond hebben wij geen verkeersdeskundige aanwezig. Dus is het lastig om die vraag specifiek te beantwoorden.

00:48:56

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Mag ik ervan uitgaan dat die schriftelijk wordt beantwoord?

00:49:01

Mw Hillebregt, D66: Ja.

00:49:01

Voorzitter: Dat is dan de tweede toezegging aan mevrouw Van Baal van GroenLinks.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

Er wordt genoteerd. Dan ga ik naar meneer De Groot. Aan u het woord, ChristenUnie-fractie.

00:49:12

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een hele serie vragen, maar vindt u het goed als ik het bij twee vragen hou?

00:49:18

Mw onbekend: [gelach 00:49:19].

00:49:20

Dhr de Groot, ChristenUnie: In eerste instantie.

00:49:22

Voorzitter: Het ligt eraan wat voor vragen het zijn, meneer De Groot.

00:49:24

Dhr de Groot, ChristenUnie: Ik wil als eerst een vraag stellen aan de bestuurders van de scholen stichtingen. Het plan dat nu voorligt, zien jullie daar genoeg ruimte en kansen om jullie eigen onderwijs daar goed in uit te voeren? Of zien jullie misschien belemmeringen of uitdagingen daarin?

00:49:43

Voorzitter: Vraag aan de schoolbestuurders. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Meneer Jacobi, aan u het woord.

00:49:51

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Het korte antwoord is ja. Wij zien voldoende ruimte om binnen de plannen zoals die nu voorliggen, ons onderwijs de komende jaren vorm en inhoud te kunnen geven op de manier waarop wij dat graag zouden willen.

00:50:06

Voorzitter: Ik zie de andere bestuurders knikken, dus ik neem aan dat dat antwoord gedragen wordt. Meneer de Groot?

00:50:16

Dhr de Groot, ChristenUnie: Als dat breed gedragen wordt en ik er verder niks over hoor, dan ga ik daar vanuit. Wie zwijgt stemt toe, zal ik maar zeggen. Een tweede vraag?

00:50:27

Voorzitter: Ja.

00:50:28

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dit is een vraag aan de stichtingen en ook aan de wethouder. In het raadsvoorstel gaat het over een inclusieve leeromgeving. In het onderzoek wordt gesproken over integratie tussen de verschillende basisscholen, maar tegelijkertijd gaat het ook over diverse scholen met een eigen identiteit: openbaar, christelijk en bijzonder onderwijs. De scholen zijn dus niet samen inclusief, want ze verschillen van elkaar. Ik zit met de vraag: wat betekent in deze context het begrip inclusieve leeromgeving? Wat kan ik me daarbij voorstellen?

00:51:03

Voorzitter: Wat betekent in deze context inclusieve leeromgeving? Eerst de bestuurders.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:51:10

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Dat is precies de vraag waar ik heel graag een avond over van gedachten zou willen wisselen. Want juist dit concept en dat woord inclusief is de essentie van het idee achter zo'n kenniscentrum. Hoe krijgt dat vorm in de meest bijzondere zin? Het feit dat De Driemaster, SBO, gespecialiseerd onderwijs opgaat in een school waar regulier onderwijs ook is. Dat wil zeggen: deze kinderen zitten niet in een aparte school, maar die gaan gewoon ook naar school, de school in de wijk. In die school is enorm veel kennis en kunde aanwezig waar wij in ons reguliere onderwijs profijt van kunnen trekken. Een ander voorbeeld van inclusiviteit kan zijn dat je zegt: er zitten kinderen die - ik ga twee uitersten van het spectrum nemen - niet heel goed met het hoofd leren, maar wel heel goed met de handen.

00:52:08

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Ik heb er twee, mijn buurman heeft er vier en mijn overbuurman heeft er zes. Wij kunnen allemaal voor onze eigen school [onhoorbaar 00:52:13] in de lucht houden, inrichten en vierkante meters bij de gemeente vragen, maar wij kunnen in dit kindcentrum wel één doellokaal realiseren waar die kinderen misschien wel allemaal op hetzelfde moment, namelijk woensdagochtend, onder begeleiding van een expert kunnen timmeren. Want dat doen wij niet op basis van onze christelijke identiteit, maar vanuit onze onderwijskundige identiteit zeggen we: dat kunnen we wel samen. Hetzelfde gaat voor een klas waar bijvoorbeeld HB-leerlingen zit. Natuurlijk kunnen we allemaal in onze eigen school een HB-expert aanstellen of die kinderen allemaal naar een code en school sturen, want dan heb ik er weer genoeg.

00:52:49

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Dertien voor zo'n klas. Of je zegt: nee, in zo'n kindcentrum organiseren we juist dat voor al die kinderen die dat nodig hebben op één plek dat is. Hetzelfde geldt voor ondersteuning. Een logopedist. Voor elke school is één logopedist te duur. Dat kan hier wel. Kunnen we opeens een dienst aanbieden aan de kinderen uit de wijk die wij normaal gesproken niet kunnen. De ontmoeting van kinderen over de identiteit heen binnen de school in bijvoorbeeld een centrale ontmoetingsruimte, realiseer je veel beter dan wanneer je op 200 meter de verschillende scholen hebt staan. Na schooltijd gaan ze voetballen op dat veldje. Of op die grote parkeerplaats, heb ik net gehoord van mevrouw Stoker. Dat doen ze met elkaar. Door in één gebouw op één schoolplein te organiseren dat die kinderen elkaar daar ontmoeten, creëer je vanuit het perspectief van het onderwijs - en dat geldt overigens ook voor de kinderopvang - inclusiviteit.

00:53:44

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Kinderen die elkaar in de wijk ontmoeten, die overdag na schooltijd met elkaar dingen doen, willen wij juist in die school elkaar laten ontmoeten. Ook dingen samen laten doen. Door het samen te doen, kunnen we dingen aanbieden die we allemaal alleen niet kunnen.

00:54:02

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jacobi. Het was ook een vraag aan de wethouder, begreep ik. Of is dit voldoende op deze manier, meneer De Groot?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

00:54:11

Dhr de Groot, ChristenUnie: Als de wethouder een antwoord heeft dat behoorlijk afwijkt, dan hoor ik dat natuurlijk wel graag.

00:54:18

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt, aan u het woord.

00:54:20

Mw Hillebregt, D66: Nee. Anders dan dat wij als gemeente de taak hebben om het gebouw neer te zetten, dan zou ik alleen maar zeggen: gebouw volgt kind. Of in dit geval: gebouw volgt visie. Dat is het stukje wat wij als gemeente doen.

00:54:31

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Voordat ik naar mevrouw Jong ga, wil ik eerst naar meneer Vis, want die had daarvoor al zijn hand opgestoken. Ik was u niet vergeten, meneer Vis.

00:54:40

Dhr Vis, Lijzijde: Ik wacht rustig af. Ik had nog een opmerking heel in het begin van Murk Falkena over participatie. Daar wil ik alleen over zeggen: het besluit om daar de school te vestigen, stond vast. Participatie vanuit de wijk was niet aanwezig. Ten tweede was ik blij met de mededeling van Rob Huisman dat die toch zei: het was wat meer dan een rustige woonstraat. In het rapport staat: het is een rustige woonstraat, maar dat hij nu erkent dat het toch meer is dan een rustig woonstraat, eigenlijk een wijkverzamelweg. Ten derde is ten aanzien van het verkeer er rekenschap gehouden met de vraag... Er wordt gezegd dat het verkeer over De Zate komt, maar het verkeer kan niet over De Zate, want dan gaat het tegen de kiss and ride strook in.

00:55:21

Dhr Vis, Lijzijde: Dat moet via de Werstraat, de Breeuwerstraat of op een andere wijze richting de Werstraat. Via de Werfstraat naar de Lijzijde en dan kan daar het parkeren aan de kiss and ride of het halen en brengen. Dat geeft een verkeerschaos. Ik heb de vraag hoe jij daarover denkt.

00:55:40

Voorzitter: Nog een ambtelijke reactie hierop, meneer Huisman?

00:55:47

Dhr Huisman, MLG: Ik moet helaas zeggen dat dat niet helemaal correct is, wat de heer Vis zegt. Want als ik uit De Zate kom, kan ik wel degelijk de kiss and ride op. Want dat rijdt via de Lijzijde, dat maakt een bocht en gaat dan de kiss and ride op.

00:55:59

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Ik denk dat we dat onderwerp hiermee moeten parkeren als het gaat om mobiliteit. Mevrouw Jonker.

00:56:09

Dhr Jonker, Stichting Florion: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een hele andere vraag en die is voor de wethouder. Als je kijkt naar het besluit wat wij gaan nemen, wordt er op een gegeven moment bij punt twee aangegeven dat er een keuze voor scenario twee zou moeten worden gemaakt met een aantal punten. Als ik naar het rapport kijk, denk ik: zou dat scenario twee wat uitgebreider uitgewerkt kunnen worden? Want er staat op bladzij 25 een kort stukje en helemaal op het eind staan een aantal

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

voorbeelden van scenario twee, maar er zitten ook van scenario één dingen tussen. Ik zou heel graag, om het juiste besluit te kunnen nemen, dat wat meer uitgewerkt wille zien. Is dat mogelijk? Ook omdat in het rapport zelf nogal wat losse eindjes zitten: we kunnen daarvoor kiezen, we kunnen daarvoor kiezen. Is mijn vraag u duidelijk?

00:57:06

Voorzitter: U vraagt om een toezegging van de wethouder om scenario twee verder uit te werken? Uw vraag is: is dat mogelijk?

00:57:10

Dhr Jonker, Stichting Florion: Ja.

00:57:11

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

00:57:13

Mw Hillebregt, D66: We vragen u een voorbereidingskrediet om het ontwerp voor te bereiden. Die vind ik een beetje lastig, want dan willen we hetzelfde. Ik wil ook wat u wilt, maar daar hebben we wel een keuze voor nodig van de raad. Mijn wedervraag zou zijn: wat mist u dan? Wat wij vragen van u als raad om vast te stellen, is een aantal uitgangspunten. Een belangrijk uitgangspunt wat u vaststelt, is bijvoorbeeld dat de gymlokalen niet op de locatie komen, maar conform scenario twee op een andere locatie. Dat is vrij fundamenteel, weten we dan. Dat gaat ook bijvoorbeeld over parkeren van de docenten. Dat willen we op een andere locatie doen. Dat zijn uitgangspunten die wij van u nodig hebben om die vast te stellen. Zulke fundamentele uitgangspunten om vervolgens te komen tot een voorlopig ontwerp.

00:58:05

Mw Hillebregt, D66: Dat is nog maar de eerste stap die we dan zetten. Daar hebben wij gelden voor nodig. Daar hebben we uw uitgangspunten voor nodig en daar hebben we u gelden voor nodig. Dan zou ik u een wedervraag willen stellen. Want het kan natuurlijk zijn dat u zegt: ik heb nog wel meer inzicht nodig in die uitgangspunten, maar dan moeten we het daarover hebben. Dan moeten we zorgen dat u daar beeld bij krijgt. Bij welke uitgangspunten stel ik vast hier in de raad?

00:58:34

Voorzitter: Een wedervraag van de wethouder: wat heeft u nodig voor scenario twee? Ik zie twee handen van de dames van Dronten Sociaal?

00:58:44

Mw Popa, Dronten Sociaal: Nee.

00:58:44

Voorzitter: Mevrouw Popa niet. Mevrouw Jonker en dan ga ik naar meneer Van der Schans van de D66-fractie. Mevrouw Jonker, wat heeft u nodig?

00:58:54

Dhr Jonker, Stichting Florion: Mevrouw Hillebregt vroeg: wat heeft u nodig? Ik zelf heb een bepaald overzicht nodig. U noemt die gymlokalen die elders geplaatst worden. Dat wordt wel in het rapport genoemd, maar als je kijkt naar de ruimtelijke inpassing van scenario twee, wordt dat niet genoemd. Ik vind daardoor dat je niet alle

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

punten van scenario twee duidelijk op een rijtje hebt. Dat zou ik wat beter geformuleerd willen zien om die keuzes te kunnen maken.

00:59:31

Voorzitter: Wilt u hier nog op reageren? Meneer Falkena, aan u het woord.

00:59:35

Dhr Falkena, RO: Een korte toelichting daarop. Scenario één en scenario twee zijn de basis scenario's met gym als integraal onderdeel van het kindcentrum. In het uiteindelijke advies scenario - dat is een geoptimaliseerd scenario twee met het pand meer naar voren om zo weinig mogelijk impact te hebben op het achterliggende bosgebied - geven we aan wat mevrouw Hillebregt net duidt: is het verstandig om gym op afstand te plaatsen en daar een deel van het parkeren aan te koppelen voor werknemers? Dat is eigenlijk de nadere uitwerking van scenario twee.

01:00:19

Voorzitter: U wilt nog wat toelichten of aanvullen?

01:00:22

Dhr Jonker, Stichting Florion: Als dat helpt, want ik begrijp dat best wel. In het stuk staan meerdere scenario's en het voorkeursscenario. Daarvan vragen we aan u of u die wilt vaststellen en dat worden dan de uitgangspunten. Als u dat wilt, kunnen wij die er natuurlijk uitlichten. Dus het voorkeursscenario er even uitlichten. Die zit in het stuk, laat dat helder zijn. Dat u dat handig hebt, is geen enkele moeite.

01:00:52

Voorzitter: Mevrouw Jonker, zou dat helpen?

01:00:55

Dhr Jonker, Stichting Florion: Ja, ik denk zeker dat het een goede zaak is.

01:00:58

Voorzitter: Dan noteren we dat als de toezegging van de wethouder. Dan ga ik naar meneer Van der Schans van de D66-fractie.

01:01:05

Dhr van der Schans, D66: Dank u wel, voorzitter. Elk voordeel heeft zijn nadeel, heeft iemand een keer geroepen. Als je de gymzalen op afstand plaatst, is dat mooi voor de gebiedsontwikkeling daar ter plekke, maar wat doet dat met de verkeersinzichten? Is dat met name niet onhandig voor de onderbouw?

01:01:26

Voorzitter: Dat is een vraag voor de overkant. Wie van de overkant wil hierop reageren? Meneer Jacobi en dan meneer Huisman ter aanvulling. Meneer Jacobi.

01:01:49

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Ik denk dat dat meevalt. De onderbouw moeten wij definiëren. Je hebt kleuters, die hebben een speellokaal. Die gaan niet per se naar de gymzaal, dus die blijven in dat gebouw en die hebben hun beweegruimte binnen het kindcentrum. Dan hebben we het voor kinderen vanaf groep drie. Het voorkeursscenario, zoals net werd genoemd, is hemelsbreed 150 meter lopen. Dat is ook voor kinderen in die leeftijd prima te overzien, dus wij denken dat dat voor onze leerlingen niet een nadeel hoeft te zijn. Het zou erger worden als ze met de bus op en neer zouden moeten, bij wijze van spreken.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:02:31

Voorzitter: Is dat antwoord op uw vraag, meneer Van der Schans? Ik kijk rond. Wie was eerst, mevrouw Nobel of meneer Bentum? Ik weet het niet. Laten we dames eerst gaan, mevrouw Nobel.

01:02:42

Mw Nobel, PvdA: Ik zei net al: ik word genegeerd. Ik heb nog een vraag wat betreft de participatie. We hebben net het een en ander aan beelden gedeeld met elkaar met betrekking tot de participatie. Ik kan mij voorstellen dat ouderparticipatie heel nadrukkelijk bij de schoolbesturen zelf zit en dat dat met name gaat over samenvoegen van gebouw en onderwijs. Is er met de ouders geparticipeerd als het gaat over die hele verkeerssituatie? Wat mijn buurvrouw net hier al noemde: ouders zien natuurlijk veel, hebben kinderen nu ergens zitten. Hebben misschien kinderen op een andere school gehad waar het wel of niet goed werkte. Is er ook met die groep geparticipeerd?

01:03:30

Voorzitter: Is er met die groep ouders geparticipeerd? De vraag is helder, denk ik, maar wie wil hem beantwoorden? Meneer Falkena.

01:03:40

Dhr Falkena, RO: Niet als aparte groep, als één van de stakeholders, maar wel hebben we gezien dat veel ouders wonen in het grote gebied - want we hebben het over een groot gebied - en daar ook de leerlingen op school hebben. Dus in die zin zijn ze zowel als bewoner, maar ook als ouder in beeld gekomen.

01:04:00

Voorzitter: Nog een vervolgvraag van mevrouw Nobel.

01:04:02

Mw Nobel, PvdA: Wat was de reactie van deze ouders? Stonden zij hier echt voor op de bankjes van: wij willen dit? Of zijn zij kritisch? Of hebben ze andere geluiden laten horen?

01:04:12

Voorzitter: Meneer Falkena of meneer Jacobi? Of hebben er geen antwoord op. Kan ook natuurlijk. Meneer Jacobi.

01:04:20

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Ik aarzel in mijn antwoord, omdat het een samengestelde vraag is. De ouders bij ons in school zullen vast en zeker in het hele spectrum van de normaalverdeling zitten. Een aantal ouders zal dit toejuichen. Die zullen met name blij zijn dat hun kinderen straks in een fatsoenlijk gebouw gehuisvest worden en nemen daarbij voor lief dat zij hun auto iets verder moeten parkeren. Er zijn ook ouders die hun kinderen lopend brengen en straks ook lopend kunnen brengen en dat nog steeds veilig kunnen doen. Dus ik schat in dat de reactie verdeeld is.

01:05:01

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jacobi. Nog een vervolgvraag?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:05:03

Mw Nobel, PvdA: Ja, zeker. Dit klinkt als een aanname. Zijn de ouders ook werkelijk gehoord en kunnen we daar de resultaten van zien?

01:05:14

Voorzitter: Zijn de ouders gehoord en kunnen we daar de resultaten van zien?

01:05:18

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Het is een aanname. Ouders worden in de school betrokken via een oudercommissie en via de MR'en waar zij in vertegenwoordigd zijn. Er is voor zover mij bekend op geen van de scholen specifiek een ouderavond over de verkeerssituatie geweest, dus daar vallen ook geen resultaten van te overleggen. In brede zin geldt dat dit voor heel veel ouders een project is wat een aantal jaar geleden enthousiast is opgestart, waar we toen veel tijd en energie in hebben gestoken en wat inmiddels al helaas een klein beetje op de achtergrond is geraakt en ouders in de afwachtende stand zijn geraakt. Eerst zien welke kant het opgaat. Kort antwoord: nee, kan ik niet overleggen, want het is er niet. B, ouders worden absoluut serieus genomen. Zeker op het moment dat we straks in de voorbereidende fase gaan en je als scholen met ouders en collega's het gesprek aan moet gaan hoe je onderwijs vorm wilt geven.

01:06:17

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jacobi. Ik zit naar de tijd te kijken en ik zie nog drie handen. Mevrouw Nobel, u heeft nog één vervolgvraag en dan ronden we dit item af.

01:06:27

Mw Nobel, PvdA: Dit is echt een vervolgvraag. Ik snap wat u zegt. Richting de wethouder: is het mogelijk dat we daar een klein inkijkje op krijgen? Ik snap heel goed dat een school ingaat op het onderwijs en: wat willen wij als ouders? Dat is heel logisch. Toch boren we hier gelijk aan het begin van dit overleg een uitdagend onderwerp met elkaar aan, waarbij ik hoop terug te horen uit een participatie onder de ouders wat daar dan leeft. Is dat mogelijk?

01:07:02

Voorzitter: Is dat een vraag voor de wethouder, zegt u? Ja. Mag ik de wethouder verzoeken hierop een antwoord te geven?

01:07:06

Mw Hillebregt, D66: Nee, dat is niet mogelijk. U heeft als raad geen toegang tot de interne stukken van de school. Daar wil ik echt duidelijk over zijn. Dat antwoord weet ik, omdat omwonenden dat ook wel eens hebben gevraagd. Dat is niet goed, als u die kant op gaat.

01:07:21

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Dan ga ik naar meneer Bentum van de Leefbaar Dronten-fractie.

01:07:26

Dhr Bentum, Leefbaar Dronten: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Mijn laatste twee vragen, voorzitter. Er wordt in het plan gesproken over de toets aan de omgevingsvisie. Tijdens de totstandkoming van het plan was die omgevingsvisie nog niet werkend. Heeft inmiddels de toets plaatsgevonden of gaat het nog plaatsvinden? Dat is mijn eerste vraag.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:07:45

Voorzitter: Vraag één: gaat het toetsen aan de omgevingsvisie nog plaatsvinden of heeft die al plaatsgevonden? Meneer Falkena.

01:07:51

Dhr Falkena, RO: Volgens mij is de omgevingsvisie nog in wording. We hebben gekeken naar de ruimtelijke juridische situatie ter plaatse uiteraard. Het bestemmingsplan, nu omgevingsplan. Dan kom je tot de ontdekking dat veel past, maar een aantal onderdelen ook niet. Dus we zullen een ruimtelijke procedure moeten doorlopen om dit ruimtelijk en juridisch mogelijk te maken en vast te leggen.

01:08:13

Voorzitter: Dank u wel, meneer Falkena. Dan vraag twee van meneer Bentum.

01:08:16

Dhr Bentum, Leefbaar Dronten: De tweede vraag. Ik ben benieuwd naar de gebruikers van het gebouw in de toekomst: de besturen, de scholen. Wat is doorslaggevend geweest in de overwegingen om uiteindelijk te kiezen voor de locatie aan boord?

01:08:32

Voorzitter: Wat is doorslaggevend geweest voor de keuze voor deze locatie? Meneer Jacobi?

01:08:38

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Die is een klein beetje de woordvoerder naar voren geschoven, dus u krijgt steeds antwoord van mij en anders wordt ik aangevuld door mijn collega's. Wij hebben helemaal aan het begin van het traject meerdere plekken bekeken die in aanmerking zouden komen voor een nieuwe school. We hebben gekeken naar de herkomst van de leerlingen van de verschillende scholen. De nieuwe plek moet op redelijke afstand bereikbaar zijn voor de ouders die nu hun kinderen op deze school hebben. Er zijn ook nog scholen die in andere wijken gevestigd zijn. Helemaal plat geslagen: je zou in theorie bijvoorbeeld richting de Ketting kunnen kijken waar op dit moment ook scholen gevestigd zijn. Als je alle scholen, het kindcentrum daar zou positioneren, dan kom je voor een heel deel in het voedingsgebied van de scholen...

01:09:30

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Ik weet de wijknamen niet precies, maar de wijken die aanpalend zijn, daar liggen bijvoorbeeld de scholen Het Zuiderlicht en het Wilgerijs. Dan kom je met een nieuwe school in het voedingsgebied van die scholen. Dat zou ons inziens ongunstig kunnen uitpakken voor de scholen daar, waardoor we opeens in huisvesting een probleem creëren in die wijk. Tegelijk, een heel deel van de kinderen is afkomstig aan de kant van de Oeverloper. Als we de scholen een paar honderd meter de andere kant op zouden verplaatsen, dan wordt de afstand naar de school voor de kinderen die daarvandaan komen, met name het achterste deel van die wijk, een stuk verder. Dat is ook ongunstig, omdat een heel deel van die kinderen lopend naar school komt.

01:10:22

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: De combinatie van bereikbaar blijven voor een groot deel van de kinderen die nu naar de school komen plus niet in het voedingsgebied

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

komen van een aantal andere scholen, is dat we voor dit deel van Dronten hebben gezegd: dit is centraal gelegen de beste plek en er is daar al een school.

01:10:39

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jacobi. Meneer de Groot had nog een vraag. Na de vraag van meneer De Groot wil ik kijken of er nog vragen zijn vanuit de raadsleden en de burgerraadsleden. Daarna wil ik vragen aan de meesprekers of zij nog een opmerking of reactie hebben. Dan zou ik graag dit vergaderonderdeel afronden, als u het goed vindt. Ik ga naar meneer De Groot.

01:11:04

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter. U doet de aanname dat ik een vraag heb, maar ik heb eigenlijk meerdere vragen. Ik vind het echt een belangrijk onderwerp.

01:11:12

Voorzitter: Ik vind het goed als we nog tien minuten doorgaan met dit item. Dan ben ik wat minder strak in de leer. Ik krijg misschien straks vanuit de evaluatie nog een gesprekje met iemand, maar dat merk ik dan wel weer. Meneer de Groot. Geen tien vragen, hoop ik.

01:11:28

Dhr de Groot, ChristenUnie: Nee, wel minder.

01:11:31

Voorzitter: Gaan we aan de slag.

01:11:33

Dhr de Groot, ChristenUnie: Als eerst een vraag aan de wethouder ambtelijke ondersteuning. De ruimte in vierkante meter voor de scholen is gebaseerd op aantallen leerlingen en, als ik me goed herinner, op basis van een telling van vier jaar geleden in het Integraal Huisvestingsplan. Ik kan me voorstellen dat er in de tussentijd het een en ander veranderd is. Er werd uitgegaan van prognoses, maar we zijn nu in 2025. Komt er weer een nieuwe telling van het aantal leerlingen voor het KSC gerealiseerd wordt en daarmee ook de vierkante meters bepaald worden?

01:12:02

Voorzitter: Nieuwe telling versus vierkante meters. Wie?

01:12:13

Mw onbekend: Er komt noodhulp aan. De ambtenaar die gaat over IHP en accommodatie is niet aanwezig.

01:12:21

Dhr van Erp, gemeente Dronten: Er zijn destijds bij de telling in 2021, als ik goed tel, marges genomen van de groei, want er worden huizen gebouwd. Die zijn allemaal meegenomen. Alle woningbouwplannen zijn meegenomen. Daar is de prognose op gebaseerd. Om de twee, drie jaar wordt er een nieuwe gemaakt. Soms zie je iets stijgen en soms zie je hem liggen, maar dat zijn niet de grote sprongen die dan tevoorschijn komen.

01:12:59

Dhr de Groot, ChristenUnie: Om de vraag scherp te stellen: gaat er, voordat het

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

kindcentrum gebouwd wordt, nog een meting plaatsvinden van de leerlingenaantallen en worden dus ook de vierkante meters bepaald?

01:13:10

Voorzitter: Meneer van Erp.

01:13:12

Dhr van Erp, gemeente Dronten: Niet specifiek voor het kindcentrum. Als we een prognose doen, doen we dat altijd voor geheel Dronten. Dus ook voor Swifterbant en Biddinghuizen.

01:13:19

Voorzitter: Dank u wel. Dan is dat het antwoord.

01:13:24

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter. Een vraag die daarop aansluit: klopt het dat de prognose van bijvoorbeeld de stijgende leerlingenaantallen van Aan Boord gebaseerd is op de bouw en groei van de wijk Havenkade?

01:13:39

Voorzitter: Dat worden wel redelijk technische vragen nu.

01:13:43

Dhr van Erp, gemeente Dronten: Zal ik daarop terugkomen? Ik denk het wel, want in principe is alle woningbouw erin meegenomen. De wethouder zegt inderdaad van wel. Ik zie iedereen knikken, maar ik moet in mijn geheugen graven.

01:13:54

Voorzitter: Kunnen we daarmee volstaan? Of wordt het nog een technische beantwoording? Wat doen we?

01:13:59

Dhr de Groot, ChristenUnie: Daar moeten we nog even over in beraad. Misschien dat ik hem nog technisch indien. Is dat goed?

01:14:03

Voorzitter: Dan is dat een mooie tussenoplossing. Dank u wel voor de hulp. Meneer de Groot, vraag drie.

01:14:09

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter. Gaat er iets veranderen aan de brug over het water naar de Oeverloper?

01:14:16

Voorzitter: Gaat er iets veranderen aan de brug bij de Oeverloper?

01:14:19

Dhr van Erp, gemeente Dronten: Nee, daar is wel naar gekeken. Een van de suggesties is vanuit de gedachte van spreiding van verkeer om langs de Oeverloper ook een kiss and ride situatie te creëren voor een beperkt aantal plaatsen. Volgens mij tien tot vijftien. Er is gekeken dat de brug in principe toereikend is om die leerlingenaantallen te verwerken, want daar gaat men wandelend overheen.

01:14:41

Voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar vraag vier.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:14:44

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter.

01:14:45

Voorzitter: Ik hoop dat we er bijna zijn, meneer De Groot.

01:14:47

Dhr de Groot, ChristenUnie: We zijn over de helft.

01:14:48

Voorzitter: Goed zo.

01:14:52

Dhr de Groot, ChristenUnie: Komt in het KC ruimte voor kinderen met bijzondere behoeften? Te denken valt bijvoorbeeld aan een stille werkplek, een plek waar je je op je gemak voelt.

01:15:03

Voorzitter: Dat lijkt me een vraag voor de heer Jacobi.

01:15:06

Dhr Jacobi, Stichting Codenz: Ja, maar dat sluit aan bij wat ik zo strak zei: juist in het Integraal Kindcentrum willen we kinderen met die uiteenlopende behoeften een plek kunnen geven.

01:15:18

Voorzitter: Mooi, dank u wel. Volmondig ja, maar de wethouder wil nog even aanvullen. Mevrouw Hillebregt.

01:15:22

Mw Hillebregt, D66: Om hoog over daar antwoord op te geven en een beeld te geven: al enkele jaren is een projectgroep en een stuurgroep vanuit de schoolbesturen en de gemeente aan de slag met een plan van eisen. Al deze vragen zitten in een dik boekwerk zou ik bijna willen zeggen, waarin de samenwerking van de scholen en dit soort bijna kleine vraagstukken - maar heel erg belangrijk - zijn beschreven door zowel de mensen die op de school dagdagelijks werken als de bestuurders in de stuurgroep. Om u een beeld te geven: dat zijn projecten van jaren. Dat is een plan van eisen lichter.

01:15:58

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Meneer de Groot, laatste vraag?

01:16:01

Dhr de Groot, ChristenUnie: Twee vragen, waarvan één korte.

01:16:05

Voorzitter: Dan beginnen we met de lange.

01:16:09

Dhr de Groot, ChristenUnie: Tenminste, ik denk dat die lang gaat worden in de beantwoording. Hoe belangrijk is het voor het college dat er vijf scholen in één gebouw komen? Is het iets wat een wens is van het college of komt het meer van de besturen? Is splitsing in twee kindcentra een optie of een optie geweest hierin?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:16:27

Voorzitter: Twee vragen in één, begrijp ik. De wethouder wil die, denk ik, wel beantwoorden. Mevrouw Hillebregt.

01:16:33

Mw Hillebregt, D66: Er komen niet alleen vijf scholen, maar ook kinderopvang. In het begin heeft de heer Jacobi heel goed uitgelegd waarom wij als gemeente dit gebouw willen maken. Omdat de heer Jacobi zo goed uitlegde wat de samenwerking doet van deze vijf scholen en de kinderopvang, zowel voor de scholen, maar ook voor de dag van dat kind. Als je een kindcentrum maakt, moet die kloppen. Nee, het is geen optie en dat zie je ook terug in de stukken. De omwonenden hebben ook gevraagd: kan het kleiner? Natuurlijk, in dat participatieproces hebben we alles waar de omwonenden mee kwamen langs een lat gelegd. Wat kunnen we doen en wat let je? Wat let je om het goed op te lossen voor omwonenden? Dit is een van de vragen waarvan we heel duidelijk hebben gezegd: nee.

01:17:19

Mw Hillebregt, D66: Als je één van de scholen of de kinderopvang weghaalt uit het kindcentrum, doet dat zo fundamenteel iets met dit kindcentrum, die samenwerking en die dag van het kind dat dat geen optie is. Andersom gedacht, hebben we nog meer een taak. Ergens is het dan nog een school in een verouderd gebouw met alle nadelen die de heer Jacobi net zei. Zowel pedagogisch als in het werk van de school. Dus nee, dat was geen optie.

01:17:49

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Dat waren de antwoorden op vraag vijf A en vijf B. Dan gaan we nu naar vraag zes. Een hele korte vraag, begrijp ik?

01:17:57

Dhr de Groot, ChristenUnie: Ja. De omwonenden geven aan dat ze willen dat de locatiekeuze wordt heroverwogen. Het college, en dus niet de raad, heeft de locatie gekozen. Bedoelen de omwonenden dat ze willen dat het college de locatie moet heroverwegen? Of bedoelen ze dat de raad dit moet doen?

01:18:15

Voorzitter: Dat is een vraag voor?

01:18:16

Dhr de Groot, ChristenUnie: Dat vraag ik aan de heer Vis.

01:18:19

Voorzitter: Meneer Vis.

01:18:23

Dhr Vis, Lijzijde: De vraag is aan het college. Het college heeft het besluit genomen om het kindcentrum zonder enig overleg met de bewoners te vestigen op de locatie Lijzijde. Het verzoek van de bewoners is aan het college om het besluit te heroverwegen. Dat is meermaals gedaan.

01:18:42

Voorzitter: Dank u wel, meneer Vis. Mevrouw Nobel, dat is de laatste vraag vanuit de raadsleden en de burgerraadsleden, hoop ik. Meneer Kramer nog. Dan heb ik er twee, mevrouw Nobel en meneer Kramer.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:18:52

Mw Nobel, PvdA: Dank u wel.

01:18:52

Voorzitter: Ik heb er zelfs drie. Meneer Ekkel komt ook nog. Eerst mevrouw Nobel, dan meneer Kramer en dan meneer Ekkel. Mevrouw Nobel.

01:18:58

Mw Nobel, PvdA: Dank u wel. Ik moet bekennen: ik laat me souffleren, want deze wijsheid heb ik niet van mezelf. Het is een technische vraag. Is er bij de verkeersveiligheidssituatie rekening gehouden met de nieuwste CROW-publicatie: schoolomgeving als veilige omgeving en de vision zero principles? Ik kan hem appen. Ik kan hem mailen. Hij is heel technisch.

01:19:25

Voorzitter: Zullen we die technisch laten beantwoorden?

01:19:26

Mw Nobel, PvdA: Het gaat er om of het getoetst is aan - platgeslagen - zowel de verkeersveiligheidssituatie als gewoon in het algemeen.

01:19:41

Voorzitter: Wie wil een poging wagen om die vraag te beantwoorden? Meneer Huisman.

01:19:44

Dhr Huisman, MLG: Die poging wil ik zeker wagen. Eigenlijk is het antwoord ja. Volgens mij heb ik in het begin uitgelegd dat we alle normen, parkeernormen en de CROW-publicatie is gehanteerd als het gaat om de aantallen en de normen voor aantallen. We hebben niet direct de verkeersveiligheid geslagen, want dat is een ander aspect daarop. Dat is in dit niveau op deze schaal nog niet, want dat vraagt pas aandacht in de nadere uitwerking als je echt in een verdere uitwerking van het ontwerp gaat.

01:20:16

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Dan ga ik naar meneer Kramer, VVD-fractie.

01:20:21

Dhr Kramer, VVD: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Laat ik met de eerste beginnen. Als de raad akkoord gaat met het stuk, dan geven wij het college onder andere de opdracht om de omwonenden te betrekken bij de inrichting van de openbare ruimte. Als ik hier mijn buurman hoor, dan is de participatie niet helemaal goed verlopen. Betekent dat dat we daar lering uit gaan trekken voor het vervolg? Of gaan we het op dezelfde manier met de stuurgroep doen?

01:20:43

Voorzitter: U stelt een vraag vanuit een aanname, begrijp ik, maar mevrouw Hillenbregt wil er wel op reageren. Mevrouw Hillebregt.

01:20:50

Mw Hillebregt, D66: Ik kan u garanderen dat de participatie intensief was. Overigens wil ik daar ook de buurt voor danken. Dat heeft veel van hen gevraagd. Vergis je niet, deze mensen hebben niet gevraagd om een nieuw uitzicht te krijgen. Dat overkomt

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

hen. Dat zij zich hebben georganiseerd en gestructureerd, heb ik grote respect voor. Wij hebben elkaar veel en vaak getroffen. Het werd al eerder gezegd: uiteraard, als gemeente zijn wij verplicht. Zo meteen zijn wij verplicht om te participeren en dat doen wij ook. Wij hebben mensen in huis die dat doen. Participeren betekent niet dat er geen weerstand is en participeren betekent ook niet dat we altijd dat kunnen doen wat de ander wil. Participeren betekent wel, omdat we het hebben over een ruimtelijke ontwikkeling, dat sinds de Omgevingswet een ieder die iets wil en het ontwikkelt, met de burens moet praten en rekening moet houden met hun leefomgeving. Dat zullen en blijven wij doen.

01:21:51

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Had u nog een tweede vraag, meneer Kramer?

01:21:54

Dhr Kramer, VVD: Heel kort, aanvullend. In het begin hoorden we over de stuurgroep die daarvoor gevonden was. Gaat het dan verder met de stuurgroep die er al is? Of wordt er een nieuwe stuurgroep gevormd? Dat was meer waar ik naartoe wilde.

01:22:07

Voorzitter: Dat is een procesvraag. Meneer Falkena.

01:22:09

Dhr Falkena, RO: Daar hebben we nog niks over afgesproken. Ik kan me voorstellen dat die stuurgroep wellicht in een iets gewijzigde vorm is, maar dat is ook afhankelijk van hoe bewoners daar zelf naar kijken.

01:22:21

Voorzitter: Dank u wel, meneer Falkena. Meneer Ekkel.

01:22:22

Dhr Kramer, VVD: Mag ik nog mijn tweede vraag stellen?

01:22:24

Voorzitter: Uw tweede vraag, meneer Kramer.

01:22:31

Dhr Kramer, VVD: Dank u wel, voorzitter. Ik ben nog benieuwd naar alle meesprekers, wat die de raad nog mee willen geven in de overweging naar de orders van de vergadering, aangezien we die nog niet veel gehoord hebben.

01:22:41

Voorzitter: Dat wil ik zo doen, heb ik gezegd. Ik wil eerst het rondje afmaken van de vragenstellers en dan geef ik de gelegenheid aan de meesprekers om nog een laatste opmerking, aandachtspunt met u te delen. Meneer Ekkel, CDA-fractie.

01:22:57

Dhr Ekkel, CDA: Dank u wel, voorzitter. Een heel kleine vraag die kort beantwoord kan worden. In het voorkeursscenario verdwijnen twee monumentale bomen. Wat gebeurt ermee?

01:23:07

Voorzitter: Wat gebeurt er met de twee monumentale bomen die verdwijnen? Meneer Falkena.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:23:15

Dhr Falkena, RO: In de groenafweging is uiteindelijk gekozen om het pand meer naar voren te schuiven om aan de achterkant meer groenmeters over te houden. Dat hebben we duidelijk met bewoners besproken waar de voorkeur lag: of behoud bomen aan de voorkant ten opzichte van vierkante meters aan de achterkant. Het lag genuanceerd, maar aan het laatste werd de voorkeur gegeven. Zo is het ook in de adviesscenario's terechtgekomen. Het pand meer naar voren met mogelijk een gevolg voor deze bomen. Bij de uitwerking - dat staat verderop in het raadsvoorstel - is in principe het uitgangspunt om slim te ontwerpen en zo mogelijk deze bomen wel te behouden en daar alles voor te doen.

01:24:01

Voorzitter: Dank u wel, meneer Falkena. Dit roept weer een extra vraag op, mevrouw Jonker?

01:24:07

Dhr Jonker, Stichting Florion: Voorzitter, ik moet eerlijk zeggen: het heeft er niks mee te maken, maar kan ik hem nog stellen?

01:24:12

Voorzitter: Ik ben als was in uw handen, dus zeg het maar.

01:24:16

Dhr Jonker, Stichting Florion: Waar ik benieuwd naar ben, is of in het vervolgtraject aandacht wordt besteed aan de wijk op zich, de aan- en afvoerwegen. Ik noem bijvoorbeeld De Zate, waar uitspraken over zijn. De Zate is een vrij smalle weg met geparkeerde auto's en met fietsverkeer, om te verduidelijken. Wordt er in het vervolgtraject aandacht besteed aan hoe je dat soort zaken binnen die kleine wijk die daar ligt moet oplossen?

01:24:44

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Wie wil daar wat over zeggen? Meneer Huisman.

01:24:51

Dhr Huisman, MLG: U kunt lezen dat we dat nu niet in het rapport hebben gedaan. Ik voorzie op dit moment dat dat niet nodig acht. Wel hebben we, maar dat is een aanbeveling, opgenomen om goed te kijken naar de brug vanuit Oeverloper naar de school, die we net hebben besproken, of je dat anders kan inrichten. Dan heb je het over Het Noorderlicht versus De Zate, maar aanpassingen op de Werfstraat of De Zate zelf vinden wij op dit moment niet nodig.

01:25:28

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Dan wil ik nu tot een afronding komen en het laatste woord geven aan de meesprekers naar aanleiding van de vraag van meneer Kramer. Wat wilt u tot slot van deze vergadering aan ons meegeven? Ik kijk rond. Of is alles meegegeven? Meneer Jonker.

01:25:45

Dhr Jonker, Stichting Florion: Wat ik nog wil zeggen, is: onze gebouwen waar we nu onderwijs geven, zijn heel erg slecht. Dat is in 2021 al geconstateerd. De kinderen zitten er nu al vier jaar in. Ze moeten er nog vier à vijf jaar in blijven. Ik wil echt

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

aanbevelen dat jullie snel een besluit nemen. Ik ondersteun van harte het raadsvoorstel vanuit het college. Positief. Ga er voor volgende week.

01:26:17

Voorzitter: Dank u wel, meneer Jonker. Meneer Vis.

01:26:20

Dhr Vis, Lijzijde: Richting Murk Falkena: in het raadsvoorstel staat duidelijk scenario twee: de twee waardevolle bomen kunnen in deze positionering niet worden gehandhaafd. Ik citeer. Twee, mevrouw Nobel stelde de vraag of de ouders gekend zijn. De ouders aan de Lijzijde, Werfstaat waar wij mee gesproken hebben, zijn niet gekend. Dan de heer Jacobi, die sprak over de medezeggenschapsraad en de ouderschapsraad dat die gekend zouden zijn. We hebben een gesprek gehad in Aan Boord. Daar heeft iedereen duidelijk vragen over gesteld en daar heeft die aangegeven: medezeggenschapsraad, ouderschapsraad worden pas gekend op het moment dat de school gebouwd gaat worden en niet eerder dan dat. Dus die hadden geen zeggenschap.

01:27:11

Dhr Vis, Lijzijde: Volgens onderzoek gaat het kindcentrum boven de belevingswaarde van de bewoners. Bewoners hebben geen inspraak gehad. Niet anders dan het feit dat de school daar zou moeten komen. Dat is een feit. Daar kunnen wij niet over meepraten. Daar hebben we grote bezwaren tegen. Ik zou willen afsluiten met de laatste zin die ik een keer herhaald heb vanuit het college. Alles wat je voor mij doet, maar niet met mij, dat doe je tegen mij. Met tegen mij bedoel ik: tegen de wijk Lijzijde. Dus ons besluit staat vast. Het is een onverantwoord besluit en ik vraag aan de raad straks dat in de overweging mee te nemen.

01:27:52

Voorzitter: Dank u wel, meneer Vis. Dan kunnen we nu tot een afronding komen. Ik wil eerst eventjes de toezeggingen met u delen. Dat is een toezegging rondom de groencompensatie. Dat is een antwoord dat nog op de ervaringen komt die wel of niet meegenomen zijn van andere verkeerssituaties bij andere scholen. Dan zou het voorkeursscenario twee nog wat nader uitgelicht worden vanuit de teksten die nu bij ons voorliggen. Kunnen die antwoorden vóór de oordeelsvorming bij ons komen? Ja, die toezegging hebben we ook. Dan ben ik geen toezegging vergeten. De slotvraag aan u is: kunnen we dit voorstel doorgeleiden de oordeelsvormende vergadering van volgende week donderdag 26 juni? Ik kijk rond. Iedereen knikt? Ja. Dan wordt die geagendeerd voor de oordeelsvormende vergadering van 26 juni. Dank voor ieders inbreng. Ik schors de vergadering tot 21.00 uur. Dan gaan we door met het tweede onderwerp. Dank u wel. [schorsing 01:28:54-01:40:00].

01:29:06

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we weer beginnen met het volgende onderwerp. Dat is het raadsvoorstel Koersdocument Sleutelproject Biddinghuizen. Voor dit onderwerp hebben zich vijf meesprekers aangemeld. De heer Koman, meneer Van de Bos, meneer Heemskerk, meneer Schuurhuis en meneer Kaptein. Net als bij het vorige agendapunt gaat het om het ophalen van informatie en het in kaart brengen van de verschillende belangen. U geeft als burgerraadslid geen mening en voert ook geen debat. Voor onze meesprekers geldt dat ze juist wel hun mening en standpunten delen met ons, zodat raadsleden een goed beeld krijgen van de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

verschillende perspectieven. Vanuit het college is aanwezig de portefeuillehouder mevrouw Hillebregt.

01:29:24

Voorzitter: Vanuit de ambtelijke organisatie aanwezig meneer De Haan en de heer Hartman. Dan heeft het presidium de volgende behandelwijze voorgesteld. Eerst een korte voorstelronde van alle niet raadsleden en collegeleden. Dat zijn de vijf meesprekers en de twee heren van de ambtelijke ondersteuning. Dan een korte introductie vanuit het college via mevrouw Hillebregt. Dan gaan we weer net zo doen als bij het vorige onderwerp. Ruimte voor vragen en gesprek met eenieder. Dan kunnen we het hopelijk rond 10.00 uur, 10.15 uur afronden met conclusies en eventueel toezeggingen die gemaakt zijn. Kunt u instemmen met dit behandelvoorstel? Hebben we er nog een beetje zin in? Altijd wil ik dat weten. Dan geef ik graag kort het woord aan de meesprekers. Ik begin met de meesprekers aan mijn linkerzijde. Meneer Schuurhuis. Wie bent u en van welke organisatie of vanuit welke groepering zit u hier?

01:29:45

Dhr Schuurhuis: Dank u wel, voorzitter. Ik ben Jan Schuurhuis. Ik ben ondernemer in Biddinghuizen. Ik heb daar een winkel en de winkeliers uit Biddinghuizen mag ik hier vertegenwoordigen. Daarnaast ben ik een bestuurslid bij de evenementenorganisatie De IJsvogel, waaruit misschien ook één of twee punten naar voren kunnen komen die het project raken.

01:29:53

Voorzitter: Dank u wel, meneer Schuurhuis. Dan meneer Heemskerk, aan u het woord om uzelf te introduceren.

01:29:55

Dhr Heemskerk: Dank u wel, voorzitter. Ik ben Joris Heemskerk, voorzitter van Dorpsbelangen in Biddinghuizen en in die hoedanigheid actief betrokken bij de totstandkoming van wat er vanavond voor ons ligt. Ik ben zeer verheugd om hier plaats te nemen bij een positieve ontwikkeling die ik graag meemaak.

01:30:02

Voorzitter: Dank u wel, meneer Heemskerk. Dan ga ik naar meneer Kaptein.

01:43:39

Dhr Kaptein: Ik ben Wim Kaptein, woonachtig vanaf 1971 in Biddinghuizen en ik vind het buitengewoon boeiend om al die ontwikkelingen te volgen en zeker deze laatste ontwikkeling die heel ingrijpend is. Ik vertegenwoordig de Biddinghuizense gemeenschap in zijn breedste zin. Ik denk dat dat het makkelijkste gezegd kan worden. Voor de rest wacht ik het af.

01:44:03

Voorzitter: Mooi. Dank u wel meneer Kaptein, voor uw introductie. Meneer van de Bos.

01:44:14

Dhr van de Bos: Ik ben Rob van de Bos, sinds 3 september 2004 inwoner van Biddinghuizen, actief als vrijwilliger bij Inloophuis De Kans.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:44:23

Voorzitter: dDank u wel, meneer Van de Bos. Dan meneer Koman.

01:44:27

Dhr Koman: Ton Koman, heel lang woonachtig in Biddinghuizen. Als een betrokken inwoner mag ik meedenken aan dit mooie project.

01:44:36

Voorzitter: Dank u wel, meneer Koman. Dan ga ik door naar meneer Hartman.

01:44:42

Dhr Hartman: Bob Hartman, stedenbouwkundige bij Atelier Dutch en door de gemeente Dronten gevraagd om mee te werken aan het opstellen van het koersdocument voor het Sleutelproject Biddinghuizen.

01:44:51

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hartman. Dan naar meneer De Haan.

01:44:55

Dhr de Haan: Mijn naam is Erik-Jan de Haan. Programmamanager Ruimte bij de gemeente Dronten. Ik heb leiding mogen geven aan het proces om tot dit koersdocument te mogen komen.

01:45:03

Voorzitter: Dank u wel, meneer De Haan. Dan ga ik nu naar de wethouder die nog een korte introductie geeft van dit onderwerp. Mevrouw Hillebregt.

01:45:13

Mw Hillebregt, D66: Dank u wel, voorzitter. U als raad mag zo meteen een integraal en samenhangend toekomstbeeld neerleggen. Dat vind ik vreselijk saai voor iets wat echt vreselijk leuk was en is. Want wij vanuit de gemeente zijn in gesprek gegaan naast, voor en met de inwoner van Biddinghuizen om te kijken naar het centrum en de entree van Biddinghuizen. Dat was een intensief participatieproces waar veel Biddinghuizenaren bij betrokken zijn, maar wat ook mooi was, was dat veel disciplines vanuit de ambtelijke organisatie erbij betrokken waren. Ze zijn het dorp ingegaan en hebben opgehaald. Wat misschien nog wel het aller belangrijkste, mooiste en afwijkende was aan dit sleutelproject, is dat er getekend is midden in de samenleving. Ik zou zeggen: getekend midden op het plein in Biddinghuizen.

01:46:13

Mw Hillebregt, D66: Dat is best spannend. Voor mij als collegelid was dat best spannend, want dat zijn we helemaal niet gewend. We zijn helemaal niet gewend dat Biddinghuizenaren eerder weten wat er gaat gebeuren in hun dorp dan een college of u als raad, maar het was wel ontzettend mooi. Dat geeft een vertrouwen. Dat geeft een energie waar u, zou ik bijna willen zeggen, bij had moeten zijn. Om dat idee toch te geven over: u had erbij moeten zijn, wil ik u meenemen in iets wat de Biddinghuizenaren ons graag wilden vertellen. Meneer Koman, u bood mij iets aan de laatste keer dat wij elkaar troffen. Dat was in één van de gezamenlijke bijeenkomsten. Het is een zweep, Ton. Je bood me een zweep aan. We waren allebei een klein beetje zenuwachtig, want ik wist niet zo goed wat je wilde, maar ik had al wel gezien dat je een zweep had.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:47:18

Mw Hillebregt, D66: Jij ging voor een grote groep praten, wat je hartstikke goed deed. De boodschap is duidelijk en die wil ik graag aan de raadsleden die niet aanwezig waren, herhalen. Ton, jij gaf namelijk aan: wat een mooi proces. Wat fijn dat we een toekomstbeeld hebben. Wat fijn dat hier iets is gepakt, iets is ontworpen wat zo eigen voelt, maar wel de zweep erover. Vandaar de zweep die mij toekwam. Een ander punt dat ik heb gekregen samen met de projectleider is een mok met uiteraard de ijsvogel van Biddinghuizen erop. Hierbij werd verteld: de mok is half vol nu. We hebben elkaar getroffen, we hebben elkaar gesproken, we hebben het over verkeer gehad, we hebben het over groen gehad. We hebben het over alles gehad, maar half vol moet naar vol.

01:48:14

Mw Hillebregt, D66: Ik kreeg een klein beetje een opdracht mee: maak hem vol, ga in gesprek met de raad, maar dan hebben we ook geld nodig. Er moet gas op. Dus bij deze, beste raad: er is een mooi proces geweest waar mensen hier aan tafel over gaan vertellen hoe zij erin zitten, hoe zij dat ervaren. Ik wil u deze twee dingen meegeven vanuit Biddinghuizen.

01:48:40

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. De zweep en het halfvolle glas, twee metaforen. Meneer de Groot wil meteen aan de slag met punt drie: het vragen stellen in het meepraten over dit voorstel. Meneer de Groot, ChristenUnie-fractie. Aan u het woord.

01:48:57

Dhr de Groot, ChristenUnie: Ik had maar één prangende vraag: heeft u de gift van de zweep gemeld bij de gemeentesecretaris? [gelach 01:49:03].

01:49:08

Voorzitter: Is de rechtmatigheid ook weer geborgd, meneer De Groot. Helemaal goed. Wie kan ik het woord geven? Meesprekers, raadsleden, burgerraadsleden? Of zijn we al klaar? Meneer van der Schans, D66-fractie.

01:49:23

Dhr van der Schans, D66: Dan bijt ik het spits af. Ik mag geen oordeel geven. Dat doe ik maar niet, maar ik zie wel een paar hele spannende onderwerpen voorbij komen, met name op het gebied van de infrastructuur. Het is nogal wat, wat er staat te gebeuren. Ik ben nieuwsgierig naar mogelijke andere varianten die hebben plaatsgevonden en naar het draagvlak bij de ondernemers rond die infrastructuur. Want als ik het goed heb begrepen, gaat het parkeren weg langs de Baan. Het doorgaande verkeer gaat dan langs de achterbaan, binnenbaan en uiteindelijk de Verlengde Baan. Hoe kijken die winkeliers daartegenaan? Daar komt ook bij: is er gekeken naar een andere vorm van de Baan inrichten? Bijvoorbeeld in de vorm van een plateau waar alle verkeer ondergeschikt is aan de voetganger.

01:50:23

Dhr van der Schans, D66: Dat is één van de vragen. Ik begreep dat één van de uitgangspunten is dat we de pleinen goed aan laten sluiten op het winkelcentrum. De vervolgvraag is: op het moment dat we van de binnenbaan gebruik gaan maken, laten we dan niet het evenemententerrein buiten het winkelcentrum liggen? Kortom,

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

is het aan te sluiten langs de woningen die daar lopen? Ik heb niet paraat hoe die weg loopt.

01:51:03

Dhr onbekend: Om het Maaiveld heen.

01:51:10

Voorzitter: Kortom, verschillende vragen van meneer Van der Schans over infrastructuur, pleinen en verkeerssituaties. Hij had in eerste instantie de vraag gesteld aan ondernemers, winkeliers. Ik kan me voorstellen dat meneer Schuurhuis daarop wil reageren. Meneer Schuurhuis.

01:51:29

Dhr Schuurhuis: Dat zijn hele mooie vragen. Het zijn vraagstukken die met name bij de ondernemers leven, die we ook bij de projectgroep kenbaar hebben gemaakt en waarover we volgende week een vervolgspraak hebben. De hoeveelheid parkeerplaatsen die verdwijnt, daar zullen we goed moeten kijken naar de parkeernorm die de gemeente zelf heeft ondervonden. Want onder andere in Swifterbant is gebleken dat de norm bij uitvoering en na uitvoering verschillend was. Dus die willen we goed ter discussie leggen, ook bij de projectgroep. Verder de verkeersstructuur over de binnenbaan, achterbaan of de Verlengde Baan. Daar ligt inderdaad een kritisch punt, maar de gemeente zal moeten gaan kijken naar de veiligheid. Waar wij onze vraagtekens hebben gesteld.

01:52:07

Dhr Schuurhuis: Dan de hoeveelheid parkeren op de Baan of daar het volledig laten verdwijnen. Dat geeft voor de ondernemers aan die zijde wel een reden om daarover vervolgvragen te stellen en te kijken: wat doet dat met onze ondernemingsleefbaarheid? Als we onze ijsvogelmokken vol willen krijgen, als ondernemers de mogelijkheid moeten krijgen om ze te blijven vullen, is dat nog een onderwerp van gesprek.

01:52:32

Voorzitter: Dank u wel, meneer Schuurhuis. Zijn er nog anderen die op de vragen van meneer Van der Schans willen reageren? Mevrouw Nobel heeft misschien een vervolgvraag. Mevrouw Nobel.

01:52:42

Mw Nobel, PvdA: Ik heb zeker een vraag en ik denk dat hij er bij past. Wat ik mis in de stukken, is een concrete profieltekening van die hele wegsituatie met breedtes van die baan. Wij hebben wel zorgen gehoord vanuit het dorp. De plannen worden heel erg verwelkomd, dus daar ga ik helemaal niks van zeggen, maar specifiek over die breedte van die baan zijn heel veel zorgen. Ik vroeg me af of het mogelijk is dat we daar een goede schets met maten - leesbaar ook - zouden kunnen krijgen.

01:53:14

Voorzitter: De breedte van de Baan en een schets met maten. Meneer de Haan.

01:53:19

Dhr de Haan: Dank u, voorzitter. Wij hebben hier juist voor gekozen om in het rapport in hoofdstuk 5.2 alle principeprofielen weer te geven om in ieder geval gesprek te kunnen voeren of het in de ruimte zou passen, ja of nee. Dus die principeprofielen

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

zijn er. Die zijn op maat. Ik heb hem op A3 uitgeprint, dus voor mij is het wat leesbaarder. Misschien is dat een tip. Dit zijn echt de maatvoeringen zoals ze nu zijn, want we hebben steeds een situatie getekend zoals die nu is en daaronder in kleur de situatie zoals die zou kunnen zijn. Daar kan in ieder geval herleid worden welke ruimte er is en hoe wij die voornemens zijn in te gaan vullen. In aanvulling met de opmerkingen die we vanuit het dorp hebben meegekregen.

01:54:11

Voorzitter: Dank u wel, meneer de Haan. Volstaat dit antwoord, mevrouw Nobel? Ja. Ga ik naar meneer Deeghart van de ChristenUnie-fractie en dan ga ik naar mevrouw Dorenbos. Meneer Deeghart.

01:54:20

Dhr Deeghart, ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Nog steeds gerelateerd aan het ontsluitingsvraagstuk. De hoofdroute gaat lopen in zuidoostelijke richting over de achterbaan, Verlengde Baan. Ik vraag me af in welke wegen dan voorzien worden voor de ontsluiting van de zuidwestelijke hoek van het dorp. Zeker omdat er sprake lijkt te zijn om de Baan primair voetgangersgebied te maken. Ik kan me voorstellen dat een grote stroming in die richting dan lastig zou worden.

01:54:57

Voorzitter: Vraag van meneer Deeghart. Meneer de Haan, aan u het woord.

01:55:02

Dhr de Haan: Als je naar de de verkeersstructuur kijkt, hebben we op het stukje tussen het plein en het winkelcentrum duidelijk een stukje weg wordt weggehaald om te zorgen dat we die verbinding krijgen en is er geen enkele weg die wij onmogelijk gaan maken voor het autoverkeer. De verkeerssituatie blijft hetzelfde zoals die nu is. Wij gaan alleenbijvoorbeeld de banen dusdanig onaantrekkelijk maken en de achterbaan aantrekkelijker maken om te zorgen dat het verkeer automatisch een andere route gaat volgen. Dus het is niet zo dat het onmogelijk wordt om van welke richting vanuit Biddinghuizen dan ook het centrum te bereiken. Het is juist de insteek geweest om vanuit elke windrichting te zorgen dat het centrum bereikbaar blijft.

01:55:44

Dhr de Haan: Waar het wel op ingestoken is, is dat wij voor het oneigenlijke verkeer - het verkeer wat geen bestemming in het centrum heeft, maar er heel snel doorrijdt - het zo hebben ingericht om het daarvoor onaantrekkelijk te maken. In de hoop dat dan het verkeer naar de ring naar buiten gaat en een andere route gaat vinden, anders dan door het centrum heen.

01:56:04

Voorzitter: Dank u wel, meneer de Haan. Volgens mij heeft meneer Deeghart een vervolgvraag hierop.

01:56:08

Dhr Deeghart, ChristenUnie: Dat klopt. Een inwoner die bijvoorbeeld op de Kopakker woont, in de zuidwesthoek van het dorp, heeft dus niet het centrum als bestemming, maar komt vanuit de ingang van het dorp en moet door het gebied heen om bij de woningen te komen. Welke route zou die moeten volgen?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

01:56:30

Voorzitter: Nu gaan we wel heel erg de diepte in.

01:56:33

Dhr Schuurhuis: Zoals het is voorzien: de Kopakker zit in de noordwesthoek van het dorp en zal vanuit de zuidwesthoek vanaf de dreef het dorp weer binnen moeten komen. Komt u vanuit de noordoosthoek zoals u zegt, vanaf de Baan, dan zal de voorkeursroute zijn: de Baan volgend naar de Oldebroekerweg om om het dorp heen te komen en via de dreef weer binnen te komen. Dat zal de voorkeursvariant zijn.

01:56:56

Voorzitter: Dank u wel, meneer Schuurhuis. Graag volgende keer via de voorzitter, anders wordt het voor mij lastig. Voordat ik meneer Kramer het woord geef, wil ik eerst naar mevrouw Dorenbos, want die had al eerder haar hand opgestoken. Mevrouw Dorenbos van de CDA-fractie.

01:57:11

Mw Dorenbos, CDA: Dank u wel, voorzitter. Ik had twee vragen. De eerste vraag is al beantwoord door de heer Schuurhuis. Dat ging over die binnenbaan af te bouwen. Ik begreep van de inwoners op de laatste informatieavond in april dat ze zich daar inderdaad veel zorgen over maakten. Ik hoop dat dat opgelost kan worden. Dan had ik een vraag over de netcongestie. In het stuk staat dat de ambitie is dat er alleen zeer duurzame woningen, voorzieningen en bedrijfspanden gebouwd mogen worden. We hebben vorige week gehoord dat de uitbreiding van het stroomnet veel langer duurt dan gepland. Onze vraag is: kunnen we deze aansluiting wel realiseren? Of heeft dat invloed op de planning?

01:58:00

Voorzitter: Netcongestie, heeft dat invloed op de planning? Mevrouw Hillebregt.

01:58:04

Mw Hillebregt, D66: Wat fijn dat ik zelf het antwoord weet. Voor nu is netcongestie een groot probleem wat nu vooral nog gaat over grote aansluitingen, maar een grote aansluiting kan ook een school zijn of een supermarkt. Dus in die zin raakt het onze woonopgave nog niet. Onze ambitie is om woningen neer te zetten, maar daar wil ik wel heel graag in de aankomende tijd goede gesprekken over hebben met Liander of dat ook zo is. Het is wel zo'n donkere bui die boven ons hangt als we het hebben over woningen. Als je het hebt over grote aansluitingen, dan is dat inderdaad een probleem op het moment dat je gaat ontwikkelen. Dus voor bedrijven, scholen en supermarkten, dat soort zaken.

01:58:55

Voorzitter: Nog een vervolgvraag van mevrouw Dorenbos.

01:58:56

Mw Dorenbos, CDA: Het heeft geen invloed op de planning zoals die er nu ligt?

01:59:00

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

01:59:04

Mw Hillebregt, D66: Op het moment dat je de netcongestie groot aansluit. We hebben recent gehoord dat dat 2033-2035 zich oplost. Hoog over kijk je dan naar de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

planning en dan komt dat goed, maar - en dat geldt niet alleen voor Biddinghuizen - de fijnmazigheid in onze hele gemeente om te kijken waar we precies last van hebben, moet nog plaatsvinden. Het lijkt niet direct hier te raken, maar dat zal in de aankomende tijd duidelijk worden.

01:59:37

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Dan ga ik, voordat ik naar mevrouw Nobel ga, naar meneer Kramer toe.

01:59:42

Dhr Kramer, VVD: Dank u wel, voorzitter. Aansluitend op de verkeersvraag en de vergadering van hiervoor. Ik ben zoekende hoe de knelpunten in het huidige centrum opgelost worden met dit verkeersplan. Of daar een beeld bij gemaakt kan worden. We hebben nu het educatief Kindcentrum bijvoorbeeld. In de ochtend en de middag met ophalen en brengen, loopt het hele verkeerscentrum vast. Kan er een beeld gecreëerd worden hoe deze knip daarin mee gaat helpen?

02:00:09

Voorzitter: Wie kan ik het woord geven? Meneer de Haan.

02:00:12

Dhr de Haan: Misschien kunnen we dit aanvullend aan elkaar doen. De knip gaat voor geen oplossing zorgen voor het verkeer. Wij hebben geen knip aangebracht. We hebben alleen gezorgd dat het plein aan kan sluiten bij het centrumgebied, maar de verkeerscirculatie is nog steeds mogelijk door het centrum heen, want dan ga je rond het plein heen. Waar we wel voor gezorgd hebben, is dat de situatie op de Baan een andere wordt, waardoor het overzichtelijker wordt. De onveiligheid van het haaks parkeren gaat eruit. De achter rijdende auto's gaan eruit. We zorgen dat de routing naar de parkeerplaatsen een andere gaat worden. Dus er zijn allemaal elementen die zorgen dat het overzichtelijker wordt. Dat er minder parkeerplaatsen gaan komen, waardoor conflictsituaties vermeden worden.

02:00:56

Dhr de Haan: Er worden een x-aantal aparte fietsvoorzieningen aangebracht om te zorgen dat we het autoverkeer scheiden van het fietsverkeer. Er zijn een heleboel elementen die bijdragen aan de bevordering van de verkeersveiligheid in het centrumgebied, zowel voor de scholen als voor bezoekers van winkels en ieder ander die in het centrum zou moeten zijn.

02:01:14

Voorzitter: Dank u wel, meneer De Haan. Ga ik naar mevrouw Nobel van de PvdA-fractie.

02:01:19

Mw Nobel, PvdA: Ik heb daar een aanvullende vraag over. Ik ben bij twee van de sessies aanwezig geweest en de inwoners spraken daarin hun zorg uit over de uitgang van De Tas. Ze gaven aan: dat ligt vrij dicht op die wegsituatie. Kunt u daar meer over vertellen?

02:01:40

Voorzitter: Meneer de Haan.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

02:01:43

Dhr de Haan: Nu ga ik echt mijn collega Bob vragen. Dat heeft alles te maken met de achterbaan en de zorgen die daar op de hoek van de Lidl zitten. Die hebben wij heel goed gehoord. Die zijn herhaaldelijk naar voren gekomen. We zijn ondertussen aan het kijken welke alternatieven daar voorhanden zijn. Er zijn alternatieven uit het dorp aangedrage - ik heb er al eentje gehoord - om te kijken of je noordelijk van het evenemententerrein iets zou kunnen doen. Je zou iets kunnen doen door de haakse bochten daar uit te halen om te zorgen dat het overzichtelijker is. Op dit moment hebben wij in het koersdocument opgenomen - en u heeft de profielen kunnen zien - dat het daar in theorie in ieder geval perfect past.

02:02:22

Dhr de Haan: Nu is de theorie altijd mooi, maar we hebben ook een praktijksituatie en in de uitwerking gaan we vooral met die direct belanghebbenden - de ondernemers, maar ook de inwoners - kijken naar: klopt het dat die theorie in de praktijk bewaarheid kan worden? Of moeten wij daarop aanpassingen gaan doen? Moeten wij een weg gaan verleggen? Of moeten wij een andere route gaan zoeken? Dat is wat we nu voor ogen hebben. Nogmaals, in theorie klopt het. De maatvoeringen kloppen, maar het is nu zaak om de praktijk daarbij te gaan betrekken.

02:02:57

Voorzitter: Ik zie meneer Hartman knikken. U heeft verder geen aanvulling? Nee. Dank u wel voor de beantwoording. Wie heeft er nog meer een vraag of opmerking? Mevrouw Stoker van de VVD-fractie.

02:03:10

Mw Stoker, VVD: Dank u wel, voorzitter. Even voor mijn beeld: wat is de status van het verleiden - zo wil ik het noemen - van de bedrijven aan de Havenweg? We hebben destijds in De Binding gesproken. We moeten ze gaan verleiden. Ze moeten ergens anders heen, maar we willen ze toch wel heel erg graag in Biddinghuizen houden. Daar bleek te weinig bedrijfsterreingrond vrij te zijn. Kunt u iets vertellen over de status en over de termijnen die ik daarin kan verwachten?

02:03:41

Voorzitter: De status van de verleiding, begrijp ik. Meneer de Haan.

02:03:45

Dhr de Haan: Ik heb nog nooit een antwoord mogen geven op de status van de verleiding, voorzitter. Ik maak een onderscheid tussen het tankstation Bol. Daar zijn we mee in gesprek. Er zijn verschillende locaties voorhanden. Eén daarvan is de Driehoek. Dat is volgens mij algemeen bekend. Er wordt ook nog onderzocht of daar een combinatie aan de provinciale weg zou zijn, maar daar lopen de gesprekken in ieder geval voortvarend mee. Die zijn ook al bij de initiatief tafel hier geweest, dus daar lopen de zaken voor. Als het gaat om de andere bedrijven aan de Havenweg: die hebben zich verenigd en die worden vertegenwoordigd door een adviseur. Ook daarmee hebben we gesprekken. Daar zit ook de vertegenwoordiging van de afdeling EZ bij aan tafel. Ook daar is het uitgangspunt dat iedereen geroepen heeft: we willen graag in de buurt blijven.

02:04:34

Dhr de Haan: Dat roept trouwens niet ieder bedrijf. Daar zoeken we op dit moment

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

naar een passende oplossing. Daar lopen we tegen de uitdaging aan dat het bedrijventerrein Biddinghuizen op dit moment vol is en daar onvoldoende soelaas aan biedt. De gesprekken lopen nu om te kijken hoe we daar de uitbreiding voor elkaar kunnen krijgen of hoe we de bedrijven op een dusdanige manier kunnen faciliteren dat ze een plek krijgen die ze zint. Waar ze hun continuïteit in hun bedrijfsvoering kunnen hebben en die ook de bijdrage blijft leveren die ze graag aan de gemeenschap van Biddinghuizen bijdragen.

02:05:13

Voorzitter: Dank u wel, meneer De Haan. Volgens mij was ik een hand vergeten. Meneer Deeghart. Mevrouw Nobel ook. Ik geef eerst het woord aan meneer Deeghart.

02:05:24

Dhr Deeghart, ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Op de hoek van de Swifterweg en de Baan gaat een vijfde bouwlaag worden toegestaan. Ik heb een vraag aan zowel de wethouder qua beleid en aan de sprekers qua hun impressies, namelijk hoe zich dat verhoudt ten opzichte van het dorpse karakter dat we willen nastreven.

02:05:45

Voorzitter: Een vraag aan de wethouder, een vraag aan de sprekers. Mevrouw Hillebrecht.

02:05:50

Mw Hillebrecht, D66: Dat is mooi. Moet ik alweer intens staren. Ik ben niet de wethouder die per se verstand heeft van geo, maar volgens mij hebben we vastgesteld dat we voor vier lagen gaan in onze toekomstvisie. Die vijfde laag - ik kijk naar de stedenbouwkundige - is een optie, een beeld waarmee we werken. Het is absoluut niet zo - in die fase zitten we helemaal niet met elkaar - dat dit voorligt bij u als raad. Dat kunt u meemaken. Dat heeft u recent meegemaakt als zijnde dat het een waarheid wordt. Dit is een beeld waarmee wordt gewerkt en de stedenbouwkundige kan misschien zelf toelichten waarom jij hebt gewerkt met dit beeld. In ons beleid staat dus vast: vier bouwlagen.

02:06:41

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebrecht. Geef ik nu het woord aan meneer Hartman, onze stedenbouwkundige.

02:06:48

Dhr Hartman: Dank u, voorzitter. We hebben er inderdaad voor gekozen om op één punt, op de hoek van de Swifterweg-baan incidenteel vijf lagen toe te staan, dus op een heel beperkte plek. We vinden het daar wat gepaster, omdat je de ruimte hebt aan de Swifterweg. Je zit niet midden in de kern, dus je hebt daar de ruimte. Ook met het mooie uitzicht over het park dat we aan de Swifterweg zouden willen realiseren. Dat we het toestaan, wil niet per se zeggen dat het gebouwd hoeft te worden, maar die ambitie is er mogelijk wel. Wat we daarbij echt belangrijk vinden, is dat daar een verstaffeling plaatsvindt. Het is niet dat daar lage rijwoningen zijn van één laag en een kap en vervolgens appartementen in vijf lagen hoog. Dat zou dan subtiel zijn met steeds één laag verschil. Dus altijd met respect voor het dorpse karakter. Dat willen we echt daarmee behouden.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

02:07:46

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hartman. U stelt ook die vraag aan de meesprekers. Is er nog één van de meesprekers die wil reageren? Meneer Heemskerk.

02:07:53

Dhr Heemskerk: Ik wil daar graag op reageren. We zijn bij de diverse participatie bijeenkomsten geweest. Daar is dat ook ter sprake gekomen en het geluid wat daar voornamelijk naar voren kwam, is: pas dat op een juiste manier in. Er was niet direct weerstand tegenover een dergelijke omvang, maar meer een advies daarbij van: als we daar op een juiste manier mee omgaan, dan is dat prima in te passen. Een ander argument daarbij is: er is al een gebouw met een vijfde bouwlaag in Biddinghuizen. Dat staat aan de Havenkant en dat is een gebouw wat niet ervaren wordt als niet dorps of niet passend. Als voorbeeld van hoe het prima zou moeten kunnen.

02:08:39

Voorzitter: Dank u wel, meneer Heemskerk. Dan ga ik naar mevrouw Nobel en dan meneer Bentum. Mevrouw Nobel, PvdA-fractie.

02:08:46

Mw Nobel, PvdA: Voorzitter, misschien heb ik het gemist, maar ik heb nog niet alle meningen van de insprekers gehoord. Die zou ik graag horen.

02:08:55

Voorzitter: Over dit sleutelproject, bedoelt u? Wie wil de uitdaging aangaan? Meneer Heemskerk staat te popelen, volgens mij. Meneer Heemskerk, aan u het woord.

02:09:06

Dhr Heemskerk: Dank u wel. Ik zit ook wel te popelen, omdat ik het tot nu toe een heel mooi proces vind. De zorgen die hier op tafel komen, herkennen we. Dat is op zich al mooi. Dat het geen onverwachte geluiden zijn, maar bekende geluiden zijn. Het voortraject wat hier naartoe geleid heeft, geeft ons veel vertrouwen dat er ruimte is in het traject wat hierna volgt om dat goed in te vullen. In die zin wil ik de gemeenteraad en het college bedanken voor het cadeau wat wij hier gekregen hebben. Het participatietraject wat hier aan vooraf is gegaan, hebben we als heel positief ervaren. Dat cadeau willen we graag vasthouden. We willen graag meneer De Haan een stempel 'Biddinghuizen gereserveerd' geven. Het cadeau wat wij teruggeven, is: kijk naar dit proces en neem dat mee in andere processen, want zo moet het.

02:09:57

Dhr Heemskerk: Dingen ophalen, terugkoppelen wat daarmee gebeurt is. Hoe dat verwerkt is, in welk stadium we zitten, wat er dan verwacht wordt. Dan datzelfde project een aantal keer herhalen. Dat is zeer positief, dus dat houden we graag vast.

02:10:11

Voorzitter: Dank u wel meneer Heemskerk, maar we hebben nog vier andere meesprekers. Ik zie mevrouw Nobel al knikken. Mag ik de andere sprekers ook uitdagen om dit project te duiden en van een reflectie te voorzien? Meneer Kaptein, aan u het woord.

02:10:25

Dhr Kaptein: Ik heb de verschillende avonden met grote aandacht gevolgd. Gewoon omdat ik zonet al zei: er zal een grote verandering plaatsvinden. Je ziet dat proces

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

lopen en met de heren De Haan en Hartman werd keurig alles ingeleid. We konden alles precies aangeven. Er was goede aandacht voor elkaar. Op een gegeven moment, doordat je een aantal keren bij elkaar komt, zie je dat proces groeien en dan zeg je: daar zit toch iets in. Want de ingang naar Biddinghuizen is heel anders als bij Swifterbant. Het is heel goed dat dit opgepakt wordt. Natuurlijk zitten er een aantal moeilijkheden. Daar heb ik gelijk geen oplossing voor. Ik probeer daar in mee te denken en daar kom je verder mee als dat je je af gaat zetten. Ik ben benieuwd. Ik volg het met grote aandacht en ik vind het heel goed zoals het begeleid wordt.

02:11:23

Voorzitter: Dank u wel, meneer Kaptein. Nog andere sprekers? Ik ga naar meneer Van de Bos en dan meneer Koman. Meneer van de Bos.

02:11:32

Dhr van de Bos: Ik heb twee punten over het sleutelproject. Het eerste punt is, voorzitter: is er een totaalstructuurplan voor geheel Biddinghuizen? Er worden allerlei vragen gesteld over het interne plan, maar mijn vraag is: is er een totaalplan? Past het Sleutelproject in het totaalplan? Het tweede punt is een kleiner gedeelte: is er verkeersveiligheid voor fietsers? Ik wil een toelichting geven op het structuurplan. Het is bekend dat het aantal inwoners van Dronten hard gaat groeien van 40.000 naar 60.000 inwoners. De binnenring is nu al druk. Zal nog drukker worden. Wat mij niet duidelijk is geworden in het sleutelproject: is hier rekening mee gehouden met de toename van het verkeer naar Biddinghuizen toe? Het is een structuurplan. Is dat er? De tweede vraag is de verkeersveiligheid, met name voor fietsers.

02:12:27

Dhr van de Bos: Een aantal weken geleden zijn er in vijf weken tijd vijf dodelijke ongelukken geweest met fietsers. Op het structuurplan worden wel fietspaden aangegeven op de Baan en op de dreef. Die zijn niet optimaal, naar mijn mening. Een oplossing zie ik wel. De Graafschap wordt gebouwd. Die wijk gaat uitbreiden. De Graafschap en Biddinghuizen Centrum wordt doorsneden door de weg. Die moet men altijd oversteken met gevaar. Mijn oplossing zou zijn: is het niet mogelijk om een fietstunnel te maken? Er is zelfs een pad mogelijk door het park, zodat er een vrijliggend fietspad komt vanuit de Graafschap naar het centrum. Daarmee zullen fietsers over de dreef en over de Baan een stuk verminderd kunnen worden.

02:13:17

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van de Bos. Er zitten wat vragen in. Wie van de ambtelijke organisatie of misschien de wethouder wil hierop reageren, voordat ik naar meneer Koman ga? Meneer de Haan.

02:13:32

Mw Hillebregt, D66: Ik kan wel iets zeggen over het totaalplan. Wat wij vasthouden als totaalplan is die toekomstvisie Dronten 2050 en de Dronten Principes. Dat zijn een aantal koersdocumenten die vastgesteld zijn door de raad, die wij gebruiken hoog over en gebruiken in onze ambities als we dat toepassen in Biddinghuizen.

02:14:09

Voorzitter: Nog een opmerking over de verkeersveiligheid.

02:14:10

Dhr van de Bos: Mijn vraag is: past een sleutelproject in het geheel? Want er worden

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

allerlei vragen gesteld. Hoe gaan verkeersstromen lopen? Waar moet je naar binnen en naar buiten? Dan moet je wel kijken: klopt het in het geheel? Fietzers zijn ook een punt. Er worden fietspaden aangegeven in het plan. Op de Baan, op de Dreef. Dat is een gevaarlijke punt voor fietsers. Mensen komen met kinderen naar school toe. Op de Baan is het echt gevaarlijk. Er is een alternatief, volgens mij. Als je vanuit de Graafschap komt waar het gaat groeien, is er een fietspad mogelijk door een park, zodat het helemaal vrijliggend is. Ik kijk meer naar het buiten sleutelproject dan intern.

02:14:54

Voorzitter: Dat lijkt me niet echt een vraag, maar meer een suggestie die u mee wilt geven.

02:14:58

Dhr van de Bos: Hoe sluit het sleutelproject op de rest aan van Biddinghuizen?

02:15:01

Voorzitter: Dank u wel. Dan kan ik naar meneer Koman. Meneer Koman.

02:15:08

Dhr Koman: Dank u wel, voorzitter. Ik woon al sinds 1968 in Biddinghuizen - zo oud ben ik al - en ik heb het dorp zien veranderen. Als ik nu Biddinghuizen inrij vanaf de brug, dan zit ik naar een uitstraling te kijken. Het zal een getto van Zuid-Amerika kunnen zijn. Ik zou de raad willen vragen: verspilt u alstublieft geen tijd. De wethouder en de projectleiding zetten alle zeilen bij om spoed te zetten. Ik zou de raad willen vragen: verspil geen tijd. Biddinghuizen wil geen gouden lantaarnpalen, maar begroot u alstublieft ons project niet stuk. Heb wel wat geld voor ons over, want Biddinghuizen is natuurlijk wel wereldberoemd met onze prachtige recreatievoorzieningen. Al die buitenlanders komen wel in ons dorp.

02:16:08

Voorzitter: Dank u wel, meneer Koman. Ik kijk naar meneer Schuurhuis. Wilt u nog reageren op de uitdaging van mevrouw Nobel?

02:16:16

Dhr Schuurhuis: Ik kan hier wel kort op reageren. Ik ben ondernemer en als ondernemer hou je van snelheid en beslissingen nemen. Tot nu toe hebben wij gemerkt in dit project dat er inderdaad snelheid in zat. Er zat vaart in. Onze projectleider kan af en toe sneller praten als dat de meeste toehoorders het kunnen volgen. Daarvoor heeft die heel veel mooie stukken en die print die dan ook nog op A3 uit. Dat is een heel mooi gegeven van hem. De snelheid die de projectleider erin heeft gelegd om tot dit stuk te komen, is fantastisch. Natuurlijk zitten er wat kritische punten en zeker als ondernemers zullen we nog een keer met hem in gesprek blijven gaan. Dat zullen we ook namens de bewoners doen, de punten die aangegeven worden, maar de snelheid die gevolgd is tot nu toe, stemt ons heel erg hoopvol.

02:16:58

Dhr Schuurhuis: Inderdaad, de toekomstvisie moet ook zijn dat het leefbaar is, maar dat er ook een ondernemersklimaat blijft bestaan waarin die mensen die voor dat fantastische Biddinghuizen komen - wat Ton net benoemde - dat vinden in het dorp. Daarin zullen we met elkaar verder moeten kijken dat dit project zo gauw mogelijk de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

leefbaarheid van het dorp vergroot door een betere uitstraling en dat ook veilig kan gaan maken. Wij zijn een groot voorstander van het uitvoeren.

02:17:26

Voorzitter: Dank u wel, meneer Schuurhuis. We hebben een rondje langs de meesprekers gedaan. Nu ga ik naar meneer Bentum.

02:17:32

Dhr Bentum, Leefbaar Dronten: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Nobel heeft het gras voor mijn voeten weggemaaid. Ik had dezelfde vraag, dus dank u wel.

02:17:39

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Kramer van de VVD-fractie.

02:17:46

Dhr Kramer, VVD: Dank u wel, voorzitter. Ik was naar de globale planning aan het kijken. Uiteraard moeten we rekening houden met de gronden die nog niet in bezit zijn van de gemeente, maar kan de wethouder of de ambtelijke ondersteuning een beeld geven hoe deze planning echt tot uitvoer komt? Als ik kijk naar het gezondheidscentrum dat nu voor Q3-Q4 als start staat. Kijken we echt al die richting uit? Of zijn er nog heel veel vraagtekens die nog ingevuld moeten worden? Als subvraag daarbij: de wethouder heeft een mooie zweep gekregen. De planning is heel breed, tot 2039. Kan daar nog een zweep overheen om versnelling plaats te laten vinden? Of is dat te ver gezocht?

02:18:24

Voorzitter: Vraag over de planning en een versnelling eventueel daarvan. Mevrouw Hillebregt.

02:18:28

Mw Hillebregt, D66: Een stukje praktisch gedeelte zal ongetwijfeld de projectleider op zich nemen, maar het is wel goed te realiseren dat het een beetje van beide is. Hoog over is dat heel lastig om in cohorten van jaren te zetten wanneer je wel of geen bedrijventerreinen erbij hebt als je dat nodig hebt. Dat zijn langdurige trajecten die echt aandacht vragen. Die vragen ook wel werk. Je kunt niet stil gaan zitten. Wat voor u ligt - en dat vind ik wel van belang - is dat in die planning en in het toekomstbeeld uitgefilterd is: wat kunnen we wel morgen doen? Wat voorligt, is dat we aan u vragen om het toekomstbeeld vast te stellen. Deels is dat een beeld wat nog niet vaststaat, maar wel waar twee uitwerkingen uit zijn gehaald waarvan we zeggen: daar kunnen we een planning op zetten. Die is realistisch, kort en snel.

02:19:21

Mw Hillebregt, D66: Dat gaat over het verkeer rond de Baan en wonen rond de Havenkade. Dat zijn twee uitwerkingen die heel concreet zijn en al in de planning komen. Erica, misschien kun jij iets algemeen vertellen over de planning die voorligt.

02:19:42

Voorzitter: Meneer de Haan wil nog wat vertellen over de planning en de invulling daarvan. Meneer de Haan.

02:19:47

Dhr de Haan: Dank u wel, voorzitter. Wat goed is te vermelden, is dat wij in de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

laatste sessie cijfers hebben opgehaald. Dat is misschien wel minder relevant, maar vooral een prioriteitstelling hebben gevraagd daar waar de inwoners graag zouden willen dat we het eerste aan de slag gingen. Niet dat die bepaald hebben wat de prioriteiten zouden zijn, maar wel om mee te kunnen wegen van: kunnen we daar het eerste mee aan de slag? Daar kwamen een paar dingen heel nadrukkelijk uit naar voren. Ik heb het gezondheidscentrum al horen roepen: er is een grote roep uit het dorp om dat te doen. We zijn met de ontwikkelaar in gesprek om de laatste vragen rond het parkeren die er spelen een invulling te gaan geven. Daar hoort een ruimtelijke procedure bij.

02:20:30

Dhr de Haan: Daar gaat weer tijd overheen, maar om die zo snel mogelijk op te kunnen starten. Voordat je buiten wat ziet, gaat dat eventueel wat langer duren, maar in ieder geval de voorbereiding om daarvoor te zorgen, loopt voorspoedig. Dat is één. Heel nadrukkelijk is: ik heb het woord pleinenplan niet willen noemen, maar ga met die ideeën die er vroeger lagen aan de slag, zorg dat de verbinding er komt en daarmee ook gelijk de verkeersveiligheid wordt bevorderd als het gaat over de Baan en bij de scholen. Dat doen we ook, maar daarvoor moeten we eerst met de achterbaan aan de slag om te zorgen dat we het verkeersdoel kunnen gaan maken. Dus daar gaan we ook mee aan de slag. Dat is wat voorligt in het raadsvoorstel, om daarmee te gaan beginnen.

02:21:12

Dhr de Haan: De Havenweg en de woningbouw die daarmee samenhangt, is simpel gezegd een treintje. De vraag is al gesteld van: we moeten eerst zorgen dat wij plek krijgen voor die bedrijven die moeten gaan verplaatsen daar waar ze hun continuïteit kunnen doorzetten. Dan kunnen we zorgen dat die bedrijven kunnen verplaatsen en dat we die ruimte vrij kunnen maken. We kunnen al wel vast met de planvorming gaan beginnen. Daar is heel veel behoefte voor bij die bedrijven zelf. Dan weten ze waar ze aan toe zijn, of het nu van Bol of Heijboer is. Dat is iets waar we ook mee kunnen gaan starten, maar ook daar, voordat de eerste huizen gebouwd gaan worden, zijn we nog wel enige jaren onderweg, gebiedt de eerlijkheid.

02:21:55

Voorzitter: Dank u wel, meneer De Haan. Meneer Heemskerk wil daar nog op reageren. Meneer Heemskerk.

02:22:01

Dhr Heemskerk: Dank u wel. Ik wil daarop reageren. Ik denk dat een versnelling een soort gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is vanuit niet alleen het projectteam, maar ook naar de raad toe - wat meneer Schuurhuis ook al aangaf - in de besluitvorming. Een bedrijventerrein is iets wat natuurlijk een specifiek punt is. Dat het bedrijventerrein vol is, is eigenlijk een teken dat er niet echt goed vooruit is gekeken naar wat er gebeurt als dat bedrijventerrein vol loopt. We zouden het heel jammer vinden als we die bedrijven zouden verliezen aan een andere locatie, behalve Biddinghuizen. Onze vraag is aan de raad: help die versnelling daar inbouwen en pak door als dat soort dingen hier op tafel komen.

02:22:44

Voorzitter: Dank u wel, meneer Heemskerk. Dan kijk ik weer rond. Mevrouw Popa van de Dronten Sociaal-fractie.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

02:22:52

Mw Popa, Dronten Sociaal: Dank u, voorzitter. Ik had naar aanleiding van dit project twee vragen, maar ik check even of ik het goed heb begrepen. Ik hoorde van ouders dat ze in de toekomst angstig zijn om met hun kinderen naar school te fietsen. Ik heb begrepen dat het fietsverkeer wordt gescheiden van autoverkeer. Ik hoop dat jullie daar wel rekening mee houden, dat het heel veilig blijft voor de kinderen, want er wordt heel veel gefietst naar de scholen. Het tweede punt wat ik wil checken, is: ik heb begrepen dat er volgende week met de winkeliers wordt gesproken die aan de Baan zitten, want daar kun je straks niet meer parkeren en dan zitten ze met hun onderneming. Dat is volgende week, dus dat gaat ook verder.

02:23:54

Voorzitter: Twee checkvragen van mevrouw Popa. Wie wil daarop reageren? Meneer Schuurhuis.

02:24:02

Dhr Schuurhuis: We hebben als ondernemers contact gezocht met onze projectleider. We hebben gezamenlijk gezocht naar een avond om daarover in de breedte in gesprek te gaan. Niet alleen de ondernemers aan de Baan, maar door het hele centrum heen. Want het heeft impact als op de Baan alles zou verdwijnen. Dan wordt de parkeerdruk op andere locaties ook groter. Het is ook een stukje tussen het plein en Dreef wat verdwijnt. Met een totale parkeerdruk verminderen met 76 parkeerplaatsen, denken wij dat we niet meer kunnen voldoen aan de verwachtingen. Er zijn ook ondernemers die zorgen hebben over hun eigen voortbestaan daarin. Dat gaan we gezamenlijk uit.

02:24:39

Voorzitter: Daarmee is de eerste vraag nog niet beantwoord, rondom de fietsveiligheid, scheiding. Meneer Hartman.

02:24:49

Dhr Hartman: Dank u. Doordat we de Baan opnieuw willen herinrichten en het autoverkeer via de achterbaan en de Verlengde Baan naar de Dreef willen leiden, is de verwachting dat het autoverkeer dat op de Baan rijdt, afneemt. Daarnaast willen die ook herinrichten, waardoor de snelheid voor de automobilisten daar omlaag gaat. Hetzelfde geldt voor de herinrichting van de wegen rondom het plein. De verwachting is dat er veel minder automobilisten zullen gaan rijden, ook geen parkeren meer plaatsvindt. Dus dat daar de verkeersveiligheid voor de fietsers voor het halen en brengen naar het educatief centrum omhoog gaat. Daar hebben we altijd over nagedacht bij het ontwerp daarvan. We willen het korte fietspad wat van het educatief centrum naar de Havenweg loopt, verlengen het park in zodat de fietsroutes door het park aan de Swifterweg, maar ook Biddinghuizen uit richting Dronten, allemaal losliggend en veilig zijn. Dat is daarin echt een ontwerputgangspunt geweest om die fietsveiligheid te verhogen.

02:25:58

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hartman. Nog een vervolgvraag van mevrouw Popa.

02:26:02

Mw Popa, Dronten Sociaal: Dank u, maar als je van de Dreef uitkomt? Want die mensen zijn bang dat ze via de Lidl...

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

02:26:13

Voorzitter: Kunt u daar kort op reageren, meneer Hartman?

02:26:19

Dhr Hartman: Inderdaad, het fietsverkeer wat vanuit de Dreef richting het centrum gaat, zou op een gegeven moment kunnen afslaan om het maaiveld heen. Daar ligt ook een losliggend fietspad, dus op die manier zou je ze daar al kunnen splitsen. Het idee is: als u op een gegeven moment in noordelijke richting op de Dreef rijdt en het autoverkeer gaat rechtsaf naar de achterdreef, de verlengde Dreef, dat daar het fietsverkeer rechtdoor kan en over het autovrije plein richting het educatief centrum zou kunnen. Op die manier willen we ook daar die twee van elkaar splitsen.

02:27:01

Voorzitter: Dank u wel voor uw uitgebreide antwoord, meneer Hartman. Meneer Koman wil er nog op reageren.

02:27:06

Dhr Koman: Dank u, voorzitter. In mijn beleving is de bedoeling de bedoeling van deze herinrichting om de auto in het centrum te ontmoedigen. Niet om te verbieden, maar als je vanaf een [onhoorbaar 02:27:19] afkomt, wordt het interessanter om rechtsaf richting de Oldebroekerweg te rijden. Niet meer door het centrum. Ja, het centrum blijft bereikbaar, maar het wordt soms wel handiger om de andere kant op te gaan. Naar mijn idee is dat de insteek van deze inrichting.

02:27:42

Voorzitter: Dank u wel, meneer Koman. Ik kijk rond. Meneer van de Bos.

02:27:47

Dhr van de Bos: ik wil terugkomen op mijn tweede punt. Er wordt over fietsveiligheid gesproken op de Baan . Mijn opmerking is: kijk naar een alternatieve route voor fietsers vanuit De Graafschap, zodat het fietspad op de Baan een heel stuk wordt ontlast en een stuk veiliger wordt om daar niet te fietsen.

02:28:06

Voorzitter: Dank u wel. Dat is wat u ons nog mee wilt geven op dit moment. Ik kijk rond. Burgerraadsleden en raadsleden, hebben die nog vragen voor dit moment? Dan wil ik naar de meesprekers kijken of ze nog ons iets mee willen geven. Meneer Schuurhuis, u wilt ons nog wat meegeven.

02:28:27

Dhr Schuurhuis: Ook nog even de andere kant. Ik zit ook in de evenementenorganisatie in Biddinghuizen en dat is wel een punt als wij de doorgaande weg rondom de Lidl zouden krijgen langs de Verlengde Baan. Daar ligt ook ons evenemententerrein aan. Dat is wel een punt van aandacht en van zorg, wat onze evenementenorganisatie betreft. Daar zijn nu [onhoorbaar 02:28:44] fietsenstallingen gecreëerd. De drukte die daar ontstaat, maar ook de vrachtwagens die vanaf die hoek achteruit in moeten steken over de drukste doorgaande weg van het dorp, dat is nog een groot punt van aandacht waar wij onze zorgen uiten, ook als evenementenorganisatie. Een tweede punt. Ik hoorde meneer Bentum zeggen: het gras voor mijn voeten weggemaaid.

02:29:05

Dhr Schuurhuis: Dat is wel heel vreemd, want de gemeente wil volop in de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

vergroening. Eén van de zorgen is soms: de hoeveelheid groen op de stoepen rondom de winkels. Er zit een fietsenzaak die straks zijn fietsen niet meer buiten kan stallen. Die heeft daar een ernstige zorg over, waarover we met de projectleider in gesprek gaan.

02:29:23

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij was die overdrachtelijk bedoeld, die opmerking van meneer Bentum. Die neem ik mee. Meneer Heemskerk.

02:29:32

Dhr Heemskerk: Dank u wel, voorzitter. Zoals aangegeven, zijn wij blij met alles wat is opgehaald en ook weer is teruggekoppeld, maar we willen daar nog een uitdaging in meegeven. Dat is met name voor de stedenbouwkundige. Wat er niet is opgehaald, maar er stiekem ingeslopen is, is de orthogonale stedenbouwkundige opzet. Als ik rondkijk, kunnen misschien alle aanwezigen hun hand opsteken die weten wat een orthogonale stedenbouwkundige opzet is. Toch één persoon.

02:30:10

Voorzitter: Wie durft de uitdaging aan?

02:30:13

Dhr Heemskerk: Ik kan een beetje verklaren wat het is. Dat is een comfortabele stedenbouwkundige tekentafel mentaliteit. Dat je namelijk alles recht en haaks maakt. Dat wordt wel eens gezien als de erfenis waarin de polder rechtlijnig is ingetekend, maar het druist er ook in om de opzet juist te laten volgen aan het landschap en juist de organische vorm te kiezen. Mijn uitdaging zou zijn voor het projectteam om te toetsen of die orthogonale stedenbouwkundige opzet wel bekend is bij mensen en of ze daar wel enthousiast van worden of misschien een andere mening over hebben. Dat wilde ik graag als uitdaging meegeven.

02:30:56

Voorzitter: Dank u wel, meneer Heemskerk. Meneer Kaptein, heeft u nog een uitdaging die u met ons wil delen?

02:31:04

Dhr Kaptein: Ja, voorzitter, uitdagingen voor mezelf. Die blijven natuurlijk altijd. Dat is meer privé. Wat ik zelf zou willen zeggen, is: ik zit op een fitnesscentrum en daar kijk ik uit op de Baan. Als ik zie hoe het verkeer daar rijdt, hoe de fietsers rijden, fietsers rijden over de voetpaden, dan kost het... De fatbikes met een behoorlijke snelheid. Ik denk dat enige discipline daarin heel goed zou zijn, ook voor de automobilisten. Ik voorzie dat met deze ontwikkelingen, zoals in dat pleinenplan, dat wel gaat verbeteren. Ik heb net geluisterd naar de mensen uit De Graafschap die daar komen. Regelmatig rijd ik langs. Met de fiets ga ik naar De Graafschap. Daar heb je twee hele veilige punten, vind ik zelf. Dat zijn de twee rotondes waar je zelf voorrang hebt als fietser. Dat is weer de discipline met elkaar. Het zit wat verder weg. Het hele project vind ik zeer hoopgevend en ik hoor net zeggen: bij de Havenweg, dat wordt pas een paar jaar later. Ik zou haast zeggen: houd de druk er met elkaar erop en dan komt het goed. Dank u wel.

02:32:23

Voorzitter: Dank u wel, meneer Kaptein. Meneer van de Bos, heeft u nog iets wat u met ons wil delen? Meneer Koman?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering raadzaal 18-06-2025

02:32:32

Dhr Koman: Meneer Kaptein heeft het over de stedenbouwkundigen. Waar ik naar terug wil, is: met mijn broer en zussen hebben we het altijd nog over Kamphuis. Er wordt nu gezegd: de showroom. Dat was wel het karakter van Biddinghuizen. Swifterbant heeft een eigen karakter bij Weevers, het centrum in. Dronten heeft in het centrum dit gemeentehuis en de Meerpaal een karakter. Geef ons in Biddinghuizen iets unieks terug. Iets als: dat is Biddinghuizen. Ik ben weer thuis. Net als een Utrechtenaar de Dom heeft.

02:33:14

Voorzitter: Dank u wel, meneer Koman. Voordat we tot de afronding komen, geef ik nog even het woord aan mevrouw Stoker van de VVD-fractie.

02:33:20

Mw Stoker, VVD: Dank u wel, voorzitter. Meneer Koman, kunt u zich vinden bijvoorbeeld in de woningen die nu hier in Dronten gebouwd zijn en worden in Plan de Manege? Zou dat een idee kunnen wezen?

02:33:31

Voorzitter: Meneer Koman.

02:33:35

Dhr Koman: Als het goed is wel. Alleen, het staat al in de manege. Ik ben geen architect. Er zijn veel knappere mensen die dat veel beter kunnen als ik. Ik kijk al meteen naar Bob. Die kunnen vast wel een paar gekke ideeën lanceren die uniek gaan worden. Ik vraag: geef ons een eigen karakter. Goed gejat is beter dan slecht bedacht, maar doe eens gek. Bedenk eens wat nieuws, hoop ik dan.

02:34:03

Voorzitter: Dank u wel, meneer Koman. Ik kijk rond. Zijn er nog raadsleden of burgerraadsleden die nog iets te [onhoorbaar 02:34:10] willen brengen? Dan wil ik tot de afronding komen. Ik noteer dat er geen toezeggingen zijn gedaan verder. Dat is mooi. Dat betekent ook iets voor het stuk wat voorligt, maar dat is mijn eigen mening. Dan is nu de vraag: kan dit stuk door voor oordeelsvormende behandeling in de oordeelsvormendevergadering van 26 juni, volgende week donderdag? Iedereen knikt? Ja. Dan geleiden we dat door naar de vergadering van volgende week donderdag voor de oordeelsvorming. Dan wil ik iedereen hartelijk bedanken voor ieders inbreng. Met name de meesprekers, maar ook de burgerraadsleden en raadsleden. Dan sluit ik bij deze deze vergadering. Wel thuis allemaal.