

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:09:41

De voorzitter: Een goedenavond, dames en heren. Het is 19.30 uur. Ik verzoek u uw plaats in te nemen, ook de nieuwe griffier. Hartelijk welkom bij deze beeldvormende vergadering op donderdag 15 mei, waarin wij beeldvormend het raadsvoorstel Notitie Kunst en Cultuur 2025-2028 gaan behandelen. Dat is ook ons enige agendapunt. Ik zal toch formeel willen vragen, kunnen we de agenda zo vaststellen? Ik constateer dat dat het geval is. Dan gaan we naar agendapunt 2, namelijk het raadsvoorstel an sich. Vanavond spreken we beeldvormend over het raadsvoorstel Notitie Kunst en Cultuur 2025-2028. En voor dit agendapunt hebben zich een aantal meesprekers aangemeld. Hartelijk welkom. Dit zijn mevrouw Wehman namens de Flevomeer Bibliotheek, de heer Van Wijngaarden namens Kunstvereniging Galerie Dronten en de heer Idema namens De Meerpaal.

00:10:37

De voorzitter: Nogmaals welkom. En vanavond kunt u in gesprek gaan met de gemeenteraad. U krijgt zo dadelijk voor mij de kans om uzelf kort voor te stellen. Deze bijeenkomst is bedoeld om informatie op te halen en verschillende belangen in kaart te brengen. We gaan dus niet in het debat, maar voeren een open gesprek. Raadsleden stellen vragen, maar vormen nog geen mening over de antwoorden. Ik zal daar dan ook op toezien. Onze externe meesprekers mogen natuurlijk uiteraard wel hun mening geven en hun standpunten delen, zodat raadsleden een goed beeld kunnen krijgen van de verschillende perspectieven. Vandaag zijn er nog een aantal antwoorden gekomen op eerder gestelde vragen van verschillende partijen. Die zijn toegevoegd aan de agenda van vanavond.

00:11:16

De voorzitter: Echter, nog niet alle antwoorden zijn binnen. De verwachting is van de ondersteuning dat dat dan volgende week de resterende antwoorden nog komen. Ik wil de meesprekers nu kort de gelegenheid geven om zich voor te stellen. We houden een kort namenrondje waarin ik u vraag uw naam te noemen en van welke organisatie u bent, zodat de aanwezigen weten wie er vanavond meespreken. U krijgt als meespreker uiteraard vanavond de gelegenheid om uw mening te geven over het onderwerp. Mevrouw Wehman, aan u het woord.

00:11:45

Mevrouw Wehman: Dank u wel, voorzitter. Natasja Wehman, ik ben de nieuwe regiomanager van de Bibliotheek Zeewolde. Dronten, Swifterbant, Biddinghuizen en vanuit... Ik ben net begonnen, een maandje, en ik kom uit... Ik heb een achtergrond in de museum- en erfgoedsector, dus in die zin hoop ik ook een bijdrage te kunnen leveren aan dit debat vanavond. Met veel plezier kijk ik daarnaar uit.

00:12:10

De voorzitter: Dank u wel. De heer Idema. U mag even het knopje indrukken en dan... Dank u wel.

00:12:17

De heer Idema: Dank u wel, voorzitter. Mijn naam is Pieter-Jaap Idema en ik werk sinds twee jaar bij De Meerpaal aan de overkant en ik ben daar teammanager van de Kunstwerkplaats en wij zorgen voor binnenschoolse cultuureducatie. Dus alle leerlingen op de basisscholen en voortgezet onderwijs, daar organiseren wij hele mooie kunstactiviteiten voor.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:12:38

De voorzitter: Dank u wel. Als u het knopje dan ook weer uit wil doen, maar dat gaat vanzelf, zie ik. Helemaal goed.

00:12:42

Mevrouw Wehman: Dank u wel. Dank voor de uitnodiging. Fijn dat we leuke dingen met elkaar kunnen delen over kunst en cultuur. Mijn naam is Frits van Wijngaarden, een bestuurslid van Kunstvereniging Galerie Dronten.

00:12:57

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Nobel, u heeft hier al een vraag over?

00:13:00

Mevrouw Nobel: Ik zou heel, heel klein dingetje willen delen. Ik ben vrijwilliger bij de kunstgalerie Dronten, dus ik dacht dat het goed was om dat hier eventjes te vermelden. Dank u wel.

00:13:11

De voorzitter: Heel goed. Dan stel ik toch voor dat we ook even een rondje langs de raadsleden, want u kunt uw namen allemaal wel zien, tenminste, voor de mensen die er [onhoorbaar 00:13:17] zitten, maar de partijen niet. Dus alleen even kort de naam en de partij wil zeggen, dan hebben we het compleet. De heer Spek. Stek excuus.

00:13:26

De heer Stek: Guido Stek, burgerraadslid VVD.

00:13:31

De heer Mulder: Rick Mulder, burgerraadslid van de VVD.

00:13:34

De heer Van der Schans: Rob van der Schans, fractievoorzitter D66 en ik ben als vrijwilliger betrokken bij een project wat Lixenberg heeft.

00:13:44

Mevrouw Jonker: Jeanet Jonker, fractievoorzitter Dronten Sociaal.

00:13:46

De heer Ammerlaan: Jan Ammerlaan, raadslid Leefbaar Dronten.

00:13:54

Mevrouw Van der Harst: Ik hoor dat het nog even wennen is voor je. Marjan van der Harst, raadslid Leefbaar Dronten.

00:14:06

De heer Hofmeijer: Hans Hofmeijer, fractievoorzitter GroenLinks.

00:14:11

Mevrouw: [onhoorbaar 00:14:11], burgerraadslid GroenLinks.

00:14:15

Mevrouw Nobel: Sandra Nobel, raadslid Partij van de Arbeid.

00:14:18

De heer Raterink: Roelf Raterink, fractievoorzitter PvdA Dronten.

00:14:23

Mevrouw Paalman: Ingrid Paalman van de ChristenUnie.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:14:27

Mevrouw Wever: Willemien Wever, fractievoorzitter CDA.

00:14:32

De voorzitter: Goed, dank je wel. Zoals gezegd, gaat u vanavond in gesprek over het raadsvoorstel Notitie Kunst en Cultuur 2025-2028. En de aanleiding is: in juli 2023 is de motie De kracht van Cultuur aangenomen, waarin staat dat er behoefte is aan een geactualiseerde visie op cultuur met daaruit volgende concrete beleidsdoelstellingen. Met de nu voorliggende notitie Kunst en Cultuur wordt de gemeenteraad gevraagd vorm te geven aan een toekomstbestendig kunst- en cultuurbeleid, gericht op sociale cohesie en vergroting van de kwaliteit van leven hier in Dronten. Van collegezijde is de portefeuillehouder aanwezig, dat is de wethouder Lap, en namens de ambtelijke organisatie mevrouw Stevens. Welkom. We gaan ook het debat aan met elkaar, dus ik zou rond willen kijken en vragen wie ik als eerst het woord mag geven.

00:15:16

De voorzitter: En misschien is het goed dat ik de meesprekers als eerste het woord geef met uw goedvinden. Dan wil ik vragen, heer Van Wijngaarden, of u als eerste het woord wil nemen.

00:15:26

De heer Van Wijngaarden: In Dronten krijgen jouw zintuigen de ruimte. Verrassende buitenkunst, een theater, cultureel centrum op het Meerpaalplein en een actieve kunstvereniging met regelmatige expositie. Energieke events, feestelijke festivals, creativiteit voor iedereen. Zie, voel, verwonder en geniet van onze kunst en cultuur. Dat is een marketingslogan van onze gemeente. Ergens op de site heb ik hem gelezen. En wees maar zeker van dat we heel blij zijn en apetrots dat we omarmd zijn door de gemeente met het noemen van onze vereniging. Echter, daar blijft het bij, want na drie jaar buffelen en met veel enthousiasme een vereniging en een hele expositie neer te zetten, betekent dat na drie jaar dat we wel heel ver afstaan van het sociale domein. Dus wie weet wat er vanavond ontstaat in een prachtige samenwerking. Dank je wel.

00:16:27

De voorzitter: Dank u wel. De heer Idema.

00:16:32

De heer Idema: Wij zijn heel blij met deze cultuurnota. Het is goed om te zien dat de gemeente cultuur niet slechts ziet als een luxe, maar als een essentieel onderdeel van een bruisende, gezonde en veerkrachtige samenleving. En dat past heel goed bij de ambitie die wij ons als Meerpaal hebben. Wij zijn ook heel blij met de voorgenomen verhoging van de gemeentelijke bijdrage aan cultuureducatie van 50 procent naar 75 procent. Lesgeld is mede door stijgende personeelslasten en energiekosten omhooggegaan. En daardoor tegenwoordig een hoge drempel voor ouders van cursisten en voor cursisten zelf. En door deze financiële impuls kunnen kinderen deel gaan nemen aan culturele lessen, wat essentieel is voor een brede ontwikkeling, creativiteit en zelfvertrouwen.

00:17:20

De heer Idema: Ook de aandacht voor inclusie, diversiteit en het bereiken van ondervertegenwoordigde groepen sluit naadloos aan bij onze visie. Via onze programmering, onze educatie en samenwerking met partners in het sociaal domein

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

zetten wij stappen om cultuur voor iedereen bereikbaar en herkenbaar te maken. Als verbindende partij in het culturele veld nemen wij bovendien graag het voortouw in het bouwen van duurzame netwerken en kennisdeling tussen partners in cultuur, onderwijs en welzijn. Het belang van cultuurmakelaars willen wij ook graag onderschrijven. Als spil in het culturele veld kunnen zij een belangrijke rol spelen in bijvoorbeeld het ondersteunen van amateurkunstverenigingen die het momenteel vaak moeilijk hebben.

00:18:04

De heer Idema: En tot slot zijn we heel verheugd met de aandacht voor het erfgoed. Het Dronten erfgoed is uniek en verdient het om zichtbaar en beleefbaar te zijn voor huidige en toekomstige generaties. Het gebouw De Meerpaal is een belangrijk icoon van de Post 65-architectuur en staat symbool voor het opbouwen van een samenleving, een thema dat vandaag relevanter is dan ooit. We dragen graag bij aan de zichtbaarheid en betekenisgeving van dit erfgoed in het culturele landschap van Dronten. We kijken ernaar uit om samen met de gemeente culturele partners en inwoners van Dronten verder vorm te geven aan deze ambitieuze en verbindende cultuurnotitie.

00:18:41

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wehman.

00:18:43

Mevrouw Wehman: Dank u wel. Voorzitter, en dank voor de mooie woorden van mijn meesprekers, als bibliotheek zijn wij een openbare gelegenheid in Dronten, Swifterbant. Biddinghuizen, niet te vergeten, wat heel belangrijk is, voor ons ook de beide deelgemeentes die hier een rol in spelen. Wij zijn toegankelijk voor iedereen en wij willen daarin een belangrijke rol spelen dat we een ontmoetingsplaats zijn, een plek waar iedereen zich welkom voelt. Laagdrempelig. En met een cultuurbeleid zoals dat nu neergezet is, denk ik dat we een hele goede eerste stap maken. Cultuur is verbindend. Cultuur is iets wat mensen... Waar identiteit uit plaatsvindt. En ik denk dat we daar met z'n allen een heel mooi beleid in de toekomst aan kunnen geven. Ik denk dat er nog heel veel uitwerking in de toekomst mogelijk is.

00:19:37

Mevrouw Wehman: Maar ook voor bijvoorbeeld de verschillende partners spelen wij een belangrijke rol in dat netwerk. Verbinden, elkaar zoeken, mensen identiteit geven. Dat is iets waar de bibliotheken een belangrijke rol in de toekomst voor wil spelen.

00:19:56

De voorzitter: Dank u wel. De heer Raterink.

00:19:59

De heer Raterink: Dank, voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw Wehman. De eerste stap, wat ziet zij dan als vervolgstappen?

00:20:07

De voorzitter: Mevrouw Wehman.

00:20:09

Mevrouw Wehman: Ik denk dat het belangrijk is dat we met elkaar de krachten

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

moeten bundelen. Dat we met elkaar moeten zien waar we elkaar kunnen vinden. Wat ik heel mooi vind in het cultuurbeleid zoals dat nu is neergezet, dat we aansluiten op de maatschappelijke doelstellingen van de gemeente Dronten en dat we daar handen en voeten aan moeten geven. Dus ik denk dat dit nog heel hoog over is, maar dat we in de toekomst echt met elkaar moeten kijken van: waar kunnen we praktische stappen nemen om die verbintenis met elkaar te vinden?

00:20:41

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik rond naar de verschillende fracties. Wie mag ik het woord geven? Meneer Hofmeijer.

00:20:52

De heer Hofmeijer: Bedankt, voorzitter. Ik had om te beginnen een vraag aan de heer Idema van De Meerpaal. U gaf net aan dat de leskosten omhoog zijn gegaan voor de cursussen in De Meerpaal. Onder andere door stijgende personeelskosten. Er wordt 150.000 euro extra uitgetrokken als cursusbijdrage. Maar kunnen we dat zien als een compensatie voor de gestegen leskosten? Dit is een vraag aan de wethouder. En ook wat dat betekent voor het ambitieniveau. Tot zover eerst even. Dank u wel.

00:21:20

De voorzitter: Dank u. En u begon met dat u een vraag had aan de heer Idema, maar ik leid hem toch naar de wethouder toe of niet?

00:21:25

Mevrouw Wehman: Klopt. Ik stelde mijn vraag en toen dacht ik: nee, het is eigenlijk... Excuus, meneer Idema. Het was wel naar aanleiding van uw opmerking uiteraard. En toen was ik aan het praten en toen dacht ik: dit past beter bij de wethouder.

00:21:33

De voorzitter: Dan maak ik eerst het rondje even af en inventariseren we de vragen voor het college en daarna geef ik het college het woord. Maar u bent uiteraard vrij. Wie mag ik meer het woord geven? Mevrouw Paalman.

00:21:45

Mevrouw Paalman: Ik ga even twijfelen. Dank u wel, voorzitter. Ik ga even twijfelen, want het is een college, maar het is beeldvormend, dus het is eigenlijk een vraag voor iedereen. Maar college mag er ook wat mee doen natuurlijk. Andere bril, sorry. Ik wil het even... Het lezende en de vraag die GroenLinks... Want die had ik eigenlijk zelf ook. Want ik denk: houden we dan ook daadwerkelijk nog wat over om ook, als de kosten stijgen dan, is het dan ook, is het dan een soort van: nou lopen we eigenlijk weer quit met dat met het aanbod wat we al hebben, of kunnen we er ook iets nog iets aan toevoegen? Dat was mij niet helemaal duidelijk ook uit de notitie. En waar ik ook wel wat vragen over had, en ook wel nieuwsgierig naar ben, is dan...

00:22:21

Mevrouw Paalman: Want educatie, als je het plan bekijkt, dan wordt amateurkunst gekoppeld met educatie. Ik had daar een soort, bij mezelf een beetje een error toen ik het las, omdat ik denk dat educatie an sich een heel groot thema is om aan te pakken en te bespreken en te bekijken, want het heeft raakvlakken eigenlijk met jullie alle drie, maar ook met dat wat we willen, gezond opgroeien in de gemeente Dronten. En dan wordt hij gecombineerd ook. Dus dat vraag ik me af. Is dat

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

haalbaar? Daar zou ik wel wat beelden bij willen hebben en misschien hebben anderen daar ook wel mooie beelden bij die ik dan nog mis. Dus, want amateurkunst lijkt mij ook eigenlijk een soort op zichzelf staand thema, en ondanks dat het natuurlijk wel een paraplu is in het hele verhaal.

00:23:05

Mevrouw Paalman: En waar ik dan ook wel nieuwsgierig naar ben, omdat dan, educatie wordt dan gekoppeld aan een van onze doelstellingen van kansengelijkheid. En ik kan echt daar wel op doorredeneren met mijn eigen hoofd, dat ik denk: daar komen we wel. Maar als we het hebben over talentontwikkeling zoals het in het stuk staat en we hebben het over kansengelijkheid, dan denk ik ook: dat vraagt ook een enorme integratie van heel veel andere domeinen volgens mij, willen we daar goed aan tegemoetkomen. En ik ben wel benieuwd hoe we dat dan zien met elkaar. Want het wordt... Kijk, we kunnen zo'n begrip als inclusie er heel makkelijk in gooien. Dat is ook een beetje hot natuurlijk. Dat klinkt best oneerbiedig. Ik ben er heel erg van overigens. Maar ik denk wel: maar we hebben wel beelden nodig met elkaar over, maar hoe zien we dat dan voor ons?

00:23:47

Mevrouw Paalman: Want als we gesloten budgetten houden op dit hele verhaal, dan heb ik wel wat zorg. Maar dat is meer mening dan, dus dat mag dan eigenlijk nog niet. Maar hoe zien we dat voor ons? Dat is open. Dat is mijn vraag.

00:23:59

Mevrouw Wehman: En die vraag stelt u aan ons allemaal. De heer Ammerlaan, raadslid van Leefbaar Dronten.

00:24:07

De heer Ammerlaan: Heel goed. Help me maar. De vraag is prachtig. Wij kunnen hem beantwoorden, maar ik ben eigenlijk wel heel benieuwd hoe onze meesprekers het zien. Want ik denk, wij hebben een politiek beeld en daar gaan we wel over in... Maar ik ben heel benieuwd hoe de mensen uit het veld het zien.

00:24:24

Mevrouw Wehman: Ik doe een voorzet. Ik denk dat u gelijk heeft dat we educatie echt moeten zien als een apart speerpunt in het beleid. Het onderwijs verdient die aandacht ook en is ook echt een aparte tak van sport in dit hele cultuurbeleid, waarin we moeten kijken wat wij als organisaties kunnen bijdragen om een zo goed mogelijk niveau... En daarin dragen we wel degelijk bij aan kansengelijkheid. Maar dat doen we dan via een andere weg, namelijk de weg van het onderwijs. Dus we hebben een praktische tak, dat is de programmering in onze organisaties. En we hebben een taak in het onderwijs te vervullen, waarin we ouders en kinderen laten bijdragen aan kunst en cultuur, en in ons geval leesbevordering en zorgen dat ze op het goede niveau komen, zodat we met elkaar op hetzelfde, op dezelfde manier kunnen praten.

00:25:25

Mevrouw Wehman: En ik denk dat we daarin educatie zeker los moeten trekken van amateurkunst. Dat zijn twee verschillende entiteiten. Dus dat ben ik met u eens. Ik weet niet hoe mijn collega dat ziet, maar ik vermoed van.

00:25:45

De heer: Sorry, voorzitter. Er ontstaan natuurlijk ook een beetje nou: wat is nou

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

educatie? Is dat dan gewoon onderwijs? Volgens mij is educatie in deze notitie - maar dat zou ik aan de wethouder moeten vragen - betekent educatie op het gebied van cultuur. Dus muzieklessen en dat soort dingen. En als je daarnaar kijkt, dan is het wel heel belangrijk dat er kansengelijkheid is. Dat als je in een van de dorpen woont, dat je veel minder makkelijk ergens naar een muziekles toe kan of zo. Als je ouders minder geld hebben, is dat veel minder bereikbaar. Dus kansengelijkheid en die vorm van educatie, dat is volgens mij een heel mooi speerpunt in deze notitie. U noemde net ook de samenwerking, dus dat het over meer terreinen en meer domeinen ging.

00:26:39

De heer: Een voorbeeld uit de praktijk bij ons dat wij de vraag kregen van een school van -ik weet niet of, die naam moet ik maar even niet noemen - maar een van de vijf locaties van VO die met een hele moeilijke groep zaten, derdejaars, zouden naar Groningen gaan voor een cultureel educatief uitstapje en het was niet te doen. Ze konden... Ze durfden niet met deze dertig leerlingen de trein in. En ze kwamen bij ons en zeiden: wat kunnen we ze bieden? Wat kunnen jullie bieden? Hoe kunnen... En het mooie is dat wij een gang verder zijn gegaan naar onze afdeling Welzijn en dat we met hun bij elkaar hebben gezeten met de jongerenwerkers en dat we hebben gezegd: we moeten gewoon naar hun toe.

00:27:16

De heer: Dus we hebben gewoon op een mentoruur met een consultant van de Kunstwerkplaats plaats en twee jongerenwerkers gepeild van: wat is er aan de hand? Waarom, wat willen jullie wel? En dat is een hele mooie theatervoorstelling geworden met een soort lounge-uur er voorafgaand. En dus ik deel helemaal dat je zegt; het gaat over veel meer terreinen. Het is niet, het zijn geen hokjes. En het mooie van de Meerpaal - en daar ben ik echt wel trots op - is dat we het allemaal in huis hebben en dat we heel veel samenwerken. Dat is mooi.

00:27:45

De heer Van Wijngaarden: Mag ik één toevoeging...

00:27:48

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Wijngaarden, uiteraard.

00:27:53

De heer Van Wijngaarden: Eén toevoeging. Ik heb een ontzettende hekel aan het woord amateurkunst, want wij gaan regelmatig op bezoek bij De Meerpaal en de Cultuurmakelaar. En dan lijkt het of de Meerpaal de professionals zijn en onze organisatie de amateurs. En ik wil daar voor pleiten om daar maar een kruisje door te zetten, want ik denk dat we samen veel meer zijn als amateurs en professionals. Dus dit graag als toevoeging.

00:28:23

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk eventjes rond. Mevrouw Jonker. Ik hoor en zie dat meneer Idema daar nog op wil reageren, dus...

00:28:31

De heer Idema: Amateurkunst is nooit of te nimmer een degradatie, laat ik dat als eerste zeggen. Maar het gaat erom, wij zijn ervoor voor mensen die voor hun plezier in de vrije tijd naast een ander vak of een andere dagbesteding met kunst bezig zijn.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

En om dat te onderscheiden van professionals waar we geen... Niks aan kunnen bieden, want we zijn... Dat er toevallig heel veel kunstenaars bij ons werken, dat is wel aan de hand.

00:29:00

De voorzitter: Het is ook mooi om te zien dat meesprekers met elkaar het gesprek aangaan, in plaats van met de raadsleden. Ik geef u de ruimte even. Mevrouw Jonker heeft het woord.

00:29:08

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Waar ik wel behoefte aan heb binnen deze vergadering - en ik weet dat er vragen over zijn gesteld, maar ik heb die antwoorden niet kunnen lezen - en dat heeft te maken met de ambitieniveaus. Daar wordt gesproken over het huidige niveau en van daaruit wordt er een minder en meer situatie genoemd. Voor mij is het totaal niet duidelijk wat dat huidige niveau is en daar zou ik dan wel wat meer informatie over willen hebben - het kan in de antwoorden van de vragen staan, dat weet ik niet - om de andere voorstellen goed te kunnen beoordelen.

00:29:46

De voorzitter: Dank u wel. Meneer Van der Schans.

00:29:52

De heer Van der Schans: Dank u wel. Ik heb een paar inhoudelijke vragen, echt... Kan de wethouder straks wat uitleg geven of de ambtenaren wat uitleg geven over wat exact nu de functie van een cultuurmakelaar inhoudt? En wat zijn functie wordt in die zin in relatie tot de gemeente. Wordt dit een gemeenteambtenaar of is dat iets wat ingehuurd wordt? Of iets, een andere oplossing? Een ander punt, dat is - misschien heb ik er overheen gelezen - maar dat er niet ingespeeld lijkt te worden op nieuwbouwlocaties. En naar ik ook zo even uit het hoofd zeg, is er ook geen sprake meer van een 1-procentregeling wat je vroeger had. Dus is het denkbaar - en daar zou ik graag een antwoord van willen hebben van de wethouder - is het denkbaar dat er een fonds komt voor nieuwbouwwijken, zodat daar ook in de openbare ruimte kunst zou kunnen worden gerealiseerd?

00:30:54

De heer Van der Schans: Ik mis wel wat aansluiting in de notitie met de grote evenementen. Ziet het college hier nog kansen in? En dan doel ik echt op Lowlands en andere grote uitingen. Maar ik wil ook graag weten hoe het college aankijkt tegen wat commerciële of semicommerciële instellingen die hier inmiddels een traditionele [onhoorbaar 00:31:20] Dronten bijeenkomst maken met de Meerpaal daar. Hoe kunnen we elkaar daarin versterken? Is dat ook niet inmiddels een onderdeel van onze cultuur? Dat was het even, voorzitter.

00:31:40

Mevrouw Wehman: Dank u wel. Mevrouw Nobel.

00:31:42

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter. Ik heb denk ik een vraag aan de wethouder. Er wordt gesproken over ambitieniveau 3. Er wordt ook gesproken over integrale benadering. Waar ik vooral benieuwd naar ben, als wij een keuze hierin maken, is er dan ook iets wat wij misschien wel kwijt gaan raken in de toekomst?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:32:05

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever.

00:32:09

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. We hadden een aantal vragen. Ten eerste een vraag eigenlijk aan de meesprekers. Want u heeft vast ook zelf ambitieniveaus. Hoe kunnen we nou iedereen die dat wil bereiken en betrekken? En wat zou u nog meer graag willen realiseren, behalve dan wat in de notitie staat? Want u heeft vast ook nog wel ideeën of... Kunt u ons daar misschien in meenemen? Er zijn natuurlijk allemaal doelgroepen en ik denk even ook aan mensen met een andere achtergrond. Als we het over inclusie hebben. Noem het maar op. Heeft u bepaalde wensen of ideeën?

00:32:52

De voorzitter: Ik zie dat de heer Ammerlaan daar ook eerst nog op wil reageren, voordat ik het woord geven aan de meesprekers.

00:32:57

De heer Ammerlaan: In het verlengde van de vragen die u stelt, triggerde mij net even door aan te geven, kansengelijkheid. En dan heb je het vooral over de dorpen. Maar heeft u daar een beeld bij? Hoe ziet u dat? Met name, ik denk vooral voor de muzieklessen vanuit De Meerpaal, want ik vind dat nogal een wezenlijk ding. Dus ik ben heel benieuwd hoe u daar tegenaan kijkt. Hoe u die kansenongelijkheid die er dan naar uw zeggen zou kunnen zijn, als je kijkt, je woont in het dorp en je hebt niet de financiële middelen die het mogelijk maakt, hoe ziet u dat dan?

00:33:32

Mevrouw Wehman: Dat vind ik, dat zijn wel twee verschillende vragen, maar die kunt u waarschijnlijk allebei apart wel tegelijk adresseren. Dus de eerste vraag is volgens mij: wat ziet u nog aan verrijking op het stuk zoals het nu voorligt, vanuit uw eigen expertise? En de tweede vraag is dus: hoe gaan... Wat voor een kansen ziet u rondom kansengelijkheid? Wie van u mag ik het woord geven? Meneer Idema.

00:33:54

De heer Idema: Ik werk zelf elke dag voor de scholen in Dronten. En wij hebben zo'n dertig schoolvoorstellingen in de kleine zaal van De Meerpaal. En daar komen ook regelmatig de klassen uit Biddinghuizen en Swifterbant. En we merken dat het voor hun een hoop georganiseerd is om met de klassen dan hier te komen. De bussen zijn duur, je moet zo acht ouders hebben waar je die kinderen dan allemaal in die auto's mee moeten. En vanuit die, vanuit dat beeld van ongelijkheid hebben wij, zijn we aan het nadenken met die scholen: hoe kunnen we in die dorpen een voorstelling organiseren? Alleen het vervelende is dat je dat niet kostendekkend kan doen. Dat kan wel hier in de kleine zaal met geen huur en alleen maar personeelslasten. Maar dat kan niet als je daar kleine zaaltjes hebt waar je maar twee klassen tegelijk...

00:34:47

De heer Idema: En je moet ondertussen wel 1200 euro voor een theatergroep betalen. Dus dat... Dus daar waren over aan het denken. Kijk, dat zou ik heel mooi vinden, als we dan met een deel van deze subsidie die kunnen gebruiken om die, dat verschil tussen kostendekkend daarmee kunnen compenseren.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:35:11

De voorzitter: De heer Van Wijngaarden.

00:35:13

De heer Van Wijngaarden: Ik kom even terug op een vraag over de Cultuurmakelaar, waar gaat die werken en wat is haar of zijn taak? Ik heb een klein voorbeeld uit de praktijk. Over twee weken hebben we hier onze kunstmarkt. Ons Meerpaalplein, prachtig Meerpaalplein, ramvol met creativiteit. Ik had samen met de Cultuurmakelaar van De Meerpaal een plan bedacht om de cursisten van De Meerpaal te laten optreden. Muziek, dans en wat dies meer zij. Prachtig plan. Afijn, na veertien dagen kwam zij terug met de boodschap: dat gaat niet, want de mensen van De Meerpaal, de begeleiders, de docenten, gaan overuren declareren en kilometervergoeding. En toen dacht ik van: die Cultuurmakelaar zit op de verkeerde plek en die hoort ergens autonoom te kunnen beslissen van, ja, dit gaan we doen. En dat is aanvullend op de vraag die net gesteld wordt.

00:36:08

De heer Van Wijngaarden: Wat zou het mooi zijn als de Cultuurmakelaar alle initiatieven gaat omarmen. Want ik denk dat de notitie die we hebben voorgelezen wel ver afstaat van wat we aan het doen zijn in Dronten. Tot zover.

00:36:24

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Paalman, u wilt daarop reageren.

00:36:26

Mevrouw Paalman: Zou u iets kunnen vertellen over dat het veraf staat. Wat staat er dan precies veraf? Wat bedoelt u dan precies? Hebt u een voorbeeld voor mij of voor ons?

00:36:35

Mevrouw Paalman: Veraf, en dat is niet bedoeld als klagen, maar meer onder het mom van: wat gaat goed, wat kan beter? Wij zijn drie jaar actief. Wij gaan geen vergoeding vragen voor exploitatiekosten. Onze huisvesting is prima geregeld door onze partner en wij vragen een evenementenvergunning voor onze aanstaande kunstmarkt. Die hebben we medio januari ingediend. Tot op vandaag, na vijf verzoeken, hebben wij geen antwoord. Dat vind ik wel wat jammer, want wij steken er met ik geloof 55 vrijwilligers energie in. We zetten Dronten op de kaart. En dat is dan toch wel een wens, snap je?

00:37:20

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wehman. Daarna ga ik...

00:37:22

Mevrouw Wehman: Dank u wel, voorzitter. Om in te gaan op uw vragen, ambitieniveau en kansengelijkheid en de verrijking. De bibliotheek is een open gebouw, open staat voor iedereen, maar toch blijkt dan nog steeds de afstand tot de bibliotheek heel groot is. Je moet toch een drempel over. En dat is nou precies waar wij bibliotheken in een omslag zitten. En dat doen we niet alleen in Dronten, maar ook juist in de deelgemeenten, om naar de burger toe te gaan, om op te zoeken waar de burgers zit, wat hun behoefte is, waar die NT2 - en dat is die allochtone doelgroep of de doelgroep die het moeilijker heeft met de Nederlandse taalverwerving - juist het

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

outreaching werken, naar de burger toe gaan. Onze drempel verlagen, dat is de ambitie waar wij als bibliotheek in de toekomst naartoe werken.

00:38:19

Mevrouw Wehman: Dus wat dat betreft, sluiten wij kansloos aan of naadloos aan op het kansengelijkheid. Dat is precies wat wij proberen te bereiken, waardoor mensen ook een groot... Die afstand tot de arbeidsmarkt steeds meer verkleinen. Want mensen hebben het moeilijk om al een aanvraag in te dienen. Met onze dienstverlening proberen wij hen te helpen bij het versterken van hun eigen niet alleen identiteit, maar ook personele of professionele inzet. Dus het verlagen van die drempels is voor ons heel belangrijk. En naar de burger toe gaan, ze daar opzoeken waar ze zijn en daar de hulp bieden die ze nodig hebben.

00:39:04

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu naar de heer Mulder.

00:39:07

De heer Mulder: Dank u wel, voorzitter. Ik had zelf ook nog een paar inhoudelijke vragen. Ik vraag me vooral ook af: is er al contact geweest met het bedrijfsleven en is hen ook gevraagd wat voor rol zij kunnen spelen? Hoe staat het bijvoorbeeld met het 1-Stop evenementenloket? Ik kon daar niet heel veel van vinden. Is dat nu ook al gerealiseerd of gaat dat nog door of worden daar überhaupt ook evenementen al mee gecoördineerd? Hoe kijkt het college aan tegen de cultuur als bindende factor in de samenleving? Waarom is dat niet als aparte pijler genoemd? Verder hadden wij zelf ook nog een vraag over Cultuurmakelaars, omdat er nog best wel een flink prijskaartje aan vastzit. Komen die mensen dan fulltime in dienst van de gemeente Dronten, of valt dat dan onder de Meerpaal?

00:39:52

De heer Mulder: Wat gaan zij dan eigenlijk voornamelijk doen? Even kijken. Ook een vraag vooral is van waarom het zo lang duurt dat het geaccordeerd en de operationele uitvoeringsprogramma hebben. Dit programma is van 2025-2028 en is alweer bijna een halfjaar voorbij. Dank u wel. Tot zover.

00:40:12

De voorzitter: Lang duren is een oordeel, meneer Mulder? Maar goed, ik zie het door de vingers. Mevrouw Nobel.

00:40:18

Mevrouw Nobel: Excuses, ik had hem net gelijk willen stellen, maar ik zat nog eventjes te zoeken naar exact de bewoording. Ik kan het ook niet meer terugvinden, dus ik doe het eventjes uit mijn hoofd. In het stuk wordt genoemd, het gaat over de Swifterbant-cultuur. Er staat een heel stuk over het erfgoed en dergelijke en dat we dat soort zaken allemaal willen bewaren. En dan wordt er vervolgens verwezen naar het Swifterbantkamp of het Swifterbantdorp nabij Swifterbant. Als we het dan ook over afstand hebben, dat Swifterkamp ligt in Lelystad, is het dan ook de bedoeling dat wij dat naar de gemeente Dronten toe gaan halen? Want het ligt op dit moment... Het wordt heel nadrukkelijk omschreven in de stukken. Ik kan niet meer precies vinden waar. En mijn vraag aan de wethouder is: zijn daar dan plannen voor? Hoe moeten we dat dan zien?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:41:10

De voorzitter: Dank u wel. Goed, er zijn veel vragen gesteld. Ik ga als eerst even naar het college. Wie van u mag ik het woord geven? De wethouder of het ambtelijk... Ik zie de wethouder.

00:41:19

De heer Lap: Dan zal ik beginnen, als u het mij toestaat, voorzitter, en als het daarna ook mag, de collega Stevens, die het stuk heeft geschreven. Ik wil u eerst even beeldvormend meenemen. U heeft hier nu weer een stuk voor u liggen waarin u misschien het patroon begint te herkennen dat wij u als raad eigenlijk vragen om akkoord te gaan met de pijlers zoals ze voor ogen liggen, zoals wij ze voor ogen zien. En daarmee eigenlijk ook met elkaar afspreken dat we ook ons gaan focussen op die pijlers. Daarnaast hebben we ook in het stuk een aantal effecten beschreven, waarin we uiteindelijk straks ook richting begroting ook eigenlijk weer het gesprek met u willen aangaan. En ik hoorde net ook al een aantal vragen die ook alweer in de concretisering zitten.

00:42:07

De heer Lap: En dat is natuurlijk uiteindelijk ook weer in die uitvoeringsplannen - en daar hebben we ook al met onder andere een deel van de sprekers ook over gesproken - want juist als we straks ook naar die uitvoeringsplannen gaan, dat we dan ook met elkaar het gesprek gaan voeren van: wat is dan de juiste plek om het geld dat wij beschikbaar hebben om dat te laten landen? En waar is dan ook het meest maatschappelijk rendement? En laten we daar met elkaar aan de slag gaan. Dan gaan we ook gewoon proberen en misschien komen we er wel achter na een halfjaar, dit rendert toch niet, dat gaan we anders inzetten. Dus dat is denk ik wel heel goed om dat weer voor ogen te houden, dat uiteindelijk die uitvoeringsprogramma's, dat dat ook uiteindelijk de concretisering wordt van het geheel.

00:42:44

De heer Lap: En dat is ook uiteindelijk het geld ook wat wij daar voor vragen in de begroting zal landen. En ik wil een klein misverstand misschien weghalen en ik denk ook wel een klein beetje dat ik die zelf heb veroorzaakt, is, we hebben u, we stellen u voor om ambitieniveau 3 mee te nemen en ambitieniveau 3 gaat over een aantal dingen waarvan wij zeggen: daar willen wij extra op gaan inzetten. En daar hebben wij ook getallen bij genoemd, indicatief. Maar tegelijkertijd heeft u ook de perspectiefnota ontvangen, waarin u ook hebt kunnen lezen dat daar een beperkte ruimte is en dat wij als college in eerste aanzet hebben gezegd: laen we dan ambitieniveau - dus die onderdelen die daarin staan - laten we die dan met het structureel geld die we daar in ieder geval in de perspectiefnota hebben gezet, laten we daar dan met dat geld aan aan de slag gaan.

00:43:35

De heer Lap: Omdat ik ook aan u heb beloofd dat er voor de integrale afweging bij de perspectiefnota er komt en niet hier single alleen op dit stuk, dat u straks bij de perspectiefnota en later bij de begroting ook nog zelf daadwerkelijk kunt zeggen van: vinden we dit voldoende of willen we misschien nog wel meer geld gaan genereren? En wat gaan wij daar dan ook concreet aan doen? Dat wilde ik even in eerste aanleg

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

meegeven. En dan denk ik dat ik zo een paar vragen beantwoord. Als dan de voorzitter toestaat de openstaande meer inhoudelijke bij de collega mag neerleggen.

00:44:12

De voorzitter: Dat staat de voorzitter toe. Mevrouw Stevens.

00:44:16

Mevrouw Stevens: Dan hoop ik dat ik alles goed heb opgeschreven. Even kijken. Ik heb staan hier: meer budget, meer kosten, zijn er dan wel ontwikkelingen? Dat komt bij mevrouw Paalman vandaan. Of blijft het gelijk? Wij hopen uiteraard wel op enige ontwikkelingen. Neem me niet kwalijk, dan heb ik dat niet goed opgeschreven. Wij hopen uiteraard wel op ontwikkelingen. Daar hebben we ook wel een aardig budget voor. Dankzij mijn buurman. Sorry. Dat moet. Maar dat is wel de bedoeling dat daar iets bij komt, dat het niet gelijk blijft en dat... Maar dat maakt ook welk ambitieniveau er gekozen wordt en hoe dat ingevuld wordt en hoe het dan besteed wordt. Dus dat moet hier in een uitvoeringsplan lijkt mij meer vorm krijgen. Maar het is wel de insteek.

00:45:25

De voorzitter: Ik zie mevrouw Paalman daar een aanvullende vraag op heeft. U heeft het woord.

00:45:29

Mevrouw Paalman: Doet hij het of niet? Maar eigenlijk zeggen we dan nog net niks, toch? Want dan weten we eigenlijk nog niks. Dus dan zou ik beeldvormend wel nieuwsgierig zijn- en ik snap dat dat nu niet kan, dan wordt het heel technisch - maar dat zou ik wel graag willen zien van: stel dat dus als wij ambitieniveau, ik doe even gek, 3 wordt voorgesteld, wat betekent dat dan voor die uitvoeringsplannen? Kunnen we dat dan wel uitvoeren of niet? Stel nu dat wij met elkaar zeggen, maar wij willen 4, dat kunnen we dan wel willen, maar als het budget er niet is, dan voelt het een beetje alsof we iets gek aan het doen zijn met elkaar. En dat voelt niet helemaal echt dan. Dus zou het mogelijk zijn om in het beeld ook te zien, wat betekent het dan? Iets van een indicatie wat het dan betekent.

00:46:13

De voorzitter: Dank u wel. De wethouder wil daarop reageren, zag ik.

00:46:17

De heer Lap: Als ik het misschien even mag proberen. Want ik snap de vraag zeker. En als u het ambitieniveau afpelt, zeggen wij bij ambitieniveau 1: we blijven datgene doen wat we eigenlijk altijd deden. En dat hebben wij gekwantificeerd als minimaal. Nu heeft u ons als raad, heeft u ons een kleinere periode, heeft u ons incidenteel geld gegeven, wat we dus ook naar de sector konden laten vallen. Maar dat was een incidenteel geld. Wij zeggen eigenlijk in ambitieniveau 2: stel nou dat u zegt van, laten we eens even wat klein beetje wilder doen en laten we dat geld dan nu structureel daaraan toevoegen. En wat we dan eigenlijk doen, is eigenlijk ons subsidiepotje wat vergroten. En daarmee krijgen dus diverse partijen die dus dan een claim kunnen doen op die subsidie, krijgen dus meer geld. We hebben toentertijd ook het plafond iets verhoogd voor een vereniging en zo.

00:47:07

De heer Lap: En bij ambitieniveau 3 zeggen we ook: laten we ook het potje - en dat

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

sluit misschien aan bij de heer Van de Schans ook, richting zijn vraag over de openbare ruimte ook in nieuwbouwwijken - dat we zeggen van: laten we nou dat potje voor kunst in de openbare ruimte, daar doteren we in, laten we die dotatie nou eens wat meer doen, zodat we dus meer geld beschikbaar krijgen, om ook die kunst in openbare ruimte... En zo hebben we dus een ambitieniveau opgeschreven waarbij we zelfs bij ambitieniveau 4 hebben gezegd: geeft u ons de opdracht maar bij ambitieniveau 4 om zelfs naar een expositieruimte te gaan. Alleen uiteindelijk, het totaalbedrag die je daar geeft, bepaalt natuurlijk voor een deel wel bij ambitieniveau 3, hoeveel meer effect wij dus gaan bereiken op die diverse pijlers.

00:47:55

De heer Lap: En daarmee, wij stellen u voor om naar ambitieniveau 3 te gaan, en daar hebben wij, zien wij nu nog, en dat willen wij structureel, hebben wij u structureel voorgesteld in de perspectiefnota, laten we dat extra geld nou op die pijlers in ambitieniveau 3 neerzetten? En dan gaan we tijdens de begroting - want in een van de bijlagen hebben we het ook over doelstellingen - willen we eigenlijk in de begroting met u dus ook het gesprek aangaan van: en wij denken met dit geld, dit ambitieniveau, deze SMART-doelstellingen en deze indicatoren te gaan bereiken. Maar het is evident dat als ik twee ton krijg, dat ik minder extra effect ga bereiken dan dat het vijf ton zou zijn. Ik hoop dat het iets geholpen heeft.

00:48:38

De voorzitter: Het roept ook vragen op, zie ik. Mevrouw Paalman als eerste en daarna mevrouw Wever?

00:48:41

Mevrouw Paalman: Doet hij het? Ja. Volgens mij kun je niet per se zeggen dat als je meer geld krijgt, dat je betere kwaliteit levert. Volgens mij is dat niet helemaal... Dat is volgens mij onderzoeksvraag niet helemaal correct. Maar het geeft me nog niet eigenlijk antwoord op de beeldvraag van... Want ik snap wat u zegt en wat u vanuit het college ook aangeeft. Alleen dat heb ik nog niet inzichtelijk dat als we dat stukje geld dat we dan even incidenteel hadden wat we dan toevoegen, dan hebben we eigenlijk nog geen inzicht per se in een soort kostenplaatje van: maar wat betekent nou... Hoe hoog zijn die prijzen dan geworden? Dus, want het kan ook wel zijn toch dat we dan ineens nog veel meer vanuit ons budget moeten halen en zeggen: maar er moet nog veel meer bij. Dus kan dat een beetje gelijk oplopen.

00:49:26

Mevrouw Paalman: Misschien ben ik zelf nu ook wat vaag, maar ik merk dat... Het gaat, weet je, ik denk: het loopt dan niet gelijk op. Dus als wij beslissen, we willen 3, en het blijkt, de kosten zijn zo hoog, we willen 3, maar we komen uiteindelijk toch weer uit op 1 of het minimale, weet ik veel hoe we dit allemaal benoemen, dan... Ik krijg geen beeld bij wat het dan betekent in de kosten. Of hebben jullie dat wel? Ik kijk jullie ook even aan, want ik heb het nog niet.

00:49:47

De heer: Daar hebben wij toch een rol in? Op het moment dat die kosten omhooggaan, dan zijn wij toch als raad ook aan zet? Of begrijp ik u dan verkeerd?

00:49:55

Mevrouw Wehman: Precies. Alleen dan als er gezegd wordt, de kosten zijn

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

verhoogd, sorry, dan is het wel van belang dat we ook weten waar die kosten dan zitten, toch? Dat is wat ik bedoel. Want ik heb er nu geen zicht op, of wij hebben er nu geen zicht op.

00:50:08

De voorzitter: Dank u wel. Als eerst mevrouw Wever.

00:50:11

Mevrouw Wever: Wij hebben er alle vertrouwen in dat als het college ons ambitieniveau 3 aanbiedt, dat ze dan ook na hebben gedacht over of dat kan of niet, of dat financieel hout snijdt. Wat wij veel interessanter vinden als vraag, is van: er staat twee ton geplust bij ambitieniveau 3 voor de aanstelling van één of twee Cultuurmakelaars. We nemen aan dat dat geldt dus voor twee. Maar zou je daarin ook kunnen schuiven? Want hebben we twee fulltime Cultuurmakelaars nodig? Of hebben we liever bijvoorbeeld... Wat bij ons een beetje, waar we een beetje naar zoeken, is van: kunnen we misschien ook iets met die expositieruimte doen? Want we hebben volgens mij wel een aantal expositieruimtes. We hebben een pioniersbarak waar we ook wat over cultuur en historie... Wat ook voor de scholen heel interessant is.

00:50:57

Mevrouw Wever: Maar we hebben begrepen dat die niet zo vaak open is. We hebben een prachtige Airgunners Room, maar die mag je alleen bezoeken op aanvraag. Dus er zijn wel initiatieven. Er zijn plekken waar je cultuurhistorie kan beleven. We hebben natuurlijk de [onhoorbaar 00:51:13], maar we zouden zo graag een verbinding zoeken daarin, dat je een ruimte hebt waar je alles een beetje samen kan brengen of via een route of zo. Maar die twee ton zouden we misschien ook wel in een soort van plus op een expositieruimte zien. Maar dan niet een expositieruimte van zoals kunstgalerie, maar meer in cultuurhistorisch besef. En dan kun je met scholen... Ik zit ook even naar...

00:51:41

Mevrouw Wever: De bibliotheek is daar natuurlijk heel mooi. Breng het naar de kinderen toe. Leer ze iets over waar Dronten vandaan komt en hoe we hier gekomen zijn. Dus daar zijn we een beetje naar op zoek. En volgens mij zit het meer in het spelen met die budgetten, dus ik zie heel duidelijk op pagina...

00:51:57

De voorzitter: Mevrouw Wever, u deelt heel veel beelden, maar er zit ook een oordeel in hoe u die budgetten zou willen besteden.

00:52:05

Mevrouw Wever: Is die mogelijkheid er om daarmee te spelen? Dat is eigenlijk de vraag.

00:52:09

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de wethouder hem genoteerd heeft in zijn hoofd. De heer Raterink.

00:52:17

De heer Raterink: Dank u wel, voorzitter. Het klinkt een beetje raar, maar u had alles uit het stuk kunnen halen aan kosten wat er begroot wordt. 150.000 aan de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

Meerpaal, 20.000 wordt erbij gestort. 200.000 twee Cultuurmakelaars, 150.00 voor wijk- en buurtcentra. Dan kom je op twee of 521.000 en dan komt er nog 25 procent bij voor de Meerpaal. Dus het staat er precies in wat het ons gaat kosten. En daar kunt u vast geen galerij van betalen hoor, mevrouw Wever. Ik denk het niet.

00:52:52

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Schans.

00:52:54

De heer Van der Schans: De heer Raterink heeft daar gelijk in. Maar misschien is het toch wel handig om nog eerst eventjes dan antwoord van de wethouder te krijgen van: wat doet dan die Cultuurmakelaar? Waar wordt die ondergebracht en hoe staat het dan in relatie tot de kennelijk bestaande Cultuurmakelaars?

00:53:09

De voorzitter: Ik ga voor de orde toch terug, tenzij mevrouw Jonker een hele prangende vraag heeft, eerst de beantwoording van de openstaande vragen nog en daarna gaan we weer in termijn twee verder. Dus ik geef mevrouw Stevens het antwoord.

00:53:25

Mevrouw Stevens: Ik hoor heel graag het antwoord, maar ik had zelf ook iets in gedachten. Maar maakt niet uit. De Cultuurmakelaar. Dat wordt belegd bij de Meerpaal. Daar is nu ook al een Cultuurmakelaar aan het werk en de inhoud van de functie, daar gaan wij in principe niet over, maar de invulling daarvan staat ook best mooi beschreven in het stuk van wat De Meerpaal heeft opgestuurd. Dat hoef ik niet voor te lezen natuurlijk, maar het is een hele mooie spil tussen het professionele veld en het amateurveld en die kunnen een hele mooie toevoeging daarin geven. Ik weet niet of ik daar nog iets aan kan toevoegen, dat is misschien wel heel prettig.

00:54:13

Mevrouw Wehman: De heer Idema.

00:54:14

De heer Idema: Het idee ligt nou hier op deze avond dat wij... Dat er al een Cultuurmakelaar is. Er was altijd een Cultuurmakelaar en die, daar was een apart kortdurend subsidiepotje voor, en dat is gestopt en degene die dat deed is gestopt. Alleen wij vonden die taken die er bleven liggen zo belangrijk, dat wij dat in een andere taak hebben geschoven. Dus degene die nu Cultuurmakelaar is, is dat eigenlijk helemaal niet, maar doet het erbij. Dat is belangrijk om te zeggen. Dus eigenlijk de wens om het weer op te pakken, is dat het eigenlijk blijkt dat het veel meer tijd en energie en inzet kost, zoals jij net beschreef, om die rol goed te kunnen vervullen. En wat de Cultuurmakelaar doet, dat is een soort spin in het web voor alle amateurkunstenaars, geweldige amateurkunstenaars, die bezig zijn en die zelf de weg niet kunnen vinden naar elkaar of naar fondsen of naar subsidies.

00:55:11

De heer Idema: Of die niet weten waar je op een goede manier ruimte of iets dergelijks kan huren. Dus dat gaat om... Loketten zijn waar je met vragen heen kan als je ook een harmonieorkest bent of een amateurtoneelgezelschap. Dat soort activiteiten moet u aan denken.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:55:31

De voorzitter: Dank u wel. De heer Hofmeijer.

00:55:34

De heer Hofmeijer: Dank u wel. Dank u wel voor de toelichting. Maar komt het er dan in feite op neer, en dat is weer een vraag aan de wethouder, dat die 200.000 euro die in het overzichtje staat, die dan naar een Cultuurmakelaar zou gaan, dat dat in feite ook een subsidie voor de Meerpaal is? Tot zover. Dank u wel.

00:55:50

De voorzitter: Dank u wel. We gaan eerst door... Ik sta toe dat u een vraag stelt naar aanleiding van het antwoord van de heer Idema. Anders gaan we echt eerst die vragen afmaken die allemaal nog gesteld zijn aan het college. Dus, mevrouw Wever, wilt u een vraag stellen op het antwoord van de heer Idema?

00:56:03

Mevrouw Wever: Ja, ik, wij hadden ook begrepen dat er sinds 2023 iemand was aangetrokken, ik dacht voor acht uur in de week. Dus we zijn ook even aan het zoeken van: hoeveel tijd kost dat, dat Cultuurmakelaar zijn en die spin in het web? Want we zien zeker de toegevoegde waarde daarvan. Ondersteuning van vrijwilligers die... Van allerlei verenigingen. Maar hoeveel tijd heb je daar dan precies voor nodig volgens u?

00:56:35

De voorzitter: Vind ik bijna een technische vraag. Ik vraag me af of u dat kunt beantwoorden, de heer Idema, maar dat lijkt me ook niet.

00:56:42

De heer Idema: Ik ben niet degene die daarover... Toevallig ben ik het 25 jaar geleden geweest, maar dat is een veel kleinere gemeente en veel minder tijd. En daar, toen ging het net bestaan. Dus ik Ik weet ook niet... Ik weet niet hoe... Dat kan ik niet, kan ik geen zinnig antwoord op geven.

00:56:56

De voorzitter: Ik ga even naar de wethouder toe. Dank u wel.

00:57:00

De heer Lap: Zonder een oordeel over vragen te geven, u krijgt het antwoord. Ik denk uiteindelijk dat het gesprek zou moeten zijn straks bij de begroting, we hebben een beschikbaar budget, die gaan wij, als u toestaat, gaan we dat gaan uitgeven, gaan we het uitwerken in uitvoeringsprogramma's. Dan gaan we met elkaar en met het veld gaan we het gesprek aan van: een Cultuurmakelaar, we hebben x bedrag beschikbaar en hoeveel uur gaan we nou die Cultuurmakelaar inzetten om een bepaald effect te bereiken? En volgens mij is dat het gesprek wat wij met elkaar moeten hebben. En als u zegt van, er moet meer effect in, dan wordt misschien een reactie: als u mij structureel een tonnetje meer geeft, dan kunnen wij... Gaan wij op een manier meer effect doen.

00:57:42

De heer Lap: Dus mijn oordeel, voorzitter, maar hoeveel daar echt exacte tijd is, dat zou volgens mij niet het gesprek moeten zijn. Maar als u het wil weten, gaat u het antwoord wel krijgen.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

00:57:55

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik toch weer naar mevrouw Stevens, want er zijn nog een aantal openstaande vragen, en of u die wilt, verder wilt beantwoorden.

00:58:04

Mevrouw Stevens: Even kijken waar we gebleven waren, want er waren ook al een aantal beantwoord. Het bedrijfsleven en evenementen. Er is niet speciaal contact geweest met het bedrijfsleven. Het gaat hier echt om het kunst- en cultuurveld en niet om het bedrijfsleven, dus dat heb ik niet meegenomen in de gesprekken en dergelijke. En u vroeg ook waarom de verbindende factor niet een aparte pijler is. Heb ik dat goed genoteerd zo? Ja. Dat is het... De verbindende factor is eigenlijk een achterliggend geheel en niet speciaal iets... De pijlers zijn echt de onderdelen die ik hier aangetroffen heb van het culturele veld, dus het erfgoed, de amateurkunst, de landschapskunst. Die factoren heb ik gebruikt en niet speciaal...

00:59:20

Mevrouw Stevens: De verbindende factor is iets wat daarachter ligt eigenlijk. Even kijken, er was nog een vraag over de Cultuurmakelaar, maar die heb ik, die is - lijkt mij - beantwoord. Dan had ik nog een vraag over de Swifterbant-cultuur en erfgoed en of het in Lelystad was.

00:59:49

Mevrouw: Dat dat in... Het Swifterkamp waar de Swifterbant-cultuur uitgelegd wordt in Lelystad is, dat is geen vraag, dat is een feit. Zo staat hij niet omschreven in het stuk. Er staat: nabij Swifterbant. Dat is best breed geïnterpreteerd. Maar het was meer mijn vraag: hebben we dan plannen om het... Als ik dit stuk zo lees, lijkt het alsof er plannen zijn om dat veel meer naar de gemeente Dronten toe te halen. Dus dat vond ik wel een interessante vraag. Heel goed. En mijn tweede vraag...

01:00:20

Mevrouw Stevens: Die plannen zijn er niet.

01:00:21

De heer Raterink: Geen oordelen.

01:00:24

Mevrouw: Ik doe niet aan oordeel. En mijn tweede vraag, ik weet niet of die ook al beantwoord zou kunnen gaan worden, want daar waar we keuzes maken, raak je vaak ook iets kwijt. En ik ben heel benieuwd of we iets kwijt gaan raken.

01:00:36

Mevrouw Stevens: In principe niet, nee. Dat is niet de bedoeling.

01:00:43

De voorzitter: Dank u wel. Dat was... Volgens mij staat dan de vraag nog open van... Nog een aantal extra vragen. Fijn. Ambieert u ook deze stoel? Dan ruilen we even. Maar volgens mij een vraag die al lang openstaat, is die van de heer Hofmeijer en die zou misschien Stevens direct... Dat was naar een aanleiding van de heer Idema die zei: de kosten die stijgen namelijk, blijven we per saldo nou op nul uit, of komt er wel een plus bij als we die 150K alloceren? Dus misschien kunt u die als eerste dan nog even beantwoorden. Ik hoor dat wethouder die beantwoordt.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

01:01:15

De heer Lap: Sorry. Er komen cijfertjes, daar word ik blij van. Dat is maar net hoe je hem beredeneert. Het kan ook zijn dat als je niets doet, ga je er op achteruit. Waar u op doelt natuurlijk is, we hebben natuurlijk stijgende kosten en dergelijke. Dus in theorie zou het kunnen zijn dat je, als je extra geld toevoegt, dat je eigenlijk per saldo hetzelfde uitkomt. Nu is met een toevoeging van twee ton niet een indexatiecompensatie, dus in principe is het... Het geld, alles wat we extra ter beschikking stellen, los van inflatie, is allemaal extra. Alleen uiteindelijk, en dat is ook wat ik eerder met u over heb gehad, is, u kunt straks ook in de integrale afweging komen tot plussen of minnen op dit voorstel wat wij hier nu doen. Dus kort antwoord is: nee, wij gaan daar niet op achteruit. Ik wil even een heel kleine reactie op nog mevrouw Nobel geven van: valt er niks van de kar?

01:02:16

De heer Lap: In principe niet, omdat wij... Wij willen gaan plussen. Alleen dan zal de eerste beste vereniging stoppen om totaal andere redenen. En dan hoor ik u alweer vragen stellen. Dus laat daar wel helderheid op zijn. Er zijn een aantal factoren waar wij geen grip op hebben, maar in principe sluiten wij met dit stuk geen initiatieven uit en willen wij alleen maar gaan plussen.

01:02:39

De voorzitter: Mevrouw Nobel. Wilt u het knopje indrukken?

01:02:45

Mevrouw Nobel: Wat interessant dat u dit aanhaalt. Dus dat betekent ook niet dat verenigingen, amateurkunst - nee, dat mochten we niet zeggen, excuus - dat die door deze nieuwe plannen financieel ook anders in de wedstrijd komen te zitten, waardoor zij risico's gaan lopen?

01:03:02

De voorzitter: De wethouder.

01:03:04

De heer Lap: Die vind ik heel cryptisch. Andere risico's dan met dit stuk kan ik nu niet zeggen. En het is altijd levensgevaarlijk om altijd keihard uit te sluiten. En dat was eigenlijk wat ik u probeerde te vertellen. Het is niet zo dat er in ieder geval nu verenigingen in principe minder of geen en geen aanspraak meer krijgen. Want we willen juist als het aan ons ligt zelfs potjes verruimen. En als het potje verruimt, krijgen we zelf ook de mogelijkheid om plafonds binnen onze subsidie ook te gaan verhogen, dat je juist verenigingen tegemoet kan komen. Maar dat staat en valt natuurlijk uiteindelijk op het totaalbedrag. En de bedoeling is dus ook met het veld zelf, daar de accenten neer te leggen, de verhogingen en het geld om te zeggen van: we denken dat hij daar meer impact gaat maken, dus laten we daar het extra beschikbare geld laten landen.

01:04:01

De heer Lap: En dan, de heer Hofmeijer had nog een vraag openstaan, als reactie op volgens mij de heer Van Wijngaarden over de twee ton mogelijk voor de Cultuurmakelaar, is dat een extra subsidie voor de Meerpaal? In principe wel. Als die valt bij de Meerpaal, doe dat. De Meerpaal is ook de meest logische partner. Ik hoop niet dat de Meerpaal van de stoel valt, maar u kent ook de term effect gericht sturen. Dus als er... Mocht er een partij komen die zegt van, wij kunnen het voor 10.000

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

euro, dan ben ik natuurlijk slechte koopman als ik daar natuurlijk niet op in zou gaan. Maar laat het buiten kijf zijn, de Meerpaal is natuurlijk een van de grotere spelers ook, dus daar wordt natuurlijk over gepraat. Maar we hebben met elkaar afgesproken: geld inzetten, maximaal rendement. Daar waar die dan valt, zal ook dat geld vallen.

01:04:51

Mevrouw Wehman: Dank u wel. Ik ga als eerst naar... U geeft uw beurt aan mevrouw, de heer Van Wijngaarden, zie ik. De heer Van Wijngaarden.

01:05:00

De heer Van Wijngaarden: Dank je wel. En toch ben ik het spoor een beetje bijster. We hebben nog een aantal fantastisch nieuwe projecten op stapel staan. Waar moet ik me nu melden? Is dat bij de Cultuurmakelaar? Is dat bij mevrouw Stevens? Is dat bij de wethouder? Ik ben hem even kwijt. Of moet ik wachten tot 2026, tot de uitvoeringsplannen geaccordeerd zijn?

01:05:23

De voorzitter: Voor wie was die vraag, is dan de... Ik kijk even naar de wethouder.

01:05:30

De heer Lap: Dat laatste. Als de uitvoeringsplannen klaar zijn en we gaan elkaar daar zeker treffen, wordt er vormgegeven. En dan is het duidelijk wat daar ook voor, mogelijk, voor uw vereniging, stichting - ik ben het even kwijt - maar wat daar ook mogelijk voor u tussen zit.

01:05:48

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever.

01:05:51

Mevrouw Wever: Want er zijn natuurlijk nog meer spelers, ook buiten de gemeente. We hebben het Rijk nog en de provincie Flevoland, die doen ook nog wel eens wat. We hebben daar een aantal technische vragen over gesteld, dus ik kan me voorstellen dat misschien nu u zegt van: dat gaan we even afwachten, want die vraag heeft u al gesteld. Maar daar zijn natuurlijk ook ontwikkelingen in ieder geval van dat er gekort wordt of bepaalde dingen worden afgeschaald, of misschien ook wel nieuwe initiatieven worden genomen, waar we als gemeente natuurlijk ook in onze cultuurnotitie rekening mee kunnen houden of waar we iets mee... Een kans in zien of juist een bedreiging. Kunt u daar ook nog iets over zeggen namens college?

01:06:33

De voorzitter: Mevrouw Stevens.

01:06:34

Mevrouw Stevens: Daar kan ik kort iets over zeggen. Het gemeentelijke... Het voorstel wat ik nu doe, sluit heel erg aan bij wat er in de provincie en ook in het Rijk speelt nu, dus dat is daarin meegenomen. Dus wat daar... De trends landelijk en provinciaal, die zijn meegenomen in het beleid.

01:06:54

Mevrouw Wever: Ik zie een aanvullende vraag.

01:06:55

Mevrouw Wehman: Vervolg vraag: zijn er koppelkansen? Dus maken we dan gebruik

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

ook van... Kan de Meerpaal bijvoorbeeld ook fondsen uit provincie of het Rijk ook aanboren bij bepaalde initiatieven?

01:07:10

De voorzitter: Mevrouw Stevens.

01:07:13

Mevrouw Stevens: Volgens mij kan dat, maar pin me daar niet heel hard op vast. Maar volgens mij kan dat, voor specifieke projecten bijvoorbeeld.

01:07:23

Mevrouw Wehman: Dank u wel. Mevrouw Paalman.

01:07:26

Mevrouw Paalman: Ik heb eigenlijk nog even weer... Dus gerelateerd aan wat ik nu allemaal hoor, ben ik ook nog wel nieuwsgierig in de beeldvorming naar: is het stuk dan ook opgebouwd vanuit... Want we hebben volgens mij vanuit de kunst en cultuur - en ik heb het opgezocht en ik ga het gewoon even voorlezen - want we hebben natuurlijk ook te maken met, als het gaat over verdelen van gelden, met Fair practice code dus. Dus dat stuk. En de Governance code en de code Diversiteit en inclusie. En ik vraag me dan af: in hoeverre kunnen we dat, zijn ook die kaders van het beleid waar wij natuurlijk ook heel goed naar moeten kijken, zijn die er ook heel erg aan gekoppeld? Want het zou natuurlijk ook mede bepalen wat onze wethouder namens het college net zei van: maar hoe verdeel je dan bepaalde gelden?

01:08:06

Mevrouw Paalman: Omdat in die, zeker in de Fair practice, zitten natuurlijk wel een aantal thema's die niet heel... Die kon ik tenminste niet heel direct terug liniëren aan het beleidsstuk wat er nu voorligt. Terwijl ik denk, wel denk dat het wettelijk heel belangrijk is. Dus dat zou voor mij wel, voor onze fractie wel heel helpend zijn als we dat meer terug konden zien, want dat is ook makkelijker in de kaderstelling, wat mij, wat ons betreft.

01:08:31

De voorzitter: Mevrouw Stevens.

01:08:33

Mevrouw Stevens: Ik ken de codes uiteraard. Ik heb ze bewust niet meegenomen in dit stuk, omdat ik het meer passend vond voor in het uitvoeringsprogramma, omdat je er dan wat specifiekere rekening mee kunt houden.

01:08:48

De voorzitter: Vervolg vraag, zie ik.

01:08:49

Mevrouw Paalman: Ik begrijp wat u zegt, en dan... Maar één ding begrijp ik dan niet zo goed. Want als ik gewoon nadenk over kaderstelling en die uitvoeringsplannen, daar moeten wij verder ook uitblijven wat mij betreft op dat stuk. Maar als ik, als je bijvoorbeeld de Fair... Nou wil ik zeggen fair play, maar dat is casino, dat is weer wat anders. Fair practice code hebt, dan heb je natuurlijk, daar zit een aantal, daar zit een terminologie aan waar je beleid op maakt. Dus hoe kunnen wij dan zien dat wij... Hoe komt uitvoering dan weer terug naar dat beleid, snap je? Dus ik zoek naar die logica, zodat ik ook kan, zodat wij ook kunnen zeggen als raad: Inderdaad, wij

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

voldoen daaraan en dat het... Snap je? Dus dat het logisch... Het is voor ons als raad makkelijker als wij dat ook terug kunnen herleiden, denk ik, in het beleid. Wordt aangepast.

01:09:42

De voorzitter: Maar ik hoor dat daar schriftelijk op teruggekomen wordt, mevrouw Paalman. De heer Raterink, heeft u een interruptie op mevrouw Paalman? Anders ga ik eerst naar de linkerkant, want die wacht al heel lang.

01:09:51

De heer Raterink: U gaat wel heel erg in de uitvoering, mevrouw Paalman. Wat mij betreft, zit u nu op de stoel van de uitvoerder.

01:10:01

Mevrouw Wehman: Helder. Maar mevrouw Paalman gaat over haar eigen vragen. Mevrouw Jonker.

01:10:06

Mevrouw Jonker: Ik kom toch nog even terug op die ene belangrijke vraag die ik in het begin heb gesteld. En ik maak er even een vervolg op. Is het ook mogelijk om dat basisniveau waar steeds over gesproken wordt, het niveau wat er nu is, wat beter uit te werken of meer uit te werken, om daar zicht op te krijgen?

01:10:31

De voorzitter: Ik geef eerst even het woord aan de heer Van der Schans, want dan kan hier nog even overlegd worden. De heer Van der Schans.

01:10:36

De heer Van der Schans: Dank u wel, voorzitter. Misschien heb ik helemaal niet goed opgelet, maar ik denk dat ik nog steeds geen antwoord heb gehad op een tweetal vragen. Eén, de grote evenementen, zoals Lowlands et cetera, zijn daar connecties tussen onze kunst en cultuur en de grote evenementen? Een trapje lager zou ik bijna zeggen, dat is wat we als een lokaal evenement kunnen zien. Dus je zou De Meerpaaldagen... En hoe kijkt het college dan aan tegen de Meerpaaldagen annex cultuur, en hoe kunnen we elkaar daarin versterken? En ik verzin er nu eventjes een derde erbij, want die zag ik staan bij de partijen die geïnterviewd zijn. XL-ateliers, die een tijdje terug een hartstikke mooi WijLandfestival hadden georganiseerd, wat echt wel een heel erg cultureel feestje is, was. En de vraag is; in hoeverre speelt deze nota dan ook dadelijk in op dit soort initiatieven? Dank u wel.

01:11:38

De voorzitter: Dank u wel. Dan maak ik het rondje maar even af. De heer Mulder.

01:11:41

De heer Mulder: Dank u wel, voorzitter. Ik wacht ook nog op een vraag. Het antwoord over de 1 Stop-evenementenloket of daar al meer voor bekend was en dergelijke. En ik had zelf ook nog een vraag over... Ik kon helemaal niks terugvinden over het Mechanisch erfgoedcentrum. Wordt daar ook over mee gesproken of iets? En waarom wordt daar niet over gesproken? Dank u wel.

01:12:07

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik terug naar het college. Mevrouw Stevens.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

01:12:14

De voorzitter: Even kijken. Ik zal eerst even reageren op de vraag van de heer Van der Schans. Aansluiting met de grote evenementen, die is er niet speciaal. Het zijn commerciële evenementen en daar gaat de gemeente niet heel erg over. De lokale festivals uiteraard wel. Zoals het XL... Of het WijLandfestival en de Meerpaaldagen, dat hoort wel bij de lokale cultuur. Die willen we ook graag behouden. De festivals zijn een basis 1A-ding van de hele cultuur in een gemeente, dus dat is belangrijk, dus dat hoort er wel bij. Het staat niet specifiek genoemd, maar het hoort wel bij.

01:13:02

De voorzitter: De heer Van der Schans, vervolgvraag.

01:13:02

De heer Van der Schans: Dan maak ik mij zorgen. Het hoort erbij, maar waarom vind ik er dan niets over? Ik kan me voorstellen dat, ik verzin het maar, dat het college het WijLandfestival een zodanig belangrijk cultureel evenement vindt, dat ze dat wil halen of versterken of wil stimuleren of meer van dit soort festivals aan de kunstwereld over wil laten. Wat is de visie dan van het college hierop?

01:13:32

De voorzitter: Als u zich zorgen maakt, velt u ook al een oordeel, meneer Van der Schans, dus... Mevrouw Wever.

01:13:40

Mevrouw Wever: Ik wilde eigenlijk even reageren daarop. Want als je één ding benoemt, dan sluit je ook weer andere dingen uit. Dus dan zou je eigenlijk alle evenementen die georganiseerd worden van, noem het maar op, er zijn zoveel evenementen. En ik kan me ook herinneren dat we ook wel eens een verbinding hebben gezien van - op initiatief van mensen die dat zelf organiseerden - tussen sportevenementen en cultuur. Dat de mensen langs de kant zaten die allerlei... Van CKV was dat uit, werd dat georganiseerd samen met een sportevenement. Dus ik vind het heel lastig om daar dan eentje uit te pikken. Maar dat is ook weer een oordeel. Maar ik denk dat dat wel een lastige is.

01:14:25

De voorzitter: Waarvan akte, mevrouw Wever. Ik kijk even rond of er andere vragen nog zijn. Mevrouw Jonker.

01:14:34

Mevrouw Jonker: Ik denk ook dat dat te maken heeft, tenminste, ik erken dat wel, te maken heeft met het zoeken naar: wat wordt er nou eigenlijk gezegd? Oordeel komt volgende week. Maar dat zoeken dat maakt natuurlijk dat je aan het kijken bent: zit dit er wel in, zit dat er wel in? Dus ik vind dat het stuk... Nee, sorry.

01:14:57

De voorzitter: Een compliment dat u kon inhouden, mevrouw Jonker. Ik kijk nog even of er openstaande vragen zijn nog. Dan, het woord is aan de wethouder.

01:15:09

De heer Lap: Ik hoorde even de heer Van der Schans ook vragen even naar de visie van het college, ook even over aantal specifieke evenementen die we hier ook kennen of kenden. Een soort van. En dat is eigenlijk wat mevrouw Wever zegt van: dat is lastiger. Je kunt ze nooit allemaal benoemen. Alleen de intentie van dus het

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

college is dat op basis van de drie pijlers zoals we het hier hebben, dan gaan we met het veld, gaan we aan de slag. En dan gaan we kijken dus zoals de evenementen zoals ze benoemd zijn, draagt dat, en in welke mate, draagt dat dus bij op basis van de drie pijlers, maar ook uiteindelijk ook de beleidskaders zoals dat ook in het sociaal domein hebben gehad. En als dus dan de uitkomst is met elkaar van: evenement X en Y draagt daar heel goed aan bij... Dan hebben we natuurlijk ook nog een aantal andere potjes.

01:15:57

De heer Lap: U raakte ook al even de evenementen aan waar u als raad natuurlijk ook al een ingreep heeft gedaan rondom het lege... Niet eens verlagen. Maar dat is dus wat wij met het veld dus ook het gesprek willen aangaan van: is dit goed? En dan gaan we uiteindelijk ook tot een subsidiemodel komen. Dus wij zeggen met elkaar: Laten we aan de slag gaan met die pijlers en dan gaan we daar in de uitvoeringsprogramma's invulling aan geven.

01:16:23

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Stevens.

01:16:29

Mevrouw Stevens: Ik had nog de vraag over het evenementenloket. Daar wil ik graag schriftelijk even op terugkomen.

01:16:35

De voorzitter: Dat was het. Dank u wel. Gezien de tijd wil ik graag toe naar een afronding. We hebben een uur inmiddels ruim overschreden. Dan kijk ik even als eerste naar de medesprekers of u voldoende heeft kunnen meespreken of dat u nog iets heeft wat u in de staat nog wilt meegeven aan de partijen. Meneer Van Wijngaarden.

01:16:54

De heer Van Wijngaarden: Dank u wel. Wees welkom op onze kunstmarkt 31 mei en hou 8 november in de gaten, want dan gaat de Kunstvereniging samen met Stichting Kunsthuis ons kunsthuis openen, waar kunst en mensen samenkomen. En dat is op het bekende plekje. Dank je wel.

01:17:11

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wehman of de heer Idema nog behoefte om iets te zeggen? Mevrouw Wehman wel.

01:17:17

Mevrouw Wehman: Ik denk niet dat we moeten kijken naar welke instellingen we allemaal gaan subsidiëren in de toekomst met dit plan, maar dat cultuur echt het cement tussen onze stenen is en de Drontense samenleven met elkaar creëert. En dat we daar met zijn allen achter moeten staan en voor moeten staan en voor moeten vechten, en dat dit een hele mooie aanzet is van de wethouder en mevrouw Stevens om daar een begin mee te maken en dat we... U ook vertrouwen kunt hebben in uw uitvoeringsinstellingen, dat daar een heel mooi uitvoerend beleid achter gaat liggen in de toekomst.

01:17:52

De voorzitter: Dank u wel. Dan dank ik u in ieder geval voor uw inbreng tijdens deze

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 15-05-2025

meespreekronde tijdens de beeldvorming. De heer Hofmeijer, heeft u nog... Een kleine vraag, zie ik. U heeft het woord.

01:18:04

De heer Hofmeijer: Dank u wel, voorzitter. Ik was nog benieuwd, ik heb nog een korte vraag aan de heer Wijngaarden, want u had het toch ergens in uw eerste betoog over vijf aanvragen zonder reactie. Vindt u die vraag die u daarover stelde beantwoord?

01:18:19

De heer Van Wijngaarden: Nee, die is niet beantwoord. Maar ik wil niet klagen, want voor mij is het enthousiasme wat wij hebben in onze organisatie, en de vraag blijft open en ik neem aan dat die opgeschreven gehoord is. Dus we wachten af.

01:18:32

De heer Hofmeijer: Dank u wel.

01:18:34

De voorzitter: Goed, dan kijk ik nog eventjes verder rond. Dan zie ik geen handen meer. Dan gaan we door naar een afronding. Samenvattend, zijn er nog twee schriftelijke vragen die schriftelijk beantwoord worden. En dan is de volgende vraag: het onderwerp staat geagendeerd voor de oordeelsvorming op 22 mei aanstaande. Heeft er voldoende beeldvorming plaatsgevonden en kunnen wij doorgeleiden? Ik constateer dat dat het geval is. Mevrouw Jonker heeft daar toch een vraag over.

01:19:04

Mevrouw Jonker: Ja, want ik heb geen antwoord gehad op mijn vraag of het wat toelichting kan krijgen.

01:19:14

De voorzitter: Excuus, mevrouw Jonker, ik dacht dat ik de ruimte had gegeven. Maar ik hoor dat de wethouder daarop gaat reageren.

01:19:22

De heer Lap: Misschien had u al wel antwoord op de vraag gekregen, want er zijn wat technische vragen geweest die ook een verdieping hebben gegeven over de centjes. En dat geeft eigenlijk het beeld weer van hoe het ambitieniveau nu is. Maar heeft u daarop nog specifieke andere vragen, dan horen we dat graag. Maar wij zouden niet weten welke andere informatie wij zouden moet doen... Maar ik kan me voorstellen, die vragen zijn vandaag gekomen, dus dat u ze nog niet gezien heeft. Dus kijk daarnaar en als dat nog niet voldoende is, dan weet u ons te vinden.

01:19:53

De voorzitter: Dank u wel voor deze toevoeging. Dan was mijn vraag, er heeft al voldoende beeldvorming plaatsgevonden, en kan het door naar de oordeelsvorming? Ja. Goed, dan gaat het door als de besprekstuk naar de oordeelsvormende vergadering, neem ik aan. Dan dank ik u allen voor uw inbreng op dit agendapunt. Dan gaan we naar agendapunt 6. Dat is de sluiting. Ik dank u allen hartelijk voor deze avond en ik wens u wel thuis.