

Samenvatting enquête over de betrokkenheid van inwoners bij het werk van de Gemeenteraad van Dronten.

Inleiding:

De gemeenteraad van Dronten heeft in de huidige bestuursperiode 2022- 2026 gewerkt met een strategische raadsagenda.

De gemeenteraad van Dronten heeft besloten met een Strategische Raadsagenda (SRA) te gaan werken om de betrokkenheid van inwoners bij het lokaal bestuur te vergroten en de positie van de raad als hoogste bestuursorgaan te versterken. Dit besluit kwam voort uit gesprekken binnen de raadswerkgroep Bestuurlijke Vernieuwing en het besef dat het vertrouwen in de overheid hersteld moet worden. De lage opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2022, net onder de 50%, werd gezien als een belangrijk signaal dat vraagt om meer draagvlak en actieve participatie van inwoners.

Daarnaast wil de raad met de SRA gericht investeren in de ontwikkeling van een sterke, rolbewuste raad die effectief samenwerkt met het college en de ambtelijke organisatie. Door jaarlijks terug te blikken, te evalueren en nieuwe thema's te selecteren, beoogt de raad een bestuursstijl die transparant, benaderbaar en toekomstgericht is. Zo wil Dronten bouwen aan een betrouwbaar lokaal bestuur dat er daadwerkelijk is voor haar inwoners.

De raad heeft hiervoor gewerkt binnen drie thema's¹ en meer algemeen door het actief uitnodigen van inwoners om mee te praten bij raadsvergaderingen, vergaderen op locatie, communicatie via diverse kanalen etc.

In zijn algemeenheid lijkt het erop dat mensen positiever zijn naarmate ze het eens zijn met behaalde effect of besluit. Bij meerdere vragen lijken inwoners zich meer te richten op de gemeente als één organisatie en niet specifiek op de gemeenteraad. Verder lijken sommige adviezen ook een fractieaangelegenheid naast raadsbrede inzet.

De enquête is verstuurd aan 272 inwoners . De respons is 26 (10 %)².

Enquête resultaten:

1. Hoe heeft u ervaren dat de gemeenteraad inwoners betreft bij besluiten?

Positieve ervaringen: Sessies en sleutelprojecten (zoals Biddinghuizen) worden gewaardeerd; sommige inwoners voelen zich gehoord en zien ideeën terug in beleid. Ook het vergaderen op locatie wordt goed ontvangen net zoals het mee- en inspreken tijdens vergaderingen.

Negatieve ervaringen: Veel noemen gebrekkige communicatie, late betrokkenheid en dat inbreng weinig invloed heeft op besluiten (partijstandpunten domineren).

Algemene trend: Er is een wil tot participatie, maar uitvoering blijft achter. Actieve burgers vinden informatie, passieve burgers missen het.

Verbeterpunten:

Vroegtijdige participatie: Bij conceptfase niet pas bij uitgewerkt plan. En actieve communicatie: Duidelijke en tijdig

2. Voelt u zich gehoord door de gemeenteraad?

¹ Jong Dronten kan zich ontwikkelen, bestendig en duurzaam wonen en toekomstbestendig landelijk gebied.

² De kwalificatie slechte, gemiddelde en goede respons verschilt per type enquête. Een algemene regel is dat een respons tussen de 5% en 30% gekwalificeerd wordt als laag tot gemiddeld. 30% en hoger wordt als goed aangeduid.

Het merendeel is negatief over dit punt. Daar waar positief wordt ook aangegeven dat er blijvend geïnformeerd moet worden over resultaten en besluiten.

Negatieve ervaring: Veel respondenten ervaren dat ideeën niet worden opgepakt, procedures zijn stroperig, en dualisme ontbreekt (coalitie houdt vast aan eigen lijn).

Verbeterpunten: Vroegtijdige betrokkenheid, meer werkbezoeken, duidelijke terugkoppeling, en jongeren beter betrekken. Luister niet alleen naar instanties of verbaal sterke inwoners. Haal ook negatieve geluiden op.

Deel wat er met de inbreng gebeurt, inclusief verslagen en vervolgstappen.

Breder luisteren. Dus niet alleen mondige mensen, maar ook jongeren en stille groepen actief zoeken.

Opvallend en begrijpelijk is dat inwoners het verschil niet zien tussen de gemeenteraad en het uitvoerende gemeentelijke organisatie.

3. Welke initiatieven binnen 'wonen', 'jong Dronten' of 'landelijk gebied' zijn u bijgebleven?

Sleutelprojecten (Biddinghuizen, Swifterbant) worden vaak genoemd maar richten zich meer tot college. Er zijn wisselende ervaringen: zinvol, maar traag en soms onduidelijk vervolg.

Jong Dronten wordt vooral in relatie gebracht tot **wonen** waarbij een oproep wordt gedaan om verschillende doelgroepen (jongeren en ouderen) aandacht te geven.

Landelijk gebied wordt in relatie gebracht met de windparken en de beperkte invloed van inwoners.

4. Effectieve vormen van samenwerking en communicatie?

Op locatie vergaderen en werkbezoeken zijn effectief. Ook burgerberaden en werkgroepen (zoals EPD) zorgen voor draagvlak. Verder willen mensen vroegtijdige betrokkenheid (conceptfase) en niet pas bij uitgewerkt plan. Naast de standaard communicatie zoals sociale media en de krant wordt ook de suggestie gedaan om met stand aanwezig zijn op braderieën/meerpaaldagen. De raadsleden zijn onzichtbaar. Communiceer ook op wijk/buurt niveau.

Verbeterpunten: Vergader op locatie en dorpskernen bezoeken. Laagdrempelige inloopmomenten. Zorg ook voor structurele vormen van participatie met terugkoppeling. Gebruik ook creatieve vormen zoals de stands op evenementen.

5. Heeft uw inbreng invloed gehad?

Hier springt de invloed van inwoners bij de renovatie van het zwembad in het oog en de sleutelprojecten. Maar veel inwoners zien geen effect, vooral bij de grotere projecten zoals wonen, windparken en kindcentrum.

Algemeen gevoel is dat er veel wordt opgehaald, maar dat de invloed beperkt en of onduidelijk is.

Verbeterpunten: Mensen weten niet wat er met hun input gebeurt. Maak dit zichtbaar en laat zien waar de input verwerkt is. Schep duidelijke verwachtingen door vooraf te communiceren wat wel en niet kan veranderen.

6. Hoe communiceert de gemeenteraad over haar rol en besluiten?

Overwegend negatief: Onvoldoende, ouderwets, afhankelijk van Flevopost (bereik beperkt), weinig transparantie.

Positief: Enkele noemen sociale media en website, maar informatie is lastig te vinden.

Verbeterpunten: Actiever, moderner, meer kanalen, duidelijke terugkoppeling na bijeenkomsten o.a. door verslagen. Daarnaast moet informatie makkelijker te vinden zijn op de site.

7. Welke thema's verdienen meer aandacht?

Top 5:

1. Wonen (sociale huurwoningen, passend wonen, senioren woningen)
2. Jeugd en jongeren (in relatie tot leefbaarheid, voorzieningen en toekomst)
3. Zorg (incl. jeugd en ouderenzorg)
4. Leefbaarheid in klein dorpen
5. Openbaar vervoer en mobiliteit

8. Bent u bekend met de 'Drontener principes'?

Het merendeel van de inwoners kent de drontener principes niet. Een vraagt zich af of ze het op het gemeentehuis wel kennen. Ze zijn niet zichtbaar en concreet genoeg.

Verbeterpunten: leg uit wat het is en waarom ze belangrijk zijn. Niet alleen opschrijven maar ook doen!. Drontener principes vs. de invloed van externe bureaus.

9. Wat heeft u geleerd van uw betrokkenheid, en zou u anderen aanraden mee te doen?

Het merendeel is positief over het feit dat ze betrokken worden. Ze geven een positief advies aan andere mensen om dit ook te doen. Bij dit punt en ook een bij andere vragen komt ook naar voren dat de betrokkenheid beter gewaardeerd wordt als er een stabiele personele bezetting op het gemeentehuis. **Advies:** Meedoen loont, maar vraagt geduld en doorzettingsvermogen

Verbeterpunten: Een lage drempel en oog voor de menselijke maat. Daarnaast moeten processen minder traag. Laat daarnaast zien dat inzet loont; toon waardering.

Voor participatie is van belang: Laagdrempeligheid en aantrekkelijkheid (tijd, locatie en vorm).