

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

00:12:13

Voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Welkom in de raadszaal van de mooie gemeente Dronten. Fijn om u weer te zien na het zomerreces. Ik hoop dat u allemaal heeft genoten en met frisse moed er tegenaan kan gaan. We hebben vanavond een beeldvormende vergadering. We behandelen vanavond het raadsvoorstel Verordening Sociaal Domein gemeente Dronten 2025 en het raadsvoorstel Ontwerpbegroting Begroting 2026 en meerjarenraming 2026-2028 van de GGD Flevoland. Kunnen wij deze agenda vaststellen? Fijn. We gaan naar het Raadsvoorstel Verordening Sociaal Domein gemeente Dronten 2025. Vanavond spreken we beeldvormend over het Raadsvoorstel Verordening Sociaal Domein gemeente Dronten 2025.

00:13:01

Voorzitter: Hiervoor hebben we 1 uur behandeltijd. Mocht dit onvoldoende blijken, stellen we aan het eind vast wat het vervolg zal zijn. Voor dit agendapunt zijn er twee meesprekers. Dit zijn mevrouw Flipse en de heer Esselink namens de Adviesraad Sociaal Domein Dronten. Welkom bij deze vergadering en fijn dat u er bent vanavond. U kunt vanavond in gesprek gaan met de gemeenteraad. U kunt zich kort voorstellen. Deze bijeenkomst is bedoeld om informatie op te halen en verschillende belangen in kaart te brengen. We gaan niet in debat, maar voeren een open gesprek. Raadsleden stellen vragen, maar vormen nog geen mening over de antwoorden. Ik zal daarop toezien vanavond. Onze externe sprekers mogen hun mening en standpunten vanavond geven.

00:13:51

Voorzitter: Zodat de raadsleden een goed beeld krijgen. Ik wil de medesprekers kort de gelegenheid geven om zich voor te stellen. We houden een kort rondje waarin ik u vraag naar uw naam en van welke organisatie u bent. Dat hebben we al genoemd. Zodat de aanwezigen weten wie er vanavond meespreken. U krijgt de rest van de avond de tijd om en uw mening te geven. Mevrouw Flipse, mag ik u als eerste woord geven?

00:14:17

Mevrouw Flipse: Ik ben Lia Flipse. Ik ben de secretaris van de Adviesraad Sociaal Domein Dronten.

00:14:24

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Esselink.

00:14:28

De heer Esselink: Ik ben Wim Esselink, penningmeester van de Adviesraad Sociaal Domein.

00:14:36

Voorzitter: Dank u wel. Dat was kort. Even kijken. Zometeen gaan we in gesprek over het raadsvoorstel. Deze Verordening bevat de gemeentelijke regels die betrekking hebben op de wetten binnen het sociaal domein. Waaronder de Jeugdwet, de Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, de IOAW en de IOAZ. De Verordening is geactualiseerd en afgestemd op het vorig jaar vastgestelde Strategisch Beleidskader Sociaal Domein. Van het college is portefeuillehouder mijnheer Duvekot aanwezig en de heer Molenaar als ambtelijke ondersteuning. Samen met mevrouw Drijfhout en de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

heer Ter Beest. Welkom, fijn dat u vanavond aanwezig bent. Ik heb een kleine opmerking.

00:15:20

Voorzitter: Onze collega de heer Hermen van Eijken is vanavond niet aanwezig. Hij wees ons op een passage die taalkundig niet lijkt te kloppen. Dat is beslispunt 1.7 van het raadsvoorstel. Ik zal het voorlezen. "Een artikel op te nemen om het antispeculatiebeding van woningen tegen te gaan." Die zin bleek niet te kloppen. Dit kan worden opgelost via artikel 30.2 van het Reglement van Orde, waarbij het college een aangepast raadsvoorstel aanlevert voor de oordeelsvormende vergadering van 11 september. De heer Duvekot heeft aangegeven dat dit ruim op tijd lukt. Bedankt. We starten met de presentatie. Ik geef het woord aan de heer Molenaar. Vervolgens geef ik het woord aan de vertegenwoordigers van het Advies Sociaal Domein Dronten om een toelichting geven op een uitgebracht advies en een reflectie op de reactie van het college.

00:16:12

Voorzitter: Deze stukken zijn als bijlage toegevoegd bij de agenda. Daarna is er tijd voor gesprek. Ik geef het woord aan de heer Molenaar. Ga uw gang.

00:16:23

De heer Van Amerongen: Voorzitter, ik wil nog iets vragen over de vergaderstructuur. Is het mogelijk om straks vragen aan de wethouder te stellen of is dat niet mogelijk vanavond?

00:16:33

Voorzitter: Als er na de presentatie vragen zijn voor de wethouder, kan dat.

00:16:36

De heer Van Amerongen: Dank u wel.

00:16:42

De heer Molenaar: Dank u wel, voorzitter. Geachte raadsleden, bedankt dat wij vandaag een presentatie mogen geven over onze nieuwe Verordening. We willen jullie meenemen in de vernieuwde Verordening Sociaal Domein gemeente Dronten 2025. We willen vandaag ingaan op het proces wat we hebben doorlopen, waarom deze herziening nodig was en hoe we naar de vaststelling gaan. Daarbij lichten we de belangrijkste wijzigingen toe per wet. Waarom een herziening? We hebben in Dronten, zoals jullie weten, een integrale Verordening. Dat betekent dat de regels voor zowel de Wmo, de Jeugdwet als de Participatiewet in één document staan. Zo houden we het overzichtelijk en zorgen we voor samenhang. Een nieuwe versie was nodig, omdat er veranderingen zijn in de landelijke wetgeving.

00:17:31

De heer Molenaar: Daarnaast hebben we de nodige tekstuele aanpassingen gedaan. We wilden de Verordening beter laten aansluiten op ons eigen strategisch beleidskader Sociaal domein: Mensen maken de samenleving. Ieder jaar is een ander domein kartrekker. Dit jaar was dat de Wmo. Het is een langdurig traject. De bedoeling is dat we ieder jaar de Verordening tegen het licht houden, om goed bij de tijd te blijven. De voorbereidingen voor deze Verordeningen zijn eind vorig jaar in november gestart. In de eerste maanden van 2025, van januari tot en met maart, vond de interne uitwerking plaats, waarin alle onderdelen integraal zijn afgestemd.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

Het is handig als ik daar de presentatie bij heb. Wacht even. Dit is mijn eerste keer hier. Dit is handig.

00:18:34

De heer Molenaar: Alle onderdelen zijn integraal afgestemd. In april tot en met juni is de adviesraad betrokken en gevraagd om advies uit te brengen. Er heeft goede afstemming over en weer plaatsgevonden, wat de kwaliteit van de Verordening ten goede is gekomen. Sinds juli loopt het besluitvormingstraject, dat in september bij u komt ter vaststelling. Het vervolg. Na uw besluit wordt de Verordening officieel gepubliceerd per 1 oktober. Het college past daarna de regels aan, zodat alles in de praktijk goed werkt. Vooruitkijkend, eind van het jaar of begin volgend jaar beginnen we met de voorbereidingen voor de volgende herziening in 2026. Zo zorgen we dat de Verordening steeds actueel blijft. Ik wil de belangrijkste wijzigingen per wet doornemen.

00:19:26

De heer Molenaar: We beginnen met de Wmo. Wat hebben we gedaan? We hebben de procedures verduidelijkt en verder uitgeschreven. We hebben tekstuele aanpassingen gedaan. Een van de belangrijkste toevoegingen is de vijf stappen van het onderzoek, die de Centrale Raad van Beroep voor de Jeugdwet en de Wmo hanteert. Dit zorgt voor meer transparantie en voorspelbaarheid voor onze inwoners. Daarnaast vindt er een tariefsverhoging plaats van de Regiotaxi per 1 november. Dit sluit aan bij de boodschap vanuit het Strategisch Beleidskader Sociaal Domein om inwoners zoveel mogelijk gebruik te laten maken van bestaande voorzieningen in plaats van maatwerkvoorzieningen. Door het tarief van de Regiotaxi te verhogen, geven we invulling aan deze beweging en stimuleren we eigen initiatief.

00:20:16

De heer Molenaar: Daarvoor zijn betaalbare alternatieven nodig. Naast de bestaande buurtbus onderzoeken we extra vervoersmogelijkheden. Zoals het vrijwilligersvervoer via Automaatje. Zodat kwetsbare inwoners ook voor korte ritten een passend en betaalbaar alternatief hebben. De nieuwe tarieven sluiten aan bij de omliggende gemeenten en bij het openbaar vervoer. Sinds 2019 zijn de tarieven niet geïndexeerd, terwijl de contractkosten met meer dan 37% zijn gestegen. Deze aanpassing zorgt ervoor dat de tarieven realistisch en eerlijk blijven. Door de tariefsverhoging wordt het structurele tekort van € 260.000 verlaagd. Daarnaast stimuleert het de inwoners richting alternatieve voorzieningen. Daardoor wordt de gemeentelijke bijdrage aan het vervoer beperkt. Waarom per 1 november?

00:21:10

De heer Molenaar: We hebben ongeveer 1.100 pashouders en deze worden in oktober zorgvuldig geïnformeerd, zodat de verhoging per 1 november soepel kan worden ingevoerd. Daarnaast hebben we een nieuw artikel antispeculatiebeding opgenomen. Het voorkomt dat mensen profiteren van een waarde stijging van hun woning dankzij een gemeentelijke bijdrage. Dit geldt alleen voor grote verbouwingen, bij een aanbouw of bij grondaankoop. Wie binnen tien jaar verkoopt, betaalt een deel van de winst terug. Hoe sneller je verkoopt, hoe meer je terug moet betalen. Het doel is dat de gemeentelijke bijdrage ten goede komt aan de inwoner die de voorziening nodig heeft. Dit geldt alleen voor particuliere woningeigenaren.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

00:21:56

De heer Molenaar: Daarnaast hebben we het drempelbedrag voor het primaat van verhuizen verhoogd van € 5.000 naar € 7.000. Waarom hebben we dit gedaan? Het drempelbedrag wordt verhoogd, omdat de kosten van woningaanpassingen, de materiaalkosten en het arbeidsloon, flink zijn gestegen de afgelopen jaren. Het huidige bedrag is te laag, waardoor we veel tijd bezig zijn met het onderzoeken. Dit is onnodig. Met het hogere bedrag sluiten we beter aan bij de praktijk en ook bij omliggende gemeenten.

00:22:34

Voorzitter: Goedenavond.

00:22:36

Mevrouw Drijfhout: Voor de Jeugdwet zijn er een klein aantal wijzigingen doorgevoerd. Voor ons komt de grote stap in de volgende wijziging van de verordening. Dan zullen wij het stokje overnemen van de Wmo in de voorbereidingen. Nu hebben we met name ingezoomd op de uitwerking van de eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen/ gebruikelijke zorg. Dat is op basis van de uitspraak uit 2024. Wij hebben daarbij gebruik gemaakt van werk wat al door andere regio's is voorbereid door externen die door VWS naar voren worden geschoven in een handreiking. Die handreiking die gaat over de afbakening van de reikwijdte van de jeugdhulp, die door gemeenten al in de Verordening zou kunnen worden doorgevoerd.

00:23:32

Mevrouw Drijfhout: Die teksten hebben we overgenomen in onze Verordening. Het gaat met name over een onderscheid wat we hebben gemaakt in kortdurend en langdurend. De impact van kortdurende ondersteuning op mensen en op de draagkracht van mensen is kleiner dan als dat langer duurt. Er is ingezoomd op de draaglast, de draagkracht en de beschermende omgeving. De nadere uitwerking in de nadere regels volgt in de tweede helft van 2025. Het tweede wat we hebben gewijzigd is een verdere uitwerking van het vrij toegankelijke aanbod en het niet vrij toegankelijke aanbod. Het is voor inwoners niet altijd duidelijk wat met voorliggende zorg en zorg die wij op basis van de Jeugdwet verstrekken wordt bedoeld.

00:24:27

Mevrouw Drijfhout: Daar komt onduidelijkheid uit voort. Soms denken mensen dat ze voor voorzieningen in aanmerking komen die niet vanuit de Jeugdwet geboden worden. Dus daar hebben we de eerste slag in geslagen. Daar gaan we volgend jaar nog een extra slag slaan. De preventievoorzieningen hebben we uitgewerkt in de Verordening. Wat is begeleiding? Wat versta je onder behandeling? Zodat dat uitgebreider in de Verordening staat in plaats van alleen in de nadere regels. Dat is het in essentie.

00:25:02

De heer Ter Beest: De wijzigingen in de Participatiewet. Ik ben het kortst van alle collega's. We hebben vorig jaar een grote slag gemaakt met de Verordening 2024, waarin een aantal wijzigingen met betrekking tot de Participatiewet zijn toegepast. Er zijn geen wijzigingen als gevolg van beleids- of wetswijzigingen. De Verordening wordt volgend jaar waarschijnlijk weer aangepast en dan is de Participatiewet in balans in werking getreden. Die ligt deze maand voor in de Eerste Kamer. De

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

verwachting is dat die met ingang van 1 januari 2026 in werking zal treden. Dat zal gevolgen hebben voor de volgende Verordening. In deze Verordening zijn er alleen tekstuele aanscherpingen gedaan en aanvullingen om artikelen te verduidelijken. Dat was het.

00:26:01

Voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik graag het woord geven aan onze twee meesprekers. Er is een sheet bijgevoegd. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Esselink, ga uw gang.

00:26:21

De heer Esselink: Dank u wel, voorzitter. Vooraf willen we onze positie duiden. We zijn een adviesraad voor het college. Onze adviezen zijn openbaar en na te lezen op de website. We hechten aan onze onafhankelijke rol. Dat brengt ons bij uw vragen. Allereerst vraagt u om een duiding van ons advies. Die vraag is erg algemeen. Wat is er onduidelijk en wat vraagt nadere uitleg? De raad heeft het strategisch beleidskader Mensen maken de samenleving vastgesteld. Daarop is in januari van dit jaar, op verzoek van het college, een advies uitgebracht door de ASD ten aanzien van die uitvoeringsplannen. Dit advies staat op de website. Wat nu voorligt, is de Verordening die het gevolg is van die uitvoeringsplannen. Ten tweede vraagt u ons te reflecteren op de reactie van het college.

00:27:22

De heer Esselink: Voorzitter, dat is niet onze rol in dit gremium. Dat is uw eigen rol. Als u vragen heeft naar aanleiding van de reactie van het college, dient u die aan het college te stellen en niet aan de ASD. Het is nadrukkelijk niet onze rol om met u in discussie te gaan over de reactie van het college. De inhoudelijke reactie neemt mevrouw Flipse voor haar rekening.

00:27:56

Mevrouw Flipse: De inhoudelijke reactie is naar aanleiding van vragen die er leven en die weet ik op dit moment niet.

00:28:06

Voorzitter: Aan wie mag ik het woord geven? Wie wil er graag in gesprek? Mijnheer Van Amerongen, ga uw gang?

00:28:11

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. In het advies van de ASD wordt gesproken over de verruiming van de pgb's. Kunt u nader duiden waarom u vindt dat de Pgb's een bepaalde verruiming vereisen? U heeft het in het vorige advies al een keer aangegeven. Daar refereert u aan. Ik mag van mijnheer Esselink niet vragen naar uw duiding van de reactie van het college. Dat doe ik niet. Maar misschien kunt u die zinsnede in uw advies nader duiden waarom u vindt dat die pgb's moeten worden verruimd.

00:28:45

Mevrouw Flipse: Daar is over gesproken. De opzet van het advies is gedaan in nauwe samenwerking met onder andere Martijn Molenaar voor het Wmo-deel, waar het pgb onderdeel van is. Vader en moeder die zowel hulpverlener als budgetbeheerder zijn, is niet meer mogelijk. Die rollen worden uit elkaar gehaald. Ik kan mij voorstellen dat niet iedereen in staat is om een partij in te huren die

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

administratieve zaken uitvoert. Dat is een eis die gesteld wordt. Aan de ene kant heeft dat te maken met hoe capabel mensen daarin zijn. Ik denk dat het ook voort is gekomen vanuit de constatering dat er in het verleden misbruiksituaties zijn geweest. Dat heeft ertoe geleid dat er nieuwe regelgeving gekomen is. Wat niet helemaal nieuw is, want dat gebeurt op meer plekken.

00:30:10

Mevrouw Flipse: Wij vinden dat een extra belasting. Gesteld wordt dat het een vorm van zelfbescherming is. Het is plausibel, maar daar kun je anders tegenaan kijken.

00:30:41

De heer Hofmeijer: Dank u wel. Mag ik daarop doorvragen? U heeft uw zorgen uitgesproken dat ouders ontmoedigd worden bij het aanvragen van een pgb. Dat heeft in de praktijk vooral invloed op ouders die voor hun kind zorgen. De zorgverlener en budgetbeheerder mogen niet dezelfde persoon zijn. Merkt u in de praktijk dat die ontmoediging voorkomt en dat dat gevolgen heeft voor gezinnen?

00:31:08

Mevrouw Flipse: We hebben het ontmoediging genoemd, maar zo bedoelen we het niet. Het is een drempel. Dat is geen ontmoediging. De situatie rondom Wmo-aanvragen is ingewikkeld. We hebben de gemeente gevraagd om de processen duidelijker en toegankelijker uit te leggen op een website. Dat weegt zwaarder. Dat geldt voor het hele sociaal domein. Pgb is lastige materie. We hebben in Dronten een onafhankelijke cliëntondersteuner die daarbij kan helpen. Helaas is dat op afstand. Zorgbelang Overijssel biedt die hulp. Zonder dergelijke mensen kom je niet uit de materie. Dat is een drempel. Naast de regelgeving zoals die voorligt.

00:32:28

De heer Hofmeijer: Ik begrijp dat die belangenverstrengeling op de loer ligt bij budgetbeheer en zorgverlening. Heeft u een idee over waarborgen om dat risico tegen te gaan?

00:32:44

Mevrouw Flipse: Wij zijn alleen een adviesorgaan, geen deskundigen. Sorry.

00:32:55

Mevrouw Hotting: Ik wil daarop aanhaken. Als je kind onder de Wlz valt vanwege een handicap kun je een pgb inzetten. Dan mogen ouders het pgb beheren waarmee ze zichzelf betalen voor de zorg voor hun kind. Dan is er een test via het indicatiebureau, voor je dat recht krijgt. Er zijn mogelijkheden en waarborgen, maar dat is anders bij de Jeugdwet en Wmo dan bij de Wlz.

00:33:33

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. Er wordt gesproken over de verhoging van de tarieven voor de Regiotaxi. Dat is geduid door de ambtelijke organisatie. Ik heb een financiële achtergrond. We hebben te maken met de prijselasticiteit van de vraag, als ik het goed heb. In hoeverre heeft dat effect op de vraag naar die voorziening van de Regiotaxi of moet ik dat aan de organisatie vragen? Heeft u daar zorgen over?

00:34:02

Mevrouw Flipse: Wij hebben geen inzicht in die cijfers. Onze zorg ligt bij mensen die

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

dat tarief niet op kunnen hoesten, nu de prijs verhoogd is. In 2018 hebben we dat ook in ons advies aangegeven dat het fijn zou zijn als er daarnaast een voorziening is op vrijwillige basis. Daar is door meerdere partijen al meermaals aan gewerkt. Vanuit de gemeente ligt er de toezegging dat ze opnieuw in gesprek zijn. In dit geval gaat het over Automaatje. Dat is mede vanuit de ANWB opgezet. Dat is op vrijwillige basis. Wij zijn ook betrokken geweest bij de regionale opzet van de Regiotaxi en de insteek van de tarieven. Dat heeft te maken met de uniformiteit binnen andere gemeenten.

00:35:05

De heer Van Amerongen: Mag ik een vraag stellen aan de ambtelijke organisatie hierover? Zijn er in uw beleving genoeg voorzieningen ernaast in de vorm van een buurtbus of Automaatje? Hebben mensen voldoende mogelijkheden als ze die Regiotaxi niet kunnen betalen om te kiezen voor alternatieven? Is dat in ontwikkeling?

00:35:32

De heer Molenaar: Het is nog in ontwikkeling. We moeten kijken of we straks voldoende voorzieningen hebben voor alle betreffende inwoners. We verwachten een mooie stap te maken als we Automaatje kunnen realiseren in Dronten.

00:35:56

Mevrouw Jonker: Ik wil daarop doorgaan. Klopt het de tariefverhoging op 1 november ingaat, terwijl er nog geen vervangend vervoer is geregeld?

00:36:12

De heer Esselink: Dat klopt.

00:36:24

De heer Yazir: Voorzitter, hoe overbruggen we de periode tussen het verhogen van het tarief en dat er voldoende alternatieven worden aangeboden?

00:36:41

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Yazir. Aan wie is die vraag gericht? Aan het ambtelijk apparaat. Mijnheer Molenaar, ga uw gang.

00:36:54

De heer Molenaar: Dat klopt niet. Als het per 1 november ingaat, kan het zijn dat er een aantal maanden geen andere oplossing is.

00:37:18

De heer Yazir: Ik wil wegblijven van oordeel. Waarom heeft het college ervoor gekozen om het tarief per 1 november te verhogen en niet per 1 januari?

00:37:33

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Yazir. Ik denk dat dit een mooi moment is voor de wethouder om die vraag te beantwoorden.

00:37:49

De heer Duvekot: Voorzitter, dank u wel. Terechte vragen. Wij zijn hiervan ook geschrokken. Collega Van Bergen heeft met de provincie overlegd. De provincie heeft een groot appél gedaan op ons om deze tarieven te verhogen, omdat wij al lange tijd uit de pas liepen. Mijn collega heeft dit voor de poorten van de hel weg weten te slepen. Dus daarom staat het er zo snel in. Ik hoorde de vraag naar de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

alternatieven. Wij gaan ons stinkende best doen om te zorgen dat hier zo snel mogelijk alternatieven voor komen. Dit is een forse verhoging. Daar zijn wij niet blij mee. Het was een tegemoetkoming aan de provincie, want wij waren de laatste. Mooier kan ik het niet maken. Wij doen ons best om te zorgen dat die alternatieven er op tijd zijn.

00:38:47

De heer Duvekot: Mochten er mensen tussen wal en schip vallen, zullen wij dat inventariseren en kijken wat we daarmee kunnen. Het kan niet zo zijn dat mensen hier de dupe van worden. Het is goed om daar een beeld van te hebben en te kijken wat we daarmee kunnen. Wij weten nog niet wat de impact precies zal zijn.

00:39:07

Mevrouw Paalman: Dank u wel, voorzitter. Los van de puzzel van het financiële stukje heb ik nog een puzzeltje wat ik niet kon ontwarren in de stukken. Het vraagt wat van de communicatie. Mensen die hierop een beroep moeten doen, moeten het begrijpen. Kwetsbare mensen werden genoemd. Mensen kunnen overweldigd raken. Hoe geven we deze mensen ruimte, tijd en vooral aandacht? Hoe communiceren we dat? Is daarover nagedacht? Is daar al een idee over?

00:40:06

De heer Molenaar: We nemen hier ruim de tijd voor, een maand, om inwoners te informeren over deze verandering. We willen dat doen door middel van brieven. Zodat ze ook op de hoogte zijn. Dat willen dat we zo snel mogelijk in oktober doen, zodat inwoners daarop kunnen reageren richting de gemeente.

00:40:31

Mevrouw Pottjegort: Dank u wel, voorzitter. Over de kwetsbare mensen en de communicatie naar de mensen. U zegt dat een maand voldoende tijd is. Hebben jullie ook rekening gehouden met mensen die laaggeletterd zijn of niet kunnen lezen en schrijven en niet goed bereikt kunnen worden middels een brief?

00:40:52

De heer Molenaar: De overgang naar het nieuwe contract met de nieuwe aanbestedingen van de Regiotaxi is ook per brief gegaan. We hebben klachten vernomen, maar niet over de informatie die ze hebben ontvangen. Wij gaan ervan uit dat wij daar door middel van deze brief voldoende gehoor aan geven.

00:41:19

De heer Raterink: Dank u wel, voorzitter. Ik ben verbaasd over deze reactie. We hebben hier te maken met kwetsbare groepen, veelal laaggeletterden. Hoe kun je dat per brief doen? Je moet mensen beschikbaar hebben hier in huis, in de Meerpaal of in de bibliotheek die deze mensen helpen. Dit stuit me tegen de borst.

00:41:43

Voorzitter: Mijnheer Raterink, ik begrijp uw vraag. Ik hoor daar een groot oordeel in.

00:41:52

De heer Raterink: Ik liet mijzelf gaan.

00:41:52

Voorzitter: Ik begrijp dat u zich liet gaan. De emotie kan u ook sieren. Ik vraag u de

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

volgende vragen zonder oordeel te doen. Dat begrijpt u allemaal. Ik geef de wethouder kort de gelegenheid om te reageren.

00:42:04

De heer Duvekot: Ik wil het beeld wegnemen dat we alleen maar met brieven communiceren. Dat is niet zo. Er zijn ook Wmo-consulenten die met onze inwoners spreken. Zij hebben intensief contact met onze inwoners. Het is niet zo dat je verrast wordt met een briefje. Er is doorlopend contact. Dat wil ik wegnemen, want dat zou geen gezonde situatie zijn.

00:42:30

De heer Hofmeijer: Over de centen. In het voorstel staat: hierdoor zal de gemeente bij ongewijzigd beleid een structureel tekort oplopen van € 260.000 en door de tariefsverhoging kan dit tekort lager uitvallen. Hoeveel?

00:42:52

Speaker 2: De vraag werd al door collega's aangegeven. Er stond in het stuk € 50.000. Dan ga ik naar de heer Van Amerongen.

00:42:57

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. We hadden het over mensen die tussen wal en schip vallen in de periode dat er nog geen goede alternatieven zijn via Automaatje of een buurtbus. Ik hoor de wethouder zeggen dat hij dan voor maatwerk zorgt. U spant zich in om geen mensen tussen wal en schip te laten vallen. Als het niet zo is, dan hoor ik dat graag. Welke inspanningen gaat u verrichten? Aan welke maatwerkacties denkt u dan, mijnheer Duvekot?

00:43:39

De heer Duvekot: Ik herhaal mijn oorspronkelijke antwoord. Wij gaan inventariseren wat het doet. We gaan het in kaart brengen en zorgen dat we weten wat het is. Maatwerk kan ik niet beloven of toezeggen, maar we gaan in de gaten houden wat er gebeurt en kijken hoe we daarop kunnen handelen. Daar kan ik nog niet op vooruitlopen.

00:44:00

De heer Van Amerongen: Hier word ik stil van. Ik hoor net uw ambtelijk apparaat zeggen dat er nog niet genoeg alternatieve voorzieningen zijn vanaf 1 november. U zegt dat u gaat inventariseren, maar die mensen hebben daar niets aan in mijn beleving. Hoe helpt u die mensen? Alleen door te monitoren of kunnen ze daadwerkelijk iets verwachten van het college?

00:44:27

Mevrouw Paalman: Mag ik, voorzitter? Sorry, wethouder. Misschien mag ik dat verwoorden in een vraag. Waar gaan we mee instemmen? Kunnen we duidelijkheid krijgen over wat er mogelijk is om in dit gat te doen? Daar zit de zorg. Ik kijk even mijn collega aan. Het is moeilijk om niets te vinden op dit moment. Ik denk dat we onze collega's moeten helpen met nadenken over wat er in de breedte mogelijk is en aanvullende alternatieven, voordat wij in de oordeelsvorming verdergaan.

00:45:17

De heer Van Amerongen: Als ik mag, voorzitter. Ik vel geen oordeel. Ik constateer, mevrouw Paalman, dat er bepaalde mensen tussen wal en schip gaan vallen, omdat

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

er niet voldoende alternatieve voorzieningen zijn in de tussenperiode. Wat wordt daaraan gedaan? Ik hoor alleen dat er wordt geïnventariseerd. Daarom vroeg ik door. Ik krijg er geen antwoord op. Ik laat het hierbij. Volgende week hebben we de oordeelsvorming, dan kunnen we hiermee aan de slag.

00:45:51

De heer Duvekot: Ik hoor uw vraag, mevrouw Paalman. Ik denk dat dat heel logisch is. We gaan proberen daaraan te voldoen.

00:45:59

De heer Hofmeijer: Voor de scherpste. Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde uw ambtelijke ondersteuning zeggen dat het inwoners stimuleert om te zoeken naar andere vervoersmiddelen. Is dat een doel?

00:46:14

De heer Duvekot: Dat is geen hoofddoel.

00:46:21

Voorzitter: Mijnheer Van Amerongen, ga uw gang.

00:46:22

De heer Van Amerongen: Een vraag voor de beeldvorming. In het raadsvoorstel wordt gerefereerd aan een tweede kostenbesparing. Hoe ziet de wethouder dat? Hoe gaat u die tweede kostenbesparing invullen? Hoeveel kan dat opleveren?

00:47:04

De heer Molenaar: Als mensen andere alternatieven gebruiken en minder gebruikmaken van de Regiotaxi bewerkstelligen we een kostenbesparing.

00:47:13

De heer Van Amerongen: Is dat een zekerheid of is dat een eventuele besparing?

00:47:18

De heer Molenaar: Er wordt een vijfde op de kosten van de Regiotaxi bespaard door middel van de inzet van ANWB Automaatje.

00:47:33

De heer Van Amerongen: Dat betekent dat er een vijfde van die € 260.000 afgaat als mensen van die alternatieve mogelijkheden gebruikmaken?

00:47:42

De heer Molenaar: Dat zou kunnen.

00:47:48

Mevrouw Jonker: Voorzitter, ik wil graag nog even doorgaan op dat stukje over de provincie. Welke vrijheid heeft de gemeente om deze maatregelen te nemen? Zitten we vast aan wettelijke bepalingen of kunnen we beslissen om het niet te doen? Met alle financiële gevolgen van dien. Ik zoek naar die vrijheid. Zitten we wettelijk vast? Waar kunnen we zelf keuzes maken?

00:48:27

De heer Molenaar: We kunnen in principe altijd zelf keuzes maken. De provincie heeft de wens nadrukkelijk gesteld dat we in het nieuwe contract de tarieven harmoniseren met alle betrokken gemeenten.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

00:48:46

De heer Van der Ploeg: Dank u wel, voorzitter. Kunt u mij uitleggen met welk doel?

00:48:52

De heer Molenaar: Vooral met het doel dat het gek zou zijn als in dezelfde provincie andere tarieven gelden dan in Dronten. In de Noordoostpolder was het tarief voorheen veel hoger. Ze hebben gekeken wat een mooi bedrag is voor nieuwe contracten met alle gemeenten. Daar is dit tarief uitgekomen.

00:49:34

Voorzitter: Ik kijk rond of er nog vragen zijn. Fijn, ga uw gang.

00:49:38

De heer Van Amerongen: U refereerde in uw presentatie aan het antispesulatiebeding. Hoe groot is het probleem dat we daarmee oplossen en hoe gaan we dat handhaven?

00:49:53

De heer Molenaar: Een goede vraag. We gaan het antispesulatiebeding vastleggen in een beschikking. Op het moment dat er een dusdanig grote verbouwing wordt geïnitieerd, leggen we dat vast. We zullen vragen om dit te bevestigen in een overeenkomst met de inwoner. We zullen daar jaarlijks controles op uitvoeren. Wordt een woning binnen de termijn verkocht, laat de gemeente dit vaststellen door een taxateur.

00:50:28

De heer Van Amerongen: Op het gevaar af dat ik dan te veel in de uitvoering kom. Hoe krijgt u dat signaal dat een huis wordt verkocht? Houdt u het kadaster bij of krijgt u een signaal van de notaris?

00:50:38

De heer Molenaar: Daar doen we zelf controle op. De administratie kan dat checken en we kunnen zelf bepalen hoe vaak we dat doen.

00:50:51

Mevrouw Hotting: Dank u wel. Wij hadden ook een vraag over het antispesulatiebeding. Als je het artikel leest, lijkt het geschreven voor een stijgende markt. Daar zitten we nu in. De markt kan dalen. Als je dan een huis verkoopt, houd je een restschuld over. Ik kan niet uit het artikel afleiden of het gaat over meerwaarde in plaats van overwaarde. Als de meerwaarde lager is geworden, wordt de restschuld verhoogd, omdat iemand een Wmo-aanvraag heeft gedaan. Er wordt door de gemeente een verbouwing gedaan voor € 50.000. De markt stijgt. Het huis wordt meer waard en de verbouwing wordt getaxeerd op een stijgende waarde van € 75.000. Dan heb je € 25.000 waarvan jullie zeggen dat daar een deel van terug moet. Als de markt daalt en het huis daalt in waarde, daalt de waarde van die investering die de gemeente heeft gedaan ook.

00:51:47

Mevrouw Hotting: Dan kan het bijvoorbeeld nog een meerwaarde van € 10.000 of € 25.000 geven. Als een bewoner daarvan een percentage moet terugbetalen aan de gemeente, verhogen we mogelijk de restschuld voor zo'n bewoner. Is dat de bedoeling of is het verhogen van een restschuld uitgesloten van de bedoeling van dit artikel?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

00:52:14

De heer Molenaar: U heeft uw huiswerk goed gedaan. Nee, het gaat alleen over waardestijging. Alleen als er meerwaarde is, kunnen we verhalen en anders niet.

00:52:30

Mevrouw Hotting: Dat vind ik fijn. Andere gemeenten hebben nog een zinnetje erbij staan, waardoor ze voorkomen dat mensen een verhoogde restschuld krijgen vanwege de gemeente.

00:52:44

De heer Molenaar: Dat lijkt me niet de bedoeling.

00:52:49

De heer Van der Ploeg: Het puzzelt mij, maar dat mag ik tot volgende week bewaren. Aanhakend op wat mevrouw Hotting zei. In een dalende markt kan het zijn dat de woningwaarde gedaald is, maar dat hij nog steeds meer waard is door de eerder gedane aanpassing. Je moet heel scherp zijn over wanneer je dit in rekening gaat brengen bij de verkopende partij. Kunt u een gemiddelde geven wat wij dan aan voorzieningen toekennen en wat het eventueel zou kosten als wij dit allemaal moeten monitoren, bijhouden en achterna jagen. Zou dat inzichtelijk te maken zijn?

00:53:37

De heer Molenaar: Grote aanpassingen komen niet zo vaak voor. Hooguit twee keer per jaar. Ik denk dat de administratieve lasten mee zullen vallen.

00:53:59

Voorzitter: Ik kijk rond. Er is nog een vraag van de heer Van Amerongen. Ga uw gang.

00:54:03

De heer Van Amerongen: Ik ben sinds vandaag met pensioen. Ik had nog een mooie bijlage, de was/ wordt lijst, 147 pagina's. Ik heb een vraag over jeugd op bladzijde 63. Ik ben niet veel verder gekomen trouwens. Dat heeft te maken met de doelgroep ouders van jeugdigen van 0 tot 18 jaar die in een complexe echtscheiding verwickeld zijn. Dat staat in geel weergegeven. Ik dacht dat daar heel wat zou veranderen. Ik had gehoopt daar iets van terug te vinden in het raadsvoorstel. Daar zag ik niets over terug. Ik zag het ook niet terug in de presentatie. Kunt u duiden wat daar gaat veranderen of nieuw is? Ik heb hem hier voor me.

00:55:04

Mevrouw Flipse: Het gaat niet over een verandering. Er wordt te weinig informatie verstrekt door de gemeente over de voorzieningen waar gebruik van kan worden gemaakt. Dit zijn bestaande teksten die vanuit de nadere regels en vanuit de informatie aan de inwoner hierin terecht zijn gekomen. Er zitten geen nieuwe acties of nieuw beleid in. Dit is het naar voren halen van de informatie in de Verordening.

00:55:44

De heer Van Amerongen: Het bestond al en het staat in de kolom nieuwe tekst.

00:55:50

Mevrouw Flipse: We krijgen steeds vaker te horen dat dingen in de Verordening moeten worden aangegeven in plaats van in de nadere regels. De Verordening is voor iedereen toegankelijk en bevat de nadere regels van onze interne werkwijze.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

Dat moet verder naar voren, omdat de inwoner recht heeft op die informatie, zodat er geen onduidelijkheid kan bestaan.

00:56:09

De heer Van Amerongen: Dan begrijp ik het. Er is niets veranderd. De toelichtende tekst wordt naar voren gehaald. Waardoor mensen goed ingelicht worden over die regelingen. Dank u wel.

00:56:27

Mevrouw Van der Harst: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een vraag aan de vertegenwoordigers van de ASD. Fijn dat jullie uitvoerig gereageerd hebben op deze Verordening. Dat helpt ons om goede vragen te stellen. We zien een samenleving die geïndividualiseerd is en in deze Verordening zit een zware component van eigen kracht. Ik ben benieuwd hoe jullie dat zien.

00:57:05

Mevrouw Flipse: Ik ga terug naar de uitvoeringsplannen. Daar hebben we al wat over gezegd. Je kunt daar zorgen over hebben. Er zijn ook mensen die de insteek hebben dat we als samenleving meer naar elkaar om moeten kijken, om het op allerlei vlakken te redden, financieel of anderszijds. Er zijn altijd mensen die niet mee kunnen komen in de samenleving en die vragen om aandacht. Die hebben recht op aandacht. Daar moeten goede voorzieningen voor zijn, zodat ze toch mee kunnen komen. Dat heet inclusie.

00:57:50

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder. Er staat in het stuk dat er mogelijk geen voldoende plaatsen in beschut werk zijn. Dan komen er mensen op de wachtlijst. Hoeveel mensen staan er nu op de wachtlijst en hoelang blijven zij daarop staan? Zit daar een gezonde doorloop in?

00:58:23

De heer Duvekot: Dat antwoord moet ik u schuldig blijven. Ik kan het ophalen, zodat u dat snel van me krijgt. Ik heb iemand die dat weet.

00:58:35

De heer Esselink: Op dit moment is er geen wachtlijst. Er zijn mensen met een indicatie die niet aan het werk zijn, maar er is hen wel een plek aangeboden, waar ze op dit moment geen gebruik van maken.

00:58:52

Voorzitter: Mevrouw Hotting, ga uw gang.

00:58:54

Mevrouw Hotting: Dank u wel. Ik had nog een vraag over de verruiming van het pgb. De antwoorden vanuit het college op de ASD. Wethouder, in de beantwoording heeft u het erover dat het pgb bedoeld is om de allerbeste zorg in te kopen. In de Verordening staat over zorg in natura dat het de goedkoopste, adequaat mogelijke zorg moet zijn. Hoe moeten we dat verschil lezen? Pgb en zorg in natura moeten op gelijke voet beschikbaar zijn voor inwoners. Zorg in natura kopen we in op basis van de goedkoopste adequate zorg. Als een inwoner een pgb aanvraagt, eisen wij de allerbeste zorg. Misschien is dat een oordeel, maar het komt op mij over als een ongelijke behandeling. Kan het college uitleggen hoe ik dat moet lezen?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:00:10

De heer Molenaar: Die vraag kan ik beantwoorden. Pgb is een financieringsvorm. Als je zorg inkoop via zorg in natura regelen wij als gemeente de begeleiding. Als iemand dat zelf wil inkopen, kan dat door middel van een pgb. Daar zit geen onderscheid in.

01:00:32

Mevrouw Hotting: Is het onderscheid alleen de formulering in de beantwoording van de vraag naar de ASD en niet in de praktijk hoe inwoners zich moeten gaan verantwoorden?

01:00:40

De heer Molenaar: Dat klopt.

01:00:43

Mevrouw Flipse: De laatste is een vertaling die vanuit de wet volgt.

01:00:54

Voorzitter: Ik kijk nogmaals rond. Mijnheer Van Amerongen, ik kijk als eerste naar u en dat loont meteen. Ga uw gang.

01:01:01

De heer Van Amerongen: Als u naar me kijkt, heb ik een vraag. We hadden het over de wachttijden voor de Regiotaxi. Een zorgpunt van de ASD zijn lange wachttijden. Blijft dat een issue of worden daar mitigerende maatregelen voor getroffen?

01:01:36

De heer Molenaar: Naar mijn weten worden er nog geen maatregelen getroffen. Over de breedte zijn ze tevreden over de inzet. Over het weekend zijn nog de nodige geluiden te horen. Ze werken er hard aan om dat zo laag mogelijk te houden.

01:01:56

De heer Van Amerongen: Bedoelt u met ze degenen die vervoersmodaliteiten aanbieden?

01:02:01

De heer Molenaar: Ja. Willemsen de Koning.

01:02:06

Voorzitter: Ik kijk nog even verder dan de heer Van Amerongen. Iemand nog vragen voor de adviescommissie of de wethouder? Prima, dan wil ik afronden. Als eerste wil ik de toezeggingen met u doornemen. Dan hebben we ze paraat. Ook nog even een check-up. Als eerste hebben we een toezegging voor het aanpassen van het raadsvoorstel aan de hand van de heer Van Eijken. Heel belangrijk. Als tweede de indicatie krijgen voor duidelijkheid van mevrouw Paalman. Overbruggen van de periode, wat de alternatieven zijn in verband met tariefverhoging. Iedereen mee eens? Top. Is dit stuk klaar voor een oordeel volgende week of heeft u nog beeldvorming nodig? Nee, prima. We gaan dit stuk doorgeleiden naar volgende week voor de oordeelsvormende vergadering.

01:03:01

Voorzitter: Ik dank de sprekers en de wethouder voor hun aanwezigheid en de beantwoording. We schorsen 5 minuten en dan gaan we door naar het volgende ontwerp. Dank u wel. Goedenavond, collega's. Ik begrijp dat er heel wat bij te praten

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

is na zo'n lang reces. Mijnheer Van der Ploeg, ik vind uw rug leuk, maar uw vooraanzicht leuker. Fijn dat u er weer allemaal zit, op een enkeling na. We gaan door met het raadsvoorstel Ontwerpbegroting 2026 en de meerjarenraming 2026-2028 van de GGD Flevoland. We hebben we wederom 1 uur behandeld. Mocht dat niet voldoende zijn, kijken we na dat uur met elkaar wat we willen. Het is een beeldvormende vergadering waar we met elkaar in gesprek gaan over het onderwerp.

01:14:31

Voorzitter: Het gaat om het ophalen van informatie en het in kaart brengen van de verschillende belangen. Dat betekent dat we in deze vergadering geen politiek debat aangaan, maar in gesprek gaan met elkaar. Voor u ligt de Ontwerpbegroting 2026 van de GGD Flevoland. De GGD is verantwoordelijk voor de uitvoering van de basistaken zoals vastgesteld in de Wet Publieke Gezondheid. Conform de wettelijke en bestuurlijke afspraken wordt de ontwerpbegroting jaarlijks ter kennisname en advisering toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Voor dit onderwerp is namens het college wethouder Hillebregt uitgenodigd. Daarnaast sluit mevrouw Rasing aan namens de ambtelijke organisatie.

01:15:12

Voorzitter: Namens de GGD is mevrouw Kukenheim aanwezig. Welkom, fijn dat u er alle drie bent. We starten met een introductie van de portefeuillehouder. Vervolgens zal mevrouw Kukenheim namens de GGD een presentatie geven. Dit duurt maximaal 10 minuten. Bewaar uw vragen tot na de presentatie in verband met de snelheid en ook om mevrouw Kukenheim de presentatie goed te laten afronden. Ik wil als eerste het woord geven aan mevrouw Hillebregt. Dank u wel.

01:15:40

Mevrouw Hillebregt: Dank u wel, voorzitter. Ik zou het geen introductie willen noemen. Daar is het te klein voor. De GGD voert voor ons de wettelijke taken in de publieke gezondheid uit. Dat is een verantwoordelijkheid die wij als gemeente dragen. Daarom is het belangrijk dat u zich als raad uitspreekt over de Ontwerpbegroting. De reden dat ik het woord wil nemen, is omdat ik ook voorzitter ben van het dagelijks bestuur van de GGD. Vandaag ben ik dat uitdrukkelijk niet. Als u mevrouw Kukenheim hoort als directeur publieke gezondheid over het DB, dan klopt dat. Ik zit hier uiteraard als wethouder namens het college, om u te ondersteunen in de zienswijze. Dat dat helder mag zijn. Dan wil ik graag het woord geven aan Simone, de directeur van de GGD Flevoland.

01:16:29

Mevrouw Hillebregt: Zij gaat ons meenemen in wat de GGD doet en wat er voor ligt.

01:16:41

Mevrouw Kukenheim: Dank u wel, voorzitter. Dank aan de raadsleden voor de uitnodiging om hier wat te mogen vertellen over de GGD. Ik heb een presentatie meegenomen. Mijn naam is Simone Kukenheim, ik ben directeur Publieke Gezondheid en secretaris van het Dagelijks Bestuur van de GR van de GGD Flevoland. Voordat ik met mijn presentatie begin, zeg ik altijd hoe trots ik ben en hoe trots u kunt zijn op uw GGD in Flevoland. We zijn een hele kleine organisatie. Dat is uniek. Zelfstandig met een breed pakket aan dienstverlening. Alle klassieke taken die je bij een GGD verwacht, voeren wij uit. Met een beperkt aantal mensen die

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

knetterhard werken. U weet dat nog, want u heeft ons gezien tijdens corona. Toen is er in no-time een professionele grote organisatie uit de grond gestampt.

01:17:32

Mevrouw Kukenheim: Dagelijks in Dronten. Er wordt hard gewerkt in de jeugdgezondheidszorg, de ambulancezorg en de infectieziektenbestrijding. Daar gaat heel veel kennis en energie in om. Het is een organisatie in beweging. We hebben veel meegemaakt. We komen van ver. Tegelijkertijd groeit Flevoland. We staan voor een grote opgave. Dat drukt op de mensen. Daar ga ik u iets over vertellen. Dat zie je terug als je een begroting maakt. Wat doet de GGD? Het is aardig om dat even te vertellen, zodat u in één oogopslag een beeld heeft. Ik ga snel door de presentatie heen. U heeft het, dan kunt u het rustig thuis nalezen en kan ik tempo maken. U ziet hier de taken van de GGD. U zult ze herkennen. Monitoring, wettelijke taak vaccineren.

01:18:36

Mevrouw Kukenheim: Dat gaat over het Rijksvaccinatieprogramma jonge kinderen. Dat is een aandachtspunt in Flevoland. Op één regio na, zitten wij op de laagste vaccinatiegraad van Nederland. Mensen denken vaak dat het door Urk komt. In Urk is de vaccinatiegraad heel laag, maar Urk is heel klein. Dat maakt relatief niet veel uit. Het komt vooral door de grotere steden in Flevoland, waar veel grootstedelijke dynamiek is. Ook in Dronten is het zorgelijk en zit u onder het landelijk gemiddelde. Jeugdgezondheidszorg doen we in Dronten van 4 tot 18. Daarmee heeft u goud in handen. Mag ik dat hier zeggen? De jeugdgezondheidszorg, onze verpleegkundigen en opvoedondersteuning zien alle ouders en kinderen in uw gemeente.

01:19:34

Mevrouw Kukenheim: Dus je kan daar ontzettend veel bereiken aan de preventieve kant. Om te voorkomen dat ouders en kinderen doorstromen en gebruik moeten maken van jeugdzorg of hele dure GGZ-voorzieningen. Daar werken we hard aan. Infectieziektebestrijding en toezicht kinderopvang. Maatschappelijke zorg is in de volksmond de publieke geestelijke gezondheidszorg. U moet dan denken aan mensen die door het ijs zakken. Die kampen met psychische problematiek, soms zichzelf verwaarlozen. U heeft misschien weleens beelden gezien van huizen die helemaal vol staan. Mensen die niet uit zichzelf naar hun huisarts gaan of iemand anders voor hulp. Wij noemen dat vangnet. Vaak op indicatie of nadat de politie of anderen ons daarop gewezen hebben, gaan wij langs.

01:20:24

Mevrouw Kukenheim: We komen daar keer op keer terug. We maken contact, weten het vertrouwen te winnen en mensen kunnen naar een pad van herstel bewegen. Heel mooi en ook heel belangrijk werk, door hele knappe mensen. Ik kan over alle dingen veel vertellen, maar dat ga ik niet doen. Ik ga u iets meer vertellen. Ik doe heel erg mijn best met mijn knopje. Dat ziet u. Deze zijn heel klein. Wat we hier laten zien, is dat de GGD op verschillende manieren gefinancierd wordt voor verschillende onderdelen van onze dienstverlening. In de eerste kolom links ziet u wat we betalen uit de inwonersbijdragen. Elke gemeente in Flevoland betaalt een vast bedrag. Dit zijn de dienstverleningsonderdelen die we daaruit betalen. Het grootste gedeelte is algemene gezondheidszorg.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:21:20

Mevrouw Kukenheim: Daar zit infectieziektebestrijding, bestrijding van TBC en seksuele gezondheid in. Dat is de bestrijding van seksueel overdraagbare ziekten. Dat soort type infectieziektebestrijding zit daar in. Jeugdgezondheidszorg 4 tot 18. Dat zijn de grote dingen. We doen ook plustaken. Dat is dienstverlening die we een-op-een met de gemeenten afspreken. Wat is dat in Dronten? U ziet ze hier en in bijlage 1 van de begroting. Het is niet altijd zo dat het ene wettelijk is en het andere niet. U ziet bijvoorbeeld toezicht op de kinderopvang. Dat is een wettelijke taak die gemeenten verplicht moeten afnemen bij de GGD. Het is historisch zo gegroeid dat dat hier een plustaak is. Dat maakt voor de uitvoering niet veel uit. Het is gecompliceerd achter de schermen.

01:22:23

Mevrouw Kukenheim: Dan zijn er nog derden taken. De grootste is de ambulancevoorziening. Een taak uit de Zorgverzekeringswet en betaald door de zorgverzekeraar. Ik heb het ook in taartjes. U heeft net die taken uitgesplitst gezien. Hier ziet u wat dat in proportie betekent. U ziet op het eerste linkerplaatje de inwonersbijdragen. Dat is de begroting waar u een zienswijze op geeft. Sommigen van u hebben dit al jarenlang gedaan. Dat weet u, maar ik wilde het toch in beeld brengen. Donkerblauw zijn de plustaken. Het gele gedeelte zijn de taken voor derden, waarvan het grootste gedeelte ambulancezorg is. De helft van Flevoland is de gemeente Almere. Dat betekent voor een GR dat de helft van die donkerblauwe en lichtblauwe taartpunt door Almere betaald wordt.

01:23:40

Mevrouw Kukenheim: Dat is de verhouding in onze GR qua bijdrage. Dat doet iets met onze risico's. In het derde taartpuntje zie je wat van dat lichtblauwe taartpuntje aan de linkerkant naar welk onderdeel van dienstverlening gaat. U ziet een vrij grote gele punt, dat komt omdat je gewend bent dat de overhead onderdeel is van het tarief van je gehele dienstverlening. In een GR is dat uitgesplitst, daarom wordt dat apart genoemd. Er is een bestuurlijke opdracht. Ik kijk even wat er hierna komt, zodat ik een mooi verhaal voor u kan maken. Ik ga er eentje terug. Waar staan we nu? We moeten een begroting vaststellen. Ik heb verteld hoe fantastisch de GGD is. Ik zeg er eerlijk bij dat het ook een kwetsbare GGD is. In Flevoland, hebben we lang veel gedaan met heel weinig mensen en minimale middelen.

01:24:55

Mevrouw Kukenheim: Je ziet dat één persoon veel verschillende taken doet. Er wordt heel slim samengewerkt. Dat is een kracht, maar dat kan ook een kwetsbaarheid zijn. Want als die ene persoon omvalt of als we een vacature van een arts niet weten te vullen, valt er meteen een gat in de dienstverlening en financieel. We komen uit een covidpandemie. Dat is geen tijd geweest waarop de GGD de diepte in is gegaan. Hoe kunnen we onszelf toekomstgericht maken voor de lange termijn? Toen is er hands-on gewerkt aan de gezondheid van de bewoners van de gemeenten in Flevoland. Na de covidcrisis is gebleken dat we kwetsbaar zijn. U weet, want u staat voor dezelfde uitdagingen, dat er steeds meer verantwoordelijkheden en eisen bij komen.

01:25:46

Mevrouw Kukenheim: De privacyeisen, bescherming van persoonsgegevens. Wij

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

gaan om met zorggegevens. Dat moeten we goed regelen. Zo zijn er veel van dingen bij gekomen. Dat maakt dat wij erachter kwamen dat we niet stevig genoeg waren en dat we een paar gaten hadden. Dat hebben we vorig jaar aan u laten zien. In onze begroting zat een structureel tekort. Ons bestuur heeft toen besloten om dat structureel tekort eenmalig, incidenteel te dekken. Misschien zit er elders nog wat lucht. Dan kunnen we dat gebruiken om dat structurele tekort te dichten. Misschien willen we andere keuzes maken. Dat kwam ook terug uit de inbreng van de verschillende zienswijzen. Ook uw zienswijze was kritisch. Toen heeft het bestuur besloten om een bestuursopdracht te doen.

01:26:48

Mevrouw Kukenheim: Kijken hoe die begroting eruit ziet. Dan bepalen we aan de hand daarvan hoe we omgaan met dat structurele tekort. Het bestuur heeft eerst gekeken naar wat we willen bereiken. We willen niet dat er een GGD omvalt. We hebben een belangrijke wettelijke taak en dienstverlening voor de bewoners. Die moet van kwaliteit zijn. Het moet een bepaalde robuustheid hebben. Ik bedoel geen gouden kranen. Daar hoeft u niet bang voor te zijn, maar het moet verantwoord zijn en toekomstbestendig zijn. We willen niet penny wise, pound foolish. Ik weet niet of ik Engels mag gebruiken. Sommige raadsleden zijn daar terecht kritisch op. Ik kon even niet op de Nederlandse vergelijking komen. Die uitgangspunten zijn vastgesteld.

01:27:41

Mevrouw Kukenheim: Vervolgens hebben wij een onafhankelijke onderzoeker gevraagd om te komen kijken. Anders krijg je dat WC-eend gevoel. We willen dat iemand anders kritisch naar onze processen kijkt. Daar heb ik veel van geleerd. Na de inzichtfase hebben we scenario's gemaakt. Wat gebeurt er nu? De onafhankelijk onderzoeker heeft gezegd dat we dat knap bij krap doen. Wij hebben het slim ingericht. Mensen hebben dubbele taken en sommige taken worden minimaal uitgevoerd. Mensen prioriteren goed. Er zijn geen mensen die niets doen. Je ziet ook de kwetsbaarheid daarvan. Wij hebben een hoog ziekteverzuim. We lopen achter. Onze gebouwen zijn al allang afgeschreven. Daar is nooit een plan voor gemaakt. Dan moet je dingen opknappen.

01:28:55

Mevrouw Kukenheim: We hebben achterstallig onderhoud. Daardoor zien we nu tekorten ontstaan. We teren ook op onze eigen mensen in. Dat wordt bedoeld met knap, maar krap. U ziet dat terug in de stukken. Wat voor scenario's kan je dan bedenken? In een krimpscenario haal je dienstverlening bij ons weg. Het probleem is dat wij wettelijke taken uitvoeren. In die 17% zitten de taken die u moet doen. U moet de infectieziektebestrijding vormgeven of de jeugdgezondheidszorg voor 4 tot 18. Als u die bij ons weghaalt, moet u die bij een andere GGD of bij een andere partij inkopen. Dan bent u nog steeds heel veel geld kwijt. In het geval van infectieziektebestrijding bent u meer kwijt, omdat je dan die slimme cross-over niet meer hebt.

01:29:56

Mevrouw Kukenheim: De rest van de GGD wordt kwetsbaarder, want u maakt ons kleiner. Dat krimpscenario is een heel ingewikkeld scenario. U ziet hem op rood staan. Het stilstandscenario is niets doen. Dan gebeurt er wat er al jaren gebeurt,

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

dan kom je elk jaar met die tekorten. Onze reserves raken uitgeput. We spelen niet in op mogelijke risico's. We hebben de risico's vrij uitgebreid proberen toe te lichten in onze begroting. Die kunt u op uw gemakje teruglezen. Stilstand is jaarlijks door het ijs zakken. Er is een scenario met geld toevoegen door het in een reserve te stoppen en op de plank te leggen. Dan hoeft u niet jaarlijks naar de gemeenteraden. Je kan het geld niet op de plank laten liggen, maar investeren in mensen.

01:30:56

Mevrouw Kukenheim: Dan hebben we dienstverlening, waar de bewoners van Flevoland en in Dronten wat aan hebben. We worden robuuster en daarmee flexibeler. Als een jeugdverpleegkundige extra op het spreekuur van een school kan zijn en een vaccinatiespreekuur valt uit, kan je iemand verschuiven. Dan loop je niet achter met je vaccinatieprogramma. Dat klinkt heel technisch, maar dat is in de praktijk belangrijk, want dat zijn strakke schema's. Daar moet je secuur mee omgaan. Zeker met mensen die moeilijk te bewegen zijn om zich te laten vaccineren. Gericht versterken is zorgen dat het robuuster wordt. We hebben het over 3 fte's bij infectieziektenbestrijding en 5 fte. In mijn bestuur mag ik van de voorzitter niet over fte's praten, want dat is te gedetailleerd voor bestuurders.

01:31:59

Mevrouw Kukenheim: Ik vind het belangrijk om u een beeld te geven. Dat gaat niet over die gouden kranen, maar het maakt verschil. Het dagelijks bestuur heeft ervoor gekozen om scenario 3, gericht versterken, te verwerken in de ontwerpbegroting. In de ontwerpbegroting ziet u dat het gat wat vorig jaar incidenteel is gedekt, nu structureel wordt gedekt. Dat ging om inhuur die we in de JGZ moeten doen en het inrichten van de bestuursondersteuning. Dat is belangrijk. Dat hadden we niet, waardoor we veel moeite hadden om een begroting bij u op tafel te krijgen. U ziet dat scenario van gericht versterken. Dat hebben we uitgesplitst in gericht versterken in infectieziektenbestrijding en in de jeugdgezondheidszorg. Waar zitten we nu in de film?

01:33:13

Mevrouw Kukenheim: In het voorjaar is die Kaderbrief geweest en hebben we de bestuurlijke opdracht elke maand met ons bestuur gedeeld. We hebben hier elke maand laten zien waar we zijn met onze inzichtfase. Uiteindelijk de scenario's in juni en oktober. Dat is een lange periode. Dat heeft ermee te maken dat de wet van de GR is aangepast. Die vraagt om de raden langer de tijd te geven om te kijken naar die begroting. Plus het valt precies in het reces. We hebben te maken met twee vakantieregio's. De gemeente Zeewolde valt in regio Midden en u valt in regio Noord. Vandaar dat het een lange periode is. Dat hebben we aangekondigd in de Kadernota. U gaat een zienswijze vaststellen. U stuurt dat terug naar het dagelijks bestuur.

01:34:09

Mevrouw Kukenheim: Het dagelijks bestuur zal antwoord geven op die onderwerpen uit de zienswijze. Op die van alle gemeenten. Dat krijgt u te zien. Die zal een definitieve begroting vaststellen aan de hand van de zienswijze. Het kan zijn dat die wijzigt ten opzichte van de ontwerpbegroting. Dat is vorig jaar gebeurd. Daar kan ik nog niet op vooruitlopen. Dat is waar we nu staan. Dit was mijn laatste sheet. Tot zover deze presentatie.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:34:45

Voorzitter: Dank u wel, voor uw bevlogen presentatie. U heeft ons fantastisch meegenomen in een sneltrein met veel informatie. Dank u wel. Wie van de raadsleden mag ik het woord geven? Wie heeft vragen? Wie wil het gesprek aangaan? Mevrouw Wever, ik zag uw hand.

01:35:03

Mevrouw Wever: Dank u wel. Ik heb een vraag. Ik ben uw naam vergeten. Mevrouw Kukenheim. Dat collectieve deel met die taartpunten, dat is voor Dronten 10%, Lelystad 19% en Almere 50%. Ik heb de taartpunten voor me.

01:35:36

Mevrouw Kukenheim: Wat u voor zich heeft, klopt. Het collectieve stukje van onze begroting zijn de inwonersbijdragen. Dat is aan de hand van hoeveel inwoners u heeft. U ziet dat Almere meer betaalt dan Dronten, omdat Almere meer inwoners heeft dan Dronten. Ik weet niet precies wat achter de komma de verhouding is. Almere heeft ongeveer de helft van de inwoners van de provincie Flevoland. Dat betekent dat zowel in het collectieve deel als via subsidies, Almere ongeveer de helft voor haar rekening neemt.

01:36:31

Mevrouw Wever: Ik heb de vergadering in Lelystad teruggekeken en ook de zienswijze. Dat is schrikken. De zienswijze in Lelystad geeft aan dat het college een deel niet gaat honoreren. Wij hebben een andere zienswijze. Ik weet niet of het in Almere al behandeld is. We moeten samen die kosten opbrengen. Zij bekostigen een substantieel deel. Wat betekent dat voor Dronten?

01:37:11

Mevrouw Kukenheim: Ik begrijp uw vraag. Alle gemeenten sturen een zienswijze. Het dagelijks bestuur zal die zienswijze wegen en daarop antwoord geven. Het algemeen bestuur zal uiteindelijk een begroting vaststellen. Ik kan nog niet voorspellen welke begroting dat is. Ik ben op dit moment nog in de fase dat ik de zienswijzen heel secuur lees. Hoe kunnen we daar recht aan doen in onze definitieve begroting? De procedure is dat het algemeen bestuur een besluit zal nemen over de begroting.

01:37:56

Mevrouw Wever: Mag ik nog een vervolgvraag stellen? Er zitten ook stemverhoudingen in, denk ik. Is dat naar rato van die 50%, 19% en 10%? Dat bijvoorbeeld Almere en Lelystad zwaarder meewegen in het besluit in het AB?

01:38:13

Mevrouw Kukenheim: Theoretisch wel. Is de vraag of het bestuur zal kiezen voor stemverhoudingen of zal kiezen voor een goed gesprek en met elkaar tot consensus komen? Dat is hetzelfde zoals je dat in colleges ziet en in veel besluitvormende gremia. Dat zijn de twee smaken. Ofwel je wordt het niet eens, je gaat stemmen, ofwel je wordt het met elkaar eens en je gaat er met elkaar een afspraak over maken. Dat is voor mij in een glazen bol kijken. Ik weet niet hoe dat gesprek eindigt, omdat we daar nog niet zijn.

01:38:57

De heer Raterink: Dank u wel, voorzitter. Zou de wethouder hier ook op kunnen reflecteren?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:39:04

Mevrouw Hillebregt: Dat vind ik lastig. Ik ben AB-lid en DB-lid. Ik kan daar iets over zeggen. In het AB zijn wij gewend om niet over te gaan tot hoofdelijke stemming waarbij we het percentage gebruiken. De wet is daar helder in. De Ontwerpbegroting is een uitzondering. Het is niet zo dat de meerderheid plus één geldt. Bij de Ontwerpbegroting mag eenieder aan de voorzitter van het DB vragen om hoofdelijk en op het percentage wat hen is toegeëigend te stemmen. Dingen kunnen gewoon zijn in een GGD, maar ik heb geen glazen bol. Ik kan alleen constateren, want ik ben langer AB-lid dan DB-lid geweest, dat we dat altijd zo doen. Dat zegt niets over hoe we het dit jaar gaan doen.

01:40:15

De heer Van Amerongen: Als er geen consensus is, dan geldt de gewone stemverhouding. Het is niet gebruikelijk, ik heb er ook enige ervaring mee, dat er niet wordt gestemd, maar dat je altijd een consensus wilt bereiken. Als die zienswijzen zo ver uit elkaar lopen, kan ik me voorstellen dat het toch een keer gebeurt. Ik wens u veel wijsheid daarin. Ik heb een andere vraag. Mag dat voorzitter? In het raadsvoorstel staat in het dictum, daar schrok ik nogal van, dat de wettelijke taak op dit moment net niet of net op het minimumniveau wordt uitgevoerd. Als we de incidentele bijdrage die we vorig jaar hebben gedaan structureel maken, dat heeft u zo in de begroting meegenomen, kan ik er dan vanuit gaan dat we alle wettelijke taken in ieder geval op minimumniveau uitvoeren? Of zit er nog een addertje onder het GGD-gras?

01:41:06

Mevrouw Kukenheim: Als je alleen dat incidentele bedrag structureel gaat bekostigen, zul je daar ook meerjarig iets aan moeten doen. Een GR is niet heel veel anders dan een gemeente. U moet ook een meerjarige sluitende begroting afleveren. Net als een gemeente ziet een provincie daar bij een GR op toe. De dienstverlening is van goede kwaliteit, maar die doen wij knap, maar krap, minimaal. Soms daar iets onder. Je moet de materie in. Bij technische hygiënezorg kijk je bijvoorbeeld samen met verzorgingshuizen. Wat hebben jullie georganiseerd om te zorgen dat medewerkers goed getraind zijn? Hebben jullie je processen zo ingericht dat de kans dat er een infectie uitbreekt, verkleind wordt? Dat is belangrijk, want dat zijn plaatsen waar hele kwetsbare oudere mensen wonen.

01:42:16

Mevrouw Kukenheim: Dan wil je dat medewerkers begrijpen dat ze handschoenen aan moeten bij het wassen van deze mevrouw. Dat soort preventieve interventies is technische hygiënezorg en heel belangrijk. Je kan elk jaar 30 of 3 verzorgingstehuizen in Flevoland hiervan voorzien. Wij zitten eerder in de buurt van 3. We voldoen aan onze wettelijke taak, maar wij geven daar niet ruimhartig invulling aan. Zo moet u het zien. We moeten keuzes maken. Dat zijn gesprekken die we met ons bestuur hebben. Wat is wijs? Wat vindt u prioriteit? Wat heeft Flevoland nodig? Wat zijn de maatschappelijke ontwikkelingen? Hoeveel geld hebben we daarvoor beschikbaar? Ik ben me ervan bewust dat het lastig is in deze tijd om een sluitende begroting binnen een gemeente vast te stellen.

01:43:17

Mevrouw Kukenheim: U staat voor lastige keuzes. Dat wordt bedoeld met dat we op

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

of net onder dat wettelijk minimum zitten. Het verschilt per taak. Een van de dingen waar we ons zorgen over maken. Het voorstel is om de infectieziektebestrijding te versterken. Wij moeten zorgen dat onze piketdiensten voor onze artsen en verpleegkundigen goed gevuld zijn. Als er ergens een uitbraak is, moet iemand de telefoon opnemen en kijken wat is er aan de hand. Wat is een wijs beleid? Dat is heel lastig, in de arbeidsmarkt, maar zeker ook in onze organisatie. Daar hebben we meer handjes voor nodig. Als het niet gebeurt, zie je dat we moeten interen op andere dingen. Dan kunnen we bijvoorbeeld minder doen aan onze kennis. Op den duur gaat je dat opbreken.

01:44:14

Mevrouw Kukenheim: Als je niets meer doet behalve telefoon opnemen, wordt het steeds moeilijker om voldoende goede mensen aan je te binden. Dit is helaas geen silver bullet. Alles hangt met alles samen. Ik wil hiermee illustreren wat ik met dat wettelijke minimum bedoel. We hebben het inzichtelijk gemaakt voor het bestuur. Sommige van onze taken zijn professionele kaders. Bijvoorbeeld voor infectieziektebestrijding is in samenwerking met RIVM een rapport gemaakt. Dit zijn de taken die je moet doen. Dit zijn het aantal fte die daar per bewoner bij horen. Daar zijn kaders voor. Daar zitten we onder. Moet je daar naartoe werken? Daar ben ik niet van overtuigd. Het laat zien dat het krap is. We zitten er fors onder. We proberen zoveel mogelijk die wet en de professionele kaders te vertalen.

01:45:20

Mevrouw Kukenheim: Hoe doen wij dat slim in onze organisatie? Goede dienstverlening voor de bewoners. Hoe zorgen we ook dat onze mensen op een verantwoordelijke manier hun werk kunnen doen?

01:45:33

Mevrouw Wever: Dank u wel, voor dat gloeiende betoog. Dat blijkt ook uit de stukken, maar u licht het nog toe. Ik heb gezien dat het kabinet-Rutte IV 300 miljoen voor de GGD apart heeft gezet. Kunt u toelichten wat de stand van zaken is met betrekking tot dat geld?

01:45:57

Mevrouw Kukenheim: Wat er nu met dat geld gebeurt, is aan het Rijk. Het is belangrijk dat u dat heeft opgemerkt. U ziet het in onze risico's terugkomen. Het Rijk heeft na corona gezegd dat het belangrijk is om klaar te zijn voor de volgende pandemie. De GGD's spelen daar een buitengewoon belangrijke rol in. Dat is een investering in de pandemische paraatheid bij de GGD's. Er wordt ook geïnvesteerd in pandemische paraatheid bij ziekenhuizen, bijvoorbeeld de IC's. Een belangrijk onderdeel hiervan is het up-to-date maken van de informatiesystemen. Wij registreren wat wij zien, waar uitbraken zijn en hoe die zich ontwikkelen. Die systemen praten met Amsterdam, Groningen, met de ziekenhuizen en met het RIVM.

01:46:47

Mevrouw Kukenheim: Zodat je snel kan schakelen, een beeld hebt en kan sturen. Dat systeem is waanzinnig verouderd. Het is nog slechter dan het voor corona was. Dat moet verbeterd worden. Dat geld is door het laatste kabinet weggehaald. Wij zijn met onze vereniging van GGD's heel hard aan het werk om dat weer onder de aandacht te brengen. Dat kan de gemeente niet compenseren. Het is belangrijk om voor de volgende pandemie klaar te zijn.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:47:27

Mevrouw Wever: Ik hoor u zeggen dat het losstaat.

01:47:29

Voorzitter: Mevrouw Wever, ik had het woord gegeven aan mevrouw Van der Harst.

01:47:35

Mevrouw Kukenheim: Ja, dat staat los van onze begroting. We willen heel zuiver zijn. Dat gaat om gigantische bedragen. Dat moet je met alle GGD's samen doen. Dat leggen we niet bij de gemeenten neer.

01:48:02

Mevrouw Van der Harst: Dank u wel, voorzitter. Stel dat het Rijk niet over de brug komt en wij als gemeente rollebollend door de zaal gaan. Wat zit er dan nog in jullie eigen egalisatiefonds?

01:48:17

Mevrouw Kukenheim: Er zijn verschillende. Daarvoor moet ik u naar de stukken verwijzen, omdat ik ze niet allemaal uit mijn hoofd weet. Daar hebben we ontzettend op ingeteerd. Daar zit niet veel in. In uw eigen begroting zult u dat terugzien. Er staat waarschijnlijk dat uw accountant zich daar zorgen over maakt. We hebben al veel uit onze reserves gehaald. Zeker die structurele posten haal je er sowieso niet uit. We proberen geld slim in te zetten. We hebben dit jaar heel veel mensen mogen vaccineren. Mensen die zich zorgen maken over gordelroos, oudere mensen. Op dit moment is het nog zo dat je dat zelf financiert als particulier. Heel veel mensen maken daar gebruik van. Dat is heel fijn voor deze mensen zelf in de eerste plaats, want je kan jezelf daar goed mee beschermen tegen een nare aandoening, die lang blijft hangen.

01:49:30

Mevrouw Kukenheim: De vaccinaties en reizigersvaccinaties betalen wij uit onze basis. Dat is financieel matig verstandig, want het is een incidentele inkomst waar je structurele dingen mee betaalt. Aan de andere kant is het een illustratie hoe we er creatief mee omgaan, zodat we die rekening voor gemeenten niet te hoog laten worden.

01:50:06

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Pottjegort, u had een vraag.

01:50:08

Mevrouw Pottjegort: Dank u wel, voorzitter. Ik had nog een vraag over de begroting op pagina 13. Daar zie ik baten derden die voor de helft teruglopen. Als we kijken op pagina 22 zie ik de baten van € 8.000 naar bijna € 300.000 stijgen van 2023 naar 2026. Kunt u die verschillen verklaren?

01:50:35

Mevrouw Kukenheim: Sorry, ik heb de begroting niet meegenomen, dus ik kan niet met u meekijken. Dat kan ik ongetwijfeld verklaren. Ik stel voor dat we na de vergadering zorgen dat ik dat kan toelichten. Ik kan speculeren, maar het is handiger als ik het goed zeg.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:51:01

Voorzitter: Ik ga eerst naar mijnheer Van Amerongen, dan mevrouw Van der Harst en dan mevrouw Wever.

01:51:06

De heer Van Amerongen: Dank u wel, voorzitter. Hier ben ik weer. Ik had gehoopt dat ik wat conversie zou krijgen op mijn vraag net. Ik begrijp dat we met die bijdrage die we nu structureel maken, nog niet de garantie hebben dat alle wettelijke taken op een minimumniveau uitgevoerd worden. Klopt dat? Ik zie de wethouder knikken in haar rol als dagelijks bestuur. Dat weet ik verder niet.

01:51:33

Mevrouw Kukenheim: Waarbij ik aangemerkt wil hebben dat de wet niet altijd aangeeft wat het minimumniveau is. Het minimumniveau wordt soms afgeleid aan doe je iets 3 of 30 keer. Soms baseren we ons op de professionele kaders die een invulling geven aan de wet. Als de wet zegt dat je iets aan publieke gezondheid moet doen, kan je dat klein of groot doen. Wie zegt wat het minimum is? Dat moeten we inzichtelijk en transparant maken. U maakt daar terecht een opmerking over. Dat maken we inzichtelijk en transparant door te rapporteren. Dit zijn de professionele kaders waarop we dat beoordelen. Dit is de dienstverlening die wij uitvoeren. We hebben in het verleden bijvoorbeeld gebruik gemaakt van benchmarks om te kijken hoe de GGD Flevoland en andere GGD's dat doen in Nederland. Dat is transparant maken wat je met je geld doet.

01:52:36

Voorzitter: Een moment. Mijnheer Yazir heeft u een aanvullende vraag op dit onderwerp? Ga uw gang.

01:52:44

De heer Yazir: Over die wettelijke taken van de GGD. Door wie en hoe wordt dan toezicht gehouden en hoe rapporteren jullie dat? Kunt u daar iets over vertellen?

01:52:54

Mevrouw Kukenheim: Wij vallen onder de Inspectie van Gezondheid en Jeugd. Zij houden toezicht op ons inhoudelijke werk. Zij kijken naar doen wij ons werk goed? Voldoen wij aan de kwaliteit? Dat soort dingen. Zij kijken ook naar wat de bewoners van deze gemeente krijgen aan publieke gezondheidsdienstverlening. Daar schrijven ze rapporten over. Recent is er een rapport is geschreven over de staat van de jeugdgezondheidszorg. Daarvoor is in Flevoland en andere gemeenten in Nederland gekeken. Daar maakt de inspectie zich zorgen over, is het eerlijke antwoord.

01:53:50

De heer Van Amerongen: Ik heb nog één vraag over dat toezicht. Staat u dan onder verscherpt toezicht of hoe moet ik dat zien? Als u bepaalde wettelijke taken niet conform de richtlijnen of een minimaal aanvaardbaar niveau uitvoert?

01:54:04

Mevrouw Kukenheim: Nee, wij staan niet onder verscherpt toezicht. Wij zijn constant in dialoog met de inspectie. Dan laten wij zien hoe wij ons werk vormgeven. Waar ik altijd heel trots op ben en wat de inspectie heel mooi vindt om te zien, is dat wij aan taakdifferentiatie doen. Dat stond in het laatste toezichtrapport over onze infectieziektenbestrijding. Wij werken met weinig mensen. We hebben net te weinig

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

artsen. Je ziet dat wij specialistisch verpleegkundigen hebben die heel slim samenwerken. Noodgedwongen wordt er mooi teamwork neergezet. Ik ben trots op onze professionals. Je bent constant heel scherp aan het kijken. Het is een blijvende opdracht. We moeten goed met onze regio-GGD samenwerken. We maken ook gebruik van andere GGD's.

01:55:00

Mevrouw Kukenheim: Voor TBC-bestrijding maken we gebruik van de artsen in Amsterdam. Allemaal manieren om toch de basis voor bewoners in Flevoland hoog te houden. Mag ik nog één ding toevoegen, voorzitter? U vraagt dingen waar ik echt hart voor heb. Dat merkt u. Ik werk voor een crisisorganisatie. We hebben ook de GHOR. Ik ben DPG. Dat is het hoofd van de coördinatie van de geneeskundige diensten wanneer het crisis is, maar ook infectieziektenbestrijding. Dat zijn mensen die gaan lopen. We hebben te weinig mensen, maar deze mensen zullen altijd de telefoon opnemen. Dat is hun kracht. Daarom zijn ze goud. Dat is voor mijn organisatie tegelijkertijd ook een kwetsbaarheid. We willen investeren in vaccineren.

01:56:01

Mevrouw Kukenheim: We kunnen niet dat extraatje doen wat we willen om die vaccinatiegraad omhoog te houden. Op het moment dat er een uitbraak is, werkt iedereen over. Dan kunnen mensen in het weekend toch die vaccinatie halen. Dat is de schoonheid van mijn organisatie, maar dat is ook een kwetsbaarheid. We moeten daarom ook voor deze mensen staan. Ik vooral. Daar komt mijn passie vandaan.

01:56:34

Mevrouw Van der Harst: Dank u wel. U schetste net de achterstalligheid van de gebouwen waar jullie in zitten. Is een verhuizing een optie om de basis beter op orde te brengen? Nu jullie met zij tweeën naast elkaar zitten, plant ik even een zaadje. Misschien de kans om eindelijk een keer een GR in Dronten te huisvesten?

01:57:04

Mevrouw Kukenheim: Wij maken een integraal huisvestingsplan. Wij brengen in kaart welk type huisvesting nodig is. We kijken altijd naar maatwerk binnen de gemeenten. Dan kijken we wat een wijs scenario is. Daar zitten we middenin. Het is te vroeg om te zeggen dat we daar weggaan of daar wat extra doen. Zover zijn we nog niet, maar dat brengen we nu in kaart. Daar volgt een investeringsagenda uit. Was het maar zo simpel dat we even een pand konden wegdoen en dan ons probleem oplossen. Vooral door onze begrotingssystematiek. Er is net te lang gewacht om daar profijt van te hebben. Als je panden helemaal zijn afgeschreven, dan betekent dat dat je niet meer kan profiteren van de structurele lasten die je dan niet meer hebt. We zitten midden in dat proces en ook de raad krijgt een positie daarin. U ziet bij een begroting die investeringen terugkomen of niet.

01:58:31

Voorzitter: Mijnheer Raterink, is dat aanvullend op de vraag van mevrouw Van Harst?

01:58:39

De heer Raterink: Wij hebben hier een probleem met onze begroting. Hoe zit het landelijk? Is dit een landelijk beeld? Wat hier speelt, speelt dat ook in andere regio's?

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

01:58:51

Mevrouw Kukenheim: Twee antwoorden. Het eerste antwoord is ja. Je ziet dat die GGD's overal onder druk staan, omdat overal de gemeenten onder druk staan. Dat is in die zin niet gek. Er zijn grote verschillen in organisatievorm. GGD Flevoland is een hele kleine GGD, maar helemaal zelfstandig. De meeste kleinere GGD's zijn onderdeel van een grotere organisatie. Ze zijn bijvoorbeeld samen met de Veiligheidsregio één organisatie. Gooi en Vechtstreek is een hele kleine GGD, ik denk de kleinste van Nederland, maar onderdeel van de Regio-organisatie Gooi en Vechtstreek, waar heel veel gemeentelijke taken liggen. In de grote steden is de GGD vaak in dienst van zo'n stad. Net als de dienst onderwijs. De organisatievormen verschillen enorm.

01:59:46

Mevrouw Kukenheim: Er zijn GR om in gezamenlijkheid afspraken te maken over dienstverlening, maar dan ben je in mindere mate een onafhankelijke organisatie, zoals dat is in Flevoland.

02:00:03

Voorzitter: Mevrouw Wever.

02:00:05

Mevrouw Wever: Dank, voor uw uitgebreide toelichting. De urgentie is duidelijk. Een vraag aan de wethouder. Op 12 juni hebben we de Perspectiefnota behandeld. Toen hebben gepuzzeld om financieel uit te komen. Hartstikke positief en blij. Als ik ga rekenen, u moet kijken of dat klopt, dan denk ik dat we structureel voor 2026 en verder € 225.000 hogere kosten krijgen voor de GGD. Dat is de afgelopen jaren veel minder geweest. We gingen steeds hele kleine stapjes omhoog, maar dit is een behoorlijke stap. Wat betekent dat voor onze begroting 2026?

02:01:00

Mevrouw Hillebregt: Sorry, voorzitter. Voordat ik daarnaartoe ga eerst de noodzaak. Wat u beschrijft, klopt. De inwonersbijdrage voor 2026 gaat voor de gemeente Dronten veel meer omhoog dan alleen een indexering of alleen incidentele kosten structureel maken. Ik stak al mijn vinger op, omdat ik met veel liefde wil vertellen waarom we het als college noodzakelijk vinden dat u als raad die gelden vrijmaakt. Hier gebeurt iets raars. Ik vind de infectieziekten het mooiste voorbeeld. De GGD is verplicht om een bepaalde paraatheid te hebben. In dat stukje staat, u moet zoveel fte hebben. Zoals de DPG net heeft verteld, is het niet de intentie om die laag te houden. We komen van ver. Dat betekent, want dat heeft de DPG ook net verteld, dat op dit moment als er een uitbraak is, de GGD het oplost.

02:02:06

Mevrouw Hillebregt: We hebben ook geconstateerd in het onderzoek dat de GGD voor ons als gemeente die wettelijke taak uitvoert om de paraatheid op infectieziekten op orde te hebben. Op dit moment zijn daar de gelden niet voor. Wij als gemeente geven daar onvoldoende gelden voor om te zorgen dat we die paraatheid hebben. Desondanks zorgt de GGD, vanwege de professionals, dat het bij infectieziekten hoe dan ook het opgelost wordt. Ten koste van een primair proces. Ergens kun je dan iets niet doen. Het college vindt dat niet een manier hoe we met een GR omgaan of hoe wij zelf naar onze taken kijken. In dit geval vind ik hem goed uitlegbaar, omdat het een wettelijke taak is. Als we dan teruggaan naar uw vraag.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

02:02:59

Mevrouw Hillebregt: De constatering is dat dit jaar de inwonersbijdrage vanuit de gemeente Dronten naar de GGD een stuk hoger is. Het college denkt dat dat goed uitlegbaar is. Wat betekent dat voor de programmabegroting? Dan kijk ik naar de ambtelijke organisatie. Wij zijn gewend om hem op basis van de conceptzienswijze al mee te nemen in de Programmabegroting. Dat is niet helemaal netjes. Dat betekent dat voor de Programmabegroting 2026 we in de stukken die nu voorliggen bij het college al rekening houden in de conceptzienswijze. Uiteraard staat het u volledig vrij om wat dan ook te vinden over uw zienswijze. Let wel. Dat is meer het proces hoe we daarmee omgaan.

02:03:49

Voorzitter: Mevrouw Paalman.

02:03:51

Mevrouw Paalman: Dank u wel, voorzitter. Ik weet niet goed hoe ik de vraag moet stellen. Het puzzelt me de hele tijd. Ik luister naar Simone. In de zienswijze zien we het minimale. We hebben vaker vragen gesteld over ons vaccinatieprogramma. We krijgen die dekking nog lang niet compleet. Welk beeld zou het college mee willen geven, zodat we niet aldoor op de randen van het minimum blijven zitten? Wat betekent dat dan financieel? Ik heb daar nog geen zicht op. Ik ben daar nieuwsgierig naar. Ik begrijp dat niet zo goed, omdat wij een visie hebben met elkaar. Waar zit nu de rek of moeten wij hier iets aan toevoegen? Is er een extra stukje wat we in de Programmabegroting of het budget moeten hebben? Begrijp je mijn vraag?

02:04:53

Mevrouw Paalman: Misschien ben ik de enige die het niet goed begrijpt. Ik zie de passie. Ik voel het allemaal. Ik hoef het er niet mee eens te zijn. Waar is voor ons een stretch mogelijk in onze raad? Daar heb ik geen zicht op en daar heb ik wel behoefte aan.

02:05:14

Mevrouw Hillebregt: Ik heb goed nieuws. Daar heeft u de plustaken voor. Ook vorig jaar is al gekozen voor een beleidsarme begroting. Dat betekent dat we als zes deelnemende gemeenten hebben besloten dat de GGD geen verrijking heeft gehad in haar wettelijke taken. Vaccineren is een mooi voorbeeld. Dat kun je ook doelgericht doen. Dat kost geld. Wij moet eruit. De gemeente Dronten heeft ondersteund dat de GGD een brief heeft gestuurd aan het ministerie. Als er ergens een plek is in Nederland waar de vaccinatie niet op orde is, dan is dat ook in Amsterdam en grootstedelijk. Die krijgen gelden vanuit het ministerie, maar dan is het ook in Flevoland. Alleen het punt is als wij dat als zes gemeenten niet voor elkaar krijgen, om met onze inkomensbijdragen de gelden daarvoor vrij te maken, dan zijn onze handen gebonden.

02:06:13

Mevrouw Hillebregt: Vaccineren is een onderwerp wat je het liefst wil doen in gezamenlijkheid. Dat is een moeilijk gesprek. Dan heb ik ook buikpijn. Dat had ik liever anders gezien. Gelukkig hebben we ook plustaken. Plustaken is een een-op-een relatie. Dan kopen we ons eigen product en vragen we aan de GGD om dat uit te voeren. Bij de gemeente Dronten doen we dat bijvoorbeeld al bij JGZ. Wij vinden bepaalde werkzaamheden in preventie, in die publieke gezondheid voor die

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

jongeren, belangrijk. Dat past bij dat effect wat we hier willen houden. Dat past bij die beweging om aan de voorkant te zitten. Dan wachten wij niet op vijf collega's in het AB die dat ook vinden. Dan zeggen wij tegen de GGD: wij kopen die taak bij u in. Wij willen dat u dat voor ons doet. Dat doen zij ook.

02:07:07

Mevrouw Hillebregt: Zo is er wel degelijk wat ruimte. Daar kunt u nog een hele discussie over voeren. U als gemeenteraad bent nog steeds de kosten kwijt. Sterker nog, bij de JGZ constateren we dat we alle zes gemeenten een bijna soortgelijke dienst vragen, een plustaak vragen. Dan hadden we misschien beter kunnen samenwerken tot één dienst. Er is wel ruimte individueel als gemeente extra neer te leggen. Het feit blijft dat we in een regio zitten waar op dit moment niet altijd bij de deelnemende gemeenten geld is. De wil is er absoluut bij elke gemeente, daar kan ik u van overtuigen. Niet elke gemeente heeft op dit moment de gelden om de GGD te vragen om die extra taken uit te voeren.

02:08:10

Voorzitter: Mijnheer Van Amerongen, ga uw gang.

02:08:12

De heer Van Amerongen: Dank voor de toelichting op de vraag van mevrouw Paalman. Dat gaat over de plustaken. Volgens mij niet over de wettelijke taken. Nog even terugkomend op die wettelijke taken. Als ik kijk naar de zienswijze die voorligt en ik lees even dictum 1A, dat wij als gemeente Dronten in willen blijven zetten op ten minste voldoende uitvoering van de basistaken. Dat zijn de wettelijke taken, in mijn beleving. Dan hoor ik de directeur zeggen dat ze niet kunnen garanderen dat die basistaken op voldoende niveau worden uitgevoerd. Is dan die zienswijze die we indienen op dit onderdeel geen lege huls, wethouder?

02:08:54

Mevrouw Hillebregt: Het AB heeft vorig jaar onderzoek laten doen, met de hoop op bezuinigingen. Uit het onderzoek kwam dat er een aantal wettelijke taken op of onder het niveau worden uitgevoerd. U trekt met deze zienswijze een been bij. In ieder geval op drie onderwerpen, AGZ, en JGZ. Waarbij u financiën vrijmaakt om die wettelijke taken beter op orde te krijgen.

02:09:36

Mevrouw Kukenheim: Mag ik één aanvulling geven? Wij hebben twee type dienstverlening of drie zelfs. Ze zijn allemaal wettelijk. We doen niets wat geen publieke gezondheid is. Sommigen zijn alleen collectief betaald, door alle gemeenten per inwoner. Dat is via de inwonersbijdrage. Dat is die 17%. De begroting waar u het over heeft. Sommigen nemen de gemeenten een-op-een bij ons af. Ook dat zijn wettelijke taken. Sterker nog, daar zitten zelfs wettelijke taken in die verplicht bij de GGD moeten worden afgenomen. Dus het onderscheid zit hem niet zozeer in het ene is wettelijk en het andere is niet wettelijk. Het onderscheid zit hem tussen het ene is collectief betaald en het andere is individuele subsidies. Waar zitten we een beetje op dat minimum, net eronder of hikken we er tegenaan?

02:10:38

Mevrouw Kukenheim: Dan hebben we dat gedaan voor het stukje AGZ, waar onder andere infectieziektenbestrijding en nog een aantal andere dingen onder zitten en

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

jeugdgezondheidszorg 4 tot 18. Dat hebben we gedaan door de wettelijke opdracht naast de professionele kaders te leggen die wij geacht worden te volgen. Om een beeld te krijgen hoe vet doen we dat nu?

02:11:06

De heer Van Amerongen: Hier moet ik nog een nachtje over slapen. Het wordt voor mij erg lastig.

02:11:09

Mevrouw Kukenheim: Ik heb heel veel nachtjes moeten slapen voordat ik deze goed in mijn vingers kreeg, voorzitter. Ik doe u ook wat aan. Ik schaam me een beetje.

02:11:18

De heer Van Amerongen: Ik dacht dat ik hem begreep.

02:11:19

Mevrouw Kukenheim: Volgens mij komt u een eind.

02:11:22

De heer Van Amerongen: Ik denk dat we er bijna zijn, maar nog niet helemaal.

02:11:26

Voorzitter: Ik kijk rond. Ik zag mevrouw Wever. Is er nog niemand die een vraag wil stellen? Mevrouw Wever, ga uw gang.

02:11:38

Mevrouw Wever: Stel, er is wel draagvlak hier om die zienswijze zo in te dienen. Andere gemeenten die behoorlijk bijdragen, Lelystad en Almere of een andere gemeente denken daar anders over en gaan minder doen. Wat zijn de consequenties daarvan? Kan het zijn dat wij dan niet meer 10%, maar veel meer gaan bijdragen? Moeten wij dat gat vullen? Dat been van de andere gemeenten bijtrekken? Hoe moet ik dat financieel zien?

02:12:15

Mevrouw Kukenheim: Nee, het bestuur zal collectief besluiten. Hoe ze dat doen, daar hebben we het net over gehad. Altijd over dat stukje inwonersbijdrage. Die verhoudingen worden nooit anders. U betaalt alleen maar voor uw eigen inwoners. Als Almere niet wil, is dat niet dat u dan een stukje voor de inwoners van Almere moet betalen. Je stelt met elkaar de hoogte van de inwonersbijdrage vast en dat is het.

02:12:53

Voorzitter: Ik kijk nog even rond. Iemand nog een vraag? Het mooie van deze beeldvorming is dat mevrouw Kukenheim hier vanavond bij ons aanwezig is. Volgende week hebben we eventueel een oordeelsvormende vergadering, dan is ze er niet. Als u nu nog een beeldvormende vraag heeft die u graag ingevuld wilt hebben, graag. Anders wil ik met u naar een afronding. Ik zie dat mijnheer Van Amerongen nog een mooie vraag heeft.

02:13:17

De heer Van Amerongen: Geen vraag meer. Misschien een klein tipje. Mag dat nog? Ik wil in ieder geval de CDA-fractie bedanken voor de doorrekening van de getallen voor de begroting. Misschien is het handig om het volgend jaar ook in het raadsvoorstel op te nemen, want anders had ik ook die berekening moeten maken. Ik

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 04-09-2025

zie bij het dictum staan van de besluiten om de financiële effecten vanuit de ontwerpbegroting mee te nemen in de begroting van de gemeente Dronten. Het was handig geweest om het bedrag te benoemen. Dan kunnen we weten wat de consequenties zijn van die begroting van de GGD. Een tipje voor volgend jaar. Dank u wel.

02:13:50

Voorzitter: Ik denk dat het een hele mooie tip is ter afsluiting. Heeft u voldoende beeldvorming gehad om door te gaan naar de oordeelsvormende vergadering volgende week? Ja. Wilt u volgende week de oordeelsvormende vergadering hebben of is het een klapstuk dat naar de raadsvergadering mag? Ik zie een aantal met oordeelsvorming. Mevrouw Wever, wat wilt u daarop zeggen?

02:14:13

Mevrouw Wever: Ik stel prijs op oordeelsvorming.

02:14:14

De heer Van Amerongen: De VVD-fractie ook, voorzitter.

02:14:26

Voorzitter: Sorry, heel goed. Wat heeft u meegekregen? Niets, niet opgelet. De samenvatting. Er is gebleken dat meerdere partijen behoefte hebben om het hier in de oordeelsvorming nog even over te hebben. Dat betekent dat u volgende week op de vergadering staat. We hebben geen toezegging voor vandaag, maar mevrouw Pottjegort had een mooie vraag. Ik denk dat we allemaal wel het antwoord op die vraag willen hebben. Mevrouw Pottjegort, wilt u de vraag schriftelijk stellen? Dan gaat hij naar de anderen toe en dan kunnen we dat met elkaar delen. Ik hoop dat het nog kan voor de oordeelsvormende vergadering van volgende week. Ja, dat is hartstikke fijn. Ik wil u alle drie hartelijk danken voor de deelname aan het gesprek en uw collega's ook.

02:15:13

Voorzitter: Ik wens u een fijne avond. Er staat een drankje klaar voor ons en anders wel thuis en tot de volgende keer. Dank u wel.