

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

00:30:14

Voorzitter: Het beschikbaar stellen van het budget van de realisatie van een circulair ambachtscentrum. Ik stel aan u voor om deze twee raadsvoorstellen achter elkaar te behandelen en hier in totaal één uur behandeltijd voor te nemen. Mocht dit aan het einde onvoldoende blijken, dan stellen we aan het einde met elkaar vast wat het vervolg zou moeten zijn. Iedereen akkoord? Fijn. Meneer Groot, gaat uw gang.

00:30:41

De heer Groot: Dank u wel, voorzitter. Even een ander punt. Volgens mij is de uitzending live. Ik zie de griffier, die is ernaar aan het kijken, maar die is volgens mij niet, want het gaat nog niet helemaal goed, begreep ik.

00:30:54

Voorzitter: Nu wel. Dank u wel, meneer Groot, voor het alert zijn. U heeft een goede achterban, begrijp ik, dat u het zo snel door heeft. Heel fijn. Dank u wel. Goed, maar niemand... Iedereen is akkoord met het voorstel om de twee tegelijk te behandelen in één uur, als dat lukt? Top. Dan gaat u dus vanavond met elkaar beeldvormend in gesprek. Het gaat om het ophalen van informatie en het in kaart brengen van de verscheidene belangen die er zijn. Dat betekent dat we in deze vergadering geen politiek debat aangaan met elkaar, maar juist in gesprek gaan. Wie mag ik het woord geven? De wethouder? Ik zat... Een van u. U, neem ik aan.

00:31:37

Mevrouw: Dat mag, maar dat doen we niet altijd, zo voor een woordje. Maar voor u ligt het circulair ambachtscentrum, het stuk. En zoals u nog weet, hebben we in september het stuk van de agenda gehaald van de raad omdat wij Wet Markt en overheid wilde uitzoeken. En dat ligt dus nu ook voor.

00:32:04

Voorzitter: Dank u wel. Meneer [onhoorbaar 00:32:04], gaat uw gang.

00:32:08

De heer: Dank u wel, voorzitter. We hebben in september met elkaar natuurlijk al een beeldvormende en ook een oordeelsvormende avond gehad. En na de oordeelsvorming, daar waar we toen nog in de veronderstelling waren dat er twee weken later... Wat we toen aan beeldvormende vragen hadden, maar we hebben wel een aanvullende beeldvormende vraag. Dat is namelijk, het was toen september, het is nu april. Toen is gesproken over intentieverklaringen, gesprekken die er gaande waren. Ik neem aan dat vanaf het moment dat er sprake was van... Zijn er nog aanvullende ontwikkelingen die concretisering van intenties et cetera die voor ons van belang zijn om een goed besluit te kunnen nemen?

00:33:15

Voorzitter: Wie mag ik het woord geven? De heer Bottenberg en de heer Smit staan mevrouw de wethouder naast. De heer Bottenberg.

00:33:20

De heer Bottenberg: Dank u wel, voorzitter. Er zijn behoorlijk wat ontwikkelingen geweest in de tussentijd. Eentje daarvan is... We hebben veel contact gehad met vrijwilligers voor een opzetten van een Repair Café. Zoals jullie weten, waren er vroeger vrijwilligers in Biddinghuizen. Die zijn daarmee gestopt. Er is één vrijwilliger die zich actief bij ons gemeld heeft en daar hebben wij de plannen mee gedeeld en

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

zij zijn zeer enthousiast en hebben inmiddels meerdere vrijwilligers gevonden en ze staan eigenlijk te popelen om gebruik te maken van een ruimte die wij eventueel zouden kunnen faciliteren. Daarnaast is er een ontwikkeling dat we, vooruitlopend op het CAC, hebben we een nieuwe subsidieaanvraag ingediend. Het ministerie van Water en Infra heeft een nieuwe subsidie in het leven geroepen voor de doorontwikkeling van Circulair Ambachtscentrum.

00:34:21

De heer Bottenberg: En daartoe hebben wij een plan ingediend, opvolgend op het plan van aanpak wat er nu voorligt. Dat heeft te maken met de doorontwikkeling. En daar hebben wij ook ideeën over, waaronder het Repair Café, om dat te implementeren. En dat plan van aanpak is ook goedgekeurd door het ministerie, dus inmiddels hebben wij een tweede subsidietoekenning ter beschikking gekregen. Dat waren zo'n beetje de belangrijkste ontwikkelingen. Daarnaast hebben we natuurlijk vooruitlopend daarop nog steeds veel gesprekken met de scholen en de kringloopwinkels. En met één kringloopwinkel hebben we inmiddels een intentieovereenkomst afgesloten en met de scholen, waaronder het Almere College, de verschillende vestigingen zoals het Copernicus...

00:35:21

De heer Bottenberg: Meubels, repareren van fietsen, het repareren van kleine handgereedschappen. En dat willen zij eigenlijk ook opnemen in hun leerlijn voor duurzaamheid. Dus de de scholen staan eigenlijk heel erg positief en willen eigenlijk snel verder.

00:35:47

De heer: Mag ik een vervolgvragen stellen? Ik hoor het woord doorontwikkeling. Als dat doorontwikkeling is vanaf Jah6, want dat is het eerste waar ik aan denk, we geven nu een krediet om ermee aan de slag te gaan voor de eerste vijf jaar, maar ik kan me voorstellen, en dat zal in de oordeelsvorming en misschien besluitvorming ook wel naar voren komen nog, dat we na vijf jaar ook eens even kijken: wat heeft dit ons nu gebracht? Weliswaar zijn de exploitatielasten natuurlijk heel erg laag, het gaat vooral om de investering nu voor die 120.000 euro, maar de exploitatielasten die zullen doorlopen. Betekent dat dat we, ook al gaan we over vijf jaar wel evalueren, en ik ben ook een positief mens wat dat betreft, dat we hoe dan ook doorgaan als het gaat om een plan voor doorontwikkeling of is doorontwikkeling binnen die vijf jaar?

00:36:40

De heer Bottenberg: Klopt, de doorontwikkeling is binnen die vijf jaar. Wat je in de praktijk ziet, is dat, op het moment dat er een circulair ambachtscentrum staat in een gemeente of bij een locatie, dan ontstaan er vaak zoveel vragen vanuit de maatschappij om daarin deel te nemen. En juist om die vraag goed te kunnen faciliteren, is die subsidieaanvraag weer in het leven geroepen. Dus het past binnen het huidige programma.

00:37:09

De heer: Dank je wel.

00:37:11

Mevrouw: En aanvullend daarop, om daar helder te zijn, als u besluit dat het niet doorgaat, de subsidieaanvraag liep, daarom hebben we hem aangevraagd. Maar als

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

u natuurlijk in de gemeenteraad besluit dat CSE niet komt, maken we geen gebruik van de subsidie en wordt die teruggestort. Dus laat dat helder zijn. Dat was een afweging voor ons die wij maakten, omdat we weten geen gebruik, kan het terug? Dus het bijt niet het proces wat u hier heeft.

00:37:40

Mevrouw: Mevrouw Van der Harst.

00:37:42

Mevrouw Van der Harst: Dank u wel, voorzitter. In het verlengde van dat er al mooie doorontwikkelingen zijn, dacht ik: daar past mijn vraag ook wel bij. De vorige keer had ik gevraagd of jullie ook contact zouden kunnen opnemen met de brancheorganisatie Kringloper Nederland, omdat die ook helemaal volgen wat op de experimenten CAC's in Nederland aan lessons learned er ligt en toen werd aangegeven: dat is interessant. Maar ik ben benieuwd of dat in het afgelopen half jaar ook is opgepakt.

00:38:29

De heer: Wij volgen daar ook met een aantal mensen sessies om kennis uit te wisselen. Zowel met de BKN, maar ook met andere gemeentes die daar ook bij zijn aangesloten. Dus we zitten nu in een soort kennisnetwerk waar BKN onder andere onderdeel van is.

00:38:52

De heer: Dank u wel, voorzitter. Ik zou dan graag even willen ingaan op de kwalificatie algemeen belang, want in het volgende deel gaan we nog eventjes over het concept zelf. Daar zijn de nodige vragen over gesteld medio september. Ik zie in het concept niet zoveel wijzigingen. En dan vraag ik me af of de kwalificatie algemeen belang niet een beetje buitenproportioneel is om het centrum erdoor te kunnen leiden.

00:39:28

Mevrouw: Ik denk dat het een politiek... Of een bestuurlijke vraag is, maar ik weet niet of het proportioneel is. Wij vonden het als college nodig om te onderzoeken of het Wet Markt en overheid nodig is en of het een algemeen belang is. U heeft het juridisch advies gezien en dat volgen wij.

00:39:50

Voorzitter: Meneer Ekkel, u had nog een aanvullende vraag.

00:39:54

De heer Ekkel: Dat was naar aanleiding van de beantwoording. Ik vroeg me even over hoeveel euro's...

00:42:06

De heer: De derde periode die houdt binnenkort op. En wij zouden graag als gemeente Dronten weer gebruik maken van het volgende trainingsprogramma van drie keer acht maand. Want we vinden het nogmaals belangrijk dat we deze mensen ook helpen om het duurzaamheidsaspect onder de aandacht te brengen.

00:42:28

Mevrouw: In het verlengde daarvan, ik las in de stukken dat er een best uitvoerige aanvraag neer is gelegd bij Rijkswaterstaat, waarin ook al een beetje de ideeën van

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

hoe het eruit zou kunnen gaan zien zijn neergelegd. Die zitten niet bij de stukken. Is dat een mogelijkheid dat wij dat nog krijgen?

00:44:35

De heer: Soms lastig.

00:44:42

Voorzitter: Ik zie niemand die zich zo aanmeldt voor nog een vervolgvraag.

00:47:05

De heer: Het zit hem vooral in het faciliteren, coördineren van de ruimtes en het geschikt maken van de ruimtes voor de diverse partijen waar William Bottenberg net ook het een en ander over heeft gezegd. Die willen participeren in het circulaire ambachtscentrum. En we gaan natuurlijk op de milieustraat ook de kringloopcontainer plaatsen en dat is natuurlijk al het voorportaal richting circulair ambachtscentrum en de kringloopbedrijven an sich.

00:47:34

Voorzitter: Eén moment meneer Vulling, want ik heb net gehoord dat de uitzending stilstaat. En we willen natuurlijk wel horen wat de vervolgvraag is. Dus ik stel voor om heel even te schorsen om te kijken of we het kunnen herstellen. Dames en heren, we gaan weer live. Zo mooi is het toch nog niet helaas. Het blijft nog een beetje haperen, maar we stellen wel voor om door te gaan. Als het goed is, wordt er binnen een half uur weer contact opgenomen met ons om te kijken hoe het dan ervoor staat. Mocht het dan niet verbeterd zijn, dat we het met elkaar nog even beslissen of we door willen gaan aangezien er best wel grote dingen op de agenda staan natuurlijk voor vanavond, deze niet minder belangrijk... Kijkt mee om zo goed mogelijk het verslag te leggen. Prima. Dan wil ik de heer Vulling weer het woord geven. Gaat uw gang.

01:01:45

De heer Vulling: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, dank voor het antwoord met betrekking tot de personele inzet. Maar deel twee van de vraag was: stel dat het project niet geheel loopt volgens de verwachting, welke knoppen heeft de gemeente met minimale personele inzet om aan de knoppen te gaan draaien om het tot een succes te maken?

01:02:12

De heer: Volgens mij een aantal. In elk geval... Kijk, wat we natuurlijk aan de voorkant proberen te doen, is met de intentieverklaringen van met onder andere scholen, maar ook met kringloopbedrijven, om daar afspraken te maken die natuurlijk ook voor langere tijd opgeld doen. Dat betekent ook monitoren met dergelijke partijen hoe het gaat en waar we kunnen intensiveren als het gaat over communicatie, want dat is dan wel de gemeentelijke taak. Maar ik schat ook... Ik sluit ook niet uit dat we op termijn... Lastig is om daar uitspraken over te doen, maar ik denk dat wij, gelet op het netwerk wat we nu hebben, de ervaringen die er in den lande zijn met circulaire ambachtscentra... Voldoende basis is om ook bij te sturen, te intensiveren en ook nieuwe partijen te interesseren en aan te trekken voor een circulair ambachtscentrum.

01:03:27

De heer: Voorzitter, dank voor het antwoord. Dan toch nog een aanvullende vraag,

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

want enerzijds hebben we het over vrijwilligers, anderzijds het onderwijs en daarnaast semicommerciële organisaties. Hoe zien wij daar de balans tussen, als ik eventjes deze drie groepen pak? Als we kijken naar afspraken, convenanten die de gemeente probeert te maken om de partijen ook in de gelegenheid te stellen om een maximale bijdrage te leveren aan het succes.

01:04:11

De heer: Er zijn natuurlijk... Onderwijsinstellingen zullen vooral gebruik maken van de periodes doordeweeks en in de overdagsituatie. Kringloopbedrijven hebben natuurlijk daarin al een veel grotere vrijheidsmogelijkheden omdat het gaat over goederen die ze ophalen of inbrengen. En dat kan natuurlijk op een hele andere manier. Of dat kan in elk geval op hele andere tijdstippen. En datzelfde geldt eigenlijk ook wel voor Repair Café-activiteiten die ook hun bepaalde openingstijden hebben om om hun activiteiten te verrichten. Er is zelfs... Repair Café en onderwijsinstellingen kunnen... Tijdstippen voor welke partijen het meest ideaal zijn om hun activiteiten afgestemd op de vrijwilligers te benutten.

01:05:11

Mevrouw: Dank u wel. Een kleine vraag. Ik hoor zeggen, mogen de...

01:07:33

De heer: Als je kijkt naar de win-winsituatie, de doelstelling van de gemeente is om partijen met elkaar te verbinden en die koppelkansen proberen te benutten. Dus we zijn een hele faciliterende rol, spelen wij daarin. Als je kijkt naar de partijen die deelnemen hierin, dan kijken we ook heel erg naar de ecologische waarden die dit soort partijen toevoegen. En dan moet je denken aan een stukje educatie, een stukje klimaatvoordeel wat je behaalt. Het recyclen van producten, het hergebruik, het repareren. En juist die combinatie van onderwijs, kringloop en de speelgoedbank, om die partijen met elkaar te verbinden, daar zit met name de kracht in. En dat is de rol die de gemeente eigenlijk daarin faciliteert.

01:08:40

Voorzitter: Ik kijk even rond. Zijn er nog mensen die vragen hebben? Nee. Over geen van beide raadsvoorstellen die nu voorliggen? Prima. Dan wil ik met u naar de afronding gaan. Dat betekent als eerste dat er eventuele toezeggingen zijn gedaan. Die zijn er in dit geval voor vanavond nog niet. Ook geen andere bijzonderheden. Ik zie een vingertje. Mevrouw Hillebregt, gaat uw gang.

01:09:05

Mevrouw Hillebregt: Even checken met Leefbaar Dronten. U vroeg een plan van aanpak. U vroeg een vraag over het mogen inzetten van... Dat ging over het plan van aanpak. U kreeg als antwoord: die heeft u in de eerste sessie gekregen. Was dat voldoende, of is er nog een wens dat die wordt toegestuurd?

01:09:23

Mevrouw Van der Harst: Ik begreep net uit de beantwoording dat dat een soort samenvatting was van het uitvoerige rapport wat wij niet hebben gezien. En dat rapport zou ik graag zien.

01:09:33

Voorzitter: Kijk, toch nog de eerste toezegging voor vanavond voor mevrouw Van der Harst van Leefbaar. U krijgt toch het volledige rapport. Andere bijzonderheden waren

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

er niet. Dan wil ik graag met u het vervolgproces bekijken. Het eerste raadsvoorstel, het algemeen belang besluit een circulair ambachtscentrum. Wilt u daar nog een oordeel over vellen met elkaar of mag het door naar de besluitvorming van 8 mei?

01:10:00

De heer: Wat het CDA betreft, mag door voor besluitvorming.

01:10:04

De heer: Wat ons betreft ook.

01:10:09

De heer: Wat ons betreft, is het akkoord.

01:10:17

De heer: Ook akkoord.

01:10:18

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

01:10:19

Mevrouw Jonker: Voor ons is het al een akkoord.

01:10:22

Voorzitter: En ik hoor akkoord. Maar is het dan ook voor u een akkoordstuk, of wilt u het nog wel bespreken met elkaar op 8 mei? Dat is natuurlijk nog een belangrijke.

01:10:32

De heer: Voor ons hoeft het niet nog oordeelsvormend besproken te worden.

01:10:37

Mevrouw: Wat ons betreft, is die akkoord.

01:10:42

Voorzitter: Prima. Dan gaat het, zoals het er nu uitziet, dus als een akkoordstuk naar de vergadering van 8 mei. Dank u wel. En het raadsvoorstel Beschikbaar stellen van het budget voor de realisatie van het circulair ambachtscentrum. Ik neem aan dat dat dan ook als een akkoordstuk voor de vergadering van 8 mei kan voor de raadsvergadering.

01:11:09

De heer: Ook voor ons, zouden we het heel graag willen bespreken.

01:11:16

Voorzitter: Oordeelsvormend, bedoelt u?

01:11:18

De heer: Dat is correct.

01:11:19

Voorzitter: Prima. Dus dan komt het tweede raadsvoorstel op 10 april terug als een oordeelsvormend stuk. Voor iedereen duidelijk? Fijn, dank u wel. Dan gaan we nu even kort schorsen voor het volgende onderwerp. Dank u wel. Goed, dames en heren. Dan wil ik verder gaan met onze vergadering. Iedereen zit weer op zijn plekje. Voor ons ligt het raadsvoorstel Bouwhoogte De Noord 35 en het raadsvoorstel Bouwhoogte OFW gebouw. Ook voor deze onderwerpen stel ik voor deze echter achter elkaar te behandelen en hier in totaal een uur behandeltijd voor te nemen.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

Mocht dit aan het eind onvoldoende blijken, dan stellen we aan het einde met elkaar weer vast wat het vervolg zou moeten zijn. Bent u het daarmee eens? Prima. Deze vergadering is bedoeld om informatie op te halen en de verschillende belangen weer in kaart te brengen. We gaan dus niet in debat, maar gaan met elkaar in gesprek.

01:18:03

Voorzitter: Namens het college is de verantwoordelijke portefeuillehouder aanwezig. De heer Van Bergem, en de wethouder wordt ambtelijk ondersteund door de heer Gijzen. Welkom aan de beide heren. Voor het perceel tussen De Noord, het Gangboord en Handelsweg Zuid is in opdracht van een projectontwikkelaar een gebouw ontworpen met 48 appartementen en 5 eengezinswoningen aan de Handelsweg Zuid. Op de hoek bij het Noord en het Gangboord is over een beperkte breedte een vijfde bouwlaag ontworpen. Verder gaat het bouwplan uit van het bouwen van appartementen op de begane grond. De door de raad vastgestelde Structuurvisie Hanzeweg 2012. Het Hanzekwartier inderdaad, excuus, 2012, en het bestemmingsplan Hanzekwartier 2015 gaan uit van maximaal vier bouwlagen en geen woonfunctie op de begane grond.

01:18:50

Voorzitter: De vraag voor de vijfde bouwlaag en het... Hoger dan de vijf bouwlagen die voor deze locatie en bestemming is toegestaan. Ook dit voorstel ligt aan u voor. Op verzoek van de fractie van de ChristenUnie worden beide raadsvoorstellen besproken. Deze waren in eerste instantie geagendeerd als akkoordstukken en ik geef dan ook graag als eerste het woord aan de ChristenUnie om het gesprek met elkaar te voeren. Gaat uw gang.

01:19:23

De heer: Dank u, voorzitter. Voor beide voorstellen hebben wij een aantal vragen... Sorry. Voor het voorstel met betrekking tot De Noord hebben wij een aantal vragen met betrekking tot de verhouding van dit voorstel ten opzichte van een aantal visies en principes die door het, die door de raad zijn uitgesproken. Ten opzichte van het voorstel met betrekking tot OFW wegenbouw hebben wij één vraag. En laat ik met die vraag beginnen, omdat die voor beide voorstellen dezelfde is. In de Drontse principes hebben wij onder andere het principe uitgesproken dat we het Drontse karakter, sorry, het dorpse karakter koesteren. In het bijbehorende visiedocument werd daarbij ook gesproken over kleinschaligheid en over kwaliteit binnen kwantiteit. En voor deze beide voorstellen vragen wij ons af hoe de voorstellen zich verhouden tot die, tot dat principe dat door de raad is uitgesproken.

01:20:19

De heer: Daarnaast, voor het gebied van De Noord, is natuurlijk, zoals u aangaf, in de structuurvisie van het Hanzekwartier uitgesproken dat er langs De Noord en dan met name de loper daar, er ruimte gemaakt zou worden voor gemengde functies met wonen, kantoren, kleine bedrijven en kleinschalige voorzieningen. De bedoeling daarvan was om een prettige...

01:22:24

De heer Van Bergen: Het heeft ook te maken met de locatie dicht bij het station, waar je ook hogere dichtheden kunt realiseren. Maar het heeft ook te maken natuurlijk, het is een ontzettend duur plan. Uw raad heeft ook al eerder miljoenen op afgeschreven op de grondwaarde. Dus het is uiteindelijk ook een... Het heeft te

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

maken met de locatie, de geschiedenis van het gebied, maar uiteindelijk ook wel met de financiële haalbaarheid, waardoor het dorpse karakter... Dat hanteren we voor ieder gebied, maar dat is hier in het Hanzekwartier, is het dan wel even het tussen haakjes dorps karakter, want het is wel het meest stedelijke gebied van Dronten. En ik denk ook niet dat dat, gezien de aard van het gebied, echt anders zou kunnen op dit moment. Dus dat is antwoord op vraag één. Vraag twee, de...

01:23:38

Voorzitter: Ter aanvulling daarop, want ik hoor in... Vroeg of daar nog een relatie, daar een reflectie op gegeven kan worden.

01:23:57

De heer Van Bergen: Dan verwijs ik denk ik ook wel naar het raadsvoorstel en de ruimtelijke onderbouwing die daarbij gegeven wordt. Het is een combinatie van een aantal punten een extra accent geven. Het heeft het... En dat moet je juist ook op die plekken doen. Dat heeft te maken met in ieder geval, met het OFW gebouw heeft het ook te maken. Er is heel veel aandacht besteed aan de vormgeving van het gebouw. En dan moet het ook wel op een bepaalde manier ook een uitstraling hebben en ook ruimte om zich heen hebben. Heeft ook te maken met het OFW gebouw, ook met ons doel om ook meer sociale huurwoningen te realiseren waar we hier de kans krijgen. En het heeft gewoon ook gewoon met financiële haalbaarheid en beperkingen van financiële risico's te maken. Dus dat is even de reflectie op de beide voorstellen. Zal ik verder gaan met... Dan de gemengde voorzieningen. En dan moet...

01:27:22

De heer: Als een ontwikkelaar dus niet kan voldoen aan de eisen die we als gemeente stellen, dat we dan ook naar een andere ontwikkelaar omkijken.

01:27:31

De heer Van Bergen: Het is wel aan...

01:27:31

De heer: Die wel aan die eisen kan voldoen.

01:27:33

De heer Van Bergen: Het is geen gemeentegrond, dus de eigenaar van de grond kiest de ontwikkelaar en dat is volgens mij ook geen verkeerde op deze locatie. En ik denk, ik heb het op de voet gevolgd hoe de gesprekken ook lopen, een andere ontwikkelaar was precies tot dezelfde afweging gekomen, want het is gewoon niet sluitend te krijgen met ruimtes die je niet gaat verhuren. En dat is wel... Dat hebben we ook nog weer een keer herbevestigd gekregen. Er is gewoon echt absoluut geen vraag naar dit soort ruimtes op dit moment. En dan ben je echt aan het bouwen voor de leegstand en... We wachten, dan laten we nu heel belangrijke kansen voorbij lopen die wij zien, die niet op korte termijn zullen veranderen. Ik hoop dat ik daarmee ook meteen antwoord heb gegeven op uw vragen, heer Degenhardt.

01:28:35

De heer: De derde vraag is volgens mij nog niet helemaal beantwoord, namelijk hoe het proces gelopen is. Want of de raad die breder afweging heeft gemaakt en hoe die wens is ingevuld.

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

01:28:45

De heer Van Bergen: Ik moet ook even een beroep op mijn eigen geheugen doen, want ik weet dat we toen naar aanleiding van...

01:31:02

De heer: Dus als u dat garandeert, dan zijn wij wel akkoord met dit voorstel, want het past wel op die plek wat ons betreft.

01:31:20

De heer: Dank u wel, voorzitter. Ik haak maar even op mijn voorganger aan. Wij hadden natuurlijk al beeldvormend een beetje bedacht hoe dat eruit zou zien op zo'n hogere verdieping inderdaad. En daarvan dachten we dat het wel passend zou zijn om het eigenlijk akkoord mee te geven inderdaad. Dus we zagen dat wel zitten. Alleen wij zitten wel een beetje op dezelfde lijn inderdaad, we wel vrezen voor dat dit inderdaad straks bij elke casus aan bod gaat komen. Dus misschien dat de wethouder nog wel even beeldvormend wat over kan zeggen hoe hij daarnaar kijkt naar de toekomst toe.

01:31:53

De heer Van Bergen: Wij beoordelen uiteraard per locatie en waar dit logisch is. En dit zijn echt wel de plekken waar het logisch is. Dan stellen we u dat voor om af te wijken. Maar het zal niet zo zijn, omdat u hier wellicht bereid bent om af te wijken, dat dat vervolgens als motivering gebruikt gaat worden bij andere van: maar daar heeft u ook... Tenzij het natuurlijk totaal gelijke casussen zijn. En dan is het... Maar dit zijn wel, wat ik ook al aangaf, dit zijn wel de unieke plekken. Als je het doet, dan doe je het hier en vandaar ook dat we precedentwerking niet zo heel waarschijnlijk achten.

01:32:35

De heer: Misschien nog even een aanvulling. Ik hoor enerzijds de ruimtelijke onderbouwing als meest belangrijk criterium. Lijkt me logisch. Aan de andere kant ook heel expliciet de commerciële belangen van de ontwikkelaar. Hoe weegt het college die twee belangen ook bij de verdere ontwikkelingen van het Hanzekwartier en met name dan De Noord?

01:33:09

De heer Van Bergen: Even nadenken over uw vraag, omdat u daarna ook even over de hele Noord... Kijk, het is, zoals ik ook in andere vergaderingen, bijeenkomsten over had, het is altijd een afweging tussen... We willen een bepaalde kwaliteit, we willen binnen de kaders blijven, maar we willen ook kaders bieden die ook financieel haalbaar zijn. En we gaan niet inleveren op kwaliteit. Dat we echt naar ons idee naar de ondergrens gaan. Dan is het ook van dat dat... Dat doen we niet, dus dan is het ook, dan zal er een ander plan moeten komen. Maar het is natuurlijk ook, als er gebouwd moet worden, er moet natuurlijk ook een haalbaar plan gemaakt kunnen worden. Dus het is altijd een balanceeract tussen enerzijds de financiële haalbaarheid. Maar voorop staat natuurlijk dat dat binnen de kaders plaatsvindt en dit is in het geval een afwijking van het kader die naar oordeel van ons in ieder geval tot een versterking van het plan leidt.

01:34:09

De heer Van Bergen: En dan is de afweging iets makkelijker te maken dan dat die meerwaarde er niet in zit, want dan zul je uiteindelijk geen akkoord... Zullen wij u ook

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

geen akkoord vragen op een dergelijk voorstel. Maar die zult u dan ook niet zien, omdat die dan in een eerdere fase zal sneuvelen.

01:34:26

De heer: Mag ik daaruit concluderen, voorzitter, dat u eigenlijk zegt van: het en en. Daar waar het gaat over de commerciële, moet er ook een passende ruimtelijke onderbouwing zijn.

01:37:34

Voorzitter: De raad. Kunt u nog een keertje... Beide, u gaf aan, meneer De Groot, beide inderdaad gaan door naar de raad en zijn akkoordstukken.

01:37:42

De heer Groot: Dat is correct. Voor ons zijn beide stukken voor ons akkoord.

01:37:44

Voorzitter: Alleen voor mevrouw Jonker is het OFW gebouw nog een bespreekstuk. En dat kan in de raad, of wilt u dat in de oordeelsvorming?

01:37:52

Mevrouw Jonker: Dat kan in de raad.

01:37:59

Voorzitter: Dan gaat dat eerst in de oordeelsvorming, hoor ik hiernaast. Ik zit nu zelf ook een beetje te twijfelen. Want u wilt het dus gewoon echt met elkaar politiek bespreken, begrijp ik.

01:38:09

Mevrouw Jonker: Ik wil hem politiek bespreken.

01:38:11

Voorzitter: Dan gaat hij naar de oordeelsvormende vergadering van 10 april. Dank u wel. Dan gaan we even kort schorsen voor de korte wissel. Dank u wel. Goed, dames en heren, het heeft even wat voeten in aarde gehad, maar we gaan verder. We hebben eventjes gecheckt. We hebben even gecheckt hoe de uitzending tot nu toe verloopt. Helaas is die nog steeds haperend, dus het is voor de thuis kijkers slecht te volgen. Dus ik wil ook met u overleggen wat het vervolg gaat zijn van deze vergadering. Het volgende onderwerp gaat over een belangrijk besluit dat we moeten nemen over Zuid. We weten dat er een hoop mensen vanuit huis meekijken. Wat willen jullie doen met deze, met het laatste gedeelte van de vergadering? Wij hebben net al eventjes bekeken: wat zijn de opties? We kunnen hem vanavond door laten gaan. Dan zijn de thuis kijkers dus benadeeld en kunnen ze misschien niet alles even goed meekrijgen.

01:50:39

Voorzitter: We kunnen ook het door laten gaan naar volgende week. Dan gaan we volgende week, gaan we, of 10 april, is dat volgende week, 10 april gaan we met elkaar gewoon in dezelfde volgorde dit aan, alleen dan plakken we daaraan vast na het besloten gedeelte het oordeel. Maar dan is wel ook de oproep om zoveel mogelijk vragen van tevoren...

01:51:18

De heer Raterink: En de oordeelsvorming te combineren en dat we dan de vragen

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

nu, die we nu zouden hebben, even schriftelijk indienen. Dat lijkt me de beste weg voor dit voorstel.

01:51:35

De heer: Is het niet technisch mogelijk dat het wel wordt opgenomen in goede kwaliteit? En dat het dan later wordt geplaatst? Ik zie hier al wat nee schudden. Als dat niet mogelijk is, dan sluit ik me aan bij de heer Raterink.

01:51:47

Voorzitter: Die garantie hebben we helaas niet inderdaad, dat is het probleem. En ook geen woordelijk verslag, dus dat is ook wel een ding.

01:51:55

De heer: Wat mij betreft ook volgende week, voorzitter, met inderdaad de afspraak dat we dan de technische vragen vooraf aan zullen leveren. Maar er zullen ook politieke vragen zijn natuurlijk in de beeldvorming en die wil ik dan wel stellen of kunnen stellen in de beeldvormende vergadering van volgende week.

01:52:12

Voorzitter: U kunt ze... We gaan eerst een stukje beeldvorming doen, dan gaan we een stukje besloten doen. Eigenlijk net zoals vanavond gepland was. En dan gaan we daarna gaan we een oordeelsvormende, dus dan kunt u alle politiek lekker laten gaan zoveel als u wilt.

01:52:27

De heer: Voorzitter, eens met deze aanpak.

01:52:30

Mevrouw: Wij gaan ook akkoord met het voorstel.

01:52:33

De heer: En wij gaan ook akkoord.

01:52:38

De heer: Hoor ik u nou zeggen dat het besloten gedeelte van vanavond ook wordt verplaatst? Want volgens mij kan dat gewoon doorgaan, want dat is toch besloten?

01:52:49

Voorzitter: Ik kan dat even simpel toelichten. Wij hebben in het presidium, hebben we dat met elkaar besproken. Wat is de juiste volgorde van deze stukken? We hadden het natuurlijk nu ook van tevoren kunnen doen. Maar in het presidium hebben we al besloten dat het verstandig is om eerst het stukje beeldvorming te doen en dan het besloten gedeelte. Dus dat we deze volgorde, willen we graag aanhouden.

01:53:12

De heer: Het CDA kan zich ook vinden in de opschorting.

01:53:16

Voorzitter: En last but not least.

01:53:18

De heer: Wij ook.

01:53:21

Voorzitter: Dank u wel. Dan sluit ik helaas bij deze al de vergadering en dan hoop ik

Woordelijk verslag Beeldvormende vergadering 03-04-2025

u volgende week allen terug te zien en dan hoop ik dat u nog een fijne avond heeft.
Dank u wel.