

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:02:07

Voorzitter: Welkom allemaal bij deze beeldvormende vergadering. We hebben vanavond twee onderdelen. Dat is de veiligheidsregio, waarvoor te gast uitgenodigd zijn. Het is leuk als jullie jezelf zo meteen voorstellen bij de aanvang van de presentatie. Dat duurt ongeveer tot half 9. We zeiden net al: mochten er vragen zijn en het is eerder afgelopen, dat kan, maar we hebben in elk geval voldoende tijd om met elkaar daarover in gesprek te gaan. Dan hebben we een korte pauze van half 9 tot kwart voor 9. Daarna gaan we verder met waar we gebleven zijn de vorige keer. Dit is deel twee, sessie twee van de vorige vergadering rondom het nieuw te vormen beleid. Daar zullen dat u denkt: ik ben straks aan de beurt.

00:02:53

Voorzitter: Dat komt straks weer terug. Ik wou net zeggen: de Wethouder is ook aanwezig. Dat is het tweede gedeelte van de avond. Daarna zullen we weer worden meegenomen in wat er nodig is om een goed beleid te kunnen vormen. Ik ga een stukje voorlezen. De veiligheidsregio heeft een concept beleidsplan en risicoprofiel opgesteld. De veiligheidsregio maakt een ronde langs de deelnemende gemeenteraden waaronder wij om dit plan toe te lichten en eventuele input op te halen. We starten zo met het voorstelrondje, dat had ik aangegeven. Ook voor de raadsleden. Dat zullen we met Sociaal Domein niet doen, want dat hebben we vorige keer al gedaan.

00:03:22

Voorzitter: Ik wil graag gelijk beginnen bij de tweede sessie. Daarna volgt de presentatie als iedereen zich heeft voorgesteld. Dan willen we met elkaar in gesprek gaan. Ik stel voor dat ons klankbordlid de heer Van Eijken bij het voorstelrondje iets zegt over de rol van het klankbord, wat dat inhoudt. Dan zijn we daarvan op de hoogte. Is dat goed? U bent een beetje verrast, maar volgens mij kunt u dat prima aan. Aanwezig vanuit de veiligheidsregio zijn de heer Zwaan, de heer Benschop. De heer De Reus zit hier vanuit de ambtenaren ook bij. Dat gezegd hebbende gaan we een rondje doen en geef ik jullie graag het woord. Wij gaan van plek wisselen voor de presentatie. Ik ga met jou beginnen, de heer Degenhardt.

00:04:11

ChristenUnie - Dhr Degenhardt: Ik ben Michel Degenhardt, burgerraadslid namens de ChristenUnie.

00:04:15

Dhr Theo: Theo [onhoorbaar 00:10:20-00:10:21].

00:04:17

VVD - Dhr van Amerongen: Ton van Amerongen, raadslid VVD.

00:04:18

GroenLinks - Mevr van Baal: Danieke van Baal, raadslid van GroenLinks.

00:04:20

PvdA - Dhr Croes: John Croes, burgerraadslid van de PvdA.

00:04:23

GroenLinks - Dhr Scholtens: Julian Scholtens, burgerraadslid GroenLinks.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:04:25

CDA - Dhr van Eijken: Hermen van Eijken, raadslid CDA.

00:04:27

Dronten Sociaal - Mevr Walles: Kim Walles, raadslid Dronten Sociaal.

00:04:29

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Chantal van Sijtsma, raadslid Leefbaar Dronten.

00:04:33

Leefbaar Dronten - Mevr: [onhoorbaar 00:10:44] raadslid Leefbaar Dronten.

00:04:36

Dhr onbekend: [onhoorbaar 00:10:48-00:10:52] en Flevoland.

00:04:40

Pieter Benschop: Ik ben Pieter Benschop. Ik werk voor beide veiligheidsregio's. Ik heb mij onder andere beziggehouden met het opstellen van het beleidsplan. Daarom ben ik hier aanwezig.

00:04:48

Voorzitter: We gaan gelijk [onhoorbaar 00:11:11-00:11:13]. Ik neem wel de stoel mee, vind je dat goed? [crosstalk 00:11:20-00:11:22]

00:04:52

CDA - Dhr van Eijken: Er is in ieder geval weer een beleidsplan opgezet voor 2025 tot 2029. Dat is gemaakt op basis van twee risicoprofielen [onhoorbaar 00:11:44-00:11:45], met name om de eigenheid van de beide regio's daarin terug te laten komen. Zoals het in de wet staat, moet dat besproken worden met de raad. In die zin het niet een zienswijze procedure bespreken. We hebben ook zoiets van: het is juist belangrijk om dat mee te geven. We hebben het ook al besproken met de klankbordgroep en de raadsleden. Daar komt straks een toelichting op. Om te kijken van: wat is er belangrijk? Zo'n risicoprofiel is een soort rekenkundige methode van: wat zijn de grootschalige risico's die kunnen plaatsvinden in het kader van crisisbeheersing en rampenbestrijding.

00:05:37

CDA - Dhr van Eijken: Het heeft een tijd geduurd voordat ik het snapte. Dan krijg je te maken met computermodellen en dat soort zaken, dus hoe zorg je dat het een beetje aanspreekbaar is? We hebben ook echt sessies gehad van: als je vanuit je buik voelt, waar denk je dan aan? Wat we zien, is dat het risicobeeld hetzelfde blijft, maar de maatschappij is erg aan het veranderen. Mensen maken zich druk om hoe ze moeten omgaan met wat er in Oekraïne en wat er als excessen mogelijk is. We hebben gekeken naar: hoe maak je daar aansluiting op? Het tweede wat speelt, is dat Flevoland natuurlijk een groeiregio is en er steeds weer ontwikkelingen zijn op defensie of komende andere zaken.

00:06:16

CDA - Dhr van Eijken: We hebben gezegd: dit is het risicoprofiel tot nu, dit is het beleidsplan tot nu, maar als het besproken is met de raad willen we weten wat op dat moment de waarheid is. Het is een plan van vier jaar, maar wel heel dynamisch waarin we steeds kijken naar: hoe ga je daarmee om en hoe maak je daarop de

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

aansluiting? Dat is de bedoeling. Piet heeft het gemaakt, dus die heeft er echt verstand van. Dus ik zet Pieter door.

00:06:37

Pieter Benschop: Dankjewel. Een vraag aan de Voorzitter. Ik vind het prima als er vragen tussendoor worden gesteld, maar ik weet niet of dat jullie huisregels zijn.

00:06:44

Voorzitter: Vinden jullie dat goed, dat je vragen tussendoor stelt?

00:06:48

Leefbaar Dronten - Mevr: Ja. [crosstalk 00:13:55-00:14:00] Is het de bedoeling dat we helemaal aan de voorkant uit gaan leggen wat de rol van de klankbordgroep is?

00:06:53

Voorzitter: Volgens mij kwam er nog een stukje klankbordgroep, begreep ik net vanuit de uitleg.

00:06:56

Leefbaar Dronten - Mevr: Prima.

00:06:57

CDA - Dhr van Eijken: Dan moet ik dat gaan improviseren. Dat kan, maar dat had ik niet voorbereid.

00:07:00

Voorzitter: [onhoorbaar 00:14:13-00:14:15] meneer Van Eijken het woord te geven om te vragen: wat is uw rol in de klankbordgroep?

00:07:05

CDA - Dhr van Eijken: Ik heb twee vergaderingen bij mogen wonen. Vorige maand heeft op 21 mei een overleg plaatsgevonden. Iedere raad in Flevoland heeft daar één of meerdere afgevaardigden in van verschillende partijen. Wij krijgen een soort preview met betrekking tot stukken die vanavond ook gepresenteerd worden. We mogen daarin eerste input op geven vanuit een bepaalde verantwoordelijkheid. Er zitten mensen in dat overleg van de GGD, deskundigen van de brandweer. Dat zijn deze mensen natuurlijk ook. Sla ik mensen over die erbij zaten?

00:07:26

Pieter Benschop: Bevolkingszorg zit erbij. [onhoorbaar 00:15:11]

00:07:27

CDA - Dhr van Eijken: Vanuit die hoedanigheid [onhoorbaar 00:15:14-00:15:15] vanuit onze politieke issues levert input in en daar wordt een verslag in gemaakt. De dingen die daarin genoemd worden, worden meegenomen in de definitieve versie of de bijslijper van de beleidsplannen. Risicoprofielen denk ik niet. Dat is een klein beetje onze taak tot op heden. We zijn een beetje zoekende, juist omdat er de afgelopen overleg een aantal nieuwen waren. Dus iedereen is een beetje aan het aftasten wat kan en wat niet kan. Het is natuurlijk vrij complexe materie, zeker op dit gebied. Er komt nogal wat op de veiligheidsregio's af en aan ons de mooie taak om daar handjes en voetjes aan te geven. Heb ik het zo goed verwoord?

00:16:07

Pieter Benschop: Mag ik daar iets op aanvullen?

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:16:09

CDA - Dhr van Eijken: Graag.

00:16:10

Pieter Benschop: Wat u zegt, klopt. Wij hebben dit zo opgezet dat, als je naar de wet kijkt, dan heb je als relatie van verbonden partij van de veiligheidsregio met de raad vaak het gevoel: het is tekenen bij het kruisje of wat dan ook. Wat wij proberen in die gesprekken is, los van de politieke hygiëne, dat je kijkt van: waar is behoefte aan en waar kun je over meepraten? Soms het iets wat niet volgens de wet is, maar zeg je: dit is iets wat ons bezighoudt in Dronten of in de regio. Dus we proberen met name die aansluiting te vinden. Je ziet dat de veiligheidsregio echt aan het veranderen is. Daarvan zou ik zeggen: die [onhoorbaar 00:16:54] moet anders georganiseerd worden. Je krijgt een rekenkamermethode. Dit is eigenlijk iets om te kijken: wat hebben we van elkaar nodig? Los van de wet, maar even puur vanuit de buik, van: wat speelt er? Dat is de opzet. Het is nu twee keer geweest. Er zijn af en toe inderdaad de vervangers van de vervangers, dus we moeten nog even indraaien.

00:17:17

GroenLinks - Mevr van Baal: Mag ik wat vragen?

00:17:19

Voorzitter: Zeker.

00:17:20

GroenLinks - Mevr van Baal: Zit u er alleen namens onze raad of nog met iemand anders?

00:17:24

CDA - Dhr van Eijken: [onhoorbaar 00:17:23-00:17:24], dankjewel. Micheal van der Ploeg is daar ook in vertegenwoordigd, maar die heeft tot heden nog niet aanwezig kunnen zijn.

00:17:35

Voorzitter: Dank u wel. [onhoorbaar 00:17:35-00:17:36]

00:17:39

Dhr onbekend: Dank u wel. Vanavond zal ik een korte toelichting geven op twee van de drie wettelijke plannen die de veiligheidsregio met u mag bespreken en waar u wat van mag vinden. De eerste is de programmabegroting. Ik weet niet of die op dit moment ook bij u is gekomen, maar de andere twee, die niet elk jaar komen, maar in principe één keer in de vier jaar, is het regionaal risicoprofiel en het regionaal beleidsplan. Ik start met het regionaal risicoprofiel.

00:18:11

Pieter Benschop: Ik maak even de switch voor mezelf.

00:18:19

Dhr onbekend: Ik probeer altijd een beetje verrassend te zijn. De reden daarvoor is dat het regionaal risicoprofiel een hele belangrijke input is voor het beleidsplan. Wat is het regionaal risicoprofiel? John heeft het net al kort aangegeven. Het regionaal risicoprofiel is een belangrijke inventarisatie en analyse die we uitvoeren naar de risico's in onze regio die kunnen plaatsvinden. Dan zijn het niet zozeer de kleine risico's in het dorp of in een straat, maar het zijn vooral wat grotere risico's waar wij

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

ons als veiligheidsregio met betrekking tot de crisisbeheersing, maar ook voor de risicobeheersing daarop kunnen voorbereiden. Het is overigens ook een wettelijke verplichting, dat zei ik al. In de wet veiligheidsregio's, dat is de wet waar wij uit voortkomen, staat dat wij periodiek een regionaal risicoprofiel moeten opstellen en mogen bespreken met uw raad, maar naast de wettelijke verplichting is het voor ons vooral een heel belangrijk beleidsinstrument, omdat het ons focus geeft op de zaken, de risico's waar we het meest mee geconfronteerd worden. Dat is de risicogerichtheid die op deze manier aan de veiligheidsregio wordt meegegeven. Dat wij ons met de juiste zaken bezighouden en niet met zaken die hier misschien wat minder vaak voorkomen, maar bijvoorbeeld landelijk spelen of een individuele gemeente heel belangrijk vindt. Wij hebben zowel een risicoprofiel voor Gooi en Vechtstreek opgesteld als een risicoprofiel voor uw regio, voor Flevoland. Beiden zijn input uiteindelijk voor één regionaal beleidsplan, maar daar kom ik straks op. Waar gaat het eigenlijk om? John zei het al: het is een rekenkundige exercitie die we doen. Ik probeer heel kort te schetsen wat wij doen. Wij kijken eerst volgens een landelijke methodiek. Dat is een landelijke methodiek waar we dat mee doen. Een handreiking vanuit het Rijk en de veiligheidsregio's samen. Dan kijken wij: welke risico's zijn er allemaal te verwachten in deze regio? Dan maken wij een inschatting van de waarschijnlijkheid dat zo'n risico zich gaat voordoen in deze regio. We kijken ook naar de mogelijke impact, dus de effecten van zo'n risico, als het zich zou voordoen. Dat bij elkaar vermenigvuldigd, maakt het risico. Als de impact groter wordt, zal dus ook het risico groter worden. Wij zijn niet helemaal opnieuw begonnen. Het vorige risicoprofiel dateert uit 2020. Dat is een enorme rekenexercitie. Wij hebben dit keer ervoor gekozen om niet al die berekeningen helemaal opnieuw te gaan doen. Dat kost heel veel tijd en zoveel verandert er nu ook weer niet in de wereld. Dus wij hebben gezegd: wij gaan vooral kijken naar de ontwikkelingen. Wat is de afgelopen vier gebeurd in onze regio? Welke ontwikkelingen moeten wij nog meenemen en zouden kunnen leiden tot een aanpassing van de risico's in onze regio? Dat zijn die ik hier achter zie. Ik ga ze even kort langs. Een belangrijke is de klimaatverandering. Klimaatverandering leidt tot meer droogte, meer regen, meer storm. Er gebeurt van alles. Het wordt allemaal wat extremer. Dat heeft natuurlijk invloed op ons optreden. Dat heeft invloed op wat de brandweer moet doen, wat de crisisorganisatie moet doen, maar ook wat u als gemeente moet doen als het gaat om afvoer van water of als het gaat om de kans op natuurbranden in te perken. Daar zijn een heleboel zaken gevolgen van de klimaatverandering. Een andere is de groei. Ik hoef u natuurlijk niet uit te leggen dat het verleden van bij uitstek de provincie in de regel is waar nog veel bevolkingsgroei plaatsvindt, waar nog veel gebouwd wordt. Dat brengt natuurlijk ook allerlei nieuwe uitdagingen voor ons mee. Dat zijn operationele uitdagingen. We moeten zorgen dat er nieuwe kazernes bijkomen. We moeten zorgen dat we daarop voorbereid zijn, maar dat brengt ook financiële vraagstukken met zich mee. Want je ziet vaak dat de groei vooruitgaat op wat er dan komt. Dat moet financieel ook nog allemaal geregeld worden.

00:23:01

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Mag ik wat vragen?

00:23:01

Dhr onbekend: Zeker.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:23:02

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Hoe zit het met de personele bezetting? Is dat ook een bezorgdheid of niet?

00:23:07

Dhr onbekend: De personele bezetting van de brandweer, bedoelt u?

00:23:09

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: De algemene voor de crisisdiensten, brandweer, politie, ambulances. [onhoorbaar 00:23:16-00:23:18]. Ik kan me voorstellen dat dat effect daarop heeft.

00:23:22

Dhr onbekend: Nu is het zo dat, als je naar de crisisorganisatie gaat kijken, daar hebben we één organisatie voor en die werkt voor twee regio's. Dus gelukkig hebben we niet heel vaak gelijktijdig twee crisis in de regio. Dat valt mee, maar bijvoorbeeld voor de brandweer maakt dat zeker uit, want op het moment dat er meer bevolking is, meer wijken komen... We moeten wel aan opkomsttijden voldoen. Daar zit Almere op dit moment. Daar moet ook gekeken worden naar nieuwe kazernes en dat vraagt dus ook weer nieuwe vrijwilligers, nieuwe beroeps om dat allemaal te bemensen.

00:23:57

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Dat was hier een aantal jaren geleden wel een probleem. [onhoorbaar 00:23:59-00:24:00]

00:24:02

CDA - Dhr van Eijken: Op zich vrijwilligers krijgen lukt vrij goed. We hebben wel een beetje last van de nieuwe wetgeving die speelt, maar over het algemeen lukt dat goed. Het beroepspersoneel: het is wat je in de gemeente ook ziet. Bijvoorbeeld op IT en inkoop zie je dat dat lastig is. We hebben een paar jaar geleden bedacht, want we hebben een heel potentieel aan vrijwillige brandweermensen: misschien willen die wel bij de brandweer of de veiligheidsregio werken. Een voorbeeld daarvan is dat we twee mensen hebben die hebben gezegd: we willen wel iets in inkoop. Die bieden we de opleiding aan, dus dat worden junior medewerkers en na een jaar of twee jaar zijn die maximaal inzetbaar. Je moet heel creatief zijn met dat soort functies, want die zijn bijna niet te krijgen. Als ze ze hebben, worden ze weggekocht. Je ziet dat het gebruiken maken van ons vrijwilligerspotentieel werkt.

00:24:56

Dhr onbekend: Nog vragen over?

00:24:57

PvdA - Dhr Croes: Zeker. Mensen die zich voor jullie organisatie bezighouden met die risicoprofielen, zijn dat mensen die een taakaccent hebben? Zijn dat gewoon brandweermensen die vanavond de brand kunnen blussen of zijn dat speciale beleidsambtenaren die ingehuurd worden?

00:25:13

Dhr onbekend: Wij hebben daar speciale medewerkers voor die zich met name met risico's bezighouden. Wij noemen dat de afdeling risicobeheersing. Ik moet er wel bij zeggen: we hebben dit risicoprofiel niet alleen als veiligheidsregio gemaakt. Dat heb ik niet verteld, maar wij hebben daar juist heel erg allerlei expertise van andere hulpdiensten, maar ook van het KNMI, van ProRail, van alles wat ermee zit. Het

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

NIPV, het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid. We hebben een heleboel mensen uitgenodigd om met ons mee te denken over> wat voor een invloed hebben deze ontwikkelingen op onze risico's? We hebben in een vrij breed netwerk deze analyse gemaakt. Ik ga even door. De energietransitie. Daar hoef ik niet veel toe te lichten, maar we zitten natuurlijk in een energietransitie.

00:26:08

Dhr onbekend: Je ziet dat er allerlei nieuwe technieken komen. Flevoland is natuurlijk het grote voorbeeld van heel veel windmolens, zonnepanelen op daken, zonneparken, buurtbatterijen die komen, batterijen in huizen, elektrische auto's. Dat vraagt aanpassing van ons als veiligheidsregio als het gaat om: hoe treden wij op bij branden en incidenten? Ook om aan de voorkant de veiligheid zo goed mogelijk te regelen. Dus op het moment dat ergens buurtbatterijen geplaatst zouden worden, willen wij als veiligheidsregels meedenken over: hoe kan dat op een veilige manier, als er onverhoopt iets mocht gebeuren? Maatschappelijke onrust en polarisatie. De wereld verandert, ook geopolitiek. We hebben natuurlijk de coronacrisis gehad. We hebben de opvangcrisis gehad.

00:27:00

Dhr onbekend: We hebben natuurlijk nu ook oorlog in Oekraïne. Er gebeuren heel veel dingen en we merken dat daarmee de sociale cohesie soms wat onder druk staat met voor- en tegenstanders van bepaalde zaken. Er treedt polarisatie op, de overheid wordt minder vertrouwd. Ook daar hebben we naar gekeken: wat betekent dat voor de kans op crisis in onze regio?

00:27:24

Leefbaar Dronten - Mevr: In welke richting moet ik aan impact denken? Aan protesten op het moment dat er een ongeval plaatsvindt?

00:27:33

Dhr onbekend: Niet op het moment dat er een ongeval plaatsvindt, maar gewoon protesten. Dus maatschappelijke onrust. Grote demonstraties of de pro-Palestina en de anti. Dat kan gebeuren, maar ook bijvoorbeeld de toename van terroristische dreiging, toename van extreem geweld, ook door eenlingen. Dat soort zaken worden daarin meegenomen.

00:27:56

CDA - Dhr van Eijken: Wat je ook ziet is dat er bijvoorbeeld gekeken wordt naar de boerenprotesten. Daar heb je als veiligheidsregio ook een rol. Daar moet je natuurlijk wel op een andere manier gaan denken. Dat is natuurlijk ook gelijk om te kijken: hoe werk je samen met de politie? Dat sluit echt aan op dat soort taken.

00:28:16

Dhr onbekend: Volgende is de digitalisering. Ook dat zal u bekend in de oren klinken. We worden steeds afhankelijker van allerlei digitale informatie. We maken er steeds meer gebruik van, maar we worden er ook steeds kwetsbaarder door. Dat heeft ook te maken met de kans op grote uitvallen of langdurige uitval van elektra of dataverkeer. Wat zijn daar de gevolgen van? Wat zouden wij dan als veiligheidsregels moeten doen? Niet zozeer om die digitale ontwrichting zelf op te lossen, want daar zijn we niet zo van, maar wel in dit geval de maatschappelijke gevolgen. Hoe kunnen we zorgen dat we zo snel mogelijk zo normaal mogelijk als

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

maatschappij kunnen optreden? Verdichting: dat heeft ook met groei te maken, maar dat is meer in Gooi en Vechtstreek, waar de groei veel meer op elkaar plaatsvindt en dat geeft ook weer andere problemen.

00:29:08

Leefbaar Dronten - Mevr: Mag ik een vraag stellen ten aanzien van groei?

00:29:10

Dhr onbekend: Ja.

00:29:10

Leefbaar Dronten - Mevr: Ik heb de presentatie thuis al even doorgekeken, maar je zag niks over drinkwatervoorziening. Nu ben ik toevallig afgelopen vrijdag samen met Ton van Amerongen bij een bijeenkomst geweest waar gezegd werd: we hebben hier echt wel een probleem in Flevoland met de drinkwatervoorziening. Van de week was de druk daar even wat lager. Zit dat ook in het thema groei? Want op het moment dat mensen opeens zonder drinkwater komen te zitten, hebben we een dingetje.

00:29:37

Dhr onbekend: Bij groei wordt wel gekeken: wat voor effect heeft dat bijvoorbeeld op een uitval van drinkwatervoorziening? Neemt die kans toe? Ik heb eerlijk gezegd niet paraat of dat ook daadwerkelijk geleid heeft tot een verhoging van het risico op uitval van drinkwater. Dat heb ik niet beraad.

00:29:57

CDA - Dhr van Eijken: Wat je ziet, is dat het ook weer een effect is van de klimaatverandering die speelt. Toevallig zit ik over twee weken met de dijkgraaf om te kijken: hoe kunnen we als veiligheidsregio in het waterschap juist met dat soort scenario's... Laat ik het zo zeggen: als je hier in Nederland zegt dat we last hebben van drinkwater, terwijl de liters uit de lucht blijven vallen, dat voelt heel raar. Dat heeft met de grondwaterstand te maken. Dat zijn scenario's die erin meegenomen worden. Dus aan de ene kant groei, maar aan de andere kant klimaatverandering.

00:30:33

PvdA - Dhr Croes: Dat komt niet terug in het risicobeeld, zag ik.

00:30:36

Dhr onbekend: Laat ik nu net naar het risicobeeld toe gaan.

00:30:40

PvdA - Dhr Croes: Dat was een mooi bruggetje. Daar heb ik nog een vraag over, als het mag, Voorzitter. We hebben twee risicobeelden: één van Gooi en Vechtstreek en één van Flevoland, neem ik aan. We zien nu natuurlijk alleen die van Flevoland.

00:30:54

Dhr onbekend: We komen zo terug op het verschil.

00:30:56

PvdA - Dhr Croes: Dat was de vraag, want we hebben wel één beleidsplan.

00:31:00

Dhr onbekend: Daar zal ik zo op ingaan. Ik zag daar ook nog een vraag, meneer.

00:31:02

Dhr Theo: Worden de waterschappen hierbij betrokken?

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:31:04

Dhr onbekend: Zeker, waterschappen zijn hier ook bij betrokken. Die hebben met ons meegedacht. De bedoeling van dit plaatje is niet dat u al die bolletjes precies gaat bekijken, maar dit is uiteindelijk het resultaat wat wij opleveren. Ik zei het al: op de horizontale as, de x-as, wordt gekeken wat de waarschijnlijkheid is dat iets kan gebeuren, een bepaald risico optreedt. Op de y-as hebben we neergezet: wat zou dan effect zijn? Dan kan u zich voorstellen: hoe roder het wordt, hoe groter het risico is. Hoe groener het is, hoe minder ernstig het is. Waar we uiteindelijk naar hebben gekeken, zijn vooral de risico's die in het rode en oranje gebied vallen. Dat zijn voor ons de risico's waar wij ons de komende periode met name op willen gaan richten.

00:32:01

Dhr onbekend: Om het iets leesbaarder te krijgen, hebben we ook dit straatje opgenomen. Dan gaat het vooral om de rechterkolom, want de linkerkolom is onze systematiek en thema's. Daar ziet u wat wij de prioritaire risico's vinden op dit moment. Ik zal ze niet allemaal op gaan noemen, maar als u kijkt, staat hier bijvoorbeeld helemaal bovenaan: ziektegolf besmettelijke ziekte. We hadden in 2020 net dat risicoprofiel af, waar overigens ook de ziektegolf besmettelijke ziekte helemaal bovenaan stond. Toen brak corona uit. Soms klinkt het heel ver weg, maar we hebben in de praktijk echt gemerkt: het kan helaas wel kloppen, wat uit deze analyse volgt. Ik wil ze niet allemaal noemen. Ik weet niet of er op dit moment vragen zijn?

00:32:58

PvdA - Dhr Croes: Even over dat drinkwater. Dat is wel één van de scenario's die begeleid wordt. Alleen, zoals het op dit moment staat voor het komende jaar, is het niet iets wat een maatschappelijke ontwrichting geeft. Een paar jaar geleden is het bijna een keer geweest dat we één of twee dagen zonder water waren. Daar zijn wel de scenario's voor, maar het kan zijn dat dit scenario door de situatie misschien over twee jaar heel actueel is. Ik ga niet zeggen dat het niet gebeurt, want dat zeiden we van corona misschien ook. Daar moeten we in meespelen. Het zit in het beeld, maar het is nog niet zo dat we op dit moment denken: hier raakt heel Flevoland van ontwricht. Ik wil niet te veel de diepte in gaan, maar het voordeel... Als wij in Nederland gaan kijken hoe wij onze drinkwaterlevering hebben georganiseerd, zie je dat de leveranciers van drinkwater verplicht zijn bij uitval om met nooddistributie te komen. Het geeft wel veel overlast, want mensen hebben dan thuis geen water meer, maar binnen twaalf uur hebben ze in elke kern een nooddistributie geregeld. Dat maakt het effect uiteindelijk wat kleiner. Daardoor zie je dat stroomuitval bij ons een hoger risico levert dan drinkwateruitval, maar dan treden we te veel in detail, wat mij betreft. Als hier geen vragen over zijn...

00:34:31

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Nog eentje. Ik kijk het heel snel door en er is eentje die mij een onrustgevoel geeft.

00:34:39

Dhr onbekend: Eentje maar?

00:34:40

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Ja. [onhoorbaar 00:34:41-00:34:42] kunnen we daar als maatschappij wel heel veel aan doen, maar de brand in gebouwen met

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

niet of minder zelfredzame personen, daar maak ik me zorgen over dat die daar tussen staat. Hoe komt die daar tussen? Kunt u dat toelichten?

00:35:01

Dhr onbekend: Wat u ziet, is de huidige wetgeving. Het oude bejaardentehuis, daarvoor gelden allerlei veiligheidsmaatregelen. Wat je ziet in aanleunwoningen waar ouderen wonen of langer zelfstandig wonen, daar zitten geen eisen op. Wat we zien, is dat het een scenario is - vaak ook door de brandpreventie - als er ergens brand is en een heleboel mensen in zo'n gebouw bij elkaar zitten, dat iets is wat regelmatig voorkomt. Eén van de dingen waar we specifiek naar kijken aan de preventieve kant, is de pilot die we nu in Zeewolde doen met de wijkbrandweer. Dat je heel veel mensen voorlichting geeft. Er is nu een belevingswoning in Hilversum, juist om mensen daar bewust van te maken. Dan gaat het over geschakelde rookmelders. Dus u woont in de buurt van uw moeder of vader, maar u heeft ook een melder thuis. Zo moet je op een hele andere manier naar veiligheid kijken. We vinden dit één die we heel belangrijk vinden. Je ziet het ook regelmatig in het nieuws. Dat gaat vaak over best veel mensen die in die woning zitten.

00:36:11

CDA - Dhr van Eijken: Wij hebben [onhoorbaar 00:36:11] apart benoemd, toch? Dat jullie ook inzetten op de zelfredzaamheid van de burger.

00:36:17

Dhr onbekend: De zelfredzaamheid [onhoorbaar 00:36:18].

00:36:20

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Ik mis er eigenlijk eentje, als ik zo heel snel scan. Want ik zie inderdaad wel ziektes erbij staan, maar wat ik mis, is risico's op vervuiling. Vervuiling van grondwater, drinkwater en [onhoorbaar 00:36:32]. Hoe wordt daarmee omgegaan? Is dat ook meegenomen? Daar hoor je namelijk ook steeds meer over.

00:36:42

Dhr onbekend: Dat is een goede vraag. Volgens mij hebben wij daar niet zo heel veel zicht op. Daar gaat het meer over langdurige blootstelling en met hele lange termijneffecten.

00:36:55

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Soms komt er een rapport op waaruit blijkt dat de waarde van bepaalde stoffen die slecht voor ons zijn ontzettend pieken, waar iedereen zich zorgen over maakt.

00:37:07

Dhr onbekend: Eigenlijk valt dat een beetje buiten het domein van de veiligheidsregio, waar het met name ook gaat over fysieke veiligheid. Er is misschien ook een woningbouwcrisis, maar ook dat zijn zaken die wij niet in dit risicoprofiel meenemen. Het gaat meer aan wat wij noemen de fysieke fysieke veiligheid. Dus dat gaat over de veiligheid...

00:37:29

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: Grenst dat niet aan gezondheid? Dat is mijn associatie.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:37:30

Dhr onbekend: Dat grenst voor een deel aan gezondheid, maar dan zit het vooral bij wat hier ook staat, de ziektegolven. Dat zijn zaken die ontzettend maatschappelijk ontwricht zijn op enig moment waar het maatschappelijke verkeer of de openbare orde en veiligheid echt een deuk oploopt. Dat zijn meer de risico's waar wij als veiligheidsregio een rol in hebben.

00:37:44

Voorzitter: [onhoorbaar 00:38:01-00:38:02] De meeste waterschappen, provincies en gemeentes hebben nu een [onhoorbaar 00:38:07-00:38:09] opwekkende stoffen. Dat zijn [onhoorbaar 00:38:11] en lucht. Die houden zich daar voornamelijk mee bezig.

00:37:51

CDA - Dhr van Eijken: Ik kreeg net te horen dat ik vaart moet maken. We zijn al op de helft. Neemt u mij niet kwalijk dat ik doorga. Even naar de uitkomst. Ik vertelde al: het risicobeeld is heel vergelijkbaar met het risicobeeld van 2020. Ook die ontwikkelingen hebben niet geleid tot extra veel risico's. Ik zal dadelijk zeggen wat er wel nieuw is. Door de ontwikkelingen die we zien, zien we dat de risico's significanter worden. Ze manifesteren zich nog meer dan dat we hadden. Er is maar één nieuw risico, dat is natuurbrand. Je ziet met name door de opwarming en de droogte dat de natuur en branden in de natuur onbeheersbaarder worden en we niet meer goed in staat zijn met de huidige opzet van onze natuurbrandbestrijding om die branden daadwerkelijk te beheersen. Dat betekent dat we enerzijds investeren op nieuw materieel, maar ook dat we met gemeente en natuurbeheerders in gesprek zullen gaan om meer compartimentering te gaan doen. Om te zorgen dat, als er een brand uitbreekt, dat in een compartiment blijft. Dat soort zaken.

00:38:22

PvdA - Dhr Croes: Dat is meer een landelijk issue, denk ik. Speelt dat nu in Flevoland?

00:39:33

Dhr onbekend: Wat in Flevoland speelt, is dat het op de prioriteitenlijst iets lager staat, maar we wel met de provincie... De lessen die er zijn, is dat we de natuur haar vrije gang hebben laten gaan en daarmee... Als het droog is, slaat het van de ene over. Dat is met name in Gelderland en Utrecht heel groot. In Flevoland gaan we kijken: hoe kunnen we zorgen dat we zandpaden maken en het zo aanleggen dat het minder is? Wat we gezegd hebben vanuit die samenwerking, want in Gooi speelt het wel als je kijkt naar [onhoorbaar 00:40:08], is in materieel: in Gooi speelt het, daar wordt materieel aangeschaft en op het moment dat het hier in Flevoland is, is het paraat vanuit Gooi. Dus dan kijk je naar: waar liggen de zwaartepunten? Hier zijn al een aantal behoorlijke natuurbranden geweest. Vorig jaar nog in Lelystad. Dan zien we zo gaan, maar het is wel anders dan in Gelderland.

00:40:38

PvdA - Dhr Croes: Flevoland staat in het groen, zie ik hier in het risicoprofiel.

00:40:46

Dhr onbekend: Als je bijvoorbeeld kijkt naar Zeewolde waar veel bossen zijn, maar ook veel recreatie wat dicht bij elkaar komt, daar maken we ons best zorgen over, dat het daar onbeheersbaarder wordt.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:41:03

PvdA - Dhr Croes: [onhoorbaar 00:40:57-00:41:04], denk ik. Hoeft niet per se. Als het goed wordt gemanaged.

00:41:14

Dhr onbekend: Dit sluit al een beetje aan op het beleidsplan. Waar gebruiken we het risicoprofiel voor? We gebruiken het met name natuurlijk voor de prioritering van onze dagelijkse werkzaamheden als het gaat over risicobeheersing. Waar zetten we op in? Waar maken we beleid voor? Met welke partijen gaan we om tafel zitten om te kijken met wie we het risico weg kunnen nemen? We willen dat ook meer en meer gaan inzetten voor risicocommunicatie. Dat is vooral richting de burgers, de bedrijven en de organisaties van wat ze kunnen verwachten, maar ook voor onze eigen operationele processen. Als belangrijkste misschien wel: input voor het beleidsplan. Als het goed is, gaan we daar zo een bruggetje maken, maar ik zie dat er nog een paar kleine sheets tussen zitten. Nog heel kort over de positie van het regionaal risicoprofiel. Waar we het nu over hebben, zijn de regionale, de boven-lokale risico's waar we over praten, maar we brengen natuurlijk ook lokaal in beeld voor een deel, wat daar de risico's zijn. Dat vindt u bijvoorbeeld terug in ons brandrisicoprofiel, het dekkingsplan van de brandweer of het zorgrisicoprofiel van de GGD. Daar staan meer de lokale risico's. Het regionale risico zit daar boven, maar je hebt ook nog een landelijke of een Rijksbrede risico-analyse en nationale veiligheidsstrategie. Dit plaatje probeert daar enig verband tussen deze verschillende risico's neer te leggen en ze worden op elkaar afgestemd. Dus de nationale veiligheidsstrategie bepaalt op welke manier wij regionaal onze risico's in kaart brengen.

00:42:51

Dhr Theo: Een vraagje. Het is misschien een beetje een utopisch woord, maar u gaf zo straks aan: het huidige risicoprofiel is de stand van zaken van eind 2023 tot 2024. U heeft het over de lokale risico's. Op dit moment is Dronten in beeld voor verschillende dingen. Defensievestiging van een legerplaats, munitieopslag, opvang van vluchtelingen. Verder wordt iets geroepen over het vliegen van een F35. Als zo'n F35 een beetje, zoals we hier zeggen, hard landt bovenop een Defqon of een Lowlands, is dat dan een lokaal probleem of echt een crisis?

00:43:46

Dhr onbekend: Dat horen wij ook, al die ontwikkelingen die er spelen, maar er is nog niks zeker. We hebben gezegd: het is met de kennis van nu. We passen het aan op het moment dat we het weten. Even voor het beeld, maar dat is iets in de historie: we zouden ooit vliegveld Lelystad krijgen. Daarvan hebben we gezegd: als veiligheidsregio zijn we nu voorbereid op wat er nu is. Als daar een vliegveld zou komen, dan betekent dat dat je daar dingen op aan moet passen en dan moet je kijken van: hoe staat daar de rijksfinanciering voor de veiligheid op? Dat is hetzelfde met dat vliegtuig en evenementen. Het samenvallen is lastig, maar op het moment dat hier heel veel van die militaire vliegtuigen over gaan, moeten we daar onze mensen op aanpassen, moeten we ze op trainen. Ik heb niet zo veel verstand van die vliegtuigen, maar er zitten heel veel technische dingen in waar we geen verstand van hebben. Wat wij altijd gezegd hebben: als het risico er is, moeten we ook zorgen dat onze mensen kunnen. Bijvoorbeeld voor vliegveld Lelystad is iedere brandweerman en vrouw in de regio in ieder geval getraind op

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

vliegtuigbrandbestrijding. Alleen, toen werd de politiek anders en hebben we gezegd: nu even niet, maar dat proberen we steeds aan te passen.

00:45:14

CDA - Dhr van Eijken: Mag ik naar het risico-analyseprofiel?

00:45:18

Voorzitter: Zeker.

00:45:19

CDA - Dhr van Eijken: Sorry, het regionaal beleidsplan. Ik zit ze door elkaar te halen.

00:45:22

PvdA - Dhr Croes: [onhoorbaar 00:45:23] verschillen tussen die twee risicoprofielen.

00:45:28

CDA - Dhr van Eijken: Sorry, ik dacht aan dat plaatje, maar dat is niet zo. Ik kan het beter hebben over de overeenkomsten. Ze zijn eigenlijk gelijk. Er zijn een paar kleine aanpassingen. U had zelf al geconstateerd dat een natuurbrand in Flevoland iets minder groot is, in Gooi is het risico iets hoger. Omgekeerd is de overstroming hier aan deze kant groter dan in het Gooi. In Flevoland staat er één risico op wat in Gooi en Vechtstreek niet voorkomt, dat is ziektegolf dierziekte. Dat heeft natuurlijk alles te maken met de hoeveelheid dieren die worden gehouden. Dat is in Flevoland significant hoger dan in Gooi en Vechtstreek. Jullie hebben er eentje meer.

00:46:24

Dhr onbekend: Ik weet niet of dat teleurstellend is. Eigenlijk zie je dat in heel Nederland die risico's best veel hetzelfde zijn. Alleen, ik kan me voorstellen dat we in Rotterdam grotere risico's hebben op chemische ongelukken. U kan het zelf wel invullen.

00:46:44

Leefbaar Dronten - Mevr van Sijtsma: [crosstalk 00:46:45-00:45:47] dierziekte, dat die zich niet aan provinciegrenzen houdt.

00:46:53

CDA - Dhr van Eijken: Die ervaring hebben we.

00:46:55

Dhr onbekend: Dat klopt. Het gezamenlijke regionaal beleidsplan. In tegenstelling tot het risicoprofiel hebben wij juist in verband met de intensieve samenwerking tussen onze regio en de regio Gooi en Vechtstreek, hebben we ervoor gekozen om een gezamenlijk beleidsplan te maken op basis van de individuele risicoprofielen die heel erg op elkaar lijken. Dat is belangrijk om enige doelmatigheid en efficiency te krijgen in de organisatie van de veiligheidsregel, maar het betekent niet dat het allemaal eenheidsworst is. Er is wel zekere ruimte mogelijk voor regionale invulling tussen Flevoland en Gooi en Vechtstreek.

00:47:40

GroenLinks - Dhr Scholtens: U zei eerst dat het risicoprofiel als input werd gebruikt. Nu zegt u op basis van. Ik neem aan dat de basis [onhoorbaar 00:47:49] risico een belangrijke dosis van de veiligheidsregio doet. Ik neem aan dat de basis ook een rol speelt in het beleidsplan.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

00:48:02

Dhr onbekend: Naast het regionaal risicoprofiel worden er natuurlijk ook andere zaken als input genomen voor het beleidsplan, dat klopt. Er zijn allerlei andere ontwikkelingen die we meenemen. Nu is het risicoprofiel een belangrijke in de prioritering. Dat is niet alleen voor crisisbeheersing, maar natuurlijk ook voor de brandweer en alles wat daarmee te maken heeft. Dat zijn natuurlijk toch de twee hoofdzaken van de veiligheidsregio. Wij hebben het regionaal beleidsplan uitvoerig met allerlei netwerkpartijen in de klankbordgroep besproken. We hebben vrij uitgebreide voorbereiding gehad om op te halen, van: gegeven het regionaal risicoprofiel, maar ook andere zaken die om ons heen gebeuren, die ontwikkelingen die ik net benoemde, wat betekenen die de komende jaren voor onze veiligheidsregio's? Uiteindelijk hebben we met elkaar gekeken wat het is en zijn we tot vier thema's gekomen in ons beleidsplan. Die thema's zijn een beetje klein, maar ik hoop dat u ze kan lezen. Ik zal ze straks toelichten. De eerste is het thema veilige leefomgeving. Dat vinden wij een heel belangrijk spoor waar wij de komende vier jaar willen werken. Het tweede spoor is toekomstbestendige crisisbeheersing. Het derde spoor is toekomstbestendige brandweezorg. Daar ziet u ook weer dat crisisbeheersing en brandweezorg als twee belangrijke poten terugkomen in onze sporen. De laatste is meer een interne opgave dat gaat over een wendbare organisatie. Ik zal ze één voor één kort toelichten. Dat is voor mij best moeilijk, maar ik ga mijn best doen.

00:49:39

Dhr Theo: Een vraagje over de tweede en de derde: zijn dat nieuwe thema's? [onhoorbaar 00:49:44] is vooral beiden, lijkt mij.

00:49:47

Dhr onbekend: Nee, het zijn voor een groot deel dezelfde thema's die we verleden ook hadden, maar we hebben ze in een nieuw jasje gestoken. We hebben geprobeerd ze iets aansprekender te maken en duidelijker te maken waar we het over hebben. De risico's zijn niet heel erg veranderd, dus dat betekent dat het beleid voor de komende tijd voor een heel groot deel hetzelfde is, maar we hebben wel een aantal nieuwe accenten gelegd. Met name die nieuwe accenten zal ik hier toelichten.

00:50:16

CDA - Dhr van Eijken: Even voor het verhaal toevoegen voor de brandweer, waar ik in ieder geval trots op ben: er zijn niet een paar van die whizzkids die dat maken. Er is met alle brandweerposten besproken: wat hebben jullie nu nodig? Dus echt een aansluiting op de praktijk. Om te voorkomen dat één of ander theoretisch verhaal [onhoorbaar 00:50:35] klinkt altijd leuk, maar wat versta je eronder? Wat heb je echt nodig?

00:50:42

Dhr onbekend: Vier speerpunten onder veilige leefomgeving. Eerste speerpunt is core business voor ons: het verminderen van risico's. Als we de risico's zien, gaan wij er alles aan doen met partijen om ons heen om die risico's te verminderen. We gaan gesprekken aan, we gaan kijken wat we zelf kunnen doen. Soms zetten we ons bestuur of onze burgemeesters in om met andere partijen te gaan praten, om te zorgen dat die mensen hun verantwoordelijkheid pakken, bedrijven verantwoordelijkheid pakken, om die risico's te verminderen. Wat nieuw is bij ons, is

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

dat wij meer en meer ons netwerk willen gaan gebruiken. Wij maken onderdeel uit van een netwerk. Daar waar we in het verleden nog veel dingen zelf probeerden te doen, gaan wij nu veel meer partijen aan elkaar verbinden, kijken hoe wij samen met maatschappelijke organisaties, met mede-overheden, met bedrijven, maar ook met burgers die risico's aan kunnen pakken. Het vergroten van zelfredzaamheid is natuurlijk en belangrijke. We hadden het net over minder zelfredzame mensen. Daar moeten we echt voor staan. Die moeten we helpen, want die kunnen het niet zelf, maar de praktijk laat zien dat met name de burgers bij crisis en bedreigingen heel goed in staat zijn zelf op te treden, zelf wat te doen, mits ze maar weten wat ze moeten doen. Dat is erg belangrijk. Wij willen die zelfredzaamheid zoveel mogelijk stimuleren en daarover in gesprek gaan met burgers. Daarnaast willen we ook meer gaan inzetten op wat we net hebben genoemd: samenredzaamheid. Dat heeft er mee te maken dat, als er wat gebeurt, je niet alleen naar jezelf kijkt, maar ook kijkt naar je buren, je wijk en de mensen om je heen. Wat kan ik daar eventueel voor doen? Want mensen willen dat wel, maar ook hier zie je vaak dat je mensen moet helpen, ze handelingsperspectief geven om dat te doen. Een voorbeeld: we hebben best een hoop mensen die bezig zijn met mantelzorg en bij mensen achter de voorkeur komen om ze te helpen. Toch blijkt het in de praktijk dat, als er daadwerkelijk iets aan de hand is en een alert afgaat, dat vergeten wordt. Terwijl dat netwerk er ligt. Dat netwerk moeten we zoveel mogelijk gaan gebruiken. Ik zag een vraag.

00:53:00

CDA - Dhr van Eijken: Met name het laatste punt. Welke rol verwachten jullie daar van de gemeente, als je het hebt over de samenredzaamheid?

00:53:07

Dhr onbekend: De gemeente is natuurlijk een hele belangrijke partij als het gaat om die netwerkpartners waar we in zitten. De gemeenten weten natuurlijk beter wat er in een gemeente speelt met minder zelfredzamen dan dat we dat zelf doen. Dus de rol van de gemeente is daar heel groot, maar ook de rollen van andere partijen nemen we daarin mee. Dit doen we samen. Met Michel en anderen zijn we in contact om te kijken: hoe kunnen we dit in de gemeente uit gaan rollen?

00:53:36

CDA - Dhr van Eijken: Dit onderdeel staat nu zo gezet, maar je hebt geopolitiek dat mensen zich druk maken over wat er gebeurt. Komt het moment dat die [onhoorbaar 00:53:49] een andere kant op gaat en het heeft hier effecten - daar krijgen we veel vragen over - dan komt daar een zwaartepunt in. We zijn nu aan het nadenken over brandweerposten wanneer er iets is in de infrastructuur. Zeker met de gemeentelijke herindeling zijn dat de enige overheidsgebouwen die nog in dorpskernen staan. Hoe kan je zorgen dat mensen daar naartoe kunnen komen? Misschien hun telefoon op kunnen laden, iets internetten. Dat soort zaken zitten ook in dit verhaal. Afhankelijk van hoe die ontwikkelingen zijn, wordt die zwaarder of blijft die zo.

00:54:32

Dhr onbekend: Het tweede thema is de toekomstbestendige crisisbeheersing. Uit evaluaties, ook landelijk, blijkt dat wij als veiligheidsregio - wij bestaan pas ongeveer tien jaar - het heel goed doen als het gaat over crisisbeheersing. In die tien jaar hebben we heel veel bereikt, maar er zijn nog wel een aantal aandachtspunten. Daar

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

moeten we de komende jaren wat aan gaan doen. Het staat hier allemaal wat cryptisch, maar één van die aandachtspunten is met name om te zorgen dat wij meer en meer geconfronteerd worden met wat wij noemen: langdurige of creeping crisis. Mijn Engels is nooit zo goed. [crosstalk 00:55:14] Wij zijn van oudsher opgericht om flitsrampen op te lossen. Als er een vlieger uit de lucht valt of een dijk doorbreekt, maar corona heeft laten zien dat dat anderhalf, twee jaar duurt. Dat vraagt nieuwe dingen aan ons en daar moeten wij ons op voorbereiden. Het tweede wat wij nog moeten ontwikkelen, is het feit dat crisis steeds meer boven-regionaal of zelfs landelijk zijn. Het is niet meer in één regio, maar je ziet ook bij deze crisis dat heel veel regio's of misschien alle regio's erbij betrokken zijn. Met name die aansluiting tussen die regio's en tussen de regio's en de Rijksoverheid, daar is van geconstateerd: daar moeten wij echt stappen in gaan maken bij dit soort crisis. Dat is heel kort gezegd de belangrijkste opgave voor ons om te doen. Ook hier staat weer de weerbare samenleving. Dat sluit aan op dat eerste punt. Ook hier wordt geconstateerd: beste veiligheidsregio's, doe dat niet allemaal in je eentje, maar maak ook gebruik van de capaciteit en de veerkracht die er in de samenleving zit en activeer die. Dat is dit verhaal.

00:55:25

Dhr Theo: Daar hebben jullie toch geen eigen specifieke rol in, in het activeren van de weerbare samenleving?

00:55:28

Dhr onbekend: Vinden wij wel. Het is niet alleen onze rol, maar wij willen, omdat daar de meeste winst in zit, in ons netwerk daar aan bijdragen en meedoen.

00:55:32

Dhr Theo: Ik kan me voorstellen dat jullie het aanzwengelen bij jullie netwerkpartners en gemeentes, maar niet dat je zelf het wiel uit gaat vinden.

00:56:51

Dhr onbekend: Dat niet, maar het zou best kunnen zijn dat, als de rest zegt dat ze het niet doen, dat wij het misschien zelf doen. Dat zou kunnen.

00:56:56

Dhr Theo: Je ziet dat ze bij een landelijk project kijken van: we gaan niet terug naar de BW, maar kijken wel naar hoe we met bepaalde crisis omgaan en hoe je zorgt dat je mensen motiveert om dat op een goede manier te doen, omdat je merkt dat... In het verleden was het zo van: de overheid zorgt wel voor u. Tegenwoordig gebeurt er wat en dan heeft de samenleving het al opgelost. Dus het is ook meer van: hoe maak je die aansluiting? Je ziet landelijke projecten. Wij proberen te destilleren wat bij de veiligheidsregio hoort en wat niet, maar het is wel één van de elementen die bij de crisis zit.

00:57:40

Dhr onbekend: Het gaat inderdaad over: hoe vinden we elkaar? Want vaak hoeft je het niet zelf te activeren. Het is inderdaad meer aansluiten. Toekomstige brandweezorg. Ik heb net al gezegd: die ontwikkelingen op het gebied van energietransitie en klimaatverandering vraagt iets van ons als veiligheidsregio, met name van de brandweer. Daar moeten we ons op voorbereiden. John gaf net al onze wens aan om meer aan te sluiten op wat er in de maatschappij gebeurt. We zien dat

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

de overheid eerder een terugtrekkende beweging dan een beweging in de wijken en de dorpen maakt. We hebben natuurlijk op dit moment het geluk dat we als brandweer in elke kern een kazerne hebben. We willen gaan nadenken hoe we dat meer kunnen uit nutten dan alleen maar het stallen van brandweerauto's en kijken hoe wij de samenleving daarmee kunnen helpen. Ook dat gaat in overleg en samenspraak met gemeenten en andere organisaties. Dan als laatste de wendbare organisatie. Ik zei al: dat is meer een interne opgave. Dat heeft ermee te maken dat wij, net als een heleboel andere organisaties overigens moeten nadenken over goed werkgeverschap. Het aanbod verandert. Er wordt wat anders van werkgevers verwacht. Daar moeten wij stappen in maken. Een hele belangrijke voor ons is natuurlijk de vitale vrijwilligheid. Dat gaat over onze brandweervrijwilligers. Het gaat overigens best goed met het vrijwilligersbestand, maar dat willen we ook heel graag zo houden. Dus ook kijken van: hoe kunnen we onze vrijwilligers aan ons blijven binden, nu, maar ook langdurig? Zodat we daar allebei profijt van hebben. Informatievoorziening is een grote opgave voor ons. We gaan steeds meer informatiegericht werken. Landelijk moet steeds meer informatie gedeeld worden. Het moet dag en nacht beschikbaar zijn. Het moet betrouwbaar zijn. Ook daar ligt een grote opgave voor ons. In brede zin willen wij steeds flexibeler als organisatie zijn, ook steeds vraag gericht gaan werken. Dat blijft een aandachtspunt voor ons. Volgens mij ben ik aan mijn laatste sheet.

01:00:01

Voorzitter: U heeft nog acht minuten.

01:00:04

Dhr onbekend: Dat gaat mij lukken, als er niet heel veel vragen meer komen. Waar staan we nu? Ik vertelde al dat we een vrij uitgebreid voortraject hebben gehad en we zijn heel blij dat we nu twee ontwerpplannen hebben liggen, dus het risicoprofiel en het beleidsplan. Dat ligt nu voor aan onder andere u, uw raden, om daar reactie op te halen, maar ook bij onze belangrijkste partners. Bijvoorbeeld de politie, het Openbaar Ministerie, de waterschappen. U kunt het lezen. De bedoeling is dat wij uiterlijk september van iedereen een reactie krijgen. Dan gaan wij als veiligheidsregio die reacties bij elkaar brengen. Dan gaan we opnieuw wegen van: wat kunnen we hiervan gebruiken? Wat betekent dat voor het definitieve beleidsplan? Dat zullen wij in oktober aan ons bestuur voorleggen met welke reacties binnen zijn gekomen, wat we ermee gedaan hebben, wat ons voorstel is. Daarna begint het uitvoeren natuurlijk. Dan mogen wij gelukkig doorgaan met het uitvoeren van onze plannen. Dat gaan we de komende jaren doen. Onze inzet is om die uitwerking en die verantwoording... Want u hebt het gelezen, het beleidsplan. Het is natuurlijk nog best hoog over. Dat is nog niet heel concreet uitgewerkt. Dat moet nog gebeuren. Dat willen wij dan gaan doen via de reguliere PRC-cyclus. Dat betekent dat we in de kadernota programmabegroting zullen aankondigen wat we willen. Ook dan krijgen wij het gesprek met u weer over de programmabegroting. Wij zullen ook in de jaarstukken jaarlijks gaan verantwoorden wat wij hebben gedaan en hoe het staat met onze mooie plannen. Tenminste, ik hoop dat u dat mooie plannen vindt. Ik denk dat ik er ben.

01:01:49

Voorzitter: Dank u wel voor deze informatieve bijdrages allemaal. Zijn er nog vragen vanuit ons?

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

01:01:56

GroenLinks - Mevr van Baal: Ik was benieuwd naar de overige stakeholders.

01:02:01

Dhr onbekend: Dan moet u denken aan de GGD, maar ook ProRail, de provincie, Rijkswaterstaat, de waterschappen. Die waterschappen stonden er al bij. Dus onze vaste kern van crisis. We hebben ze allemaal uitgenodigd. Ze zijn niet allemaal gekomen in de gesprekken, maar we hebben dit wel naar een aantal... We hebben ze vooral in het voortrek allemaal gebruikt. De consultatie is bijvoorbeeld: oversteekpolders zijn ook omliggende veiligheidsregio's en onze belangrijkste crisispartners.

01:02:38

GroenLinks - Mevr van Baal: Ik zou ook Vitens erbij zetten.

01:02:40

Dhr onbekend: U hebt iets met Vitens? Dat is goed. Dat hebben we nu nog niet gedaan, maar dat zullen we doen.

01:02:48

GroenLinks - Mevr van Baal: Ik denk dat die een heel waardevolle aanvulling is.

01:02:50

Dhr onbekend: Vitens is wel uitgenodigd, maar overigens niet gekomen in de netwerksessies die we hebben gehad.

01:02:56

GroenLinks - Mevr van Baal: Misschien zijn ze nu wat...

01:02:58

Voorzitter: Ik kijk nog even rond. Meneer van Eijken, had u nog een vraag? Gaat uw gang.

01:03:01

CDA - Dhr van Eijken: Het is misschien een beetje banaal, [onhoorbaar 01:03:03-01:03:04]. Het verhaal komt bij ons terug in relatie tot toestemming [onhoorbaar 01:03:09] in een programmabegroting. Een stukje financiën wat dat betreft. Worden jullie ook extern gefinancierd, of worden jullie alleen door de aangesloten regio's gefinancierd?

01:03:20

Dhr onbekend: Wij krijgen een basis rijksuitkering en daarnaast zit het via de gemeente. Ongeveer 20-25 procent is rijksuitkering en 75 procent vanuit de gemeente. Zo is de financiering geregeld. Dat is van oudsher hoe het opgebouwd is. Daarnaast is voor het hele programma crisisbeheersing, omdat gezegd is dat veiligheidsregio's niet zijn voorbereid op langlopende crisissen en zich daarop moeten voorbereiden, geld gekomen. Voor de twee regio's is dat vier miljoen om daar de organisatie mee te bouwen. Die rijksfinanciering is daarmee iets opgehoogd. Vandaar dat ik die verhouding niet weet, maar zo moet u ongeveer denken.

01:04:10

CDA - Dhr van Eijken: Voor ons begrip. Op gemeenteniveau vreest men voor: ik wil zeggen het rampjaar, maar het is het ravijnjaar 2026. In hoeverre hebben jullie daar als veiligheidsregio ook last van?

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

01:04:25

Dhr onbekend: [crosstalk 01:04:24-01:04:25] Ik vind ravijnjaar een heel bijzonder woord. Wat je ziet, is: de gemeentelijke financiering voor verbonden partijen haakt natuurlijk altijd op elkaar. Er wordt in die zin als verbonden partij gevraagd om mee te denken van: hoe leggen we een bruggetje over het ravijnjaar en komen we daar financieel doorheen? Dat raakt ons dus ook.

01:05:00

CDA - Dhr van Eijken: Helder, duidelijk.

01:05:01

Dhr onbekend: Is dat voldoende beantwoord. Laatste vraag, meneer Gunnink.

01:05:05

Dhr Gunnink?: Stel, er komt een initiatief met een behoorlijk hoog risicoprofiel, een onderneming of een activiteit. Voor wie komt dan de rekening om te zorgen dat dat risico beheersbaar gaat worden? Is dat enerzijds de regio of anderzijds de gemeente waar het initiatief waar ondernomen wordt?

01:05:26

Dhr onbekend: We hebben een maatgevend risico voor de regio. Als je een bedrijf krijgt wat daarboven is, dan wordt het daar... In de vergunningaanvraag worden al eisen opgesteld. Een bedrijfsbrandweer of dat soort zaken. Je ziet bij hoge risicobedrijven, dat die een stukje in hun eigen beveiliging moeten [onhoorbaar 01:05:43]. Komt er ineens een zwaar chemisch bedrijf hier? Dan moet daar op die manier iets in gefinancierd worden. Je hebt natuurlijk ook ontwikkelingen als een vliegveld. Die zouden ook een bedrijfsbrandweer hebben, maar doordat je zo'n activiteit hebt die het effect heeft op de hele regio, zie je dat je daar als veiligheidsregio een stuk in mee moet betalen of bij het Rijk moet vragen. Dat was onze strategie daarin.

01:06:11

Dhr Gunnink?: Het is primair de verantwoordelijkheid van de gemeente om toe te zien dat qua vergunningen in overleg met [crosstalk 01:06:16-01:06:19].

01:06:18

Dhr onbekend: Dat is in overeenstemming met ons. Je ziet dat we in Flevoland best bijzondere bedrijven krijgen, dus dat er continu naar gekeken wordt om dat op een goede manier op te pakken en kijken: wat is er voor nodig?

01:06:28

CDA - Dhr van Eijken: Volgens mij hebben we nog één minuut, Voorzitter. Voor mijn gemoedsrust. [crosstalk 01:06:34-01:06:36] Het veiligheidsplan is financieel doorgerekend en het kan allemaal uit?

01:06:32

Dhr onbekend: Ja.

01:06:32

CDA - Dhr van Eijken: Dus er wordt geen extra bijdrage van de aangesloten gemeentes verwacht?

01:06:34

Dhr onbekend: Nee.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

01:06:34

CDA - Dhr van Eijken: Dank u wel.

01:17:45

Voorzitter: Dank u wel, meneer [onhoorbaar 01:06:48]. Ik wil graag het bovenste bolletje meenemen. We zijn nu geïnformeerd namelijk over de verschillende plannen. We hebben nog niet met elkaar afgesproken. Ik kijk de griffie aan en hoe we gevoed worden hier door het college. Mochten wij nog met ideeën komen of denken: daar zitten nog suggesties vanuit de verschillende plannen en dingen die we hebben gehoord, dan denk ik dat het goed is dat we een afspraak hebben hoe we die informatie weer naar jullie brengen. Dat hebben we nu niet gedaan, maar het staat wel als bolletje aangemerkt. Ik ga dat even afstemmen, dat we dat [onhoorbaar 01:07:22] zodat wij als raad in elk geval die input nog mee kunnen geven die daar wordt genoemd. Want ik ga verder met dit programma, maar ik denk dat het goed is om te doen. Ik wil jullie alle drie hele hartelijk bedanken voor deze bijdrage, jullie helderheid in het hele verhaal en de vragen die jullie mochten stellen. Dank u wel.

01:18:50

Dhr onbekend: Fijne avond.

01:18:51

Dhr Theo: U ook.

01:18:51

Voorzitter: We schorsen tot kwart voor 9. [crosstalk 01:07:49-01:18:55]

01:18:56

Voorzitter: Goedenavond. Voor het tweede gedeelte van deze avond [crosstalk 01:19:00-01:19:02], maar ook voor het tweede gedeelte van de sessie rondom Sociaal Domein en met elkaar nadenken over het beleid rondom het Sociaal Domein. Ik denk dat we de vorige keer al met heel veel ideeën, dingen, gedachten uit elkaar zijn geweest. Er is veel gebeurd. De vorige keer hebben we veel gehoord. Vanavond gaan we in elk geval vanuit voorgaande avond, sessie één, verder met elkaar nadenken over: wat is van belang binnen het beleid van het Sociaal Domein? Daarvoor krijgen we aan het begin een presentatie om te kijken vanuit de vorige sessies: wat is er nu? Wat ligt er nu? Ik heb mij laten vertellen dat de heer Duvekot zo meteen een korte aftrap doet over wat wij hier aan doelen moeten behalen met elkaar. Misschien heb je er niet helemaal op gerekend, maar die uitdaging krijg je van ons mee. Dan gaan we luisteren naar de presentatie. Dan zal het weg gewoon vervolgen. Ook weer met de anderen, vanuit jullie, vanuit de ondersteuning van ambtenaren. Ik denk dat we vanuit de raad en presidium hebben meegekregen dat het belangrijk is dat we met elkaar goed gericht zijn op: wat hebben jullie van ons nodig? Dat dat bovenaan staat om op een goede manier mee te kunnen denken. Dat is onze vraag. Mag ik u het woord geven, meneer Duvekot?

01:20:16

Dhr Duvekot: Dank u wel, Voorzitter. U hebt alles precies gezegd wat ik wilde zeggen, dus dat is makkelijk. Het mooie van dit proces is: we hebben een aantal sessies gehad, twee werksessies gehad en ook met maatschappelijke partners al gezeten. Ook weer ettelijke gesprekken hier intern, extern en op bilateraal niveau. Het wordt steeds rijker, merk ik, dit proces en wat het oplevert. Ik moet eerlijk zeggen: ik doe dit natuurlijk voor het eerst, van het begin af aan iets opbouwen. De

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

creativiteit vind ik super mooi om te zien. Het wordt nu echt tastbaarder. U had het over de doelen. Ik ga daar nu nog niks over zeggen. Ik laat het woord aan Heleen Rijnkels. Ik geef jou het woord, want jij kan het veel beter dan ik. We hebben ook heel veel te vertellen, dus ik denk dat het goed is. The floor is yours, zal ik zeggen.

01:21:11

Voorzitter: Heleen, je mag wat meer naar het midden komen.

01:21:13

Mevr Heleen Rijnkels: Dankjewel. Dat is fijn, dan kan ik iedereen goed zien. Goedenavond, allemaal. Ik ben inderdaad Heleen Rijnkels. U heeft mij eerder gezien in één van de bijeenkomsten rondom de startnotitie. Daarin heb ik het één en ander toegelicht. Ik zal u vanavond door de presentatie heen leiden die u heeft ontvangen over sturen op maatschappelijke effecten. Wij hadden gehoopt dat we een avondvullend programma konden aanbieden. Dat hebben we in principe ook voor u klaarliggen, maar in de agenda bleek dat er ook nog iets anders op deze avond moest gebeuren. Dat betekent dat we relatief weinig tijd hebben. Dat betekent ook dat ik in enig tempo door de presentatie heen ga, omdat we het heel belangrijk vinden hoe u vooral het woord te laten en de dialoog aan te gaan over de doelen en de maatschappelijke effecten, waar u om gevraagd heeft.

01:22:16

Mevr Heleen Rijnkels: Ik ga de presentatie in één verhaal aan u houden en uiteraard zijn er vragen welkom, maar laat mij eerst het verhaal doen en dan kijken welke ruimte we dan nog voor vragen hebben, voordat we een minuut of 40 overhouden om met elkaar in gesprek te gaan in een aantal ronden. Dat is globaal het programma voor vanavond. Ik zal u eerst meenemen langs de bouwstenen en dan ook langs de maatschappelijke effecten en de doelen per opgave. Misschien ten overvloede, maar niet onbelangrijk: wat vragen we van u. Om iedereen dat nog een keer scherp voor de geest te halen. Wij vragen van u vanavond om richting te geven aan de doelen en de maatschappelijke effecten. Dat richting geven kan zijn de suggesties die wij hebben gedaan in de presentatie, om die aan te scherpen, aan te vullen, maar dat kunnen ook andere doelen zijn.

01:23:33

Mevr Heleen Rijnkels: Het gaat er vooral over dat daar richting aangeeft waar wij mee verder kunnen. In het tweede gedeelte van de avond zullen we vragen, niet alleen om die doelen zelf aan te geven, aan te scherpen, aan te vullen, maar om ook te prioriteren. Dus om te kijken: waar zien we veel ideeën over wat belangrijke belangrijke doelen zijn? Dat wil ik aan de voorkant aan u meegeven. Als we dat vanavond bereiken of dat we daar in ieder geval een stap in kunnen zetten, dan denk ik dat dat heel mooi is voor vanavond. U ziet qua bouwstenen: ik haal even terug de opbouw van het strategisch kader en de tijdlijn. Daar bent u eerder over geïnformeerd, maar het kan nooit kwaad om het even op te frissen. Dan loop ik met u nog langs een aantal bouwstenen die we verzameld hebben.

01:24:30

Mevr Heleen Rijnkels: Dan kom ik bij het verhaal over de samenleving als vertrekpunt en het sturen op vernieuwing. Dat is vooral meer het inhoudelijke en het visionaire gedeelte. Ik neem u mee in het financieel kader op hoofdlijnen. Die punten, één, twee, drie en vier, dat zijn allemaal de bouwstenen die moeten leiden tot de

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

doelen en de effecten. Als uw vraag is welk informatie we hebben en of we nu voldoende in handen hebben om richting te geven aan die doelen, dan zit dat in deze vier bouwstenen. Waarmee ik niet wil zeggen dat we nu alles uit en ter na onderzocht hebben en dat het laatste punt gezet is, want dat is natuurlijk helemaal niet het geval. Daarvoor is het Sociaal Domein een veel te complex beleidsterrein. Daar zit natuurlijk ontzettend veel dynamiek in en daar is heel veel verandering in, maar we hebben inmiddels wel, zoals Wethouder Duvekot net ook al zei, dat het elke keer een proces is dat steeds rijker wordt.

01:25:35

Mevr Heleen Rijnkels: Ook vanavond voegen we daar weer het één en ander aan toe. Hier zit een foutje trouwens voor de goede lezer, bij de maatschappelijke effecten, maar dat is in de snelheid van de laatste correctie gegaan. Op een volgende dia staat die, op een andere dia staat die wel goed. Deze dia heeft u eerder gezien. Ik heb oranje omcirkeld, van: wat doen we vanavond? Die maatschappelijke effecten en dan de opgave aan de doelen gekoppeld, aan het budget. Dat is wat vanavond centraal staat. Dit is een tijdlijn die u ook eerder heeft gezien, maar niet verkeerd om weer aan u te tonen. Vandaag zijn we 5 juni. We zijn in onze tweede buiten cyclus beeldvormende bijeenkomst bezig en met alle input die we nu hebben, maken wij een voorstel. In de drie bijeenkomsten in de bob cyclus van september gaat dat kader aan u voorgelegd worden.

01:26:48

Mevr Heleen Rijnkels: Dan wordt er natuurlijk heel hard doorgewerkt aan uitvoeringsplannen en bijeenkomsten met maatschappelijke partners om ook die uitvoering echt in de benen te krijgen, zodat er vanaf 1 januari 2025 daadwerkelijk met dat nieuwe beleidsplan gewerkt kan gaan worden.

01:27:06

Dhr Theo: [onhoorbaar 01:27:06-01:27:08] Een vraag tussendoor. Want u verwacht heel wat van ons vanavond, geloof ik. Dit is de laatste sessie die we hebben voordat u het zomerreces ingaat en het beleidsplan gaat maken.

01:27:15

Mevr Heleen Rijnkels: Wij komen eind juni met een beleidsplan met een concept strategisch kader en een raadsvoorstel bij u terug.

01:27:30

Dhr Theo: Eind juni, zegt u?

01:27:32

Mevr Heleen Rijnkels: Dat zal half juli zijn. Eind juni gaat dat naar college en dan gaat het college daarover besluiten begin juli. Ik weet niet precies wanneer het zomerreces begint, maar dan komt dat inderdaad naar u toe. Dat is de tijdlijn. Dan ga ik naar het volgende gedeelte. Dat heb ik als twee genummerd. De verzamelde informatie, dus de bouwstenen. Ook dit hebben we eerder gezien, dus daar hoeven we niet lang bij stil te staan, maar ik heb het wel in de presentatie gedaan om te laten zien: dit gaat u straks in dat strategisch beleidskader tegenkomen, van: we hebben een coalitieakkoord. U heeft de principes van brede welvaart omarmd. U heeft met elkaar het belang van effectgericht sturen omarmd. Dat zijn uitgangspunten die meegenomen worden.

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

01:28:36

Mevr Heleen Rijnkels: U heeft gevraagd naar de evaluatie van de huidige themaplannen. Die evaluatie hebben we er nog eens bij gepakt en een aantal punten daaruit hier opgenomen. Ik wil er een paar uitpikken. Er is veel goeds gezegd over de themaplannen, dus het is niet zo dat we helemaal vanaf nul beginnen en zeggen: themaplannen, dat was leuk, maar de wereld ziet er nu totaal anders uit. Dat is niet het geval, maar wat je ziet, is dat één van de dingen uit de evaluatie relatief weinig verbinding tussen de plannen was. Dat zou beter kunnen. Het ontbreekt aan een overkoepelende strategie of visie die over die beleidsterreinen heen hangt. Een ander zwak punt is: toen de plannen er waren, leek het of we klaar waren bij wijze van spreken. Terwijl het werk dan pas begint natuurlijk.

01:29:37

Mevr Heleen Rijnkels: Het monitoren, het volgen, het sturen op het doelbereik is tot nu toe relatief zwak geweest. Dat zijn drie punten waar we nu veel aandacht aan besteden. Dus meer dat overkoepelende verhaal, die onderlinge verbinding, maar vooral dat sturen op vernieuwing. Dat is meteen een deel van het antwoord op de vraag: wat is er nieuw? De wereld is natuurlijk niet helemaal nieuw, dus we bouwen heel erg voort op dingen die er zijn, maar die verbinding, dat overkoepelende, dat veel meer centraal stellen van die samenleving en het vasthouden. Het volgen, het monitoren en het sturen op die vernieuwing. Het sturen op effect is daar natuurlijk een heel belangrijk onderdeel van. Dat zijn wat ons betreft dingen die echt toegevoegde waarde hebben ten opzichte van hoe het eerder met de themaplannen ging. Wat er ook staat: mensen waren erg positief over de uitvoering en de betrokkenheid. Dat zijn natuurlijk dingen die we heel graag handhaven.

01:30:41

Dhr onbekend: Mag ik een vraag stellen?

01:30:43

Mevr Heleen Rijnkels: Ik heb gezegd dat ik eerst de presentatie zou doen. [crosstalk 01:30:43-01:30:46] Zou je hem kunnen opsparen? Dan komen we er, hoop ik, straks op terug. Parallel aan dit traject wordt er natuurlijk hard gewerkt aan de toekomstvisie. Ik ga dit niet allemaal opnoemen, maar dit zijn allemaal mooie punten die uit ateliers komen en die gaan over: hoe ziet Dronten eruit als we een generatie verder zijn? Dat is natuurlijk een heel mooi toekomstbeeld waar we ons in het Sociaal Domein aan kunnen spiegelen. Daar waar wij nu kijken naar vier jaar en als het om de maatschappelijke effecten gaat, reiken die wat verder, maar in ieder geval niet tot 2050. Dat ligt mooi in elkaars verlengde. Het gedachtegoed wat daar uit komt kunnen wij heel mooi als input gebruiken.

01:31:34

Mevr Heleen Rijnkels: Dit is de verzamelde informatie uit de bijeenkomst met de maatschappelijke partners van 13 mei. Daar bent u vorige keer al over geïnformeerd in de bijeenkomst van 16 mei die u heeft gehad. De punten die daar genoemd zijn, zowel op de inhoudelijke thema's als meer op de rolneming, pasten heel mooi bij de visie en de doelen zoals die nu er liggen. Dat zijn allerlei bouwstenen die inmiddels verzameld zijn. De samenleving als vertrekpunt. U heeft deze plaats in de bijeenkomst van 16 mei gezien in een iets andere vorm. Dat was toen een kwartje. Eén van uw opmerkingen was: zou dat niet iets van een cirkel moeten zijn? Of het

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

precies is wat u ervan verwacht, weet ik niet, maar in ieder geval de feedback die we daarop kregen sprak onszelf aan.

01:32:32

Mevr Heleen Rijnkels: Dus wij zijn er verder op gaan puzzelen, maar het gaat natuurlijk over het verhaal wat erachter zit. Daar bent u vorige keer in meegenomen, maar misschien goed om het nog een keer te herhalen en een klein beetje te verdiepen. De samenleving als vertrekpunt. Wat we daarmee willen zeggen, is dat alle acties die in het Sociaal Domein gedaan worden, of ze nu letterlijk in de samenleving vertrekken, in die schil van meedoen of in die schil van het vangnet, je bent altijd gericht op die verbinding met de samenleving. Het zijn eigen oplossingen van inwoners, het zijn oplossingen van gemeenschappen, het is naar elkaar omkijken, eigen oplossingen, maar bijvoorbeeld in die lichtpaarse cirkel van meedoen, die hebben we ook genoemd: investeren in zelfstandig verder kunnen...

01:33:38

Mevr Heleen Rijnkels: Als mensen wat lichte ondersteuning nodig hebben, dan is dat altijd heel specifiek gericht op: wat kan ik doen zodat jij het zo snel mogelijk in die samenleving verder kunt oppakken? Wat heb je nodig om daar verder te gaan? Dat geldt ook voor de zorg en ondersteuning die vanuit het vangnet georganiseerd wordt. Die is altijd aanvullend op de samenleving. Het is niet zo dat het nu totaal niet gebeurt. Dat is niet aan de orde, maar de manier waarop we die hulp organiseren in dat vangnet, de manier waarop we die hulp contracteren is vaak niet expliciet verbonden met hoe dat aanvullend is op de samenleving. Dat kan daar ook los van bestaan. Dat is echt een stap die we nu willen gaan zetten. Dat betekent ook dat je moet gaan kijken naar: hoe ga ik partijen contracteren?

01:34:45

Mevr Heleen Rijnkels: Hoe ga ik het strategisch partnerschap vormgeven? Misschien moet ik naar een andere manier van bekostiging overgaan. Wat we straks zullen zien als het gaat over de budgetten: wat zijn de mogelijkheden om te schuiven met budgetten van vangnet naar meedoen naar samenleving? Welk samenspel? Dus veel meer samenspel tussen die drie onderdelen met heel duidelijk de beweging naar die samenleving toe. Waar mensen zich ook bevinden, wat hun vraag ook is, de vraag is altijd: hoe verbindt ik dat zo goed mogelijk met de samenleving? Om dat niet alleen een mooie, visionaire kreet te laten zijn, is het belangrijk dat je de sturing daar anders op inricht. Wat gaan we anders doen? Dat is een terechte vraag, van: dit is een mooi verhaal, dit is niet voor het eerst dat we dat horen.

01:35:46

Mevr Heleen Rijnkels: Dit is natuurlijk een beweging waar we al jaren mee bezig zijn en waarvan ik denk: in de themaplannen zit al een deel van dat gedachtegoed in. Alleen, het instrumentarium, het echt doorpakken met elkaar en elkaar daar bij de hand houden, kritisch op bevragen en u als raad in de juiste positie brengen om daar kritisch goed mee te kijken, dat zal echt een volgende slag moeten zijn. Het gaat over het sturen op die verbinding. Dus het is niet vrijblijvend in je opgave voor mensen en aanbieders in meedoen en vangnet. Je hebt een opdracht die ligt in die verbinding naar de samenleving. Welk deel van het percentage van de inwoners krijgt inzet vanuit meedoen waarbij die samenleving echt een onderdeel is?

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

01:36:47

Mevr Heleen Rijnkels: Hoeveel mensen gaan steeds meer hun eigen oplossing organiseren, al dan niet met hun eigen netwerk? Hoe gaan we dat monitoren? Hoe gaan we die inzet van die ondersteuning monitoren? Welk effect? Welk resultaat op de opgave? Hoe gaan we daarop stapsgewijs in leren en ontwikkelen op basis van cijfers, ervaringen en het gesprek? Dat is de afgelopen jaren relatief weinig gebeurd en daar waar het gebeurt redelijk gefragmenteerd. Dus niet in samenhang tussen die cirkels, niet in samenhang tussen aanbieders. Ieder doet zijn ding naar volle eer en geweten. Er gebeuren ook heel veel goede dingen, maar daar mag wel meer samenhang in komen. Stuur meer met geld, ook om die beweging verder opgang te krijgen.

01:37:39

Mevr Heleen Rijnkels: Een laatste: ga serieuzer aan de slag met de ervaring van inwoners over hoe zij de ondersteuning ervaren. Geef de inwoner daar een nadrukkelijker stem in. Als wij vinden dat die samenleving zo belangrijk is, dan moeten we ook de inwoner daar een goede positie in geven. Ik dender gewoon door naar de maatschappelijke effecten. Dit is een dia om wat orde te scheppen in de zin van: hoe hangt het precies met elkaar samen? We hebben een aantal maatschappelijke effecten genoemd, echt wel hoog over. Maatschappelijke effecten, als u daarvan zou vragen of wij dat binnen vier jaar gaan halen, dan is meteen het antwoord: dat zou best langer kunnen duren. Daarvoor zijn het ook maatschappelijke effecten. Wanneer ga je iets zien landen in de samenleving? Dat kost echt wel tijd.

01:38:34

Mevr Heleen Rijnkels: We hebben die vertaald in doelen we aan drie opgaven gekoppeld hebben. De doelen waar we u hard bij nodig hebben, zijn geclusterd rondom het thema bestaanszekerheid, rondom het cluster kansengelijkheid en rondom het cluster welzijn en gezondheid. Dat zijn de drie hoofdthema's. Per thema zijn doelen opgesteld. U ziet hier ook de budgetten per thema. In één van de volgende dia's laat ik u zien hoe de budgetten over die drie cirkels verdeeld zijn, want er zijn twee manieren om je budgetten in te delen. Een klein voorbeeldje: hoe vul je dit in? Eén van de maatschappelijke effecten: inwoners ervaren bestaanszekerheid. Dat is echt een abstract begrip. Dan op het niveau van het doel is bijvoorbeeld: inwoners hebben een besteedbaar inkomen boven de armoedegrens.

01:39:40

Mevr Heleen Rijnkels: Dat zou een doel kunnen zijn. Wat daar onder komt hangen, is een indicator. Die indicator is uiteindelijk het niveau waarop het collega bij u terug komt met: we hebben nu zoveel huishoudens minder met problematische schulden. Dus het aantal huishoudens met problematische schulden neemt af en het aantal inwoners dat gebruik maakt van minima-regelingen is gestegen. Dat zijn bijvoorbeeld twee indicatoren die iets vertellen over dat doel: inwoners hebben een besteedbaar inkomen boven de armoedegrens. Dat draagt weer bij aan dat maatschappelijke effect, de bestaanszekerheid. Zo zit die verhouding in elkaar. U gaat over de doelen, dus het is heel belangrijk om daar goed richting aan te geven. Financieel kader op hoofdlijnen.

01:40:47

Mevr Heleen Rijnkels: Dit was de dia die in uw eerste presentatie zat. Toen hadden

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

we nog niet alle cijfers opeen rij, dus die hebben we inmiddels op hoofdlijnen. Let, het gaat vanavond op hoofdlijnen. Voor de fijnproever is het verhaal niet voor vanavond, maar het is goed om hier met u te delen. Als je kijkt naar de drie hoofdthema's die we benoemd hebben, bestaanszekerheid, kansengelijkheid, welzijn en gezondheid, dan ziet u dat bestaanszekerheid 44 miljoen, kansengelijkheid tien en welzijn en gezondheid veertien miljoen... Met die verstanden dat de gebouwen, dus al het werk rondom accommodaties, voor een deel bij kansengelijkheid en welzijn en gezondheid is meegenomen. Dan ziet u dat die drie opgaven niet gelijk verdeeld zijn.

01:41:47

Mevr Heleen Rijnkels: Dat hoeft ook niet, maar we zien bij bestaanszekerheid dat bij de maatwerkvoorzieningen veel van de jeugdvoorzieningen daaronder zitten. Bijvoorbeeld bij bestaanszekerheid [onhoorbaar 01:42:01] zit toegang en preventie. Bij kansengelijkheid zitten dingen rondom armoede en onderwijs. Bij welzijn en gezondheid zit welzijnswerk, jongerenwerk en sport moet u aan denken. Het is ook interessant om door de ooghalen te kijken naar: wat geven we aan die drie cirkels uit? Wat geven we uit aan samenleving? Wat geven we uit aan meedoen? Wat geven we uit aan vangnet? Die zijn niet opgeteld, maar u ziet heel snel dat ook daar samenleving een bescheiden bedrag is en vangnet een groot bedrag is.

01:42:44

Mevr Heleen Rijnkels: Het is heel interessant om te kijken in de komende jaren naar: hoe zouden we willen sturen met geld op die beweging naar de samenleving en wat zijn daar mogelijkheden in? Ik denk dat dat de belangrijkste boodschap is van het financieel kader, zoals het er nu ligt. Overigens, wat voor 2025 staat, is natuurlijk niet de begroting 2025, maar dat komt uit de meerjarenbegroting zoals die aantallen beschikbaar waren tot nu toe. Dus dat geeft wel een aardig beeld. U heeft hier ook zicht op de incidentele uitgaven. 2024 is natuurlijk een overgangsjaar. Tenminste, een verlengde beleidsperiode. 2025 zal nog een overgangsjaar zijn. In 2026 komt er veel meer ruimte om actief te gaan sturen met het budget. Dat is het hele verhaal over alle bouwstenen en het financiële kader.

01:44:00

Mevr Heleen Rijnkels: Het laatste stukje gaat over maatschappelijke effecten die we voorstellen. We hebben nadrukkelijk gekozen om de uitgangspunten brede welvaart daarin terug te laten komen. Dat gezond en gelukkig hangt daarmee samen. We hebben hier ook menselijk sociaal economisch kapitaal genoemd. Dit is de zin zoals die op de andere dia verkeerd ging, maar zoals die hier staat, is die goed. In die maatschappelijk effecten laten we op een heel abstract niveau alle hoofdresultaten terugkomen. De doelen die we hebben geformuleerd op de verschillende thema's, hangen allemaal onder die maatschappelijke effecten. Ik denk dat het, voordat ik langs die doelen loop, heel belangrijk is om te zeggen: de doelen die wij geformuleerd hebben, zijn voorbeelden.

01:44:55

Mevr Heleen Rijnkels: Daar zit veel huiswerk in, maar het is niet tekenen bij het kruisje. Het zijn nadrukkelijk voorbeelden om u ideeën te geven van: dit is waar u aan zou kunnen denken, maar geef ons daar richting in. Vul aan, scherp aan. Dat geldt ook voor de effectindicatoren die we bij de doelen hebben gezet. Ook dat zijn

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

voorbeelden. Hoe het in elkaar zit, is dat het college zal rapporteren op de voortgang van de doelen en dat dat gebeurt aan de hand van die effectindicatoren. Bijvoorbeeld zoals ik dat voorbeeld over armoede gaf, van het percentage huishoudens dat gebruik maakt van minima-regeling. Dan kun je in de jaarlijkse PIC-cyclus prima streefwaarden kunnen opnemen zodat u daarop kunt sturen. Dat u zegt: we willen een toename van het gebruik van minima-regeling - stel dat dat een belangrijk thema is - van tien procent.

01:46:09

Mevr Heleen Rijnkels: Dat er tien procent bij moet of twee procent bij moet. Of dat we daar vijf procent van af willen. In die jaarlijkse cyclus zit de mogelijkheid om bijstellingen te doen. Zodat je aan de ene kant een kader hebt, dat wat we bij die themaplannen een beetje misten. Die overkoepelende strategie leggen we voor vier jaar vast, maar op jaarlijkse basis gaat het college verder met uitvoeringsplannen. Daar wordt op gerapporteerd. Daar kunt u jaarlijks weer met geld en inhoud op bijsturen, zodat niet de boel aan de voorkant voor vier jaar is dichtgetimmerd, want dat is natuurlijk helemaal niet wat mogelijk is in het Sociaal Domein. Het is ook niet de manier waarop we de komende vier jaar willen leren, ontwikkelen en dat sturen op effect willen gaan verfijnen en ontdekken.

01:47:15

Mevr Heleen Rijnkels: Dat zal de wisselwerking gaan worden. ik ga niet al die doelen opnoemen. Die heeft u in de presentatie kunnen lezen. We hebben voor bestaanszekerheid, kansengelijkheid en welzijn en gezondheid een stuk of vier, vijf doelen met een aantal indicatoren. Een indicator is niet meer en niet minder van: hoe kan ik zien dat we het doel bereikt hebben? Waar kan ik dat aan zien? Die indicator moet daar iets over vertellen. Als ik zie dat er in elke wijk of kern een lokaal team aanwezig, dan is dat voor mij een hele belangrijke indicator dat we de ondersteuning toegankelijk en dichtbij de inwoners hebben georganiseerd. Daar mag u op verwachten dat daarop gerapporteerd wordt op die voortgang. Als u zegt: dat moet sneller of anders, dan is die jaarlijkse PIC-cyclus de aangewezen plek om daar nader in te prioriteren. Dat zijn de voorbeelden. Ik kijk even naar mijn horloge. Ik kijk naar ons volgende deel. Daar willen wij een half uur tot 40 minuten voor hebben. Ik weet niet wat uw eindtijd is?

01:48:29

Voorzitter: 10 uur.

01:48:29

Mevr Heleen Rijnkels: Mag ik nog een kleine intermezzo voordat we doorgaan naar het programma? Want er lagen een aantal vragen en ik ben benieuwd om te inventariseren: leven de vragen nog?

01:48:36

Dhr Theo: Ik hou hem even vast.

01:48:36

Mevr Heleen Rijnkels: Goede. Andere mensen? Meneer van Amerongen?

01:48:41

VVD - Dhr van Amerongen: U noemde net dat bij de diverse onderdelen voorbeelden zijn benoemd van doelen. Dat zijn niet zomaar voorbeelden, denk ik, maar die zijn

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

onderbouwd. Kunt u duiden hoe u deze voorbeelden heeft gewogen? Waarom u juist deze voorbeelden heeft benoemd? Ik ben nog steeds een leken bestuurder. Ik wil graag dat u mij een beetje stuurt daarin of meeneemt.

01:48:57

Mevr Heleen Rijnkels: Ik hoop dat die presentatie daar al een beetje in geholpen heeft. Ik heb een heel aantal bouwstenen genoemd die achtergrondinformatie geboden hebben om tot die doelen te komen. Dat gaat over wettelijke kaders waar we rekening mee te houden hebben. Het coalitieakkoord, maar ook de uitgangspunten van brede welvaart. Die zijn mooi inhoudelijk sturend. Het idee over de samenleving als vertrekpunt. Wat we daar ook bij gebruikt hebben, wat hier niet expliciet in staat, zijn natuurlijk de cijfers en de feiten in de zin van: op een aantal maatschappelijke thema's, hoe staat Dronten ervoor? Als we inzoomen op het thema armoede of het thema kansengelijkheid en hoeveel kinderen maken gebruik van. Dat soort gegevens.

01:49:18

Mevr Heleen Rijnkels: Er zijn natuurlijk ook nog de wat grotere maatschappelijke ontwikkelingen. Daar waar onderzoek naar gedaan wordt, daar waar adviesrapporten over geschreven worden. Denk bijvoorbeeld ook aan de plannen die in het IZA zitten, het Integraal Zorg Akkoord, in het Gezond en Actief Leven Akkoord. Daar komen allerlei plannen en verplichtingen uit voort die u als gemeente oppakt. Dat is een hele waaier aan input die je gebruikt om tot deze doelen te komen.

01:51:11

VVD - Dhr van Amerongen: Bedankt voor de toelichting. Het ging mij erom dat het geen at random doelen zijn. U heeft er echt een goede onderbouwing voor.

01:51:17

Mevr Heleen Rijnkels: Nee, maakt u zich daar geen zorgen om.

01:51:19

VVD - Dhr van Amerongen: Ik maak me er geen zorgen over, maar ik denk: wie ben ik om andere doelen te formuleren, als u dat zo goed onderbouwd heeft?

01:51:26

Mevr Heleen Rijnkels: Omdat u raadslid bent en ik niet.

01:51:28

VVD - Dhr van Amerongen: Ja, maar ik ben nog steeds leek.

01:51:32

Voorzitter: Ik kijk even rond. De laatste vraag, want anders kunnen we [onhoorbaar 01:51:33-01:51:37].

01:51:37

Mevr onbekend: Ik heb een achterliggende vraag, want het is heel mooi. Ik hoor een paar dingen heel mooi terugkomen van de vorige sessie. Ik hoor dat er meer wordt ingezet op een visie voor vier jaar en dat je tussentijds kan bijsturen. U zei net heel mooi dat het beleid ook landtijd nodig heeft om te kijken of die effecten behaald worden. Ik vroeg me af: is er over nagedacht hoeveel landtijd acceptabel is als wij die doelen bepalen? Gaat dat binnen die periode van die visietermijn van vier jaar of wordt die daar overheen getild? Is daarover nagedacht?

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

01:52:14

Mevr Heleen Rijnkels: Een terechte vraag. Dat plaatje wat ik liet zien met dat doelenboompje, met die maatschappelijke effecten en dan die doelen, daar hangt van alles onder. Het ligt er maar net aan op welk niveau we het gesprek voeren. Als we helemaal naar de maatschappelijke effecten gaan, zeg ik: grote kans dat we in een beleidsperiode hierna diezelfde effecten weer bovenaan het beleidsplan zetten. Op die doelen zouden we moeten zeggen: die doelen, daar moeten we in die vier jaar tijd echt... Niet dat we alles opgelost hoeven te hebben, maar daar moet je echt een stap in zetten. Daaronder komt ook nog een uitvoeringsplan. Dat is waar het college hierna mee aan de slag gaat. Daar gaan we hele concrete afspraken maken met de maatschappelijke partners, met de aanbieders van zorg om heel concreet te zeggen: volgend jaar gaan we dit stapje zetten of binnen een half jaar. We gaan ook dat gesprek daarover voeren dat dat gebeurt. Op het hoogste niveau gaat het zeker langer dan vier jaar duren, maar op die meer uitvoerende niveaus wil je echt al in een jaar of twee jaar tijd iets zien. Die doelen hangen daar een beetje tussenin.

01:53:35

Voorzitter: We laten het voor de vragen hier. Ik wil graag [onhoorbaar 01:53:37] het woord geven voor het vervolg vanavond.

01:53:40

Mevr Heleen Rijnkels: Wij hebben een werkvorm waarin we u graag willen vragen om verder richting te geven aan die doelen. We hebben hier drie ruimtes. In elke ruimte is één van onze trekkers. We hebben drie collega's die elk één van de thema's heeft. Een deel van u gaat eerst in de kamer kansengelijkheid op een flap schrijven, van: dit was een doel dat ik prima vind, maar hier wil ik graag... Of: ik mis dit. Of: waarom staat dit er niet bij? Na tien minuten draaien we door. Dan gaat u naar de kamer met bestaanszekerheid. De derde tien minuten gaat u naar de kamer met welzijn en gezondheid. Zo begint elk groepje in een andere kamer en u komt na tien minuten bij de volgende flap. Daar hebben uw collega's, uw mede raadsleden al andere punten opgeschreven.

01:54:45

Mevr Heleen Rijnkels: Als u zegt: dat is een goed plan, zet u daar een één of een plus achter of u vult dat aan. Ik weet niet of het heel charmant is om daar een streep doorheen te zetten. Zou ik misschien niet doen. In ieder geval, dat geeft de mogelijkheid om aan te scherpen en aan te vullen. Dat is een rouleren van drie keer tien minuten. Als dat gebeurd is, zetten we als kleine uitsmijter die drie flip-overs hier in de hal bij elkaar en geeft u vijf prioriteiten in al die doelen. U krijgt vijf stickers. Als u zegt: dit is voor mij echt de komende periode een heel belangrijk punt waaraan gewerkt moet worden, dan plakt u daar vijf stickers bij. Wie weet krijgen we dan een heel divers beeld. Misschien is het ook wel zo dat we dan zien van: we zien een [onhoorbaar 01:55:45] bepaald thema. Ik zou u willen vragen: verdeel u in gelijke aantallen over die drie kamers.

01:55:54

Voorzitter: Zullen we één, twee, drieën?

01:56:01

Mevr Heleen Rijnkels: [onhoorbaar 01:55:56] één en doorgaan. [crosstalk 01:55:59-01:56:08] Dan is het handig dat bestaanszekerheid... Simone neemt de nummers

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

één mee, dan weet die meteen in welke kamer die start. De nummers twee gaan met kansengelijkheid mee, met Sabine. De nummers drie gaan met welzijn en gezondheid mee, dat is Johanneke. Na tien minuten wordt u opgetrommeld om door te draaien. [crosstalk 01:56:42-01:58:16] [stilte 01:58:17-02:29:02] [crosstalk 02:29:03-02:29:21]

02:29:17

Mevr Heleen Rijnkels: Ik had geen idee dat we dat vanavond al moesten.

02:37:58

Mevr onbekend: Ik had de presentatie van tevoren niet gelezen. Ze zei steeds: u heeft de presentatie al gelezen. [onhoorbaar 02:29:29-02:29:32]

02:38:06

Mevr Heleen Rijnkels: Het is natuurlijk gek, omdat dat nu op woensdag is. Normaal ben je donderdag gewend. Ik zit het bij mezelf een beetje goed te praten.

02:38:13

Mevr onbekend: Een goed excuus.

02:38:14

Dhr onbekend: Ik ga zo posters plakken met [onhoorbaar 02:29:51-02:29:52].

02:38:17

Mevr onbekend: Echt?

02:38:17

Dhr onbekend: Ja. Die komt straks uit Lelystad.

02:38:19

Dhr Theo: [onhoorbaar 02:29:56]

02:38:20

Dhr onbekend: Ja, ik ga [onhoorbaar 02:29:58-02:30:00].

02:38:24

Mevr Heleen Rijnkels: Water.

02:38:24

Dhr onbekend: [onhoorbaar 02:30:03] Volgens mij moeten we naar de hal.

02:38:27

Mevr onbekend: Echt?

02:38:27

Mevr Heleen Rijnkels: Wij maar wachten op iedereen. Waar blijft iedereen toch?

02:38:30

Dhr onbekend: Ik dacht al: wij zijn wel heel [crosstalk 02:30:19-02:30:30] [stilte 02:30:31-02:36:56] [crosstalk 02:36:57-02:38:46]

02:38:47

Mevr Heleen Rijnkels: We hebben drie flappen vol met informatie. Ik heb er foto's van gemaakt. Ik ga geen samenvatting, conclusies of hoogtepunten daaruit nu behandelen, want dat zal allemaal veel te snel zijn. Ik zie wel dat er over bepaalde dingen veel overeenstemming is, maar dat er ook een hele [onhoorbaar 02:39:08] aan informatie staat. Dat is in ieder geval iets om u voor te bedanken. Wij verwerken

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

deze informatie samen met de voorbeelden van de doelen die we als huiswerk hadden voorbereid en alle bouwstenen. We maken een concept strategisch beleidskader en een raadsvoorstel. Dat komt half juli beschikbaar. Waar wij nu mee aan de slag gaan, is de doelen aanscherpen, de juiste indicatoren, de sturing en de monitoring.

02:39:51

Mevr Heleen Rijnkels: Wat minstens zo belangrijk is: verder uitwerken hoe de informatievoorziening, het gesprek en het volgen van de doelen. Het gesprek van de raad daarover in de komende periode. Het concept beleidskader gaat ook naar de adviesraad Sociaal Domein. Die zijn daar inmiddels over geïnformeerd. Dan hopen we u in september in die cyclus weer terug te zien. Dat zijn de vervolgstappen die wij nu nemen.

02:40:36

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog naar een ieder van ons. Zijn er nog vragen over de vervolgstappen? Zijn de vervolgstappen duidelijk? Zijn er onzekerheden? Meneer van Amerongen.

02:40:46

VVD - Dhr van Amerongen: Ik had een vraag gesteld over het tijdsaspect. Ik [onhoorbaar 02:40:51] dat kwaliteit voor tijd gaat. Als het bijvoorbeeld zodanig veel kost qua tijd en capaciteit om die kwaliteit te waarborgen, heb ik er geen moeite mee als het in oktober komt in plaats van september. Dat wil ik meegeven.

02:41:05

Mevr Heleen Rijnkels: Dan halen we je deadline niet.

02:41:09

VVD - Dhr van Amerongen: Nee, maar ik denk [crosstalk 02:41:11-02:41:15] kwaliteit voor mij voor tijd gaat.

02:41:14

Speaker 2: Meneer van Amerongen geeft mee dat, mocht het zo zijn [crosstalk 02:41:19-02:41:20]. Ik zie de Wethouder al schudden, dus die verwacht dat het goed gaat komen. Meneer Gunnink tot slot.

02:41:25

Dhr Gunnink?: Ik zit een beetje te stoeien tussen de rol van het college en de raad. Want enerzijds zie je op de sheets dat we het hebben over de doelen we vaststellen, maar niet de maatschappelijke effecten of de indicatoren. Dat daar wat duidelijkheid over komt. Wie heeft welke rol?

02:41:46

Voorzitter: [crosstalk 02:41:46-02:41:48] Wil jij daar antwoord op geven?

02:41:50

Mevr Heleen Rijnkels: Ja. U stelt de doelen vast en de indicator die daarbij hoort, maar bijvoorbeeld de streefwaarde die daar uiteindelijk aan gekoppeld wordt, leg je niet in een strategisch beleidskader vast. Dat is de indicator van het aantal gezinnen dat gebruikt maakt van de minima-regelingen. Stel dat we dat heel erg belangrijk vinden. Dat is wat we in het strategisch beleidskader als een indicator nemen. Dus het percentage inwoners dat gebruik maakt van minima-regelingen. Het exacte

Woordelijk verslag Beeldvormende-vergadering 05-06-2024

aantal, of dat 80 of 90 procent is of de stijging daarin, daar rapporteert het college over. U weet in ieder geval dat de indicator het aantal gezinnen, huishoudens of volwassenen is dat gebruik maakt van. De specifieke invulling van hoe groot dat aantal is of hoe hoog die ambitie ligt, dat is iets wat je niet aan de voorkant voor vier jaar kunt vastleggen.

02:43:10

Mevr Heleen Rijnkels: Dat is iets waar het college op rapporteert en waar u op kunt bijsturen via de gebruikelijke cyclus die er is van begroting en jaarrapportage. Daar zit de ruimte om te fine tunen en te zeggen: graag een tandje harder op thema. Of: gezien de ontwikkelingen zien we dat dit misschien een jaar later gaat gebeuren. Daar zit wel degelijk invloed van uw kant op.

02:43:44

Dhr Gunnink?: Ik ga er nog wel even op kauwen, Voorzitter.

02:43:46

Voorzitter: Ik wou net zeggen. Dat is allemaal [crosstalk 02:43:46-02:43:49].

02:43:50

Dhr onbekend: Dat is straks voor de politiek.

02:43:52

Voorzitter: Dank u wel, meneer [onhoorbaar 02:43:54]. Dit is het einde. Dank jullie wel allemaal voor jullie inbreng. Ik wens jullie allemaal een prettige avond. Even een heel praktisch ding: laat iedereen wat kopjes en glazen meenemen voor het keukentje. Dan is het hier weer netjes. Dankjewel. Fijne avond. [crosstalk 02:44:13-02:44:28]