

## schriftelijke vragen

Fractie:	ChristenUnie
Naam:	Rien de Groot
Onderwerp:	Raadsvoorstel Aanpassing beleid arbeidsmigrantenhuisvesting
Type vraag:	<input checked="" type="checkbox"/> informatieve/technische vraag <input type="checkbox"/> artikel 33-vraag
Beantwoording ( <i>alléén bij informatieve/technische vragen</i> )	<input checked="" type="checkbox"/> Ja, kan verspreid via mail / app <input type="checkbox"/> Nee, antwoord alleen naar mijzelf

### **Inleiding:**

Naar aanleiding van het 'Raadsvoorstel Aanpassing beleid arbeidsmigrantenhuisvesting' heeft de ChristenUnie nog een aantal technische vragen.

### **Vragen:**

1. Waarborging van leefruimte en privacy voor arbeidsmigranten vinden wij belangrijk. Wanneer in het proces wordt de eventuele gebruiksoppervlakenorm voor deze locaties vastgesteld? Hoe wordt de raad daarbij betrokken?  
*In het afwijkingenbeleid zijn normen opgenomen met betrekking tot de gebruiksoppervlakte per persoon: de minimale gebruiksoppervlakte wonen conform de NEN 2580 is 15m<sup>2</sup> per persoon, waarvan minimaal 5,5m<sup>2</sup> slaapvertrek per persoon.*  
*Deze normen komen overeen met de eisen die de Stichting Normering Flexwonen stelt (SNF-norm). Dit is in lijn met de motie in de gemeenteraad van 25 juni 2020 van CDA, Groen Links, D66, PvdA en SP.*
2. Als de gemeenteraad een verhuurverordening ([zie website](#)) voor deze locaties wil invoeren, in welke fase van het proces moet zij dat dan doen? Of werkt de gemeente Dronten al met deze verhuurverordening? Zo ja, hoe worden de vereisten van de vergunning bepaald?  
*Als de gemeenteraad een verhuurverordening wenst vast te stellen is dat het meest effectief als deze verordening in werking treedt voordat de locaties in gebruik worden genomen.*  
*In Dronten geldt geen verhuurverordening. Veel aspecten die met een verhuurverordening kunnen worden geregeld worden nu al geregeld bij de verlening van vergunningen om af te wijken van het omgevingsplan.*  
*De Wet goed verhuurderschap geeft richtlijnen voor vergunningvereisten die in*

een verhuurverordening kunnen worden vastgelegd.

3. In '[231214 beantwoording vragen meesprekers beeldvormende vergadering 231207](#)' antwoordt de gemeente dat het "...aannemelijk is dat de verblijfsduur relatief kort zal zijn, veelal van enkele weken tot maximaal één jaar. De binding van deze arbeidsmigranten met Dronten zal beperkt zijn". In hetzelfde document wordt in antwoord op vraag 19 gesteld dat "Uit onderzoek blijkt dat de grootschalige huisvesting vooral voor shortstay (enkele weken tot maximaal een jaar) en in beperkte mate midstay (tot drie jaar) zal worden benut." Welk onderzoek wordt hier bedoeld? Volgens cijfers van o.a. het [NIDI](#) en [het CBS](#) blijft ongeveer 40% van de arbeidsmigranten (gemiddeld genomen) in NL wonen. Op welke gronden wordt dus gekozen voor short/long stay?  
*Uit het onderzoek van Decisio/Companen (2020) blijkt dat het overgrote deel van de vraag naar huisvesting van arbeidsmigranten in Flevoland shortstay (tot één jaar) of midstay (één tot drie jaar) is. Daarnaast blijkt dat de arbeidsmigranten die meer jaren hier verblijven (longstay) doorgaans geen gebruik meer maken van specifieke huisvestingsprojecten voor arbeidsmigranten, maar zich blijvend vestigen in gewone woningen, vaak met een gezin. Gelet op het voorgaande richten de nu voorliggende huisvestingsplannen zich op shortstay en midstay. Dit is ook de doelgroep waar ondernemers die huisvestingsprojecten ontwikkelen zich op richten.*
4. Alleen als er sprake is van 'grote groei' ([231214 beantwoording vragen meesprekers beeldvormende vergadering 231207](#)) zal de reservelocatie worden aangesproken. Wat mogen wij verstaan onder grote groei? Een verdubbeling? De helft erbij? Of stelt de raad dit later vast? Hoe wordt bepaald welk gedeelte van de aangewezen grond van de reservelocatie daadwerkelijk gebruikt mag gaan worden voor de realisatie van huisvesting?  
*De reservelocatie kan worden ingezet als één van de andere locaties door wat voor reden dan ook niet tot ontwikkeling komt, of als de vraag naar huisvesting voor arbeidsmigranten sterk groeit. Het ligt in de rede om te overwegen de reservelocatie in te zetten als de vraag naar huisvesting enige honderden plaatsen groter blijkt te zijn dan de gestelde 1035. Het gaat immers om een locatie met potentieel 300 plaatsen. Pas als de reservelocatie daadwerkelijk gebruikt gaat worden zal de exacte locatie en omvang daarvan worden vastgesteld. Dit is ook afhankelijk van de te zijner tijd ingediende ontwikkelingsplannen. Bij dergelijke plannen wordt de gemeenteraad betrokken.*
5. Kan de gemeente er actief voor zorgen dat arbeidsmigranten zich inschrijven indien ze langer dan vier maanden hier verblijven? Kan verblijf op deze locaties ook automatisch inschrijving bij de gemeente betekenen, zodat we zicht hebben op en zorg kunnen dragen voor de arbeidsmigranten?  
*De gemeente houdt al actief toezicht op de inschrijvingsplicht. Het is niet mogelijk om verblijf op de locatie automatisch te koppelen aan inschrijving in de Brp, omdat veel van de gebruikers niet inschrijvingsplichtig zijn omdat zij korter dan vier maanden in Nederland verblijven. Meer informatie over de Basisregistratie personen (Brp) en het Register niet-ingezetenen (Rni) vindt u in onze raadsinformatiebrief van 24 juni 2024, documentnummer 621797, naar aanleiding van raadsvragen van CDA, VVD en LD van 14 maart 2024.*
6. In de [jaarrapportage arbeidsmigranten 2023](#) van het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid wordt de aanbeveling gedaan om een informatieplicht voor werkgevers in te voeren. De werkgevers moeten dan de bij hen werkzame arbeidsmigranten actief informeren en zo stimuleren dat zij zich correct inschrijven. Is het mogelijk om dit hier in te voeren?

*Er zijn geen wettelijke grondslagen om van gemeentewege een informatieplicht met betrekking tot inschrijving in de Brp op te leggen. Wel is in de voorschriften die worden opgelegd bij de verlening van een omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten vastgelegd dat de huisvester verantwoordelijk is voor inschrijving in de Brp (bij verblijf langer dan vier maanden) en voor het bijhouden van een nachtregister (bij korter verblijf).*

7. Niet alle arbeidsmigranten hebben een zorgverzekering, terwijl dit wel verplicht is. Kan verplichting van een zorgverzekering gekoppeld worden aan verblijf in 1 van de geplande locaties?

*Er zijn geen wettelijke grondslagen om van gemeentewege een zorgverzekering verplicht te stellen.*

8. Hebben wij bestuurlijke of juridische opties om er voor te zorgen dat de arbeidsmigranten die op deze locaties komen te verblijven niet in een flexibele arbeidsrelatie of als oproep- of uitzendkracht komen te werken?

*Deze opties zijn er niet omdat de landelijke overheid regels stelt met betrekking tot de toegelaten inhoud van arbeidscontracten.*

9. Heeft eventuele inwerkingtreding van de '[Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten](#)' gevolgen voor dit voorliggende plan?

*Deze wet regelt kort samengevat de toelating van uitzendbureaus en stelt een aantal kwaliteitseisen. Het gaat hier om regelgeving waarop – zoals het er nu naar uitziet - op rijksniveau zal worden gecontroleerd en gehandhaafd. Deze regelgeving kan invloed hebben op uitzendbureaus en andere tussenpersonen die momenteel in Dronten opereren in de arbeidsbemiddeling in de zin dat sommige mogelijk niet voldoen en ook niet kunnen voldoen aan de eisen die de wet stelt en daarmee niet meer aan arbeidsbemiddeling kunnen doen. Er wordt vooralsnog geen invloed verwacht op de gemeentelijk regelgeving inzake huisvesting van arbeidsmigranten.*