

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:14:39

Voorzitter: Het is half 19.30 uur, we gaan beginnen. Goedenavond allemaal. Goed om iedereen weer te zien. Het is ook daar heel druk. Welkom allemaal, om vanavond met elkaar te vergaderen rondom de Perspectiefnota 2026. We zijn vanavond zowel beeld- als oordeelsvormend bezig. Daarbij wil ik gelijk de noot maken dat techniek en technische vragen niet thuishoren in deze vergadering. Dat staat niet op mijn blaadje, maar dat krijg je alvast van me mee. Er staat één punt op de agenda. Daarom vraag ik u meteen of we de agenda kunnen vaststellen zoals deze nu geformuleerd is. Ja? Bij deze. Voor u ligt het raadsvoorstel Perspectiefnota 2026. Het doel van deze Perspectiefnota is richting geven aan de gemeente Dronten, voor de komende jaren. Dat heeft u als het goed is ook kunnen lezen.

00:15:37

Voorzitter: De raad stelt met de Perspectiefnota de beleidsinhoudelijke en financiële kaders vast. Deze gelden als uitgangspunt voor de programmabegroting 2026. Namens het college is de verantwoordelijk portefeuillehouder aanwezig. Dat is de heer Lap. Herkent u dat? Niet dat hij denkt: wat gebeurt hier? Ik doe een voorstel voor de behandelwijze. Aan de hand van de inhoudsopgave van de Perspectiefnota, vraag ik aan de fracties bij welke onderdelen u een inbreng heeft. We inventariseren langs de volgorde van de fractiegenoten. Daarna een integrale behandeling, beeld- en oordeelsvorming, gecombineerd langs de volgorde. Dus ook van de hoofdstukindeling. De technische beeldvorming ligt achter ons. Daarom richten we ons op de politieke beeldvorming.

00:16:24

Voorzitter: Ik stel voor dat we de eerste termijn starten en deze vormvrij houden. Daarna zullen we conclusies trekken en het vervolg bepalen. Kunt u daarmee instemmen? Wederom, wie zwijgt stemt toe. Dan gaan we beginnen met de inventarisatie. Daarvoor is het van belang dat iedereen de Perspectiefnota, of in elk geval de inhoudsopgave erbij heeft. Ik begin bij de inhoudsopgave, want het kan zijn dat je de volgorde gewijzigd wilt hebben. Daar had ik het net met de griffie over, dat kan klaarblijkelijk ook. Dat wist ik niet. Is er iemand die een opmerking wil maken over de inhoudsopgave zoals die nu geformuleerd staat? Dit vermoeden we al, maar dit is de officiële gang. Wie van de fracties? Ik begin bij het CDA. Hebben jullie iets te melden op 'Samen verder groeien'?

00:17:13

Mevrouw Wever: ~

00:17:16

Voorzitter: Ja? Leefbaar Dronten?

00:17:17

De heer Bentum: ~

00:17:18

Voorzitter: Ja. VVD?

00:17:19

De heer Hoogezand: Ja.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:17:21

Voorzitter: De ChristenUnie?

00:17:22

Mevrouw Hotting-Niewold: ~

00:17:24

Voorzitter: Ik ga automatisch naar beneden, dat moet natuurlijk niet. Dronten Sociaal?

00:17:26

Mevrouw Jonker: ~

00:17:29

Voorzitter: D66?

00:17:30

De heer Van der Wal: Ja.

00:17:31

Voorzitter: Ja. GroenLinks?

00:17:32

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:17:34

Voorzitter: PvdA?

00:17:36

Mevrouw Nobel: ~

00:17:36

Voorzitter: Dan gaan we naar de 'Financiële kaders voor de begroting'. CDA?

00:17:41

Mevrouw Wever: ~

00:17:42

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:17:43

De heer Bentum: Is dat het financiële kader?

00:17:46

Voorzitter: Ja, dat is het tweede kopje.

00:17:49

De heer Bentum: Ja.

00:17:54

Voorzitter: Ja? Dank je wel. VVD?

00:17:55

De heer Hoogezand: Ja.

00:17:56

Voorzitter: Ik wilde bijna al een kruisje zetten. ChristenUnie?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:18:00

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja. Bij het vorige hoofdstuk zeiden we: nee. Maar het is ook oordeelsvorming, dus misschien is het fijn om op elkaar te kunnen reageren.

00:18:07

Voorzitter: Heel goed. Dank u wel voor deze mooie toevoeging, mevrouw Hotting. Ik zet geen kruisje, maar ik houd u in de gaten. Dronten Sociaal? D66?

00:18:16

De heer Van der Wal: Ja.

00:18:18

Voorzitter: GroenLinks?

00:18:20

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:18:21

Voorzitter: PvdA?

00:18:23

Mevrouw Nobel: Ik heb hem meer in algemene zin. Ik hoop dat ik daar in algemene zin straks ruimte voor krijg.

00:18:28

Voorzitter: Zeker, omdat u het zo mooi vertelt. Beleidsontwikkelingen, het volgende hoofdstuk. Daar gaan we weer. CDA?

00:18:34

Mevrouw Wever: ~

00:18:37

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:18:37

De heer Bentum: Nee.

00:18:40

Voorzitter: VVD?

00:18:42

De heer Hoogezand: Ja.

00:18:42

Voorzitter: ChristenUnie?

00:18:43

Mevrouw Hotting-Niewold: ~

00:18:45

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:18:45

Mevrouw Jonker: Nee.

00:18:47

Voorzitter: D66?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:18:47

De heer Van der Wal: Nee.

00:18:47

Voorzitter: GroenLinks?

00:18:49

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:18:51

Voorzitter: PvdA?

00:18:52

Mevrouw Nobel: ~

00:18:53

Voorzitter: Dan gaan we naar de beleidsontwikkelingen. Dat is algemeen. Nu ga ik specifiek naar de programma's. Dan begin ik bij programma 0: 'Bestuur en ondersteuning'. CDA?

00:19:19

Mevrouw Wever: Ja.

00:19:19

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:19:19

De heer Bentum: Ja.

00:19:19

Voorzitter: VVD?

00:19:19

De heer Hoogezand: Ja.

00:19:19

Voorzitter: ChristenUnie?

00:19:19

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

00:19:19

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:19:19

Mevrouw Jonker: Ja.

00:19:19

Voorzitter: D66?

00:19:19

De heer Van der Wal: Ja.

00:19:19

Voorzitter: GroenLinks?

00:19:19

De heer Hofmeijer-Boon: Nee.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:19:19

Voorzitter: PvdA?

00:19:19

Mevrouw Nobel: ~

00:19:19

Voorzitter: Nee? Oké. Programma 1: 'Veiligheid'. CDA? Leefbaar Dronten?

00:19:29

De heer Bentum: Nee.

00:19:31

Voorzitter: VVD?

00:19:32

De heer Hoogezand: Ja.

00:19:34

Voorzitter: ChristenUnie?

00:19:34

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

00:19:37

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:19:38

Mevrouw Jonker: Nee.

00:19:39

Voorzitter: D66?

00:19:40

De heer Van der Wal: Ja.

00:19:42

Voorzitter: GroenLinks?

00:19:42

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:19:43

Voorzitter: De PvdA? Twijfel?

00:19:46

Mevrouw Nobel: Nee.

00:19:48

Voorzitter: Nee, geen twijfel. Dan ga ik verder. Programma 2: 'Verkeer, vervoer en waterstaat'. Ik was zelf in de war. CDA?

00:19:57

Mevrouw Wever: Ja.

00:20:01

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:20:01

De heer Bentum: Nee.

00:20:04

Voorzitter: VVD?

00:20:04

De heer Hoogezand: Nee.

00:20:06

Voorzitter: ChristenUnie?

00:20:07

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

00:20:09

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:20:09

Mevrouw Jonker: ~

00:20:11

Voorzitter: D66?

00:20:11

De heer Van der Wal: Ja.

00:20:11

Voorzitter: GroenLinks?

00:20:13

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:20:13

Voorzitter: PvdA?

00:20:13

Mevrouw Nobel: ~

00:20:13

Voorzitter: Dan gaan we naar programma 3: 'Economie'. CDA?

00:20:16

Mevrouw Wever: ~

00:20:18

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:20:20

De heer Bentum: Jazeker.

00:20:20

Voorzitter: VVD?

00:20:21

De heer Hoogezand: Nee.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:20:21

Voorzitter: Nee? Ik schrik gewoon. Ik had al bijna een kruisje gezet.

00:20:26

De heer Hoogezand: We gaan hier zeker wat over zeggen.

00:20:31

Voorzitter: ChristenUnie?

00:20:32

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

00:20:33

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:20:34

Mevrouw Jonker: Nee.

00:20:35

Voorzitter: D66?

00:20:36

De heer Van der Wal: Ja.

00:20:37

Voorzitter: GroenLinks?

00:20:38

De heer Hofmeijer-Boon: Nee.

00:20:39

Voorzitter: PvdA?

00:20:41

Mevrouw Nobel: Graag een klein herstel. Ik zou wel graag willen reageren bij 'Samen verder groeien'.

00:20:46

Voorzitter: Staat genoteerd, dank u wel. Dan gaan we door naar programma 4: 'Onderwijs'. ~ Dronten Sociaal?

00:21:16

Mevrouw Jonker: ~

00:21:17

Voorzitter: D66?

00:21:18

De heer Van der Wal: Ja.

00:21:19

Voorzitter: GroenLinks?

00:21:20

De heer Hofmeijer-Boon: Nee.

00:21:21

Voorzitter: Nee? Oké, sorry. PvdA?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:21:24

Mevrouw Nobel: ~

00:21:25

Voorzitter: Gaan we door naar programma 5: 'Sport, cultuur en recreatie'. CDA?

00:21:29

Mevrouw Wever: Ja.

00:21:31

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:21:32

De heer Bentum: Ja.

00:21:33

Voorzitter: VVD?

00:21:33

De heer Hoogezand: Ja.

00:21:35

Voorzitter: ChristenUnie?

00:21:36

Mevrouw Hotting-Niewold: Nee.

00:21:36

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:21:37

Mevrouw Jonker: Nee.

00:21:39

Voorzitter: D66?

00:21:40

De heer Van der Wal: Ja.

00:21:41

Voorzitter: GroenLinks?

00:21:44

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:21:44

Voorzitter: PvdA?

00:21:45

Mevrouw Nobel: ~

00:21:46

Voorzitter: Gaan we door naar programma 6: 'Sociaal domein'. CDA?

00:21:50

Mevrouw Wever: ~

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:21:50

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:21:51

De heer Bentum: Ja.

00:21:52

Voorzitter: VVD?

00:21:53

De heer Hoogezand: Ja.

00:21:54

Voorzitter: ChristenUnie?

00:21:54

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

00:21:55

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:21:56

Mevrouw Jonker: Ja.

00:21:58

Voorzitter: D66?

00:21:59

De heer Van der Wal: Ja.

00:22:00

Voorzitter: GroenLinks?

00:22:01

De heer Hofmeijer-Boon: ~

00:22:04

Voorzitter: PvdA?

00:22:04

Mevrouw Nobel: Ja.

00:22:07

Voorzitter: We zijn er bijna. Programma 7: 'Volksgezondheid en milieu. CDA?

00:22:12

Mevrouw Wever: Nee.

00:22:12

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:22:12

De heer Bentum: Ja.

00:22:14

Voorzitter: VVD?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:22:14

De heer Hoogezand: ~

00:22:15

Voorzitter: Nee? ChristenUnie?

00:22:16

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

00:22:17

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:22:18

Mevrouw Jonker: Ja.

00:22:19

Voorzitter: D66?

00:22:20

De heer Van der Wal: Ja.

00:22:22

Voorzitter: GroenLinks?

00:22:23

De heer Hofmeijer-Boon: Nee.

00:22:25

Voorzitter: PvdA?

00:22:26

Mevrouw Nobel: Nee.

00:22:32

Voorzitter: Dan gaan we naar programma 8: 'Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing'. CDA?

00:22:37

Mevrouw Wever: Ja.

00:22:37

Voorzitter: Leefbaar Dronten?

00:22:38

De heer Bentum: Ja.

00:22:39

Voorzitter: VVD?

00:22:40

De heer Hoogezand: Ja.

00:22:41

Voorzitter: ChristenUnie?

00:22:41

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:22:42

Voorzitter: Dronten Sociaal?

00:22:43

Mevrouw Jonker: Ja.

00:22:45

Voorzitter: D66?

00:22:46

De heer Van der Wal: ~

00:22:47

Voorzitter: Het wordt gezellig. GroenLinks?

00:22:48

De heer Hofmeijer-Boon: Nee.

00:22:51

Voorzitter: PvdA? Dank jullie wel. Als je net inzoomt, denk je: wat zijn ze aan het doen? We hebben het rondje gehad. Ik heb een overzicht. Ik denk dat het ongeveer gelijk staat. Ik heb geprobeerd mee te schrijven. We beginnen met de combinatie van beeldvorming en oordeelsvorming. Ik wil graag beginnen bij het eerste stuk. Dat is: 'Samen verder groeien'. Ik begin bij het CDA. Ik ga het rijtje af.

00:23:29

Mevrouw Wever: Ik begin meteen met oordeelsvorming, als je het goed vindt, voorzitter.

00:23:33

Voorzitter: De eerste ronde is vormvrij. Ga uw gang.

00:23:34

Mevrouw Wever: Dank u wel. Het Rijk speelde een spelletje met de gemeenten, in de aanloop naar het ravijnjaar. Doen, durven, of de waarheid. Deze Perspectiefnota 2026 is dan het moment van de waarheid geworden. De afgelopen jaren stonden we als college en raad bij de kadernota steeds voor moeilijke keuzes. Durven we het aan om te investeren in de samenleving? Het ravijnjaar hing de afgelopen jaren als een zwaard van Damocles boven kadernota's en begrotingen. Dan is nu het moment van de waarheid gekomen. Wat een ravijn leek, blijkt wel mee te vallen. Het is een slootje. Ondanks forse investeringen in de samenleving, is er zelfs nog wat ruimte over om ook in 2026 iets extra's te doen. Voor cultuur, voor biodiversiteit, voor welzijn, jeugdzorg en kansengelijkheid.

00:24:23

Mevrouw Wever: We kunnen investeren in brandweezorg en we kunnen plannen maken voor onze economie. Dit kabinet liet de gemeenten tot 16 april, letterlijk op de valreep voor de presentatie van de Voorjaarsnota, in het ongewisse. Dat vinden wij cynisch. Want dan moet je concluderen dat het kabinet lokale overheden keihard op een financiële muur liet afgaan. Hopen dat gemeenten zouden zwichten voor druk van tekorten. Gemeentes moeten immers zorgen voor een sluitende begroting. Investeren in schoolgebouwen en sportzalen en het bouwen van betaalbare huur- en koopwoningen voor onze inwoners, was en blijft hoognodig.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

Vervangingsinvesteringen zijn te lang uitgesteld. Er is lang gewacht met het maken van nieuwe woningbouwplannen. Dat wrekt zich nu in het aantal opgeleverde nieuwbouwwoningen.

00:25:10

Mevrouw Wever: Want planvorming duurt gauw een jaar of vijf. Wat is opgeleverd is nog lang niet genoeg om aan de vraag te voldoen. De enige manier om perspectief te bieden en het voorzieningenniveau op peil te houden, zien we in het vooruitkijken met visie en vertrouwen. Vooral niet bang zijn. Nu investeren in de samenleving, levert toekomstige baten op en gelukkige inwoners. Dus doen, durven, of de waarheid? Gewoon doen dus. Dat was het.

00:25:44

Voorzitter: Dank u wel. We gaan door naar de VVD? Wie mag ik het woord geven?

00:25:50

De heer Hoogezand: Voorzitter, in voorbereiding op vanavond hebben we gekeken naar wat we vorig jaar hebben besproken bij de Kadernota. Toen hebben we ook veel vraagtekens gezet bij 50 fte extra die in de Perspectiefnota stond. We hadden verwacht dat we richting 2026 veel ambities zouden zien en dat doelen worden gehaald. Helaas zijn we dat nog niet tegengekomen. Vorig jaar was er een SMART-bijlage, waar we heel enthousiast over waren. We wisten toen ook dat het nog niet af was, maar het gaf ons veel duidelijkheid. Wat kunnen we bereiken? Zetten we het PM in? Daar hadden we alle begrip voor. Het bood een mooie basis om verder te kijken.

00:26:41

De heer Hoogezand: Met die blik probeer ik te kijken naar wat we nu gaan bereiken. Wat zijn de concrete doelen voor 2026? Dan ontbreekt het SMART-deel waar we vorig jaar zo trots op waren in dit stuk. Dat vinden wij ontzettend jammer. We willen het college vragen dat weer op te nemen. Ik heb ook een punt over de beslispunten. Zal ik dat hierin verwerken? De beslispunten die voorliggen bevreemden ons. Het CDA begon over woningbouw. Zij gaven het Rijk de schuld dat we hier te weinig woningen opleveren. Ik vond dat nogal kort door de bocht. Bij de begroting vorig jaar, toen we dit ook allemaal wisten, was de ambitie dat er 300 zouden komen. Ik denk dat ik dat deel betrek bij het hoofdstuk woningbouw. Waarom is er een beslispunt dat er ruim 3.300 woningen bij moeten gekomen? Waarom moet dat nu weer bevestigd worden in de Kadernota?

00:27:45

De heer Hoogezand: Het enige dat ik kan bedenken, zijn de 97 woningen die vorig jaar zijn bereikt. Waarom moet dat hier weer in terugkomen? Ik hoop dat het college ons daarin mee kan nemen. De andere punten doe ik bij de hoofdstukken waar ik net heel hard ja tegen heb gezegd. Tot zover, voorzitter.

00:28:01

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hoogezand. Voor de orde: we gaan eerst deze ronde afmaken langs alle fracties. Het college gaat daarna reageren op opmerkingen, of vragen die worden gesteld. Dat voor de helderheid. Dan wil ik graag het woord geven aan Leefbaar Dronten. Wie mag ik het woord geven?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:28:19

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Leefbaar Dronten is in zijn algemeenheid zeer content met de Perspectiefnota 2026. Het financieel perspectief toont een structureel sluitende begroting voor het volgende jaar. Dronten kan buigen op een stevig financieel fundament en dat spreekt ons aan. Goed om te lezen dat het college dit fundament verder wil verstevigen, via de vijf genoemde deelperspectieven. De uitdaging van groei zit niet alleen in het fysieke bouwen. Groei draait ook om investeren in de sociale cohesie en het welzijn van onze bestaande en toekomstige inwoners. Immers, mensen maken de samenleving. Dat is niet voor niets de titel van het Strategisch Beleidskader Sociaal Domein.

00:29:00

De heer Bentum: Ook de ontwikkeling van economische behoeften tijdens groei, verdient nadrukkelijk aandacht. Dronten moet aantrekkelijk blijven voor bestaande en nieuwe ondernemers. Dit vraagt om een proactieve en open aanpak van de gemeente. Waarbij de focus ligt op het creëren van de juiste randvoorwaarden, zoals voldoende en aantrekkelijke werklocaties en levendige, vitale centra. Ook juist in de dorpen. Als het gaat om de besturende organisaties die meegroeien, vinden wij het als Leefbaar Dronten belangrijk dat de juiste keuzes worden gemaakt. Wij gaan niet over de fte's, maar we willen het college wel nadrukkelijk verzoeken, voor zover dat al niet gebeurt, om aandacht te hebben voor de kerntaken. Wat moet vooral wel en wat moet vooral niet gebeuren?

00:29:44

De heer Bentum: Wat ons ook triggerde is het opgavengericht werken. Opgavengericht werken is onder andere in open relatie met de omgeving, dus met de burgers en ondernemers. U schrijft in uw collegeprogramma dat de burgers en ondernemers het vertrekpunt zijn van ons handelen. De uitleg van opgavengericht werken vanuit dat perspectief juichen we van harte toe en zullen we ook blijven volgen. Daar wil ik het bij laten, voorzitter. Dank u wel.

00:30:16

Voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik graag het woord geven aan Dronten Sociaal. Wie mag ik het woord geven?

00:30:20

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter, maar ik had me hier niet voor opgegeven.

00:30:26

Voorzitter: Ik heb een kruisje staan.

00:30:27

Mevrouw Jonker: Het spijt me.

00:30:28

Voorzitter: Dan gaan we naar D66.

00:30:36

De heer Van der Wal: Heb ik goed verstaan dat wij aan de beurt waren? Ik heb twee vragen over het eerste deel van de nota. De eerste gaat over het eerste deel, perspectief over gestage groei. Er staat een hoge ambitie tot 2030 in opgenomen. De vraag is of dat gaat lukken? Moet je daar niet langzamerhand een vraagteken bij

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

zetten? We worden gesteund door de regionale woondeal. Dan gaat het niet alleen om totalen, maar ook om categorieën daarbinnen. D66 heeft eerder gepleit voor oud kunnen worden in de dorpen en daar ook kunnen blijven wonen. Kan het college aangeven of dat ook in deze ontwikkelingen tot 2030 wordt meegenomen? Is er voor deze categorie ook bereidheid bij die andere overheden in de woondeal om daaraan mee te werken?

00:31:30

De heer Van der Wal: Mijn laatste vraag over dit punt is: wat is de inzet van het college om deze woonbehoefte te gaan realiseren? Ik heb ook een vraag over het tweede deel perspectief, het beruchte ravijn. Te midden van de zorgen over veranderingen in rijksbijdragen, noemt het college het een gezonde vermogenspositie met 110 miljoen. Uit de stukken blijkt dat daar wel wat op ingeteerd wordt. Kan het college zich uitspreken of het een wenselijk niveau is van de reserves, voor een gemeente als Dronten? Dat waren mijn vragen over dit punt. Dank u.

00:32:17

Voorzitter: Dank u wel, D66. Dan gaan we naar de reacties naar aanleiding van het eerste stuk.

00:32:24

Mevrouw Nobel: Voorzitter, ik had me opgegeven voor dit stuk.

00:32:25

Voorzitter: Sorry, PvdA. Mijn excuses.

00:32:28

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Voor ons ligt de Perspectiefnota, die begint met: 'Samen verder groeien'. Onze gemeente staat op een kruispunt. Met de snelle groei van het inwoneraantal, de druk op de voorzieningen en de grote maatschappelijke opgaven die op ons afkomen, is dit het moment om met lef te kiezen voor een sociaal duurzame en rechtvaardige koers. Lef betekent durven investeren. Voor de PvdA betekent besturen met lef dat je durft te investeren in mensen, in wijken en in de toekomst. Dat je niet blijft zitten op het geld uit angst voor risico's. Dat je je verantwoordelijk voelt om middelen in te zetten waar ze nu het verschil kunnen maken. En ja, de solvabiliteit daalt van 46% naar 35%. Dat maakt sommigen zenuwachtig. Maar wij vinden: geld dat stilstaat, verandert geen levens.

00:33:21

Mevrouw Nobel: Geld dat je inzet voor betaalbare woningen, voor duurzame wijken, voor armoedebestrijding en zorg, dat maakt het verschil. Daarom pleiten wij voor actie en niet voor afwachten. Geloofwaardige keuzes vragen om openheid. Als we investeren, dan moeten we dat doen op basis van transparante keuzes. Wat ons opvalt is vermelding van een bedrag van 2,2 miljoen voor het beheer en onderhoud van gemeentelijke vastgoed. Dat wordt gepresenteerd als een noodzakelijke investering, maar zonder dat helder is waarom juist dat bedrag nodig is. Dit had dus net goed 1,8 miljoen kunnen zijn, of 2,4. Dat is een vraag, wat de PvdA betreft. Waar komt dit vandaan?

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:34:04

Mevrouw Nobel: Dit roept bij ons een politieke zorg op. Hoe kunnen we goed afwegen of dit een verstandige inzet van middelen is, als de argumentatie niet zichtbaar is? Lef is niet blind investeren, maar wel bewust durven prioriteren. Daar hoort openheid bij. Groei moet eerlijk, sociaal en wat ons betreft ook groen zijn. Want Dronten groeit. Maar als we niet oppassen, groeit niet iedereen mee. Daarom moeten we zorgen dat de groei eerlijk verloopt. Niet alleen stenen stapelen, dat is al vaker gezegd in deze raad, maar bouwen aan die gemeenschap. Niet alleen woningen, maar ook ontmoetingsplekken, natuur, zorg, sport en cultuur. Het zit tussen twee programma's in, maar ik wil hem toch ophangen aan groei. Excuus daarvoor, voorzitter. Op bladzijde 5, ik citeer: "Het is Het doel is om betrokkenheid en solidariteit onder inwoners verder te versterken, met als uitgangspunt dat elkaar helpen in de buurt vanzelfsprekend is."

00:35:09

Mevrouw Nobel: Een mooi voorbeeld daarvan is De Kans in Biddinghuizen. Terwijl we spreken over het belang van gemeenschapskracht, lijkt zo'n plek tussen wal en schip te vallen. Iets wat ontzettend nodig is als onze gemeente groeit. Als je beleid maakt dat inzet op betrokken inwoners en sterke dorpen, vinden we dat je zulke plekken niet moet laten verdwijnen. Ik denk dat ik nu moet stoppen, want we gaan over naar een van de andere onderdelen. Dank u wel.

00:35:39

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. We behandelen een onderdeel. Dan geven we het college de kans om te reageren. Want anders krijgen we een uitgerekt iets. Dat zou zonde zijn. De heer Lap, mag ik u het woord geven?

00:35:54

De heer Lap: Voorzitter, ik zal een aftrap doen. Als u het toestaat, nemen de collega's een aantal vragen over voor hun aandeel. Ik wil graag beginnen u als raad mee te nemen in de Perspectiefnota zoals die voorligt. We zijn met een verandering en transitie bezig. Dit is het tweede jaar dat we het een Perspectiefnota noemen. Hoe hebben wij dit als college geschreven? Hoe willen we u in positie brengen om tot een opdracht te komen als we naar een begroting gaan. Dit college heeft een Perspectiefnota geschreven. Het eerste deel noemen we eigenlijk een strategische kop. Daarin hebben we ons beeld beschreven. De perspectieven die er wat ons betreft voor 2026 op ons afkomen. Er zijn een vijftal perspectieven. Dat zal voor ons de basis zijn.

00:36:50

De heer Lap: Ook de besluitpunten, zoals u ze heeft staan. Daarin vragen we om extra gelden te geven, om bepaalde extra inzet te doen. Die perspectieven hebben wij beschreven. We willen u als raad vooral uitdagen. Als u andere perspectieven ziet en andere meningen heeft, bevraag ons daarop. Ga met elkaar het gesprek aan, als u een ander perspectief heeft. Als u vindt dat we in 2026 aandacht aan andere punten moeten geven en dus ons geld in de begroting anders moeten gaan doen. Dat is vooral voor u het politieke debat, om ons de opdracht te geven om een ander perspectief te gaan doen.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:37:41

De heer Lap: Dan kom ik ook terecht bij de punten van de heer Hoogezand. Hij was blij dat de vorige Perspectiefnota een bijlage kende. Die bijlage was een eerste aanzet tot een SMART begroting. Tegelijkertijd hebben we toen aangegeven dat dit op dat moment wat ons betreft een eenmalige exercitie was. Ook om u vooral te laten zien hoe wij daarmee bezig zijn. Uiteindelijk gaan we in de begroting, met daarin de vertaling van de perspectieven die we hier meekrijgen, naar de concretisering. In de begroting gaan we met die SMART-doelstellingen aan de gang. Daar gaat u uiteindelijk bepalen waar de euro's definitief vallen. U geeft hier een richting. We gaan met elkaar afspraken maken, welke SMART doelstellingen wij kunnen hangen aan het geld dat wij voor thema X krijgen.

00:38:35

De heer Lap: U zult begrijpen dat een euro meer of minder van invloed zou kunnen zijn. Uw wens begrijp ik uiteraard heel goed. Wij gaan daar ook zeker aan voldoen. Alleen, dat is wat ons betreft bij de begroting op zijn plek.

00:38:49

Voorzitter: De heer Hoogezand.

00:38:51

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik wilde dit inhoudelijk bij volkshuisvesting doen, maar ik denk dat het goed is om het hier te bespreken. In het stuk staat dat we tot en met 2030 3.309 woningen gaan doen. U heeft ook in het beslispunt gevraagd: raad, wilt u dat? Laat ik voor mezelf spreken, maar ik verwacht ook van de rest dat iedereen zegt: dat willen we ook. Vervolgens lezen we de jaarrekening. Dat is natuurlijk het mooie van dit moment: je pakt de jaarrekening en nu. Dan zien we dat er maar 100 woningen zijn gekomen. We zien ook dat we de afgelopen jaren achterblijven op de prognose. Als ik hiernaar kijk, wil ik natuurlijk graag dat er 3.309 woningen tot 2030 komen. Maar ik besef ook dat hier nog maar 4,5 jaar voor is.

00:39:37

De heer Hoogezand: Dat betekent dat je grofweg 750 woningen per jaar moet gaan bouwen. U spreekt het uit, maar we weten niet van wat het kost. We hebben nog geen zicht op een plan. Waar zeggen we ja tegen? U noemt de hele tijd de kaders en ik zou dat heel graag willen. Maar op dit moment is het nog geen kader. Het is een vage ambitie. Dat helpt denk ik niet, richting de begroting. Graag uw reflectie daarop.

00:40:03

Voorzitter: Mevrouw Wever.

00:40:04

Mevrouw Wever: Mijnheer Hoogezand, u zegt: er is geen plan, maar we hebben toch plannen vastgesteld? Zoals ik net in mijn bijdrage heb benoemd, kost het jaren voordat je een huis kan bouwen. Je kan niet zomaar ergens een flexwoning neerzetten. We moeten daarin investeren. Dat begint nu al, voor over vijf tot tien jaar. Misschien moeten we tot de conclusie komen dat vijf tot tien jaar geleden niet de goede stappen zijn gezet. Niet de urgentie werd gevoeld, of andere keuzes zijn gemaakt. Ik vind het makkelijk om nu te zeggen: u kunt het niet waarmaken.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:40:46

Voorzitter: Mijnheer Hoogezand.

00:40:47

De heer Hoogezand: Voorzitter, twee dingen. Ten eerste noemt u vijf tot tien jaar terug. Je zou ook kunnen zeggen: wat is de afgelopen drie jaar gebeurd? Misschien kies ik bewust een ander tijdsframe daarbij, maar dan nog. Maar wat zegt u nu eigenlijk? Zegt u: we willen deze ambitie wel, we gaan het halen? We hebben zo vaak om die plannen gevraagd. We hebben het hier in deze raad zo vaak over woningbouw gehad. Er zijn nu 250 tot 290 nieuwe bouwvergunningen afgegeven. Dat is bij far niet genoeg om 750 woningen neer te zetten de komende vier jaar. Dat is wel wat we nodig hebben. Dat is wel wat we hier willen. Zeggen we nu in de kadernota: prachtige woorden, we willen dit. Dat is een beslispunt in het stuk.

00:41:31

De heer Hoogezand: Als ik dan kijk naar de realisatie, wat kan ik dan in de begroting verwachten? Of ik geef een blanco cheque, dat is het misschien ook niet waard. Aan de andere kant krijg ik straks terug: u heeft zelf ingestemd dat er 3.300 woningen zouden komen. We hebben het niet gerealiseerd. Terwijl op dat moment allang bekend was dat we ver achterlopen. Voorzitter, dit ter kleuring van mijn inbreng.

00:41:52

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever tot slot. Dan gaan we door naar het college.

00:41:57

Mevrouw Wever: Mijnheer Hoogezand weet natuurlijk: we hebben voor een keuze gestaan om nu te investeren. Het is best een durfinvestering die je nu doet, in een uitleglocatie. Ik weet dat we ook bij het Hanzekwartier 5 miljoen uitgaven en vroegen: gaan we actief grondbeleid toepassen? Dat was een spannende keuze voor de begroting. Maar mijn inbreng is: we moeten met elkaar durven om die stappen te zetten. Anders kom je niet tot woningbouw. Misschien is in het verleden, in die periode vijf tot tien jaar geleden, net te weinig lef getoond. Dat vertaalt zich nu terug. Ik vind het dus inderdaad te makkelijk dat u zegt: wij rekenen dit college af op de keuzes die vijf tot tien jaar geleden zijn gemaakt.

00:42:41

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Mevrouw Nobel nog. Dan gaan we echt door naar het college.

00:42:47

Mevrouw Nobel: Kan het college ook echt benoemen en de vinger erop leggen waarom het niet gelukt is? Ik hoor hier een hele mooie discussie. Er poppen bij mij allemaal redenen op. Ik hoor heel graag hoe dat dan zou kunnen komen, zonder dat dit technisch is.

00:43:01

Voorzitter: Het woord is aan het college. Wie mag ik het woord geven?

00:43:04

De heer Lap: Ik zal een vervolg geven. Ik denk dat een aantal vragen door de collega's beantwoord wordt. Ik wil nog doorgaan op de interruptie van de heer Hoogezand. Wat hier voorligt is een perspectief. Er zijn een aantal zaken in het

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

verleden met elkaar afgesproken. Wij geven aan dat we voor 2026 de focus op woningbouw moeten gaan houden. Dat betekent dat het alle zeilen bijzetten is. Het staat u volledig vrij om uw perspectief daarin te delen. U heeft het over kaders, maar wij spreken tegenwoordig over perspectieven. U mag het perspectief inbrengen dat u het niet reëel vindt. Draai de ambities van die woningbouw maar bij. Als dat uw perspectief is, krijgen wij die opdracht van u mee. Dit hebben we met elkaar afgesproken. Ik vermoed dat mijn collega naast mij daar inhoudelijk op gaat reageren.

00:44:11

De heer Lap: Dan heb ik een vraag van D66 die financieel van aard is. U had het over onze vermogenspositie. Wanneer is een vermogenspositie gezond? Wanneer zakken we door het ijs? Daar maken we met elkaar afspraken over. Het liefst blijf je natuurlijk rond de grens van 30. Ik doe het uit mijn hoofd, maar volgens mij hebben een solvabiliteitsondergrens afgesproken van 20%. Dat is uit mijn hoofd. Mocht ik ernaast zitten, dan laat ik u dat nog weten. En dat is wat we met elkaar hebben afgesproken. Ik denk niet dat je daar veel verder mee moet gaan. Want hoe meer vreemd vermogen je binnen je organisatie hebt, hoe kwetsbaarder je wordt als het om renteschommelingen gaat. Dat is iets wat wij met elkaar afspreken. Dan staan er volgens mij alleen nog vragen over woningbouw open over de gestage groei. Is dat realistisch?

00:45:13

Voorzitter: De heer Van der Wal wil graag reageren op de opmerking over solvabiliteit, volgens mij.

00:45:20

De heer Van der Wal: Een aanvullende vraag: waarom noemt u die 110 miljoen gezond?

00:45:32

De heer Lap: We hadden het ook overdreven gezond kunnen noemen. We willen hiermee aangeven en uitstralen dat we voor grote ambities staan. We staan voor een autonome groei van onze eigen gemeente. We staan ook voor groei voor de rest van Nederland, waaraan we willen bijdragen. Met deze vermogenspositie die in het verleden is opgebouwd, staan we nu klaar om een aantal stappen te zetten. U heeft een beslissing genomen rondom Dronten Zuid. Onze financiële positie geeft daarin een positief beeld. Die is dus gezond. Als je op de ondergrens zit, heb je ondergewicht, of zit je tegen ondergewicht aan. Dat is terminologie, daar wil ik graag nog over discussiëren. Nu zijn we bijzonder goed en we kunnen daar nog daar in zakken.

00:46:30

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij ging de heer Van Bergen verder. Mevrouw ~ had nog een vraag uitstaan.

00:46:35

Mevrouw...: ~

00:47:10

Voorzitter: De heer Idzinga. Sorry, ik had u niet gezien.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

00:47:12

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Ik ben benieuwd wat het beeld of de wens is van D66 met de vermogenspositie van de gemeente.

00:47:26

Voorzitter: De heer Van der Wal, u krijgt een uitnodiging om te reageren op de heer Edzinga.

00:47:33

De heer Van der Wal: Daar moet ik over nadenken. Het ging meer om de term die daar gebruikt is, gezond. Daarvan begreep ik niet goed wat hij hier precies bedoelt. Als ik nu de wethouder een antwoord heb horen geven, denk ik dat hij meer bedoelt dat het toereikend is voor de doelen die we hebben. Zet dat er dan in.

00:47:53

De heer Idzinga: Misschien dat ik het dan wat breder mag trekken? Een tijdje geleden heb ik gezegd: als je reserves hebt, kan je ze ook inzetten in moeilijke tijden. Volgens mij was de PvdA daar ook een groot voorstander van. We krijgen een mooi antwoord van de rijksoverheid, met de surplusregeling. Dat had ook op een andere manier gekund, met de kapitaallasten afdekken. Maar we hebben nu meer ruimte. Als we moeilijke jaren hebben, hoeven we de voorziening niet af te breken. Dan later moet je ze weer opbouwen, met vallen en opstaan. Dan heb je nu ook veel meer mogelijkheden. Aan de andere kant hebben we natuurlijk ook dat geld nodig voor het vastgoed dat we gaan aanschaffen. Dus ik denk dat u daar blij mee zult zijn. Of niet?

00:48:44

Voorzitter: Nog één keer en dan gaan we door in het college.

00:48:45

De heer Van der Wal: Nogmaals, ik denk dat toereikend het antwoord is, dat hier hierop van toepassing is. Je kunt ermee vooruit. Dat is terecht.

00:48:56

Voorzitter: Dank u wel, de heer Van der Wal. We gaan terug naar het college voor de beantwoording van de vervolgvragen. Als reactie hierop, heel kort.

00:49:06

De heer Hoogezand: Ik ben ook benieuwd bij Leefbaar en bij D66, het wordt nu in het midden gelaten of de surplusregeling wordt ingezet voor de begroting. Is uw voorstel om het in te zetten?

00:49:21

De heer Idzinga: Als u het mij vraagt: ik heb momenteel geen behoefte om het in te zetten. Juist in moeilijke tijden als we hard moeten bezuinigen zou ik hem wel inzetten.

00:49:31

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van Bergen.

00:49:38

De heer Van Bergen: Dank u wel, voorzitter. De heer Hoogezand heeft natuurlijk helemaal gelijk om de vinger te leggen op de achtergebleven woningcijfers van de afgelopen periode. De afgelopen tien jaar hadden we gemiddeld 250 woningen

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

moeten bouwen. Dat zijn er ruim 200 geworden. Wat de redenen zijn waar, mevrouw Nobel naar vroeg, die zijn divers. We hebben ook met marktontwikkelingen te maken. Sinds 2021 zitten we in de situatie waar woningen echt grof per opbod weggaan. Dat hadden we vijf jaar geleden niet. Het is ook een weergave van de markt. Zoals velen hier zeggen, ook de VVD-fractie: bouwen, bouwen, bouwen. Dat hebben we echt tot ons genomen.

00:50:24

De heer Van Bergen: Vandaar dat we sowieso 9.000 woningen gaan bouwen tot 2050. Juist de komende periode hebben we een inhaalslag te maken voor alle groepen. Ook voor de betaalbare en de sociale huurwoningen. Dat vertaalt zich ook in die 3.309 woningen. Daar hebben we onze handtekening onder gezet, dus dat willen we. Er is gevraagd: wat zit er achter dit plan? Ik verwijst u naar de Woonagenda die wij u vorige week hebben toegezonden. Daarin staat waar die woningen gebouwd zullen worden tot en met 2028, want het is een doorkijk voor vier jaar vooruit. Er zal best eens iets over de plangrens heengaan, waardoor het een jaartje naar achter schuift. U heeft hierin wel een goed inzicht dat dit geen lucht is. Het zijn concrete plannen die eronder liggen. Met een concrete planning tot 2028.

00:51:24

De heer Van Bergen: Dan mist u nog een kleine 800 woningen. Die zijn voor 2029 en 2030 geprojecteerd. We hebben de behoefte om deze ambitie opnieuw vast te leggen. We hebben deze met elkaar uitgesproken en het is volgens ons ook echt mogelijk. Dan een reactie op de heer Van der Wal. Ik snap de vraagtekens niet. Ik hoor uw collega zeggen: ambitie, ambitie, ambitie. In de Perspectiefnota zetten we een stevige ambitie neer. Nu vraagt u: is het wel reëel? In de Woonagenda geven we aan dat de plannen die we daarin zien reëel zijn. In de Woonagenda staan ook de antwoorden op uw vragen, ten aanzien van woningbouw in de dorpen. Jazeker, we gaan ook in Swifterbant en Biddinghuizen door met bouwen.

00:52:22

De heer Van Bergen: De woningbehoefte vindt u op pagina 21 van de Woonagenda. Daar staan alle antwoorden op de vragen die u stelt. Daar staat precies in wat we aan de hand van uw voorstel woonperspectief en de woonwaarden aan acties uitzetten. Dit is concreet voor het komende jaar en de jaren daarop volgend. Ik zou u aanraden om daar nog naar te kijken. Mochten er nog zaken onduidelijk zijn, laat het ons weten. Dan zullen we die vragen aanvullend beantwoorden. Tot zover, voorzitter.

00:52:53

Voorzitter: Dank u wel, een mooie uitnodiging. Ik kijk naar het college. Zijn er nog vragen blijven liggen?

00:52:58

De heer...: Volgens mij staat er nog vraag open over buurtverbinding en de vraag van de PvdA.

00:53:08

De heer Duvekot: Dank je wel collega. Ik heb niet echt een vraag gehoord. Het gaat naar ik begreep over kansen en over ontmoeting. Waarom iets stoppen, als je daarover iets in de Perspectiefnota zegt, over het ontmoeten. Over De Kans zijn recentelijk schriftelijke vragen gesteld. Die hebben we beantwoord. Nu is er een

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

nieuwe set waar we zorgvuldig mee aan de slag zijn. Op deze casus ga ik niet, want ik wil dat zorgvuldig doen in de vragen. We zijn dat aan het doen in voorbereiding met De Meerpaal. Overigens niet helemaal gebruikelijk, maar De Meerpaal geeft aan dat ze bereid is om vragen te beantwoorden. Dat is een handreiking.

00:53:49

De heer Duvekot: Over het bredere verhaal kan ik twee dingen zeggen. Als het gaat om ontmoeting, specifiek in Biddinghuizen, dan zijn we ons aan het richten op maatschappelijk vastgoed. Dat is er op dit moment in De Binding. We hebben daar een jaar geleden een doorstart gemaakt met De Meerpaal. Die pilot is nu voorbij. Het is weer verlengd voor een jaar. We gaan nu kijken wat we daar hebben gedaan in dat jaar. Of wat we hebben uitgetoetst breder en groter doorgezet kan worden. Dat komt overeen met wat we hebben gezegd, in het kader van 'Mensen maken de samenleving'.

00:54:30

De heer Duvekot: Er zijn een aantal subsidies stopgezet. Een aantal partners waar we niet meer op dezelfde manier mee gaan samenwerken. Dat is natuurlijk het lastige. Als je iets nieuws begint, betekent het ook dat je af en toe wat los moet laten. Dat betekent niet dat we het vernietigen, of niet door willen gaan met wat we aan het doen waren. Het betekent juist dat je op een andere manier wil gaan werken. Het op een andere manier wil gaan invullen. Dat is meer in algemene zin.

00:54:55

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

00:54:57

Mevrouw Hotting-Niewold: Dit lokt natuurlijk bijna een discussie uit. Ik heb ook zin om te reageren over De Kans, maar er staan nog vragen uit van onder andere de ChristenUnie. Ik neem aan dat we nog terugkomen op dit onderwerp.

00:55:09

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

00:55:12

Mevrouw Nobel: Het lokt voor mij ook iets uit. Ik wil nog een vraag stellen. U benoemt een pilot. Daar zijn de huidige partners niet bij betrokken geweest. Althans, wij hebben mensen gesproken die zeggen dat ze daar niet in zijn betrokken. In deze Perspectiefnota staat geschreven dat we het samen doen. Dat is precies wat ik hierin mis. Hoe kan het dat wij wel samen op willen trekken? Dat we samen mooie plannen willen maken? Samen dat perspectief willen gaan bieden aan onze huidige, maar ook aan onze nieuwe inwoners. Maar degene die zo'n mooi initiatief opgezet hebben, wisten van niets. Ik vind dat erg ingewikkeld. Ook al gaan we er nu niet te diep op in, ik vind het toch belangrijk om dat hier te noemen.

00:56:00

Voorzitter: Dank u wel. Wilt u daar nog op reageren?

00:56:03

De heer Duvekot: Dan maakt u het ingewikkeld voor mij. Er zijn sessies geweest in De Binding om te inventariseren. Georganiseerd door De Meerpaal zelf, met betrokken partners. Ook in Biddinghuizen. Die worden ook geïntensiveerd en verder

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

doorgevoerd. De komende tijd gaan we juist ook kijken hoe we dat nog beter kunnen krijgen. Ik weet niet precies waar u op doelt. Voor zover ik weet is iedereen die betrokken is en ook nodig is, in die gesprekken meegenomen. Anders worden ze meegenomen in vervolgesprekken.

00:56:35

Mevrouw Nobel: Heel concreet zijn het bestuursleden van De Kans die aangeven dat ze er niet in betrokken zijn.

00:56:43

Voorzitter: Dank u wel. We hebben gezegd dat we er niet dieper op door zouden gaan. Liggen er nog vragen? Is er nog onduidelijkheid?

00:56:54

De heer Lap: Volgens mij heeft de PvdA nog een antwoord tegood. Als ik het goed heb begrepen, is de vraag: hoe baseren wij de getallen rondom ons vastgoed. Als raad heeft u een strategisch vastgoedplan vastgesteld. Daarin is in tranches van vijf jaar geschetst welke panden en mogelijke investeringen op ons afkomen. Daaronder hangt ook een meerjarenonderhoudsplan. We weten welk pand onderhoud nodig heeft. Welk pand op de nominatie staat om gesloopt te worden. Dan gaan we kritisch kijken naar welke investeringen je dan nog wel of niet doet. U heeft kaders gesteld voor het SVP. Rond die beide documenten gaan wij nu zo dicht mogelijk bij de waarheid zitten. Rond de bedragen voor de vastgoedinvesteringen heeft u al besloten om zo dicht mogelijk bij de realiteit te zitten. Ik hoop dat ik daarmee heb geantwoord.

00:58:03

Voorzitter: Dank u wel. We gaan door naar de 'Financiële kaders'. Dan begin ik dit keer bij de PvdA. Wie mag ik het woord geven? We gaan door naar het volgende stukje, 'Financiële kaders'. Ik wilde bij jullie beginnen. Wie mag ik het woord geven?

00:58:25

Mevrouw Nobel: Dat ben ik helemaal niet gewend, dus ik was verrast. Dank u wel. Ik denk dat ik de financiële kaders net al verwerkt heb, of niet?

00:58:43

Voorzitter: Ik denk dat u de enige bent die dat weet.

00:58:45

Mevrouw Nobel: Ik denk het wel. Het was fijn geweest als ik deze indeling van tevoren had geweten. Die kennis ontbrak mij, excuus.

00:58:55

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar D66.

00:59:02

De heer Van der Wal: Het is misschien een zijpaadje, maar we vonden dit het moment om het een keer aan de orde te stellen. In dit stuk gaat het over langetermijnontwikkelingen bij continuïteit van bestuur. Onze vraag is: is er enige voorbereiding, voor als die continuïteit er niet is? Calamiteiten, oorlogstoestand, het komt allemaal wel eens in beeld. Of een aardverschuiving bij verkiezingen. We

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

houden die verkiezingen per slot van rekening om een andere politieke insteek mogelijk te maken. Mijn vraag is: is het gemeentebestuur voorbereid?

00:59:39

Voorzitter: Dank u wel. ~

00:59:45

De heer Hoogezand: Voor de scherpste, veegt u een gewijzigde verkiezingsuitslag op dezelfde hoop als aardbevingen, natuurrampen, et cetera? Wij willen graag een aardverschuiving veroorzaken met een grote verkiezingsoverwinning. Dat zou ik niet in dezelfde categorie als natuurramp willen scharen.

01:00:02

De heer Van der Wal: Soms hoop je daarop.

01:00:06

Voorzitter: Dank u wel, als het maar duidelijk is. Ik twijfel of de ChristenUnie hier ook iets over wilde zeggen.

01:00:12

Mevrouw Hotting-Niewold: Bij het hoofdstukje 'Financiële kaders' hadden we opgeschreven dat het mooi is dat er realistisch begroot gaat worden. Daar hebben we de vorige keer uitgebreide discussie over gehad in de raad. Er worden goede stappen in die richting gezet. Ik heb nog een vraag. Vorig jaar was er wat gepuzzel toen het ging over het verhogen van de kosten van € 41.000 voor de toegankelijkheidsbijdrage voor kinderen. Voor de ChristenUnie is het belangrijk dat er voldoende ruimte is nog om dingen te kunnen wijzigen in de begroting, zonder veel gepuzzel op het laatste moment. Wij overwegen om te kijken of je daar misschien de surplusregeling voor zou kunnen gebruiken. Ik weet niet hoe de anderen daar tegenover staan. Dan gaat het niet om hele grote bedragen. Als je net 10.000 tekort komt, hoe ga je dat oplossen met elkaar?

01:00:58

Voorzitter: Dat is een uitnodiging aan de raad. De heer Idzinga, ga uw gang.

01:01:02

De heer Idzinga: Begrijp ik goed dat u € 10.000 zoekt en daar een surplusregeling voor wil gebruiken?

01:01:09

Mevrouw Hotting-Niewold: Bij de vorige begroting wilden we de toegankelijkheidsbijdrage voor kinderen ophogen met € 100 per kind. Dat zou € 41.000 kosten. Dat was niet meegenomen in de begroting, maar iedereen stond er wel sympathiek tegenover. Toen is ter plekke met de ambtelijke ondersteuning gezocht hoe je dat nog kon regelen in de begroting. We zouden het prettig vinden als er wat speelruimte is voor de raad, in de begroting die we krijgen. Op dit moment zijn de bedragen niet benoemd in de Perspectiefnota. Bij sommige dingen, zoals de toegankelijkheidsbijdrage voor volwassenen, wordt benoemd dat er een onderzoek gaande is. Dat er wordt gekeken naar de mogelijkheden. Wij kunnen nu nog niet zien welke kant het op gaat en wat de kosten zijn.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:02:02

Mevrouw Hotting-Niewold: Voor een aantal punten binnen het sociaal domein hebben we geen uitvoeringsprogramma's gekregen. Het is dus moeilijk voor ons om aan te geven welke prioriteiten we willen stellen. Want we hebben geen idee van de kosten. Op het moment dat de begroting zelf zo krap is dat er geen speling is om zelf nog prioriteiten te kunnen stellen, is het prettig als er gekeken wordt naar manieren waarop de raad dingen kan wijzigen.

01:02:17

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Hotting. De heer Idzinga.

01:02:21

De heer Idzinga: € 41.000, als je naar het structureel resultaat kijkt, staat er € 93.000 voor 2026. Er is dus ruimte. Voor 2027 staat er zelfs 5 ton. Daarna wordt het wat moeilijker. Voor zulke kleine bedragen hoeven we de surplusregeling volgens mij niet in te zetten.

01:02:47

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar de VVD, voor het onderdeel 'Financiële kaders'.

01:02:53

De heer Hoogezand: Eens, ik zou de surplusregeling daar niet voor inzetten. Ik wil wel met u meekijken naar andere opties. Een van de zaken waar wij nog kritisch naar kijken, is de indexatie. Dat hebben we natuurlijk ook al aangekondigd bij de tussenrapportage. Ik zie de belofte dat er nu uit wordt gegaan van 4,1 1% indexatie. Dit hebben we ook in de technische vragen gesteld. Dat zag ik voor de leges en de lokale belasting. Dat geldt dus ook onder andere voor de ozb. We hebben daar met de tussenrapportage ook bij stilgestaan. Op dit moment zijn we Den Haag verkapt aan het subsidiëren, met onze ozb-opbrengsten. Hierbij kondig ik aan dat we een amendement overwegen om dit aan te passen. Bij de raadsbehandeling zullen we hier zeker bij stilstaan. We denken dat we dit al kunnen besluiten, vooruitlopend op het onderzoek dat naar ons toe komt.

01:03:53

De heer Hoogezand: Misschien is het ook verstandig om dat nu al te doen. Dit is alvast een aankondiging aan de collega's dat daar een amendement op volgt. Voor de specifieke punten zal ik nog stilstaan bij de verschillende hoofdstukken, onder andere de Cultuurnota. Ik heb nog wel een vraag. Wij zien dat het laatste jaar negatief is. Dit is structureel 260.000. De vraag aan het college is hoe zij daarnaar kijken. Of ze de verwachting hebben dat dat nog dichtgelopen wordt. In ieder geval is het de laatste jaren een structurele min.

01:04:35

Speaker 1: Dank u wel, mijnheer Hoogezand. Ik geef het woord aan Leefbaar Dronten, de heer Bentum.

01:04:40

De heer Bentum: Dank u wel, mevrouw Paalman, voorzitter. De financiële kaders heb ik al kort aangehaald bij 'Samen verder groeien. We zijn blij met de gezonde eigen vermogenspositie. Dat spreekt ons aan. Ik heb nog een puntje. Ik heb

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

overwogen om dat bij 'Gezonde leefstijl' te doen, maar het gaat toch ook om de financiële kaders. We hebben gelezen dat de subsidiebijdragen bij sport wel worden geïndexeerd en bij evenementen en cultuur niet. Ik wil graag van de wethouder weten wat de overwegingen daarbij zijn geweest. Ook cultuur draagt bij aan welzijn van mensen. Het bevordert mentale gezondheid, zorgt voor verbinding en stimuleert persoonlijke ontwikkeling. Ik ben dus erg benieuwd hoe de wethouder daarop reageert. Dank u wel.

01:05:28

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bentum. Tot slot het CDA. Ik denk mevrouw Wever?

01:05:44

Mevrouw Wever: Ik ben een beetje in verwarring. Ik wil nog wat zeggen over zakelijke lasten, maar dat komt bij programma 0, wat ons betreft. Een aantal gemeenten is in 2025 begonnen met het inboeken van bezuinigingen. Ons college heeft lef getoond en het hoofd koel gehouden. Fijn dat het kwartje onze kant op valt. We spreken nu niet over een ravijn, maar een slootje. Onze vraag is: wat als het Rijk niet met die € 3 miljard landelijk voor jeugdzorg over de brug was gekomen? Welke keuzes hadden we dan nu moeten maken? Pijnlijke keuzes, gaan we vanuit. We hebben een vraag over het financieel belang van Dronten in gemeenschappelijke regelingen. Ik heb ze opgeteld. Dan zie ik dat we ten opzichte van 2023 in 2024 1 miljoen extra kwijt waren.

01:06:35

Mevrouw Wever: We weten natuurlijk niet wat ons de komende jaren staat te wachten. Ook daar laat het Rijk de gemeenten in de kou staan. Bijvoorbeeld brandweezorg is een kerntaak. Daar moet de komende jaren substantieel geld bij. Onze vraag is: wat is de verwachting van het college betreffende de ontwikkeling van de kosten verbonden partijen in 2026? We willen meer grip, maar hebben we dat ook? We hebben vorig jaar al uitgesproken dat we dat als raad wilden. We hebben er naar mijn beleving als raad nog niet zo veel mee gedaan. Kan het college hier ook effectgericht op sturen en wat is de strategie?

01:07:18

Mevrouw Wever: Dank u wel, mevrouw Wever. Dan wil ik graag het woord geven aan het college. Lukt het al?

01:07:25

De heer Lap: Ik ga mijn best doen, voorzitter. D66 vraagt of en in hoeverre het college voorbereid is op eventuele calamiteiten. Dat is natuurlijk iets waar wij continu mee bezig zijn. Dat is divers van aard, dus daar zijn ook draaiboeken voor. Het kan zijn dat de stroom uitvalt. Dan kan de zaak door blijven draaien. Stel dat de Russen komen, zijn we daar dan op voorbereid? Dat weet je pas als het zich voordoet. Er wordt zeker gekeken naar de diverse scenario's. We worstelen we nog met een scenario. Dat is het scenario dat D66 glansrijk de verkiezingen gaat winnen. Hoe gaat het dan? Daar heeft u vast een oplossing voor. ChristenUnie geeft aan: mooi dat deze begroting realistisch is. Daar zijn wij ook blij mee.

01:08:33

De heer Lap: Het is nu de kunst om naar een begroting te gaan die meer efficiënt en effectief is. Dat is de vervolgstap die we maken in relatie tot SMART begroten. U

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

refereerde naar de worsteling rondom de begroting, waarbij u ergens geld aan wilde geven. Ik ben het eens met de heer Idzinga, als het om dergelijke bedragen gaat. Als we voor 2029 structureel uit de pas lopen, wat we al doen, is het aan u om daar wel of niet mee akkoord te gaan. Liever heb ik dat u ons een opdracht meegeeft, om de zaken hoogover dusdanig te verwerken dat het niet nodig is. Het toegankelijkheidsfonds is uitvoerend. Daar ligt een wens van u boven. Wij ontvangen graag een opdracht van u, om dat goed te regelen in de begroting.

01:09:38

De heer Lap: VVD vraagt of wij verwachten dat we het structureel tekort van € 260.000 nog gaan dichtlopen. Dat verwachten we wel. Alleen, ik heb geen glazen bol. We hebben dit gesprek al eerder gehad. Het uitzicht is wel eens slechter geweest. We proberen als mantra te houden, geen paniekvoetbal voor iets dat zo ver weg ligt. We vermoeden dat het wordt dichtgelopen door efficiënt en effectief werken. Dat gaan we de komende jaren bereiken. Wellicht dat het Rijk over de brug komt. Toch de waarde van de gemeenten inziet en ons de knaken geeft die bij de taken horen. De verwachting is er wel. Het is ook een relatief klein bedrag.

01:10:29

De heer Lap: De heer Bentum heeft het over de subsidies. Waarom wordt sport wel geïndexeerd en evenementen niet? Waar zit het verschil in? Ik twijfel daarover. Ik betwijfel of wij sport indexeren. Want op activiteiten subsidies zit een drempel. Daar kom ik bij u op terug.

01:10:54

De heer Bentum: Mag ik interrumperen, voorzitter. Dank u wel, voorzitter. U bent voornemens om de sportsubsidies te gaan indexeren. Dat staat in het stuk. Het gaat om de subsidie voor evenementen en cultuur.

01:11:16

De heer Lap: Ik zat in mijn gedachte met hoe we het nu doen. Het ene wel, het andere niet. Collega Gebben is bezig om het evenementenbeleid te gaan herzien. Dat is het moment om te kijken: wat is specifiek voor het evenementenbeleid wel of niet nodig? Daar is nu nog geen exacte uitspraak over. Het sluit elkaar niet uit. Alleen, met sport hebben wij wel een stap vooruit gezet, omdat wij geen specifiek sportbeleid uitschrijven.

01:11:48

De heer Bentum: Voorzitter? Cultuur nog.

01:11:55

De heer Hoogezand: Cultuur?

01:11:56

De heer Bentum: We hebben subsidies voor cultuur. Ik vroeg me af waarom het college niet voornemens is om dat ook te indexeren.

01:12:06

De heer Lap: Wij willen in cultuur juist wel plussen in deze Perspectiefnota. We hebben recent met elkaar over cultuur gesproken. Als het aan mij ligt, spreken we met elkaar af dat we twee ton gaan plussen op cultuur. Op dit moment kennen we een activiteitsubsidie. Die is teruggevallen. We willen dat potje gaan verhogen.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

Daarna met het speelveld gaan kijken of we de subsidieplafonds moeten verhogen. Of laten wat het is en gaan wij vaker een subsidie geven? Daarmee loop je vooruit op iets dat wij specifiek met dat plafond doen. We gaan juist wel extra insteken. Het is alleen de vraag: gaat het plafond omhoog, of gaan we het aantal keren verbreden?

01:12:56

Voorzitter: Mevrouw Wever.

01:12:59

Mevrouw Wever: Ik heb een vraag aan de collega's van Leefbaar. De subsidies zijn vastgesteld in de subsidieverordening. Wilt u het systeem wijzigen?

01:13:08

De heer Bentum: Nee, ik heb een hele simpele vraag, mevrouw Wever. Het college is voornemens de sportsubsidies te indexeren. Wij vroegen ons af: waarom gaan de evenementen- en cultuursubsidies daar niet in mee?

01:13:21

Voorzitter: Mevrouw Wever.

01:13:22

Mevrouw Wever: Als het allemaal subsidies zijn, dan valt het toch allemaal onder de subsidieverordening? De activiteitensubsidie geldt toch voor activiteiten, of het sport is, of cultuur, of wat dan ook? Volgens mij vraagt u om met elkaar kritisch te kijken naar de subsidieverordening.

01:13:44

Voorzitter: Mijnheer Bentum, herkent u de laatste vraag van mevrouw Wever?

01:13:47

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. De indexering van de sportsubsidie wordt expliciet genoemd in het stuk. Dat riep bij ons de vraag op.

01:14:12

De heer Lap: Het CDA vroeg wat er gebeurd was als het Rijk niet met 3 miljard was gekomen. Uiteindelijk gaat extra geld in het grote potje ons helpen. Daarmee kun je meer effect bereiken. Of je kunt mogelijke bezuinigingen voorkomen, waar veel gemeenten voor staan. Onze uitgangspositie is goed. Het Rijk heeft extra geld gegeven, dat is niet structureel, maar we kunnen daarmee vooruit. Dat heeft ons alleen maar geholpen. We kunnen langzaam voor sorteren op de ambities die we hebben met elkaar. Dan ben ik volgens mij rond met de antwoorden.

01:15:01

Voorzitter: Dank u wel. Nog een reactie van mevrouw Wever.

01:15:03

Mevrouw Wever: Nee, ik mis nog een antwoord op de vraag over verbonden partijen. Of het college een strategie heeft om meer grip krijgen op de kostenverhoging waar we ieder jaar waar voor staan.

01:15:20

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dank u wel, voorzitter. Informeel kreeg ik een akkoord. Ik ga een poging doen. Het is inderdaad zo dat de verbonden partijen meer geld

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

nodig hebben. Dat heeft er enerzijds mee te maken dat zij meer taken hebben gekregen. Denk aan de Omgevingsdienst. Zij hebben een fors aantal taken erbij gekregen. Er was een wethouder in den lande die zei altijd: geen extra taken zonder knaken. Dat is een bekend fenomeen dat gaande is. Anderzijds voert een aantal gemeenschappelijke regelingen wettelijke taken van ons uit. Denk aan de Veiligheidsregio of de GGD. Voor die taken moet je bij hun terecht. Ook zij hebben te maken met arbeidsmarkttekorten en veranderende cao's. Zaken waar wij zelf ook mee te maken hebben.

01:16:20

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Je ziet daar inderdaad een opdrijvende, terechte verhoging in de prijs en de kosten. Uw vraag is: hoe houden we daar grip op? Enerzijds doen wij dat als collega voor u in GR's. In een aantal regionale verbonden partijen nemen wij zelf zitting. Dat doen we dus voor u. Anderzijds is grip ook lastig. Daar zal ik eerlijk in zijn. Deze vraag is het onderwerp aan zo ongeveer elke tafel van de algemene besturen van deze GR's. Hoe zorgen we dat die kosten realistisch blijven? De burgmeester gaat over de Veiligheidsregio. Zij is hier nu niet. Ik weet van de GGD dat zij onderzoeken hebben gedaan naar hun kosten en de kwaliteit, om te kijken of bezuinigingen mogelijk zijn. Over de Veiligheidsregio bent u geïnformeerd. Zo weet ik in ieder geval uit ervaring hoe GR's daarmee omgaan.

01:17:29

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ik vind ook dat u dat mag verwachten als gemeenteraad. Ik vind dat u mag verwachten dat de verbonden partijen goed kijken naar hun uitgaven. Zoals u weet, uw buurman doet dat, kunt u er als raad ook voor kiezen om dichter bij een aantal GR's te staan, om uw taak als raad goed uit te kunnen voeren.

01:17:55

Voorzitter: Dank u wel wethouder. Dan gaan we door naar de beleidsontwikkelingen. We beginnen we met het programma 0. Dat is 'Bestuur en ondersteuning'. We beginnen met Leefbaar Dronten. De heer Bentum.

01:18:07

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Ik heb kennisgenomen van het stuk. Een zin viel in het bijzonder op voor Leefbaar Dronten. In het collegeakkoord staat dat het college het maatschappelijke effect ziet, dat de inwoners gezien, gehoord en begrepen worden. Wat schetst nu mijn verbazing? In het stuk staat: in Dronten streven we naar dit maatschappelijke effect. Woorden doen ertoe, dus ik ben benieuwd naar de reactie van het college op deze aanpassing.

01:18:51

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bentum. We gaan door naar de ChristenUnie, voor 'Bestuur en ondersteuning.'

01:18:58

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Wij hebben ook zorgen over polarisatie. Goed dat wordt benoemd in het stuk dat er toenemende spanningen zijn in de samenleving. Dat het belangrijk is dat wij daar als gemeente meer de verbindende rol in proberen te vinden, dan een verwijderende rol. Het ging net al over de ozb. We hadden dat bewaard tot dit programma. Er komt nieuw beleid aan van lokale

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

heffingen. Ik heb de indruk dat dat niet op tijd komt, om het nog mee te nemen voor deze begroting. Dat kan de wethouder misschien bevestigen. Ik heb net al wat dingen benoemd. Waar we in onze fractie ook over nadenken. Voor verschillende gemeentelijke belastingen kunnen we nu kwijschelding aanvragen. Dat kan niet voor de ozb, terwijl dat in meerdere gemeenten in Nederland wel mogelijk is. Ook gemeenten die bij de GBLT aangesloten zijn, zoals Bunschoten.

01:19:55

Mevrouw Hotting-Niewold: We overwegen met een motie of amendement te komen bij de behandeling. Op dit moment is het lastig in te schatten wat de kosten zijn. Die vraag staat bij de technische vragen van de jaarstukken. Dat loopt dus door elkaar. Als het gaat over kostendekkende lijstjes, is voor ons de betaalbaarheid belangrijk. We krijgen van inwoners terug dat zij de keuze voor begraven of cremieren laten afhangen van de kosten. Dat zijn technische, uitvoerende dingen, die voor inwoners een grote impact hebben op hun leven. Als dat meegenomen kan worden in de nota lokale heffingen, die we meenemen in de begroting voor 2026 zou dat fijn zijn. Anders kan het zijn dat we wat punten daarover gaan aanstippen bij de raadsbehandeling.

01:20:50

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Dan gaan we door naar D66, de heer Van der Wal.

01:20:54

De heer Van der Wal: Voorzitter, een aantal vragen over opgavengericht werken. Hoe wordt deze manier van werken doorontwikkeld en geëvalueerd binnen de ambtelijke organisatie? Graag wat meer diepgang dan in het stuk staat. Op welke wijze borgt het college dat ze daar grip op houdt bij gelijktijdige groei, terwijl toch het beheer moet worden gevoerd. Dan over het punt arbeidsmarkt. Het college is voornemens om in toenemende mate zelf mensen op te leiden op mbo- en hbo-niveau. Hoe ziet het college dit voor zich? Over participatie wordt gesteld dat men zich aan het voorbereiden is op een verplichte participatieverordening. Kan het college al aangeven wat de contouren van deze verordening zijn en hoe dit beleid eventueel kan worden bijgestuurd?

01:21:52

De heer Van der Wal: Tot slot over excellente dienstverlening. De tekst bevat alleen een uiteenzetting over meer digitalisering. Klopt het dat dat de enige invulling is van de excellente dienstverlening waar u aan werkt? Het wordt ook bij het voorgaand kopje over burgerzaken genoemd. Wij zouden graag zien dat de inzet een andere instelling van de mensen wordt die het uitvoeren. Dat die gaan inzien wat de klant aan de andere kant van de lijn als mens van je nodig heeft. Als je naar de gemeente belt, krijg je, na wat mechanische teksten en schakeltonen, een verhaal over ransuilen. Daarna krijg je een mechanische tekst die een wachttijd aankondigt van een excellente 12 minuten. Dat kan niet.

01:22:44

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Wal. Dronten Sociaal, jullie zijn aan de beurt, maar u wilt ook reageren, zie ik.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:22:49

Mevrouw Jonker: Nee, ik had aangegeven dat ik graag op dit programma het woord wil.

01:22:57

Voorzitter: Dat mag meteen.

01:23:00

Mevrouw Jonker: Ik sluit me aan bij wat mevrouw Hotting al aangaf. Ik vond ook fantastisch toen ik las dat er een nieuw beleid kwam voor lokale heffingen. Dan gaat je fantasie ook wat werken. Het lijkt een saai gegeven, maar het biedt ook kansen. We zouden sommige heffingen op draagkracht kunnen gaan heffen. Dat is misschien bij de ozb lastig, maar het zou zeker kunnen bij de afvalstoffenheffing. Misschien moet je in de ozb de wijken waar mensen wonen, meenemen in de heffingen. Ik zie veel kansen. Die zijn nog niet uitgewerkt. Ik zou hier graag een reactie van het college op willen hebben. Dank u wel.

01:23:55

Voorzitter: Dank u wel, Dronten Sociaal. Dan gaan we door naar de VVD, de heer Stek.

01:24:01

De heer Stek : Dank u wel, voorzitter. We zagen een paar mooie teksten over de digitalisering. Daarbij wil ik me deels aansluiten bij de woorden van D66, omdat de dienstverlening daarmee wel moet groeien en moet verbeteren. Met name ook de persoonlijke internetpagina die genoemd wordt. Heel erg mooi. Het leek in de tekst alsof deze er al was. Ik begrijp dat die er nog niet helemaal is. Wij zijn daarom met name benieuwd wat het plan is en welke vormen dit gaat aannemen. Daarnaast zien we graag wat meer duiding hoe de dienstverlening verbeterd wordt. Met name als we zien dat de score bij de jaarrekening gedaald is. Hoe ziet het college verbeteringen daarin?

01:24:47

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Stek. Tot slot zijn we bij het CDA, voor het programma.

01:24:53

Mevrouw Wever: Dank u wel. We hebben twee vragen of opmerkingen. We hebben een technische vraag gesteld over het percentage externe inhuur. We hebben een vervolgvraag over de beantwoording. Ieder jaar wordt er een beleidsindicator opgenomen in de begroting. In 2023 was het 6%. In 2024 streefden we naar 4%. In 2025 naar 3%. We blijven net onder de 20% hangen, op 18%. Of we hebben een indicator waar we niets mee doen. Dan vraag ik me af: wat doen we precies? Wat is het college van plan op te nemen in de begroting voor 2026, als het gaat om de beleidsindicator externe inhuur? Dat vraag ik, omdat we vorig jaar hebben gezegd dat we daarop willen sturen, als het financieel nodig is.

01:25:51

Mevrouw Wever: De tweede vraag gaat over gemeentelijke belastingen. We zoeken denk ik allemaal aan welke knoppen we nog kunnen draaien. Nu we het ravijn gedempt hebben, komt de vraag naar boven: kunnen we misschien die zakelijke

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

lasten een beetje matigen? Hoe we dat gaan doen, daarover kunnen we met elkaar van mening verschillen. Ziet het college of de wethouder ook mogelijkheden, of ruimte om in 2026 iets te doen aan die zakelijke lasten? Hoeveel ruimte is daarvoor? Dat is in feite ook realistisch begroten, volgens ons.

01:26:34

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Wie van het college mag ik het woord geven?

01:26:38

De heer Idzinga: Voorzitter?

01:26:40

Voorzitter: Ja, mijnheer Idzinga.

01:26:40

De heer Idzinga: Mag ik een vraag aan mevrouw Wever stellen?

01:26:43

Voorzitter: Zeker.

01:26:45

De heer Idzinga: De Perspectiefnota ligt nu voor. Wij kunnen de kaders bijstellen. Dan is het interessant om te horen wat u daar precies mee wilt doen. Dan kunnen wij daarop reageren. Ik ben benieuwd welke kaders u wilt veranderen.

01:27:02

Voorzitter: Mevrouw Wever, u mag reageren.

01:27:06

Mevrouw Wever: Daar vraagt u terecht naar. Zoals u weet en van collega's hebt gehoord, hebben we nog geen nota Lokale Heffingen. We kunnen verschillende keuzes maken. We zijn nu beeldvormend aan informatie aan het ophalen, dus ik ben benieuwd hoe het college er tegenaan kijkt. Welke ruimte is daarvoor? Dan komen wij vervolgens met een idee.

01:27:31

Voorzitter: Dronten Sociaal.

01:27:33

Mevrouw Jonker: Je kan ook van andere uitgangspunten uitgaan. Wat willen we? Daar kan de Perspectiefnota op worden aangepast.

01:27:42

Voorzitter: De heer Hoogezand.

01:27:43

De heer Hoogezand: Voorzitter, wij komen met een voorstel om dat te gaan doen.

01:27:50

Voorzitter: Dank jullie wel. Ik kijk naar rechts.

01:27:54

De heer Lap: Zal ik beginnen? Volgens mij zijn er een paar vragen voor collega Hillebregt. Ik wil graag beginnen met de opmerking van de heer Bentum. Inmiddels

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

droomt hij misschien bijna dat onze inwoners gehoord, gezien en begrepen willen worden. Dat dat dus ons doel is. U heeft helemaal gelijk. Ons doel is niet dat het een streven is. Het doel is dat onze inwoner zich gezien, gehoord en begrepen voelt. Dus zo mag u het interpreteren. Als het gaat om de nota Lokale Heffingen kijkt de ChristenUnie met smart naar de nota uit. In Q3 moet die bij u aangeboden liggen. Dat is in principe op tijd voor u, om hem ook mee te nemen in uw beraadslaging rondom de begroting. De Perspectiefnota laat zien dat het daar op dit moment niet voor nodig is. In ieder geval, als u de lokale heffingen ziet als inkomstenbron.

01:28:58

De heer Lap: U geeft al een klein voorschotje als het over kwijschelding gaat. Dat is het moment om daarnaar te gaan kijken en daar politiek iets van te vinden. Wij zien het in elk geval niet als een instrument om onze inkomsten te gaan verhogen. D66 heeft het over de digitalisering die we ook expliciet hebben benoemd in dit stuk. Iets wat al lang speelt en continu de aandacht heeft. Uiteraard is het zo dat digitalisering zeker niet het enige is, dat excellente dienstverlening behelst. Deze Perspectiefnota heeft ook niet de insteek om alles wat wij doen, of belangrijk vinden, te beschrijven. Dan krijg je natuurlijk een lijvig stuk. In deze Perspectiefnota willen wij u vooral meenemen in het perspectief dat wij zien. De accenten die wij op ons af zien komen, waar wij een versterking gaan doen. Als u dat beaamt, zou u dat kunnen onderstrepen. Of u zou zelfs nog een versteviging kunnen doen.

01:30:04

De heer Lap: Digitalisering is ondersteunend aan onze dienstverlening. Wij willen proberen te digitaliseren waar het kan. Waar het het fysiek moet, of analoog, doen we dat ook. Maatwerk blijft hierin het uitgangspunt. Als ik het mag samenvatten, geeft u aan dat het over houding en gedrag gaat. Het gaat niet over: heb je het digitaal voor elkaar? Volgens mij is dat ook de essentie van onze excellente dienstverlening. Juist ook het gezien, gehoord en begrepen voelen. Dat onze ambtenaren daar de juiste mindset in hebben. Daarin met onze inwoners aan de gang gaan. We kunnen alles organiseren, maar als onze medewerkers niet met die bril naar ons inwoners kijken, is het erg ingewikkeld.

01:31:00

Voorzitter: De heer Van der Wal.

01:31:02

De heer Van der Wal: Wethouder, waarom zet u de menselijke kant niet in als doel waar u de komende tijd naar gaat streven? Digitalisering gaat meer geld kosten. Dat is waar we over praten. Ook de inzet van de menselijke kant kost meer geld kosten om te realiseren.

01:31:24

Voorzitter: Mevrouw Wever.

01:31:25

Mevrouw Wever: Een interruptie. Volgens mij hebben we de afgelopen jaren juist gezegd: de bezuiniging op de mensen aan de balie is teruggedraaid. We hebben er zelf natuurlijk ook invloed op gehad. U kunt zelf ook met voorstellen komen om meer fte's in te zetten om een perspectief te bieden, als u dat wenst.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:31:47

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Wil de wethouder nog reageren?

01:31:51

De heer Lap: Ja, want D66 stelt dat we daar geen aandacht aan geven. Dat is juist bestaand beleid. We hebben met elkaar een Kadernotitie beschreven. Ik geef u een voorbeeld hoe wij houding en gedrag proberen te stimuleren. We hebben de week van de dienstverlening net achter de rug. Daarin lieten we medewerkers elkaar nomineren. Waarom is die collega opvallend geweest in zijn of haar dienstverlening? Dat is een voorbeeld waarin wij houding en gedrag proberen te promoten en in het zonnetje te zetten. Met elkaar stellen we het voorbeeld hoe je je nek uit zou kunnen steken. We geven daarbij een giraf als trofee.

01:32:41

Voorzitter: De heer Van der Wal.

01:32:44

De heer Van der Wal: Een reactie naar mevrouw Wever. Er kan inderdaad in het verleden een besluit genomen zijn, om op een bepaalde manier dingen aan te pakken. Wat ik heb willen signaleren, is dat het op een aantal punten niet goed gaat. Althans, naar onze mening. Door het hier in het forum naar voren te brengen, hopen we dat er gedachtevorming over komt of dat niet anders moet. Dat is de reden waarom ik het inbreng.

01:33:10

Voorzitter: Reactie van mevrouw Wever aan u.

01:33:12

Mevrouw Wever: Dan verwacht ik van D66 dat u komt met het aantal fte dat u extra wilt. Zodat we de inwoners persoonlijk kunnen benaderen, waardoor ze zich gehoord en gezien voelen. Daar staat natuurlijk ook een bepaalde personele bezetting tegenover. Dat hebben we gezien hier aan de balie. Of je daar een zuil neerzet of een persoon, dat scheelt in de centjes ook.

01:33:38

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Wever. Ik kijk weer naar het college. Gaat de heer Lap verder? Of iemand anders?

01:33:43

De heer Lap: Ik had nog een vraag van het CDA over de overhead, waarin ook nu maximaal wordt ingezet. Dat heeft u kunnen lezen in een technische vraag. Juist als er een externe inhuur is, wordt onze gemeentesecretaris er expliciet bij betrokken om te kijken naar nut en noodzaak van een eventuele externe inhuur. We zijn een organisatie met een inwoneraantal van 45.000 inwoners. Onze uitdagingen zijn voor een gemeente van 60.000 inwoners. Dat vraagt soms kennis en kunde van bepaalde mensen die we hier niet in huis hebben. Dat is de zoektocht. We willen de overhead naar beneden krijgen. Want we willen kennis hier in huis hebben. Met de begroting moeten we daar het goede gesprek over hebben. Wat vinden wij acceptabel? Wat is nodig voor de toekomst? Dan heb ik volgens mij nog een vraag openstaan over opgavengericht werken, mevrouw Hillebrregt, en mbo, hbo-opleiding.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:34:55

Voorzitter: Wethouder Hillebregt. O, Dronten Sociaal, mevrouw Jonker.

01:34:59

Mevrouw Jonker: U heeft nog een vraag openstaan. Ik gaf wat suggesties voor nieuw beleid voor lokale heffingen. Hoe kijkt het college daartegenaan?

01:35:13

De heer Lap: Ik dacht dat ik dit had gedaan met de reactie op ChristenUnie. Mijn reactie op hetgeen u aangeeft is dat het riekt naar inkomenspolitiek. Daar gaan we hier niet over. Dat is iets wat landelijk is geregeld. Dat is onze primaire reactie. Als de nota ligt, kunnen we daar uitgebreid met elkaar over spreken.

01:35:40

Voorzitter: Ik zie twee vingers. De heer Stek heeft volgens mij ook nog een antwoord nodig. Ik moet eerlijk zeggen dat ik vergeten ben wat de vraag ook alweer was.

01:35:49

De heer Stek : De vragen hebben met name betrekking op de digitalisering, wat de plannen zijn en hoe die ten uitvoer gaan komen. Daarnaast of het college reflectie kan geven op de verlaagde cijfers van dienstverlening, zoals die nu in de jaarrapporten staan.

01:36:09

Voorzitter: Wethouder.

01:36:11

De heer Lap: De plannen zijn een stukje uitvoering waar wij u een keer separaat in willen meenemen. Volgens mij is dat iets wat bij het college ligt. U vraagt een reflectie te geven over de jaarrekeningen die we binnenkort gaan bespreken. Wij hebben recentelijk een één-meting gedaan, waarin onze dienstverlening gewaardeerd is met een 7. We zijn daarmee gestegen van een 6,7 geloof ik. Daarmee liggen we op lijn met wat we met elkaar hebben afgesproken. Dat is de reactie die ik daarop zou kunnen geven.

01:36:52

Voorzitter: ChristenUnie, Mevrouw Hotting.

01:36:54

Mevrouw Hotting-Niewold: Een korte opmerking. Dronten Sociaal had het over draagkracht en over belastingen en kwijtschelding. Het college noemt het inkomenspolitiek. Die regel kennen wij. We wilden nog meegeven dat de koning in de Staatscourant bij zijn overwegingen heeft aangegeven dat je ervoor kunt kiezen om in individuele gevallen belastingen niet te innen. Ik neem aan dat de gemeente Dronten dat kent en ook kan toepassen in individuele gevallen. Zo niet, dan is het misschien goed om hier aan te geven.

01:37:23

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Hotting. Ik ga terug naar de VVD, de heer Stek.

01:37:27

De heer Stek : Ik begrijp de reactie van de wethouder enigszins, maar ik had ook nog het punt van D66 in mijn hoofd. Het gaat mij niet zozeer om de exacte

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

uitvoeringsplannen voor de persoonlijke internetpagina, maar wel welk doel je uiteindelijk nastreeft. Mensen gaan meer gebruik maken van digitale oplossingen. Zou de wethouder wellicht kunnen aangeven of de vrijgekomen fte's die hiermee bespaard worden, ingezet kunnen worden in een meer persoonlijke benadering.

01:38:10

Voorzitter: Kunt u daarop reageren, wethouder?

01:38:15

De heer Lap: De heer Stek gaat er automatisch van uit dat digitalisering een vermindering van fte oplevert. Op zich herken ik dat. Het doel van digitalisering is dat dezelfde persoon beter beschikbare informatie heeft en er sneller bij kan. Doordat hij er sneller bij kan, kan hij zijn caseload misschien sneller doen. U vraagt of we door die eventuele besparing die mensen kunnen inzetten in het persoonlijk contact, als ik u goed begrijp. Als dat een wens van u is, laat ik me daar graag toe uitdagen. We kunnen zeggen met elkaar: we zien een kostenbesparing aankomen. Dat is een keus. We kunnen ook afspreken met elkaar: we willen meer effect op bepaalde parameters. We gaan dat geld verschuiven daarnaartoe. Dat is denk ik ook een politieke discussie. Onze begroting doorkijk zal daar denk ik ook de keuzes in gaan bepalen.

01:39:15

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Hillebregts.

01:39:19

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Met de aanvulling dat vooral de gemeentesecretaris moet opletten als we het hebben over fte's. Ik ga daar niet over als wethouder P&O. Dat is toch echt aan de gemeentesecretaris. Mijn collega-wethouder legde uit hoe we om kunnen gaan met uw inbreng. Daar word ik altijd op terechtgewezen. Dus ik noem het nog maar even. D66 heeft een vraag over opgavengericht werken. Opgavengericht werken is vandaag de dag echt noodzaak. Op het moment dat je de Drontenaar of de brede welvaart centraal zet, komt de samenleving vanzelf binnen als een opgave, of als een integraal vraagstuk. Ik hou het bij mijn eigen portefeuille. Een van mijn portefeuilles is onderwijs. Onderwijs is een kokertje. Dat werkt heel erg goed. Hier in het gemeentehuis zit namelijk een beleidsadviseur onderwijs. Dat gaat als een tierelier. Het punt is alleen, u heeft afgesproken dat we het niet meer gaan hebben over onderwijs, maar over het schoolgaande kind.

01:40:23

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dan krijg je het al. Ik weet niet of het schoolgaande kind echt een opgave is, maar ik neem u mee, gevoelsmatig, hoe dat dan is. Als je gaat hebben over het schoolgaande kind, dan begrijpt u ook dat ineens die beleidsadviseur onderwijs misschien wel net te weinig is. Dat je misschien iets moet gaan doen met andere partijen en met meer mensen. Ook in het gemeentehuis en daarbuiten uiteraard. Dat netwerk, of de mensen om het kind heen, kan heel divers zijn. Dat kan ook de sportclub zijn, maar ook hier in het gemeentehuis. Opgavengericht werken is een antwoord op hoe je intern kan werken op iets wat je hier buiten nodig hebt. Of wat je buiten wilt waarmaken. In die zin gaat evalueren vanzelf, zou ik bijna willen zeggen.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:41:06

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Want je gaat als het goed is vanzelf merken of hoe jij het intern hebt geregeld, daadwerkelijk de oplossing biedt voor hierbuiten. Of dat effect in die brede welvaart geeft. Wij zetten het nu een jaar in. Dat was een jaar van vallen en opstaan. De ene collega vindt het heel erg fijn om specialist te zijn in zijn vakgebied. Die moet nu ineens praten met drie andere vakgebieden. Voor de ene collega is het wat fijner dan de andere. Ik wil niet de wethouder zijn die zegt: opgavengericht werken is een walhalla en dat gaat helemaal vanzelf. Nee, het gaat met vallen en opstaan. Maar ik heb er wel een goed gevoel over. Een van de producten waarbij u kunt zien hoe opgavengericht werken werkt, zijn bijvoorbeeld de Sleutelprojecten in Biddinghuizen en Swifterbant. Daar staat een heel team van ambtenaren, omdat we dat zien als een opgave, een vraagstuk.

01:42:03

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Eén vraag vanuit het dorp, één antwoord. Het wordt goed geëvalueerd. Daar kijken we goed naar. Het is ook een van de opdrachten voor de gemeentesecretaris. Die laat het dan weer over aan het managementteam, waar zij mee bezig zijn. Het is een van de belangrijkste onderwerpen op dit moment in dit gemeentehuis. Een andere vraag van D66 gaat over de arbeidsmarkt. Wij zien dat wij gebruik kunnen maken van bijvoorbeeld traineeships of trainee-pools om ons heen. Het is ontzettend leuk om te zien dat het ons lukt om niet alleen trainees in te zetten hier in het huis, maar ook te behouden. Ik weet niet hoe leuk het voor die trainees is, want die kunnen daarna niet door naar andere organisaties. Zij kunnen goed bij ons instromen. We zien ook dat het noodzakelijk is op een aantal vakgebieden of specialisten om onze mensen zelf op te leiden.

01:43:03

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Een voorbeeld is Burgerzaken. Dat heeft ook al vaker in uw stukken gestaan. Daar werken we samen met andere gemeenten, omdat je specifieke kennis en specifieke certificaten moet hebben, om aan het werk te kunnen bij Burgerzaken. Om te zorgen dat je daar een goede instroom van mensen hebt, doen we dat met andere gemeenten. Tot slot, een van de dingen waar wij denk ik als gemeente beter gebruik van kunnen maken, is de gemeente als stageplek. Je ziet dat het op bepaalde afdelingen heel gewoon is. Wij denken dat we dat beter kunnen doen. Dat we beter kunnen nadenken over de stageplekken die we kunnen aanbieden. Op die manier kunnen we mensen aan ons binden en opleiden.

01:44:02

Voorzitter: Dank u wel voor het enthousiaste antwoord. De heer Idzinga.

01:44:09

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Naar het college toe: ik hoop dat wij straks bij de begroting het budget vaststellen. Daar hoort ook een personeelsbegroting bij. Dat niet de dag daarna de gemeentesecretaris zegt: we doen er nog twee bij. Dat is niet uw verhaal.

01:44:27

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Idzinga. De gemeentesecretaris gaat hierover nadenken. We gaan door naar het volgende kopje. Dat is het programmaonderdeel 'Veiligheid'. Daarvoor heb ik drie partijen staan. Ik wil beginnen bij D66.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:44:42

Mevrouw Wever: Voorzitter?

01:44:42

Voorzitter: Mevrouw Wever.

01:44:43

Mevrouw Wever: Mag ik een orde voorstel doen? Kunnen we een paar minuutjes pauzeren?

01:44:48

Voorzitter: Dat wilde ik na dit stukje doen, had ik voor mezelf genoteerd. Misschien had ik dat moeten zeggen in de verwachting. Als u echt heel nodig moet, moet u gewoon gaan. Programma 'Veiligheid'. Mevrouw Nobel.

01:45:06

Mevrouw Nobel: ~

01:45:09

Mevrouw Wever: Over veiligheid bedoelt u? Zeker, maar ik wil graag beginnen met D66, zoals ik had toegezegd.

01:45:17

De heer Van der Wal: Een paar vragen. Welke structurele oplossing ziet het college voor de borging van de brandweezorg, nadat de tijdelijke budgetten in 2026 zijn afgelopen? De tweede vraag gaat ook over de personeelsbezetting. Wat ligt binnen de mogelijkheden van het college van de gemeente Dronten, om het verloop van personeel, met name van vrijwilligers, te voorkomen? Mijn andere vraag gaat meer over het jeugdbeleid. Welke mogelijkheden ziet het college om in te zetten op preventie bij jeugdbeleid, bij verward gedrag gerelateerd aan het veiligheidsbeleid?

01:46:01

Voorzitter: Dank u wel D66. Dan gaan we naar PvdA.

01:46:04

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Mijn vraag haakt daarop in. Er wordt genoemd dat samengewerkt wordt met partners, zoals de Veiligheidsregio. Wordt er ook samengewerkt met OFW als het gaat om veiligheid? Want deze partner zou een belangrijke rol kunnen spelen in preventie.

01:46:21

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. We gaan door naar de ChristenUnie. De heer Degenhardt.

01:46:26

De heer Degenhardt: Dank u, voorzitter. Qua beleid is het niet altijd makkelijk voor de raad om op veiligheid te sturen. Een groot deel van het programma bevindt zich in de gemeenschappelijke regeling. Een onderdeel waar we als raad wel invloed op zouden kunnen hebben is de externe veiligheid die door de Omgevingswet bij de raad belegd wordt via de Omgevingsvisie en het omgevingsplan. Wat de fractie van de ChristenUnie betreft, gaan we de komende tijd meer van die mogelijkheden gebruik maken.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

01:46:56

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Degenhardt. Tot slot gaan we naar de VVD rondom veiligheid. De heer Stek.

01:47:02

De heer Stek : Met name een vraag over de beleidsnota Dierenwelzijn, het focuspunt om medische kosten voor huisdieren te kunnen declareren voor mensen die leven van een minimuminkomen. We vragen ons af wat de rol van de overheid daarin is. Ten tweede vond ik dat nogal vaag gesteld. Hoe moet ik dat voor me zien?

01:47:30

Voorzitter: Wie mag ik het woord geven? Begin ik bij de heer Lap of de heer Duvekot?

01:47:37

De heer Lap: Ik had de illusie om uw vragen met betrekking tot de veiligheid te kunnen beantwoorden, omdat de portefeuillehouder niet aanwezig is. Ik ben een illusie armer. Op een deel van de vragen komen we terug. Ook over de OFW. De OFW is een partner van ons. Alleen, ik weet oprecht niet in welke mate het een partner is, als het om veiligheid gaat. Daar komen wij schriftelijk op terug. Wij hebben wel een kenner van dierenwelzijn in ons midden, dus als de voorzitter het toestaat?

01:48:09

Voorzitter: De heer Duvekot.

01:48:12

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Ik kom zo terug op dierenwelzijn. Ik had nog een vraag over preventie jeugd van D66, volgens mij. U pakt daar een aantal dingen bij elkaar. Op zich ben ik daar dol op, maar in dit geval probeer ik ze toch los te knippen als het gaat om verward gedrag. Jongeren met gedrag, jeugdigen met verward gedrag. Dat is echt een hele specifieke tak van sport. Dan praat je over jeugdbescherming en dat soort zaken. Dat dat is een dat. Dat is een heel ander probleem. Daar hebben wij op deze manier ook niet echt last van. Het klinkt een beetje gek, maar die zijn niet op die manier bij ons bekend. Personen met verward gedrag vallen onder maatschappelijke opvang. Dat is breder. Dat gaat ook vooral boven de achttien.

01:48:54

De heer Duvekot: Op dit moment zijn we regionaal aan het inventariseren wat we allemaal hebben in de provincie. In wezen is de centrumgemeente daar ook verantwoordelijk voor. We zijn aan het kijken hoe die spreiding op dit moment is. Daar loopt een onderzoek naar. Als het gaat om preventie, vind ik dat toch wel een punt om te maken. Als het gaat om jeugd, daar gaat het uiteindelijk volgens mij om: jeugd die hangt en gevoelig is voor criminaliteit. Dat is een probleem en dat erkennen wij ook. Dat is een heel lastig probleem. Het vervelende is dat je heel snel in repressie gaat. Dat je heel snel gaat achtervolgen en gaat oppakken. Als je denkt aan veiligheid is dat de oplossing. Dan gaan we misschien strenger straffen. Dat is waar je aan denkt.

01:49:34

De heer Duvekot: Terwijl preventie betekent dat je dat voor bent. Dat jongeren in de

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

val worden gelokt, of bij criminelen onder de aandacht komen. Dat betekent dat je dus niet echt producten moet aanbieden die daarop gericht zijn. Dat je juist moet voorkomen dat jongeren of kinderen überhaupt in die situatie komen. Dus dat ligt wat breder. Daar zijn we met jeugdzorg en jeugdhulp mee bezig. Om te kijken of naar die preventieve maatregelen. Dat zijn dus geen producten en diensten in jeugdzorg of jeugdhulp. Dat is preventief en dus echt het voorkomen van problemen. Dat vergt een lange adem, ben ik bang, om daar echt op in te zetten.

01:50:14

De heer Duvekot: Dan hebben we de medische kosten van dieren. Dat zijn we aan het onderzoeken en daarom is het ook nog niet concreet. Het is een vraag die we veel hebben gehoord, ook in aanloop naar het nieuwe beleid. Ook hier in de raad van een aantal partijen. We willen dat serieus overwegen, omdat we zien dat een aantal omliggende gemeenten hier serieus werk van maakt. We zijn aan het kijken hoe dat werkt en uitpakt. Concreter kan ik het nog niet maken. Het landt uiteindelijk in het dierenwelzijnsbeleid. Het is wel iets wat we serieus aan het onderzoeken zijn.

01:50:46

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Volgens mij hebben we daarmee dit programmaonderdeel afgerond. Dat betekent dat we 10 minuten schorsen. Ik wil u met klem vragen om binnen 10 minuten hier terug te zijn, zodat we verder kunnen gaan. We gaan weer verder. Wil iedereen gaan zitten, gezien de tijd. Ik wil jullie niet opjagen, maar laten we kort en bondig doorgaan. Dat is het advies voor de tweede ronde. We gaan verder met programma 2: 'Verkeer, vervoer en waterstaat. Ik wil graag beginnen bij het CDA. Ik heb drie fracties die hierover iets willen vertellen of vragen. Het CDA.

02:02:16

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. Volledig voorbereid natuurlijk. We hebben gezien dat er een uitbreiding van de fietsenstalling bij het station komt. Hoognodig. Wat ons betreft zou ook op andere plekken onderzocht mogen worden of er voldoende plek is om je fiets te stallen. Bijvoorbeeld rond winkelcentra en bij bepaalde bushaltes. Ik noem maar iets. We vroegen ons af: wordt dat ook meegenomen? Kunnen we vragen of dat meegenomen wordt in 2026? Er komt een toekomstperspectief op mobiliteit aan. In veel breder verband denken we dan aan ov. Het Rijk gaat weer ov-budgetten korten. De aanpak van de N50 is voor ons essentieel, dus we kijken uit naar dat toekomstperspectief en hopen dat het college ook een soort lobbystrategie ontwikkelt. Als we Dronten bereikbaar willen houden en maken, doen we dat niet alleen. Daar hebben we de provincie Flevoland voor nodig, regio Zwolle en het Rijk. Dus we zijn benieuwd of het college daar iets over wil zeggen. Tot zover.

02:03:23

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Gaan we door naar de ChristenUnie, de heer Degenhardt.

02:03:27

De heer Degenhardt: Dank u, voorzitter. Net als het CDA kijken wij ook uit naar het komende beleid met betrekking tot verkeer en vervoer. In 2021 hebben wij namelijk al aangegeven dat wij daar graag beleidswijzigingen op zouden willen aanbrengen.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

Op dat moment gaf de wethouder aan dat er in 2022 een evaluatie plaats zou vinden, waar we dat konden inbrengen. Sindsdien hebben we er regelmatig naar gevraagd. Iedere keer lijkt die evaluatie een half jaar in de toekomst te liggen. Meest recentelijk, in 2024, vroegen we het. Toen kregen we te horen dat het dat jaar zou beginnen. Nu vragen we ernaar en begint hij toch echt kwartaal vier van 2025. We vragen het college met klem om hier wel druk achter te gaan zetten. We zouden heel graag deze periode nog onze mening willen geven. Dank u wel.

02:04:21

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Degenhardt, voor uw betoog. Dan gaan we tot slot naar D66.

02:04:28

De heer Van der Wal: Voorzitter, mobiliteit, maar dan duurzaam. Dat is voor D66 een randvoorwaarde voor leefbare groei. Dat houdt natuurlijk in: openbaar vervoer, wat met de dunne vervoersstromen hier in Dronten altijd een zorgenkindje zal blijven. Fietsen en duurzame bereikbaarheid die in de planvorming plaats moet vinden. Dat spreekt uiteraard voor zich. We willen nog een keer aandacht vragen voor duurzame mobiliteit, vanuit de bestaande wijken naar de geplande uitbreiding toe. Want dat blijft ons zorgen baren. Dat hebben we al eerder naar voren gebracht. We vonden dit een gelegenheid om het opnieuw te doen. Dan de volgende vraag: wat is de langetermijnvisie? Het is in andere woorden ook door anderen gesteld. Langetermijnvisie van het college op de bereikbaarheid van Dronten, zowel bovenregionaal als binnen de regio.

02:05:23

De heer Van der Wal: Meer specifiek ook de ontsluiting van Swifterbant en de mogelijkheden die zich misschien daar aandienen. De laatste vraag: als je de tekst goed leest, is het dan zo dat wij op dit moment in gebreke blijven rond de realtime traffic information? Kunt u concreter zijn, ook financieel, wat ervoor nodig is om wel aan de eisen te voldoen? Dank u.

02:05:51

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Wal. Wie van het college mag ik het woord geven? De heer Van Bergen.

02:05:59

De heer Van Bergen: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Wever deed een suggestie voor het fietsplan. Kijk niet alleen maar het station, maar ook naar andere locaties. Dat valt in de categorie: die nemen we mee. We gaan kijken hoe we daar in het fietsplan of breder aandacht voor kunnen krijgen. Of de plekken waar uitbreiding noodzakelijk is bekend zijn. Wat betreft de lobby N50, daar hebben we ons goed georganiseerd. Ik moet eerlijk zeggen: hier valt weinig tegenop te lobbyen, zoals we recentelijk ook gemerkt hebben. We hebben gezamenlijk een brandbrief gestuurd. De reactie hebben we allemaal gezien. Mijnheer Degenhardt, dank voor uw ironische, kritische vraagstelling. Ik begrijp het volledig. Dank dat u deze toon aanslaat. Want ik voel met u mee.

02:06:58

De heer Van Bergen: Binnenkort worden alle trajecten nog eens doorlopen. Het is voor mij ook een doorn in het oog dat alles doorschuift. Met name die evaluatie, want

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

dat zie ik echt als een moment waarop we in gesprek gaan kunnen met u. Deze moet zo snel mogelijk worden opgestart. Dat zal ik zeker meenemen in het gesprek wat ik voor aanstaande maandag gepland heb. De vragen van de heer Van der Wal. Ik vind ze echt technisch, dus ik zal er schriftelijk op terugkomen. Dit zijn vragen die aan de voorkant gesteld hadden kunnen worden. Ik heb niet de kennis om dat zo op te lepelen. Ik zeg u toe dat u de antwoorden voor de raadsvergadering heeft.

02:07:45

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. We gaan we door naar programma 3, dat is 'Economie'. Ik geef graag het woord aan de PvdA.

02:08:02

Mevrouw Nobel: ~

02:08:04

Voorzitter: Ik heb een plus/min staan. U bent er wel weer bij nu. Dat is ook fijn. D66, de beurt is aan u.

02:08:19

De heer Van der Wal: Dat gaat over de economie, denk ik. Ik was de draad kwijt. D66 blijft zich zorgen maken over tijdige beschikbaarheid van bedrijfslocaties. De burgemeester verklaarde onlangs dat hij inmiddels goede contacten heeft met het Rijksvastgoedbedrijf. Volgens mijn informant is dat niet de meest soepele en doortastende partij om mee te onderhandelen. Kan het college aangeven of het op dit terrein binnenkort een doorbraak verwacht te bereiken? In het bijbehorende raadsbesluit wordt vastgelegd dat er voor € 300.000 wordt ingezet ten bate van het Strategisch Beleidskader Economie. Is er al verdere concretisering over de besteding daarvan te geven? Welke prestatie-indicatoren zullen daar dan een rol bij gaan spelen? Als laatste, de vrijetijdssector is belangrijk, zegt u. U wilt de focus leggen op doorontwikkeling van de ooststrand. Als u de focus een keer scherp heeft, wat gaat u dan doen? Dank u.

02:09:29

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar de fractie van de ChristenUnie, mevrouw Hotting.

02:09:36

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. We hadden een vraag gesteld, omdat we het onderzoek naar de differentiatie van de toeristenbelasting misten in de Perspectiefnota, terwijl die eigenlijk al in 2025 zou worden meegenomen in de begroting. Het antwoord geeft niet heel duidelijk aan, in welke begroting het wordt meegenomen. Het lijkt niet heel erg op 2026. Misschien kan de wethouder ons geruststellen? Ook dit is iets dat al langere tijd wordt uitgesteld naar het volgende jaar. Het voelt een beetje onzinnig om met een motie te komen hierover. Want het is al lopend beleid dat jullie hier onderzoek naar zullen doen. We willen wel graag aangeven dat het voor ons wel prioriteit heeft.

02:10:14

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Dan gaan we door naar de VVD, de heer Hoogezand.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

02:10:18

De heer Hoogezand: Voorzitter, we waren positief dat het college druk bezig is om te kijken naar de regels die geschrapt kunnen worden. Toen we vroegen welke dat zijn, kregen we helaas alleen een procesantwoord. We hadden stiekem gehoopt dat ze al in beeld waren, omdat er bij veel ondernemers echt duidelijke klachten zijn. Ik geef er van een mee. Dat gaat over welstand. De welstandscommissie bepaalt welke kleuren je schuur in het buitengebied hebben. Of je een donkere kleur boven of een lichte kleur boven moet hebben. Echt bizar. Ik zou het college willen vragen daar vooral ook prioriteit aan te geven. De vraag daarbij is: worden wij als raad geïnformeerd over de voortgang van de regels die geschrapt worden? Daar zijn we uiteraard wel heel benieuwd naar.

02:11:09

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hoogezand. Dan gaan we door naar Leefbaar Dronten. De heer Bentum.

02:11:15

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Een tweetal vragen. De wethouder heeft tijdje geleden toegezegd om dit najaar wat meer duidelijkheid te geven over de bedrijventerreinen. Ook in relatie tot netcongestie ben ik benieuwd of er op dit moment ontwikkelingen zijn. Dat is mijn enige vraag. U weet dat wij als Leefbaar Dronten kritisch zijn op regio Zwolle. Na zaaien is het nu toch tijd voor ons om te gaan oogsten. Ik ben benieuwd of daar een update van is. Dat waren mij twee vragen, voorzitter. Dank u wel.

02:12:05

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bentum. Tot slot het CDA, mevrouw Wever.

02:12:11

Mevrouw Wever: Ik kan eindelijk zeggen dat voorgaande sprekers het gras voor mijn voeten hebben weggemaaid.

02:12:16

Voorzitter: Dan gaan we door naar het college.

02:12:19

Mevrouw Wever: Ik heb nog wel iets, als dat mag. Regeldruk verminderen. Ik voel mee met mijn overbuurman. We zouden daar graag als raad wat meer bij betrokken worden. Misschien kunnen we er een spannende zoektocht van maken, samen met ondernemers, het college, de gemeenteraad. Kom eens met voorbeelden en laten we kijken of we daar creatief mee om kunnen gaan, of oplossingen voor verzinnen. Ik vond het een beetje teleurstellend wat daarover in de Perspectiefnota staat. We hebben er ook een motie over aangenomen. Wat ons betreft mogen er wat meer ambities getoond worden?

02:13:06

De heer Bentum: Voorzitter?

02:13:09

Voorzitter: De heer Bentum.

02:13:10

De heer Bentum: Mag ik interrumperen? Dank u wel. Mevrouw Wever, ik hoor wat u

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

zegt als het gaat om regeldruk. Maar gaat het er niet om, zoals ook in het coalitieakkoord staat, dat de inwoners en ondernemers zich gezien, gehoord en begrepen voelen. Is dat niet het bovenliggende effect dat we willen bewerkstelligen, in plaats van per definitie de regeldruk verminderen?

02:13:38

Voorzitter: Mevrouw Wever u mag reageren.

02:13:43

Mevrouw Wever: Volgens mij gaat het over dienstverlening, menselijke maat. In het sociaal domein stond iets over zonder beschikking werken. Daar zijn ook wat vragen over gesteld. Het is creatief met elkaar kijken. We hebben een heleboel regels. Zijn alle regels doelmatig en zijn ze nodig? Volgens mij moet het en-en zijn.

02:14:12

Voorzitter: De heer Hoogezand.

02:14:15

De heer Hoogezand: Volgens mij gaat het ook om vertrouwen hebben in de mensen. We zeggen: we hebben veel vertrouwen, ook in de economie. Maar terecht, een breder punt, in ondernemers. Ik noemde het voorbeeld over de welstandscommissie. Dat zij best weten in welke kleuren zij hun schuren kunnen schilderen. Dat ze daar geen welstandscommissie voor nodig hebben. Uw zoektocht, mevrouw Wever, dat aanbod neem ik graag aan. Dan kunnen we ook daar alvast beginnen. Daar heb ik nog wel wat ideeën over.

02:14:47

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hoogezand. We gaan door naar het college?

02:14:51

De heer Lap: Voorzitter, deze Perspectiefnota is de eerste nota waarin de beleidskaders, zoals ze door u als raad zijn vastgesteld, hun plek krijgen. Daarin heeft u een drietal pijlers vastgesteld, waar dit college en de andere organisatie mee aan de slag gaan. Op alle drie de pijlers zijn we bezig. D66 en ook LD halen terecht de zorgen en de urgentie op de bedrijventerreinen aan. De nijpende tekorten die eraan komen. We hebben nog een aantal vierkante meters te vergeven. Er wordt nu hard gewerkt aan de strategie werklocaties, om te kijken wat de behoefte is. Waar zouden we strategisch heen moeten gaan? Daar hebben wij een afspraak met elkaar over gemaakt. Om u daar voor het eind van dit jaar in mee te nemen. Want dat is cruciaal voor de groei van de samenleving die we willen hebben met elkaar.

02:15:52

De heer Lap: Meer woningen betekent meer mensen. Je hoopt dat die mensen ook hier in Dronten werk kunnen vinden. Daar wordt hard aan gewerkt. U vraagt over een doorbraak en u schetst het beeld van het Rijksvastgoedbedrijf. Zij hebben duidelijk de opdracht meegekregen dat vastgoedgrond dienstbaar moet zijn, vooral aan de woningbouw. Als het gaat over de Poort van Dronten, hebben we duidelijk gemaakt dat de gronden die daar liggen nuttig potentieel zijn voor de woningbouw. Een concrete doorbraak waar u op doelt, kan ik u niet melden. De gesprekken zijn intensief. Zowel door mij, als de heer Van Bergen. Met onze bestaande begroting

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

hebben we het team op orde. We denken mooie stappen te kunnen zetten. Dat laten wij u ook in de begroting zien.

02:16:54

De heer Lap: Er komt een concretere slag rond wat wij gaan doen en welke parameters daaraan hangen. In het beleidskader heeft u er een aantal gezien. Daar gaat u ook zien waarvoor wij die € 300.000 incidenteel extra vragen. Op een aantal vlakken denken wij een versnelling te kunnen doen. Die concretisering gaat u in de begrotingen zien. Dat is het verschil. U was misschien vanuit het verleden gewend dat de Kadernota een pre-begroting was. Hier heeft u echt een ander product op een ander abstractieniveau. Dat gaat naar een iets concreter niveau in de begroting. Daarvan kunt u straks zeggen: die € 300.000 vind ik meer dan voldoende. Of ik wil meer, of ik wil minder. Wat heeft dat voor effect? Vooral ook op de SMART-doelstellingen. Dat is denk ik het gesprek dat we kunnen voeren.

02:17:49

De heer Lap: ChristenUnie vraagt terecht naar de belastingdifferentiatie van de toeristenbelasting, waar we over hebben gesproken. Dat onderzoek loopt en heeft niet de snelheid die we hadden verwacht. Dat hoef ik u niet te vertellen. De differentiatie van toeristenbelasting is vaak beoogd om daarmee inkomsten te genereren. Voor ons is dat op dit moment nodig. Ik wil u wel vertellen: we willen dit onderzoek echt zorgvuldig doen. Met een aantal initiatiefnemers, onder andere Mojo, moet het gesprek nog plaatsvinden. Ze hebben aangegeven wat hun belang is. Wat een mogelijk effect zou zijn van een verhoging van de toeristenbelasting. Dat willen wij zorgvuldig doen. Voor nu maakt het geen onderdeel uit van de begroting 2026.

02:18:45

De heer Lap: Het streven is wel om het onderzoek af te ronden dit jaar. Financieel zal het niet in 2026 worden doorgerekend, als wij aan het einde van het jaar zoiets gaan vaststellen. De ondernemers maken op enig moment ook de belastingen voor het nieuwe jaar bekend. Dat doen zij zo laat mogelijk dit jaar. Voor 2026 zal het wat ons betreft geen doorrekening zijn. VVD spreekt over de regels.

02:19:17

Voorzitter: Een interruptie van de ChristenUnie. Mevrouw Hotting.

02:19:19

Mevrouw Hotting-Niewold: Ja, dank u wel voor de duidelijkheid. Het is duidelijk dat het dus niet voor de begroting van 2026 komt, terwijl het eigenlijk al dit jaar zou zijn meegenomen. Dat vinden we teleurstellend. We gaan het in de fractie nog doorspreken. Mooi dat u in gesprek bent met Mojo, maar onze zorg ging ook uit naar bijvoorbeeld kleine campings. Daar ging ook de differentiatie over. Dat er heel veel verschillende typen bedrijven zijn in onze gemeente. Dat je daar ook rekening mee kunt houden bij het vaststellen, verhogen of verlagen van de toeristenbelasting.

02:19:54

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Hotting. Wethouder, wilt u reageren?

02:19:57

De heer Lap: Jazeker, want ik wil één ding rechtzetten. Het kan best dit jaar komen. Alleen, het hoeft niet per se een onderdeel te zijn van de begroting 2026. Ik begrijp u.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

U vraagt er al een tijd naar. In dat opzicht kunnen we iets niet sneller doen. Het punt dat u aangeeft, het gaat natuurlijk niet alleen om Mojo. We willen juist ook kijken naar die differentiatie. Laten we wel zijn, een euro op een Lowlands kaartje per nacht slapen, heeft een hele andere impact dan de euro bij kamperen bij de boer. Dat is juist onderdeel van dat onderzoek. Dat moeten we zorgvuldig doen. Het streven is zeker om het onderzoek dit jaar af te ronden. Daar kunnen we met elkaar een afspraak over maken. Dat gaan we doen. Dat zou dan geëffectueerd kunnen worden in 2027, bijvoorbeeld. Of niet, want de inkomsten kunnen omhoog gaan, maar uiteraard ook naar beneden. Dat kan ook een uitkomst zijn.

02:20:54

Voorzitter: Interruptie van de heer Idzinga.

02:20:57

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. We hadden ook gehoopt dat dit onderzoek in 2025 klaar zou zijn. Kan de wethouder voor de begroting de legitieme redenen van de evenementenorganisatie aangeven. Zodat we dat voor de begroting weten, om te kijken of wij een keuze willen gaan maken.

02:21:17

Voorzitter: De wethouder.

02:21:19

De heer Lap: Wij gaan ervoor zorgen dat u voor de vaststelling van de begroting maximaal in positie komt. Het kan de evaluatie van het onderzoek zelf zijn, waarmee u keuzes kunt maken. Of anders, als dat net te vroeg is, dat we u op een andere manier in positie brengen, om die keuze te maken. Mag ik door, voorzitter? Ik wilde doorgaan naar de VVD: welke regels? Dat is een onderdeel van onze sbe. Ik zie dat dat op meerdere plekken gebeurt. Zelfs het Rijk is daar ook mee bezig. Een partij die u wellicht kent. Ook juist de regeldruk. Dat is precies een thema dat ik in een eerder stadium ook al bij onze ondernemers heb neergelegd. Ook bij de belangenvereniging van ondernemers. Help ons hiermee. Noem tien regels waar wij als gemeente over gaan en waar wij invloed op hebben.

02:22:16

De heer Lap: Geef ons die tien regels. Dan kunnen we kritisch gaan kijken of deze u in de weg zitten. Is die regel echt nodig? Alleen, dat is wel een traject met het kader wat nu hier voorligt, waar we met de verschillende uitvoeringsprogramma's mee aan de slag moeten gaan. Met het vaststellen van een strategisch beleidskader hebben we niet à la minute een regel. U mag van mij aannemen dat juist onze ondernemers hier partner in zijn, om tot die regelsortering te komen. Ik heb ook beloofd om u mee te nemen in de uitvoeringen. Om u daarvan op de hoogte te houden. Het kan zijn dat u om de hoek komt kijken bij het afschaffen van die regel.

02:22:53

Voorzitter: Mevrouw Wever, CDA.

02:22:55

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter, en wethouder voor de beantwoording. U noemt de ondernemers, help ons. Wij zouden dat gesprek graag interactief willen. Met de raad, het college en de ondernemers. Want dan kunnen we samen zoeken

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

waar die ondernemer naar op zoek is. Wat kan wel, wat kan niet? Wat is uitvoerbaar? We willen geen verkeerde verwachtingen wekken, want sommige regels zijn echt nodig. Dat gesprek kunnen we samen denk ik heel spannend maken en op het scherpst van de snede voeren.

02:23:30

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Wil de wethouder daar nog op reageren?

02:23:36

De heer Lap: Wat mevrouw Wever hier schetst is het werk dat ik probeer te doen. Elk gesprek met de ondernemers dat u nodig heeft, willen we natuurlijk faciliteren. Ik denk dat de betere weg is dat wij dat gesprek aangaan. Daar waar u in juridische zin het laatste woord heeft, zorgen we dat u het juiste gesprek heeft met de ondernemer. Dat ook hij of zij duidelijk kan maken waarom die regel in de weg zit. Ik heb volgens mij nog een vraag openstaan. Dat is de vraag van de heer Bantum. Het gaat over de regio Zwolle. De regio Zwolle zit in zijn tweede jaargang. Er is recent in een overleg toegezegd dat er een midterm review komt. Als raad komen we aan het eind van het jaar, voor de begroting, met een evaluatie. We gaan met elkaar het gesprek aan over de regio Zwolle.

02:24:33

De heer Lap: Daar zal de midterm review, die door de regio Zwolle zelf wordt geproduceerd, een onderlegger zijn. Om daar met elkaar over in gesprek te gaan. Dan hoor ik graag of u enthousiast bent, of alles wat daar nog omheen zit. Volgens mij heb ik nu alle vragen beantwoord, voorzitter.

02:24:51

Voorzitter: Dank u wel. De heer Hoogezand, nog een vraag of een aanvulling?

02:24:54

De heer Hoogezand: Een aanvullende vraag. We hebben vorig jaar als VVD een motie ingediend over die review van de regio. Volgens mij in meervoud: regio's. In ieder geval de regio Zwolle. Klopt het dat we richting de begroting ook van de andere regio's een evaluatie krijgen? Zodat we goed onze positie kunnen bepalen in dit speelveld.

02:25:22

De heer Lap: Omdat het mijn eigen portefeuille betreft, weet ik dat er een evaluatie is over de regio Zwolle. Ik zal navraag doen naar de verbreding. Hier spreek ik specifiek over de regio Zwolle. De regio heeft toegezegd met een geschreven midterm review te komen.

02:25:40

Voorzitter: De heer Bantum.

02:25:43

De heer Bantum: Voorzitter, dank u wel. Als ik de woorden goed beluister, wethouder, dan is er op dit moment nog geen nieuws te melden over de oogst van regio Zwolle.

02:25:53

De heer Lap: Nee.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

02:25:56

Voorzitter: De heer Idzinga.

02:25:59

De heer Idzinga: Dank u wel, voorzitter. Terugkomend op de regels. Volgens mij hebben we in de Omgevingswet, of het omgevingsplan, afgesproken dat 1,5 jaar na de invoering - volgens mij 1 januari '24 - in zijn algemeenheid naar die regels wordt gekeken. Volgens mij wordt dat ook gekoppeld aan de bedrijvigheidsregels? Begrijp ik dat goed van de wethouder.

02:26:23

Voorzitter: De wethouder?

02:26:24

De heer Lap: Als er enige kruisverbanden zijn, is het logisch dat je dat meeneemt. Dus dat klinkt heel logisch.

02:26:34

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door met elkaar naar het volgende programmaonderdeel. Ik wil jullie met klem verzoeken om vragen te stellen rondom beleidskader en perspectief. Dat we wegblijven van de hele praktische kanten. Ook omwille van de tijd. Kijk ook naar je eigen vragen, of het daarover gaat. Dan gaan we door naar het pakketje 'Onderwijs', programma 4. Ik heb Leefbaar Dronten op mijn lijstje. Wie mag ik het Woord geven? De heer Bentum.

02:27:02

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Wij zagen het bericht over de uitval in het onderwijs. We waren daar nogal van geschrokken. We zijn benieuwd naar de beelden van het college hierbij. Daar hebben we het ook in de fractie over gehad. Dit is de enige vraag.

02:27:29

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder. Sorry, D66 heeft ook vragen.

02:27:33

De heer Van der Wal: ~

02:27:40

Voorzitter: U staat ook bij het pakketje onderwijs genoemd. Wilt u daar nog iets over zeggen? Dat mag u nu doen.

02:27:50

De heer Van der Wal: Onderwijs vormt natuurlijk de kern van kansengelijkheid. We steunen de inzet op integrale kindcentra, de rijke schooldag en een goede aansluiting met woonontwikkeling. De vraag is: heeft het college al beleidsplannen om te zorgen dat integrale kindcentra straks niet alleen fysiek, maar ook inhoudelijk gaan bijdragen aan die gelijke onderwijskansen? De volgende vraag is: welke rol speelt de gemeente in het stimuleren van onderwijs dat inspeelt op de arbeidsmarktbehoeften binnen Dronten? Dan heb ik nog een vraag, of een opmerking die ik net ook maakte. Het probleem van de thuiszitters. Enerzijds logisch dat de gemeente dat benadert vanuit haar taak voor de zorg voor de leerplicht. Anderzijds vinden wij dat de nadruk erg komt te liggen op de thuiszitter die in beweging moet komen. De leerling moet naar de school. Is het college met ons van

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

mening dat ook de match van de school met de leerlingen een grote rol speelt? Dat ook het onderwijs in beweging moet komen? Is het college voornemens ook aan die kant van het thuiszittersprobleem te gaan werken?

02:29:09

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga denk ik gelijk door naar de wethouder die over onderwijs gaat. Mevrouw Hillebregt.

02:29:17

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Om met een middenvraag te beginnen, namelijk of de gemeente beleidsplannen heeft over ikc's, dat zijn integrale kindcentra. Het antwoord daarop is: nee. Dat komt omdat de gemeente niet over de i gaat, maar het onderwijsveld. Wij zijn als gemeente wel verantwoordelijk voor het bouwen van de scholen. Alleen, wij zorgen dat er een school komt die past bij de educatie en de samenwerking van de scholen die daar zijn. Als ze een samenwerking hebben die in het concept kindcentrum past, dan kan ik wel een verzoek neerleggen. Dan kan ik wel in gesprek gaan met de schoolbesturen. Wij zorgen dat een gebouw past bij hun vorm van samenwerking. Desalniettemin, vind ik: een integraal kindcentrum is een gebouw, een vorm van samenwerking waarbij je kijkt naar de brede dag van het kind. Daar ben ik wel van gecharmeerd.

02:30:18

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Het lijkt er wellicht aan te komen hier in Dronten. We weten dat er een kindcentrum komt in Dronten centrum. We weten ook dat een aantal schoolbesturen gaan samenwerken. Dus wie weet leidt dat in de toekomst tot een integraal kindcentrum. Dan hebben zowel D66 als Leefbaar een vraag gesteld over thuiszitters en over uitval. Leefbaar heeft aangegeven dat ze daarvan zijn geschrokken. Of u ervan moet slikken, weet ik niet. Wat ik wel vind, is natuurlijk: elk kind dat dreigt uit te vallen of thuis zit is er een te veel. Zo simpel is het. De lea is de lokale educatieve agenda. Een overleg met de partijen die om het kind heen staan. Daar hebben we de intentie en de urgentie om te zorgen dat we voor elk kind dat thuiszit de goede maatregelen treffen.

02:31:19

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Daar is in eerste instantie inzicht voor nodig. Dat is divers. Dat gaat van de formele regels rond wat een thuiszitter is, tot aan situaties waar bijvoorbeeld een groter zorgvraagstuk is. Waarvan je weet dat nabijheid van school niet mogelijk is. Het netwerk om het kind heen wil inzicht in alle kinderen die thuiszitten. Enerzijds zetten we daar maatregelen op die gaan over preventie. We weten dat kinderen die frequent kort verzuimen, een grotere kans hebben om langdurig te verzuimen. Dus eventueel thuis komen te zitten. De kans daarop is voor ons voldoende om preventief in te zetten op kort verzuim. Daar zetten we op in. Dus eerst inzicht en dan maatregelen. Uiteraard treffen wij al maatregelen op thuiszitters. Wij denken dat daar een verrijking voor nodig is.

02:32:24

Voorzitter: Dank u wel. Ik zag nog een hand van mevrouw Hotting. Ik denk over het voorgaande stuk van ikc.

02:32:29

Mevrouw Hotting-Niewold: Dat klopt, daar had ik een verduidelijkende vraag over. U

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

benoemde integraal. Daar hebben we geen visie op als gemeente, dat is aan de scholen. Als het gaat over integrale kindcentra, meen ik dat het ook gaat over betrokkenheid van zorg en jeugdhulp. Daar is de gemeente voor verantwoordelijk. Heb ik dat altijd verkeerd begrepen?

02:32:51

Voorzitter: De wethouder.

02:32:54

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dan nog is de basis het onderwijs. Bijvoorbeeld kinderopvang, of eventueel een verbreding naar zorg of sport. Er kan van alles in een integraal kindcentrum gebeuren. Dan nog zullen die partijen daar in eerste instantie met elkaar een visie op moeten hebben. Pas dan komen wij daarna vrij intensief als gemeente om de hoek, om te zorgen dat daar een passend gebouw bij hoort. U heeft gelijk, het is complexer dan ik het net uitlegde. Soms hebben wij daar ook belang bij. Of hebben wij een andere taak, omdat het bijvoorbeeld geen onderwijs is. Dat is wel hoe het elkaar volgt.

02:33:34

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

02:33:36

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ook nog aanvullend. Er is door de samenwerkingsverbanden passend onderwijs een subsidie aangevraagd voor extra ondersteuningsaanbod, bestemd voor Lelystad en Dronten. Dat geeft in mijn optiek aan dat er extra problemen zijn. Bent u van deze aanvraag op de hoogte?

02:34:02

Voorzitter: De wethouder.

02:34:03

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ja, daar ben ik uiteraard van op de hoogte, maar u koppelt daaraan extra kinderen waar dit speelt. Daar hebben we eerst het inzicht voor nodig. Dat zijn twee verschillende dingen. Het is niet zo dat er iets gaande is in Dronten. Het is alleen zo, dat wij - dus het netwerk om het kind - met elkaar hebben afgesproken dat wij het belangrijk vinden dat wij volledig inzicht hebben. Passend Onderwijs is absoluut een partij die veel kennis heeft. Professionaliteit in wat er rond een kind gaande kan zijn. Wat maakt dat onderwijs dichterbij het kind moet, of soms vanuit het kind een zorg richting onderwijs. Het was een mooi punt dat u daar maakte, vanuit D66. Het geldt zeker beide kanten op. Daarom vind ik het ook zo mooi dat in dat netwerk dat vraagstuk plaatsvindt. Want daar heb je zorg en onderwijs.

02:35:03

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Het gaat best ver. We leren ook van andere gemeenten om ons heen. Een van de dingen bijvoorbeeld is: wie betaalt? Is het een zorgvraagstuk? Dan gaat het niet meer over het kind. Is zorg voorliggend, of is het onderwijs? Wie betaalt dat? Om dat op te lossen, is er een werkgroep die zich richt op het kind en wat het kind nodig heeft. Daarna gaan we kijken hoe we dat financieel met elkaar zo kunnen organiseren, dat dat geen vraagstuk is. Ik kan u vertellen: ik

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

ben heel trots en blij dat vanuit het netwerk om het kind heen deze vraagstukken nu voorliggen. Zij werken eraan om tot een oplossing te komen.

02:35:47

Voorzitter: Dank u wel. Een laatste slotvraag rondom onderwijs. Mevrouw Nobel ook nog. Eerst de heer Van der Wal en dan mevrouw Nobel.

02:35:54

De heer Van der Wal: Graag nog een reactie. Ik proef in de antwoorden een beetje: als de vrijheid van onderwijs in het geding komt. Terecht, daar gaan we niet over. Ik zou wel met ze in gesprek kunnen gaan over bepaalde dingen. Ik zou graag willen dat u dat ook in feite gaat doen. Het gesprek aangaan over de verdere invulling die mogelijk wordt door de grotere opzet.

02:36:19

Voorzitter: Graag een korte reactie van de wethouder.

02:36:24

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dat ben ik vanuit de wet verplicht. Als er een kindcentrum komt, of er moet een nieuwe school komen, dan zijn we ongeveer een jaar of twee met elkaar in gesprek. Soms is het wel tien jaar. Dan zit ik zelf zo'n stuurgroep voor. Daar zitten de bestuurders. Dat is een vrij intensief proces, waar alle mogelijkheden zijn om het op tafel te leggen. Ik denk dat het ook belangrijk is om u mede te delen hoe dat formeel zit. Het gesprek is er absoluut en ook intensief. Denk aan Kindcentrum Dronten, waar ik onderdeel van was.

02:36:59

Voorzitter: Dank u wel. Tot slot mevrouw Nobel.

02:37:01

Mevrouw Nobel: Ik wilde een aanvullende vraag stellen over wat de wethouder net vertelde over de thuiszitters. Wie betaalt? Is dat zorg of is dat onderwijs? We hebben de laatste jaren ook veel leerlingen gezien die vanuit Lelystad in Dronten op school gegaan zijn. Lukt dat dan ook, of raken er kinderen buiten beeld omdat ze in een andere gemeente wonen?

02:37:30

Voorzitter: De wethouder.

02:37:31

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dat vind ik een vrij specifieke vraag. Wellicht kunnen we daarop terugkomen.

02:37:37

Voorzitter: Dank u wel. We gaan verder naar het volgende programmaonderdeel. Dat is 'Sport, cultuur en recreatie. Ik wil graag beginnen met het CDA. Mevrouw Wever.

02:37:47

Mevrouw Wever: Dank u wel, voorzitter. We willen vaststellen dat investeren in een krachtige samenleving zich uitbetaalt in gezonde en zelfredzame inwoners. In programma 5 wordt daar een voorbeeld van genoemd: Match. Een project waarbij kinderen worden uitgedaagd en gestimuleerd om meer te bewegen. Voor ons zou het mooi zou zijn, als je dat direct zou kunnen koppelen aan een programma voor

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

tieners, waarbij sport en bewegen wordt gekoppeld aan voorlichting over vaperen, bijvoorbeeld. Dat heeft invloed op je sportprestaties. Het programma om inwoners van het roken af te helpen, staat onder programma 7: 'Volksgezondheid'. Gezonde leefstijl komt ook terug in programma 6. We hebben allerlei tegels en bordjes over een rookvrije generatie. Die kunnen we overal zien.

02:38:45

Mevrouw Wever: Dat matcht niet en blijft een papieren tijger, ook al is het van steen, gelet op de populariteit van blowen en vaperen onder tieners. Onze vraag aan het college is: is het mogelijk om die twee programma's voor tieners aan elkaar te koppelen. Gezonde leefstijl, vaperen is niet gezond.

02:39:08

Voorzitter: Dank u wel, CDA. We gaan naar de VVD. Leefbaar Dronten.

02:39:17

De heer Bentum: Ik heb in beginsel aangegeven een vraag te hebben over dit programma. Die heb ik inmiddels al gesteld.

02:39:26

Voorzitter: Dan gaan we door. D66.

02:39:29

De heer Van der Wal: Voorzitter, een vraag naar aanleiding van de concretisering in het raadsbesluit. Het college stelt voor om ambitie 3 uit de Cultuurnotitie te hanteren. Daar is een structurele investering van € 500.000 per jaar voor nodig. Tegelijkertijd wordt in deze Perspectiefnota maar € 200.000 structureel gereserveerd. Hoe rijmt het college die keuze met de ambitie om niveau 3 te willen uitvoeren? Dan een vraag over openbaar groen. Vanuit het programma Biodiversiteit wilt u werken aan de ecologische landschap structuur. Mooi, maar dat biodiversiteitsprogramma is nog op komst. Er is bestaand biodiversiteitsbeleid en wel rond windsingels en erfbeplantingen. Groene erven, ooit bedoeld als step stones voor dieren en planten in het gebied van onze gemeente.

02:40:28

De heer Van der Wal: Als je in het buitengebied om je heen kijkt, is duidelijk dat de handhaving van die regels te wensen overlaat. De vraag: is hoe is het college voornemens daar nu verder werk van te maken? Naar aanleiding van het punt over gezonde leefstijl: het college maakt zich zorgen over verminderde deelname aan sport en sportverenigingen. Terecht, denk ik. U wilt lokale data gaan verzamelen om beleid te kunnen meten. Beleid gericht op lokaal stimuleren. Maar in de hele tekst wordt niets aangehaald, dat verminderde deelname aan sport een landelijke trend is die nog onvoldoende verklaard is. Ik zie toevallig een artikel in de NRC van gisteravond. Als u die grotere maatschappelijke ontwikkeling meeneemt, bent u dan wel op de goede weg door alleen lokaal aan stimulering te willen gaan werken?

02:41:22

Voorzitter: Dank u wel, D66. Dat was het voor de vragen Sport. Wie mag ik het woord geven vanuit het college?

02:41:28

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Als ik begin, ziet mijn collega vanzelf wat overblijft. De

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

laatste vraag lijkt over sport te gaan. Ik heb wel verstand van de GGD. Zij hebben een gezondheidsmonitor. Inderdaad, er is een trend in heel Nederland dat mensen minder sporten. Maar dat doen we in Dronten nog minder dan de trend. Dat is een gegeven. Daar kun je iets mee. Dat wilde ik toevoegen over de trendcijfers sport. D66 had een vraag over biodiversiteitsplannen, specifiek over de windsingels. U heeft daar enige weken geleden ook vragen over gesteld. Handhaving doen wij zeker op de windsingels en erfsingels. Zoals ondertussen bekend is binnen deze raad, hebben wij ook te maken met oude bestemmingsplannen. Deze zijn zo opgesteld dat er niet gehandhaafd kan worden. Er is in beeld op welke erven dat is. Zij kunnen rechten onttelen uit die bestemmingsplannen. Daar waar dat niet geldt, handhaven wij. Wij hebben D66 eerder inzicht gegeven op welke plekken handhaving is afgerond. Of waar wij toezicht hebben gehouden, wat succesvol is afgerond, of waar handhavingen nog lopen.

02:42:52

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Het CDA had een vraag over vaperen. Ook hierin ben ik zo eervol om hem vanuit het vaperen te nemen en niet vanuit het sporten. Vaperen gaat natuurlijk over gedrag. Het gaat over de leefwereld van de jongeren. Een onderwerp als vaperen pakken wij zeker aan als gemeente. Dat doen we op twee manieren. Namelijk in de leefwereld van de jongeren zelf en ook in de leefwereld van de ouders. Zodat de ouders ook bij de tijd zijn en weten hoe het eruitziet en hoe het werkt. U doet een suggestie. U kent wellicht de leefwereld van uw eigen kinderen. Bijvoorbeeld gezonde levensstijl en sporten. U doet een suggestie: als u toch kijkt naar de leefwereld van uw kinderen, neem dan die gezonde levensstijl en het sporten mee. Dat is een suggestie die we zeker kunnen meenemen.

02:43:51

Voorzitter: Welke wethouder heeft nog een vraag liggen?

02:43:53

De heer Lap: Dan blijft er volgens mij voor mij nog één vraag over. De € 500.000, zoals die ook recentelijk is besproken in de Cultuurnota. In de Perspectiefnota boeken wij € 200.000 structureel in. We hebben het daar bij de behandeling van de Cultuurnota ook over gehad. Ik heb het proberen uit te leggen. Dat is wat lastig als producten langs elkaar heen lopen. Met de totstandkoming van de Cultuurnota hebben wij een drietal pijlers besproken. Daar hebben we gekeken of we bepaalde ambitieniveaus kunnen vormgeven. In ambitieniveau 1 doen we wat we altijd hebben gedaan met de gelden. In ambitieniveau 2 zouden we de activiteitsubsidie omhoog willen doen, enzovoort. Bij niveau 3 willen we meer geld doteren aan kunst in openbare ruimte, muzieklessen et cetera.

02:44:57

De heer Lap: Daar hebben wij indicatieve bedragen aan gehangen, om u daar een idee bij te geven. De Perspectiefnota is inmiddels geproduceerd. Daarin hebben we gezien dat er nu een structurele ruimte is van twee ton. We kunnen nog steeds het ambitieniveau 3 handhaven. Tenzij u andere keuzes wilt maken. We blijven het geld verdelen over de subdoelen. Alleen de impact zal uiteindelijk minder zijn. Als ik € 100.000 in het potje 'kunst in de openbare ruimte' doe, krijg ik meer kunst in de openbare ruimte dan wanneer ik daar € 10.000 bij doe. We gaan hier met het

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

werkveld zelf aan de slag. Als het bedrag dat we van krijgen u duidelijk is, kijken we binnen ambitieniveau 3 waar we het meeste effect bereiken. In de begroting ziet u dan wat het betekent op dat ambitieniveau.

02:46:01

De heer Lap: Dat is de toelichting. Uiteraard is het aan u om daarin uw eigen keuze te maken. Ik heb u toegezegd dat ik u in positie zou brengen om een integrale afweging te maken. Dat doen wij nu. Ik had daar ook liever vijf ton in gestopt. Alleen, we hebben daar met elkaar deze afweging in moeten maken. We sluiten niets uit voor de toekomst.

02:46:31

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Tot slot, een korte reactie voor dit programma, de heer Van der Wal.

02:46:37

De heer Van der Wal: Ik wil het kort samenvatten. U zegt dus minder geld en toch halen we niveau 3?

02:46:47

De heer Lap: Was u bij de recente vergadering over de Cultuurnota? Daar heb ik het proberen uit te leggen. In het ambitieniveau zitten een aantal ambities. Daar zeggen we dat er meer geld naar kunst in de openbare ruimte en de activiteitsubsidie gaat. Met € 500.000 ga ik ambitieniveau drie vele malen meer oprekken dan bij € 200.000. We zetten een grotere stap vooruit. Alleen, het bedrag dat u ons in deze Perspectiefnota meegeeft, zal bepalen hoeveel ik het subsidiebedrag van muzieklessen zou kunnen verhogen. Met € 500.000 is dat meer dan met € 200.000. Voor nu heeft het college structureel niet meer ruimte gezien dan dit.

02:47:38

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Lap. We gaan door naar programma 6, 'Sociaal domein'. Dan wil ik graag beginnen bij Dronten Sociaal.

02:47:50

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. In dit programma staat genoemd dat het aantal huishoudens met problematische schulden in Dronten is gestegen. Daarnaast heeft de voedselbank aangegeven dat ze steeds minder aanvragen krijgen. Ik weet van particuliere initiatieven. Die zijn nog steeds nodig om buiten die norm van voedselbank enorm te investeren, om mensen eten te geven. Heeft het college er ook zicht op wat daar misgaat? Als je kijkt naar wat er tot op heden is gebruikt, zoals de digitale Voorzieningenwijzer, werkt dat dan wel? Wordt daar ook geëvalueerd? Zijn er ook plannen om het nog anders te gaan doen?

02:48:38

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Jonker. We gaan door naar de PvdA?

02:48:42

Mevrouw Nobel: Dank u wel, voorzitter. In het sociaal domein is sprake van een nieuwe subsidievorm met dialoogvenster. Dat klinkt technisch, maar het is geen technische vraag. Deze vraag heb ik ook bewust niet bij 'Financiën' gesteld. Ik citeer: "Daarnaast wordt er ingezet op een nieuwe manier van subsidiëren en samenwerken door dialooggerichte subsidietenders aan te gaan met meerdere partijen met

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

meerdere partners. Dit bevordert samenhang en effectiviteit in de uitvoering en stelt partijen in staat om resultaten te leveren en voortgang te monitoren." Het gaat ons om de essentie. Houden we onze samenleving toegankelijk, laagdrempelig en solidair? We willen een gemeente zijn die ook kleine organisaties de ruimte biedt. Die burgers niet dwingt tot bureaucratische drempels als ze hulp nodig hebben. Blijft dit mogelijk bij deze nieuwe manier van subsidiëren? Of leiden deze tenders ertoe dat kleine organisaties niet meer in aanmerking komen?

02:49:48

Voorzitter: Dank u wel, PvdA. We gaan door naar D66.

02:49:55

De heer Van der Wal: Voorzitter, over arbeidsparticipatie en minima. Wat gaat het college doen om armoedebestrijding effectiever te maken? Er wordt nu gesproken over beschikbare apps, maar het is wel duidelijk dat die onvoldoende gebruikt worden. Tegelijk denk ik te lezen dat de oplossing dezelfde applicaties betreft. Dat klinkt als hopen op een andere uitkomst, terwijl je gewoon hetzelfde blijft doen. Dan over de Pas van Dronten. Die gebruiken we sinds 2016. Het wordt gezien als een succes. Is deze aanpak ook echt geëvalueerd? Of staat dat nog op de planning? Ik heb begrepen dat er binnenkort een besluit moet worden genomen om er wel of niet mee door te gaan. Dan over het beschikkingsvrij werken in de jeugdzorg en grip houden op de effectiviteit. Hoe wordt de beoogde transformatie in de jeugdhulp geborgd, nu er een incidentele investering van 1,35 miljoen is gedaan? Tot slot: op welke manier meet het college de effectiviteit van die ingezette transformatie van de jeugdhulp?

02:51:11

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Wal. Sommige vragen hadden voor mijn gevoel al gesteld kunnen worden. Wilt u dat eens bij langslopen voor de volgende programma's? Ik denk dat een aantal vragen al eerder bij de ambtenaren terecht hadden kunnen komen. Mijn vraag aan u is of u wilt kijken welke vragen schriftelijk beantwoord kunnen worden. Dank u wel. We gaan naar de ChristenUnie.

02:51:44

Mevrouw Hotting-Niewold: Dank u wel. Veel vragen zijn al gesteld. Ik denk dat we kunnen concluderen dat een groot deel van de raad uitkijkt naar de uitvoeringsprogramma's in het sociaal domein. Ik verwacht dat die veel antwoorden kunnen geven. Wat ons nog wel opviel, is dat wij in februari 2023 een doelgroep hebben toegevoegd aan de Kadernotitie armoedebestrijding, namelijk jongeren. Terwijl we de jongeren helemaal niet tegenkomen in het kader van armoedebestrijding en de Perspectiefnota. Zou de wethouder daar een korte reflectie over kunnen geven?

02:52:17

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. We gaan we door naar de VVD. Wie mag ik het woord geven? De heer Hoogezand.

02:52:22

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik ga proberen de vraag te stellen in lijn met hoe het beoogd is door het college. Er zijn vijf perspectieven geschetst. Vervolgens wordt er voorgesteld om te investeren in het sociaal domein. Op zichzelf goed, maar ik zoek

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

de combinatie met effectgericht sturen. Ik denk dat het ondervangen werd door de anderen. Ik wil niet de 'hoe' weten. De uitvoeringsplannen vind ik minder interessant. Welke maatschappelijke effecten krijgen we als die plannen worden doorlopen? Als ik kijk naar het bereiken van de veerkrachtige samenleving, worden vier instrumenten genoemd. Welk effect leidt ernaartoe? Dat is voor mij onduidelijk. Wat is dat veerkrachtige? Hoe zien we de resultaten daarvan terug? Niet zozeer de resultaten van: iedereen krijgt dit geld. Meer de maatschappelijke resultaten. Ook omdat dit een forse investering is. We investeren 3,3 miljoen over drie jaar. Daar wil ik me hard voor maken, maar dan wil ik weten wat het oplevert voor de maatschappij. Of aan minder kosten in latere jaren. Kan de wethouder ons meenemen in hoe dat zou moeten uitpakken?

02:53:50

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hoogezand. Tot slot, Leefbaar Dronten. Wie mag ik het woord geven? De heer Bentum.

02:53:55

De heer Bentum: Ook voor dit onderdeel heb ik de vraag al bij een ander onderdeel gesteld.

02:53:59

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de wethouder. De heer Duvenkot zal neem ik aan het woord voeren.

02:54:05

De heer Duvekot: Dank u wel, voorzitter. Ik zal ze allemaal langslopen, voor zover dat gaat. Er zaten wat technische zaken bij, dus ik hoop daar nog antwoord op te krijgen. Zo niet, dan moet ik daarop terugkomen. Veel vragen gaan over schulden. De terugkerende vraag blijft: hebben we iedereen in beeld? Bedienen we iedereen en kunnen we iedereen ook bereiken? Dat is een lastige vraag. Dat weet ik natuurlijk nooit, omdat je nooit achter de voordeur van mensen kan kijken. Je wet niet of je echt iedereen bereikt. Daar doen we ons uiterste best voor. Sterker nog, we zijn het grotendeels verplicht. We hebben de vroegsignalering die we moeten toepassen. We krijgen allerlei signalen binnen van organisaties waar eventueel schulden zouden kunnen ontstaan. Wij gaan actief op pad om daarheen te gaan, om te kijken of we dat kunnen doen.

02:54:55

De heer Duvekot: Ik zie inmiddels een antwoord binnenkomen. We proberen in nauwe samenwerking met mdf dicht op de bal te blijven. Ook de Coalitie tegen Armoede is de afgelopen jaren intensiever geworden. Dat is de samenwerking met alle partners, waaronder de voedselbank - waar we een apart overleg mee hebben - om grip te houden op die onzichtbare doelgroep. Want dat is waar het op neerkomt. Wij denken dat we dat met deze maatregelen effectief doen, maar het kan altijd effectiever. Daarom hebben we het nieuwe beleid ingezet, juist met de pijler kansen bestaanszekerheid. Want we willen dit integraler benaderen. We willen kijken hoe alles in elkaar haakt. Dat is een puzzel waar we gezamenlijk aan begonnen zijn. Dat maakt het ingewikkeld.

02:55:49

De heer Duvekot: Ik ga proberen het rijtje af te lopen. We zijn nu vooral nog aan het

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

inventariseren voor de nieuwe subsidievorm en cijfers aan het ophalen. Meten is weten. De programma's die eerder genoemd werden, zijn door het college nog niet vastgesteld. Dat is een enorm karwei. Daar heb ik gelukkig ook een winstwaarschuwing voor gegeven bij het nieuwe beleid, omdat dat echt niet zomaar gedaan is. Het is niet: we leveren iets op, lintje erom en klaar. We hebben afgesproken dat het adaptief zou zijn, juist ook met de samenleving. Juist ook met de organisaties. Bijvoorbeeld de jaarlijks terugkerende werkateliers. Daardoor krijgen we alle input die we willen. Dat is tweeledig. Want het levert ons ook de cijfers op die we nodig hebben, in aanvulling op de cijfers die we al hebben.

02:56:37

De heer Duvekot: Het levert ook op dat iedereen zijn stem krijgt in het beleid. Want we maken het met elkaar. Groot of klein, alle samenwerkingspartners zijn uitgenodigd voor die ateliers om mee te praten. Rond de subsidievormen proberen we andersom te gaan werken. Dus niet meer aanbodgericht. Dit jaar starten we met het thema mantelzorg. Dat staat ook in de stukken. Het is niet meer dat organisaties naar ons toekomen en zeggen: we hebben dit, wat we kunnen doen? We formuleren de vragen veel scherper. Daardoor krijg je een andere manier van werken. Wij denken met die nieuwe subsidiëring meer kansen te geven aan iedereen. Dat we daardoor een betere samenwerking krijgen. Zodat je geen losse eindjes meer hebt, maar een integrale benadering in het sociale domein.

02:57:27

De heer Duvekot: De Pas van Dronten is vooral een instrument waarmee we de regelingen die we hebben ook uitkeren. Het zicht daarop is daarmee veel beter, dan wanneer je het allemaal los zou moeten doen. Dat is overigens geen optie, want dat is administratief niet te doen. Daar hebben we het vorig jaar volgens mij ook al over gehad. Hij wordt inderdaad opnieuw aanbesteed, want hij loopt af. We gaan uit van de continuering daarvan. Ik heb al iets gezegd over de uitvoeringsprogramma's. Investeren in sociaal domein. Er zijn nu wat tijdelijke, incidentele investeringen. Ik begrijp uw vraag en ik begrijp uw urgentie. Ik zou onvoorstelbaar graag willen zeggen: dat gaan we er instoppen en dan krijgen we het er ook uit. Dat is niet het geval. Want die tijdelijke, incidentele investeringen zijn om te beproeven of een aantal structurele zaken zouden kunnen werken. Het lastige is dat we niet een-twee-drie de oplossing hebben. Dat staat ook in het nieuwe beleid. Het is beproeven en testen, het is vallen en opstaan. Juist ook omdat een aantal dingen tot nu toe zo op beleidsterreinen benaderd zijn.

02:58:49

De heer Duvekot: Dat werkt niet, want je moet het breder gaan bekijken. Een grote truc in jeugdzorg is om dingen te gaan beproeven. Dat heeft ook te maken met het beschikkingsvrije, wat net gevraagd werd. We zijn gewend om beschikkingen uit te schrijven, om producten die we hebben ingekocht in te zetten. Daar wil je vanaf, want dat is wat je niet meer wilt. Je wilt de jeugdzorg niet meer, dus je wilt die beschikkingen niet meer. Want dat kost ook het geld. Dus die experimenteerruimte hebben we nodig. Om te kijken: wat hebben we nu nodig om niet meer in te kopen met beschikkingen? Om daar weer vanaf te komen? Daar zijn die investeringen voor nodig. Wat betekent dit voor de latere jaren? Het is preventie. Als je dat goed in de

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

steigers kunt krijgen, denken we dat je een vermindering gaat zien van de inkoop van producten.

02:59:43

Voorzitter: De heer Hoogezand wil graag reageren.

02:59:46

De heer Hoogezand: Voorzitter, dit geeft al iets meer kleuring, ondanks de tegeltjes opmerking. Ik zoek nog naar hoe we worden meegenomen. Het kan zijn dat er afspraken zijn over rapportages. Ik wil niet per se op uw stoel zitten. Neem ons mee in die experimenteerruimte, wat u gaat doen met de jeugdzorg. Want het is ook heel interessant voor ons. Om dan ook te kijken met elkaar: kun je dan op een gegeven moment die maatschappelijke effecten doen? Voor nu is alleen de vraag: hoe worden we meegenomen?

03:00:26

Voorzitter: De wethouder.

03:00:31

De heer Duvekot: U wordt meegenomen in de uitvoeringsplannen. Dat heb ik ook toegezegd. We zijn nog steeds bezig met die vormen. Dat is mij ook dierbaar, want ik wil ook graag dat u daarin mee wordt genomen. Juist ook omdat we dat hebben afgesproken. Dat is misschien wel het lastigste. Er was ook een vraag rond integrale benadering: hoe zit het met de samenhang tussen die drie wetten die we aan het uitvoeren zijn? We hebben ook nog een voorveld. Als je het ene draait, wat gebeurt er dan met het andere? Juist het aantonen van de samenhang der dingen, proberen we in de uitvoeringsplannen te laten landen, samen met de partners. Als er iets is dat we het afgelopen jaar hebben bereikt, dan is het die beweging van oud naar nieuw.

03:01:12

De heer Duvekot: Dan zien we bijvoorbeeld dat we van de grote partners die tot nu toe aanbieder waren van allerlei producten, veel meer strategische partners maken. Dat zie je zelfs ook al in taal. Alles wat we nu hebben vastgelegd in het nieuwe beleid, horen we al terug bij de grote strategische partners die daar ook mee aan de slag gaan. Dat is een onvoorstelbaar grote winst. Zo sluit je meer bij elkaar aan en werk je meer samen. Dat levert ons ook meer data op, meer input om te kunnen veranderen. Om dat adaptieve weer te kunnen borgen.

03:01:49

Voorzitter: Ogenblikje, mijnheer Duvekot. Mevrouw Hotting.

03:01:51

Mevrouw Hotting-Niewold: Een aanvullende vraag. Het gaat over beschikking, vrij werken, experimenteren. Er komt misschien nog een uitgebreidere uitleg richting de raad. Kunt u daarin ook aandacht besteden aan hoe de rechtszekerheid en rechtspositie van de kwetsbare inwoners in de gemeente gegarandeerd wordt. Dat was voor ons de reden voor de technische vraag over beschikkingsarm en beschikkingsvrij werken, in oktober vorig jaar en deze keer opnieuw.

03:02:20

De heer Duvekot: Ik twijfel, want ik start nu een grote discussie. Ik ga het toch zeggen. Dit is hoe onze wereld in elkaar steekt. De rechtsbescherming is ons

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

dierbaar, want wij willen veiligheid garanderen. We willen zorgen dat we dingen kunnen voorkomen. Het is geen geheim dat er echt dure trajecten bij zitten. Dat zijn de hoogintensieve trajecten. Dat hoeven er maar een paar te zijn, dan loop het al echt in de tonnen, als het gaat om veiligheid. Deze discussie hoeven we niet nu te voeren, maar die moet een keer ergens landen. In allerlei lagen ben ik daarover aan het schreeuwen. Want het zit ook in die verantwoordelijkheid. U stelt: die veiligheid is dierbaar. Dat is ook zo.

03:03:17

Mevrouw Hotting-Niewold: Ik wil graag reageren. Dit is niet de invalshoek die ik bedoelde. Misschien moeten we daar een keertje samen over doorpraten. Dat is wat handiger dan nu hier.

03:03:24

De heer Duvekot: Dat scheelt ook tijd, denk ik. Dat is goed, want ik wilde anders helemaal los gaan. Ik heb nog wat aanvullende zaken die ik nog niet beantwoord heb. Als het gaat om de Voorzieningenwijzer is dat niet alleen een digitaal iets. Deze geldt ook voor de medewerkers van het MDF op de financiële spreekuren. Hij wordt ook echt fysiek ingezet. We hebben boekjes voor jongeren die achttien worden. Deze geven we uit voor alle zaken waar ze dan rekening mee moeten houden. Geld Fit richt zich vooral op jongeren. In de uitvoeringsprogramma's gaan we inzetten op financiële educatie. We zijn onlangs bij het jongerenpanel geweest. Een heel mooi medium, volgens mij. Laten we ze koesteren. We vroegen het panel hoe we jongeren het beste kunnen bereiken. We hoeven het niet zelf te verzinnen. We hebben daar een panel voor, dat hele slimme dingen daarvoor weet. Daar zijn we ook input aan het ophalen.

03:04:13

De heer Duvekot: Over armoedebestrijding en schulden vertelde ik al dat we de partnerschappen meer verbreden. Zo kom je op de bestaande contacten die we al hebben. Die gaan we effectiever inzetten. Ik noem bijvoorbeeld een woningcorporatie. Die is altijd al onze gesprekspartner geweest, maar met dit soort zaken waren we minder goed in contact dan nu, naar aanleiding van het nieuwe beleid. We proberen die contacten hechter te maken. Daardoor krijgen we beter zicht op wat er speelt. Niet alleen de vroegsignalering, dus het melden van cijfers, maar echt in gesprek zijn. Wat kunnen we daar samen aan doen?

03:05:08

De heer Duvekot: Hoe houden we u op de hoogte van de plannen? We hebben in ieder geval toegezegd om daar twee keer per jaar bij u op terug te komen. Dat is niet alleen om die verantwoording neer te leggen. We hebben ook de cyclus dat we met de samenleving en de organisatie in gesprek zijn. Daar wil ik u graag van op de hoogte houden. Het is belangrijk om mee te geven dat dat fluïde is. Dat begint steeds meer te veranderen en steeds meer sturing en kader te geven, zoals we ook wilden.

03:05:37

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

03:05:38

Mevrouw Hotting-Niewold: Nog een korte vraag bij de strategie van sociaal domein.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

Er zijn een paar amendementen van ons aangenomen. Een daarvan was om in juni nog met elkaar door te praten over indicatoren. Ik neem aan dat dat eraan komt?

03:05:51

De heer Duvekot: Als dat toegezegd is, dan is dat zo.

03:05:54

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk nog rond voordat we naar het volgende programma gaan. We gaan door naar programma 7, we naderen het einde. Dan beginnen we met 'Volksgezondheid en milieu'. Leefbaar Dronten mag beginnen. De heer Bentum.

03:06:12

De heer Bentum: Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van 7.o: 'Gemeentelijke basisvoorzieningen'. Er is een bepaalde ontwikkeling gaande, ook landelijk. Minder zorg en ondersteuningskosten en meer sociale steun. Een beweging naar toenemende eigen verantwoordelijkheid van de burgers. Want de zorgkosten rijzen de pan uit. In 2027 komen er Rijksgelden beschikbaar voor steunpunten, hebben wij vernomen. Ik ben benieuwd hoe het college hierin staat. Ten aanzien van 7.q: 'Gemeentelijke basisvoorzieningen' hebben we kunnen lezen dat het huidige grondstoffenbeleidsplan eind van dit jaar wordt geëvalueerd. De evaluatie dient als input voor de vaststelling van het nieuwe beleid. Dat wordt uiteindelijk van kracht in 2026. Het zal u niet verbazen dat wij benieuwd zijn naar de evaluatie. Want wij gaan ook voor verminderen van afval en verlagen van de kosten. Daar moet nog wel wat gebeuren. Dat was het voor dit moment.

03:07:19

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bentum. We gaan door naar Dronten Sociaal.

03:07:24

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Wat mij betreft gaat het over de gezonde leefstijl. Ik mis bij de gezonde leefstijl alcoholgebruik. In de beeldvormende vergadering van 7 september 2023, toen het over een coffeeshop ging, werd benoemd dat overmatig alcoholgebruik tot veel overlast leidt. Daarnaast is er steeds meer bekend over de schadelijke effecten van alcohol. Kijk het verhaal van de KWS er maar op na. Het wordt niet genoemd bij al deze punten. Ik ben dus heel benieuwd hoe het college daarnaar kijkt. Is daar in 2026 ook aandacht voor?

03:08:00

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. De heer Van der Wal, D66.

03:08:04

De heer Van der Wal: Mevrouw de voorzitter, naar aanleiding van het onderwerp 'Veilige gemeenschap'. De Omgevingsdienst moet onder andere waken over de chemische veiligheid van onze leefomgeving. Er klinken geluiden dat die Omgevingsdienst dat door onvoldoende middelen niet genoeg kan doen. Gelet op de bekende verontreinigingsrisico's in ons leefgebied, is het college tevreden over het niveau van bewaking van onze chemische veiligheid door de Omgevingsdienst?

03:08:36

Speaker 1: Dank u wel, mijnheer Van der Wal. Tot slot de ChristenUnie. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Hotting.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

03:08:41

Mevrouw Hotting-Niewold: De meeste vragen zijn al langsgekomen. Wij zaten alleen met het stukje over dat de afdeling Toezicht en Handhaving momenteel voldoende capaciteit heeft, maar. Het gaat om die 'maar'. Hoe gaan we daar in de toekomst mee om? Kunnen we het komend jaar nog een aanvraag van u verwachten om de capaciteit te gaan uitbreiden? We willen meegeven dat wij hierop gaan letten bij de begroting. Ook in het kader van allerlei rode cellen en lijnen, in de toezichtbrief IBT die we pas toegestuurd hebben gekregen. Er zaten wat dingen bij die ons weer opvielen en we willen gaan volgen hoe dat loopt.

03:09:18

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Wie van het college mag ik het als eerste het woord geven? Mevrouw Hillebregt.

03:09:21

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dank u wel. Leefbaar Dronten doet een oproep over de evaluatie van het grondstoffenbeleidsplan. Die komt zeker naar uw raad toe. Lang geleden, ik denk bij de start van het vorige grondstoffenbeleidsplan hebben we dat ook toegezegd. De evaluatie was gaande en is nu afgerond. Er hebben ontzettend veel mensen gereageerd. We hebben vooral gebruikers gevraagd. De evaluatie wordt nu gemaakt en komt naar u toe.

03:10:07

Voorzitter: De heer Idzinga.

03:10:07

De heer Idzinga: Ontvangen wij die nog voor de begroting?

03:10:14

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ik denk het dat er nu een teleurgestelde manager is van grondstoffen die denkt waarom weet mijn wethouder dit nu niet? Ik durf het niet te zeggen, maar daar kom ik op terug.

03:10:26

De heer Idzinga: Feitelijk was de evaluatie al in 2024 gepland.

03:10:33

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Wij zorgen dat u weet wanneer de evaluatie naar u toe komt. Ik weet niet op welke termijn dat is.

03:10:42

De heer Idzinga: Ik vraag er nadrukkelijk om, omdat wij sneller actie hadden verwacht. Dat hebben we al een paar keer gevraagd. Maar goed, ik wacht dat antwoord af.

03:10:52

Voorzitter: Is er nog een wethouder die moet reageren? Gaat u verder.

03:10:58

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Dronten Sociaal heeft een vraag over gezonde leefstijl en mist het gebruik van alcohol. Dat is inderdaad onderdeel van het probleem. Alcoholgebruik is bijna gewoon. Het kan zeker schadelijke gevolgen hebben. Alcohol is inderdaad een van de topics. Zoals ik al eerder deze avond zei: de GGD monitort

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

de gezondheidsmonitor. Ze zijn erg goed in trends en cijfer. Dat geldt ook voor de RIVM. Op die manier weten we hoe het gaat met onze inwoners. Zo kunnen we kijken waar we onze maatregelen inzetten. Alcoholgebruik is daar een van. Niet alles is genoemd in het Perspectiefnota, maar daar wordt wel op ingezet.

03:11:52

Mevrouw Hillebregt-de Valk: D66 heeft een vraag over de Omgevingsdienst en de chemische bewaking die zij doen. Hoe tevreden zijn we over de Omgevingsdienst? Specifiek over de chemische bewaking, daar moet ik op terugkomen. In zijn algemeenheid zijn wij tevreden over de Omgevingsdienst. Ze hebben inderdaad te maken met twee zaken. Op dit moment hebben we een aantal wettelijke taken erbij gekregen die van regio naar Omgevingsdienst zijn gegaan. Anderzijds hebben zij ook het toch bij tijd en wijle fors tekort van vakspecialisten. U kunt zich voorstellen dat de Omgevingsdienst vrij specialistisch werk is. Ze hebben echt last van de arbeidsmarkt. Dat geeft niet zozeer achterstand in kwaliteit, maar wel soms achterstand in werk. Het duurt langer voordat het werk verricht is.

03:12:55

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Zij houden toezicht op onze leefomgeving voor mens en dier. Als de achterliggende gedachte bij uw vraag is: maakt u zich zorgen over de gezondheid? Dan is mijn antwoord: nee. Daar maak ik mij geen zorgen over. De Omgevingsdienst laat op dit moment zien dat zij kunnen prioriteren, vanuit de kwaliteit die zij kunnen leveren op de leefomgeving en het toezicht op de leefomgeving. Tot slot heeft de ChristenUnie een vraag over toezicht en handhaving. Daar staat wel specifiek in: dit zijn de prioriteiten die gesteld zijn of worden en wat de afdeling doet in 2026. Als college vinden we het belangrijk dat u als raad goed op de hoogte bent dat het werkgebied waarin gemeente toezicht houdt en handhaaft onderhevig is aan veranderingen.

03:13:48

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Voor de begroting komt er geen wijziging in de fte's. Mocht de wereld zo veranderlijk zijn, dan wil ik namelijk bij u terugkomen om die vraag aan u te stellen als dat zo is. We willen openheid geven in de wereld die op dit moment gaande is in de leefomgeving. Er zijn veel nieuwe vraagstukken, of vraagstukken die sinds een jaar of twee spelen en die ook onze aandacht vragen.

03:14:25

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Mevrouw Hotting wil reageren, volgens mij.

03:14:25

Mevrouw Hotting-Niewold: Ik ben nieuwsgierig welke vraagstukken sinds een jaar of twee om aandacht vragen.

03:14:32

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Bijvoorbeeld corona, maar dat is langer geleden dan twee jaar. We hebben het gezien met bijvoorbeeld veranderingen als covid. Dat wordt ook genoemd in de tekst. De windparken zijn vorig jaar en het jaar daarvoor opgeleverd. Dat vraagt iets in overlast vraagstukken. Dat zijn een aantal zaken die wij niet kenden, tot twee jaar geleden. Nu wel en daar moeten we in prioriteren. Er gebeurt veel in de leefomgeving. U heeft een vergunning verleend voor het bouwen

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

van een grootschalige opslag. Dat vraagt ook iets aan toezicht en handhaving van de Omgevingsdienst. Dat zijn een aantal vraagstukken die ook spelen.

03:15:30

De heer Duvekot: Een korte reflectie op het punt over Zorg Samen. Ja, daar wordt u op bediend. Als u een pakketje teruggaat bij 6.n. Daar ziet u staan dat we die volgend jaar tot uitvoer gaan brengen.

03:15:42

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog rond, rondom dit programma. We gaan door naar het volgende programmaonderdeel van deze avond. Dat is 'Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing'. Daarvoor geef ik als eerste graag het woord aan de ChristenUnie. Laat ik daar eens mee beginnen. Wie mag ik het woord geven?

03:16:02

Mevrouw Hotting-Niewold: Dat is al langsgesproken.

03:16:04

Voorzitter: Dat gaat snel. Dan gaan we door naar de VVD.

03:16:09

De heer Hoogezand: Voorzitter, wij hebben het ook al betrokken bij de woningbouwproductie.

03:16:12

Voorzitter: Het wordt een eliminatieronde. Leefbaar Dronten.

03:16:17

De heer Bentum: Ik heb nog een aantal vragen.

03:16:18

Voorzitter: Wat jammer.

03:16:21

De heer Bentum: Ik heb u net een aantal bonussen gegeven, omdat vragen al gesteld waren. Dit zijn echt de laatste vragen die vanuit Leefbaar Dronten worden gesteld.

03:16:28

Voorzitter: Kom maar door, mijnheer Bentum.

03:16:30

De heer Bentum: Met uitzondering van mogelijke interrupties.

03:16:39

Voorzitter: Mijnheer Bentum, u heeft het woord.

03:16:41

De heer Bentum: Pakket 8.s: 'Fysieke leefomgeving, implementatie Omgevingswet. Leefbaar Dronten is ontzettend voor kaders in het landelijk gebied als het gaat om boerenerven en andere zaken. Vanuit de raad is er een werkgroep actief. Leefbaar Dronten wil die kaders en dat beleid graag verankeren in de StraLos op weg naar de Omgevingsvisie. Het komt erop neer dat wij als partij staan te trappelen om daarmee aan de slag te gaan. Zodat we daar deze periode nog wat concrete zaken in kunnen

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

realiseren. Daar wil ik graag een reactie van de wethouder op hebben. Dan ben ik benieuwd naar de stand van zaken rond netcongestie. Hoe staat het daarmee?

03:17:33

De heer Bentum: De 2.0 regionale energiestrategie is de concrete invulling van de afspraken uit het klimaatakkoord. Wanneer komt die? Wat betekent dat voor Dronten? Is daar al iets nieuws over te melden? Dan pakket 8.t: 'Wonen en bouwen'. Aan het begin van deze avond hebben we een korte discussie gehad over de voortgang van de woonambitie. Ultimo dit jaar ontvangen wij als raad een woonrapportage inclusief woningbouwprogramma. Leefbaar Dronten is uiteraard reuzebenieuwd, want er moet gebouwd, gebouwd en gebouwd worden. Dank u wel.

03:18:09

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bentum. De heer Van der Wal, D66.

03:18:12

De heer Van der Wal: Ik heb één vraag. In het hele stuk misten wij het woord tiny houses. Is dat helemaal weg? Is daar geen vraag meer naar? Zijn er nog nieuwe plekken die daarvoor beschikbaar komen? Hoe staat het ermee?

03:18:29

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Wal. We gaan door naar de ChristenUnie. Geen vragen? Sorry, ik vergis me. Dronten Sociaal.

03:18:39

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Op de laatste pagina, bijna het laatste gedeelte, wordt gesproken over een veerkrachtonderzoek, om de toenemende concentratie van kwetsbare inwoners in kaart te brengen. Aangezien dit een Perspectiefnota is voor 2026, neem ik aan dat dat voor 2026 gepland staat? Als dat zo is, dan is mijn vraag: waarom kan dit niet in 2025 plaatsvinden? Dronten Sociaal heeft al vaker aangegeven dat het binnen een aantal wijken nodig is om wat rapper maatregelen te nemen.

03:19:23

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Tot slot gaan we naar het CDA. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Wever.

03:19:29

Mevrouw Wever: Ik heb in de krant gelezen dat een aantal grote steden de grote pensioenfondsen hebben verleid. ABP en Rabobank Bouwfonds gaan investeren in het gat tussen sociale huur en vrije huursector. Ze gaan dus investeren in betaalbare huurwoningen. Voor mij is dit ook een nieuwe beweging, dus ik vroeg me af: kunnen wij dat als gemeente ook? Of zijn we te klein om mee te liften op dat soort bewegingen? Kunnen we dat hier in Dronten ook mogelijk maken? Dat was eigenlijk mijn enige vraag. Het staat los van de Perspectiefnota, maar ik was benieuwd hoe het college daarin zit.

03:20:24

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Wie van het college mag ik als eerste het woord geven? Ik zie de heer Van Bergen heel hard schrijven. Ik zag mevrouw Hillebrecht schrijven. De heer Duvekot, mag ook.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

03:20:34

De heer Duvekot: Dat is mooi. Er is een vraag gesteld over de StraLos, die pak ik op. We zitten in een rijdende trein als het gaat om de StraLos. Het gaat dan om de Omgevingsvisie. Die moeten we uiteindelijk opleveren. Het eerste deel daarvan is al gedaan. Dat is het visiestuk, de toekomstvisie. Die hebben we afgerond met een groot proces. Daarnaast moet de StraLos gaan staan om te kijken hoe we de integraliteit ook intern willen gaan borgen. Hoe we dat kunnen gaan doen. Ook daarin zitten we al in een proces. We hebben een paar bijeenkomsten gehad met de raad. Ook informatief. Daarin hebben we een tijdspad afgesproken dat best ambitieus is. We hebben afgesproken dat deze periode nog op te leveren dus. Zo snel willen we dat ook doen. We hopen dat ook te kunnen doen. We houden u geïnformeerd over dat treintje.

03:21:24

De heer Duvekot: We zijn op het punt dat we ook input krijgen van elkaar. Wat verwachten we dat erin staat? Welke taal gaan we spreken? Het is al eerder met u gedeeld, maar ik zorg dat hij naar u toe komt om te zien wat nog in het verschiet ligt.

03:21:43

Voorzitter: Dank u wel. Wie van het college mag ik het woord geven?

03:21:51

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Stand van zaken netcongestie vanuit Leefbaar Dronten. Ik zal het kort houden. Het is nog gaande. Er is nog steeds een wachtlijst voor grote aansluitingen, met name bedrijven. Dat kunnen ook scholen zijn, dus dat is echt zorgelijk. Het zal nog een aantal jaar duren. Netcongestie speelt op dit moment, of zou mogelijk ook kunnen spelen bij kleine aansluitingen. Dat zijn u en ik, met onze huizen. Ik weet niet hoe u woont, maar ik ga ervan uit dat u gewoon een kleine aansluiting hebt. Dat is echt zorgelijk. Netcongestie vraagt alleen al voor de grote aansluitingen een oplossing. Hier in Flevoland zien we ook oplossingen. We hebben daarover overleg in de Energy Board. We krijgen ook speciale aandacht vanuit het Rijk.

03:22:40

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Ik denk dat het terecht is, omdat in Flevoland, Gelderland en Utrecht netcongestie prangend is. Het ministerie sluit ook aan bij deze overleggen. Oplossingen zijn divers. In Flevoland zijn wij van mening dat voor sommige oplossingen experimenteerruimte nodig is. Sommige oplossingen voor netcongestie kun je doen, maar kun je niet vandaag de dag in het huidige systeem doen, of met de huidige wet en regelgeving. Er wordt nu werk van gemaakt om dat door te rekenen, voor te leggen en te bespreken. Ook met het ministerie. Het is een landelijk iets, dus ook iets waar u en ik met elkaar iets aan kunnen doen. Het is nog steeds zorgelijk.

03:23:32

Mevrouw Hillebregt-de Valk: U had ook een vraag over de stand van zaken RES 2.0, de regionale energiesystemen. Die heeft recentelijk voorgelegd in de colleges. Zij stellen die vast. Ik weet de stand van zaken niet precies, maar ik zal zorgen dat die ter informatie bij u komt als hij is vastgesteld.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

03:23:56

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog aanvullingen?

03:24:00

De heer Van Bergen: Geen aanvulling op de antwoorden, maar er zijn vragen die nog niet beantwoord zijn. De vraag van de heer Bentum. Zoals eerder gemeld heeft u de Woonagenda twee weken geleden ontvangen. Ook de plannen en verschillende acties voor de komende jaren. Dat wordt in ieder geval afgerond aan het eind van het jaar. Hierin zit ook een terugblik: wat hebben we daadwerkelijk gedaan? Dat wordt ook weer aan u toegestuurd. Op basis daarvan gaan we in gesprek en kunnen we de nieuwe Woonagenda aanvullen. De heer Van der Wal heeft een vraag over de tiny houses. U heeft een aantal waarden en een aantal acties aangegeven. Daar staan tiny houses niet apart benoemd. We hebben een pilot in Biddinghuizen lopen. Daar zoeken we nu een definitieve plek voor. Wat mij betreft doen we dat op veel meer plekken. We kunnen het altijd inpassen in het kader van betaalbaar wonen. Wat mij betreft maken we ruimte voor dit soort initiatieven. Dan moeten we wel een locatie hebben.

03:25:19

Voorzitter: De heer Van der Wal.

03:25:22

De heer Van der Wal: Ik wilde weten of er nog wat gebeurt op dat vlak.

03:25:31

De heer Van Bergen: Zeker. Is de vraag over het veerkrachtonderzoek al beantwoord? Dat kunt u ook lezen in de Woonagenda. Daar staat 2025-2026, dus daar starten we dit jaar al mee. Ik weet niet of de uitkomsten dan al bekend zijn, waarschijnlijk niet. Daar starten we dit jaar wel mee. Ten slotte de vraag van het CDA over pensioenfondsen inzet. Het hoort een beetje bij de oproep die u ook deed bij het uitleggebied Zuid. Kijk vooral ook naar financiële middelen buiten de gemeente. Als er belangstelling is, of als we dat aan kunnen boren, zullen we het zeker niet nalaten. Ik heb nog niet voorbij horen komen dat er gesprekken zijn met deze partijen. Ik zal na deze vergadering checken of dat zo is. Als het anders is, dan krijgt u dat als aanvullend antwoord van mij. Tot zover, voorzitter.

03:26:35

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk rond. Zijn er nog op- of aanmerkingen? Onduidelijkheden? Die vraag wil ik ook in zijn algemeenheid stellen. We hebben nu alle programma's doorlopen. We hebben de Perspectiefnota beeld- en oordeelvormend door elkaar besproken. Ik zie nog een vraag van mevrouw Wever, CDA.

03:27:01

Mevrouw Wever: Geen vraag, maar ik sta helemaal open voor wat u nu gaat zeggen over amendementen en wat we gaan doen. Daarom ben ik alert.

03:27:13

Voorzitter: Ik denk: u gaat er volop in. U heeft mevrouw Wever gehoord. Zijn er mensen die amendementen of moties willen aankondigen? Dat mag je nu doen bij handopsteking.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

03:27:37

De heer Hoogezand: Ik had er al eentje aangekondigd. We broeden nog langs de lijnen 'Economie, veiligheid, bereikbaarheid'. We zijn benieuwd wat de anderen doen. Daar kom ik dus nog bij de collega's op terug.

03:27:53

Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hoogezand. Ik kijk nog rond. U mag misschien nog even broeden, dat kan ook. Mevrouw Wever.

03:28:03

Mevrouw Wever: Ik kijk naar mijn overbuurman van D66. Ik denk dat een amendement over die twee ton cultuur een mogelijkheid is. Gezonde leefstijl. Mogelijk iets over de uitbreiding van fietsenstallingen. Dat is vrij concreet. Het zou kunnen dat er nog iets bijkomt.

03:28:28

Voorzitter: Dank u wel. Je mag er nog over nadenken. Dat kan nog. Mevrouw Jonker.

03:28:35

Mevrouw Jonker: Ik lees de Woonagenda erop na. Als dat niet bevredigend is, gaan wij een motie indienen daarover.

03:28:44

Voorzitter: Dat klinkt nog net niet als een dreigement, mevrouw Jonker. Dank jullie wel voor jullie uithoudingsvermogen. Ik zie nog een vinger van mevrouw Hotting.

03:28:54

Mevrouw Hotting-Niewold: We gaan het nog in de fractie bespreken. We hadden gehoopt dat we binnenkort de uitvoeringsprogramma's sociaal domein zouden krijgen en meer duidelijkheid hadden. We begrijpen nu dat die voorlopig nog niet komen. We gaan in de fractie doorpraten en kijken wat we doen.

03:29:11

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Mijnheer van der Wal, ga uw gang.

03:29:14

De heer Van der Wal: Ik ben hier op heel korte termijn als invaller neergezet. Ik kan nu niet anders zeggen dan dat ik het terugkoppelen naar de fractie. Dan komt er misschien iets uit.

03:29:26

Voorzitter: Dank u wel voor deze mededeling. We hebben een aantal toezeggingen gekregen. Ik heb een heel blaadje en weet niet of ik het allemaal in zijn correctheid weergeef. Ik zei net tegen de griffie: jullie zitten eraan. Ik ga mijn best doen. Ik moet een check doen. We hadden aan het begin de vragen over de indexatie van sport en cultuur. Heeft Leefbaar Dronten daar voldoende antwoord op gekregen, of niet? Dat gaat over het indexeringsvraagstuk.

03:30:06

De heer Bentum: U heeft het toch over toezeggingen?

03:30:09

Voorzitter: Is het voldoende duidelijk? Dat hadden we hier nog als vraag staan. We kijken elkaar nu aan, maar dat gaat niet helpen.

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

03:30:21

De heer Bentum: Het was voor mij nog niet helemaal duidelijk.

03:30:22

Voorzitter: Dan is het goed. Dan is de toezegging dat het nog ~.

03:30:27

De heer Bentum: Het is alleen onduidelijk wat nog niet duidelijk was.

03:30:35

Voorzitter: D66 en de PvdA hebben vragen gesteld over veiligheid. Er moet meer duidelijkheid komen over de samenwerking met het OFW. Ook over de structurele oplossing rondom de brandweer, de zorg die daaromheen zit en het personeelsbeheer. Dan gaan we kijken bij verkeer. Er zijn vragen vanuit de ChristenUnie over de evaluatie die nog naar ons toe zou komen. Vragen van D66 rondom het onderdeel verkeer zullen schriftelijk worden beantwoord. Daar is een toezegging op gedaan. Dan gaan we naar het programma Economie.

03:31:26

De heer Van Bergen: Voorzitter, om het kopje verkeer aan te vullen, was er een toezegging gedaan aan de CDA-fractie. Over nog meer fietsenstallingen, buiten het station. Daar heb ik aangegeven dat ik met nadere beantwoording kom.

03:31:41

Voorzitter: Dank voor deze aanvulling.

03:31:42

De heer Van Bergen: Over de evaluatie hebben we gezegd: dan krijgt u een evaluatie. We hebben gezegd: we. De oproep van de heer Degenhardt, dat we ons uiterste best gaan doen om die evaluatie in het tweede kwartaal, of de tweede helft van dit jaar op te starten. Dat is de toezegging die ik gedaan heb.

03:32:01

Voorzitter: Dank voor de aanvulling. Fijn dat we er samen zo uitkomen. Dan hebben we het programma 'Economie'. Ik weet niet wat hier staat.

03:32:20

De heer...: ~

03:32:20

Voorzitter: Waarin? Welk onderdeel? Excuus, het is even met elkaar zoeken. Als het gaat over de regio Zwolle, voor de begroting, dat de raad weet dat die in positie wordt gebracht. Dat vind ik een hele mooie zin. Oftewel, dan kijken we of het onderzoek gereed is. Of dat we in elk geval een keuze kunnen maken, als het gaat over hoe we ons positioneren rondom de regio Zwolle. Dan de differentiatie van de toeristenbelasting.

03:32:49

De heer Hoogezand: Volgens mij was er een toezegging om ook breder te kijken naar de eventuele andere evaluaties die er waren. Dat was ook conform de motie.

03:33:03

Voorzitter: Heeft iedereen dat scherp? Ik merk dat ik ga hakkelen, omdat het er nog niet helemaal staat. Er komt dus een evaluatie. Ik val nu stil. We zoeken het op, maar

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

volgens mij komt dit goed. We hebben het stuk over differentiatie van de toeristenbelasting. Dat zal verder worden uitgezocht en terug worden gekoppeld.

03:33:27

De heer....: Welke samenwerkingsverbanden komen er nog meer bij de midterm review?

03:33:33

Voorzitter: Vanuit wat?

03:33:34

De heer....: Vanuit Economie en ~.

03:33:34

Voorzitter: Als het gaat over de regio Zwolle, want die hoort eigenlijk bij het eerste stukje, zijn er verschillende samenwerkingsverbanden. We gaan kijken of die met de midterm review komen, om een update te krijgen hoe het ervoor staat. Dus naast de regio Zwolle. Dan de vraag van mevrouw Nobel, als het gaat over de leerlingen vanuit Lelystad die in Dronten op school zitten. Het fenomeen thuiszitters. Dat wordt uitgezocht. Dan hebben we nog het programma 'Volksgezondheid en milieu'. Dat gaat over het grondstoffenbeleidsplan en de evaluatie die daarbij zit.

03:34:08

Voorzitter: U hoort wanneer deze naar de raad komt. Dat wordt aan ons teruggekoppeld. De vraag rondom de bewaking van de chemische veiligheid wordt ook schriftelijk teruggekoppeld. Volgens mij was de vraag van D66. Dan het laatste stuk, dat is volkshuisvesting: de StraLos. Het college gaat inzicht geven in het proces dat al loopt. Dat is het bewuste treintje waar het destijds over ging. Dat zijn de toezeggingen. Ik zie wat vingers. Dit is wat we nu hebben genoteerd. Zijn er nog andere toevoegingen?

03:34:46

Mevrouw Hillebregt-de Valk: Er is toegezegd: zodra de RES is vastgesteld door colleges en provincie, gaat die ter informatie naar de raad.

03:34:57

Voorzitter: Dank u wel. Nog meer toevoegingen?

03:35:01

De heer Van Bergen: Bij programma 2 verwees u gemakshalve naar de vraag van de heer Van der Wal. Specifiek ging het om de langetermijnvisie bereikbaarheid, om Swifterbant daarbij te betrekken. In het kader van de RTTI: of en in hoeverre we in gebreke zouden zijn gebleven. Dat waren de specifieke vragen die de heer Van der Wal had bij dit programma.

03:35:24

Voorzitter: Dank u wel. De laatste toevoeging is van de heer Lap.

03:35:26

De heer Lap: Misschien nog scherpte op de toezegging waar we over twijfelden in programma 3. We hebben het gehad over de midterm review economie regio Zwolle. Die komt. Bij 'Economie' ging het specifiek over de toezegging dat ik de raad in positie zou brengen rondom de toeristenbelasting. Daar zijn we bezig met een

Woordelijk verslag beeld- en oordeelsvormende vergadering perspectiefnota 28 mei 2025

onderzoek. Of het onderzoek is klaar, dan heeft u daar kennis van kunnen nemen. Of u heeft daar een richting van. Dat had te maken met de toezeggingen rondom 3.

03:35:55

Voorzitter: Dank u wel voor deze toevoeging. Dan heb ik nog een vraag te stellen. Dat is of vanuit deze beeld- en oordeelsvorming jullie voldoende informatie hebben gekregen, met de toezeggingen die nog komen en de dingen die nog worden uitgezocht? Kan deze Perspectiefnota als bespreekstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 12 juni aanstaande? Met dien verstande dat alles wat is toegezegd ook naar ons toekomt. Ja, kan dat? Ik zie geen nee. Dan wil ik jullie heel hartelijk bedanken voor de bijdragen en voor het actieve meedoen. Ik wens jullie allemaal een hele goede avond. Wel thuis en natuurlijk fijne dagen, met deze Hemelvaartsdag en wat er komt. Tot een volgende keer. Dank jullie wel.