

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

00:00:00

Voorzitter: Goedenavond, commissieleden en publieke tribune. Welkom op deze vergadering. Het is een gecombineerde beeld-en oordeelsvormende vergadering. Op de agenda staat de programmabegroting 2025 met het raadsvoorstel. Het combineren van beeld-en oordeelsvorming doen wij niet standaard. Er is een intensief technisch voortraject geweest. Waardoor het presidium heeft gekozen voor deze vorm. In het technische voortraject zijn 122 schriftelijke vragen gesteld en beantwoord. Daarbij zijn mondelinge vragen gesteld en beantwoord tijdens de tafeltjesavond. Dank aan alle ambtenaren die daar een bijdrage aan hebben geleverd.

00:10:20

Voorzitter: Vanavond is het hele college uitgenodigd. In ieder geval van welkom aan het college. De eerst verantwoordelijke portefeuillehouder is meneer Lap. Dan hebben we de opening gehad. Dan gaan we naar het belangrijkste deel van de vergadering. Dat is de programmabegroting zelf en het raadsvoorstel. Voorafgaand aan de vergadering is inventarisatie gehouden bij de woordvoerders om te bepalen wie het woord zal voeren over welke onderdelen, op programmaonderdelen en paragrafen. Die gebruiken we als leidraad, maar het staat u vrij om tijdens de vergadering een hand op te steken bij de programma's in de paragrafen. We gaan de indeling van de programmabegroting als leidraad hanteren. We maken geen scheiding tussen beeldvorming en oordeelsvorming. We roepen u op om het politieke debat met elkaar en het college aan te gaan. Het zou mooi zijn als u daarbij ingaat op de vragen of de volgende plannen en beleidsdoelen bijdragen aan de maatschappelijke effecten die we nastreven.

00:11:44

Voorzitter: Hopelijk geeft u aan tijdens de bespreking van de begroting of u moties of amendementen in gaat dienen. Als u dat gaat doen, zou het mooi zijn om daar iets over te duiden en wellicht het debat met elkaar aan te gaan. Na ieder onderdeel zullen we aangeven wat de eventuele toezeggingen zijn van het college en of er al amendementen of moties zijn die benoemd zijn. Die wellicht aan de orde zullen komen tijdens de behandeling van de begroting in de gemeenteraad. Kunt de instemming met deze behandelwijze?

00:12:32

De heer Van der Schans: Een korte vraag. Voorzitter. We gaan het programmagewijs behandelen. Is er ruimte voor het algemene verhaal?

00:12:39

Voorzitter: Ja. We hebben de aanbiedingsbrief. En ons raadsvoorstel. Ik wil voorstellen om eerst de programmabegroting te doen en dan het raadsvoorstel. Als de vergadering liever heeft dat ik eerst het raadsvoorstel doe vind ik het ook goed. Dan gaan we eerst met de programmabegroting aan de slag. We beginnen met de aanbiedingsbrief. Daar hebben zich in ieder geval voor aangemeld: CDA, ChristenUnie en de VVD. Ik begin eerst met degenen die zich aangemeld hebben. Dan ga ik door met degenen die er nog iets over willen zeggen zonder dat ze zich daarvoor aangemeld hebben. Ik begin ik met de VVD-fractie. Wie kan ik het woord geven?

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

00:13:53

De heer Hoogezand: Dank, Voorzitter. Wij hebben straks bij de programmabegroting in de raad de algemene beschouwing. Daar zullen wij het brede geheel van de begroting en onze zienswijze kenbaar laten maken. Misschien is het goed om een soort eerste gedachte die bij VVD opkomt te delen met de raad. Ik dacht aan een struisvogelbegroting. Dat gevoel bekwam. Wie onze vraag heeft gezien ziet dat er in 2026 een groot gat zit tussen wat we nu hebben en later. Dat we daar niks van terugzien. Het lijkt erop dat er alleen meer geld uitgegeven wordt, terwijl we straks minder hebben. Dit onderwerp zal ongetwijfeld uitgebreid teruggekomen bij de raadsbehandeling, maar dat is een eerste aftrap. Daarin komt een aantal elementen terug.

00:15:04

De heer Hoogezand: We zien een enorme druk op de belasting. Dan komt natuurlijk straks de paragraaf lokale heffingen. We kunnen daar misschien technisch op ingaan, maar we zien aan de ene kant dat er heel veel extra wordt opgehaald. Dat aan de andere kant heel veel wordt uitgegeven. Iedereen zal denken: dat is logisch. Als je extra uitgeeft, moet je extra ophalen. Alleen we vragen ons af: wordt het geld goed besteed? Wat merken onze inwoners ervan? Straks bij een aantal programma's zullen wij daarbij stilstaan. Vooral de zorg voor de lange termijn. De provincie heeft dat opgemerkt, want we zitten onder toezicht: code oranje. Dat heeft u kunnen zien als reactie op één van onze vragen. Dat algehele beeld geeft ons behoorlijk wat zorgen, Voorzitter. Dat zal ongetwijfeld tot moties en amendementen gaan leiden.

00:16:10

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Meneer Yazir, bent u zover?

00:16:22

De heer Yazir: Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn blij met deze begroting. Deze begroting is structureel sluitend voor het boekjaar 2025. Wat we daarnaast in deze begroting zien, is dat toekomstige investeringen en de kapitaallasten verwerkt zijn. Voor de latere jaren staan we niet voor verrassingen. Het college heeft in de aanbiedingsbrief de onderwerpen opgesomd. Daar binnen beginnen ze mee: toekomstvisie, zwembaden, sociaal beleid, strategisch vastgoedplan. Dat zijn allemaal onderwerpen van vorig jaar en dit jaar wat allemaal doorloopt. Waar we achter staan. Er gebeurt heel veel. Voor het jaar 2025, hetgeen wat we vaststellen, hebben we een sluitende structurele begroting. Daar zijn we zeer content mee.

00:17:34

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

00:17:39

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik ben benieuwd hoe de heer Yazir naar de latere jaren kijkt. Ik ben het met u eens: we stellen nu de begroting 2025 vast. U noemt een deel van de elementen: de kapitaallasten, maar is er zit een doorkijk in. Hoe weegt u die doorkijk? Ik hoor u de hele tijd zeggen: ik ben blij met de structurele sluitende begroting voor het jaar 2025. Ik noemde net de provincie. Hoe kijkt u naar dat deel van de begroting?

00:18:07

Voorzitter: Meneer Yazir.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

00:18:16

De heer Yazir: Dank je wel, Voorzitter. De meerjarenraming is een tekort van twee oplopend naar twee en een half miljoen. Dat realiseren we ons. Ik geef het duidelijk aan. We hebben in de Perspectiefnota de personeelslasten voor bijna 4,7 miljoen verwerkt in de programmabegroting. De kapitaallasten zijn verwerkt van toekomstige investeringen. Dan krijgen we nog allemaal voorstellen. De onzekerheid van die kapitaallasten: ze zijn geprogrammeerd voor de jaren 2026 tot en met 2028. Gelet op de ontwikkelingen verwacht ik niet dat we die investeringen in het betreffende jaar zullen uitvoeren. Wat ons vooral verheugt, is dat we inzicht hebben in wat we de komende jaren moeten doen. Daar ben ik blij mee.

00:19:15

Voorzitter: Meneer Hoogezand?

00:19:19

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik hoor de Yazir meerdere elementen zeggen. Hij denkt: deze begroting gaat hem waarschijnlijk niet worden, want de kapitaallasten zullen mogelijk anders worden. Het tweede punt is: u zegt welke uitgaven allemaal in de begroting zitten, maar u heeft het niet over hoe we dat allemaal gaan betalen. Ik heb u horen zeggen bij de kadernota dat u ook vond dat de belastingdruk nogal hoog was. Misschien moeten we daar het gesprek over aangaan deze vergadering vanavond.

00:20:11

Voorzitter: De heer Yazir.

00:20:15

De heer Yazir: Ik geef aan dat in deze begroting, de meerjarenraming, toekomstige uitgaven inzichtelijk zijn gemaakt. De effecten van het strategisch vastgoedplan zijn verwerkt. Daar zijn wij ontzettend blij mee. We weten waar we voor staan. Het jaar 2025 is structureel sluitend. Het college zal ongetwijfeld begonnen zijn om te kijken: hoe gaan we het jaar 2026 structureel sluitend maken? Dat voorstel krijgen we volgend jaar rond deze tijd. Ik blijf erbij: 2025 is een sluitend begrotingsjaar. Die gaan we vaststellen. Die doorkijk is niet structureel sluitend, maar geeft inzichtelijk welke opgave ons te wachten staat.

00:21:11

Voorzitter: De heer Ammerlaan.

00:21:13

De heer Ammerlaan: Voorzitter, ik luister naar twee kanten. Aan de ene kant regent het en stormt het. Aan de andere kant schijnt de zon. Ik wil graag bij die zon aansluiten, want we gaan een hele interessante tijd tegemoet. We hebben veel in beeld gebracht. Dat is inderdaad een feit. Zaken die er voorheen niet stonden als we kijken naar gebouwen. Dat is allemaal zichtbaar. Er wordt nu van het college gevraagd om die huishoudportemonnee strak te gaan beheren. Daar hebben wij alle vertrouwen in. De kant van de VVD snap ik heel goed, maar ik sluit me niet bij u aan.

00:22:08

Voorzitter: Dank u wel, de heer Ammerlaan. De heer Van der Schans.

00:22:12

De heer Van der Schans: Dank u wel, Voorzitter. In mijn beleving is de begroting

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

voor 2025 mooi structureel in evenwicht. Dat geldt niet voor de daarop volgende jaren, zoals geconstateerd wordt. Dat zijn de raveinjaren. Daar hebben we eerder een discussie over gehad hier in deze raadzaal. Volgens mij is het algemene policy hier om daarbij aan te sluiten bij het VNG-standpunt. Dat we met alle gemeenten bij elkaar niet beogen om alles op alles te zetten om tot een sluitende begroting te komen. Omdat de VNG nog steeds daarover in gesprek is met het kabinet. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Yazir. Wij zien dat niet al te pessimistisch in.

00:23:13

Voorzitter: Dank wel, meneer Van der Schans. De heer Raterink.

00:23:16

De heer Raterink: Dank, Voorzitter. Ik zat heel ingespannen te luisteren naar de twee financiële visits. Een van het ministerie en een van de provincie. Dat geeft wat helderheid. Dan moet ik bij meneer Ammerlaan te raden, want hij verwacht klimaatproblemen. Wat mij geruststelt, is dat we 103 miljoen op de bank hebben. Dat stelt mij erg gerust. Failliet gaan we niet. Deze begroting is sluitend: mooi, goed. De lastendruk is inderdaad hoog. We doen er ook veel voor. Dank u wel.

00:24:01

Voorzitter: Ik ga deze discussie beëindigen met een laatste opmerking van meneer Hoogezand.

00:24:11

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik heb al eerder gezegd: ik snap de VNG-strategie, maar ik begrijp niet hoe we dit uitleggen aan onze inwoners als er geen geld bij komt. Daarom noemde ik het struisvogelpolitiek. We doen net alsof wie de vraag heeft gezien of het antwoord op onze vragen, dat er een tekort van 5,2 miljoen zit tussen nu en 2026. We hebben geen zicht op hoe we dat gaan oplossen. Wellicht komt er straks een verhaal hoe we dat gat in één keer gaan dichten. Het kan best zijn dat we volgend jaar rond deze tijd enorm veel pijnlijke keuzes moeten maken. Dan had ik liever gezien dat we daar nu met elkaar het gesprek over hadden: hoe gaan we dat oplossen? Dan dat we nu een begroting presenteren die vol met zonneschijn is. De vraag is of dat niet komt door externe factoren. Dat we in ieder geval onszelf niet te veel in het zonnetje te zetten. Dank, Voorzitter.

00:25:14

Voorzitter: Meneer Van der Schans.

00:25:16

De heer Van der Schans: Ik begrijp dat de heer Hoogezand ervoor pleit dat de burgers er nu al wat van merken.

00:25:27

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik wil vooral zorgen dat onze burgers niet volgend jaar plotseling geconfronteerd worden met enorm veel pijnlijke maatregelen. We hebben het gevraagd in één van de vragen. Ik hoor de strategie van de VNG, maar als ik kijk wat er in het hoofdlijnenakkoord staat of in het VNG-programma: daar staat niks extra's in. De VNG roept het een en als je kijkt wat er gepubliceerd wordt naar de tabellen van het Rijk, daar staat geen geld in. Moeten we daar niet rekening mee houden? Voorkomen dat we te veel geloven in mooie verhalen, waar we straks met pijnlijke maatregelen geconfronteerd worden richting onze inwoners? Daar zit de

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

zorg voor de VVD, terwijl we normaal bekend staan als een zeer optimistische partij. Mijn aftrap was inderdaad wat pessimistischer dan u wellicht van ons gewend bent.

00:26:19

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Ik kijk naar mevrouw Hotting.

00:26:37

Mevrouw Hotting: De ChristenUnie was op zich blij met de manier waarop de begroting is opgesteld. Hij is duidelijk, overzichtelijk en er zitten mooie visuele plaatjes bij waardoor je wat meer begrip krijgt van bepaalde dingen. Dat vinden we een grote pre van deze begroting. Inhoudelijk zitten er bij ons wat flinke vraagtekens. De aanbiedingsbrief heeft het over: financiële robuustheid blijft hiervoor een randvoorwaarde. Dit college presenteert tot 2025 een structureel sluitende begroting. Dat klopt als je onderaan kijkt. Er blijft natuurlijk iets over. Dat komt voor een heel groot deel vanuit de incidentele middelen die we hebben vrijgemaakt van de tweeënhalf miljoen euro. Dat kan. Je kunt zeggen: het is een incidenteel sluitende in plaats van structureel sluitende begroting. Voor onze fractie voelt dat wat wiebelig.

00:27:48

Mevrouw Hotting: Meneer Hoogezand zei: "Het is oranje." Het was in 2024 oranje en 2025 blijkt het opnieuw oranje te worden. Alsof je langere tijd je statiegeldbonnetjes opspaat als je boodschappen hebt gedaan en je merkt dat je steeds meer van dat incidentele geld, van die statiegeldbonnen, nodig hebt om je boodschappen te kunnen betalen.

00:28:09

Mevrouw Hotting: Wij zouden graag willen dat we de dingen die noodzakelijk zijn, zoals de verbetering van de bedrijfsvoering, zouden kunnen betalen vanuit de structurele middelen. Dat zijn normaal gesproken structurele uitgaven. We hopen heel snel dat er een verbetering komt in het gemeentefonds. Dat er vanuit landelijk wat meer met sympathie naar de gemeente gekeken gaat worden. Zolang dat niet zo is en niet lijkt te zijn, vinden wij het belangrijk dat er heel veel rekening wordt gehouden met de draagkracht van onze inwoners, maar ook heel veel rekening wordt gehouden met de structurele middelen die we hebben als gemeente. Wat minder begroten op incidentele toevoegingen vanuit de reserve.

00:29:00

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Meneer Yazir.

00:29:07

De heer Yazir: Dank, Voorzitter. Ik ben het niet eens met mevrouw Hotting. Voor 2025 hebben we een structureel sluitende begroting. De incidentele lasten van tweeënhalf miljoen zijn op pagina tien opgenoemd. Dat zijn incidentele uitgaven die we uit de reserves dekken. Dat is beslistpunt één om in te stemmen met die onttrekking aan de reserves voor die incidentele uitgaven. Incidenteel houdt dat in dat het korter dan drie jaar is, maar 2025 is wel een sluitende begroting.

00:29:48

Voorzitter: Dank u wel. De heer Lap.

00:29:50

De heer Lap: Volgens mij lag er niet echt specifiek een vraag onder, maar ik

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

destilleerde in uw discussie twee zaken. Dat was ook van ChristenUnie van mevrouw Hotting: het slechte weer en het mooie weer zoals de heer Ammerlaan dat schetst. Uiteraard heeft de heer Hoogezand gelijk dat er spannende tijd op ons afkomt. Het werd al aangeraakt: het Rijk doet daar een terugtrekkende beweging in. Nu ligt de vraag voor: hoe gaan we met die terugtrekkende beweging om?

00:30:30

De heer Lap: De heer Hoogezand noemde deze begroting struisvogelpolitiek. Wij kijken daar anders naar. Met deze begroting heeft het college inzichtelijk gemaakt datgene wat wij al die jaren al met elkaar hebben afgesproken. We hebben het in de Perspectiefnota met elkaar gehad over de toevoeging van het extra personeel. Wat geen extra personeel is voor extra taken, maar voor taken die wij al met elkaar hebben afgesproken. Met deze begroting hebben wij met elkaar inzichtelijk gemaakt wat wij allemaal al met elkaar hebben afgesproken: dit kost het, meneer Hoogezand. Geen kop in het zand, maar laten zien: dit is het. U spreekt over pijnlijke maatregelen in de toekomst. Uiteindelijk, als dit zich niet gaat oplossen op wat voor manier, dan zullen wij met elkaar keuzes moeten maken: aan welke knop gaan wij draaien om het structureel tekort van twee en een half miljoen te gaan oplossen. Dat kan aan de inkomstenkant. Dat kan aan de uitgavenkant.

00:31:45

De heer Lap: Bezuinigen is niet zo moeilijk, maar effectief bezuinigen is des te moeilijker. We hadden volgens mij met elkaar afgesproken dat we deze tijd gaan gebruiken om juist in 2026, mocht zich dat voor gaan doen, gericht scherp schietend en daar de keuzes te maken waar het het minst pijn doet. Uiteindelijk doen we dit alles voor onze inwoners. Wij vinden dit geen struisvogelpolitiek. Laten we geen paniekvoetbal spelen. We moeten elkaar scherp houden. Want als het gemeentefonds niet aangepast wordt en de cijfers blijven zoals ze hier staan dan zullen wij daar met elkaar het gesprek over moeten gaan. Laten we nu geen overhaaste beslissingen nemen waarvan we straks zeggen: met de kennis van nu heeft dit een hele grote impact. Dat was mijn eerste punt.

00:32:45

Voorzitter: De heer Raterink.

00:32:57

De heer Raterink: Meneer Lap, ik heb een derde suggestie. Wij hebben 105 miljoen reserve op de bank. U moet zeker met ons in gesprek, maar u kunt ook van de spaarrekening wat op de lopende rekening zetten. In plaats van allerlei moeilijke dingen doen. Dat geld is per slot van rekening van onze burgers. Wij hoeven onze burgers niet extra te belasten. Dat kunnen we gedurende een groot aantal jaar doen. We zullen ze niet extra belasten door gebruik te maken van die reserves. Daar hebben ze recht op, want het is hun geld. Dank u.

00:33:27

Voorzitter: Dat was de suggestie van meneer Raterink. Mevrouw Hotting?

00:33:31

Mevrouw Hotting: Ik heb nog een vraag voor de wethouder. Hij zei net: "Als de cijfers blijven zoals ze hier staan." Ik vroeg me af: hoe hoog zijn de garanties daarvoor voor 2026? Als je kijkt naar de programmabegroting 2024 die we een jaar geleden hebben

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

vastgesteld en ik zoek de kolom van 2025, dan eindigen we daar op ruim vier miljoen positief. Als ik kijk in de programmabegroting 2025 naar 2025, dan hebben we twee en een half miljoen nodig om 40.000 positief uit te komen. Daar zit een verschil van zes en een half miljoen. Waar ik me zorgen over maak, is: wat gebeurt er als 2026 toch een flink stuk slechter uitpakt dan we nu denken? Hoe gaat u daarmee om? Op welk moment informeert u de raad daarover dat we echt direct kunnen gaan meedenken?

00:34:25

Voorzitter: Meneer Lap.

00:34:25

De heer Lap: Ik hoorde volgens mij twee vragen. Mevrouw Hotting vroeg: hoe groot is de kans dat? Ik heb geen idee. Het is de vraag: hoelang blijft dit kabinet zitten en dat we dan antwoorden gaan krijgen over wat zij met het gemeentefonds willen. Hoewel dit kabinet de gemeentes een warm hart toedraagt. Dat mag wel gezegd worden. Uw tweede vraag: als straks tijdens de perspectiefnota 2026 het toekomstbeeld helderder wordt: op dat moment zullen wij met elkaar het gesprek aangaan. Of dat twee miljoen of drie miljoen is, dan hebben wij met elkaar dat gesprek te voeren. Volgens mij gaan wij u in positie brengen om die keuzes te maken daar waar u ze het liefst niet wilt hebben en daar waar ze het minste pijn doen.

00:35:24

De heer Lap: Als ik op de laatste vraag van mevrouw Hotting in haar eerste termijn terug mag komen, die sluit aan bij de heer Raterink over de vele miljoenen die wij op onze rekening hebben staan. Mevrouw Hotting raakte dat een beetje aan: het incidenteel versus structureel. We zijn onze statiegeldbonnetjes aan het opsparen om zo incidenteel wat te betalen. Wij zijn niet onze statiegeldbonnetjes aan het verzamelen. Dit college is wel van mening dat je structurele incidentele tekorten moet Dekken of uitgaven moet Dekken met structurele inkomsten. Dan kan een overgangperiode zoals de heer Raterink aangeeft: zouden we gelden kunnen gebruiken om de onze inwoners tegemoet te komen? Of zeggen we: we gaan een overgangsfase creëren van twee jaar, zodat het iets minder pijn zal doen. Uiteindelijk moeten de structurele lasten in balans zijn met de structurele inkomsten.

00:36:25

Voorzitter: De heer Hoogezand wil reageren op uw betoog.

00:36:30

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik zat op de vraag van de VVD over het toezicht gezien van de provincie Flevoland. Daar zijn we sinds vorig jaar staan op code oranje. Je hebt groen, oranje en rood. Bij rood hebben we een groot probleem. Dan moet geloof ik alles langs de provincie, maar we zitten nu op oranje. U voert die gesprekken met de provincie. Ten eerste vroeg me af: bent u van plan om weer naar groen te gaan? Ten tweede: wat zegt u tegen de provincie om het vertrouwen te geven dat we niet naar rood hoeven? Eerder heb ik begrepen dat er een lijst met maatregelen bij de provincie ligt met mogelijke bezuinigingsvoorstellen. Klopt dat?

00:37:19

Voorzitter: De heer Lap.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

00:37:21

De heer Lap: De heer Hoogezand raakt recht aan dat wij op dit moment in code oranje zitten. Zoals vele gemeentes. De provincies hanteren daar een gelijke lijn in. Dat op het moment dat je het voorliggend jaar structureel sluitend bent en in het meerjarenplan sluitend bent, dan heb je een code groen. Op het moment dat het meerjarenperspectief niet sluitend is, ga je naar oranje. Op het moment dat alles drama is, dan zegt de provincie: we gaan met u meekijken. Uiteraard wil dit college naar status groen. Het mag geen geheim zijn dat bijna iedere gemeente, en er is een aantal uitzonderingen van de 342 gemeentes, in die fase oranje zit. Die zelfs al voor 2025 in die bezuinigingsfase zitten. Wij hebben daar constructieve gesprekken. Dat doe ik vanuit de toezichthoudersrol met de provincie. Wij nemen hen in alles mee waar wij mee bezig zijn. Ook met de transitie van geldgestuurd naar effectgericht begroten. Daarin nemen wij ze volledig mee. De laatste stand van toezicht zal eind van dit jaar gaan komen. Daarin heb ik niet de verwachting dat wij daar anders in zullen beoordeeld worden.

00:39:07

Voorzitter: De VVD.

00:39:08

De heer Hoogezand: Dat was de vraag die ik net stelde over dat lijstje. Volgens mij heb ik het eerder hierover gehad in de raad.

00:39:17

De heer Lap: Er zijn allerlei lijstjes in deze gemeente, maar niet het lijstje waar de heer Hoogezand op doelt. Daarmee zou ik mezelf tegenspreken. Lijstjes gaan wij pas creëren op het moment dat wij het gevoel hebben dat we goed aan de bal zitten om te kunnen inschatten dat een bepaalde bezuiniging bepaalde effecten heeft. Als we dat inzicht hebben, gaan we uiteraard naar u als raad.

00:39:44

De heer Lap: Dank u wel, meneer Lap. Ik constateer dat er door het college geen toezeggingen zijn gedaan voor dit onderdeel. Dat er geen concrete amendementen en moties zijn benoemd. Daarmee wil ik dit onderdeel afronden en wil ik beide collegeleden meneer Gebben en meneer Van Bergen verwelkomen. Zodat ik niet de hele boel om hoeft te gooien qua behandeling. We gaan door naar het programma nul: bestuur en ondersteuning. Ik kijk naar mevrouw Wever.

00:40:18

Mevrouw Wever: Ik hoop dat ik meteen de VVD op hun wenken kan bedienen. In programma nul staan wat ons betreft drie aangrijpingspunten benoemd waarop we financieel kunnen bijsturen richting 2026. Ik hoop van de VVD te horen deze avond waar u aanknopingspunten ziet als het aankomt op bijsturen. De eerste is de strategie verbonden partijen. Daar kijken we reikhalzend naar uit om die te ontvangen. Die verbonden partijen daar hebben we als raad onvoldoende grip op. Daarmee kun je sturen op structurele lasten. Een voorbeeld daarvan is regio Zwolle. We hebben ons in oktober 2023 gecommitteerd aan een aantal programma's van regio Zwolle. Daar doen we aan mee, maar we hebben ook met elkaar afgesproken dat we die bijdrage in 2024 zouden evalueren. Om te kijken of het inderdaad oplevert wat we verwachtten.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

00:41:21

Mevrouw Wever: Vervolgens kwam in februari 2024 het positieve nieuws dat we een Regiodeal tegemoet kunnen zien van maar liefst 30 miljoen euro. Dat geldt voor de hele regio Zwolle. Het is nu nog te vroeg om goed te kunnen beoordelen hoe die Regiodeal uitgaat vallen voor onze gemeente. Wat ons betreft hoeven we zeker niet aan alle programma's mee te blijven doen. Dat is een knop waarmee we richting 2026 hopen te kunnen sturen. Vraag aan de wethouder: we willen graag als raad aangehaakt blijven en vragen ons af: wat is het beste moment om dit als raad te agenderen? Of neemt het college het initiatief? In ieder geval kan ik vertellen dat tijdens de klankbordsessie van 13 september er nog niet veel bekend was over de verdeling van die Regiodeal. Zo zijn er per samenwerkingsverband uitdagingen en willen wij scherp zijn op kansen om structurele kan lasten te verlagen. Of in ieder geval verhoging van lasten te voorkomen.

00:42:27

Mevrouw Wever: Het tweede aangrijpingspunt is de post personeel. Het college heeft een hele hoge ambitie neergelegd voor het afbouwen van externe inhuur naar 4 procent. Het geeft daarbij in de beantwoording op de vragen aan dat het huidige percentage ligt op 19,9 procent voor 2024. Er is nog een hele weg te gaan. Ik heb teruggekeken: we hebben wisselende percentages gehad van 16 procent tot 24 procent in 2018 en 2019. De vraag aan het college is: u wilt naar 4 procent, maar denkt u dat dit gaat lukken? Het terugbrengen van inhuur kan een besparing opleveren. Wat als dat niet lukt? Wat gaan we dan doen?

00:43:32

Mevrouw Wever: Het derde aangrijpingspunt is wat ons betreft de nota lokale heffingen. Daar zien we met belangstelling naar uit. We willen onze teleurstelling uitspreken, want we vinden het jammer dat we als raad nog niet het onderzoek en de resultaten daarvan hebben kunnen zien wat betreft differentiatie van toeristenbelasting. Dat is wat ons betreft ook een aangrijpingspunt. Tot zover.

00:43:56

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. PvdA.

00:44:03

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Ik heb geen hele grote vraag, maar ik zou naar ons zelf willen kijken. Ik hoorde net de wethouder zeggen: "Het zijn spannende tijden en we vragen veel, maar we doen het voor onze inwoners." Als ik lees bij overhead dat wij 160.000 euro uit willen gaan geven voor het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen, stel ik mij daar vragen over. Zonder te veel op de uitvoering te willen gaan zitten, is mijn vraag aan de wethouder: hadden we dat niet wat creatiever op kunnen lossen? Het zijn best grote bedragen. Wat draagt het bij aan onze inwoner, terwijl er heel veel andere manieren zijn om juist die onderdelen die bij dit punt genoemd zijn op te pakken? Daar ben ik benieuwd naar.

00:45:03

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hotting.

00:45:04

Mevrouw Hotting: Mevrouw Hotting zou zichzelf hier bij willen aansluiten. Wij zaten onderling te discussiëren: hoort dit bij programma nul of bij programma twee? De ChristenUnie is van mening dat als je 160.000 wilt gaan investeren het goed zou zijn

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

om eerst te kijken naar bijvoorbeeld het mobiliteitsbeleid of mobiliteitsvisie die we gaan maken komend jaar. Misschien kunnen medewerkers de fiets pakken in plaats van de auto. Of kunnen ze met een gezamenlijke auto van de gemeente die kant op. Er kan creatiever worden gekeken. Ons voorstel zou zijn geweest om integraal te kijken naar de investeringen die we gaan doen in combinatie met het beleid op de mobiliteit die we willen gaan maken volgend jaar. En dan te bepalen op welke manier we willen investeren.

00:46:08

Voorzitter: De parkeerplaats parkeren we. Die komt terug bij de beantwoording van meneer Lap. Meneer Hoogezand.

00:46:22

De heer Hoogezand: Ik ben heel blij met de opmerking van mevrouw Wever. Volgens mij kunnen we hier het gesprek over gaan hebben bij de raadsvergadering: wat zijn die knoppen om aan te draaien? Er was voor de VVD een aanvulling op mevrouw Wever. Ook de post overhead. Dat loopt natuurlijk door in de lokale heffingen. We hebben gezien en gevraagd: waar zie je een groei van het aantal mensen? Dat zit op die post overhead. Dat is de afgelopen jaren enorm gestegen. Volgens mij kunnen we met elkaar op dat element kijken of we daar minder op kunnen doen. Om de lasten van onze inwoners te verminderen. Daar een aanvulling op. Ik ben het helemaal eens met uw punt. Terecht dat u dat vraagt.

00:47:14

Voorzitter: Meneer Ammerlaan.

00:47:17

De heer Ammerlaan: Voorzitter, twee korte opmerkingen. Wij sluiten ons graag aan bij de parkeerplaatsen. Dat is veel geld en er zijn hele leuke dingen die ook belangrijk zijn die we dan mogelijk maken. Denk maar aan de skateparken. Dat zou een mooie wissel zijn. Wij lezen natuurlijk over publiekszaken en de excellente dienstverlening. Dat vinden wij nog steeds een hele lastige, ondanks dat we het belangrijk vinden. Wij willen op het moment dat we daar over willen praten en we willen het als KZC, maar dan zeggen wij als Leefbaar er duidelijk bij: we zien het breder. Wij vinden het belangrijk dat de excellente dienstverlening op de afdelingen op een heel korte termijn gaat indalen. Als het maar voor terugbellen dat dat in ieder geval gebeurt. Wat dat betreft heeft het college daar het komende jaar een uitdaging. We vinden het prachtig om excellente dienstverlening te benoemen, maar dan moeten we het waar kunnen maken. Ik denk dat we onszelf de vraag moeten stellen: zijn we daaraan toe.

00:48:41

Voorzitter: De heer Van der Schans.

00:48:43

De heer Van der Schans: Ik haak gelijk aan bij de heer Ammerlaan: excellente dienstverlening wordt nu breed belegd in de organisatie. Volgens mij staat het er zelfs letterlijk in. Het is fijn om het op papier vastgesteld te zien worden. Er gaat een week van de dienstverlening plaatsvinden. Dat neemt niet weg dat ik wat meer SMART voor de doelstellingen had verwacht bij die excellente dienstverlening. Daar stappen we vooralsnog nu overheen. Ik wil het over die parkeerplaatsen hebben. Die parkeerplaatsen hebben ons de wenkbrauwen doen fronsen. Dit gemeentehuis is

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

voor 25 miljoen verbouwd niet zo lang geleden nog met een hele keur aan vergaderruimte extra. Dan wordt gesuggereerd dat er heel veel meer vergaderd wordt aan De Reest en dat er daardoor meer vergaderruimte nodig is. En daardoor meer parkeerruimte. Je moet tenslotte zorgen voor eigen parkeerruimte voor al je werknemers. Dat gaat mij te snel. Ik vind het haaks staan op een ander voorstel die in de begroting aantreffen met investeringen. Dat is dat we een aantal carports gaan plaatsen voor de geëlektrificeerde vuilophaalwagens. Die zouden dan aan De Reest moeten komen. Ik maak een ander bruggetje. We hebben een jaar geleden een rondleiding gehad op de nieuwe Milieustraat. Ik meen me te herinneren dat daar werd aangegeven dat die uitbreiding al was voorbereid op elektrische rijden van de vuilnisauto. Er zou een simpele aansluiting in de grond zitten. Ik laat me graag verbeteren door de wethouder.

00:50:39

De heer Van der Schans: De personeelslasten: ik dacht dat ik het helder voor ogen had, maar ik ben toch langzamerhand het zicht helemaal kwijtgeraakt. Ik was in de veronderstelling dat in heel grote lijnen, de inhuurkosten naar beneden gingen en de structurele kosten voor vast personeel omhoog gaat. Dat dit elkaar opheft en dat daarnaast wordt geïnvesteerd in de uitbreiding van onze gemeente. Dus in uitbreiding van onze taken en in uitbreiding van personeel. Uit de beantwoording van de vragen van met name het CDA op bladzijde vier lees ik dat we rekening moeten houden met 17, 9 procent inhuur in plaats van de 4 procent die beoogd was. We zouden teruggaan naar 4 procent. Hoe realistisch is de beoogde 3 procent die nu in de begroting wordt genoemd voor 2025? Hoe verhoudt zich dat met de forse structurele stijging van die personeelskosten? Hoe moet ik dat rijmen met meer grip krijgen op die personeelslasten zoals hier in dit stuk beschreven is?

00:51:56

De heer Van der Schans: De paragraaf risicobeheersing. Ik citeer: "Dit risico wordt ingeschat op basis van verwachte uitstroom in de komende jaren en een percentage van de functies die als moeilijk invulbaar worden ingeschat. Daarmee komen we op een financieel gevolg van 400.000 euro. Het gaat om een risico dat afhankelijk van ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, een aantal jaar kan voortduren." Ik ben het nu echt kwijt. Ik hoop dat de wethouder hier in eenvoudige bewoording kan schetsen hoe ik dit moet lezen. Hier houd ik heb bij, Voorzitter.

00:52:41

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Schans. Ik kijk naar Dronten Sociaal en GroenLinks: hebben die nog vragen of opmerkingen hierbij? Dan heb ik genoteerd: regio Zwolle inhuur versus eigen personeelslasten, lokale heffingen, parkeerplaatsen en excellente dienstverlening. Aan u het woord, meneer Lap.

00:53:06

De heer Lap: Dank u wel, Voorzitter. Als de Voorzitter het toestaat, zal mijn collega Hillebregt proberen duidelijkheid te geven rondom ons personeel en de inhuur. Mevrouw Wever had het over regio Zwolle en de Regiodeal die we in de regio hebben binnengehaald: 30 miljoen. Een van de grootste van Nederland. Er is 32 miljoen aangevraagd. Het is redelijk toegekend. Daar wordt nu hard aan gewerkt vanuit de hele regio. U bent bijgepraat over dat wij hier intern bezig zijn om daar een aanvraag in te doen. Zodra daar duidelijkheid over is, gaan wij u daarover

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

informereren. U gaf al aan: er was recentelijk een regioday voor de vertegenwoordiging vanuit de raad. Dat blijft altijd een zoektocht en een samenspel: wie wanneer informeert. Soms is de regio sneller dan het college zelf. Zodra er voor ons duidelijkheden zijn, zullen wij daar zo snel mogelijk over informeren. Dat zou natuurlijk een hele mooie toevoeging zijn. Ook voor die samenwerking in regio Zwolle. We hebben daar uitgebreid met elkaar over gesproken: wat kunnen we daar brengen in de regio? Maar ook: wat kunnen wij daar ophalen? Mevrouw Wever had het over de toeristenbelasting. Het onderzoek wat we van wil waren om dat dit jaar uit te voeren, hebben we niet kunnen realiseren. Omdat we daar de bemensing niet voor hadden. Tegelijkertijd met het werkveld zelf, die actief ons daarin in opzoeken. Daar beelden bij geven. We hebben afgesproken: we gaan dit met elkaar doen. Voor dit jaar staat het gepland. Ook hier geldt: financieel hebben we hem nu nog niet nodig. We willen hier geen overhaaste keuze in maken. We willen gaan kijken of we die belastingen kunnen differentiëren. Is dat een knop misschien voor u als raad om meer geld te genereren. Dat is niet alleen de toeristenbelasting, maar ook de retributie van de heer Raterink.

00:55:14

De heer Lap: De parkeerplaatsen: door velen op opgemerkt. Wat merken wij aan De Reest? Daar is al een kleine verbouwing geweest. Daar heeft u in de vorige begroting toestemming voor gegeven. Er was behoefte aan wat grotere vergaderruimtes omdat die hier te weinig waren. Er wordt integraler gewerkt. De pendel van De Reest hierheen is niet alleen deze kant op, maar ook vanaf deze kant naar De Reest. De gebruiker komt met de auto en de gebruiker komt op de fiets. Wat we gemerkt hebben is dat met dit gebruik wij daar parkeerplekken tekort komen. Zijn er creatieve ideeën? Die hebben wij niet.

00:56:01

Voorzitter: Een interruptie van meneer Van der Schans.

00:56:07

De heer Van der Schans: Als er vorig jaar voor die vergaderruimte geld is gevraagd, dan heb ik in ieder geval en ik denk vele collega's met mij dat gezien als een zelfstandig geheel. Als dat achteraf het voorgerecht blijkt te zijn voor waar we nu het hoofdgerecht voor krijgen, dan krijgen we er nog een toetje bij aangeleverd van nog een investering. Ik vind dat niet helemaal een correcte gang van zaken. Als daar niet een beeld is geschetst wat voor vervolg investeringen dat vervolgens laat zien.

00:57:00

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

00:57:01

Mevrouw Nobel: Dank u wel. Ik hoorde de wethouder zeggen: "Hebben wij creatieve ideeën hiervoor?" Toen begon u de zin met: "Die hebben wij niet." U zegt: "Alles migreert heen en weer. Dus op het moment dat u hier niet staat, staat u daar. En andersom." Ik vind het een heel raar verhaal. Er hoeft niet heel erg diep nagedacht worden over creatievere manieren om deze centen niet uit te geven. Heel de wereld vergadert tegenwoordig digitaal. Een hele goede reden: als het regent, ga je met die auto. Daar zal ik niks van zeggen. De grap is: daar hoeft onze inwoner niet voor te betalen. Ik vind het een mate van luxe die we onszelf hiermee toekennen, waarvan ik mij oprecht afvraag of dat terecht is. Of we die lastendruk inderdaad bij onze inwoner

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

neer willen leggen. Een regenpak kunt u natuurlijk van dat geld gaan kopen. Dan doen we er een paar leuke elektrische fietsen bij. Volgens mij doen we dan wat aan de gezondheid van onze medewerkers. Dank u wel.

00:58:18

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Meneer Lap.

00:58:23

De heer Lap: Het is een feit dat beide panden, zowel het huis van de gemeente hier als De Rees, maximaal en intensief worden gebruikt. Wij merken op dit moment daar parkeerdruk. Dan kun je zeggen: het is luxe. Nee, er wordt hier hard gewerkt. Dat proberen we zo goed mogelijk te doen. De welbekende teams in de Webex zitten daarbij. Wij constateren op dit moment daar een parkeerdruk. We willen niet de overlastgever in de buurt zijn. Dat we de auto's parkeren langs de wegen. Het is feitelijk waar en het is absoluut geen luxe. De heer Van der Schans wil ik helder stellen: het is niet de salamtactiek geweest. Die proefde ik eruit. Dat u die nasmaak heeft. Dat is op geen wijze onze intentie geweest.

00:59:23

De heer Lap: Excellente dienstverlening. Volgens mij hebben we het daar al vaker met elkaar over gehad. Het wordt vaak benoemd bij burgerzaken: excellente dienstverlening, omdat zij daar aan de frontlinie staan. Ik heb meerdere keren gezegd: excellente dienstverlening wordt opgenomen in de jaarplannen van alle afdelingen. Het is integraal, want zonder interne excellente dienstverlening kunnen de mensen extern niet excelleren. We hebben daar met elkaar afgesproken in de kadernotitie dat wij daar een indicator voor hebben afgesproken. Waarin wij onderzoeken doen en daar in de breedste zin op diverse producten bij u terugkomen. Daar hebben wij denk ik het gesprek: hoe staat ons huis van de gemeente over excellente dienstverlening?

01:00:24

Voorzitter: Meneer Raterink.

01:00:25

De heer Raterink: Dank u wel, Voorzitter. Meneer Lap: excellent is bijna niet te overtreffen. Als je eerst streeft naar een acht. Dan hebben we het over goede dienstverlening. Dan heeft u nog ruimte van groei. Excellent is een Utopia in mijn ogen. Daar kunt u nu al niet aan voldoen. Waarom heeft u dat steeds in uw vaandel? Neem nu eens genoegen met een acht en groei dan door naar excellent.

01:00:54

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

01:00:55

De heer Hoogezand: Voorzitter, het was ons opgevallen. We hadden vragen hierover gesteld. Daar kwam die acht naar voren. Ik hoor de wethouder nu zeggen: we gaan plannen ontwikkelen. Volgens mij is dit de derde vergadering van dit college waar we bij een begroting zitten: waar zien we die excellente dienstverlening van terug? Welke acties zien we hier in de begroting? Waarvan we denken: dat leidt tot die excellente dienstverlening. Dat is weer niet duidelijk. Het wordt een sleets verhaal: er komen onderzoeken. Ik ben het eens met dat we dit echt breed in de organisatie moeten inbrengen. Ik sprak laatst een ondernemer die zeker voor de vijfde keer aan

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

een ambtenaar hetzelfde verhaal moest uitleggen. Omdat er zoveel wisselingen waren. Dat is ook een onderdeel van de dienstverlening. Er moet actie komen. Geen onderzoeken, niet plannen: actie moet er komen. Deze urgentie ontbreekt volgens ons in de begroting.

01:01:54

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Meneer Lap en daarna mevrouw Hillebregt.

01:02:00

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. We hebben met elkaar het gesprek gehad, juist over die excellente dienstverlening. Waar volgens mij een breed gedragen stemming over was: dit is zoals wij kijken naar excellente dienstverlening. Excellente dienstverlening is die acht. Zoals ik aangeef: de acht van vandaag is de zeven van morgen. Je blijft continu met elkaar in gesprek. Die inwoner wil zich gehoord, gezien en begrepen voelen. Wij hebben u volgens mij geïnformeerd over de uitvoeringsplannen. Wat natuurlijk aan het college is, wat aan de organisatie is. Waarin wij het vervolg hebben gegeven: hoe moet dat gaan landen op iedere afdeling? Dat dit niet van vandaag op morgen zijn effect heeft, nee dat gaat over cultuurverandering. Dat heeft tijd nodig. De suggestie van de heer Hoogezand dat we er vooral over praten, over onderzoeken, die wil ik van mij werpen. Wij zijn hiermee bezig, maar dit is niet van de één op andere dag geregeld.

01:03:04

Voorzitter: Dank u wel, meneer Lap. Mevrouw Hillebregt: inhuur en personeelslasten.

01:03:09

Mevrouw Hillebregt: Dank u wel, Voorzitter. We zijn iemand kwijtgeraakt in de raad die het niet meer begrijpt. De oproep of ik dat simpel kon vertellen. Ik ga mijn best doen. Het is heel simpel. Het begint bij wat het CDA vertelde. Personeelsinzet is uiteraard een knop waar u aan kunt draaien. Het is terecht genoemd door CDA. Waar wij vorig jaar mee zijn gestart om dat personeel veel beter in beeld te krijgen voor u en zeker voor ons, om preciezer te zien waar we dat aan uitgeven. Niet alleen over de balk van inhuur en in dienst. Maar ook bijvoorbeeld een tijdelijk project. Wij krijgen wat gelden van de overheid of bijvoorbeeld van het COA omdat we inzet plegen in ons ambtenarenapparaat. Wij plegen daar inzet op. Dan gebeurt er iets raars, want dan krijg je x-bedrag. Die krijg je voor je inzet, voor je fte. Maar die landt dan niet in dat potje voor die fte. Daarvan hebben wij gezegd: vorig jaar zijn we begonnen met dat inzicht. Wij nemen nu de tijd om al die potjes goed te linken met elkaar. Zodat u maar zeker wij nog beter inzicht krijgen hoe dat zit.

01:04:44

Mevrouw Hillebregt: De ambitie van die inhuur: die is ontzettend hoog. Zoals het CDA al aangaf: daar is dit jaar al ontzettend hard aan gewerkt. Sterker nog, ik denk dat we een soort andersom tactiek hadden. Bedenken dat alle inhuur weg is. Als dat dan zo is, wie heb je echt nodig? Ik durf te zeggen dat we het zo extreem dit jaar hebben gedaan om die inhuur naar beneden te krijgen. Ik zou die ambitie niet lager willen zetten. Ik begrijp wel uw zorg en uw wens om daar inzicht in te krijgen. Daarvan wil ik zeggen: wij gaan zorgen dat u en wij op de hoogte blijven van die ontwikkeling. Ga nu niet die ambitie aanpassen, maar geef ons een kans om u mee te nemen in welke stappen wij zetten in die inhuur versus vast dienstverband.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

01:05:54

Voorzitter: Meneer Van der Schans, u wilt interrumperen.

01:05:58

De heer Van der Schans: Voorzitter, dank u. Het is niet mijn ambitie. Het is de ambitie van het college, verwoord in de begroting, om de inhuur terug te brengen naar een bepaald percentage: 4 procent in 2024 en 3 procent in 2025. De werkelijkheid, de resultaten en de inschattingen die wijken daar vanaf. Mijn vraag is: kunt u dat verduidelijken hoe ik dat moet lezen?

01:06:35

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

01:06:37

Speaker 1: Voorzitter, we hebben vragen gesteld over: waar komen die fte's terecht? We zien dat vanaf 2022 en 2025 we van 366 naar 492 vaste mensen zijn gegaan, naar fte's. In het licht met de ambitie: hoe kan het dat we nog zoveel inhuur hebben en zo'n enorme groei aan het aantal fte's in aanvulling op de heer Van der Schans.

01:07:06

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

01:07:08

Mevrouw Nobel: Als ik goed geteld heb, zijn er op deze programmabegroting 172 vragen binnengekomen bij deze organisatie. Dat is heel erg veel. Er zit een heel aantal kwalitatieve goede vragen tussen, want ik wil onszelf niet tekort doen. Er zitten ook werkelijk vragen tussen, met alle respect naar onszelf toe, hoe informeert u deze raad? Door middel van een raadsinformatiebrief. Ik vraag onszelf af: moeten we niet naar onszelf kijken en zeggen: daar gaan we pas op de plaats maken.

01:07:53

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Meneer Hoogezand.

01:07:56

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik constateer dat het een deel van de VVD-fractie was van de vragen. Zeker niet allemaal. Ik wil zeggen: het is een uitzondering dat we zoveel vragen stellen. Laten we wel wezen: het gros van de voorstellen gaan in een akkoord door. Om te nuanceren dat wij als raad overvragen: volgens mij doet u daar deze raad erg tekort. Er is vanavond inderdaad wel, ik noem het maar het hoogtepunt van de democratie, laten we het zo maar noemen.

01:08:35

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

01:08:36

Mevrouw Hillebregt: Dank u wel. Het is uw goed recht om vragen te stellen. Dat hebben we met elkaar afgesproken. U heeft een aantal moties aangenomen dit jaar. U heeft vast gemerkt dat we er nogal scherp op zijn dat als u vraagt voor een onderzoek, dan vraagt u voor tijdelijke inhuur. Laat dat helder zijn. Negen van de tien keer vraagt u voor een onderzoek waar we een bureau voor moeten inhuren. Wat geld kost. U heeft vast gemerkt dat dit jaar we zorgen dat u daar goed over geïnformeerd bent. Dat als u die motie aanneemt dat u goed beseft wat dat kost. Of er een onderzoek nodig is of niet. Wat dat vraagt van onze formatie. Wat je begroot

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

of hoe je kijkt naar je formatie aan het begin van het jaar, komt altijd niet helemaal overeen met hoe je eindigt aan het eind van het jaar. Omdat je weet dat er tijdelijke inhuur nodig is geweest vanwege een motie of wat dan ook. Of vanwege nader onderzoek die wij zelf binnen de ambtelijke organisatie doen. Nogmaals, die ambitie zouden we niet willen loslaten. Er zit een financieel risico aan. Die hebben we beschreven. Van die 400.000 euro bij de risicoparagraaf. Nogmaals, met plezier maar met begripelijkheid voor uw vragen denk ik dat het niet meer dan logisch is dat we zorgen als college dat u goed op de hoogte blijft van die ontwikkelingen. Nogmaals: geef ons die tijd. Het lijkt al weer lang geleden, maar we hebben echt tijd nodig om heel wat zaken uit die personeelszaken weg te halen. Die nu in het potje personeel zitten, maar die eigenlijk als inkomsten elders binnenkomen. Dat speelt nog.

01:11:03

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Van der Schans wil hierop reageren.

01:11:07

De heer Van der Schans: Voorzitter, het is niet dat wij de omvang van het personeel ter discussie stellen. Sterker, vanuit deze raadzaal en de Partij van de Arbeid maakte een suggestie in die richting, stellen wij regelmatig de vraag: wat heeft u van ons als raad nodig om die opdracht uit te kunnen voeren? Dat leidt natuurlijk tot extra inzet. Dat begrijpen we goed. Ik krijg in de verantwoording en de kosten geen scherp inzicht. Hoe rekent u bijvoorbeeld met vacatureruimte? Betaalt uit vacatureruimte dus wat de vaste formatie op papier is, betaalt u daar tijdelijke arbeidskrachten van? Of is er een aparte pot inhuur die als een soort van reserve wordt ingeschakeld? Hoe moet ik dat risico van die vier ton lezen? Ik begrijp het niet.

01:12:03

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

01:12:07

Mevrouw Hillebregt: Het eerste wat u zegt, klopt. Het zijn communicerende vaten. Dan hebben we het een beetje over managementniveau. Als jij zegt: een manager heeft een afdeling en je hebt een formatie voor tien fte. Je weet een beetje hoe oud iemand is. Dan weet je inderdaad of je of je iets kunt doen met inhuur of niet. Tijdelijk of niet. Misschien heb je wel uitval. Dat is gaande. Dat is moeilijk om aan u te laten zien, anders dan te zeggen: het zijn communicerende vaten. Dit college heeft vorig jaar heel duidelijk gezegd: los van die dynamiek, want die is er, is er nog iets anders gaan. Wij denken dat wij beter kunnen uitleggen hoe de personeelsinzet is en willen het daar met u beter over hebben. Dat beter inzichtelijk maken. Daar zijn we nog niet helemaal. Dat maakt het inderdaad complex omdat er meerdere zaken gaande zijn. Dat is bijvoorbeeld zo'n motie voor een onderzoek, maar bijvoorbeeld ook de gelden die we bijvoorbeeld krijgen voor COA voor inzet van ambtenaren. Die zou je dan gekoppeld willen hebben. Dat zijn zaken die we nog op orde moeten krijgen.

01:13:22

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Meneer Van der Schans.

01:13:27

De heer Van der Schans: Moet ik het zo uitleggen dat de toename van fte's die de

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

heer Hoogezand aanstipt geen toename is? Dat daar feitelijk een verrekening is? Papieren verschuiving van gelden?

01:13:45

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

01:13:49

Mevrouw Hillebregt: Dat gold voor vorig jaar. Toen zijn we het anders op papier gaan zetten of beter op papier gaan zetten. Daardoor is het getal anders geworden, groter geworden. Dat geldt voor volgend jaar ook. We hebben een groeiambitie. Daar kunt u in teruglezen dat we zeggen dat we daar personeel voor nodig hebben. Voor 2025 zit daar ook een stukje in.

01:14:17

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Meneer Hoogezand.

01:14:21

De heer Hoogezand: In de uitsplitsing die we zagen van waar het naartoe gaat, gaat heel veel naar bestuur en ondersteuning. Als ik zeg: de raad heeft veel onderzoeken gedaan dan verwacht je juist dat het op onderwijs, cultuur, veiligheid zit. Dat je daar echt die toename ziet. Het zit grotendeels in bestuur en ondersteuning. Kan dat geduid worden in het licht van wat u zegt: de boel op orde en de onderzoeken die uitgevraagd zijn?

01:15:02

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

01:15:03

Mevrouw Hillebregt: Het gaat niet alleen over de mensen die werken. Het gaat ook over strategische slagkracht die wij inderdaad hebben aangetrokken. Niet alleen strategische slagkracht. Bestuursondersteuning is bijvoorbeeld heel druk geweest met het vraagstuk over opgavengericht werken. Onderschat dat niet. Dat lijkt iets kleins, maar als jij in je handelen, in je beleid de inwoner centraal zet en je gaat s het niet meer hebben over onderwijs, maar je gaat het hebben over het kind, want dat is wat we nu doen, dan heb je daar strategische slagkracht voor nodig die dat voor je gaat inregelen en gaat bedenken. Dat gaat niet op één lijn. Dat gaat dan niet over alleen over de leerplichtambtenaar of over die beleidsadviseur onderwijs, nee, dat gaat dan ook over ons als college. Dat gaat ook over u als raad: hoe doen we dat? Die slagkracht hebben wij echt nodig gehad om de manier hoe wij effectgericht sturen, effectgericht sturen is de inwoners centraal zetten en dat vraagstuk van de inwoners centraal zetten. Daar hebben we inderdaad grote stappen in gezet.

01:16:30

Voorzitter: De heer Ammerlaan.

01:16:32

De heer Ammerlaan: De fractie van Leefbaar komt met een amendement over de parkeerplaatsen.

01:16:45

Voorzitter: Dank u wel, meneer Ammerlaan. We ronden dit programma af. Dan heb ik twee toezeggingen genoteerd. Toezegging van wethouder Lap dat als er meer duidelijkheid is over de Regiodeal Zwolle, hij terugkomt bij de raad. Op termijn zal

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

mevrouw Hillebregt meer inzicht geven in de kosten van inhuur en de personele lasten en de communicerende vaten die daarin zitten. Meneer Ammerlaan heeft vanuit Leefbaar Dronten een amendement met betrekking tot de parkeerplaatsen aangekondigd. Heb ik daarmee gezegd wat we moesten zeggen? Dan gaan we naar programma één: programma openbare orde en veiligheid. Mevrouw Wever.

01:17:50

Mevrouw Wever: Dank u wel, Voorzitter. Ik wil vragen stellen aan het college over het bondgenotennetwerk. Dat is bedoeld om onrust en overlast tegen te gaan. Dat moet opgestart worden in 2025. Het veronderstelt dat het college nog niet tevreden is over de inzet aan maatregelen die we nu al hebben om overlast tegen te gaan. Nu maak ik een bruggetje naar de doelgroep, waarbij ik meteen excuses aanbied aan die doelgroep, want het is een generalisatie. Er is in een aantal kernen overlast van jongeren. We werken in Dronten met jongerenwerkers en buurtsportcoaches. Toch lijkt het mij moeilijk te keren.

01:18:51

Mevrouw Wever: Drugsgebruik lijkt toe te nemen onder jongeren. We weten dat er mentale problemen zijn onder jongeren. Jongeren zijn depressief, eenzaam, leven niet altijd gezond. We vragen ons af of naast het bondgenotennetwerk, het college heeft gedacht aan maatschappelijke diensttijd projecten. Dat vragen we niet zomaar. We weten dat de gemeente Urk een aantal jaar geleden gekozen heeft voor zo'n project: Project Durf. Dat is opgroeien in een kansrijke omgeving, Oko heet dat naar IJslands model. Dat is een samenwerking met Trimbos-instituut. De vraag aan het college: heeft het college onderzocht of er projecten gericht zijn op jongeren die kunnen bijdragen aan veiligheid en gezondheid? De tweede vraag aan het college gaat over wijk- en buurtbeheer. Een iets technischere vraag. Wijk- en buurtbeheer draagt bij aan sociale veiligheid, maar in de begroting vonden we het wat lastig terug te vinden. Op pagina 52 en 53 staat een verwijzing. Zou daar niet het project Leefbaarheid uit de Regiodeal bij moeten staan? Tot zover.

01:20:07

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Mevrouw Nobel.

01:20:14

Mevrouw Nobel: Bij het pakket integraal veiligheidsbeleid in openbare orde lezen wij bij de SMART beleidsdoelen punt 3: "In 2025 zijn de voedingsbodems en gelegenheidsstructuren van ondermijnende criminaliteit in onze gemeente verminderd." Ik vroeg me af of we daar een getal aan zouden kunnen hangen. Persoonlijk denk ik dat het woord verminderd niet SMART genoeg is. Ik zou heel graag willen weten: met hoeveel is dat verminderd? Wat is onze ambitie daarin?

01:20:56

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Mevrouw Kers.

01:21:03

Mevrouw Kers: Dank u wel, Voorzitter. Zoals u wellicht weet en anders dan bij deze, klopt mijn politiek hart in het bijzonder ook voor zij die geen eigen stem hebben. En zij die niet voor zichzelf kunnen opkomen: de dieren. Zo heb ik toen ik benoemd was als burgerraadslid de begroting bekeken en gezocht op het woord dier. Mijn teleurstellende waarneming was dat het woord dier vaker voorkomt in het woord

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

subsidieregeling dan dat er daadwerkelijk wordt gesproken over de belangen en het welzijn van de dieren in onze gemeente. Het goede nieuws is dat we uitspreken dat we ons inzetten voor een fijne en gezonde leefomgeving voor mens en dier. Hoe dit eruit moet komen te zien voor de dieren? Daar breekt het echter nog aan. Het goede nieuws is dat we hier volgend jaar daadwerkelijk mee aan de slag gaan met de nieuwe nota dierenwelzijn. Het goede nieuws is ook en de ChristenUnie stelde er al een vraag over, dat we volgend jaar dit wel in de begroting gaan terugzien. Het goede nieuws is ook dat vele gemeenten ons zijn voorgegaan. Dat we voorbeelden hebben. Het goede nieuws is ook dat de Aeres Hogeschool een lectoraat heeft op het gebied van dierenwelzijn. Die ons huidige dierenwelzijnsbeleid van de gemeente heeft bekeken en ons op weg kan helpen. Naar aanleiding van dit onderwerp hebben wij de volgende vragen.

01:22:33

Mevrouw Kers: We hebben allemaal in de pers kunnen lezen dat het rapport van Aeris inmiddels ter beschikking is gesteld aan de wethouder. Kan de wethouder ons aangeven wanneer de raad kennis kan gaan nemen van de inhoud? In het vervolg hierop: kan de wethouder op voorhand aangeven of het rapport direct de actiepunten adviseert op het dierenwelzijnsbeleid die niet kunnen wachten tot de nieuwe nota dierenwelzijn? Kan de wethouder in het vervolg hierop aangeven hoe wij de uitvoering hiervan gaan financieren als er geen budget voor dierenwelzijn in deze begroting is? Is de wethouder het met ons eens dat er op dit moment vast al zaken zijn die vooruitlopend op de nieuwe nota eenvoudig gerealiseerd kunnen worden om het welzijn van de dieren in onze gemeente te ondersteunen en waar nodig te verbeteren? Zo ja, kan de wethouder in dit geval aangeven hoe wij de uitvoering hiervan gaan financieren als er geen budget voor dierenwelzijn in de begroting staat? Is de wethouder het concluderend met ons eens dat het goed zou zijn om in deze begroting ook al een budget op te nemen voor dierenwelzijn? Dank u wel. Wij hadden nog een punt, maar dat betreft een niet beantwoorde vraag van de tafeltjesmarkt waar wij aandacht voor wilden vragen.

01:23:50

Voorzitter: Mevrouw Jonker.

01:23:56

Mevrouw Jonker: Het gaat met name over vragen die door mevrouw Wallis op de tafeltjesavond zijn gesteld. Die hebben te maken met de crisisorganisatie binnen de gemeente Dronten. En gelden die vanuit het Rijk daarvoor gekregen worden: bezetting van personeel en dergelijke. Ik ga ervan uit dat die vragen bekend zijn. Wij willen heel graag voor de raadsvergadering een beantwoording hebben van deze vragen. Doordat mevrouw Wallis op dit moment in de Ziektewet zit, komen wij zo laat met deze opmerking. Dank u wel.

01:24:46

Voorzitter: Mevrouw Jonker, die vraag is inmiddels beantwoord. Er is contact geweest met mevrouw Wallis. Meneer Hoogezand.

01:25:01

De heer Hoogezand: Een korte vraag. Wij hadden gevraagd we maken ons zorgen over toename van het aantal schietincidenten en geweldsdelicten in Dronten. We vroegen: wat is er nodig om daar meer prioriteit aan te geven? Daar kregen we als

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

antwoord: dat is een politieke vraag. Bij deze de vraag: wat is er nodig om daar meer prioriteit aan te geven?

01:25:50

Speaker 1: Voorzitter, mijn collega van het CDA heeft al wat oplossingen aangedragen over het actuele gevoel van veiligheid in onze gemeente. Hoe gaan we inwoners daarbij betrekken om dat gevoel te verbeteren? Het is natuurlijk een heel subjectieve uiting, maar ik denk dat het goed is om daar zeker in deze tijd met de incidenten die er zijn, en als we om ons heen kijken, om daar aandacht voor te hebben.

01:26:43

De heer Degenhardt: Dank, Voorzitter. Als we kijken naar rampbestrijding crisisorganisatie dan staat er bij de ontwikkelingen genoemd dat ook het vraagstuk van de toekomstige brandweer in de komende jaren wordt opgepakt. Ik vroeg me af of het college daar iets meer duidelijkheid over kon schetsen: hoe de raad erbij betrokken wordt en op welke termijn.

01:27:07

Voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik genoteerd vanuit CDA: bondgenotennetwerk, maatschappelijke diensttijdprojecten. Daar was een vraag over. Een vraag over wijkbuurtbeheer versus leefbaarheid. Een vraag van mevrouw Nobel over ondermijning die verminderd zou zijn, maar zij wil daar concrete getallen bij hebben. Meer SMART. Veel vragen van mevrouw Kers over dierenwelzijn. Dan hebben we een politieke vraag over schietincidenten en hoe we daarmee om moeten gaan. Meneer Degenhardt had een vraag over de brandweer. De heer Gebben.

01:27:51

De heer Gebben: Ik begin bij mevrouw Wever. Zij verwijst naar bondgenotennetwerk en gaat vervolgens over naar jongeren en drugsgebruik van jongeren. Dat zijn twee dingen die niet direct met elkaar in verband staan. Dat bondgenotennetwerk is bedoeld om de maatschappelijke onrust, radicalisering, het toenemende aantal autonomen in onze samenleving, maar ook mensen die moeite hebben met telefoon- en zendmasten en die dingen in de brand willen steken. Dat komt meer en meer voor in de Nederlandse samenleving. Ook bij ons. We willen daarop voorbereid zijn. Vandaar dat we aansluiten bij zo'n bondgenotennetwerk. Met name die maatschappelijke onrust die we in de samenleving steeds meer zien ontstaan.

01:28:39

De heer Gebben: Tegelijkertijd, en dat vind ik goed dat u dat zegt: het vermeende toegenomen gebruik van drugs onder jongeren. Ik zeg nadrukkelijk vermeend. Iemand heeft daar vragen over gesteld. Die zijn beantwoord of worden beantwoord. In de beantwoording zit volgens mij ook het aanbod om als samenleving in gesprek te gaan over dat drugsgebruik van jongeren. Simpel het antwoord geven, leek ons niet helemaal de bedoeling. Er is natuurlijk altijd een vraag achter die vraag. Uiteindelijk willen we een samenleving waarin zo weinig mogelijk drugs gebruikt wordt. Ik zal niet zeggen geen drugs, want dat lijkt me een onmogelijke opgave. Maar zo weinig mogelijk. Als het goede zijn die vragen al beantwoord. Zo niet, dan komen ze naar u toe. We gaan graag in gesprek om te kijken hoe we als samenleving dat gesprek breder aan kunnen gaan. Dan vraagt u: heeft het college gedacht aan die maatschappelijke dienstplicht? Nee, daar hebben we nog niet over nagedacht. Laat

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

het een onderwerp zijn wat deze burgemeester in persoon heel interessant vindt. Dat doet niet zo heel erg ter zake. We moeten natuurlijk kijken wat het college daarvan vindt. Wat ze daarin in Urk doen, verdient misschien navolging. Ik weet niet of ik dat namens het college mag toezeggen, maar de burgemeester wil zich daar in ieder geval op oriënteren. Dat wil ik u toezeggen. Mevrouw Nobel vraagt om een SMART-doelstelling van ondermijning. Heel eerlijk is het mij doorgeglipt in de tekst, want toen ik het zelf teruglas, dacht ik: ik hoop niet dat iemand die vraag stelt, maar u bent scherp genoeg geweest, mevrouw Nobel. Bij ondermijning zeg ik altijd: dat is iets waar je veel geld in stopt om te zorgen dat het niet gebeurt. Dat is niet heel sexy. Dat is niet heel fijn. Je staat niet meer op de barricade. Als het dan ook nog lastig SMART te maken is, dan wordt het al helemaal niet zo'n groot feest. We moeten met elkaar concluderen dat het heel erg lastig is om dat SMART te maken. Ik durf te zeggen: ik denk dat wij in Flevoland met de Flevolandse norm 1.0 en zeer binnenkort zetten wij allemaal de handtekening onder de Flevolandse norm 2.0, we echt een barrière aan het vormen zijn als overheid tegen die ondermijning. Nogmaals, dat is niet helemaal het antwoord op uw vraag. Ik kan hem heel moeilijk SMART maken.

01:31:40

De heer Gebben: Mevrouw Kers stelt veel vragen over dieren. Meneer Hoogezand vraagt naar toename schietincidenten. Elk incident is er één te veel. Twee zijn er veel te veel. Voorlopig waren het er twee die natuurlijk vreselijk zijn. Zeker gezien het ene schietincident met de vreselijke afloop en de maatschappelijke onrust die dat meegekregen heeft. As je mij vraagt: wat zou u willen doen om ervoor te zorgen dat het aantal pistolen en geweren in Dronten zakt? Dan zou ik bijna zeggen: alles. Kans maal effect en nut en offer tegen elkaar afwegend: we hebben van dat soort acties dat je jouw pistool in kan leveren bij de politie. Ik wil mij nog een keer hardmaken daarvoor bij onze Driehoek. De politie geeft telkens aan: dat willen we best doen, maar wij moeten daar iemand bij zetten. Het levert niks op. Niemand komt zijn illegale pistool inleveren. Dat is natuurlijk zo. De pistolen die er zijn, zijn natuurlijk doorgaans illegaal. Wat is ervoor nodig? Ik ga daar niet op terugkomen voor de begroting, maar ik wil daar een keer over nadenken. Wat kunnen we doen om dat soort geweld in onze mooie, rustige gemeente te beperken?

01:33:15

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

01:33:18

De heer Hoogezand: Voorzitter, in de vragen stellen wij 'schietincident', maar het gaat natuurlijk om zware geweldsmisdrijven. Zware steekincidenten et cetera. Er staat schietincident, maar dat zwaardere geweld, waar we toevallig nu drie keer in korte tijd mee te maken hebben gehad. Daar heeft de VVD Dronten veel zorgen over. We zitten natuurlijk bij de begroting. Ik heb gekeken naar het staatje van de toename van de bezetting. Dan zie je dat bij veiligheid er nauwelijks een groei is van het aantal fte's. Wij willen kijken: kunnen we prioriteiten aanbrenge als raad? Ik maak graag gebruik van uw aanbod dat u kijkt en overlegt met uw collega's: wat kunnen we hierin doen? We hebben de wens om op korte termijn te kijken of het nodig is. Zeker als er budgettaire gevolgen zijn, hebben we dat liever bij de begrotingsraad. Anders moeten we als raad misschien op een later moment daar keuzes in maken. We zoeken echt het handelingsperspectief om te kijken: wat

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

kunnen we als gemeente doen tegen dat zware geweld. Dat zit achter de vraag, Voorzitter.

01:34:22

De heer Gebben: Het zit hem niet in de capaciteit van onze ambtelijke capaciteit mensen. Het zit hem veel meer in de samenwerking. Volgens mij weet iedereen dat de tekorten bij de politie schreeuwend zijn. Bij elke vraag die ik stel aan de politie, is het: capaciteit. Als u een warm pleidooi zou doen bij uw fractie in Den Haag om meer politieagenten op te leiden, dan is het: meer politiecapaciteit.

01:34:56

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

01:34:58

De heer Hoogezand: Voorzitter, toevallig is er recent bij het regeerprogramma extra geld bijgekomen voor de politie. Ik besef dat het niet meteen vandaag of morgen leidt tot meer blauw. De oproep van de VVD-fractie is gehoord in Den Haag. Er is extra geld voor de politie bijgekomen.

01:35:28

Voorzitter: Dank u wel.

01:35:29

De heer Gebben: De motie Hermans heeft ertoe geleid dat we twee wijkagenten erbij krijgen in onze gemeente. Dat is echt goed nieuws. Toekomst brandweer: dat is een continu punt van aandacht. Het gaat over opleiden, trainen, het gaat over zorgen dat je paraat bent met je apparatuur, maar ook dat we een goede organisatie hebben die daarachter staat. Meneer Van Eiken zit niet aan tafel. Hij zit in de klankbordgroep en zou kunnen vertellen dat wij bezig de samenwerking die we hebben met Gooi en Vechtstreek Verrek gaan intensiveren. We hebben als bestuur uitgesproken dat we willen dat de kosten gelijk blijven, maar dat de kwaliteit verbetert. Anders hoeft de samenwerking niet verder op te schroeven. Dat is continu een bron van aandacht.

01:36:27

Voorzitter: Dank u wel, meneer Gebben. Dat zou zomaar onderwerp kunnen zijn van een beeldvormende vergadering. Meneer Duvekot, vragen van Dronten Sociaal over dierenwelzijn. Aan u het woord.

01:36:42

De heer Duvekot: Dank u wel, Voorzitter. Staat u mij toe om ook dat IJslands model aan te vullen? Vanuit het sociaal domein kennen we dat. Ook dat het in Urk loopt. Het is natuurlijk een groter project. We houden dat in de gaten. We hebben lokaal een aantal zaken die verschillen van elkaar. Urk doet dit. Wij hebben bijvoorbeeld Woonstart. Wat de andere gemeentes niet hebben. We houden goed in de gaten in de regio wat wel en niet werkt. We hebben dit in het vizier. Het past heel goed binnen het nieuwe beleidskader. Weet dat we daar op zitten en op letten. Dat als aanvulling op wat de burgemeester zegt.

01:37:27

De heer Duvekot: De subsidierelaties die we hebben. Eerst het rapport: dat hebben we. Staat u ons toe om dat te verwerken en dat om te zetten naar het nieuwe beleid wat naar u toekomt zoals toegezegd. Het gaat niet zo snel als ik zou willen, maar dat

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

is hoe het in elkaar steekt. Dat komt eraan. Wij voeren nu de wettelijke taken uit zoals die er zijn. Die lopen door. We hebben een plek in de begroting die niet heel herkenbaar is, maar het zit er wel in. U zegt: is er nu ruimte om dingen te doen? Dat is natuurlijk aan u. U heeft budgetraad als raad en we hebben natuurlijk incidentele gelden. Voor dingen die u belangrijk vindt, zou er geld kunnen zijn. Dat moet u zelf aandragen als u dat zou willen. Weet dat we nu druk bezig zijn, in dat nieuwe beleid en het te laten landen in die begroting van 2026. Volgens mij heb ik voldaan aan de vragen.

01:38:51

Voorzitter: Zijn alle vragen beantwoord, mevrouw Kers?

01:38:57

Mevrouw Kers: Niet helemaal. Alle begrip dat wij dat rapport nog niet in kunnen zien, omdat het nog verwerkt moet worden. U heeft dat rapport wel ingezien. Mijn vraag was: blijken er uit dat rapport direct actiepunten waar wij nu iets mee zouden moeten? Is het nodig om daar budget voor op te nemen in de begroting? Het antwoord op de vraag of u het concluderend met ons eens bent dat het goed is om een budget op te nemen voor dierenwelzijn in deze begroting? Vooruitlopend op de nieuwe nota dierenwelzijn. Daar ben ik niet helemaal tevreden over.

01:39:40

De heer Duvekot: Het is heel aantrekkelijk om daar op in te gaan en te zeggen wat er in het rapport staat en we daarop handelen. U kunt zich voorstellen: we hebben iemand die hiermee bezig is. Dat hadden we nog niet. Dat is in ieder geval een van de zaken die daaruit voortvloeit. Wat logisch is, want anders kunnen we het hele beleid straks niet hebben.

01:39:54

De heer Duvekot: Als iets dringend is, pakken we dat op. Voor de rest denk ik niet dat er op dit moment zulke dringende zaken zijn dat we daar acuut op moeten handelen. Ik ga ervan uit dat als het zo is, dan kom ik bij u terug. Als dat om bedragen gaat waar ik u voor nodig heb, dan zal ik daar met een verzoek voor komen bij u. Het staat natuurlijk vrij om dat andersom te doen. Dat had ik net aangegeven.

01:40:18

Voorzitter: Mevrouw Kers, is dat voldoende voor dit moment?

01:40:24

Mevrouw Kers: Ik ben een beetje op zoek. Misschien dat er niet direct bloed vloeit uit het rapport. Wij kunnen zelf een aantal dingen bedenken die we graag op voorhand van een nieuwe nota dierenwelzijn zouden willen agenderen. Ik zou het fijn vinden als de wethouder zou kunnen toezeggen dat hij daar budget voor vrij zou willen maken.

01:40:50

Voorzitter: De heer Duvekot.

01:40:55

De heer Duvekot: U gaat er echt zelf over. U heeft budgetrecht. Ik zeg toe dat ik daar serieus naar kijk. Als er dingen zijn, kom ik bij u terug. Dat lijkt me evident. Volgens

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

mij is dat voldoende. Als ik daar nu iets over ga zeggen, dan moet ik over aantallen praten. Dat lijkt me nu heel onverstandig. Zeker in aanloop naar het nieuwe beleid. Het heeft serieus de aandacht. Op het moment dat er zaken zijn, zeg ik toe, kom ik bij u om daar handen en voeten aan te geven. Het is afwachten tot het beleid landt.

01:41:31

Voorzitter: Meneer Degenhardt.

01:41:32

De heer Degenhardt: Ik wil graag het college bedanken voor het feit dat ze nu het onderwerp degelijk oppakken.

01:41:41

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever.

01:41:44

Mevrouw Wever: Als het goed is hebben we binnenkort budget voor het verbeteren van de leefbaarheid via de Regiodeal. Ik had nog niet helemaal antwoord op de vraag over wijk- en buurtbeheer. Ik dacht: misschien is dat iets wat de heer Duvekot kan beantwoorden als wethouder. Omdat u misschien over dit sociale component gaat. Dat verbetert natuurlijk de veiligheid.

01:42:11

Voorzitter: Meneer Duvekot?

01:42:13

De heer Duvekot: Ik wil zeker altijd overal reflectie op geven. In dit geval weet ik het niet, want het is allemaal in aanvraag. Ik weet niet wat voor budget wij daarvoor krijgen. Wat er toegekend wat worden. Ik kan er nu niets over zeggen.

01:42:32

Voorzitter: Daar komt een vervolgvraag op van mevrouw Wever.

01:42:36

Mevrouw Wever: Kan het college misschien iets concreter een datum noemen waarop we in gesprek gaan met elkaar over die Regiodeal en de uitwerking daarvan? Wat dat voor ons betekent.

01:42:50

Voorzitter: Meneer Lap.

01:42:53

De heer Lap: Zoals mevrouw Wever wellicht weet, is dat wij een bod doen op de Regiodeal met het vitale kern als haakje. Dat is volgens mij waar u op doelt. We denken dat we daar op een deel gaan inzetten. Hierin is echt het regiobureau in lead. Ik kan u zeggen dat dit college zo nu dan als vraagteken heeft: wanneer willen jullie exact gaan beslissen? Ik kan het echt niet zeggen, anders dan dat ik verwacht dat het dit jaar gebeurt. Daarmee doe ik geen recht aan uw vraag. Ik kan er geen eerlijk antwoord op geven.

01:43:33

Voorzitter: Dank u wel, meneer Lap. Zijn er nog vragen, opmerkingen bij dit programma? Dan heb ik geen aankondiging van amendementen of moties gehoord? Mevrouw Kers gaat mij corrigeren, denk ik.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

01:43:47

Mevrouw Kers: Wij overwegen inderdaad hoe we bij de raadsvergadering vorm kunnen geven aan eventueel budget vrijmaken voor dierenwelzijn.

01:43:55

Voorzitter: Dat zou een amendement kunnen zijn. Dan hebben we wat toezeggingen. De eerste: het rapport over dierenwelzijn komt naar de raad. Het is nog niet bekend wanneer. Maar het wordt omgezet naar een stukje beleid, begreep ik. Het college gaat zich oriënteren op maatschappelijke dienstplicht. Dat was een halve toezegging dat er nagedacht wordt over hoe om te gaan met wapens. Dan heb ik de toezegging ook zo geformuleerd. Dan gaan we door naar programma twee. Dat is verkeer en vervoer en waterstaat. Daarvoor zit meneer Van Bergen aan tafel. Ik begin met de ChristenUnie. Die hadden daar vragen over Diever.

01:44:40

De heer Van Bergen: Voorzitter, het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan begint zo langzamerhand op zijn einde te lopen. In de begroting wordt inderdaad aangegeven dat er gewerkt gaat worden aan een startnotitie als vertrekpunt voor de nieuwe visie. Nu is het zo dat wij in 2021 in commissieverband aan hebben gegeven dat wij een aantal overwegingen op beleidsniveau hebben die we daarin graag opgenomen zouden zien. Oorspronkelijk was de bedoeling dat het ter sprake zou komen in de evaluatie die halverwege de periode plaatsgevonden zou hebben. Die heeft uiteindelijk niet plaatsgevonden. De startnotitie komt eraan. Er wordt natuurlijk gezegd hoe dat plaats gaat vinden.

01:45:28

De heer Van Bergen: We willen graag meegeven dat wij er waarde aan zouden hechten om op basis van een evaluatie van het huidige beleid, nieuw beleid vorm te geven. Dat zou door ons enorm gewaardeerd worden. Tevens is voor ons niet helemaal helder in hoeverre de combinatie er is met beheer- en onderhoudsplan. Of dat onderdeel wordt van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersbeleid. Of dat het elders is.

01:46:01

Voorzitter: Dank u wel, meneer Degenhardt. Mevrouw Wever had zich ook aangemeld voor dit programma.

01:46:12

Mevrouw Wever: We wilden bij dit programma vragen stellen over de uitbreiding parkeerplaatsen. Ik heb een vraag die een beetje in de lijn zit. Er komt een Nota Parkeernormen aan in 2025. Is de verwachting van het college dat die norm naar boven of naar beneden wordt bijgesteld?

01:46:37

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Dan heb ik verder geen fractie die zich aangemeld heeft. Meneer Stek.

01:46:49

Meneer Stek: Dank u wel, Voorzitter. Wij lazen door deze paragraaf heen. We zagen wat opmerkingen over verkeersveiligheid. Vervolgens konden we die nergens SMART terugvinden, noch dat die in budgetten staan. Een specifiek punt aangaande die verkeersveiligheid: er is in de motiemarkt jongeren een belofte gedaan voor een

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

spiegel in Biddinghuizen. Dat is ergens in mei geweest. Als we het hebben over excellente dienstverlening: deze schijnt er nog niet te hangen. We horen graag van het college wanneer deze gerealiseerd gaat worden.

01:47:28

Voorzitter: Dank wel, meneer Stek. Mevrouw Nobel.

01:47:36

Mevrouw Nobel: Bij verkeer en vervoer. Daar lezen we dat er verschillende speerpunten zijn. Een van die speerpunten is het stimuleren van fietsgebruik. Behalve deze speerpunten is er aandacht voor verkeerseducatie van jong tot oud. Ik denk dat we een potje gevonden hebben van 160.000 euro.

01:48:03

Voorzitter: Dat was een opmerking, geen vraag, denk ik mevrouw Nobel. Dan noteer ik vragen over startnotitie voor de nieuwe visie verkeer en vervoer. De vraag: hoe zit dat met beheer en onderhoud? Past dat nu in die visie? Of zit het elders verscholen in de begroting? Parkeernormen van mevrouw Wever. Verkeersveiligheid: waar blijft de spiegel in Biddinghuizen? Meneer Van Bergen.

01:48:35

De heer Van Bergen: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal proberen in ieder het grootste deel van de vragen te beantwoorden. Daar waar het beheer en onderhoud raakt, zal collega Hillebregt antwoord opgeven. Om te beginnen met de vraag van de heer Degenhard over die evaluatie en de gewenste inbreng vanuit uw kant: volgens mij hebben we dat in eerdere beantwoording aangegeven dat het echt de bedoeling is. We proberen in het proces echt de ruimte voor te bieden dat op basis van evaluatie of inzichten vanuit de raad die meegenomen kunnen worden bij de opstelling van het vernieuwde GVVP. Voorzitter, dat is een toezegging. Mevrouw Wever over de parkeernormering en alvast een preview op. Wat we in ieder geval zien, is dat vanuit de nieuwe normering de bezoekers parkeernormering een aantal plekken te hoog is ingeschat. Dat daar een bijstelling mogelijk zou zijn. Dat we zelfs op bepaalde plekken daar misschien iets op vooruit gaan lopen. Daar zult u over geïnformeerd worden. Het hele beeld van parkeernormering zullen we af moeten wachten tot de nieuwe beleidsnota. Die zal de eerste helft van volgend jaar komen.

01:49:57

De heer Van Bergen: De heer Stek had het over de spiegel Biddinghuizen. Ik heb in mei aangegeven dat het niet zozeer om een spiegel gaat. Het kan een stukje schijnveiligheid zijn. Het is in ieder geval een situatie die aandacht behoeft. Dat we gaan kijken naar welke maatregelen daar genomen worden. We moeten ons niet blind staren op een spiegel, maar dat er andere zaken zijn. In de beantwoording op de door u gestelde vraag had ik het misschien iets anders moeten formuleren. We willen dat heel graag in samenspraak met de initiatiefneemster doen. Het contact is lastig te krijgen. Wij proberen dat zo snel mogelijk te doen. Juist om de initiatiefneemster daarin mee te nemen. Breng ons in ieder geval zo snel mogelijk in verbinding met haar. Het was de bedoeling om in samenspraak met haar te kijken: hoe is de situatie en welke opties hebben wij om die beleefde verkeersveiligheid te verbeteren? Dat is het antwoord op de vraag. Mevrouw Nobel had geen vraag, maar meer een soort aankondiging. Dan geef ik graag mevrouw Hillebregt het woord.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

01:51:19

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

01:51:20

Mevrouw Hillebregt: Dank u wel voor de vragen over de beheerplannen. Beheerplannen zijn twee verschillende afdelingen. Het valt onder civiele werken, zijnde gemeentewerk. Uiteraard kunt u zich voorstellen dat het bijna niet anders kan. Dat als je beleid maakt er uiteraard mensen vanuit de uitvoering in het beleid een beetje meewerken. En het beleid ook een beetje luistert naar uitvoering. Ik zou het heel kwalijk vinden als dat niet allebei die kanten opgaat. Dat doen ze om te komen tot goede beleid en visie. Vervolgens zijn beheerplannen, die vallen dus onder civiele werken, vaak wat langer van duur. U kunt zich voorstellen dat als je een beheerplan hebt op wegen, dan kun je dat niet vinden over een paar jaar. Het is handig als je dat heel lang vindt. Dat je een goede termijn daaraan neemt. Ik weet dat een van de beheerplannen toevallig binnenkort voorligt. Die kunnen we mooi meenemen. Er zijn denk ik een stuk of acht beheerplannen. Dat gaat van onverharde wegen, tot verlichting, tot wegen, tot kunstwerken. Noem het maar op. Niet alles loopt synchroon met de nieuwe beleidsvisie op verkeer. Er is voldoende ruimte in de beheerplannen zowel voor nieuw areaal om kleine wijzigingen op te vangen.

01:52:46

Voorzitter: Dank je wel, mevrouw Hillebregt. Kunnen we hiermee programma twee afronden? Dan heb ik een toezegging genoteerd. Dat is een toezegging van meneer Van Bergen: de inbreng van de raad bij de vervolmaking van het nieuwe GVVP. We gaan naar programma drie. Dat is het programma economie. Dan zie ik fractie Dronten Sociaal staan, mevrouw Kers aan u het woord.

01:53:22

Mevrouw Kers: Dank u wel Voorzitter. Het pakket 3h start met de opmerking dat we inzetten op een sterke en duurzame economie. Dronten Sociaal is verheugd in het antwoord op onze technische vragen te lezen dat dit inhoudt dat wat wij in de gemeente als streven hebben om bedrijven en organisaties efficiënt en verantwoord om te laten gaan met hulpbronnen. Zodat ze op de lange termijn kunnen blijven floreren zonder schade aan te richten aan mensen of de natuur. Een economisch beleid binnen de grenzen van de aarde zou Dronten Sociaal betreft altijd het hoofddoel moeten zijn. Waarmee ze in deze context echter nog een brug naar de samenhang met andere onderwerpen in de begroting en duidelijke doelen. Vandaar een vervolgvraag ter verduidelijking: kunt u een aanvulling hierop aangeven wat de samenhang is met andere punten uit deze begroting en waar wij SMART-doelen kunnen vinden die deze duurzame economie gaan monitoren en borgen? Die zien wij in programma zeven niet volledig terugkomen.

01:54:24

Mevrouw Kers: Verder lezen we bij het onderwerp economie dat verwacht wordt dat we een groei in werkgelegenheid verwachten te gaan realiseren van vier en een half procent. Wij juichen het uiteraard van harte toe dat er voldoende werkgelegenheid is voor onze inwoners. Dat iedereen werk kan vinden en kan deelnemen aan het arbeidsproces. Echter, de realiteit is dat we ons op dit moment bevinden in een economie waarin er meer vraag naar arbeidskrachten is dan aanbod. Naar aanleiding daarvan hebben we de volgende vragen: kunt u aangeven wie volgens u

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

deze banen zouden moeten gaan opvullen en hoe dit samenhang vindt met de andere programma's in deze begroting? Waar gaan deze mensen wonen? Hoe gaan deze mensen reizen naar Dronten? Hoe gaan we deze mensen opleiden, om maar iets te noemen? Is onderzocht of deze groeiende werkgelegenheid aansluit bij de demografische opbouw van Dronten, de groei van Dronten en het kennisniveau van de inwoners? Is groei hier juist niet meer een probleem dan een oplossing naar uw probleem? Bent u het met Dronten Sociaal eens dat er goed gekeken moet worden, in combinatie met het eerdere streven naar de toekomstbestendige bedrijventerreinen, welke bedrijven we hierin willen aantrekken en welke juist niet? Zodat we kunnen borgen dat die groei van werkgelegenheid aan blijft sluiten bij onze inwoners. Dank u wel.

01:55:47

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

01:55:49

De heer Hoogezand: Als vraag aan mevrouw Kers: ik hoor u zeggen over nieuwe bedrijven die we aantrekken. Als de groei ook komt van bestaande bedrijven, zou u daarop willen interveniëren?

01:56:02

Voorzitter: Mevrouw Kers, wilt u daarop reageren?

01:56:08

Speaker 1: Qua nieuwe bedrijven sloot ik aan bij dat we lezen in datzelfde doel dat we toe gaan werken naar toekomstbestendige bedrijventerreinen. Dat kunnen nieuwe bedrijven zijn, maar ook bestaande bedrijven. Het is in algemeenheid vooral onze zorg dat we die aansluiting gaan vinden tussen de groei van de werkgelegenheid en wat we de inwoners aan kunnen bieden. Dat dit goed aansluit bij wat de inwoners zoeken.

01:56:35

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kers. Ik ga door naar de ChristenUnie. Die had zich ook aangemeld voor dit onderwerp.

01:56:43

Mevrouw Hotting: Dank u wel. De ChristenUnie heeft een vraag voor de wethouder Economische Zaken. Die is ook wethouder Excellente dienstverlening en wethouder Financiën. Dat komt voor deze vraag goed uit. Wij lezen in de programmabegroting dat het cijfer dat gegeven wordt voor het ondernemersklimaat is gedaald naar een onvoldoende. Dat is natuurlijk behoorlijk vervelend voor ondernemers, ook vervelend voor onze gemeente. Dat roept vragen op over de punten waarop ze een onvoldoende hebben gegeven. Of dat te maken heeft met dienstverlening. Aan de ene kant denken wij wat voor plan van aanpak is, want we zien niet heel weinig daarover worden benoemd in de programmabegroting. Aan de andere kant, als je kijkt naar de paragraaf over weerstandsvermogen, lees je dat wij in Dronten geen structurele weerstandscapaciteit hebben. Hoe komt dat? Wat hebben gemeenten wel wat wij niet hebben die wel structurele weerstandscapaciteit hebben? Dan is het vaak een goed ondernemingsklimaat waar bedrijven graag komen, waar ze zich vestigen. Waar mensen graag werken, waar inwoners graag werken. Het lijkt ons logisch om vanuit dat gezichtspunt van een wethouder financiën te gaan kijken: hoe

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

kunnen wij het ondernemersklimaat verbeteren, zodat het goed is voor onze groei, voor onze inwoners? Het lijkt me een duidelijke vraag.

01:58:14

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wever.

01:58:20

Mevrouw Wever: We zitten op discrepantie tussen beide fracties. Tenminste, één zegt: groei is niet goed. De andere zegt juist: we moeten groeien voor de weerstandscapaciteit. Ik zie het verband nog niet helemaal. Wij hebben wel gezien dat er inderdaad een mkb-onderzoek is uitgevoerd en dat het cijfer is gedaald. Wat ons opviel in het onderzoek is dat de respons vrij laag was. We vroegen ons af: is dat onderzoek wel of niet representatief? We hebben een aantal aandachtspunten meegegeven aan het college. Onder andere: houdt die regeldruk voor ondernemers in de gaten. Die neemt alleen maar toe. Ondernemers spreken er negatief over. Ze vinden dat heel vervelend. Een ander punt is dat ondernemers behoefte hebben aan een vast aanspreekpunt binnen de gemeente. Dat moet geborgd blijven als er gewerkt wordt met externe inhuur.

01:59:19

Mevrouw Wever: Onze vraag was: op welke manier neemt de wethouder de resultaten van het onderzoek mee? Wat zou de oorzaak kunnen zijn voor het lage respons? Wij hebben nog twee andere punten. Dat gaat over regio Zwolle United. Welke kansen biedt dat precies voor Dronten ondernemers? Het klinkt als netwerken in regionaal verband, maar wat levert dat concreet op? Onder dat regio Zwolle United zit een maatschappelijke diensttijd project. Dat heet Community Champions, op jongeren gericht. Het kabinet heeft aangegeven de stekker uit het maatschappelijke diensttijd te willen trekken. Heeft het kabinetsbesluit als dat zo blijft, invloed op dat project?

02:00:16

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Meneer Ammerlaan.

02:00:22

De heer Ammerlaan: Voorzitter, in navolging van de vraag van mevrouw Wever over regio Zwolle United. Wij vragen ons of vanuit welke behoefte willen we dat? Met welke bedoeling en welk doel? Dat sluit een beetje aan bij u. Verder zijn wij wat betreft het programma economie heel erg benieuwd naar de status van het economisch strategische beleidskader wat er eind 2024 zou moeten zijn. Dronten willen het lokale inkoopbeleid verbeteren en verstevigen. Wat betekent dit voor onze lokale ondernemers? Het is natuurlijk een mooi uitgangspunt. We zijn heel benieuwd wat dat voor onze ondernemers betekent. Waar we als fractie heel erg van schrokken is het ondernemingsklimaat beoordeling. Dat we de afgelopen jaren ineens gezakt zijn naar een 5,7. Dat is een heel punt. Dat vind ik zorgwekkend. Dank u, Voorzitter.

02:01:17

Voorzitter: De heer Stek.

02:01:18

Meneer Stek: Dank u wel, Voorzitter. Het is fijn om te zien dat er in ieder geval een uitgebreide paragraaf over de economische ontwikkeling staat. Ik vind hem nog weinig tastbaar. Ik mis echt een SMART-stuk erin. Ik zou graag zien dat er meer

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

SMART gekeken wordt, naar wat er werkelijk voor de Drents ondernemer toegevoegd wordt. Wat gaat de Dronter ondernemer hier echt van merken?

02:01:45

Meneer Stek: Tevens hadden wij een vraag over de data lokale ondernemerschap. Dit is de wethouder bekend. Er staat nu een streven van 25 procent. Ons lijkt het wel het minimum van 25 procent. Voor de rest sluit ik mij aan en daar bij de woorden van Leefbaar dat we erg schrikken van de cijfers. Tot zover.

02:02:11

Voorzitter: Dank u wel, meneer Stek. Zijn er meer opmerkingen? Dan heb ik genoteerd: duurzame economie: waar vinden we dat terug? Groei, werkgelegenheid versus demografische opbouw: kunnen we dat waarmaken die vierenhalf procent? Cijfers ondernemersklimaat: plan van aanpak. De vraag van het CDA: hoe representatief is de uitkomst van het onderzoek onder ondernemers, gezien de respons? Wat gaan we doen met de resultaten? Regio Zwolle United: wat is het doel en wat gaan we ermee doen? Relatie met maatschappelijke dienstplicht? Status van economisch strategisch beleidskader. Vragen over lokale inkoop. De fractie van de VVD mist SMART-formuleringen. En een vraag over lokale database. Meneer Lap?

02:03:13

De heer Lap: Mevrouw Kers: haar vraag over de relatie met onze ondernemers en die relatie met duurzaamheid. Onze ondernemers begint inmiddels te merken dat duurzaamheid een onderdeel is van hun bedrijfsvoering. Als je nu een extra verruiming in je elektriciteitsaanvraag wilt, dan merken we dat dit al niet lukt. Ondernemers zijn er al mee bezig. Wij zullen ook vanuit het economische kader straks daar op terugkomen zal ernaar kijken. U vroeg naar de samenhang in de rest van de stukken. We spreken over de term brede welvaart. Werkgelegenheid, ondernemers zijn een onderdeel van die brede welvaart. Zo hebben ze allemaal met elkaar die samenhang en die verbinding. U vraagt: waar zit die verbinding? Heel concreet in de portefeuille van mijn collega. Die zal ik hier niet zo kunnen oplepelen, maar ik wil met alle plezier daar in de komende tijd voor de begroting u daar met een lijstje kunnen zeggen: u zou hier nog aan kunnen denken. De intentie is natuurlijk dat alles in elkaar samen hangt. Dan doet u een betoog over de werkgelegenheid: een groei van vierenhalf procent. Toen ik uw betoog hoorde, kreeg bijna een beetje een vieze smaak in mijn mond: zou dat wel mogen, die werkgelegenheidsgroei? Zo kwam het in eerste instantie op mij over. Dat heeft u uiteraard genuanceerd. U stelt mij een aantal hele goede en terechte vraag: welke werkgelegenheid zou dat moeten zijn? Welke bedrijven trekken wij aan? Ik een link maken naar de vraag van de heer Ammerlaan. Wij zijn met een strategische kadernotitie economie bezig die bijdraagt aan onze toekomstvisie. Deze staat op het punt om een streep onder gezet te worden en ter aanbieding voor december naar u. Waarin we precies deze vraag met elkaar gaan bespreken: welke werkgelegenheid zouden wij willen hebben? Laaggeschoold, hooggeschoold? Je gaat kritisch kijken naar de bedrijven die je aanhaalt. Dat gaat zijn weerslag krijgen op de samenleving. We weten dat er veel jongelui de gemeente uit gaan om te studeren en uiteindelijk elders blijven. Omdat ze soms die Hts of WO- baan hier niet kunnen krijgen. Ik denk dat dat het vraagstuk is die we straks met elkaar te bespreken hebben. Die uiteindelijk de keuzes geven en een richting geven in welk type werkgelegenheid gaan we hebben? In het verleden was het altijd: er komt hier een bedrijf, hoeveel werkplaatsen, hoeveel werknemers

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

brengt u? Dat is minder interessant. Het is nu veel meer de vraag: welke kwalitatieve werkgelegenheid komt u vragen? Uiteindelijk, in die kadernotitie gaan we daar, verder met elkaar over in gesprek.

02:06:17

De heer Lap: Voor de heer Stek: ik herken het beeld dat u blij bent met een hoop tekst. Ik hoop dat de tekst nog wat inhoud met zich meebrengt. Uiteindelijk, wat u hier leest: die inhoud gaan we straks met elkaar in die kadernotitie stellen. Dat is tegelijkertijd het lastige. We willen nu voor 2025 begroten en die keuzes maken. Trajecten lopen door elkaar heen. We hopen de discussie met elkaar te gaan. We hebben al een kleine voorschot genomen. We gaan uiteindelijk met de middelen die u hopelijk beschikbaar gaat stellen, om dan in 2025 wat u als casus meegeeft uit te werken. In 2026 gaan we weer integraal met elkaar het gesprek aan: willen we misschien plussen en minnen? U zult continu de keuzes moeten maken: hoeveel geld hebben wij over voor veiligheid, voor sociaal domein, voor economie, enzovoort.

02:07:14

De heer Lap: Dan kom ik bij de ChristenUnie die begon met de onvoldoende: 5,7. Ik kan u vertellen dat die zeker als een onvoldoende voelt. Dit is hoe de ondernemers naar onze totale organisatie kijken. Ook als je dat onderzoek ziet, want dat geeft ons natuurlijk de handvatten om aan de slag te gaan. Als je de ondernemers spreekt uit of tenminste ze hebben laten spreken in het onderzoek, spreken zij over: laten we die procedures wat inzichtelijker houden, korter houden. Die vergunningstrajecten: kunnen we daar niet wat aan doen? De frustratie is daar duidelijk naar voren gekomen. Daar is een duidelijke waardering gekomen van die ondernemers. Dan vraagt mevrouw Wever: is dit onderzoek wel representatief? Ik neem dit onderzoek voor wat het is. Wij nemen het als input mee naar onze kadernotitie. Dit is wat deze ondernemers hebben aangegeven. Daar gaan wij mee aan de slag. En wat gaan we ermee doen? Mevrouw Hotting had het over een plan van aanpak. We zijn nu al bezig met een plan van aanpak om die ondernemersdienstverlening inzichtelijk te maken. Een van de punten uit de MKB was bijvoorbeeld: wat is nu als ondernemer onze agenda? Wat is onze gezamenlijke agenda? Waar werken we aan? Daar moeten wij veel harder aan gaan trekken. Ook met onze gesprekspartner. Hoe geven wij daar nu strategisch vorm aan? In mijn optiek moet een accountmanager 70 procent buiten lopen en niet zo heel veel binnen. Wat zien we? In de realiteit zijn ze soms zo bezig met allerlei procedures, dat is die accountmanager te veel binnen wordt gehouden. Dat is een persoonlijke opvatting.

02:09:19

De heer Lap: We zullen daar echt met elkaar mee aan de slag moeten. Ik denk dat we daar met elkaar klaar voor zijn. Mevrouw Wever had het over regeldruk. Het blijkt uit het MKB-onderzoek: die regeldruk is één van de punten in de kadernotitie waar we van u een uitspraak willen hebben: moeten we daar bijvoorbeeld mee aan de slag? Regio Zwolle United: wat levert dat op? Dat is de zoektocht die we aangaan met elkaar. Regio United, ik ben een aantal keer uitgenodigd. Bij de laatste versie kon ik niet bij zijn. Toen hebben zij het ACDG-team uitgenodigd om daar juist vanuit maatschappelijk perspectief bij te dragen. Ook de voetballers daar en elkaar te ontmoeten om te verbinden. Zwolle United zet dat enorm in. Ze schrijven jaarlijks diverse thema's uit, waarin ze in die regio bedrijven uitnodigen: dit is misschien een thema waar bepaalde ondernemers uit Dronten naartoe zouden kunnen gaan en zo

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

in contact komen met ondernemers uit Meppel of waar dan ook. We weten dat er een relatie met regio Zwolle is. We willen echt gaan kijken ook met Zwolle United: is dit een ultiem middel om die ondernemer richting regio Zwolle te gaan bewegen en daar verbindingen te laten ontstaan.

02:11:19

Voorzitter: De heer Ammerlaan.

02:11:21

De heer Ammerlaan: Een korte interruptie. We hebben de vraag gesteld: is die behoefte er? Of denken wij als gemeente dat de ondernemers die behoefte hebben? Want dat is natuurlijk wel een belangrijk verschil.

02:11:43

Voorzitter: De heer Lap.

02:11:47

De heer Lap: Wanneer je ondernemers spreekt, kom je veel ondernemers tegen die in die regio Zwolle rondlopen. Ook met de belangenbehartigers hebben we het erover: wat kunnen we met de Regio Zwolle en wat is daaruit te halen? Je merkt dat een zoektocht is ook voor de ondernemers zelf. Zij zijn zes dagen in de week aan het werk. Ze hebben soms die blinde vlek. Tegelijkertijd proef je die behoefte en wordt ingezien: die regio Zwolle is op een aantal onderdelen van groot belang voor ons. Het is niet alleen ons eigen onderbuikgevoel, maar ook in de gesprekken blijkt dat zo. Uiteindelijk en dat is met heel veel dingen zo. Soms moet je het zien en ervaren om daadwerkelijk te kunnen concluderen: is het wel of is het niks? We hebben ieder geval geloof in het middel. Voetballen verbindt over het algemeen. Het is altijd een leuke aanleiding om daar met elkaar van gedachten te wisselen.

02:12:50

De heer Lap: Dan heb ik de lokale database. Zowel de VVD als Leefbaar Dronten heeft het daarover. De heer Stek gaf al aan: de wethouder kent die database zeker? Dat klopt. Ik ben daar samen met de VVD een van de aanstichters van. We merken at die database nog vele malen beter kan. Het moet een automatisch reflex worden en het moet de individuele ambtenaar hier op een dusdanig manier aangereikt worden. Zo'n database moet dusdanig makkelijk toegankelijk zijn dat je zegt: laat ik eens naar die andere ondernemer gaan. En ik heb een vraagstuk over x: wie weet welke ondernemers je hier hebt. Dat zijn we aan het onderzoeken om dat maximaal te doen.

02:13:58

De heer Lap: U weet waarschijnlijk als geen ander dat wij natuurlijk niet zomaar allerlei aanbestedingen kunnen aanwijzen. We hebben een manier om dat wat wel kan ieder geval aan onze lokale ondernemers zo maximaal mogelijk te gunnen. Dan vraagt de heer Stek: 25 procent is eigenlijk een minimum. Ik kan hem daarin volgen, want hij wil natuurlijk 100 procent. Dat is altijd de definitie van: je hebt ambities. Is de ambitie misschien niet te gek? Hierin hebben we een klein beetje realiteitszin proberen te vinden dat we zeggen: het zou mooi zijn dat we die eerste stap kunnen zetten naar die 25 procent.

02:14:58

Mevrouw Wever: Ik had nog een vraag gesteld over die Community Champions. Dat

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

hoort bij het project Zwolle United. Dat is maatschappelijke diensttijdproject waarin zestien weken jongeren bij een voetbalclub werken aan zichzelf. Zelfvertrouwen krijgen, sportvaardigheden dus fitheid kunnen ontwikkelen en werknemersvaardigheden. Dus een soort oriëntatie op de arbeidsmarkt krijgen. Dat werkt goed. Alleen nu heeft het kabinet zoals de plannen nu zijn besloten om de maatschappelijke diensttijd projecten daar geen subsidie meer voor beschikbaar te stellen. Heeft dat consequenties voor dit project?

02:15:59

Voorzitter: Meneer Lap.

02:16:01

De heer Lap: Daar kan ik in alle eerlijkheid geen antwoord op geven. Daar zal ik bij u op terugkomen.

02:16:07

Voorzitter: Dat noteer ik als toezegging. Meneer Raterink.

02:16:11

De heer Raterink: Dank u wel, Voorzitter. Ik vraag een reflectie van de wethouder. Hij was geschrokken van de cijfers die de ondernemers aan hem gaven. We hebben het net gehad over excellente dienstverlening. Hoever staan we daar in uw ogen vanaf?

02:16:25

Voorzitter: De heer Lap.

02:16:31

De heer Lap: Als je een 5,7 ten opzichte van acht zegt, dan kunnen we met elkaar rekenen. Dan staan we daar natuurlijk een behoorlijk puntje vanaf. Dit college heeft bij de totstandkoming van dit coalitieakkoord, hebben wij die excellente dienstverlening gemarkeerd als iets belangrijk. Wij hebben de signalen uit de samenleving gehoord. Wij hebben gezegd: dit vinden wij zo belangrijk. Deze vier jaar willen wij daar werk van maken. Het is niet dat op het moment dat dit college hier zit, dat het vanaf dag één opgelost is. We hebben met elkaar en ik hoop dat u dit bevestigt, bijvoorbeeld in deze begroting, 4,7 miljoen aan ons personeel toegevoegd. Wij hebben gezegd: deze mensen hebben we nodig voor de taken die we met elkaar hebben afgesproken. Je kunt denk ik zelf begrijpen dat wij die mensen niet hebben in de basis toen wij startten. Dan gaat de dienstverlening natuurlijk niet van een leien dakje. Daar is dit college stukje bij een beetje mee bezig. We leggen de basis en dat hebben wij met elkaar afgesproken. Wij willen naar die acht. Maar laten we eerst die basis op orde krijgen en dat hebben wij betiteld als een zeven. Laten we daarmee aan de slag gaan. Dat daar een lange weg te gaan is, ben ik direct met u eens. Ik laat me hier niet door uit het veld slaan. Wij omarmen deze zaken alleen maar en we gaan daar met volle moed tegenaan. Ik denk dat de aanhouder wint, Voorzitter.

02:18:07

Voorzitter: Meneer Ammerlaan.

02:18:10

De heer Ammerlaan: Ik wil kort terugkomen op de wethouder. Hij geeft aan dat hij met de beantwoording van de database van de VVD, mijn vraag min of meer beantwoord heeft. Dronten wil het lokale inkoopbeleid verbeteren of verstevigen,

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

maar wat betekent dit concreet voor die ondernemers? Dat is een database, maar volgens mij heeft hier ook een ander doel.

02:18:33

Voorzitter: De heer Lap.

02:18:36

De heer Lap: Het gaat hier voor een heel groot deel om houding en gedrag. Dat de desbetreffende ambtenaar die met een vraagstuk zit vanuit de organisatie op een makkelijke manier wordt geholpen. Uiteindelijk zelf moeten nadenken: ik type in de database. Ik heb een vraagstuk over een boktor. Nu hebben we hier een boktorspecialist in de gemeente Dronten waar we tot een advies kunnen komen. Ik denk dat dat het concrete antwoord is. Dat het houding en gedrag is. Dat uiteindelijk het daadwerkelijk geld wat wij uitgeven als gemeente zo maximaal mogelijk belandt bij ons ondernemers.

02:19:21

Voorzitter: Meneer Stek.

02:19:22

Meneer Stek: Er werd gerefereerd aan het feit dat ik blij was met heel veel tekst. Dat is niet waar. Ik vind het treffend dat de wethouder in ieder geval meer woorden heeft kunnen gebruiken dan de tekst en de paragraaf. Wij zoeken nog steeds naar iets meer concrete duidelijkheid. Wij overwegen een motie die oproept om meer aandacht richting ondernemers te geven.

02:20:03

Voorzitter: De heer Lap.

02:20:05

De heer Lap: Het staat de heer Stek en de VVD vrij om te amenderen en moties aan te dragen. Daar zal ik u zeker niet op adviseren. Ik wil wel benadrukken: uw momentum komt nog in het economische kadernotitie. Alles wat u hiervoor natuurlijk wilt regelen, is natuurlijk volledig aan u. U komt nog aan bod.

02:20:30

Voorzitter: Dank u wel, meneer Lap. Kunnen we hiermee dit programma afronden? Ja. Dan heb ik genoteerd dat de wethouder nog een zoektocht gaat doen van de verbinding van duurzame economie met andere portefeuilles in de programmabegroting. De VVD heeft aangegeven dat er wellicht een motie komt van oproep voor meer aandacht voor ondernemers. Als ik goed begrepen heb. Dan mis ik nog een toezegging die mevrouw Wever had gedaan. Als u die nog wilt formuleren?

02:21:26

Mevrouw Wever: Het gaat om die Community Champions en het beeld dat het kabinet heeft gezegd: we gaan die subsidie eruit gooien. Blijft dit project doorgaan of niet?

02:21:43

Voorzitter: Welkom bij de tweede sessie van vanavond. We gaan door met het programma vier. Daarna pakken we programma zeven. We beginnen met programma vier. Daarvoor heeft zich aangemeld: Dronten Sociaal. Mevrouw Jonker.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

02:37:10

Mevrouw Jonker: Ben ik de enige voor dat belangrijke onderwerp? Ik moet zeggen: ik was een twijfelend of ik hier wat over zou zeggen. Ik spreek mijn teleurstelling uit dat er niets wordt gezegd over jeugdigen die thuis zitten zonder onderwijs. Dat onderwerp komt u vast erg bekend voor. Het stond eerst mooi op de agenda voor dit najaar. Zowel het beleidsstuk onderwijsachterstanden en de onderwijsvisie. Ik heb prima antwoord gekregen dat het nu onder kansengelijkheid gaat vallen en een uitvoeringsprogramma wordt. Ik vind dat een heel lastig iets. We hebben vorig jaar met elkaar een motie over deze groep mensen ingediend. Die hebben we toen aangehouden omdat we meer informatie zouden krijgen. We zouden het dit najaar bespreken. Het blijft maar voortsudderen.

02:38:34

Mevrouw Jonker: Ik wil aan de wethouder vragen: kan de wethouder aangeven of dit onderwerp een belangrijk item is in de onderwijsvisie? Die moet nog gemaakt worden. Aan de andere kant stond die op de agenda, dus ik neem aan dat er al wat over bekend is.

02:38:55

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Meneer Van der Schans.

02:39:00

De heer Van der Schans: Een korte vraag. We hebben een jaar geleden een debat gevoerd over de praktijkschool bij het station. In het investeringsprogramma kom ik tegen dat de investering in 2024 wordt gedaan. Volgens mij staat in het jaarprogramma ook 2024, maar ik heb niet het idee dat daar heel veel activiteit in plaatsvindt. Kan de wethouder aangeven hoe het nu met die praktijkschool staat?

02:39:35

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Schans. Nog meer vragen over programma vier: onderwijs? Dan heb ik genoteerd: mevrouw Jonker rondom onderwijsachterstanden versus de visie. Meneer Van der Schans had een vraag over de praktijkschool. Mevrouw Hillebregt.

02:39:51

Mevrouw Hillebregt: Dank u wel Voorzitter. Beginnende bij de praktijkschool: het is onze woningbouwvereniging die dat ontwikkelt. Ze zijn op schema. Om een beeld te geven: wat is op schema? Zij zijn bezig in de afrondende fase op de Europese aanbesteding voor de aannemer. Degene die het gaat ontwikkelen. Dat zit in een afrondende fase. Binnen enkele dagen of weken, komt daar nieuws over. U kunt zich voorstellen dat het een belangrijke fase is, een spannende fase. Zodra daar bekendheid over is, zullen zij daarover over informeren. Ik geloof feitelijk dat er sprake is van enkele weken verschuiving. Het is nu oktober. Ik geloof dat het de bedoeling was dat het in september was gedaan. Het gaat om enkele weken in verschuiving. We zijn daar netjes in lijnen van wat we hebben afgesproken. Na deze belangrijke stap gaan we beginnen met realiseren. Dat is een ongelooflijke leuke stap om mee te maken.

02:40:57

Mevrouw Hillebregt: De vragen van Dronten Sociaal. U vraagt aan mij: wij komen het onderwerp tegen. Het onderwerp gaat over thuiszittende kinderen. Zoals u al weet zijn alle kinderen in beeld die thuis zitten. Al dan niet met een zorgvraagstuk

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

daarvoor of vanwege verzuim. Je kunt ze in verschillende groepen neerzetten. Dat is niet zo heel relevant. Wat denk ik vooral relevant is dat wij vandaag werken en vandaag in beeld hebben wie die kinderen zijn. Vandaag gaan kijken rond de kinderen wat nodig is om kinderen naar school te laten gaan. We hebben het er de vorige keer in de discussie met elkaar over gehad dat het recht op onderwijs nog niet bestaat. Dat dit er wellicht met dit kabinet niet zal komen. Het is er niet van gekomen. Afdwingbaar is het niet als er een zorgvraag voorliggend is voor onderwijs. Desalniettemin hebben wij altijd gezegd en blijven wij zeggen dat de gemeente, maar ook het netwerk om het kind altijd het gesprek blijft voeren in wat wel mogelijk is. Dat is het realistische antwoord over wat er nu gebeurt met die kinderen. De vraag: hoe zie ik dat terug in het beleid? Dat klopt inderdaad. Dat zit in de koker van Sociaal Domein bij kansengelijkheid.

02:42:33

Mevrouw Hillebregt: Waar deze week de werkateliers gaande zijn met de professionals die werken rond het kind. Dat is nog niet eens binnen het onderwijs, maar rond het kind, rond het gezin. Zij kijken met elkaar: hoe kunnen we daar uitvoering aan gaan geven en hoe kunnen we dat SMART maken? Hoe kunnen we daar effect maken? Dat klinkt een beetje alsof je iets nieuw gaat doen en anders. Dat is ook zo. Het is een transitie waar we in zitten. Maar dingen die je goed doet in het oud, neem je mee. Ik zeg altijd: de mensen die naast een kind of naast een gezin of naast het dier misschien zelfs werken, als dat je werk is, dan is de kans dat je jouw werk goed doet best aanwezig. Daar mogen we van uitgaan. De wereld zal niet veranderen. Onze kijk wel. Dat is de transitie die we met elkaar meemaken. U vindt hem zo meteen terug in de koker kansengelijkheid.

02:43:39

Voorzitter: Mevrouw Jonker wil ik hierop reageren.

02:43:42

Mevrouw Jonker: Ja, want ik had meer verwacht. In de beleidskader Mensen maken de Samenleving, werd er gesproken over leerrecht. U zegt: dat is landelijk nog niet zo. Het staat daar wel in. Ik ga ervan uit dat wij als gemeente Dronten van leerrecht uitgaan. Op dit moment durf ik niet de conclusie te maken dat dit leerrecht gebruikt kan worden door een aantal jongeren in de gemeente Dronten. Ik heb er nog steeds moeite mee. We gaan overleggen of wij wat kunnen doen wat dat betreft. Dank je wel.

02:44:24

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Mevrouw Paalman.

02:44:27

Mevrouw Paalman: Dank u wel, Voorzitter. Het puzzelt mij een beetje wat mevrouw Jonker zegt. Er hoeft geen leerrecht te zijn zoals dat nu bepaald is. We hebben de rechten van het kind, artikel 28 en 29. Die verplichten ons, waar we ook zijn, om met elkaar onderwijs te geven. Talent te ontwikkelen en kinderen te zien. Het antwoord puzzelt mij. Ik wil graag met u kijken wat we daar verder mee kunnen doen. Ondanks dat het misschien anders wordt gedefinieerd, we hebben geen excuus om een kind niet het onderwijs te bieden wat hij nodig heeft.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

02:45:20

Voorzitter: Meneer Yazir.

02:45:22

De heer Yazir: Aansluitend bij de vraag van mevrouw Jonker: we hebben in Dronten speciaal onderwijs. De Driemaster kinderen die naartoe gaan, worden daar via passend onderwijs daar geplaatst. Ik weet dat er bij Driemaster wachtlijsten zijn. Dat kinderen van vier jaar niet gelijk naar school kunnen. In de regio zijn scholen die speciaal onderwijs bieden die met wachtlijsten zitten. Hebben we die kinderen in beeld, die naar speciaal onderwijs moeten, maar toch thuis zitten omdat er een wachtlijst is? Hoe kunnen we die kinderen toch onderwijs bieden en die wachtlijsten wegnemen?

02:46:23

Voorzitter: Dank u we, meneer Yazir. Mevrouw Hillebregt, aan u het woord.

02:46:31

Mevrouw Hillebregt: Over het laatste denk ik dat het belangrijk is om daar een concreet antwoord op te geven. Dan zou ik het fijn vinden voordat ik daar een antwoord op geef of er op dit moment een wachtlijst is en hoe we daarmee omgaan. Daar komen we schriftelijk bij u op terug. Het lijkt mij het beste om te doen. Voor ChristenUnie en Dronten Sociaal: wij praten over inderdaad hetzelfde. Er is nooit een wettelijk kader gekomen die een school dwingt om een kind, waar een zorgvraagstuk ligt, via wet- en regelgeving dat leerrecht af te dwingen. Precies wat ChristenUnie zegt: zo staan wij er als gemeente in. Ter geruststelling: zo staat het hele netwerk erin. Of dat de zorginstellingen zijn, of dat ons eigen jeugdhulpverleners zijn of onderwijs. Wij zorgen dat er een multidisciplinair team om het gezin is. Daar ligt deze vraag. Het had geholpen als je in wet- en regelgeving hier gesterkt in was. Om te zorgen dat het recht van het kind op onderwijs, om de beste ik van jezelf te zijn, waar te maken. Dat ligt er niet. Daar moeten we helder in zijn. Dat maakt onverlet dat wij als gemeente vinden en ons hard maken dat je daar natuurlijk te allen tijde wel naar kunt handelen. Dat maakt gelukkig dat in gevallen waar zorg voorligt het soms lukt om inderdaad maatwerkafspraken te maken om toch te komen tot een vorm van onderwijs die past bij de situatie van dat kind.

02:48:08

Voorzitter: Mevrouw Paalman.

02:48:11

Mevrouw Jonker: Dank u wel, wethouder, voor het antwoord. Ik hoor steeds zeggen: waar zorg voorliggend is. Als we kijken naar de cijfers als het gaat over de categorie kinderen die niet worden vastgehouden door het onderwijs, ook wel thuiszitters genoemd, dan denk ik dat het vraagstuk groter is dan alleen maar voorliggende zorg. Die zijn geregistreerd en vallen onder absoluut verzuim. We hebben ook nog heel veel jongeren die op en aan naar school gaan. Die misschien niet per se een zorgbehoefte hebben, maar waarvan we zien in het pakketje vier, het onderwijs, dat zij niet optimaal gebruik maken van die kansen. Hebben we dat in beeld met elkaar? Die vallen voor mij onder dat stuk van kansenongelijkheid enzovoort.

02:48:57

Voorzitter: Mevrouw Hillebregt.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

02:48:58

Mevrouw Hillebregt: Die stond toen op nul. Ik heb excuus voor de hele raad, want het kan zijn dat voor mensen die geen verstand hebben van onderwijs, dit niet te volgen is. De basis hiervan is, is dat je definities hebt over wat thuiszitter zijn. Toen deze discussie speelde, hadden wij niet te maken met de thuiszitters die u nu noemt. Wij hadden te maken met thuiszitters waar zorg voorliggend was of is. Dat maakt het niet minder. Wat hebben deze kinderen aan regels. Zij hebben net zoveel recht om je beste ik te zijn. Ik weet de laatste stand van zaken niet. Van nul kan het vijf worden en weer drie, of vijftien. Dat weet ik niet. Deze discussie speelde in een tijd dat die doelgroep op nul stond.

02:49:54

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hillebregt. Dan kunnen we denk ik dit programma afronden. We hebben een voorzichtige motie van Dronten Sociaal rondom leerrecht volgens mij.

02:50:18

Mevrouw Jonker: We gaan in ieder geval in overleg, ook met D66. Of het een amendement of een motie wordt. ChristenUnie stapt daar nu ook op in. We gaan kijken wat we kunnen.

02:50:29

Voorzitter: Dat is een aankondiging. De wethouder heeft toegezegd na te gaan of er een wachtlijst bestaat voor het speciaal onderwijs. Daar zal ze ons nader over informeren. Dank u wel. Dan ronden we het programma vier af. Dan hebben we afgesproken dat we nu naar programma zeven gaan. Ik geef het woord aan mevrouw Wever.

02:50:55

Mevrouw Wever: Dank u wel, Voorzitter. Onder dit programma en dat komt terug bij een aantal programma's, dus het was zoeken: waar gaan we de aandacht voor vragen? We willen een motie aankondigen Onder het onderdeel Volksgezondheid valt gezond opgroeien en opvoeden. Wij willen graag overwegen motie in te dienen over maatschappelijke diensttijdprojecten. Dat zal u niet verbazen. We denken dat het prachtige landelijke projecten zijn die kunnen bijdragen aan een positieve gezondheid van jongeren. Onze jongeren bezwijken onder prestatiedruk. Ze voelen zich eenzaam. Ze hebben continu het idee dat ze iets missen door sociale media en een harde, geïndividualiseerde maatschappij. Ze maken zich zorgen over hun toekomst. Deze projecten betekenen dat ze iets kunnen toevoegen. Dat ze zich weer gezien voelen. Hun talenten worden ontwikkeld en ze hebben betekenisvolle ontmoetingen. Daar worden ze gelukkiger van.

02:52:03

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. Meneer Hoogezand.

02:52:09

De heer Hoogezand: Ik ben heel benieuwd naar de motie. Ik ga niet bij voorbaat zeggen dat we niks mee gaan doen. Ik moest lachen om dat u zegt: ze zijn heel druk, prestatiedruk. Wat gaan we doen? We gaan iets extra's opleggen. Namelijk een maatschappelijke diensttijd. Ik ben echt bereid om serieus naar de motie te kijken, maar ik vond dat opvallend. Hoe dat precies inpast in dit drukke leven van heel veel jongeren.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

02:52:35

De heer Hoogezand: Mevrouw Wever.

02:52:39

Mevrouw Wever: Kijk eens op die website over die projecten. Dan zult u zich realiseren hoe zonde het is dat dit wordt afgeschaft.

02:52:48

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wever. ChristenUnie had zich ook aangemeld voor dit programma? Klopt dat?

02:52:55

Mevrouw Hotting: Dat klopt, maar De Reest de parkeerterreinen is eerder benoemd. We werken graag mee met het amendement van meneer Ammerlaan.

02:53:02

Voorzitter: Meneer Van der Schans.

02:53:05

De heer Van der Schans: Dank u wel Voorzitter. In programma zeven wordt melding gemaakt van die carports die ik eerder aanhaalde. Ik kan niet helemaal inschatten in hoeverre dit in relatie staat tot de parkeerdruk bij De Reest. Ik zou graag van het college voor de raadsvergadering een antwoord krijgen op de vraag of de uitgebreide Milieustraat voorbereid is op elektrische aansluiting als laadpunt voor de inzamelvoertuigen.

02:53:46

Voorzitter: Zijn er n meer vragen over programma zeven? Of opmerkingen? Dan heb ik een vraag genoteerd over elektrische aansluiting bij de uitgebreide Milieustraat van meneer Van der Schans.

02:53:59

Mevrouw Paalman: We zullen zorgen dat daar verdiepende informatie is, zodat u daar uw besluit over kunt nemen.

02:54:08

Voorzitter: Dan kunnen we programma zeven afronden met een aankondiging van de motie van het CDA rondom maatschappelijke diensttijd projecten. Ik heb een toezegging genoteerd van het college rondom verdiepende informatie over elektrische aansluitpunten in de uitgebreide Milieustraat. Dan ronden we hier bij programma zeven af. Dan gaan we door naar programma vijf: sport, cultuur en recreatie. Daar hebben zich zes fracties voor aangemeld. Meneer Ekkel, aan u het woord.

02:54:43

De heer Ekkel: Dank u wel, Voorzitter. Om te beginnen een opmerking over het programma vijf: openbaar groen. Uiteraard begrijpt u dat wij als CDA-fractie tevreden zijn met het feit dat de 3-30-300 regel er nu in staat. Wij kijken met belangstelling uit naar de discussie die nog komt. Dat bleek uit de beantwoording van de vragen over het verder invullen van de percentages van de woningen. Er staat meerdere keren x-procent in dit pakket. Dat komt omdat we daar later beleidsstukken over krijgen. Dan over de SMART-doelen. We hebben het natuurlijk vaak over SMART-doelen. Dat we het college uitdagen om zo SMART mogelijk te formuleren en beleidsrijk te

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

formuleren. Daar zijn die doelen voor. Dat betekent dat wij met elkaar beleidsrijk moeten discussiëren waar het gaat om de begroting. Ik heb daar vanavond mooie voorbeelden van gezien. Ik wil wat dat betreft een voorbeeld erbij pakken waar ik de discussie graag over wil aangaan. Dit betreft het beleidsdoel op pagina 48.

02:55:52

De heer Ekkel: Hier staat: meer Drontenaren voldoen aan de beweegrichtlijn. Het hele pakket gezonde leefstijl gaat 3,6 miljoen euro kosten. Daarbij formuleren we het beleidsdoel: meer Drontenaren voldoen aan de beweegrichtlijn. Ik zou de wethouder, het college en elkaar willen uitdagen: wat is meer? Hoeveel meer? Ik heb die cijfers opgezocht. Als je kijkt naar de trend kun je niet meteen 10 procent meer verwachten. Het is de vraag of je als gemeente überhaupt in staat bent om aan de juiste knoppen te kunnen draaien om iets te veranderen aan de beweegrichtlijn. Desalniettemin onderschrijf ik de ambitie van harte, maar hoor ik graag van het college van elkaar waar we aan moeten denken.

02:56:53

De heer Ekkel: Gesproken over die knoppen: als ik zie aan welke knoppen het college draait, dan kijken we naar de focuspunten van dit pakket. Waarvan je veronderstelt dat waar men zich op focust, dat het bijdraagt aan de doelen die gesteld zijn. Dan lees ik onder andere: netwerk kind en bewegen is belangrijk. Motorische ontwikkeling wordt onderzocht op basisscholen. Als dat al werkt, dat gaat over een jaar of 20 meetellen in de beweegrichtlijn voor onze gemeente. Zijn dat de knoppen waar je aan moet draaien om dat beleidsdoel meer Drontenaren voldoen aan de beweegrichtlijn met 3,6 miljoen te stimuleren? Zover mijn vraag, Voorzitter.

02:57:39

Voorzitter: Dank u wel, meneer Ekkel. Mevrouw Paalman.

02:57:46

Mevrouw Paalman: Dank u wel. Eigenlijk is onze vraag in het verlengde. We hadden gekeken naar de CBS-cijfers van 2024. Dan zien we dat Dronten ongeveer 418 euro besteed aan bewegen en aan dingen als overgewicht. Het landelijk gemiddelde is 277 in soortgelijke gemeenten. Wij geven veel meer uit. Maar we hebben wel slechtere scores. Wij vragen ons af, als we het dus hebben over de knoppen: of wij nu aan de goede knoppen zitten te draaien met elkaar? Of dat inderdaad SMART genoeg is en of er een bredere analyse op dit hele verhaal nodig is.

02:58:29

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Paalman. GroenLinks, meneer Hofmeijer.

02:58:43

De heer Hofmeijer: "Meer Drontenaren voldoen aan de beweegrichtlijn." Dat het dan 3,6 miljoen moet kosten, ik vind het hem heel scherp opgemerkt. Goed dat u het punt aanhaalt. Ik ben vooral erg benieuwd naar de reactie van het college. Ik vind het zelf heel moeilijk in te schatten hoeveel 1 procent kost in miljoenen euro's. GroenLinks heeft vragen gesteld aan het college over het gebruik van pesticiden in de landbouw en het effect op biodiversiteit en de gezondheid van inwoners. Dat past gek genoeg in het programmapunt: sport, cultuur en recreatie. Wij wachten al sinds juni op beantwoording van onze vragen. Misschien kan het college daar nu iets over zeggen? Waarom refereer ik hieraan? Het effect wat ik benoemde, lijkt afgaand op

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

wat ik in deze programmabegroting lees, geen prioriteiten te hebben in 2025. Nergens wordt landbouwgif in verband gebracht met biodiversiteit of met gezondheid. Terwijl het woord biodiversiteit negen keer in de begroting voorkomt.

03:00:08

De heer Hofmeijer: De andere beleidsdoelen op pagina 44 zijn natuurlijk prachtig, maar verbleken wat ons betreft als we pesticiden als oorzaak van afnemende biodiversiteit blijven negeren. Dat is in deze tekst het geval. Dat is een gemiste kans. Heel graag hierop een reactie van het college. Dan wil ik het hebben over de motie Gifvrij Groen van GroenLinks van 29 februari dit jaar mede ingediend door PvdA en Dronten Sociaal. Om binnen de bebouwde kom een gifvrije oase te creëren, door te komen tot biologisch geteeld openbaar groen. Dat was het doel. We zien het nergens in de beleidsdoelen terugkomen. Het aangenomen verzoek was om tot 2030 stapsgewijs tot 100 procent biologisch geteeld openbaar groen te komen. Is de conclusie juist dat in 2025 niet één van die stappen wordt gezet? Tot zover voor nu. Dank u wel.

03:00:59

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan Dronten Sociaal: mevrouw Kers.

03:01:05

Mevrouw Kers: Dank u wel, Voorzitter. Klimaatverandering is aan de orde van de dag. Het heeft grote gevolgen die steeds meer merkbaar en zichtbaar zijn. Ook in onze gemeente. Het is op vele punten twee voor twaalf. Als we nu niet handelen, dan komt de point of no return steeds dichterbij. Inmiddels zijn er gelukkig steeds meer mensen die zeggen dat er nu echt iets moet gebeuren om een leefbare aarde te behouden voor alle inwoners, mensen en dieren. We zijn verheugd om te lezen in de begroting dat de gezonde en fijne leefomgeving voor mensen en dieren belangrijk is. Biodiversiteit en ecosystemen worden gezien als het fundament van alles wat wij belangrijk vinden. Dan voelt het toch ongemakkelijk dat wij aan dit onderwerp in deze begroting slechts een half te besteden met slechts vijf SMART-doelen waarvan twee gedefinieerd zijn, met x-procent nader uit te werken in een programma dat gaat over sport, cultuur en recreatie. Dat doet wat Dronten Sociaal betreft geen recht aan de urgentie van het onderwerp.

03:02:09

Mevrouw Kers: Wat Dronten Sociaal betreft mag dit onderwerp een prominentere plaats hebben in de begroting. Wij broeden op een voorstel om dit vorm te gaan geven en uiting te geven aan de vele doelen op dit vlak die nu onbenoemd zijn. Om een voorschot te geven zou toch een programma klimaat, natuur en dierenwelzijn een prachtig doel zijn om na te streven voor wat betreft de huidige doelen. De volgende vraag, de doelen die nu nog meer ik sta, gedefinieerd daarvan kreeg ze is als antwoord gegeven op de technische vragen van onze van CDA dat deze nog naar de raad komen voor invulling. De vraag is: met welke urgentie en wanneer kunnen wij deze verwachten? Omdat het heel belangrijk is dat wij hier zo spoedig mogelijk invulling kunnen gaan geven, zodat we aan de slag kunnen gaan met deze doelen. Dank.

03:02:55

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kers. Meneer Van der Schans.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

03:03:04

Speaker 1: Dank u wel, Voorzitter. Een korte vraag. Mijn buurvrouw had de begroting doorgespit op het woord dier. Dat heb ik op het gebied van cultuurvisie gedaan. Daar blijkt uit dat het woord cultuur veelvuldig voorkomt in de zin van cultuurverandering, maar rond cultuurvisie ontbreekt alles. Dat vind ik een treurig resultaat. Die cultuurvisie die wordt, als het goed is, aan het eind van het jaar opgeleverd. Ik zie de wethouder bevestigend knikken. In de begroting vind ik niks over de ambities daarvan terug. Gaat dit een totaal financieel leeg omhulsel worden of komt daar nog iets uit voort?

03:03:58

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

03:04:01

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik wil de collega's die het telkens hebben over landbouwgif verzoeken om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Het zijn juist middelen die leiden tot gezonde planten en daarmee voor gezonde dieren, voldoende voedsel en zorgen dat we ongeacht omstandigheden met zijn allen kunnen eten. We hebben het over de begroting, dus misschien kunnen we daar een andere keer een debat over hebben. De heer Ekkel vroeg om met de raad hierover in gesprek te gaan. Volgens mij heeft u een heel scherp punten gevonden en zijn wij erg benieuwd wat het college hierop wil. Een heel scherp punt.

03:04:49

Voorzitter: De heer Raterink.

03:04:50

De heer Raterink: Ik erger mij aan de opmerking over gewasbeschermingsmiddelen. Daar gaan ook insecten aan dood. En er gaan mensen aan dood. We hebben het hier zeker over landbouwgif, meneer Hoogezand.

03:05:11

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

03:05:19

De heer Hoogezand: Ik zeg dat het juist heel veel planten beschermt. Het zorgt voor een goede oogst. Het zorgt dat we van voldoende kwaliteit en daarmee voor mensen betaalbaar en goed voedsel krijgen. Daarom weiger ik het woord landbouwgif daarvoor te gebruiken, Voorzitter. We hebben het over de begroting, maar ik vermoed dat deze discussie nog een keer terugkomt.

03:05:43

Voorzitter: Mevrouw Kers.

03:05:47

Mevrouw Kers: Dan ben ik benieuwd hoe meneer Hoogezand staat tegen de enorme hoeveelheden gif die gebruikt worden voor de tulpen bollenvelden. We hebben het hier niet over voedselvoorziening hebben. We spreken altijd over de kostbare landbouwgrond van onze provincie. We zien steeds meer tulpen bollenvelden opkomen. Dat is een directe bedreiging. Niet alleen voor de biodiversiteit, de insecten stand, maar ook voor de biologische landbouw dat daarnaast zit. Dat kunt u toch geen gewasbescherming meer noemen: bescherming van een luxeproduct als een tulpenbol?.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

03:06:20

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

03:06:25

Speaker 1: Voorzitter, wat denk ik een mis perceptie is dat het dat boeren het leuk vinden om te spuiten. Dat ze een intrinsieke motivatie hebben om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Nee, waarom wil je dat niet? Het kost enorm veel geld en het kost enorm veel tijd. Je wilt zo zuinig mogelijk daarmee omgaan. Iedereen beseft dat het impact heeft. Dat ontken ik niet, maar we kunnen dat voor bollenvelden gebruiken. Je ziet juist in die bollenteelt de wijziging naar biologische gewasbeschermingsmiddelen. Daar hoor ik u niet over. De bollenvelden leveren ook wat op voor onze samenleving. Er komen mensen van heinde en verre hiernaartoe. Ik zie het bezwaar niet in. Ik blijf met u eens: als het echt om gif gaat, moeten we dat niet willen. Als het om gewasbeschermingsmiddelen gaat, hebben dat nodig.

03:07:22

Voorzitter: Mevrouw Kers.

03:07:25

Mevrouw Kers: Ik constateer dat wij het op dit onderwerp niet eens gaan worden. U heeft mij niet horen zeggen dat boeren het leuk vinden om gif te spuiten. Ik vind het juist onze taak om boeren te ondersteunen. Om te kijken en te stimuleren of dat op andere manieren kan die gezonder is voor de samenleving, gezonder voor de biodiversiteit en gezonder voor de insectenstand. Uiteindelijk: zonder bijen geen eten.

03:07:50

Voorzitter: Meneer Yazir.

03:07:53

De heer Yazir: Dank u wel, Voorzitter. Een vraag aan de wethouder en aan collega-raadsleden: we hebben eind 2023 met een raadsvoorstel ingestemd over de ruimtelijke verkenning van de Burgemeester Dekker Sportpark. Verderop in de programmabegroting en investeringsagenda zien we dat kunstgrasvelden worden vervangen in 2025, sportvelden bij korfbal. Het gaat om een totale investering in 2025 van 370.000 euro. Is het niet beter om deze investeringen aan te houden en te betrekken bij de ontwikkeling van het sportpark? Ik ben absoluut niet tegen vernieuwen van kunstgras. Laat dat duidelijk zijn. Dat we voorkomen dat we kapitaal gaan vernietigen door nu te investeren en over vier jaar dat we een kunstgrasveld moeten neerleggen.

03:09:09

Voorzitter: Meneer Ammerlaan wil reageren.

03:09:12

De heer Ammerlaan: Het klinkt heel interessant, maar ik ben heel benieuwd of dat mogelijk is. Als het zo is dat het dat moment is om te vervangen, dus we gaan vervangen, zou ik het college oproepen om inderdaad de keuze te maken die u voorlegt. Ik heb natuurlijk geen beeld hoe de stand van zaken is van deze velden.

03:09:36

Voorzitter: Ik kijk rond. Ik heb genoteerd: de vraag van de heer Ekkel over de

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

SMART-doelstelling over de gezonde leefstijl. Een oproep aan ons allen om daar iets van te vinden. De wethouder zeker. De vragen van GroenLinks die openstaan over pesticiden: hoe zit met de beantwoording ervan? Hoe zit het met de motie Gifvrij Groen? Hoe is die verwerkt in de beleidsdoelstellingen of nota's? Het thema cultuur is door meneer Van der Schans aangereikt. De vragen van mevrouw Kers over een aantal SMART-doelstellingen die op een kruisje staan. Wat doen we daarmee? Het raadsvoorstel van meneer Yazir over de Burgemeester Dekker Sportpark: hoe verhoudt zich dat tot de investeringen die nu in de investeringslijst staan? Kunnen we die niet beter naar achter schuiven in verband met de ontwikkelingen rondom de Burgemeester in Dekker Sportpark. Wie kan ik eerst woord geven? Meneer Lap.

03:11:00

De heer Lap: Dank u wel, Voorzitter. U geeft aan: hoe SMART is dit beleidsdoel? Ik denk dat we het met elkaar over eens kunnen zijn als wij van 43,9 naar 44 zijn gegaan, dan hebben we natuurlijk in principe onze doelstelling bereikt. Waar we natuurlijk met elkaar naartoe willen, is: u als raad wilt weten hoeveel geld heeft u nodig college om bijvoorbeeld die 43,9 naar 50 te krijgen of naar 60? Ik ga het voor u navragen, want de heer Hofmeijer slaat denk ik de spijker op zijn kop. Hij vraagt: wat kost dat ene procentje? Dat is het moeilijke van doelstellingen. Dat hebben we in de Perspectiefnota laten zien: er zit een bepaalde categorisering. Een SMART-doelstelling zou je moeten kunnen formuleren. Maar je moet het ook kunnen monitoren. Je moet kunnen duiden: als je 5 procent omhoog zou willen gaan, al die activiteit doen, als je op papier kijkt geven we veel geld uit. Terwijl gemiddeld in Nederland dat een stuk lager is. Hoe zit dat? Ik denk dat daar ergens de crux zit. Daar ga ik intern op navragen en u verder in helpen. We hebben er natuurlijk met elkaar niks aan als wij straks met elkaar zeggen: we gaan hem echt SMART maken en we het gaan op 5 procent zetten. Terwijl we nu al tot de conclusie komen: daar hebben we misschien die 20 jaar voor nodig. Waar de heer Ekkel aan refereerde.

03:12:37

Voorzitter: De heer Ekkel.

03:12:39

De heer Ekkel: Twee opmerkingen. Ik zou de wethouder willen meegeven om er een termijn aan te geven. Nu staat er: meer Drontenaren voldoen aan de beweegrichtlijn. Als er gesproken wordt over een norm, laten we dan kijken wanneer wij die norm gehaald willen hebben. Ik zal niet zeggen, het is mij om het even. Het gaat erom dat we met elkaar een lerende organisatie zijn. We moeten ergens beginnen. Stel we zeggen: in 2026 willen we op die landelijke norm zijn. Laten we dat dan als uitgangspunt nemen, maar laten we met elkaar afspreken dat wanneer we dat niet halen, in de begroting geïnformeerd worden over wat we gedaan hebben om dat te halen. Waarom het niet gehaald is. Zo met elkaar wat betreft de investeringen en de doelen verder komen. Er zit aan zo'n richtlijn of aan zo'n doel best een aantal open eindjes. Wat zijn de knoppen? Graag nadere invulling. Laten we dan met elkaar afspreken: prima, dan is dat het uitgangspunt. Maar dan willen we geïnformeerd worden als we het niet halen. Dan gaan we die norm bijstellen of er moet meer geld bij. Of omgekeerd: stel dat we het ruim halen. Dan kan er misschien geld af als we prioriteit willen leggen aan andere doelen. Dat proces moeten we met elkaar gaan voeren. Het begint met de nadere concretisering. Die wacht ik met belangstelling af.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

03:14:07

Voorzitter: De heer Hoogezand wil reageren.

03:14:09

De heer Hoogezand: Een stapje daarvoor is: we hebben nu 3,7 miljoen. Daar zeggen we: we willen meer bereiken. Wat zit daar dan in? Nog los van de aanvullende ambities of de keuze die je kunt maken. We hebben dit bedrag, het zit in de begroting. Wat zijn nu de doelen om hiermee te behalen, anders dan meer? Hoe zit dat? Dat moet daarvoor. Dan kunnen we de ambities gaan bijstellen. Uw suggestie en uw inbreng daarop ondersteun ik volledig.

03:14:38

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hoogezand. Meneer Lap.

03:14:40

De heer Lap: Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat dat in de kern de essentie is en de transitie is waar deze organisatie mee bezig is. Hetgeen we allemaal aan het doen zijn. Te vertalen naar en te koppelen aan doelstellingen en beleidsdoelen zoals hier geformuleerd. De heer heeft Ekkel heeft het over een termijn. Voor mij was het een logische: we hebben het hier over een begroting 2025. Normaal gesproken is de termijn 2025.

03:15:12

De heer Lap: Tegelijkertijd duren sommige dingen natuurlijk lang. Bepaalde bewegingen. Misschien kun je spreken over een wat langjariger perspectief, maar dan moet dat helder zijn. Tegelijkertijd wilt u in die tussenrapportage weten: zetten wij die stapjes? De heer Hofmeijer van GroenLinks stelde: wat kost die 1 procent? Dat weten we niet. Het is een goede aanvulling en daar komen we op terug. U stelt twee vragen. Collega Hillebregt gaat zorgen dat die antwoorden bij u terecht komen. Mevrouw Kers geeft aan dat ze wil amenderen. Dat zullen we zien. U stelt een vraag over de doelen met een x: wanneer gaan we die vullen? Ik ken niet alle tijdspaden uit mijn hoofd. Dat is per collega verschillend. Sommige doelen zijn misschien wat lastiger in te vullen. Wat gaat die x worden? Net als in de discussie die we net hadden: doet dat ene hele procentje? Op het moment dat u zou specificeren welke doelen u exact bedoelt, dan kan ik de toezegging doen dat ik daar beter op kan beantwoorden op de vraag welke doelstelling wanneer komt.

03:16:52

Voorzitter: Mevrouw Kers.

03:16:53

Mevrouw Kers: Er werd mij een vraag gesteld, dus ik dacht: ik reageer daarop. SMART-doel 1: x-procent van de woningen voldoet het aan de 3-30-300 regel. En vijf: in 2025 is x-procent van de ecologische structuur op grondgebied van de gemeente. Daar staat al bij: in 2025. Dat valt niet te meten, want x is niks. Vandaar de vraag: kan dat zo snel mogelijk ingevuld worden?

03:17:29

Voorzitter: Dan heb ik nog een raadsvoorstel ruimtelijke verkenning Burgemeester Dekker Sportpark. En nog een andere vraag.

03:17:42

De heer Lap: Dat klopt. D66 was aan het googelen geweest naar het woord cultuur

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

en de cultuurvisie: hoe zit dat? We hebben als college een screening gedaan, waarin we nog wat feedback hebben gegeven over: welke peilers willen we nu echt gaan zoeken? Ook als het gaat om SMART-doelstellingen en om de relatie te leggen tussen peilers en ambitieniveau gekoppeld aan die doelstellingen. Als het goed is, wordt deze binnenkort afgrond en in december aangeboden. De heer Van der Schans zegt: wordt het geen lege huls, die visie? Zeker niet. Wij willen u als raad een ambitie laten uitspreken over een aantal peilers. Wel of niet die peilers. In deze begroting hebben wij gelden staan. U kent daar het ambitieniveau van. Die gelden kunnen wij in ieder geval met beschikbaar geld inzetten.

03:18:50

De heer Lap: In 2026 komt er een integrale afweging met u: hebben we dit ambitieniveau op die pijlers? Hoeveel geld hebben we in die hele begroting met elkaar daarvoor over? Daar gaan we de integrale discussie met elkaar hebben. Het ambitieniveau wat we straks u willen gaan voorleggen, daar gaan we de gelden zoals die hierin staan, in ieder geval voor inzetten. Hoe meer we de indicatoren die we u willen gaan voorleggen, hoe meer we daarop zullen kunnen bereiken. Dan heb ik het CDA: de Burgemeester Dekker Park. Het onderzoek is bezig. Dat wordt het eerste kwartaal volgend jaar. De heer Yazir zag terecht dat een aantal van deze velden die we bij Real hebben liggen en bij ASVD in ieder geval boekhoudkundig afgeschreven zijn. Dat wil niet zeggen dat ze daadwerkelijk afgeschreven zijn. Ik ken de ambtelijke organisatie daarin. Daar hebben we een heel mooi voorbeeld bij het hockey gehad, waarin we goed met elkaar in gesprek zijn: veld x kan een tijdje mee. U mag van ons verwachten dat wij daar continu op zitten. Dat wij natuurlijk niet een heel kunstveld gaan vervangen op het moment dat we mogelijk, want dat weten we natuurlijk niet, een grote ingreep gaan doen op het park aldaar. Dat we Reaal, de korfbal en ook ASVD gaan doen. Wij zullen daar altijd op de bal zitten. Tegelijkertijd kan de uitkomst dusdanig zijn dat wij toch in 2025 op die investering staan. Op het moment dat u dat eruit gaat amenderen, wat uiteraard uw goed recht is, zal ik bij u terug moeten komen. Dat oordeel laat ik aan u. Heeft u het vertrouwen erin dat wij daar dicht bij de bal zullen blijven en geen desinvesteringen doen? Of wilt u die bal bij uzelf houden? Dat laat ik in uw eigen oordeel.

03:21:06

Voorzitter: Zijn er opmerkingen alleen van de beantwoording van de vragen? Dan kunnen we programma vijf afronden met de toezegging dat er antwoord komt op de vraag van GroenLinks rondom de pesticiden en hoe zit met de motie Gifvrij Groen. Dan had Dronten Sociaal eventueel een motie of een amendement in voorbereiding. U moet mij helpen, mevrouw Kers: wat was dat voor motie of amendement?

03:21:40

Mevrouw Kers: Om een apart hoofdstuk te maken van klimaat, natuur en dierenwelzijn.

03:21:45

Voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we de toezegging van de wethouder dat hij nog eens goed gaan kijken naar de SMART-doelen gekoppeld aan het beleidsdoel gezonde leefstijl. Daar komt hij op terug. Dan heeft u toegezegd: dat kost ons 1 procent.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

03:22:05

De heer Lap: Nee. Als ik dat antwoord zou kunnen geven, Voorzitter, dan waren we denk ik een heel stuk verder.

03:22:11

Voorzitter: Mevrouw Kers heeft aangegeven welke doelstellingen nu met een x stonden. Daarvan heeft de wethouder aangegeven dat hij daarop terugkomt. Hij zal aangeven wanneer het college van de x een SMART-cijfer van gaat maken. Dan kunnen we dit programma vijf afronden. We gaan naar programma zes. Ik zie dat de ChristenUnie daar wat vragen over heeft of opmerkingen bij heeft. Mevrouw Hotting.

03:22:40

Voorzitter: Dank u wel. Als eerst een opmerking: er zat een stukje bij over de Participatiewet in balans. Dat vraagt om een cultuuraanslag, meer flexibiliteit, meer maatwerk enzovoort. Wij krijgen op dit moment van inwoners opmerkingen over dat het voor hen niet duidelijk is of ze bij bepaalde trajecten bij Impact moeten zijn of bij de gemeente. Misschien is dat iets wat jullie kunnen meenemen in jullie plannen? Dat duidelijkheid moet worden gegeven aan inwoners bij wie ze wanneer terecht moeten kunnen. Een andere opmerking.

03:23:15

Mevrouw Hotting: Een andere opmerking: op pagina 55 gaat het over aanpassingen van de verordeningen. We lezen ergens iets over beschikkingsvrij of -arm indiceren. Het ministerie van VWS heeft een poosje terug voor de gemeente Groningen een uitspraak gedaan daarover dat ouders recht hebben op beschikkingen en inwoners rechten hebben op beschikkingen. We gaan vanuit dat u dat meeneemt. Ook de centrale raad voor beroep heeft pas wat uitspraken gedaan over verordeningen, nadere regels en met name over de rol die de gemeenteraad heeft. Die rol verandert ten opzichte van hoe het was. Daar moeten dingen uit nadere regels in de verordening zodat de gemeenteraad erover kan meepraten. Ik wil aangeven dat het voor ons belangrijk is dat dat soort punten worden meegenomen. Nog één vraag: dit gaat opnieuw over het mantelzorgcompliment. We hebben er een tijdje geleden een amendement over ingediend. Die heeft het helaas niet gehaald, maar het is voor ons nog steeds een belangrijk punt. We hebben toen begrepen dat er een onderzoek is gedaan naar mantelzorgondersteuning in Dronten. Dat onderzoek willen we al sinds juni heel graag van u krijgen. Als het mogelijk is, zouden we hem graag komende week ontvangen. We hadden begrepen dat het inmiddels is afgerond. Wij denken dat we nu in Dronten een kans laten liggen om mantelzorgers te bereiken op korte termijn, als we niet nu iets gaan doen aan het mantelzorgcompliment. Omdat de waarde daarvan verminderd is in de afgelopen periode. Sinds de invoering. Uit landelijk onderzoek is in bekend dat 60 procent van de mantelzorgers heel blij is met zo'n financiële waardering. We zouden graag willen weten wat er uit het onderzoek van Dronten is gekomen.

03:25:05

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hotting. Meneer Hoogezand, VVD Dronten.

03:25:13

De heer Hoogezand: Voorzitter, twee punten. Een gaat over de WW-uitkeringen. Naar aanleiding van de vragen van het CDA over: we zien de stijging van de werkgelegenheid. Mevrouw Kers begon er ook over en we zien de stijging van het

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

aantal WW-uitkeringen. Daar werd gevraagd: wat is de correlatie en causaliteit? Daar werd een niks zeggend antwoord op gegeven. We zoeken vooral naar: hoe krijgen we die mensen aan het werk? Welke inzet en wat is er nodig in 2025 om daar een dalende trend te laten zien? Zeker met zoveel krapte op de arbeidsmarkt. We spreken dagelijks ondernemers die staan te schreeuwen om personeel. Je hoeft echt niet veel werkervaring te hebben, als je maar een werkmotivatie hebt. Dat is vaak voldoende. Hoe gaat het lukken om die vraag en aanbod bij elkaar te verbinden? Dat is vraag één. De tweede gaat over de inburgering. We zien dat de doelstelling 80 procent is binnen achttien maanden. Ik snap dat mensen als ze ziek zijn, niet dat inburgeringstraject kunnen doorlopen. Wij zouden graag naar 100 procent willen met een soort hardheidsclausule dat je als je ziek bent, we daar echt begrip voor hebben. Volgens mij moet het doel zijn: mensen snel mogelijk inburgeren. Zo snel mogelijk aan het werk. Ik ben benieuwd naar welke inzet daarop gepleegd wordt voor 2025 en of daar aanvullend nog iets vanuit de raad op nodig is. Dank u, Voorzitter.

03:26:45

Voorzitter: Dank u wel. De heer Ammerlaan.

03:26:46

De heer Ammerlaan: Dank u, Voorzitter. Op pagina 55 geven we aan dat we ons richten op het versterken van vrijwilligerswerk. Dat vinden wij als Leefbaar heel belangrijk. Ik ben benieuwd op welke wijze die vrijwilligersorganisatie dat gaan merken. Het is prachtig als je dat doel hebt, maar hoe ga je dat bereiken? Zeker in deze tijd. Ik sluit mij volledig aan bij de collega's van de ChristenUnie over het mantelzorgcompliment. Daar zijn we heel benieuwd naar. We weten dat mantelzorgers een steeds zwaardere taak gaan krijgen als we kijken hoe het in de zorg eraan toegaat. Als ik heel eerlijk ben, vind ik dat ze er in dit stukje een beetje bekaaid afkomen. Ik roep het college op om hier echt meer aandacht voor te hebben.

03:27:46

Voorzitter: Dank u wel, meneer Ammerlaan. Ik kijk rond. Dan heb ik genoteerd: een opmerking van de ChristenUnie rondom traject Impact of gemeente? Aanpassing verordeningen: de rol van de gemeente daarbij. Mantelzorgcompliment: een onderzoek wat er gedaan is over Dronten. Een vraag van de VVD over WW-uitkeringen die stijgen. Hoe zit dat? Is er geen werk? Is er wel werk? Hoe gaat dat? Een vraag over inburgering en een opmerking van Leefbaar Dronten: hoe moeten wij die versterking van vrijwilligerswerk zien?

03:28:37

De heer Van der Schans: Voorzitter, het woord SMART is vanavond vele keren over tafel gegaan. Dit is een hoofdstuk waarin blijkt dat het er verschillende mensen werken aan de SMART-beleidsdoelen. Als we kijken naar pakket zes en vier inburgering: dan staat daar twee prachtige SMART, dus echt tijdgebonden percentages. Dus resultaatgericht verwoord. Dan kijk ik naar de beleidsdoelen bij zelfredzaamheid en eigen mogelijkheden. Dan kom ik weer in een hele trits van die nietszeggende doelen tegen: eenzaamheid onder inwoners neemt af onder alle doelgroepen. Wie wil dat niet? Mijn vraag is: waarom kunnen we dit soort doelstellingen niet concreet maken met: in 2030 is de eenzaamheid met 2 procent afgenomen. Concreet. Daar stoor ik mij aan.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

03:29:38

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Schans. Mevrouw Wever heeft er nog een reactie op.

03:29:51

Mevrouw Wever: Volgens mij is eenzaamheid een heel subjectief iets. Dat geeft aan hoe lastig het is om dat SMART te maken. Als u zegt: ik wil dat de eenzaamheid afneemt. Je kunt je ineens heel eenzaam voelen.

03:30:11

De heer Van der Schans: Voorzitter, de hele lijst is vaag. We hebben er vaker een discussie over gehad. Woorden als meer, dat zijn ambitiewoorden: nietszeggend. We willen we het allemaal. Als voorbeeld: 'meer mensen kunnen, al dan niet met inzet van het eigen netwerk of vrijwilligers blijven participeren in de samenleving.' Dan stel ik de vraag: wanneer, met hoeveel procent? Dan word je concreet en kunnen we met elkaar het gesprek hebben met het college: zijn die doelstellingen te scherp geweest, moeten we bijstellen? Dan heb je een concreet streven. Waar geef je je geld dan aan uit?

03:30:59

Voorzitter: Volgens mij duidelijk, ja, het. Het was slechts een voorbeeld wat u benoemde en het was geen aanleiding om een discussie hier te gaan voeren. Mevrouw Wever, wilde reageren?

03:31:13

Mevrouw Wever: U noemt de doelen over inburgeren SMART. Er staat onder andere bij het inburgeren: 'mensen hebben contact met de burens'. Het kan aan de burens liggen dat ze dat contact hebben.

03:31:31

Voorzitter: Ik grijp in als Voorzitter. Nu gaan we toch discussiëren over die elementen. Het was slechts als inkleuring van een voorbeeld wat meneer Van der Schans aan wilde reiken. Dat niet alle maatschappelijke effecten SMART zijn geformuleerd. Daar kun je van alles van vinden. Het was meer de aanleiding om daar iets over te zeggen. Ik heb er geen behoefte aan dat we een hele discussie gaan krijgen. Meneer Raterink wil er iets over zeggen.

03:32:16

De heer Raterink: Het is moeilijk meetbaar te maken, sommige dingen. Je probeert iets, maar hoeveel minder eenzaam ben je dan? U mag het invullen.

03:32:31

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

03:32:34

De heer Hoogezand: Ik zou de wedervraag willen stellen: waar geeft u uw geld aan uit?

03:32:42

Voorzitter: Nogmaals, het was slechts bedoeld als voorbeeld. Meneer Duvekot.

03:32:47

De heer Duvekot: Dank u wel, Voorzitter. Ik begin met ChristenUnie: hele technische vragen. Ik weet dat als het gaat om die nadere regels dat onze beleidsambtenaar die

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

erover gaat vast gaat kijken wat het programma is. Daar komen we op terug. U heeft het over het rapport waar we al een paar keer over hebben gesproken. Het rapport verwerken wij. Dat heb ik gezegd in de vorige rondes in de uitvoeringsprogramma's waar we nu echt mee bezig zijn. Volgende week zijn de twee laatste werkateliers. Die gaan over gezond samenleven. Daar zal het in terechtkomen. U mag er echt vanuit gaan dat we dat daarin aten landen. U kunt dan de rapporten inzien. Als u het nu gaat zien, hebben we een gesprek voordat de uitvoeringsprogramma's geschreven zijn. Dat zou ik vreemd vinden. Ik adviseer u om daar op te wachten. Ik ken u als iemand die daar het belang van ziet. Ik weet dat u dat belangrijk vindt en wij nemen dat zeker mee.

03:33:53

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

03:33:55

Mevrouw Hotting: Twee opmerkingen naar aanleiding van de beantwoording. De eerste: u zegt dat het heel technisch is, maar het ging ons niet om het technische. Het ging ons over dat de rol van de gemeenteraad verandert op basis van de uitspraken die gedaan zijn. Dat vinden wij niet iets technisch. Dat vinden wij iets principieels. Daarom hebben we dit aangekaart als opmerking. Het tweede over het onderzoek van BMC. U heeft gelijk dat u zegt: dat is uitvoerend. Volgens ons is het beleid. Dan is het echt een politiek punt. Het is eerder toegezegd dat we het zouden krijgen. Daarom zouden wij het op prijs stellen dat we het ook krijgen.

03:34:38

De heer Duvokot: Zeker. U heeft recht om alles te krijgen, maar het is zo dat ik heb gezegd dat het in de uitvoeringsprogramma's terechtkomt. De uitvoeringsprogramma's zijn een voortvloeisel van het kaderstuk. Als u het echt expliciet had willen melden, had u daar een amendement of motie van kunnen maken. Daarmee wil ik het niet afschuiven. Zeker omdat het in die uitvoeringsprogramma's terug gaat komen. Ik wil u verzoeken om daar op te wachten, want we kunnen niet ijzer met handen breken. Ik denk dat dat de plek is om het gesprek te voeren. Als het gaat om wat ik label als technische vragen: dit zijn zaken die we moeten beschouwen en moeten bekijken. Als er een veranderende rol is van de gemeenteraad, komen we daar vanzelfsprekend op terug. Dan zullen we dat verwerken. Ik kan het nu niet overzien. Ik vind het lastig om daar nu op te reageren. Omdat het diep in die technische zaken gaat.

03:35:27

De heer Duvokot: Leefbaar heeft het over de vrijwilligers: wat gaan die merken? Ook daarin is het lastig. We hebben hier 2025 voor ons liggen. Ik blijf verwijzen naar die uitvoeringsprogramma's waar we nu mee bezig zijn. Waar we al een enorme respons op hebben. Daar komt het in terug. U kunt in het algemeen zeggen dat vrijwilligersorganisaties echt gaan merken dat we meer aandacht aan ze gaan geven door specifieke inzet vanuit de gemeente. Dat is de opbrengst die we nu hebben. Je zult het gaan zien in subsidietoekenningen en in gesprekken die we voeren met elkaar. Dat geef ik mee in de gesprekken die ik heb met alle organisaties. Er gaat wezenlijk iets veranderen. Zeker voor vrijwilligersorganisaties waar heel veel bij terechtkomt en misschien gaat komen. Die zullen dat doen. Het is voor ons

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

ongelooflijk belangrijk dat die contacten goed zijn en blijven, want anders zijn we nergens. Daar mag u van uitgaan.

03:36:21

De heer Duvekot: VVD: u heeft het over WW-uitkeringen. Daar ga ik niet over. Ik wil heel graag over veel dingen gaan. U vraagt hoe we de mensen met een WW-uitkering aan het werk gaan helpen. Ik begrijp niet helemaal wat u daarmee bedoelt.

03:36:36

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

03:36:38

De heer Hoogezand: Je kunt hem bestellen vanuit Economische Zaken. Dat gaat over de werkgelegenheidskant. Ik constateer op beantwoording van de vragen van het CDA dat we een stijging zien van 15,4 procent van het aantal uitkeringen. De concrete vraag is: hoe gaan we dat naar beneden brengen? En de vragen van ondernemers om die twee bij elkaar te brengen. Ik heb hem onder de post sociaal domein geschaard, omdat voor mij de WW daar een plek heeft. Als het ergens anders terecht hoort, hoor ik dat graag. Dat is de achtergrond van de vraag.

03:37:15

De heer Duvekot: Wij zijn in alle regio's heel druk bezig met het opzetten of het nadenken over de regionale werkcentra. Daar zul je integraler gaan kijken naar alle regelingen die we hebben, dus ook de WW'ers. En de samenhang daarmee met het gemeentelijke beleid. Ik denk dat dat de plek is om heel goed te kijken: wat willen we nu? Ook in het regionaal verband. Het UWV werkt regionaal. Het heeft de aandacht, maar het is een puzzel. Zeker met alle veranderende zaken die hierin zitten. Ik denk dat het niet verstandig is om dat op microniveau te gaan bekijken. Juist in het verband van het regionaal werkbedrijf wat we nu hebben, wat uiteindelijk een zorg gaat dragen voor het regionaal werkcentrum. Ik vergelijk dat met het oude arbeidsbureau. Daar zul je heel goed zien hoe dat soort zaken landen. Wij zitten als gemeente in de gesprekken daarover. Daar betrekken we dat in. Het lijkt me wat ver gaan om daar nu op voor te sorteren.

03:38:16

De heer Hoogezand: In het kader van SMART heb ik de behoefte dat we daar met elkaar gaan kijken. Het antwoord op de vraag van het CDA was: we weten niet hoe dit kan. Er is niet per se een correlatie, maar volgens mij hebben we behoefte als raad dat mensen aan het werk kunnen. Dat biedt zoveel meer dan salarissen. Ook over de sociale cohesie die bij het werk komt. Ondernemers worden ermee geholpen. Ik zeg niet eens dat mensen heel veel vaardigheden hebben, als ze maar motivatie hebben. Ik zoek de urgentie om dit probleem, deze twee elementen, met elkaar te verknopen. Dat dat we daar resultaten van zien in 2025. Of dat via het regionale werkbedrijf gaat of op een andere wijze: er moet echt hierop geleverd worden in 2025. Aan beide zijden is het een probleem.

03:39:13

De heer Duvekot: Ik zal deze vraag meenemen in de regio. Waar wij SMART kunnen worden in 2025 op dit thema, zullen we dat natuurlijk gaan doen. Dat lijkt me duidelijk. U had het over de inburgering. U zegt: ik ga voor die 100 procent. Althans, dat zou u graag willen. Volgens mij. We hebben antwoord gegeven op de vraag en

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

daar de nuance aangebracht dat het onmogelijk is om voor 100 procent te gaan. Voor ons is het natuurlijk belangrijk dat dat we een zo hoog mogelijk percentage hebben. Ik kan me daar niet op vastleggen, omdat het heel onduidelijk is. Ik vind mij naast als het gaat om het hoge percentage inburgeren. Die is heel belangrijk. Ik weet dat het hele college daar hetzelfde over denkt. Wat dat betreft staan wij niet tegenover elkaar. Dan het SMART van meneer Van der Schans, die daar heel veel over heeft gezegd. U zegt terecht: dat zie ik heel slecht terug. Ik wil u verzoeken: geef mij nu de kans.

03:40:18

De heer Duvekot: We zijn bezig met het nieuwe beleid om daarin alles juist in dat stramien op te gaan opschrijven en vorm te geven. We hebben gezegd dat we dat zouden doen. Als sociaal domein mochten wij de eerste zijn die een kaderstuk in dat nieuwe stramien mocht opleveren. We zijn heel hard daarmee aan het werk. Ook in de werkateliers om daar met partners te formuleren: hoe gaan we dat doen? Hoe kunnen we de input daarvan ophalen en serieus verwerken? U mag van mij verwachten dat het in 2026 een heel stuk beter is uitgewerkt. Het jaar 2025 is het overgangsjaar. We hebben daar iets minder aandacht aan besteed dan dat we ons nu focussen op 2026. Ik beloof met de opmerking van meneer Raterink erbij dat het in het sociaal domein heel erg lastig is om SMART te maken. We kiezen daarmee een domein wat heel erg onderhevig is aan allerlei subjectieve factoren. We gaan ons best doen en we hopen u te verrassen in 2026.

03:41:21

Voorzitter: Ik zag de hand van mevrouw Hotting.

03:41:24

Mevrouw Hotting: Dank u wel. We hebben overlegd met onze fractie en het lijkt ons vreemd als we een amendement moeten gaan schrijven om het rapport te vragen. Ik ga ervan uit dat opvragen via de griffie voldoende is. Dat dingen als Woo of amendementen niet nodig zijn daarvoor.

03:41:42

Voorzitter: Wilt u daarop reageren, meneer Duvekot?

03:41:43

De heer Duvekot: U heeft recht op alle informatie die u wilt. Als u dat wilt, dan kunt het krijgen via de griffie. Dat lijkt mij evident. Ik heb erover gezegd wat ik heb gezegd.

03:41:57

Voorzitter: Dan kijk ik rond: hebben we nog meer toezeggingen? De wethouder heeft geen toezeggingen gedaan. Ik ga ervan uit dat mevrouw Hotting via de bekende lijnen die vraag gaat stellen aan de griffie. Dan heeft u nog contact met de griffie daarover. We hadden we één toezegging: dat heer Duvekot nog inzichtelijk gaan maken wat de veranderende rol van de gemeente is bij de aanpassing van de verordeningen. Dan kunnen we hiermee programma zes afronden. We gaan naar het laatste programma. Dat is programma acht: volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing. Meneer Stek.

03:43:01

Meneer Stek: Voorzitter, ik heb de wethouder financiën meermalen horen praten over doelstellingen en die hoog te stellen. Anders heb je niks om naar te streven. Ze

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

moeten wel redelijk haalbaar blijven. Als ik nu kijk naar het verschil tussen de ambitie en de verwachte levering van woningen, komt die niet overheen. Dan vraag ik me af of de doelstelling niet te hoog gesteld is. Dat we niet realistisch aan het kijken zijn. Wederom in het kader van SMART. Vanuit de VVD vinden we dat we juist moeten versnellen. We roepen al jaren dat we vooruit moeten gaan. We weten al jaren dat er een probleem is. Stel de ambities bij of handel ernaar. Dan het tweede punt: wij vroegen naar innovatieve ideeën om woningbouw op gang te helpen. We blijven achter bij de ambitie, zoals ik in het eerste deel al aangaf. Er zijn innovaties genoeg om woningbouw te versnellen op meerdere manieren. Onze vraag daarin is: is hier geld, ruimte voor in de begroting om daar acties op te ondernemen?

03:44:27

Voorzitter: Dank u wel, meneer Stek. Zijn er meer vragen, opmerkingen bij het programma acht? Nee. Dan heb ik twee vragen genoteerd. Meneer Van Bergen, aan u het woord.

03:44:42

De heer Van Bergen: Dank u wel, Voorzitter. Als eerste de vraag over de doelstelling voor komend jaar. Die komt uit de woonvisie die u zelf heeft vastgesteld. Die is opgesteld op 250. Als we kijken naar de vergunningen die zijn aangevraagd, zal dat een pittige worden om te halen. Als ik een aanvulling doe op de vragen die jullie gesteld hebben over perspectief op 2050, dan zal die doelstelling omhoog moeten. Als wij 9.000 woningen willen gaan bouwen tot 2050, natuurlijk bouwen we een samenleving en niet alleen maar woningen, maar tegelijkertijd zijn die woningen wel nodig om die doelstelling te halen. Dan zullen we toe moeten groeien naar een hoger aantal. Dat is vorige week tijdens het woonperspectief bespreking duidelijk aan de orde gekomen. Daar hebben we wat te doen qua organisatie.

03:45:37

De heer Van Bergen: We doen het natuurlijk niet alleen. Wij bouwen geen woningen, maar uiteindelijk moeten we wel de randvoorwaarden creëren qua programma, qua begeleiding, qua vergunningverlening. En natuurlijk de locaties beschikbaar hebben. Dat zijn de zaken waar wij voor aan de lat staan. Uiteindelijk zijn er natuurlijk partijen die bouwen en makelaars die verkopen. Daar hebben we echt wat te doen. Dat zal zijn vertaling naar de organisatie gaan hebben. Dat was een vraag van de heer Van der Schans vorige week. We hebben nu een redelijk dun bemenste afdeling wonen. Op het moment dat je de regie wilt voeren en je wilt die doelstelling omhoog hebben, dan zul je daar wat aan moeten doen.

03:46:34

De heer Van Bergen: We gaan hebben toegezegd om de woonagenda volgend jaar op te leveren. We zullen daar goed kijken: wat gaan we daar precies voor doen, wat hebben we daarvoor nodig? We zullen niet schromen om daar met een voorstel in uw richting te komen. Ik begrijp duidelijk en dat spreekt u regelmatig uit: bouwen, bouwen, bouwen. Dat is helder en daar werken we hard aan. We doen ons uiterste best om de mensen die zitten te schreeuwen om een woning hier in Dronten zo snel mogelijk van een woning te voorzien.

03:47:08

Voorzitter: Mevrouw Wever wil interrumperen.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

03:47:13

Speaker 1: Nee, ik wil de wethouder niet interrumpen, maar reageren op over de buurman. Ik wil een vraag stellen aan de VVD. We hebben net een discussie gehad. Meneer Hofmeijer vroeg: wat kost zo'n 1 procent? Dezelfde vraag is: wat kost het verhogen van die ambitie? Ik denk dat het antwoord is dat dat in personeelskosten gaat zitten. De vraag is natuurlijk of je dat ingevuld krijgt. Het is niet voor niks dat er een behoorlijke investering in personeel is gedaan. Dat de kosten voor de baten uitgaan als het gaat om woningbouwplannen. Hoe kijkt u als VVD-fractie daarnaar? Daar ben ik benieuwd naar.

03:47:57

Voorzitter: Meneer Stek.

03:47:59

Meneer Stek: Volgens mij geven wij al jaren meer en meer uit aan. Als ik kijk naar de cijfers van de personele ontwikkeling, zie ik dat ruimtelijke ordening aanzienlijk is gegroeid. Ik vraag mij af: hoe staat dat in verhouding tot de realisatie van meer woningen? Op het moment dat ik zie dat er meer personeel is. U geeft u aan: er zijn meer mensen nodig. Die meer mensen zijn volgens de cijfers geleverd, maar wat zien we uiteindelijk daarvan terug?

03:48:31

Voorzitter: Mevrouw Wever.

03:48:32

Mevrouw Wever: U weet natuurlijk ook dat het geen metselaars zijn, maar juist degenen die, de plannen maken. Als we kijken naar het Hanzekwartier zodat we die vergelijking maken, heeft dat natuurlijk best lang geduurd voordat dat het tot uitvoering is gekomen. Je moet eerst plannen maken, investeren, structuurvisie maken, enzovoort. Dat heet misschien tegenwoordig anders onder de Omgevingswet, maar ik kan me voorstellen dat het eerst veel investering kost voordat je dat terugziet in aantallen gerealiseerde woningen.

03:49:03

Voorzitter: Meneer Stek?

03:49:03

Meneer Stek: Dank u, Voorzitter. Ik snap het. Het is een mooie inleiding, maar mijn vraag richting het college, die ik net al stelde: wat gaat er nu concreet gebeuren? Het zijn inderdaad geen bouwvakkers die wij hebben ingehuurd. Daar gaat de gemeente niet over. Wat gaat de gemeente doen? We staan aan de lat. We moeten heel veel doen. We hebben enorme ambitieuze doelstellingen en we hebben enorm grote opgave. Uiteindelijk hoor ik niks wat er over de realisatie gaat, behalve de wettelijke taken. Als wij voor een probleem staan, zou ik graag willen zien dat het college op een gegeven moment zegt: dan gaan wij nu dit doen om te zorgen dat we wel de woningbouw realiseren.

03:49:55

Voorzitter: Dank, meneer Stek. Meneer Duvekot kan doorgaan met zijn beantwoording van de vraag van de VVD-fractie.

03:50:03

De heer Duvekot: Er is afgelopen twee en een half jaar niet zoveel over wonen

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

gepraat. We zijn een Woonperspectief aan het opbouwen. We zijn een woonagenda het maken. We hebben een discussie over groei gehad. We hebben een besluit genomen om 9.000 woningen te gaan bouwen. We hebben nogal wat gedaan. Dat moeten we nu allemaal gaan vertalen in concrete plannen. Daar krijgt u volgend jaar daar de woonagenda vanuit het college voor aangereikt. Mij dunkt dat we heel hard bezig zijn. We kunnen niet in één keer een besluit nemen over 9.000 woningen en het volgende jaar zeggen: hier staan ze. Wij hebben tijd nodig om voor te bereiden. Zoals u tijd nodig heeft om tot goede besluitvorming te komen.

03:50:55

De heer Duvokot: We nemen volgens mij van beide kanten het probleem uitermate serieus en zetten daar de noodzakelijke stappen voor. Ik heb daar net al een aantal voorbeelden van genoemd. De laatste vraag over de innovatieve ideeën: wat gaat dat kosten? Dat weet ik niet, want het gaat om wat voor innovatie. Er zijn natuurlijk heel verschillende soorten innovatie. Gaat het om procedurele innovatie? Dat je processen parallel gaat schakelen. Of gaat het juist om innovatieve manieren om woningen te bouwen of materialen toe te passen? Dat zal van onze kant niet direct tot kostenverhoging leiden, maar misschien om vergunningen te verlenen en vergunningen te toetsen. Ik denk dat het goed is in de woonagenda expliciet aandacht te besteden aan: waar kan innovatie in proces en inhoud komen. Te kijken: wat hebben we daarvoor nodig? Tot zover.

03:51:55

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van Bergen. Dan kunnen we hiermee programma acht afronden. Volgens mij zijn er geen toezeggingen gedaan. Er zijn ook geen moties of amendementen aangekondigd. We zijn bij de paragrafen beland. Ik zal beginnen met het CDA, de heer Yazir.

03:52:31

De heer Yazir: Dank u wel, Voorzitter. De heer Van der Schans heeft de krapte op de arbeidsmarkt in het begin van de vergadering al aangehaald. Die kan ik overslaan. Ik wil graag een opmerking plaatsen over de paragraaf grondbeleid. Ik heb het vergeleken met de paragraaf grondbeleid van vorig jaar, programmabegroting 2024. Een helder leesbaar stuk. Complimenten, Voorzitter. Tot zover.

03:53:00

Voorzitter: Dank u wel, meneer Yazir. ChristenUnie.

03:53:07

Mevrouw Hotting: Wij hebben twee opmerkingen of vragen bij de paragrafen van lokale heffingen. De ene betreft de afvalstoffenheffing. We hebben eerder aangekondigd dat we die verhoging van achttien euro een ding vinden. Uit de beantwoording op de technische vragen komt een belastingcapaciteit waar we het eerder over hebben gehad van 103,7 procent voor meer persoonshuishoudens. De eenpersoonshuishoudens komen op 97 procent. Qua rechtvaardigheid kan volgens mij die achttien euro teruggegeven worden. We willen graag in gesprek gaan in de periode tot aan de gemeenteraad. Dan willen we in overleg over een amendement of iets in die richting.

03:53:50

Mevrouw Hotting: Het tweede is meer een vraag voor de wethouder. De

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

toeristenbelasting wordt geïndexeerd, maar niet verder verhoogd. Ik kan mij er iets bij voorstellen, want het is natuurlijk al opgehoogd in een vrij korte tijd. As ik dan kijk naar de afvalstoffenheffing. Die was in 2018 220 euro. Die zou voor 2025 400 euro worden. Die is bijna verdubbeld. Als ik daarnaar kijk, vind ik het wat onevenwichtig vergeleken met de toeristenbelasting. Uit een raadsvoorstel vorig jaar bleek dat iedere cent verhoging van de toeristenbelasting 15.500 oplevert. Stel, je zou verdubbelen van één naar twee euro, dan haal je een half miljoen extra binnen. Als ik goed heb gerekend. Heeft het college overwogen om die toeristenbelasting iets meer op te hogen dan alleen volgens het indexeren?

03:54:58

Voorzitter: Mevrouw Nobel, Partij van de Arbeid.

03:55:04

Mevrouw Nobel: Ik heb twee onderwerpen. Allebei pagina 76. De ene gaat over de marktgeden. Daar wordt gesproken over een stijging van de tarieven van zesentwintig procent. Onze mening over markten, met name in de kleine kernen Biddinghuizen en Swifterband, zijn dit belangrijke voorzieningen. Ik wil aan zowel het college, maar ook aan onze eigen raad voorleggen of wij niet van mening zijn dat juist dit soort voorzieningen versterkt zouden moeten worden? Die verhoging juist niet door zou moeten gaan. Sterker nog, ik zou hem liever willen verlagen. Waardoor zo'n markt versterkt kan worden. Dat heeft een maatschappelijk effect. Het fungeert bijvoorbeeld als een sociale ontmoetingsplek. De inwoner kan daar voordeliger hun spullen kopen en ze stappen minder snel in die auto. Ik zou heel graag voor willen leggen: vinden wij dat daar een verhoging terecht is, of zou het juist niet verhoogd of zelfs verlaagd moeten worden? Daarnaast wordt er gesproken over de grafrechten. We zien een landelijke trend dat het begraven op kosten van de gemeente steeds hoger wordt. Mijn vraag is: is daar rekening mee gehouden hierin? Dank u wel.

03:56:37

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nobel. Meneer Hofmeijer? Geen. Fractie van Leefbaar Dronten? Nee. Fractie van Dronten Sociaal? Nee. Meneer Van der Schans? Nee. De VVD-fractie meneer Hoogezand.

03:56:57

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik zal wat betreft de paragraaf lokale heffingen mij aansluiten bij de ChristenUnie om te kijken: hoe kunnen we daar kijken om het betaalbaar te houden voor onze ondernemers en inwoners. D handschoen naar raadsvergaderingen pak ik graag op. Ik heb het CDA bij de kadernota gehoord dat ze dit een belangrijk punt vindt. Ik hoop dat het CDA mee wil denken over: hoe gaan we die lasten voor onze inwoners verlagen? Ik had vragen over het Woo. Er zijn de afgelopen periode weer enorm veel Woo-verzoeken ingediend. We hebben bij de kadernota een motie aangenomen met het doel: eind dit jaar willen we dat goed inzichtelijk hebben op de website. Dat programmabegroting komt net daarvoor. Ik heb twee vragen: hoe staat het met de uitvoering van die motie? De tweede vraag is: kan ik ervan uitgaan dat we volgend jaar een hele andere paragraaf Woo hebben? Voor het grondbeleid: hoe zit met de industrieterreinen voor 2025? Ik bedoel meer: hoe koersen we met de uitbreiding van die terreinen? Hoe zijn we daarmee op gang? We hebben het net over de groei gehad van de ondernemers. Dat dat ze graag willen groeien. Een van de meest gehoorde klachten die ik hoor, is: er is bijna geen

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

plek om te groeien. Die urgentie wil ik via de paragraaf grondbeleid aan de wethouder vragen of hij dat deelt. Dank u, Voorzitter.

03:58:33

Voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik genoteerd: complimenten van CDA-fractie over de paragraaf grondbeleid. Een amendement wat wordt overwogen door de ChristenUnie betrekking tot lokale heffingen. Afvalstoffenheffing werd genoemd. Over toeristenbelasting was de vraag: hoe evenwichtig is die verhoging ten opzichte van andere verhogingen? Twee opmerkingen en vragen van Partij van de Arbeid, mevrouw Nobel over marktgelden en grafrechten. Waarbij werd gepleit voor de marktgelden om die wellicht te verlagen. VVD: lokale heffingen. Hoe wordt de motie uitgevoerd tot in de woonparagraaf? Hoe staat het met de industrieterreinen binnen de paragraaf grondbeleid.

03:59:25

Voorzitter: Meneer Lap.

03:59:26

De heer Lap: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan het CDA voor het compliment over het stuk rondom het grondbeleid. Ondanks de verkorting die we erin hebben gedaan, is het een behoorlijk epistel. Volgens mij staat er helder wat er gezegd moet worden. ChristenUnie hoor ik een aantal dingen zeggen over de achttien euro afvalstoffenheffingen: moeten we die niet teruggeven of uiteindelijk niet laten betalen? We stellen nu voor dat we niet zouden betalen. We hebben daar met een tussenrapportage proberen uit te leggen: dat kan niet zomaar. Dan zullen we de eenpersoonshuishoudens tegemoet moeten komen. Dat we geen rechtsongelijkheid krijgen. U moet zich realiseren dat die achttien euro niet eenmalig is, maar dat het structureel zijn doorwerking heeft in onze volledige structurele dekking van afvalstoffenheffingen. Ik kan me voorstellen dat we daar niet positief op zullen reageren als college. Laat ik daar niet op vooruitlopen. Daar doet u goede analyse over. Dat indexerende en die toeristenbelasting: we hebben voor nu niet overwogen om hem te verdubbelen. Omdat wij het onderzoek nog met elkaar moeten gaan doen. Met elkaar bedoel ik ook met de partners in de toeristische sector.

04:00:57

De heer Lap: De marktgelden: deze organisatie heeft te maken met prijsstijgingen enzovoort. We hebben kosten. Daarvan zeggen we: daar waar wij kosten in rekening moeten brengen, doen wij over de hele linie, met uitzonderingen daargelaten, een indexatie van zes en half procent. Dat geldt voor die toeristenbelasting. Daarvan hebben we gezegd: die gaan we ook indexeren. Die toerist kan profiteren van dit mooie Dronten. Van alles wat wij hier doen. Uiteindelijk gaan wij met elkaar de discussie hebben: vinden we dat dat zelfs iets meer mag zijn? Dat er een verdubbeling is of wat dan ook? Dat willen we gaan onderzoeken met elkaar.

04:01:58

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

04:02:01

Mevrouw Hotting: Dank u wel. Een kleine reactie. Het gaat nu over verdubbeling, maar voordat die ondernemers erg schrikken: het ging mij niet om een verdubbeling van 1,64, maar om fictief nadenken over wat het zou betekenen als we de 1,64

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

zouden ophogen naar twee euro. Een verdubbeling van de oorspronkelijke één euro van aantal jaren geleden.

04:02:41

Voorzitter: Meneer Lap.

04:02:44

De heer Lap: Dat is een overweging die thuishoort in dat onderzoek. Het zou niet fair zijn richting de ondernemers, waarvan we hebben gezegd: dit traject gaan we samen aan, om het nu al in overweging te nemen. Dat hebben wij niet gedaan. Enkel de indexering. De indexering van de marktgelden: daar geldt eigenlijk hetzelfde. We hebben een marktmeester rondlopen. Dat kost geld. Mevrouw Nobel spreekt over maatschappelijke effecten. Ik denk dat u dat goed ziet. Die markt is van essentieel belang. Althans, we kunnen een aantal aannames doen. Dan zou u inderdaad kunnen zeggen: hoe zouden we dat kunnen stimuleren? Het kost geld.

04:03:46

De heer Lap: Wij hebben gezegd: die zes en een half procent doen wij daarboven op. Het is aan u om daar uw eigen mening over te geven. Ik ben van mening dat het aantrekkelijk maken van die markt niet in de marktgelden zit, maar in de aantrekkelijkheid van de markt zelf. Ze moeten er met elkaar in de totale omgeving een feestje van maken. Ik denk dat we daar beter een discussie over kunnen hebben: hoe zouden we dat met elkaar kunnen doen. In plaats van op die zes en een half procent. De marktkeoplui zullen blij met u zijn. Ik denk dat de uitdagingen op een ander vlak zitten.

04:04:19

Voorzitter: Ik zie dat mevrouw Nobel hierop wil reageren.

04:04:22

Mevrouw Nobel: Natuurlijk. Wij weten van diverse marktkeoplui dat het moeilijk in die kleine dorpen is, met relatief weinig bezoekers, om de kosten eruit te halen. Het zal degelijk, zeker in die kleine dorpen, helpen om marktkeoplui te trekken. Misschien zelfs meer marktkeoplui te trekken. Daarmee die markten aantrekkelijker te maken. Het maatschappelijk effect is het feit dat als wij willen gaan groeien in die dorpen, dat je moet zorgen voor de voorzieningen. Straks hebben we die huizen staan, maar komen ie mensen niet. Omdat we de voorzieningen niet hebben. Ik een vraag aan de rest van de raad: hoe zien jullie dit? Die vind ik interessant.

04:05:10

Voorzitter: Een vraag voor de raad. Zijn er mensen die hierop willen reageren? Ik zie mevrouw Wever.

04:05:15

Mevrouw Wever: Het klinkt ontzettend sympathiek. Ik ben het helemaal met u eens dat het voor de marktkeoplui vooral in de kleine kernen enorm lastig is. Onze vraag is: zes en een half procent van hoeveel? Wat kost het? Wat levert het hen op? Is dat het voor hen waard? Maakt dat het verschil? Dat is de vraag die we aanvullend hebben: wat is zes en een half procent over wat?

04:05:48

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

04:05:49

Mevrouw Nobel: Zoals ik in mijn eerste stuk zei dat ik er zelfs aan denk om hem te verlagen. Laat ik dat voorop stellen. Het gaat mij niet alleen om die zesenhalf procent. U heeft hier een terecht punt: om hoeveel gaat het nu? U heeft absoluut een punt. Wij overwegen hier een amendement.

04:06:20

Voorzitter: Meneer Ammerlaan.

04:06:22

De heer Ammerlaan: Voorzitter, dan ben ik benieuwd wat het oplevert. De markt kennende denk ik dat het probleem breder ligt. Die verlaging doorvoeren van die zesenhalf procent is niet de oplossing. Het klinkt heel sympathiek. Ik ben heel benieuwd wat het uiteindelijk extra oplevert. Ik ben niet heel hoopvol, want ik ben bang dat er een groter probleem is in die markt. Waardoor die ondernemers wegblijven. Dat dat kan ik zo niet beoordelen.

04:06:58

Voorzitter: Mevrouw Nobel.

04:07:00

Mevrouw Nobel: Ongetwijfeld zullen er meer problemen zijn. Die kunnen we niet zo uit de lucht plukken. Dit is iets heel praktisch wat je aan kunt bieden. Waarvan we weten van de marktkooplui dat dit onderdeel is waarom ze niet in de kleine kernen willen gaan staan. Er komt relatief weinig bezoek. Als die kosten stijgen, zullen ze toch veel stukjes meer kaas moeten verkopen om uit te kunnen. Daarom kiezen ze liever voor de grotere markten. Dat is bekend.

04:07:28

Voorzitter: Meer Hoogezand, u wilde nog reageren.

04:07:31

De heer Hoogezand: Voorzitter, ik wilde een bruggetje maken dat wij recent bezig zijn met de markten. Wellicht heeft u het filmpje van het raadslid Stoker gezien. Wij kijken met veel belangstelling uit naar uw voorstel. We moeten breder kijken hoe we omgaan met de markten. Daar wordt bij ons heel druk over nagedacht.

04:08:00

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jonker.

04:08:03

Mevrouw Jonker: Ik vind het een heel sympathiek voorstel. Ik denk dat de leefbaarheid in de kleine kernen wat mag kosten.

04:08:16

Voorzitter: Mevrouw Hotting.

04:08:19

Mevrouw Hotting: Zo denkt de ChristenUnie er ook over.

04:08:23

Voorzitter: Dan hebben we alle fracties gehad. Meneer Van der Schans.

04:08:33

De heer Van der Schans: Ik heb het idee zelf dat het nagenoeg amper om bedragen

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

gaat. Ik kan mij niet voorstellen dat dat echt de weerstand oplevert. Dat een goede analyse van de markt en hoe je die kunt versterken wenselijk is, zeg ik: dat moeten we doen.

04:08:54

Voorzitter: We hebben alle fracties gehad. De heer Lap.

04:08:57

De heer Lap: Eer afsluiting van de discussie rondom de markt. De heer Hoogezand refereerde er aan, maar dat wij op dit moment intensief in gesprek zijn met de marktcooplui hier. Wat zei vragen is geen marktgeld verlaging. Zij vragen: klanten, klanten, klanten. Kijk naar locatieonderzoek. Ik snap dat ieder dubbeltje helpt, maar je kunt beter aan de voorkant zorgen dat er meer in komt. Dan kunnen onze lasten er ook van gedragen worden. Zij vragen bij ons niet om marktgeld verlaging, maar juist om meer klanten. Voorzitter, mevrouw Nobel vroeg naar de grafrechten. Die indexerend wij. Wij hebben op onderdelen goed gekeken: wat zijn de kosten die gekoppeld zijn aan de diverse grafrechten? Waarin we u gaan voorstellen om een aantal aanpassingen te doen: te verlagen. Te kijken: wat kost een herplaatsing van een urn. Wat kost dat echt? U vraagt: heeft u gekeken naar landelijke trends? Uit mijn hoofd niet. Wij hebben vooral gekeken: wat kost het ons om deze mooie begraafplaats die we hebben te onderhouden. Ik ga dat voor de zekerheid navragen.

04:10:22

Voorzitter: Ik zie dat mevrouw Nobel hierop wil reageren.

04:10:25

Mevrouw Nobel: Mijn vraag ging er vooral om dat we een trend zien in het begraven op kosten van de gemeente. Dat is een landelijke trend die blijft stijgen, dus hebben we daar hogere kosten in. Daar ging mijn vraag over.

04:10:49

De heer Lap: Ik heb uw vraag verkeerd begrepen. Ook in Dronten kennen wij dat: een enkeling per jaar. Daar hebben we recentelijk een mooie regeling voor afgesproken met een lokale ondernemer. Of daar een stijgende trend in is, kan ik niet zeggen. De heer Hoogezand verwees naar de vragen rondom de Woo: hoe staat dat ermee? Kan ik ervan uitgaan dat? Als ik u kon vertellen hoe het er exact mee stond, dan kon ik u ook antwoord geven op die tweede vraag. Ik kom er schriftelijk op terug hoe ver het met de motie staat. Tenslotte het grondbeleid 2025. We hebben het eerder met elkaar over gehad, dat natuurlijk grond op aan het raken is hier in onze gemeente. Dat we inmiddels druk aan het kijken zijn en in onderhandelingen zitten. Dat heeft alle aandacht. Ik ben aan het nadenken: hoe kan ik u daarover informeren? Ik denk niet dat het relevant is specifiek voor de begroting, maar dat laat ik aan uw oordeel over. Misschien dat ik of door middel van een RIB richting de strategisch kadernotitie economie daar eens wat nader over kan informeren. Als u mij gunt daar over na te denken hoe ik u daarover ga informeren, kunnen we dat op die manier afdoen.

04:12:32

Voorzitter: Meneer Hoogezand.

04:12:35

De heer Hoogezand: Het gaat voor ons vooral om de urgentie omdat die bedrijven zo

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

vastlopen. Ik hoor u dat zeggen en volgens mij is een RIB in aanloop naar de economische visie een prima werkbare oplossing voor ons. Dank u, Voorzitter.

04:12:50

Voorzitter: Dank u wel. Dan was Lap klaar met zijn beantwoording. Zijn er nog opmerkingen of vragen bij de paragrafen? Ik ga ik naar de aangekondigde. Amendement afvalstoffenheffing heb ik genoteerd. Amendement markt of marktgelde. Toezegging van de landelijke trend van de kosten van de begraafplaats. Met name rondom de begrafenissen die voor rekening van de gemeente komen. Dan krijgen we wat informatie over voortgang van de Woo. We krijgen informatie over de industrieterreinen. We gaan kijken op welke manier u dat wilt doen. U had het over een RIB, maar dat kan ook op een andere wijze. Daarmee hebben we de paragrafen behandeld. We gaan naar het raadsvoorstel en het raadsbesluit. Meneer Van der Schans.

04:14:15

De heer Van der Schans: Voorzitter, ik wil allereerst mijn waardering uitspreken voor niet alleen de paragraaf van het grondbeleid, maar voor de hele begroting. Vooral de leesbaarheid daarvan. Hier is een mooie slag gemaakt. Eveneens waardering voor de keuze dat de gemeentelijke heffingen belastingen een SMART-beleidsdoel krijgen. Per onderdeel. Daar kijken we positief naar. Vorig jaar hebben wij als best D66 zware woorden gebruikt door aan te kondigen dat we niet akkoord gaan met de volgende begroting als deze niet meer SMART is. Hij is echt meer SMART.

04:15:08

De heer Van der Schans: Er staan meer SMART-doelstellingen. Het college is tot diezelfde conclusies gekomen, want er staat in: daar ziet u in deze begroting iets van terug. Dat is bemoedigend, maar het houdt nog steeds niet over. Het is verre van consequent. Daar wees ik tussendoor een paar keer op. Het ene hoofdstuk programma staat met keurige heldere SMART-doelstellingen verwoord. Laat ik recreatie of groen nemen als voorbeelden. Uitgerekend van taakvelden waar je heel eenvoudig SMART-doelstellingen aan kunt hangen, zoals verkeer en vervoer, dat staat er niet in. Dat vind ik niet meer kunnen. Ik besef het dat het een moeilijke opgave is. Ik besef dat het moeilijk is om daar een uniforme aanpak in aan te brengen met al die disciplines in dit huis. Ik zou ervoor willen pleiten dat daar echt centrale coördinatie op komt. Dat er duwende drang op gaat komen om daar volgend jaar een mooi resultaat in te gaan boeken. Daar wil ik het bij laten, Voorzitter.

04:16:30

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Schans. Zijn er meer fracties die iets willen zeggen over het raadsvoorstel en besluit? Nee. Meneer Lap?

04:16:47

De heer Lap: Voorzitter, dank u wel. Ook de heer Van der Schans namens D66: dank voor de waardering. Dat de effort wordt gezien. Ik denk dat we elkaar daarin begrijpen. De begroting zoals wij die u hebben gepresenteerd, is qua document voor ons geen eindstation. We proberen ons vaker mee te nemen in die stappen die wij aan het zetten zijn als organisatie, verschillende afdelingen. Het ene product laat zich wat makkelijker SMART maken. Dat heeft de heer Van der Schans goed gezien. Dat er binnen de organisatie daar op verschillende manieren mee om wordt gegaan. Voor ons is het een eerste stap. Volgens mij hebben wij een goede beweging in deze

Woordelijk verslag B&O vergadering begroting 17-10-2024

organisatie gezet. De uitdaging is uiteraard om het in 2026 nog beter en consequenter te maken. Zodat het voor u steeds makkelijker leesbaar is. Die opdracht nemen wij van harte aan. We zijn er al mee bezig. Tot zover, Voorzitter.

04:17:50

Voorzitter: Dank u wel, meneer Lap. Mag ik constateren dat deze stukken rijp zijn voor behandeling in de raad van 7 november? Ik zie iedereen 'ja' knikken. Dan gaan we dat doen. Ik sluit bij deze de vergadering en natuurlijk een veilige thuistocht. Dank u wel.