

Vragen en opmerkingen ASD verordening 2025

Wet (Wmo, Jeugd of P-wet)	Paginanummer	Vraag ASD	Antwoord
Wmo	Pagina 6	Eén manier van behandelen en alleen bij spoed - strookt dit misschien niet met de hardheidsclausule?	Nee, de hardheidsclausule gaat over iets toekennen. Dit gaat over de hulpvraag in behandeling nemen, oftewel het proces. Het zijn twee verschillende zaken.
Wmo	Pagina 7	We zijn niet bevoegd om gegevens van een inwoner, die voor de ene wet en met dat doel zijn verzameld, te gebruiken voor een ander doel. Is dat ook het geval wanneer een inwoner zelf toestemming heeft gegeven/geeft?	We mogen alleen 'oude' gegevens gebruiken, wanneer de inwoner daar expliciet toestemming voor geeft. Het college mag namelijk alleen persoonsgegevens verwerken (waaronder: raadplegen') voor het doel waarvoor hij ze heeft gekregen. Bovendien mag de consulent alleen die gegevens verzamelen die nodig (direct relevant én actueel) zijn om de op dat moment voorliggende aanvraag af te handelen (artikel 5 AVG).
Wmo	Pagina 9	Cliëntondersteuning. Klopt het dat dit nu loopt via Zorgbelang Overijssel?	Ja dat klopt.
Jeugd	Pagina 14	Hoe gaat de gemeente bijvoorbeeld om met werkende ouders die dan opvang moeten regelen buiten de gemeente,	Ouders zijn verantwoordelijk voor de zorg voor en opvang van hun kinderen volgens het protocol gebruikelijke zorg. Ouders

		omdat hier geen passend aanbod is. Of die geen passende zorg aan huis kunnen krijgen vanwege personeelstekorten? Hoe kan dat gecombineerd worden met een baan? Hoever moet en kan een ouder gaan en wat mag je van ouders vragen?	kunnen kiezen voor opvang elders, al dan niet binnen de gemeentegrenzen. Indien jeugdhulp noodzakelijk is, wordt deze ingezet. Als hierbij sprake is van personeelsuitval is de jeugdhulporganisatie verantwoordelijk om vervangend personeel in te zetten. Indien nodig en mogelijk kunnen we uitwijken naar een andere jeugdhulpaanbieder. Indien er een structureel personeelstekort is binnen het hele domein, dan kunnen we niet afdwingen dat de jeugdhulp wordt uitgevoerd.
Jeugd	Pagina 14	Het college bepaalt, of het college laat deskundigen onderzoeken en laat hun advies bepalen....?	De gidsen handelen namens het college. Juridisch gezien bepaalt het college welke jeugdhulp wordt beschikt.
Wmo	Pagina 14	Het opgestelde routeplan zal met u worden "gedeeld". Is dit woord bewust gekozen? Liever zien we dat het wordt besproken of ter goedkeuring wordt voorgelegd?	Ja dit woord hebben we bewust gekozen, omdat het routeplan altijd met de inwoner gedeeld moet worden. In de praktijk wordt het routeplan ook weleens besproken van te voren, bijvoorbeeld bij een afwijzing of om te checken of de geschreven informatie juist is. Dit doen we alleen niet bij ieder routeplan, dus vandaar alleen het woord 'gedeeld'. Anders wordt er van de gidsen verwacht dat ze ieder

			routeplan ook bespreken met de inwoner.
Jeugd	Pagina 15	punt 3, wat als een diagnose stellen heel erg lang duurt en je dus niet kunt zeggen of iets chronisch is of niet?	De definitie van langdurig (chronisch) is langer dan drie maanden. De gids maakt een inschatting of iets kortdurend of langdurig is. Hierbij wordt rekening gehouden met de eventuele wachttijd om te komen tot het stellen van een diagnose.
Jeugd	Pagina 16	college <i>kan</i> nadere regels stellen tav onderzoek naar balans tussen draagkracht en draaglast gaat dit ook gebeuren? Met welke factoren wordt dan rekening gehouden? Het zijn beide subjectieve begrippen en erg persoonsafhankelijk. Bijvoorbeeld: ouders kunnen psychisch anders in elkaar steken.	Er zijn nadere regels gesteld. Hierin wordt het protocol gebruikelijke zorg gehanteerd.
Wmo	Pagina 17	goedkoopst en adequaatst. Waarom niet ook de term adequaat hier gebruikt? Dit geldt op meerdere plaatsen elders in de tekst.	Terechte vraag, we zullen de term adequaat toevoegen onder lid E van 1.3.4. Ook zullen we de term adequaat toevoegen onder hoofdstuk 5.
Wmo	Pagina 18	punt 4 van pagina 17 deze omschrijving is te vaag. Door wie wordt die noodzaak voor ondersteuning vastgesteld?	Dit wordt gedaan door de gemeente, maar in dit geval gaat het erom dat wij de noodzaak niet meer kunnen vast stellen. We zullen 'door ons' toevoegen

			aan de zin in lid 4, zodat het duidelijker is.
Wmo	Pagina 18	wie bepaalt of een medewerker van de gemeente (waarom hier niet het woord gids?) deskundig is? Is dat gerelateerd aan opleiding, aan werkervaring of aan werkwijze? Welke deskundige wordt benaderd als dat nodig is? Wie bepaalt zijn/haar deskundigheid? Zijn dat bijvoorbeeld erkende bureaus of medische instituten?	Dit gaat om een algemeen artikel, die slaat op meerdere wetten, dus meerdere medewerkers van de gemeente, dan enkel de gids. Als er specifieke deskundigheid nodig is, die wij zelf niet in huis hebben, dan wordt dit door de gemeente ingewonnen bij een extern bureau. Dit kan bijvoorbeeld een medisch advies zijn, een bouwkundig advies zijn of een arbeidskundigadvies. Dit wordt altijd ingewonnen bij een onafhankelijke arts.
Wmo	Pagina 21	lid 5h – wat versta je hier onder melding? Is dat de eerste aanvraag?	Nee, de melding is het eerste verzoek aan de gemeente om in gesprek te gaan over het desbetreffende probleem. De aanvraag kan pas gedaan worden na de onderzoeksfase door een handtekening op het routeplan (de gemeente heeft hier 6 weken de tijd voor). Hierna is er nog twee weken om tot een besluit te komen, door een beschikking op te stellen door de gemeente.
Wmo	Pagina 21	Wanneer u binnen 3 maanden na het besluit nog geen gebruik heeft gemaakt van de ondersteuning. Als u kunt laten zien dat u niks te verwijten valt, geldt deze regel niet. Het woord verwijten gaat uit van	We hebben de tekst aangepast naar: Als u kunt aantonen dat u hier geen invloed op heeft gehad laten zien dat u niks te verwijten valt, geldt deze regel niet.

		een negatieve houding. Waarom niet geformuleerd vanuit overmacht? “Als u niet u staat was om gebruik te maken van de voorziening vervalt deze regel.”	
Jeugd	Pagina 25	Is het wettelijk niet zo dat de bijvoorbeeld huisartsen direct mogen verwijzen zonder tussenkomst van de gemeente? Als dat zo is, waarom wil de gemeente dan toch afspraken maken? Mag de gemeente wettelijk gezien deze afspraken maken? De Jeugdwet zegt immers: De wettelijke opdracht is om de beslissing over de benodigde jeugdhulp zo veel mogelijk samen met kinderen en hun ouders te nemen. Naast de professionals 'achter' de balie mogen ook huisartsen, medisch specialisten en de jeugdartsen verwijzen naar jeugdhulp. De Jeugdwet bepaalt dat de professionele standaard van de arts geldt bij de verwijzing. Deze professionele standaard is een richtlijn voor het medisch handelen en vastgelegd in artikel 453 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Grofweg bepaalt het artikel dat de arts verantwoorde	Huisartsen kunnen inderdaad rechtsreeks verwijzen naar gecontracteerde jeugdhulp. De Jeugdwet schrijft voor dat het college afspraken moet maken met verwijzers over de voorwaarden waaronder en de manier waarop de verwijzing plaatsvindt.

		zorg moet leveren. De arts beoordeelt wat verantwoorde zorg is op basis van de medische wetenschap en diens expertise.	
P-wet	Pagina 28	wat wordt hiermee bedoeld “uw eigen netwerk binnen het SD”	Met “uw eigen netwerk binnen het Sociaal Domein” wordt bedoeld: de professionals, organisaties en hulpverleners binnen het Sociaal Domein waar de inwoner zelf al contact mee heeft of van wie de inwoner al ondersteuning ontvangt. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een welzijnswerker, schuldhulpverlener, maatschappelijk werker of andere betrokken hulpverleners. De gemeente houdt bij het bepalen van passende ondersteuning rekening met deze bestaande contacten, zodat er geen dubbele hulp wordt ingezet en de ondersteuning beter aansluit bij de situatie.
P-wet	Pagina 32	waarom zou de gemeente een advies van het UWV/andere erkende instantie niet overnemen?	Het UWV beoordeelt of iemand niet in staat is om zelfstandig in een reguliere baan te werken, ook niet met ondersteuning, maar wél kan werken in een beschutte omgeving. Dat advies is bindend in de zin dat het bepaalt of iemand tot de doelgroep <i>beschut werk</i> behoort.

			Maar het advies verplicht de gemeente niet om direct een plek te bieden. Redenen hiervoor kunnen zijn: • Geen beschikbare plekken Er zijn simpelweg geen (of te weinig) beschutte werkplekken beschikbaar op dat moment. • Financiële overwegingen Beschut werk vraagt om langdurige inzet van loonkostensubsidie, begeleiding en mogelijk voorzieningen. Sommige gemeenten vinden dit financieel niet haalbaar op grotere schaal. • Alternatief traject De gemeente denkt dat de kandidaat ook via een andere route geholpen kan worden, bijvoorbeeld via: – een sociale onderneming – een ontwikkeltraject richting participatie – tijdelijke beschutting binnen Impact, zonder formele beschut-status De gemeente Dronten streeft ernaar om inwoners met een indicatie Beschut Werk zo snel
--	--	--	--

			mogelijk te plaatsen op een passende beschutte werkplek, in afstemming met Impact. Inwoners met een indicatie Beschut Werk die op dit moment nog niet zijn geplaatst, zijn momenteel niet inzetbaar op een beschutte werkplek. Dit kan verschillende redenen hebben, zoals: – De inwoner bevindt zich in een stabilisatie- of hersteltraject (bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid of thuissituatie); – Er is (nog) onvoldoende belastbaarheid of arbeidsritme om het werk aan te kunnen; Er is een begeleidingstraject gestart gericht op het opbouwen van vaardigheden of gedrag, voorafgaand aan plaatsing;
P-wet	Pagina 32	Een wachtlijst of de wachtlijst voor beschut werk? In de toelichting staat het wel aangegeven. Hoe lang is deze wachtlijst op dit moment en waarom is er een wachtlijst?	In de gemeente Dronten is op dit moment geen sprake van een wachtlijst voor Beschut Werk. Er zijn wel enkele inwoners met een indicatie Beschut Werk die nog niet zijn geplaatst, omdat zij op dit moment (nog) niet inzetbaar zijn op een beschutte werkplek. Dit komt door omstandigheden zoals genoemd in het vorige antwoord, zoals een lopend hersteltraject of onvoldoende arbeidsritme.

Jeugd	Pagina 55	Een beetje hulp? Op welk vlak?	De gezinsadviseur geeft praktische tips en handvaten bij lichte opvoedvragen of bijvoorbeeld het organiseren van huishouden of financiën.
Jeugd	Pagina 59	1 Wat is “binnen het leefsysteem”?	De hulp wordt ingezet in de leefomgeving van de inwoner, dit is bijvoorbeeld binnen het gezin, netwerk of school.
Jeugd	Pagina 59	Vanaf deze pagina over ondersteuning jeugdhulp staat niets genoemd over verslavingen, wat is de reden?	Verslavingszorg valt niet onder de Jeugdwet, maar onder Zorgverzekeringswet en wordt ingekocht door de zorgverzekeraar.
Wmo	Pagina 69	Graag nadere uitleg over iets tekenen voor niet akkoord en dat het dan toch leidt tot een beschikking, waar je het dus niet mee eens bent?	Een inwoner kan het niet eens zijn met de uitkomst van het onderzoek. Door te tekenen voor een niet akkoord, ontstaat er een aanvraag, waarop een beschikking volgt, zodat de inwoner in bewaar kan gaan tegen het besluit.
Jeugd	Pagina 70	Vervoer naar een plek waar je jeugdhulp krijgt is een verantwoordelijkheid van het gezin zelf. Alleen bij uitzonderlijke situaties kunnen wij besluiten tot inzet van vervoer. Hoe wordt dit nu getoetst? Gaan we altijd uit van dat ouders het zelf regelen, wordt dit besproken tijdens het onderzoek en wat wordt verstaan onder uitzonderlijk?	We gaan ervan uit dat ouders vervoer regelen voor hun kind. Als ouders dit niet zelf kunnen wordt tijdens het onderzoek bekeken of het netwerk van ouders ingeschakeld kan worden. Als blijkt dat hier echt geen mogelijkheden voor zijn, kunnen wij besluiten tot inzet van vervoer. Wat de uitzondering is hangt af van de individuele situatie van de ouders en het netwerk. Te denken valt bijvoorbeeld aan een

			alleenstaande ouder die langdurig ziek is zonder netwerk om op terug te vallen.
Wmo	Pagina 73	12 Wat als hier een te lange periode van besluitvorming tussen zit?	Er staat 6 weken voor het onderzoek van de Wmo. Een inwoner kan een aanvraag doen, nadat deze periode (6 weken) is verstreken. Dan moet de gemeente binnen twee weken een besluit nemen. De onderzoekstermijn van 6 weken kan niet worden verlengd, tenzij de inwoner instemt met uitstel van de afronding van het onderzoek, doormiddel van een brief.
Wmo	Pagina 77 en 78	Wat als de afschrijvingstermijn van de voorziening is verstreken, de voorziening stuk is? Tien jaar is uitzonderlijk lang. De wettelijke termijn van een anti-speculatiebeding is op dit moment 5 jaar. Dat rijmt niet met deze voorwaarde. Wat als de dagwaarde van de voorziening (in de tussentijd) vele malen lager is geworden dan de waarde die de gemeente vergoedt wil hebben volgens haar regels? Dan is er mogelijk sprake van boekingswinst bij de gemeente. Hoe acteert de gemeente bij een (algehele) waardevermindering van de woning? Werkt de regel	De gemeente heeft beleidsvrijheid om elke termijn hiervoor te hanteren. In het verleden was het gebruik om hier 10 jaar voor te nemen, dat er niet met meerwaarde van woningen gespeculeerd wordt. De regels hiervoor gelden alleen voor een uitbouw of grondaankoop. Het gaat alleen over waardestijgingen. Dit gebeurt niet door bijvoorbeeld het plaatsen van een traplift of aanpassen van een douche. Een beëdigd taxateur, daarmee bedoelen we een onafhankelijke taxateur die door de gemeente wordt aangewezen. We willen

		dan ook andersom? Wat wordt hier verstaan onder een beëdigd taxateur? Gaat het daarbij om het bepalen van de waarde van de voorziening, om de meerwaarde van de woning of beiden?	belangenbehartiging voorkomen hierbij. De taxatie is om te bepalen wat de meerwaarde is van de woning, met de uitbouw of extra aangekochte grond. Een voorziening wordt niet meer waard, maar schrijft af met de jaren.
Wmo	Pagina 87	wat is de reden dat de zin: "In een respijthuis" is weggehaald? Is dit helemaal geen optie meer?	De zin respijthuis is gewijzigd in kortdurend verblijf, omdat dit de term is voor respijtzorg.
WMO	Pagina 92 en 93	- pagina 92 en 93: in ons vorige advies over de verordening hebben wij al aangegeven dat wij graag zouden zien dat het mogelijk is dat je als ouders voor je inwonende kinderen het PGB kunt blijven beheren en/of hulpverlener kunt zijn. Dat wordt uitgesloten door de huidige artikelen. <i>Ons vorige advies: "Het artikel (5.3) over persoonsgebonden budget (pgb) neigt ernaar dat de gemeente Dronten het gebruik van een pgb wil ontmoedigen. De ASD ziet in de gestelde voorwaarden (5.3.1 sub 3b) een grote belemmering voor met name ouders die zelf thuis voor een kind willen zorgen met gebruikmaking van een pgb. Het</i>	Deze suggestie gaan we niet overnemen. Deze regel is bedoelt zodat bijvoorbeeld niet de ene ouder de hulpverlener is, en de andere de budgetbeheerder. Wanneer ouders hulpverlener zijn, is het al erg lastig om de kwaliteit de waarborgen, op deze manier wordt dit nog moeilijker. Wij stellen als eis dat de beste mogelijke zorg wordt ingekocht, deze zorg moet door de inwoner regelmatig getoetst worden. Dit kan niet onafhankelijk als deze beide onder hetzelfde dak wonen. Het is daarnaast zeker niet bedoeld, als ontmoediging voor het verstrekken van een PGB. We vinden het belangrijk dat een inwoner bewust is van de

		<i>is wat ons betreft niet wenselijk deze doelgroep op die manier uit te sluiten en het komt niet overeen met de modelovereenkomst die Stimulansz heeft opgesteld. Liever ziet de ASD een actieve opstelling van de gemeente Dronten met een duidelijk uitleg over de mogelijke consequenties op de lange termijn. Vooral ook omdat de gemeente óók bij de inzet van een pgb verantwoordelijk blijft voor de inwoner.”</i>	gevolgen van het beheren van een PGB. Daarom onderzoek wij of een inwoner in staat is om met het PGB de juiste ondersteuning in te kopen (hierbij gebruiken wij de 10 criteria voor, om de PGB vaardigheid te bepalen, die het ministerie van VWS heeft vastgelegd). We zetten hiermee juist in het actief benaderen van inwoners met de vraag voor een PGB, zodat zij op lange termijn deze financieringsvorm in kunnen blijven zetten. Juist bij het afgeven van zorg via PGB is het van belang dat vooraf goed getoetst wordt of iemand PGB vaardig is. Hiermee laten we zien dat we het PGB niet ontmoedigen.
Wmo	Pagina 100	nieuwe tekst: begrijp ik het goed dat hier staat: dat als de rechter een verzoek heeft afgewezen tegen wie een vaderschapsactie is ingesteld, deze persoon toch onderhoudsplichtig is of met andere woorden de eigen bijdrage moet betalen?	Dat klopt inderdaad.
Wmo	Pagina 119	Er ligt goedkeuring van het college voor de functie vicevoorzitter, met de afspraak dat die in de nieuwe verordening zou worden opgenomen.	Er is geen besluit van het college voor de benoeming van een vicevoorzitter. In een eerder bestuurlijk overleg van 22 maart 2021 is er

			toestemming gegeven voor de benodigde financiële middelen, er is toen ook gesproken over de benoeming van de vicevoorzitter door het college. Omdat er destijds niets in de verordening was opgenomen over dit onderwerp, is besloten dat een benoeming door het college op dat moment niet nodig was. Er is wel afgesproken dat de rol van vicevoorzitter voor de ASD zou worden meegenomen bij de eerstvolgende wijziging van de verordening.
Wmo	Pagina 120	Wijziging in de laatste versie: 7.3h En zijn in staat om beleidsdocumenten adequaat te doorgronden en zijn in staat om concreet reflectie te kunnen geven, zodat er verbetervoorstellen gegeven kunnen worden. Als dit het hoofdcriterium is dan beperk je je tot een bepaalde doelgroep. Dit staat haaks op artikel G. Leden van de ASD zijn een brede afspiegeling van de inclusieve samenleving van de gemeente Dronten.	Gaan we intern bespreken.

Aanvullende opmerking/aandachtspunten ASD

Groen wordt overgenomen

Rood wordt niet overgenomen, met daarbij uitleg waarom niet.

Daarnaast vragen wat ons betreft de volgende zaken ook om (tekstuele) aandacht:

- pagina 1: de tekst in de inleiding is naar onze mening niet helemaal begrijpelijk geschreven, zie ook bladzijde 3, punt 2.

We hebben de inleiding nog iets aangescherpt en verduidelijkt.

- pagina 7: Artikel 1.1.2.c (nog) Andere organisaties die u (ook) kunnen ondersteunen. Liever “nog” en “ook” toepassen. Dan blijft de mogelijkheid tot ondersteuning van de gemeente ook nog een mogelijkheid.

Deze tekstsuggestie nemen we niet over, want we kijken in het onderzoek altijd naar voorliggende oplossingen. Dit hoort bij het afpellen van de hulpvraag. Het is onderdeel van het onderzoek.

- pagina 11: niet alle nieuwe tekst is gemarkeerd.

Dat klopt, alleen de gewijzigde tekst is gemarkeerd.

- pagina 12: Stap 2 - Het woord “of” ontbreekt hier in ieder geval. Maar dit kan anders geformuleerd worden. Bijvoorbeeld wij stellen vast waarvoor u ondersteuning nodig heeft.

Uw suggestie wordt niet overgenomen, aangezien wij aansluiten bij de formulering, zoals de Centrale Raad van Beroep hanteert bij de 5 stappen van het onderzoek.

- pagina 12: Stap 5 - wij bepalen wat nodig is om het gewenste effect te bereiken, dat is misschien niet altijd aanvullende hulp maar iets anders. Het woord “probleem” liever niet gebruiken. Want voor wie is het een probleem? Het woord “probleem” wordt vaker in de tekst gebruikt.

Zie voorgaande beantwoording.

- pagina 12: Stap 5 - De laatste zin onder woonplaatsbeginsel vraagt om uitleg. Op deze manier wekt het onrust en verwarring.

Suggestie wordt niet overgenomen. Het woonplaatsbeginsel in de Jeudgwet welke gemeente er verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Het bepaald ook welke gemeente de jeugdhulp betaalt. Vooraf is het niet altijd duidelijk vast te stellen welke gemeente betaald, dus dit wordt mee genomen tijdens het onderzoek.

- pagina 15: punt 4 – “neemt het college aan” of “gaat het college ervan uit”.

- pagina 15: punt 4 – Laatste zin - na het woord “zelf” ontbreekt de komma.

- pagina 16: punt c - gemarkeerde tekst is niet gewijzigd. Tekst “ondersteuning met mensen in uw omgeving” liever wijzigen in “ondersteuning door mensen in uw omgeving”.

- pagina 17: “Wanneer” vervangen door “mits”? Omdat er nog aanvulling volgt in de vorm van voorwaarden en ook de zin aanvullen met: “onder de volgende voorwaarden”

- pagina 17: LET OP: Artikel 1.3.5 mist hier, zie verwijzing op bladzijde 71, 84 en 85. De opeenvolgende artikelnummering is gewijzigd maar klopt niet meer.

- pagina 18 en pagina 22: de uitleg van de woorden beschikking, verordening, beleidsregels en nadere regels ook opnemen in de begripsomschrijvingen.

- pagina 46: Er wordt al een termijn genoemd van 36 maanden. De toevoeging “maandelijks” zorgt er mogelijk voor dat iemand bij een fluctuerend inkomen juist buiten de boot kan vallen als het inkomen in enige (of slechts één enkele) maand boven de 110 procent uitkomt, terwijl het inkomen in alle andere maanden onder de gestelde norm van 110 procent blijft.

Indien (wettelijk en juridisch) mogelijk lijkt het ons beter om te stellen dat het inkomen over 36 maanden gemiddeld niet hoger mag zijn dan 110 procent per maand.

We gaan deze suggestie niet overnemen, omdat een gemiddelde over 36 maanden zou de regeling openrekken op een manier die niet past binnen de intentie van de wet. Ook zet het de uitvoerbaarheid en rechtsgelijkheid onder druk.

- pagina 48: dit zijn positieve aanpassingen
- pagina 55: “met behulp van” maatjes in plaats van “door” maatjes
- pagina 55: Twee keer het woord “bij”, ...bij past bij...
- pagina 55: “...ouders en kinderen met...” De kinderen hebben geen opvoedingsproblematiek en hoeven hun opvoedvaardigheden niet te vergroten, dat stuk ligt alleen bij de ouders.

- pagina 56: bij Twee huizen training - een scheiding “tussen ouders”, hier liever “tussen ouders” weglaten?
Suggestie wordt niet overgenomen.

- pagina 56: bij Doelgroep - “gescheiden” of ook “ouders in scheiding”. Een scheiding kan lang duren en kinderen van ouders die nog in scheiding zijn, ervaren dezelfde problemen.
Suggestie wordt niet overgenomen.

- pagina 60: de tekst “met de handen op de rug” is nu ook letterlijk op twee manieren uit te leggen
- pagina 62: onder Dagbesteding “en/of” gebruiken in plaats van “of” om zo ook een combinatie van genoemde beperkingen onderdeel te maken.
- pagina 71: Artikel 1.3.5 mist! Hoort ergens rond bladzijde 17
- pagina 74: 17c Trekkerswoning staat niet als woord in de “van Dale”.

- pagina 82: niet optie 1 tot en met 3, maar optie 3a, 3b en 3c
Suggesties worden niet overgenomen, omdat het aparte kopjes zijn.

- pagina 83: niet optie 4 maar optie 3d
Suggesties worden niet overgenomen, omdat het aparte kopjes zijn.

- pagina 84 en 85: Artikel 1.3.5 mist! Hoort ergens rond bladzijde 17

- pagina 92 en 93: in ons vorige advies over de verordening hebben wij al aangegeven dat wij graag zouden zien dat het mogelijk is dat je als ouders voor je inwonende kinderen het PGB kunt blijven beheren en/of hulpverlener kunt zijn. Dat wordt uitgesloten door de huidige artikelen.

Ons vorige advies: “Het artikel (5.3) over persoonsgebonden budget (pgb) neigt ernaar dat de gemeente Dronten het gebruik van een pgb wil ontmoedigen. De ASD ziet in de gestelde voorwaarden (5.3.1 sub 3b) een grote belemmering voor met name ouders die zelf thuis voor een kind willen zorgen met gebruikmaking van een pgb. Het is wat ons betreft niet wenselijk deze doelgroep op die manier uit te sluiten en het komt niet overeen met de modelovereenkomst die Stimulansz heeft opgesteld.

Liever ziet de ASD een actieve opstelling van de gemeente Dronten met een duidelijk uitleg over de mogelijke consequenties op de lange termijn. Vooral ook omdat de gemeente óók bij de inzet van een pgb verantwoordelijk blijft voor de inwoner.”

Wij hanteren dit beleid in specifieke situaties waarin ouders zowel als hulpverlener als budgetbeheerder optreden. Wanneer iemand beide functies vervult, is het moeilijk om objectief te beoordelen of de geleverde zorg van goede kwaliteit is. Bovendien eisen wij dat de allerbeste zorg wordt ingekocht en dat deze zorg periodiek door de inwoner (die als budgetbeheerder fungeert) wordt getoetst. Dit onafhankelijke toetsingsproces is niet haalbaar wanneer beide rollen door personen uit hetzelfde huishouden worden ingevuld.

Ons beleid is absoluut niet bedoeld om het verstrekken van een Persoonsgebonden Budget (PGB) tegen te gaan. Wij vinden het namelijk belangrijk dat iedere inwoner zich bewust is van de verantwoordelijkheden en gevolgen die verbonden zijn aan het beheren van een PGB. Daarom onderzoeken wij zorgvuldig of een inwoner in staat is om met een PGB de juiste ondersteuning in te kopen. Daarbij hanteren wij de tien criteria, zoals vastgesteld door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), om de PGB-vaardigheid te bepalen.

Met deze aanpak streven wij ernaar om inwoners actief te benaderen voor een PGB, zodat zij deze financieringsvorm op lange termijn effectief kunnen blijven inzetten. Het is essentieel dat vooraf grondig wordt getoetst of iemand de benodigde vaardigheden bezit voordat zorg via een PGB wordt verstrekt. Op deze wijze laten wij zien dat wij het gebruik van het PGB niet ontmoedigen, maar juist verantwoord inrichten.

- pagina 133 tot en met 139: Aan de begrippenlijst liefst nog de volgende woorden toevoegen:

Draagkracht

Draaglast

Leefsysteem

Trekkerswoning (of een alternatief)

Respijtzorg

Intermediaire diensten

Hulpbronnen

Woonplaatsbeginsel

Routeplan

Intermediaire diensten (nog mogelijk aanpassen)

Beschikking

Verordening staan al uitgelegd in de verordening

Beleidsregels idem

Nadere regels idem

De gemeente gebruikt termen in deze verordening die intern gebruikt lijken te worden, maar niet duidelijk zijn voor de inwoners.

Bijvoorbeeld ondersteuningsplan in plaats van routeplan, of intermediaire diensten (42). De vraag is of dit echt nodig is?

In ieder geval is het belangrijk om die termen toe te lichten in de begrippenlijst.

Dit zijn de tekstuele aanvullingen die we willen meegeven.

Het is fijn als we nog een terugkoppeling ontvangen of deze ook worden doorgevoerd.