

2020 - 2023

INTEGRAAL VEILIGHEIDSBELEID

Dronten, Noordoostpolder en Urk



OPENBAAR
MINISTERIE



Voorwoord

Het eerste Integraal Veiligheidsbeleid Dronten, Noordoostpolder en Urk is een feit! Samen waar het kan, lokaal waar het moet.

De gemeenten kennen, naast een gezamenlijk politieteam en gezamenlijk driehoeksoverleg, overlappende uitgangspunten ten aanzien van integrale veiligheid. Iedere gemeente kende zijn eigen integraal veiligheidsbeleid, wat leidde tot veel afstemming over de inzet van gezamenlijke capaciteit. In goed overleg hebben de verantwoordelijke burgemeesters er voor gekozen om, samen met onder andere het openbaar ministerie en de politie, hierin gezamenlijk op te trekken.

Het beleid is gebaseerd op de informatie die beschikbaar is bij de netwerkpartners en binnen de gemeenten en is van toepassing op de periode 2020-2023. Voor Dronten en Urk geldt dat dit beleid in 2020 herzien moest worden, het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente Noordoostpolder liep tot en met 2021 en moest eigenlijk pas dat jaar herzien worden.

Een 'natuurlijk' moment om als gemeenten de prioriteiten voor de komende vier jaren vast te stellen. Daarmee zit het beleid niet in beton; ieder jaar wordt door de gemeenten een uitvoeringsplan gemaakt waarin ook de prioriteiten en afspraken voor het komende jaar vastgelegd worden. Hierin is lokale bijsturing mogelijk; Samen waar het kan, lokaal waar het moet.

De burgemeesters van Dronten, Noordoostpolder en Urk



Samen werken aan veiligheid

1

Drie gemeenten slaan de handen ineen

Het basisteam Dronten, Noordoostpolder en Urk (DNU) bedient met haar politiecapaciteit de drie voornoemde gemeenten. Voorheen werd door iedere gemeente afzonderlijk een Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) opgesteld en tegelijkertijd beslag gelegd op de daarvoor gevraagde politiecapaciteit. Tijd voor vernieuwing, waarbij gekeken wordt naar gezamenlijke prioritering om uiteindelijk slagvaardiger te worden en efficiënter te werk te gaan. Daar waar criminaliteit zich niet houdt aan de gemeentegrenzen moeten wij dat zeker niet doen. Om die reden is gekozen voor een gezamenlijk IVB voor de DNU. Door grensoverschrijdend samen te werken met één gezamenlijk gedragen aanpak kan strafrechtelijk en bestuurlijk een vuist worden gemaakt.

Op bestuurlijk en ambtelijk niveau werd al samengewerkt aan veiligheid tussen de drie gemeenten. Door het te formaliseren middels dit IVB geven we er de zwaarte aan die dit thema verdient.

Gezamenlijke prioritering

Prioritering in het veiligheidsdomein is onderverdeeld in vier niveaus:

- Landelijk niveau; de veiligheidsagenda is leidend. In afstemming met de regioburgemeesters worden prestatieafspraken gemaakt tussen gemeenten, de politie en het Openbaar Ministerie (OM).
- Regionaal niveau; voor de regio Midden Nederland is een Regionale Veiligheidsstrategie 2019 – 2022 ontwikkeld.
- Districtelijk niveau; er zijn voor wat betreft ondermijning afspraken gemaakt over wat wij als district gaan aanpakken, namelijk Outlaw Motorcycle Gangs, Buitengebied en Bedrijventerreinen.
- Lokaal niveau; betreft wensen vanuit de samenleving of veiligheidspartners die gemeente gebonden zijn.

In dit IVB is, onder meer vanwege efficiency, slagvaardigheid en op basis van inventarisatie, gekozen voor de gezamenlijke prioriteiten *Ondermijning en Cyberveiligheid*. Deze prioriteiten sluiten aan bij de landelijke en regionale prioriteiten.

Lokale speerpunten

Veiligheidsbeleid is integraal beleid en strekt zich uit over meerdere domeinen, zoals handhaving, leefbaarheid, jeugdbeleid en het sociaal domein. Om die reden zijn interne en externe partners gevraagd inbreng aan te leveren ten aanzien van de prioritering. Een aantal daarvan is lokaal gericht en verdienen om die reden een lokale uitwerking. Dat betekent niet dat we elkaar niet gaan vinden op deze domeinen. Dit kunnen ook thema's zijn waarvoor we elkaar kunnen opzoeken en elkaar kunnen versterken. De lokale uitwerking maakt onderdeel uit van het IVB.

Uitgangspunten in de samenwerking

- We werken daar waar het mogelijk is samen op alle veiligheidsthema's.
- Kennis en expertise wordt onderling uitgewisseld.
- Ondanks de samenwerking heeft iedere gemeente zijn eigen (lokale) verantwoordelijkheid.
- Voor de geprioriteerde thema's ondermijning en cyber doen we een beroep op elkaars capaciteit en ervaring. Daarbij hebben we een districtelijk ondermijningsoverleg waarin we samenwerken.
- Daar waar nodig werken de gemeenten ook over de provinciegrenzen heen samen.

Op basis van een veiligheidsanalyse wordt vooruit gekeken naar de komende beleidsperiode van vier jaar. De veiligheidsanalyse bestaat uit een visie, objectieve veiligheid, subjectieve veiligheid, landelijke en regionale trends en ontwikkelingen. Vervolgens leest u waarom gekozen is voor twee gezamenlijke, gemeentegrens overstijgende prioriteiten met een aantal lokale speerpunten.

Visie

In DNU werken wij samen aan een gebied waar mensen veilig zijn, veilig handelen en zich veilig voelen. De zorg voor veiligheid is één van de kerntaken van de gemeenten, zij voeren regie op veiligheid. De aanpak van onveiligheid ligt in handen van velen: van politie, OM, diverse andere veiligheidspartners en zorgpartijen, tot iedere inwoner en gebruiker van dit uitgestrekte gebied. Wij werken samen op basis van vertrouwen en zijn transparant in ons handelen. Door goed samen te werken behouden wij grip op veiligheid.

Objectieve veiligheid

- De totale traditionele criminaliteit in DNU is in 2019 met ruim 5% gedaald ten opzichte van 2016.
- Het totaal aantal woninginbraken in DNU is in 2019 met bijna 10% gedaald ten opzichte van 2016.
- Onder de noemer geweld vallen openlijk geweld, bedreiging, mishandeling, zedendelicten, straatroof en overval. Voor de gemeenten Dronten en Noordoostpolder geldt dat de cijfers op zeden gedaald zijn, voor Urk geldt dat deze vrijwel gelijk zijn gebleven. Bedreiging en mishandeling zijn in alle drie gemeenten gestegen. Een verklaring voor deze stijging ten aanzien van Dronten ligt in de grote evenementen, voor Urk geldt dat deze deels te

verklaren is aan de hand van de maatschappelijke onrust in maart 2019, voor de Noordoostpolder wordt geen specifieke oorzaak gevonden voor de stijging. Wanneer men kijkt naar het totaal aantal registraties geweld is in 2019 sprake van een stijging van bijna 32% ten opzichte van 2016.

- Veelvoorkomende criminaliteit is een verzamelnaam voor massaal voorkomend strafbaar gedrag dat, vooral vanwege de hoge frequentie, hinderlijk is en een versterkende werking heeft op de onveiligheidsgevoelens van bewoners. Denk aan autokraak, fietsdiefstal, vernielingen, zakkenrollen en winkeldiefstal. Deze vormen van criminaliteit zijn in 2019 met bijna 20% afgenomen ten opzichte van 2016. Een aantal opvallende zaken; in alle drie gemeenten is sprake van een forse daling van het aantal diefstallen van brom-, snor en fietsen. Zo is dat aantal in de gemeente Noordoostpolder met bijna 42% gedaald, in Dronten met bijna 55% en op Urk met ruim 78%. Daarnaast valt het op dat het aantal gevallen van zakkenrollerij in de gemeenten Noordoostpolder en Urk gedaald is. Deze daling was tot en met 2018 ook zichtbaar voor Dronten. Echter liet 2019 een stijging zien ten opzichte van voorgaande jaren. Deze stijging is te verklaren door een toename van het aantal gevallen op de grote evenementen zoals Defqon.1 en Lowlands.
- Online fraude is een relatief nieuw begrip. Vandaar dat hier apart op ingegaan wordt. Fraude kent diverse vormen. Opvallend is dat het aandeel "fraude met online handel" binnen het totaal aan gevallen van fraude tussen 2016 en 2019 varieerde tussen bijna 72% en bijna 63%. Daarnaast is het percentage fraude met online handel ten opzichte van de totale criminaliteit gestegen. In 2016 was dat percentage nog 6,9%, in 2019 was dat 8,9%. Ter vergelijking, in 2016 vormden woninginbraken 7,7% van de totale criminaliteit, in 2019 was dat gedaald naar 7,3%.

Melding jeugdoverlast	2016	2017	2018	2019
Dronten	222	215	183	180
Noordoostpolder	172	290	208	310
Urk	39	65	56	65

Tabel 1. Overzicht melding jeugdoverlast; bron politieregistratiesysteem

- Jongerenoverlast wordt niet meegerekend in de totale criminaliteit, maar wel geregistreerd door de politie. Het aantal meldingen is in 2019 (555) met ruim 28% gestegen ten opzichte van 2016 (433). Het aantal meldingen heeft een wisselend verloop over de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019.
- Overlast veroorzaakt door personen met verward gedrag wordt eveneens niet meegerekend in de totale criminaliteit, maar wordt wel geregistreerd door de politie. Kijkend naar de jaren 2016 en 2019 is er sprake van een stijging als het gaat om overlast door personen met verward gedrag. Die stijging bedraagt ruim 60% in 2019 (470) ten opzichte van 2016 (293).

Subjectieve veiligheid

Rapportcijfer veiligheid in de buurt	2015	2017	2019
Basisteam DNU	7.6	7.6	7.7

Tabel 2. Subjectieve veiligheid; bron Veiligheidsmonitor

Veiligheidsbeleving is de manier waarop mensen veiligheid ervaren. Veiligheidsbeleving wordt ook wel aangeduid als subjectieve veiligheid. Dit als tegenhanger van objectieve veiligheid. De subjectieve veiligheid wordt gemeten aan de hand van de Veiligheidsmonitor. Inwoners worden via deze enquête gevraagd naar hun gevoel van veiligheid. De Veiligheidsmonitor wordt periodiek uitgevoerd in Dronten, Noordoostpolder en Urk. In tabel 2 staan de actuele rapportcijfers opgenomen over het gevoel van veiligheid van de inwoners.

Signalen die voortvloeien uit de Veiligheidsmonitor worden opgepakt en indien nodig doorgezet naar de juiste afdeling. Door in gesprek te blijven met inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden behouden we aansluiting en kunnen wij goed invulling geven aan onze regierol.

Objectief versus subjectief

De objectieve veiligheid neemt al over een langere periode toe, dit is een gunstige ontwikkeling. De traditionele criminaliteit neemt af. Subjectieve veiligheid is lastig te sturen. Een incident of een ingrijpende gebeurtenis kan van grote invloed zijn op het veiligheidsgevoel.

Landelijke veiligheidstrends

De Veiligheidscoalitie heeft voor de Regionale Veiligheidsstrategie Midden Nederland 2019 - 2022 een trendinventarisatie opgesteld. In deze trendinventarisatie worden de belangrijkste veiligheidstrends bij elkaar gebracht die hieronder zijn weergegeven.

- Toename digitale dreiging
- Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit
- Daling traditionele criminaliteit
- Toename incidenten met kwetsbare personen
- Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
- Groei sociale tegenstellingen in de samenleving
- Overslaan politieke onrust door inmenging door buitenlandse staten
- Migratiestromen door armoede en conflicten
- Veranderende rol van de overheid en maatschappij
- Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Regionale Veiligheidsstrategie

Samen slagvaardig voor een veilig Midden-Nederland. In de Veiligheidsstrategie 2019 – 2022 hebben de 39 gemeenten, het OM en de politie van Midden-Nederland afgesproken hoe ze de komende jaren samen werken aan een veiliger Midden-Nederland. Onder ontwikkelingen en trends worden gezien een toenemende digitale dreiging, een groei van de georganiseerde ondermijnende criminaliteit en een toename van incidenten met kwetsbare personen. Als prioriteiten zijn benoemd:

- Georganiseerde ondermijnende criminaliteit
- Effectieve verbinding veiligheid en zorg
- Cyberveiligheid

De ambitie is om Midden-Nederland in 2022 veiliger te maken ten opzichte van 2019. Daarnaast om meer zicht te krijgen op problematiek en ontwikkelen van innovatief handelingsperspectief.

Veiligheidspartners

Bij de totstandkoming van dit IVB hebben wij uitvraag gedaan bij lokale en regionale veiligheidspartners. Dit is gedaan om het integrale karakter te benadrukken en omdat wij uiteindelijk gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering. Samen met de veiligheidsprofessionals (o.a. OM en politie) bundelen wij onze krachten en komen wij tot een integrale aanpak. Het thema ondermijning (en daarmee drugshandel, -productie, -overlast, -gebruik) is door velen als belangrijkste prioriteit genoemd. Daarnaast is cyberveiligheid een thema waarop wij ons de komende jaren moeten gaan richten.

Fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid gaat over de mate waarin mensen beschermd zijn tegen ongevallen of (natuur)rampen. Daaronder vallen crisisbeheersing (inclusief volksgezondheid), brandveiligheid, verkeersveiligheid en externe veiligheid. Hierover zijn de gemeenten continu in gesprek met de verschillende veiligheidspartners. Er worden onder meer afspraken gemaakt over de bereikbaarheid en onderlinge communicatie. Over fysieke veiligheid worden afspraken gemaakt met de Veiligheidsregio Flevoland (VRF) en de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) in Flevoland. De VRF en de veiligheidsregio Gooi en Vecht en de gezamenlijke GGD'en zijn in 2019 een intensieve samenwerking aangegaan. De afspraken hieromtrent zijn in andere (veelal regionale) documenten ondergebracht. Fysieke veiligheid maakt derhalve geen onderdeel uit van dit IVB.

Prioriteit versus lokale speerpunten

Gelet op het bovenstaande is ervoor gekozen om ons, als drie gemeenten samen met de politie DNU, in dit IVB met name te richten op de gezamenlijke prioriteiten ondermijning en cyberveiligheid. Dat neemt natuurlijk niet weg dat op andere thema's wordt samengewerkt. We werken samen daar waar het kan en lokaal daar waar het moet. Een effectieve verbinding tussen veiligheid en zorg betreft meer lokaal maatwerk.

Het gebied DNU heeft een diversiteit aan kernen die elk hun 'couleur locale' kennen. Ongeacht de verschillen, veiligheid is een basisvoorwaarde. Naast de gezamenlijke aanpak van ondermijning pakt iedere gemeente eigen lokale speerpunten op binnen de eigen organisatie met de lokale professionals. Daar waar we van elkaar kunnen leren of elkaar kunnen versterken, wordt dit zeker gedaan.

Uitgangspositie

De afgelopen jaren wordt over het geheel genomen een daling geconstateerd, met uitzondering van thema's als overlast van verwarde personen, jeugdoverlast en online fraude. Op basis van deze criminaliteitscijfers is het de vraag of het realistisch is om nog meer daling te verwachten voor de komende beleidsperiode. Voor dit IVB is daarom de ambitie uitgesproken om het huidige veiligheidsniveau in ieder geval te behouden. Daarbij is de opgave de huidige aanpak door te zetten en daar waar nodig bij te stellen of aan te scherpen.

Bij een (integrale) aanpak geldt dat handhaving altijd het sluitstuk is. Dat betekent dat eerst andere oplossingen gezocht moeten worden en er wordt gestuurd op zelfredzaamheid. Vaak hebben inwoners zelf al de sleutel tot succes in handen. Indien geen andere oplossingen voor handen zijn, kunnen gemeenten of andere overheidspartners te hulp schieten. De verbinding tussen zorg en veiligheid is hierbij een belangrijke schakel.

Ondermijning

Voor alle 39 gemeenten in Midden-Nederland zijn in 2018 Ondermijningsbeelden opgesteld. Deze beelden zijn opgesteld aan de hand van onderzoeken die zijn uitgevoerd door het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC). Deze onderzoeken zijn opgezet om meer inzicht te krijgen in de aard en de omvang van ondermijning.

Ondermijning is daar waar onderwereld en bovenwereld elkaar raken. Het gaat om het gebruiken van legale structuren voor criminele handelingen of om crimineel geld wit te wassen. De ondermijningsbeelden voor DNU geven voldoende aanleiding om een stevige aanpak te formuleren. De urgentie is aanwezig, het is onze gezamenlijke plicht hier wat aan te doen.

Regie op ondermijning

De aanpak van ondermijning vraagt op verschillende manieren om inzet van de kant van de gemeenten. Ondermijning aanpakken kan alleen effectief zijn als integraal wordt samengewerkt, zowel binnen de gemeenten als met partijen daarbuiten. Een goede integrale samenwerking vraagt om een duidelijke regie. Deze rol ligt bij de gemeenten.

De regierol houdt het volgende in:

- (data gedreven) inzicht hebben in ondermijning, zowel de activiteiten als ook de factoren die onze gemeenten aantrekkelijk maken voor criminelen;
- in afstemming met de veiligheidspartners (bestuurlijke) maatregelen vaststellen en zorgdragen voor de uitvoering daarvan;
- in afstemming met de partners prioriteiten stellen in de aanpak;
- de interne- en externe samenwerking in goede banen leiden;
- waarborgen dat alle betrokken partijen, zowel intern als extern, capaciteit bijdragen, prioriteit en commitment geven aan de aanpak.

Versterking van de aanpak

Ter versterking van de aanpak van ondermijning is in het huidige regeerakkoord structureel 10 miljoen euro gereserveerd. Ook is een incidenteel ondermijningsfonds beschikbaar gesteld. Een gedeelte van deze gelden is bedoeld om de aanpak van ondermijning in de regio's te versterken. Vanuit het RIEC Midden Nederland en Bureau Regionale Veiligheidsstrategie – de Veiligheidscoalitie – is een integraal meerjarig (2019-2021) versterkingsplan opgesteld. De focus van dit plan ligt op de aanpak van de drugsindustrie en de verwevenheid van onder- en bovenwereld. We gaan werken aan een breder maatschappelijk draagvlak, het wegnemen van gelegenheidsstructuren en de voedingsbodem waarin georganiseerde criminaliteit kan floreren. We gaan de slagkracht van de overheid vergroten, onder meer door de mogelijkheden van technologie beter te benutten.

We versterken de aanpak door op het gebied van ondermijning intensief samen te werken met de drie gemeenten en de aangesloten netwerkpartners. Door optimaal gebruik te maken van elkaars kennis, kunde en mogelijkheden wordt de integrale aanpak van ondermijning geoptimaliseerd. Het RIEC Midden Nederland helpt het zicht op ondermijning te vergroten. De gezamenlijke overlegvorm ten aanzien van ondermijning wordt nader toegelicht onder organisatie.

Doel en ambitie

We voorkomen en bestrijden vormen van criminaliteit die ons gezag en het vertrouwen in de overheid ondermijnen. Dit doen we samen met onze inwoners, ondernemers en partners. We zetten daarbij in op weerbaarheid, het opwerpen van barrières en het bestrijden van verschijningsvormen.

Voor de komende beleidsperiode zetten wij ons in op:

- het vergroten van het zicht op ondermijning door onze informatiepositie te versterken;
- het vergroten van de weerbaarheid van bestuur en organisatie;
- een gerichte aanpak van drugshandel en –productie. Wij richten ons daarbij op facilitators in het buitengebied en bedrijventerreinen.
- het benadrukken en uitdragen van de gezamenlijke verantwoordelijkheid. Ondermijning is van ons allemaal, inwoners, ondernemers, recreanten en professionals.

Uitwerking van de aanpak van ondermijning krijgt gestalte in het nog te ontwikkelen *Plan van Aanpak Ondermijning*. Concrete resultaten zijn onderdeel van dit plan. Per gemeente wordt een plan van aanpak opgesteld. Naar verwachting worden deze plannen uiterlijk in het vierde kwartaal van 2020 ieder afzonderlijk opgeleverd. De overeenkomstige speerpunten worden door de drie gemeenten gezamenlijk opgepakt, in goede samenwerking met de veiligheidspartners.



Cyberveiligheid

Digitalisering raakt overheden, bedrijven, kennisinstellingen, inwoners en bezoekers van DNU. Zij verandert onze producten en diensten, biedt kansen voor innovatieve samenwerking met partners en vraagt aandacht voor onze digitale veiligheid. Volgens deskundigen wordt cybercriminaliteit qua omvang – maar met veel grotere impact – de fietsendiefstal van de toekomst.

Zo ontstaan nieuwe vormen van criminaliteit, of nemen een vogelvlucht, als hacken, DDoS-aanvallen en ransomware. Traditionele vormen van criminaliteit raken steeds meer verweven met digitale criminaliteit. Voorbeelden hiervan zijn digitale fraude, het aanbieden van illegale prostitutie via internet, digitaal pesten, phishing, sexting, CEO-fraude en marktplaatsoplichting.

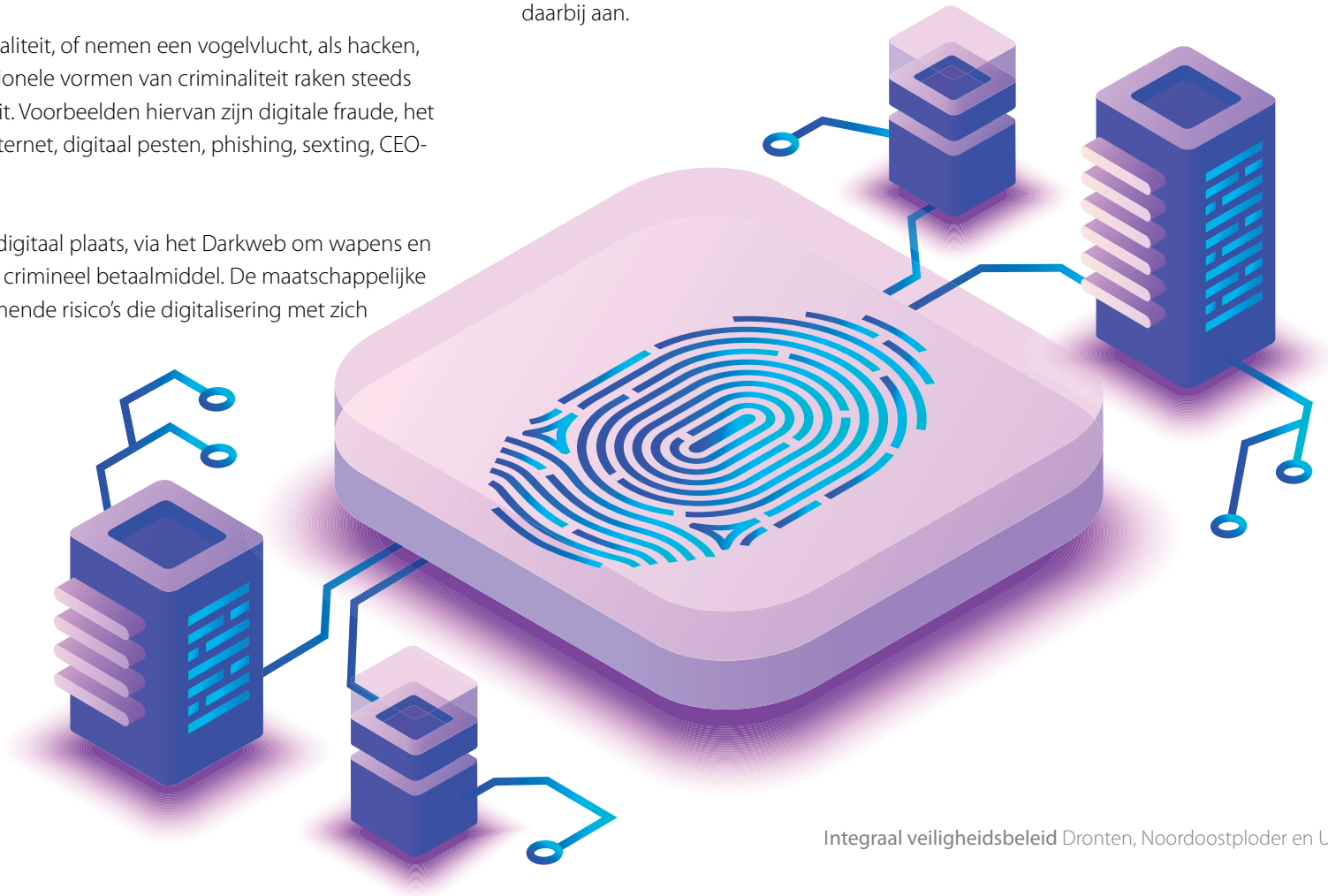
Ook ondermijning vindt voor een deel digitaal plaats, via het Darkweb om wapens en drugs te verhandelen, of via Bitcoins als crimineel betaalmiddel. De maatschappelijke weerbaarheid blijft achter bij de toenemende risico's die digitalisering met zich meebrengt.

Doel

We creëren als drie gemeenten en de politie DNU meer kennis van en beter zicht op de aard en omvang van deze problematiek. Op basis hiervan gaan we de bewustwording (gemeenten, organisaties, bedrijven en inwoners) op dit thema vergroten.

Ambitie

Vanuit het besef van deze groeiende dreiging investeren we gezamenlijk in het thema cyberveiligheid en zorgen we voor een integrale aanpak. Met publieke en private partners zetten we in op bewustwording, preventie, slachtofferschap, opsporing en vervolging. We volgen landelijke en regionale ontwikkelingen op de voet en sluiten daarbij aan.



De gemeente is regievoerder van het IVB. De drie gemeenteraden stellen ieder afzonderlijk dit IVB inclusief de eigen lokale speerpunten van dit beleidsdocument vast. De samenwerking DNU is gezocht vanwege efficiency en effectiviteit ten opzichte van de capaciteit. Samen werken wij aan veiligheid.

De burgemeester

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid, en is daarmee bestuurlijk verantwoordelijk. De aansturing van de politie door het bevoegd gezag is vastgelegd in de Politiewet 2012. Artikel 172 van de Gemeentewet geeft de burgemeester de verantwoordelijkheid voor handhaving van de openbare orde en het gezag over de politie. Het IVB biedt de burgemeesters kaders daarvoor.

Het college van burgemeester en wethouders

De burgemeester kan zijn regierol niet vervullen zonder een gedragen IVB door het college en de raad. De onderwerpen die zijn opgenomen in het IVB gaan verder dan alleen het veiligheidsdomein en raken ook andere beleidsterreinen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan radicalisering, mensenhandel, huiselijk geweld en personen met verward gedrag, waarbij ook de verbinding wordt gelegd met het sociaal domein.

De gemeenteraad

De gemeenteraad stelt eens in de vier jaar het IVB en daarmee de prioriteiten vast. De gemeenteraad heeft een controlerende taak. Het IVB 2020 – 2023 is het kader van het lokale veiligheidsbeleid voor de komende vier jaar. De gemeenteraad oefent hiermee direct en indirect invloed uit op beleidsplannen van de politie. De gemeenteraad wordt periodiek geïnformeerd over de veiligheidsontwikkelingen.

Strategische overlegstructuur

Districtelijk Veiligheidscollege Flevoland

Op bestuurlijk niveau voeren de zes Flevolandse burgemeesters in het Districtelijk Veiligheidscollege overleg met de politie en het OM. Dit overleg vindt vier keer per jaar plaats, over de inzet van de researchcapaciteit en de voortgang van de aanpak op strategische niveau met betrekking tot veiligheid.

Daar waar het ook onderwerpen vanuit het domein Zorg betreft, worden de onderwerpen geagendeerd voor het Breed Overleg Zorg en Veiligheid, waarbij ook de wethouders Sociaal Domein aansluiten.

Basisteamdriehoek Dronten, Noordoostpolder en Urk

In de basisteamdriehoek wordt afgestemd wat de rol van de politie is als het gaat om de uitvoerende taken in het IVB 2020 – 2023 en welke capaciteit daaraan gekoppeld kan worden. De Officier van Justitie heeft het gezag over de strafrechtelijke handhaving. De bestuurlijke coördinatie van het veiligheidsbeleid ligt bij de portefeuillehouders Openbare orde en veiligheid. De voortgang van het IVB wordt periodiek besproken in de driehoek.

Iedere burgemeester heeft daarnaast structureel lokaal veiligheidsoverleg met de basisteamchef. Hier worden onder meer veiligheidscijfers besproken, ontwikkelingen gemonitord en trends gesignaleerd. Daarnaast wordt lokale casuïstiek besproken. Bij casuïstiek waarbij ook het sociaal domein betrokken is, wordt de verantwoordelijk wethouder ook betrokken bij het overleg. Indien hetgeen besproken wordt invloed heeft op de capaciteit van het basisteam DNU, wordt het geagendeerd voor de basisteamdriehoek. Indien de situatie daarom vraagt is het aan de burgemeester om de lokale driehoek bijeen te roepen.

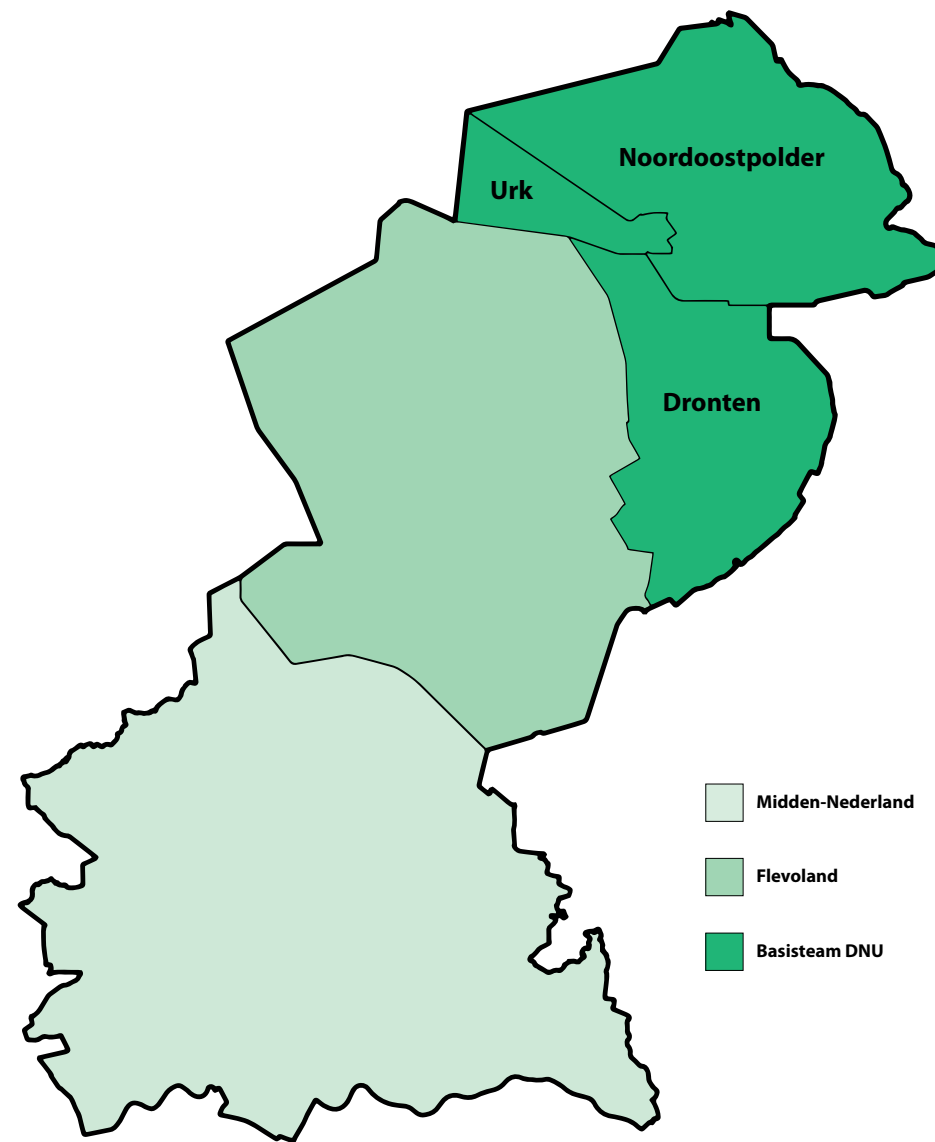
Tactische overlegstructuur

Ambtelijk Vooroverleg

Vier keer per jaar komen de veiligheidsprofessionals van het district Flevoland bijeen om de voortgang en ontwikkelingen op het gebied van veiligheid te bespreken. Het ambtelijk vooroverleg bereidt het Districtelijk Veiligheidscollege Flevoland voor. Dit overleg wordt voorgezeten door de gemeente Lelystad.

Ambtelijke basisteamdriehoek

De ambtelijke coördinatie over het IVB 2020-2023 is belegd bij de afdelingen / teams Veiligheid van de drie gemeenten. Zij initiëren en onderhouden de benodigde verbindingen met andere afdelingen binnen de gemeentelijke organisatie en met externe partners. Zij regisseren in brede zin de implementatie van het IVB, interveniëren bij knelpunten in de aanpak en pakken nieuwe veiligheidsvraagstukken op. Zij informeren en adviseren de portefeuillehouders, de basisteamchef en de Officier van Justitie over relevante ontwikkelingen rond het IVB. De ambtelijke basisteamdriehoek bereidt de bestuurlijke basisteamdriehoek DNU voor.



Illustratie 1. Gebiedsindeling

Districtelijk ondermijningsoverleg

Ten aanzien van het geprioriteerde thema ondermijning is in 2019 het Basisteam DNU ondermijningsoverleg opgezet. De ambtelijke coördinatie rouleert per jaargang. In het Basisteam DNU ondermijningsoverleg wordt nauw samengewerkt met de politie en het RIEC. Casuïstiek wordt besproken en er wordt vervolgens op lokaal, districtelijk of zelfs regionaal op gehandeld.

Communicatie

Communicatie is een belangrijk instrument dat kan bijdragen aan veiligheid. Communicatie kan de veiligheid bevorderen door preventie, maar ook door normen te stellen.

Over gedeelde thema's wordt eenduidig door de gemeenten gecommuniceerd. In de communicatieboodschap moet duidelijk zijn dat DNU voor een gezamenlijke aanpak staat en dat het niet loont om bij de bureaus te gaan 'shoppen'.

Uitgangspunt van de communicatie is dat deze transparant is en dat de inwoner zoveel mogelijk gewezen wordt op eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast proberen we de meldingsbereidheid te vergroten.

Bekostiging

De activiteiten die volgen uit dit IVB worden in de basis bekostigd vanuit de bestaande begroting. Nieuwe activiteiten waarvoor mogelijk extra budget benodigd is, worden via de financiële cyclus aangevraagd.

Speerpunten

Dronten

Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018,
per 6-maands periode

	2016	2017	2018	2019	Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018, gemeente	Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018, regio MHL	januari t/m juni	juli t/m december
Criminaliteit totaal	1706	1539	1292	1545	+ 20 %	+ 3 %	- 13 %	+ 51 %
Misdrijven met grote impact								
Woninginbraken	121	122	79	102	+ 29 %	- 16 %	- 18 %	+ 107 %
Woninginbraken: geslaagd	84	75	57	73	+ 28 %	-13 %	- 24 %	+ 125 %
Woninginbraken: poging	37	47	22	29	+ 32 %	- 20 %	0 %	+ 70 %
Geweld totaal	157	128	139	192	+ 38 %	+ 2 %	+ 35 %	+ 40 %
... waarvan zeden	18	10	12	13	+ 8 %	- 17 %	- 25 %	+ 75 %
... waarvan straatroof	5	0	3	2	- 33 %	+ 12 %	- 100 %	0 %
... waarvan overval	1	1	2	3	+ 50 %	+ 33 %	+ 50 %	
... waarvan openlijk geweld	10	9	4	12	+ 200 %	0 %	+ 100 %	+ 300 %
... waarvan bedreiging	39	29	40	56	+ 40 %	+ 9 %	+ 41 %	+ 39 %
... waarvan mishandeling	74	75	72	102	+ 42 %	0%	+ 46 %	+ 40 %
... waarvan overige	10	4	6	4	- 33 %	- 10 %	+ 100 %	- 60 %
Huishoudelijk geweld	35	27	43	33	- 23 %	+ 2 %	+ 13 %	- 44 %
Veel voorkomende criminaliteit								
Autokraak	78	74	75	61	- 19 %	- 4 %	- 71 %	+ 44 %
Brom-, snor- en fietsdiefstal	148	63	54	67	+ 24 %	- 7 %	- 10 %	+ 64 %
Vernielingen	171	182	157	173	+ 10 %	+ 7 %	- 19 %	+ 40 %
Zakkenrollen	88	91	68	127	+ 87 %	- 4 %	- 87 %	+ 232 %
Inbraak/diefstal bedrijf en instelling	56	44	28	25	- 11 %	+ 3 %	+ 17 %	- 31 %
Winkeldiefstal	41	42	31	45	- 45 %	+ 3 %	+ 115 %	- 6 %
Overige								
Fraude totaal	155	127	138	216	+ 57 %	+ 23 %	+ 48 %	+ 64 %
... waarvan: online handel	105	82	94	135	+ 44 %	+ 32 %	+ 44 %	+ 44 %
Wapenhandel en/of bezit	6	13	9	13	+ 44 %	+ 15 %	+ 25 %	+ 60 %
Drugshandel, -vervaardiging, -bezit	168	229	63	47	- 25 %	- 12 %	- 42 %	- 4 %
Meldingen jongerenoverlast	196	167	154	132	- 14 %	+ 1 %	- 27 %	- 1 %
Overlast personen met verward gedrag	139	163	162	216	+ 33 %	+ 10 %	+ 48 %	+ 24 %
Ongevallen op de weg	278	259	291	274	- 6 %	- 2 %	- 21 %	+ 8 %

= Daling van 10 % of meer
 = Daling of stijging minder dan 10 %
 = Stijging van 10 % of meer

Veiligheidscijfers

In 2019 is het totaal aantal geregistreerde misdrijven in de gemeente Dronten met 20% gestegen ten opzichte van 2018. Over de vorige beleidsperiode 2016 – 2019 is het totaal aantal geregistreerde misdrijven afgenomen met ruim 9%. Het aantal woninginbraken, meldingen jeugdoverlast en drugshandel is ten opzichte van 2016 flink gedaald. Het aantal misdrijven fraude, overlast van personen met verward gedrag, zakkenrollen en geweldszaken zijn daarentegen gestegen. De criminaliteitsvorm zakkenrollen is voor het overgrote deel terug te brengen naar de festivals op het terrein van Walibi Holland. Het aantal ongevallen op de weg blijft onverminderd hoog.

Veiligheidsgevoel

De Veiligheidsmonitor 2019 laat zien dat de inwoners van DNU de veiligheid in de buurt een 7.7 geven als rapportcijfer. Ter vergelijking, het gemiddelde van Midden-Nederland is een 7.4. De uitsplitsing van het Veiligheidsgevoel per gemeente wordt medio 2020 verwacht. Vooralsnog zijn alleen de cijfers voor het basisteam beschikbaar. Het slachtofferschap (delicten per 100 inwoners) is 14.3 in vergelijking tot 25.0 voor Midden-Nederland.

In DNU is 45,5% van de inwoners zeer tevreden over het optreden van de politie. In Midden-Nederland is dit 37,2%.

Lokale speerpunten

De gemeenteraad heeft ondermijning al hoog op de agenda gezet door het te benoemen als gezamenlijke prioriteit en het beschikbaar stellen van gelden voor de aanpak ervan. Uiteindelijk heeft de huidige veiligheidssituatie en de input van interne en externe partners geleid tot onderstaande lokale speerpunten.

1. Evenementen

Wij hebben met het terrein van Walibi Holland een unieke locatie binnen de gemeente om evenementen van lokale, regionale, nationale en zelfs internationale allure te huisvesten. Evenementen als de Pinksterconferentie, Defqon.1 en Lowlands spreken hierbij tot de verbeelding. Maar ook naast het evenemententerrein van Walibi Holland biedt de gemeente voldoende ruimte voor het organiseren van evenementen.

Vergunningaanvragen worden integraal beoordeeld op risico's ten aanzien van de openbare orde teneinde een goed verloop van het evenement te waarborgen. Het proces van vergunningverlening wordt continu getoetst op actualiteit en functionaliteit. Duidelijkheid, rolverdeling en transparantie richting organisatoren van evenementen en inwoners over de gemaakte keuzes en bijbehorende motivatie is hierbij belangrijk.

Voor de grotere evenementen wordt een planningssysteem gehanteerd dat de verschillende fases in de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van elk afzonderlijk evenement beschrijft en het proces daarvan plant voorafgaand aan het evenementenseizoen. De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in het oppakken van de regierol van de gemeente. Hoewel wij regie voeren, is een goed en veilig verloop van het evenement in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de organisator zelf. Dit geldt met name voor de beveiligingsinzet op en rondom evenementen. De terugtrekkende beweging van de politie hierin, maakt dat er voor wat betreft beveiligingstaken de komende jaren een uitdaging ontstaat voor de organisatoren.



Daarnaast hebben ook de politie, brandweer en GHOR met het opstellen van afzonderlijke adviezen hun verantwoordelijkheden. Vanuit de Veiligheidsregio Flevoland wordt een multidisciplinair advies opgesteld voor de grote evenementen. Voor de grotere evenementen worden voorafgaand aan het evenementenseizoen in samenwerking met de politie en het Openbaar Ministerie ieder jaar beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen vastgesteld. Het scherp toezien op naleving van de vergunningen, de gestelde termijnen en de gestelde voorwaarden is een basisvereiste voor een goed verloop van evenementen.

Onze professionele en integrale organisatie is hierbij onontbeerlijk. Wij blijven scherp toezien op een goed en veilig verloop van evenementen.

2. Zorg en veiligheid

Wij gaan voor een optimale verbinding tussen veiligheid en zorg. Dit houdt in dat een passende aanpak voor kwetsbare personen en personen met verward gedrag in het bijzonder, wordt geboden. Het streven is om een stabiele leefomgeving te creëren voor alle inwoners, waardoor goede zorg kan worden geboden en veiligheid gewaarborgd is. Het accent ligt op de verbinding en de samenwerking tussen alle ketenpartners.

Om deze verbinding te optimaliseren is in 2019 gestart met het formaliseren en borgen van de verbinding tussen de domeinen zorg en veiligheid. Voor beiden domeinen zijn in totaal twee adviseurs toegevoegd die zich specifiek richten op deze verbinding. Het takenpakket van gemeenten is de afgelopen jaren uitgebreid en zal de komende jaren nog verder uitbreiden. De Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg is per 1 januari 2020 ingegaan. Daarnaast hebben wij te maken met nieuwe taken in het kader van GGZ in de wijk, zoals de opvang van verwarde personen. Ook het aantal openbare orde incidenten waarbij verwarde personen betrokken zijn, is de afgelopen jaren toegenomen. De aanpak van deze problematiek vraagt om samenhang tussen het Veiligheidsdomein en het Sociaal Domein. Het Veiligheidshuis Flevoland speelt hierin een belangrijke rol, met name in het bijeen brengen van betrokken partijen en het mogelijk maken van informatiedeling.

Wij hebben een laag dreigingsniveau voor wat betreft radicalisering en polarisatie en willen dat graag behouden door middel van goede samenwerking met sociaal domein en buurgemeenten. We zetten vooral in op preventieve activiteiten voor jongeren en relatieonderhoud (o.a. met geloofsgemeenschappen). Daarnaast wordt landelijk een opkomst van links en rechts extremisme en dierenactivisme gezien. Mogelijke signalen kunnen worden besproken in een daarvoor ingericht casusoverleg met betrokken partijen en andere belanghebbenden.

Voor de komende beleidsperiode is het een belangrijke opgave om de samenwerking tussen de gemeente, de politie en de zorg verder te versterken. Goede ontwikkeling hierbij is dat op lokaal en regionaal niveau ook de bestuurlijke combinatie zorg en veiligheid is gerealiseerd in daarvoor georganiseerde overleggen. Het regionaal overleg is goed voor het ontdekken van trends, het delen van kennis en het gezamenlijk ontwikkelen van een aanpak. Naast het verbeteren van de verbinding wordt ingezet op concrete maatregelen om overlast tegen te gaan. Bijvoorbeeld door de toepassing van de Wet Woonoverlast en de voortzetting van de bestaande succesvolle Persoonsgerichte Aanpak, aanpak MDA++ (ernstig huiselijk geweld), tijdelijk huisverbod, aanpak verward en gevaarlijk gedrag en de TopX.

3. Lokale crisisorganisatie

We hebben als gemeente de plicht om adequaat op te treden bij rampen en crisis. Dit vereist een gemeentelijke crisisorganisatie die goed is ingericht en 24/7 kan worden ingezet bij incidenten. Ontwikkelingen binnen de maatschappij (meer andere typen crises), binnen de veiligheidsregio en de gemeente zelf vragen om herijking en aanscherping van de crisisorganisaties. Dit geldt ook voor crises in het kader van Zorg en Veiligheid. Dit betreft zowel de organisatiestructuur als de werving, opleiding en training van de functionarissen daarbinnen. Aan de hand van een organisatieplan crisisbeheersing gemeente Dronten worden functionarissen uit de crisisorganisatie structureel opgeleid, getraind en geoefend conform de daarvoor geldende richtlijnen. De komende beleidsperiode moet dit op orde worden gebracht en structureel worden onderhouden. De richtlijnen sluiten nauw aan bij de planvorming en structuur van de VRF. Voor de cruciale functies geldt een zogeheten piketregeling waardoor adequate inzet gewaarborgd wordt. Er is specifiek aandacht voor behulpzaamheid van de samenleving die kan worden benut voor de beheersing van een incident.

Speerpunten

Noordoostpolder

Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018,
per 6-maands periode

	2016	2017	2018	2019	Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018, gemeente	Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018, regio MHL	januari t/m juni	juli t/m december
Criminaliteit totaal	1667	1639	1541	1684	+ 9 %	+ 3 %	+ 5 %	+ 13 %
Misdrijven met grote impact								
Woninginbraken	149	158	110	137	+ 25 %	- 16 %	+ 31 %	+ 21 %
Woninginbraken: geslaagd	108	108	84	98	+ 17 %	-13 %	+ 24 %	+ 13 %
Woninginbraken: poging	41	50	26	39	+ 50 %	- 20 %	+ 46 %	+ 54 %
Geweld totaal	170	193	182	218	+ 20 %	+ 2 %	+ 47 %	+ 2 %
... waarvan zeden	15	13	16	10	- 38 %	- 17 %	- 60 %	0 %
... waarvan straatroof	1	3	2	2	0 %	+ 12 %	0 %	0 %
... waarvan overval	0	2	0	1		+ 33 %		
... waarvan openlijk geweld	5	5	7	5	- 29 %	0 %	- 80 %	+ 100 %
... waarvan bedreiging	41	58	66	70	+ 6 %	+ 9 %	+ 121 %	- 40 %
... waarvan mishandeling	100	108	85	119	+ 40 %	0%	+ 47 %	+ 35 %
... waarvan overige	8	4	6	11	+ 83 %	- 10 %	+ 100 %	+ 50 %
Huishoudelijk geweld	33	38	40	45	+ 13 %	+ 2 %	+ 85 %	- 22 %
Veel voorkomende criminaliteit								
Autokraak	94	63	71	53	- 25 %	- 4 %	- 47 %	+ 7 %
Brom-, snor- en fietsdiefstal	174	97	83	102	+ 23 %	- 7 %	+ 23 %	+ 23 %
Vernielingen	237	247	169	197	+ 17 %	+ 7 %	+ 10 %	+ 24 %
Zakkenrollen	16	10	10	11	+ 10 %	- 4 %	+ 150 %	- 25 %
Inbraak/diefstal bedrijf en instelling	42	57	41	40	- 2 %	+ 3 %	- 40 %	+ 100 %
Winkeldiefstal	69	47	75	74	- 1 %	+ 3 %	- 5 %	+ 3 %
Overige								
Fraude totaal	156	151	164	204	+ 24 %	+ 23 %	+ 4 %	+ 46 %
... waarvan: online handel	113	85	111	134	+ 21 %	+ 32 %	-2 %	+ 41 %
Wapenhandel en/of bezit	6	11	8	18	+ 125 %	+ 15 %	+ 1100 %	- 14 %
Drugshandel, -vervaardiging, -bezit	23	19	30	20	- 33 %	- 12 %	- 25 %	- 39 %
Meldingen jongerenoverlast	125	199	125	205	+ 64 %	+ 1 %	+ 59 %	+ 69 %
Overlast personen met verward gedrag	120	176	189	218	+ 15 %	+ 10 %	+ 22 %	+ 10 %
Ongevallen op de weg	464	528	497	484	- 3 %	- 2 %	- 2 %	- 3 %

= Daling van 10 % of meer
 = Daling of stijging minder dan 10 %
 = Stijging van 10 % of meer



Speerpunten

Urk

Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018,
per 6-maands periode

	2016	2017	2018	2019	Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018, gemeente	Ontwikkelingen 2019 t.o.v. 2018, regio MHL	januari t/m juni	juli t/m december
Criminaliteit totaal	451	406	410	395	- 4 %	+ 3 %	- 3 %	- 4 %
Misdrijven met grote impact								
Woninginbraken	23	25	11	24	+ 118 %	- 16 %	+ 75 %	+ 143 %
Woninginbraken: geslaagd	19	11	8	20	+ 150 %	- 13 %	+ 100 %	+ 180 %
Woninginbraken: poging	4	4	3	4	+ 33 %	- 20 %	0 %	+ 50 %
Geweld totaal	32	41	43	59	+ 37 %	+ 2 %	+ 68 %	+ 5 %
... waarvan zeden	4	2	5	5	0 %	- 17 %	+ 25 %	- 100 %
... waarvan straatroof	0	0	0	0		+ 12 %		
... waarvan overval	0	1	0	0		+ 33 %		
... waarvan openlijk geweld	6	1	1	2	+ 100 %	0 %		0 %
... waarvan bedreiging	6	13	12	22	+ 83 %	+ 9 %	+ 167 %	0 %
... waarvan mishandeling	16	22	24	27	+ 13 %	0 %	+ 8 %	+ 17 %
... waarvan overige	0	2	1	3	+ 200 %	- 10 %		0 %
Huishoudelijk geweld	6	5	2	12	+ 500 %	+ 2 %	+ 500 %	+ 500 %
Veel voorkomende criminaliteit								
Autokraak	10	15	12	11	- 8 %	- 4 %	+ 43 %	- 80 %
Brom-, snor- en fietsdiefstal	56	16	7	12	+ 71 %	- 7 %	+ 200 %	+ 20 %
Vernielingen	99	88	84	54	- 36 %	+ 7 %	- 51 %	+ 4 %
Zakkenrollen	1	0	0	2		- 4 %		
Inbraak/diefstal bedrijf en instelling	17	8	11	6	- 45 %	+ 3 %	- 50 %	- 40 %
Winkeldiefstal	4	8	7	9	+ 29 %	+ 3 %	- 83 %	+ 700 %
Overige								
Fraude totaal	54	51	42	65	+ 55 %	+ 23 %	+ 37 %	+ 70 %
... waarvan: online handel	45	39	35	53	+ 51 %	+ 32 %	+ 38 %	+ 63 %
Wapenhandel en/of bezit	1	2	3	3	0 %	+ 15 %	0 %	0 %
Drugshandel, -vervaardiging, -bezit	3	4	4	2	- 50 %	- 12 %	0 %	- 67 %
Meldingen jongerenoverlast	31	52	45	33	- 27 %	+ 1 %	- 44 %	0 %
Overlast personen met verward gedrag	34	64	38	36	- 5 %	+ 10 %	- 32 %	+ 31 %
Ongevallen op de weg	97	114	114	115	+ 1 %	- 2 %	+ 16 %	- 14 %

= Daling van 10 % of meer
 = Daling of stijging minder dan 10 %
 = Stijging van 10 % of meer

