

schriftelijke vragen

Fractie:	CDA
Naam:	Dinand Ekkel
Onderwerp:	Raadsvoorstel ruimtelijke hoofdstructuur Swifterbant – Zuid
Type vraag:	● informatieve/technische vraag - O politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	● Ja, kan verspreid via mail / app - O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

In het Raadsvoorstel ruimtelijke hoofdstructuur Swifterbant – Zuid staat de volgende tabel over de verdeling van de kavels over de verschillende categorieën woningen.

	Swifterbant
Koop - appartement	-
Koop - rij-/hoek	25%
Koop - 2-1 kap	15%
Koop - Vrijstaand	10%
Subtotaal koop	50%
Huur - Rij-/hoek	-
Huur - Appartementen	10%
Huur - Senior	10%
Subtotaal huur	20%
Vrije ruimte	30%
Totaal	100%

Vragen:

1. Daar waar er sprake is van HUUR (Appartementen en Senior) is dat sociale woningbouw ?
2. Is er inzicht in de behoefte aan sociale woningbouw in Swifterbant ? Zo ja, wat is die behoefte ?
3. Veronderstellend dat vraag 1) met JA wordt beantwoordt, voldoet die 20% aan die behoefte ? Als dat niet het geval is, waarom wordt dan volstaan met 20%
4. In het voorstel wordt wat de vrije ruimte betreft aangegeven dat dit ook kan worden ingevuld door de andere categorieën 'op te plussen'. Is er een maximum aan dat deel van die 30% dat daarvoor kan worden gebruikt en geldt dat eventueel 'opplussen' voor alle categorieën ?

Antwoorden:

1. Dit gaat inderdaad om sociale woningbouw.
2. Uitgangspunt is woonvisie en daarin is 20% als streefpercentage opgenomen. Dit is gebaseerd op het daarvoor uitgevoerde woningmarktonderzoek.
3. Zie 2.
4. De vrije ruimte is inderdaad bedoeld om flexibiliteit in het bouwprogramma op te nemen en om in te kunnen springen op marktontwikkelingen. Bovendien mikken we ook op de externe markt, omdat we echter op basis van de afgelopen jaren nog onvoldoende kunnen inschatten waar bij deze groep de vraag ligt, is een relatief fors aandeel vrije ruimte opgenomen. De besteding van de vrije ruimte gaat echter wel hand in hand met het exploitatieresultaat. Stel dat de vrije ruimte volledig zou worden benut voor sociale woningbouw, dan heeft dit wel gevolgen voor de exploitatie. De grondopbrengsten voor sociale woningbouw liggen immers beduidend lager dan de grondopbrengsten voor bijvoorbeeld vrije kavels. Ook daarin zal dus een afweging moeten worden gemaakt.