

WEBVTT

0:00:00.750 --> 0:00:12.210

Dames en heren, goedenavond. Welkom
bij de raadsvergadering van februari 2021.

0:00:12.310 --> 0:00:20.760

Een bijzondere raadsvergadering, niet
zozeer omdat burgemeester Gebben afwezig

0:00:20.860 --> 0:00:25.129

is en ik de vergadering voorzit maar omdat dit
de laatste raadsvergadering zal zijn

0:00:25.229 --> 0:00:31.049

vanuit de Meerpaal, ons tijdelijk
onderkomen. Dat is gek, de laatste keer

0:00:31.149 --> 0:00:38.100

in de halfronde ringen maar zonder u,
en ik zeg het maar collegiaal, dat voelt

0:00:38.200 --> 0:00:42.800

ongemakkelijk. Desalniettemin
danken wij de Meerpaal voor haar gastvrijheid

0:00:42.900 --> 0:00:47.540

in de afgelopen maanden en de goede
zorg op het moment dat we hier wel waren.

0:00:47.639 --> 0:00:52.189

Dat was helaas minder vaak dan dat
we met elkaar hadden gehoopt. We hebben

0:00:52.430 --> 0:00:58.280

voor vanavond bericht van verhindering
van burgemeester Gebben en van de heer Van der

0:00:58.380 --> 0:01:02.600

Schans. De laatste geeft aan dat het weer
de goede kant met hem opgaat en daar zijn

0:01:02.700 --> 0:01:07.630

we met elkaar heel blij om. Hij hoopt
binnen afzienbare tijd zijn werkzaamheden

0:01:07.730 --> 0:01:13.120

weer te kunnen oppakken. Verder zijn we voor zover
ons bekend compleet maar u kent

0:01:13.220 --> 0:01:19.069

de procedure inmiddels, dat gaan we even
formeel hoofdelijk checken. Dus als ik uw

0:01:19.169 --> 0:01:25.419
naam noem, dan vraag ik u om even
te melden dat u er bent. Ik begin zoals

0:01:25.519 --> 0:01:27.519
te doen
gebruikelijk bij de heer Ammerlaan.

0:01:28.050 --> 0:01:30.050
- Aanwezig.
- Mevrouw Van Baal.

0:01:31.220 --> 0:01:33.220
- Aanwezig.
- De heer Bongers.

0:01:34.160 --> 0:01:36.410
- Aanwezig.
- Mevrouw Dorenbos.

0:01:37.370 --> 0:01:39.419
- Aanwezig.
- De heer Duvekot.

0:01:40.349 --> 0:01:42.349
- Aanwezig.
- De heer Ekkel.

0:01:43.650 --> 0:01:45.650
- Aanwezig.
- De heer Gach.

0:01:46.379 --> 0:01:48.980
- Aanwezig.
- Mevrouw Haarhuis.

0:01:49.699 --> 0:01:52.500
- Aanwezig.
- Mevrouw Hillebregt.

0:01:53.660 --> 0:01:57.220
- Aanwezig.
- Dat hoorde ik niet.

0:01:58.650 --> 0:02:01.900
- Aanwezig.
- Dank. De heer Hoogezand.

0:02:02.519 --> 0:02:04.550
- Aanwezig.
- Mevrouw Hotting.

0:02:05.330 --> 0:02:07.709
- Aanwezig.

- Mevrouw Van Huffel.

0:02:08.410 --> 0:02:10.410

- Aanwezig.
- De heer Lap.

0:02:12.009 --> 0:02:14.350

- Aanwezig.
- De heer De Maaijer.

0:02:15.110 --> 0:02:17.289

- Aanwezig.
- Mevrouw Paalman.

0:02:18.360 --> 0:02:26.059

- Aanwezig.
- De heer Rietveld. De heer Rietveld lijkt

0:02:26.160 --> 0:02:32.960

- er niet te zijn. De heer Rook.
- Aanwezig.

0:02:34.039 --> 0:02:36.289

- Mevrouw Sijtsma.
- Jawel, aanwezig.

0:02:37.330 --> 0:02:39.539

- Mevrouw Stoker.
- Present.

0:02:40.779 --> 0:02:43.660

- Mevrouw Stoop.
- Aanwezig.

0:02:44.440 --> 0:02:47.410

- Ik ben er zelf. De heer Vulink.
- Aanwezig.

0:02:48.630 --> 0:02:50.759

- Mevrouw Wever.
- Aanwezig.

0:02:51.589 --> 0:03:01.069

Mevrouw Witteveen. Mevrouw
Witteveen, we horen u niet. Ja, ik zie u wel

0:03:01.169 --> 0:03:11.899

maar we moeten u horen. Ik kijk
even naar mijn griffie. We gaan even verder

0:03:12.000 --> 0:03:20.529

en we komen zo bij mevrouw
Witteveen terug. De heer Yazir.

0:03:22.529 --> 0:03:25.369

- Aanwezig.
- De heer Zuurendonk.

0:03:26.899 --> 0:03:32.649

- Present.
- Dan zijn we er bijna allemaal en als de

0:03:32.750 --> 0:03:40.139

heer Rietveld en mevrouw Witteveen er zijn, dan zullen we dat nog even formeel

0:03:40.240 --> 0:03:48.309

ook op camera vaststellen. Daarmee hebben we geopend en wil ik aan het begin van

0:03:48.610 --> 0:03:53.259

deze raadsvergadering even het woord geven aan locoburgemeester Van Amerongen.

0:03:55.070 --> 0:04:01.259

Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn vandaag opgeschrikt door het bericht dat één van

0:04:01.360 --> 0:04:05.720

onze medewerkers met een auto van de afvalinzameling betrokken is geraakt bij

0:04:05.820 --> 0:04:10.259

een ongeluk waarbij een jonge vrouw uit Dronten van 17 jaar overleden is.

0:04:11.389 --> 0:04:14.250

Vanzelfsprekend gaan onze gedachten hierbij uit naar het slachtoffer en haar

0:04:14.350 --> 0:04:18.260

familie. Wij wensen de nabestaanden voor de komende periode heel veel sterkte toe.

0:04:18.799 --> 0:04:25.100

- Dank u wel.
- Dank. Ik spreek zonder twijfel namens de

0:04:25.200 --> 0:04:32.239

hele raad dat wij ons daar zeer bij aansluiten. Dan moeten we helaas toch weer

0:04:32.339 --> 0:04:38.389

over naar de orde van de dag en ik begrijp inmiddels dat de heer Rietveld aanwezig

0:04:38.489 --> 0:04:40.779

is. Dat wil ik graag nog

even van hem bevestigd horen.

0:04:42.119 --> 0:04:44.970

- Ja, ik ben er.
- Kijk. Mevrouw Witteveen, heeft u geluid?

0:04:46.410 --> 0:04:51.399

- Als het goed is wel.
- Ja, wij horen u ook. Dan zijn we compleet

0:04:51.500 --> 0:04:56.919

en dat is fijn. Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda. Er is één motie

0:04:57.019 --> 0:05:01.850

vreemd aan de orde van de dag ingediend en deze komt zoals gebruikelijk aan het einde

0:05:02.320 --> 0:05:07.809

van de agenda. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval, dan stellen we de agenda

0:05:07.910 --> 0:05:14.339

zo vast. Er zijn nog wel wat laatste wijzigingen in stukken doorgevoerd,

0:05:14.440 --> 0:05:19.959

dus een tip is om even uw app te verversen zodat u de meest actuele stukken bij

0:05:20.059 --> 0:05:25.199

de hand hebt. Dan komen we bij agendapunt drie, dat is het vaststellen van een kort

0:05:25.299 --> 0:05:30.679

verslag van de vorige vergadering. Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen,

0:05:30.779 --> 0:05:36.160

dus kunnen we daarmee het verslag vaststellen? Dat is het geval.

0:05:36.260 --> 0:05:42.949

Dank daarvoor. Dan komen we bij agendapunt vier: afdoening van ingekomen stukken aan

0:05:43.049 --> 0:05:47.220

de raad. Er is een agenderingsverzoek ontvangen van de fractie van GroenLinks

0:05:47.320 --> 0:05:52.389

inzake de brief over tiny houses en deze zal door worden geleid naar het presidium.

0:05:52.489 --> 0:05:57.959

Kunt u verder instemmen met het afdoen
van de stukken op deze wijze? Daar zie ik ook

0:05:58.059 --> 0:06:02.919

instemming, dan gaan we dat op die
manier doen. Dan komen we bij vragen aan

0:06:03.019 --> 0:06:08.199

burgemeester en wethouders,
agendapunt vijf. Er zijn twee vragen. De eerste is

0:06:08.299 --> 0:06:14.850

van het CDA en ik wil het CDA verzoeken
de vraag kort in te leiden. Mevrouw Wever.

0:06:15.269 --> 0:06:20.720

Dank u wel, Voorzitter. Afgelopen
dinsdag hebben we een persbericht kunnen lezen

0:06:21.279 --> 0:06:27.220

en ook is er een raadsinformatiebrief
van het college verstuurd over de voortgang,

0:06:27.489 --> 0:06:33.980

de bijstelling van de planning van de bouw
van het MFC in Swifterbant en dat betekent

0:06:34.109 --> 0:06:41.250

ook de 30 seniorappartementen die
daarbij betrokken zijn. Die bijstelling houdt

0:06:41.350 --> 0:06:49.850

in dat de bouw voor de derde keer moet
worden uitgesteld en dat bericht komt hard

0:06:49.980 --> 0:06:55.190

aan in Swifterbant. Volgens de laatste
update van het college zou de bouw

0:06:55.760 --> 0:07:03.139

in het eerste kwartaal van 2021 van
start gaan en in juni 2019 is het bouwboard al

0:07:03.239 --> 0:07:11.199

feestelijk onthuld. Dan zijn we volgens
de bijgestelde planning in september 2022

0:07:11.299 --> 0:07:19.729

voordat het complex zal zijn
opgeleverd. Daar hebben wij de volgende vragen

0:07:19.829 --> 0:07:26.130

over gesteld: Herkent het college of de wethouder

zich in de onrust die daarover

0:07:26.230 --> 0:07:33.769
is ontstaan bij inwoners van
Swifterbant? Zij geven ook aan dat zij zich niet

0:07:33.869 --> 0:07:41.429
voldoende betrokken en gehoord voelen
in die planontwikkeling. Vraag twee: Als

0:07:41.529 --> 0:07:48.109
de aanbesteding pas na maart
plaatsvindt en er op dit moment nog geen aannemer

0:07:48.209 --> 0:07:54.559
bekend is, met hoeveel zekerheid kan
het college dan nu stellen dat de aannemer die

0:07:54.660 --> 0:07:59.470
nog geselecteerd moet worden in september
van dit jaar van start kan gaan?

0:07:59.570 --> 0:08:06.559
Vraag drie: Vindt het college dat
een geplande oplevering in september 2022

0:08:08.170 --> 0:08:12.739
recht doet aan de verwachtingen die
gewekt zijn door het plaatsen van het bouwboard

0:08:12.839 --> 0:08:19.109
- in juli 2019? Tot zover.
- Dank u wel. Voor de planverordening is

0:08:19.260 --> 0:08:21.670
wethouder Van Bergen
aanwezig. U heeft het woord.

0:08:23.160 --> 0:08:29.059
Dank u wel, Voorzitter. Ik zal even
kort de vragen doornemen om ook het antwoord...

0:08:29.160 --> 0:08:34.450
Ben ik te verstaan? De eerste
vraag: Herkennen de wethouder en het college

0:08:34.549 --> 0:08:39.750
het signaal van inwoners die zich niet
voldoende betrokken en gehoord voelen bij

0:08:39.849 --> 0:08:46.320
de plannen sinds juli 2019? Dat is
de eerste vraag. Het antwoord luidt: Deels

0:08:46.419 --> 0:08:53.400
niet en deels wel. Deels niet als het gaat
over het ontwerp zelf, dus de vormen van

0:08:53.500 --> 0:08:58.640
het MFC. We hebben samen met alle
betrokken partijen, ik zal maar zeggen

0:08:58.739 --> 0:09:03.740
de toekomstige huurders een programma
van eisen vormgegeven en via een *open

0:09:03.840 --> 0:09:08.130
websetting* zijn we uiteindelijk
toegekomen tot de vaktermen van

0:09:08.229 --> 0:09:13.430
het voorlopige ontwerp zoals het er
nu ligt. Ik ben eigenlijk heel tevreden

0:09:13.530 --> 0:09:21.059
over het procesverloop en hoe alle
deelnemers en partijen betrokken zijn bij

0:09:21.159 --> 0:09:29.950
hoe het MFC vormgegeven wordt.
Deels herken ik dat wel en dat gaat met name

0:09:30.049 --> 0:09:36.630
over de communicatie naar externen,
dus naar inwoners of de niet-deelnemers aan

0:09:36.729 --> 0:09:42.909
het ontwerpproces, over de voortgang
van het ontwerpproces en dan met name

0:09:43.229 --> 0:09:48.650
over de communicatie sinds de zomer
van afgelopen jaar. Als er geen concurrenten

0:09:48.750 --> 0:09:54.320
[onhoorbaar] van belang om de inwoners
van Swifterbant, of ze nu inwoner zijn

0:09:54.419 --> 0:10:01.030
of toekomstig gebruiker of toekomstig
bewoner van de seniorenappartementen,

0:10:01.130 --> 0:10:07.690
goed te blijven informeren, dus ook
als er geen voortgang in het ontwerpproces

0:10:07.789 --> 0:10:15.970
te melden is. Dat hebben we, of heb ik,

niet of niet voldoende gedaan. Dat signaal

0:10:16.070 --> 0:10:20.720

heb ik duidelijk van

Dorpsbelangen Swifterbant gekregen en zij krijgen

0:10:20.820 --> 0:10:25.520

natuurlijk ook vragen vanuit

inwoners en zij zijn ook niet in staat geweest

0:10:25.619 --> 0:10:30.750

om vragen van inwoners te beantwoorden.

We hebben duidelijk de ... opgepakt

0:10:30.849 --> 0:10:36.950

om het komende proces wat voor ons ligt,

om de communicatie naar de inwoners beter

0:10:37.049 --> 0:10:41.580

op te pakken en we zullen ook

regelmatig over de voortgang communiceren.

0:10:41.679 --> 0:10:46.360

Dorpsbelang Swifterbant heeft

aangeboden om mee te denken en mee te lopen. In ieder

0:10:46.460 --> 0:10:50.309

geval gaan het college en ik hiervan

gebruik maken en er is inmiddels ook

0:10:50.409 --> 0:10:55.390

een afspraak gepland om dat vorm

te gaan geven. Dan de tweede vraag: Als

0:10:55.489 --> 0:11:00.720

de aanbesteding pas na één mei

plaatsvindt en er dus nog geen aannemer bekend is,

0:11:00.820 --> 0:11:06.640

moet het college dan instemmen dat de nu

nog te selecteren aannemer in september

0:11:06.739 --> 0:11:13.750

2021 wel kan starten met de bouw en dat

de cascobouw in april 2022 wordt opgeleverd?

0:11:13.849 --> 0:11:20.000

Daarbij het antwoord: we werken volgens

de planning en we doen er alles aan om deze

0:11:20.099 --> 0:11:24.690

planning te halen, op basis waar we nu

staan de stappen te doorlopen. Met

0:11:24.789 --> 0:11:29.580
de ervaring van onze bouw[onhoorbaar],
OFW, is dit een realistische planning.

0:11:29.679 --> 0:11:34.220
Echter, het recente verleden heeft
geleerd dat je tegen zaken kunt aanlopen

0:11:34.320 --> 0:11:39.010
waar je nu geen rekening mee kunt
houden. Stel dat het onverhoopt toch gebeurt,

0:11:39.109 --> 0:11:43.950
dan zullen we daar u, betrokken
partijen maar ook de inwoners tijdig en duidelijk

0:11:44.049 --> 0:11:48.250
over informeren. Nogmaals, we doen
het met alle kennis die we nu hebben

0:11:48.349 --> 0:11:55.400
en een realistische planning. Dan de derde
vraag: Vind het college dat de geplande

0:11:55.500 --> 0:12:00.730
opening in september 2022 recht
doet aan de verwachtingen die gewekt zijn

0:12:00.830 --> 0:12:06.670
door het plaatsen van een bouwboard in juni
2019? Bij de onthulling van het bouwboard

0:12:06.770 --> 0:12:12.010
was ook al aangegeven in juni 2019
[onhoorbaar] op de samenwerking tussen

0:12:12.109 --> 0:12:17.950
de deelnemende partijen te beklinden
voor de realisatie van het MFC. Dan wordt ook

0:12:18.049 --> 0:12:24.340
een planning afgegeven en [onhoorbaar]
dat die planning aangehouden of verwezenlijkt

0:12:24.440 --> 0:12:29.470
zal worden. Alleen zoals ik ook in de brief
heb aangegeven en zoals we dit ook

0:12:29.570 --> 0:12:34.250
richting woonbelangen gestuurd hebben,
zijn we onderweg hobbels tegengekomen die

0:12:34.349 --> 0:12:39.020
extra tijd gekost hebben. [onhoorbaar]

die samen het bouwboard onthuld hebben is nog

0:12:39.119 --> 0:12:43.470
steeds hetzelfde: een prachtige
voorziening te realiseren voor Swifterbant

0:12:43.570 --> 0:12:47.710
in de vorm van een multifunctioneel
centrum en 30 seniorenappartementen.

0:12:47.809 --> 0:12:51.869
En het voorlopig ontwerp dat
vastgesteld is en dat u allen hebt ontvangen,

0:12:51.969 --> 0:12:55.450
daar noemde ik ook de bevestiging
van. Tot zover, Voorzitter.

0:12:57.309 --> 0:13:00.809
Dank voor de beantwoording. Ik kijk
even naar mevrouw Wever of de antwoorden

0:13:00.909 --> 0:13:05.480
- voldoende zijn voor u.
- De wethouder was niet heel goed te

0:13:05.580 --> 0:13:11.330
verstaan maar ik ben wel een goed
verstaander, dus ik heb wel de boodschap

0:13:11.429 --> 0:13:19.790
meegekregen, dus daarvoor dank. Er
blijven nog wel veel vragen staand, vooral ook

0:13:19.890 --> 0:13:26.000
omdat er natuurlijk meerdere
bouwprojecten lopen en ook beeldbepalende. Er zijn drie

0:13:26.099 --> 0:13:30.809
redenen in de raadsinformatiebrief
aangehaald waarom het gevraagd is

0:13:30.909 --> 0:13:34.590
maar de overige vragen zullen
wij schriftelijk stellen en dan heeft

0:13:34.690 --> 0:13:40.780
de wethouder ook nog de gelegenheid
om daar inhoudelijk op te reageren.

0:13:42.520 --> 0:13:49.740
Dank. Dan gaan we naar de tweede
set vragen die is ingediend door de VVD

0:13:49.840 --> 0:13:55.700

en ik vraag mevrouw Stoker om de vraag
even kort toe te lichten.

0:13:55.909 --> 0:14:01.610

Dank u wel, Voorzitter. Het betreft
hier een stokpaardje van mij en van velen van

0:14:01.710 --> 0:14:05.750

de raad. Het gaat over de communicatie
richting onze inwoners. Zeker in deze

0:14:05.849 --> 0:14:13.110

coronacrisis werpt het toch wel weer
wat drempels op om zelfstandig of zelfredzaam

0:14:13.210 --> 0:14:18.740

te zijn. Dan spreek ik met name over onze senioren,
mensen die analfabeet zijn

0:14:18.840 --> 0:14:23.290

of licht gehandicapt zijn en niet
zo handig zijn om online alles

0:14:23.390 --> 0:14:27.830

maar in te vullen. Er wordt
gevraagd om mee te denken over het beste idee

0:14:27.929 --> 0:14:32.520

voor Dronten en dan kun je online
reageren. Of je kunt meedenken

0:14:32.619 --> 0:14:37.349

over de windparken in Dronten, de planschade
dan en dan moet je ook online

0:14:37.729 --> 0:14:43.420

reageren. Dus ons verzoek is: is
het mogelijk om naast een www-verwijzing,

0:14:43.520 --> 0:14:49.190

laat ik het maar zo noemen, ook een offline
alternatief aan te bieden, dus

0:14:49.289 --> 0:14:53.969

een telefoonnummer of een fysiek
adres? Dat is mijn vraag, onze vraag.

0:14:55.380 --> 0:14:59.210

Dank voor de vraag. Voor de beantwoording
is hier wethouder van Amerongen. U heeft

0:14:59.309 --> 0:15:05.300

- het woord.

- Dank u wel, Voorzitter. Wat de VVD fractie

0:15:05.400 --> 0:15:10.710
vraagt, dat gebeurt in veel of misschien
zelfs de meeste gevallen al. Dat deden

0:15:10.809 --> 0:15:16.280
we voor de crisis, tijdens de crisis
en ook erna blijven we dat natuurlijk doen.

0:15:16.380 --> 0:15:19.700
Daarbij hanteert ons casus
C-principe een digitale account en persoonlijk

0:15:19.799 --> 0:15:25.670
waar het moet. Dat betekent dat we sturen
op zelfredzaamheid en maatwerk leveren

0:15:25.770 --> 0:15:30.210
waar nodig is. Als dat nodig is, dan print
onze casus C zelfs formulieren uit

0:15:30.309 --> 0:15:33.990
en sturen die op of ze maken een afspraak
bij de balie waar de formulieren

0:15:34.090 --> 0:15:37.840
klaarliggen voor de inwoner. We zullen
er in onze communicatie in ieder geval

0:15:37.940 --> 0:15:43.119
op letten, mevrouw Stoker, dat we ook
altijd een 140321-nummer vermelden

0:15:43.219 --> 0:15:48.590
waar een www-verwijzing wordt
gebruikt, dus in die zin dank voor de wake-up call.

0:15:48.690 --> 0:15:54.070
Dat zullen we ook doen bij
communicatie-uitingen waarbij het gebruik

0:15:54.169 --> 0:15:58.550
van een postadres relevant is. In die
gevallen zullen we dan ook inderdaad

0:15:58.650 --> 0:16:01.070
het postadres benoemen en dat
allemaal natuurlijk in het kader van

0:16:01.190 --> 0:16:04.599
onze inclusieve
dienstverlening. Dank u wel.

0:16:06.479 --> 0:16:10.359
Dank. Ik kijk even naar mevrouw
Stoker, is uw vraag daarmee voldoende beantwoord?

0:16:10.929 --> 0:16:16.280
Hij is absoluut voldoende beantwoord
maar ik wil de wethouder toch vragen om even

0:16:16.479 --> 0:16:19.830
extra na te denken want met name
onze senioren worden verzocht om thuis

0:16:19.929 --> 0:16:25.450
te blijven. Normaalgesproken als ik een inwoner
uit de Tas spreek, die steekt even

0:16:25.549 --> 0:16:28.750
de straat over om bij De Kans het een of ander
in te vullen maar dat kan nu niet.

0:16:28.849 --> 0:16:32.780
Dus het doet mij deugd dat de wethouder
daar extra aandacht voor vraagt. Dank

0:16:34.820 --> 0:16:36.869
- u wel.
- Dank. Daarmee hebben we de vragen

0:16:36.969 --> 0:16:42.320
behandeld en gaan we verder naar
agendapunt zes, dat is de lijst van

0:16:42.419 --> 0:16:49.180
akkoordstukken. Ik ga er even vanuit
dat dat voor u nog steeds akkoord is en dat

0:16:49.280 --> 0:16:54.280
u instemt met het raadsvoorstel
controle protocol normenkader 2020,

0:16:54.380 --> 0:16:58.720
het raadsvoorstel statutenwijziging van
de stichting openbaar voortgezet onderwijs

0:16:58.820 --> 0:17:04.339
Kampen en Dronten, het raadsvoorstel
vaststelling bestemmingsplan Dormio Resort

0:17:04.439 --> 0:17:11.050
Veluwe, het raadsvoorstel
participatieplan participatie-aanpak dorpsvisie

0:17:11.150 --> 0:17:16.570
ons Swifterbant, het raadsvoorstel

B20002972 en het raadsvoorstel

0:17:16.670 --> 0:17:23.609
voor de afvaardiging van de heer
T.J.G. Vulink in de klankbordgroep voor de regio

0:17:23.709 --> 0:17:28.500
Zwolle. Stemt u daar nog steeds mee
in als akkoord stuk? Dat is het geval.

0:17:28.599 --> 0:17:33.900
Dan feliciteer ik namens u de heer
Vulink met zijn benoeming in de klankbordgroep.

0:17:34.329 --> 0:17:40.349
Dat brengt ons bij agendapunt zeven,
dat is het raadsvoorstel bestuursopdracht

0:17:40.449 --> 0:17:44.930
grondstoffenbeleidsplan. De raad
wordt voorgesteld de bestuurlijke startnotitie

0:17:45.030 --> 0:17:49.400
grondstoffenbeleidsplan vast te stellen.
Voor de behandeling hebben we wethouder

0:17:49.500 --> 0:17:56.119
Siepel uitgenodigd en er zijn
twee amendementen ingediend, althans

0:17:56.219 --> 0:18:02.800
op voorhand. Eén van de VVD en [onhoorbaar]
zal ik maar even zeggen

0:18:02.900 --> 0:18:10.719
en één door de PvdA. Ik wil de VVD en de PvdA
vragen om heel kort te benoemen wat

0:18:10.819 --> 0:18:14.710
de strekking van hun amendement is
en daarna geef ik het in de eerste ronde

0:18:14.810 --> 0:18:20.060
in behandeling. De heer Gach
krijgt het woord voor de korte toelichting

0:18:20.160 --> 0:18:29.859
- op het amendement.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn blij met

0:18:29.959 --> 0:18:33.359
de manier waarop wij in het voortraject
het grondstoffenplan door middel van

0:18:33.459 --> 0:18:37.920
informatie, raadsconsultatie en nu
deze startnotitie meegenomen worden in dit

0:18:38.020 --> 0:18:43.500
proces. Maar de bedoeling van dit
amendement is niet om nu geen richting

0:18:43.599 --> 0:18:48.910
te durven of kunnen geven.
Integendeel, door het proces kan dat heel goed

0:18:49.010 --> 0:18:54.530
en wij zijn, zoals we ook in de commissievergadering
aangegeven hebben,

0:18:54.630 --> 0:19:01.050
van mening dat op de ingeslagen weg
zoals in de startnotitie verwoord doorgegaan kan

0:19:01.150 --> 0:19:09.729
worden. Maar wat we extra vragen is om het college
en de raad een stukje extra ruimte

0:19:09.829 --> 0:19:15.319
te geven door alleen de hoofdlijnen
vast te stellen en niet op dit moment ook al

0:19:15.430 --> 0:19:19.599
erg de nadruk te leggen op de deelbesluiten
in het proces maar om die

0:19:19.699 --> 0:19:23.939
te bewaren voor als we het hele
grondstoffenbeleidsplan gaan bespreken.

0:19:25.329 --> 0:19:28.579
Dank voor deze toelichting.
Hetzelfde verzoek ik mevrouw Stoop.

0:19:31.130 --> 0:19:36.130
Dank u wel, Voorzitter. De Partij van
de Arbeid had in de commissievergadering al

0:19:36.229 --> 0:19:44.010
een amendement aangekondigd. Met
name vallen wij over de passage waarin

0:19:44.109 --> 0:19:48.440
we akkoord zouden gaan met de kostendekkendheid
van het nieuwe

0:19:48.540 --> 0:19:55.170
grondstoffenbeleidsplan.

Tegelijkertijd staan er in dat plan ook allerlei punten

0:19:55.300 --> 0:20:01.380
die vragen om nieuwe investeringen. Om onszelf
meer ruimte te gunnen om een goede

0:20:01.839 --> 0:20:06.950
afweging te kunnen maken, wat die
nieuwe investeringen gaan kosten en hoe

0:20:07.050 --> 0:20:12.670
we ze gaan dekken, wilde de Partij van
de Arbeid met dit amendement die optie alsnog

0:20:12.770 --> 0:20:19.330
meegeven door aan het college te vragen
om twee varianten uit te werken. Dat is

0:20:19.430 --> 0:20:23.380
helemaal niet zo ingewikkeld: een variant
waarin je rekening houdt met

0:20:23.479 --> 0:20:28.229
de kostendekkendheid en een variant
zonder. Dat zou ons later in het jaar,

0:20:28.540 --> 0:20:33.270
wanneer we het grondstoffenbeleid
gaan vaststellen, meer ruimte geven.

0:20:33.739 --> 0:20:38.750
- Dus vandaar.
- Dank voor deze toelichting. Dan geef ik

0:20:38.849 --> 0:20:43.640
het voorstel in bespreking en geef
ik als eerste het woord aan de heer Ekkel.

0:20:48.599 --> 0:20:54.219
Dank u wel, Voorzitter. Zoals wij in de commissie
al hebben aangegeven, kan

0:20:54.319 --> 0:20:58.729
het CDA zich in de startnotitie
goed vinden. Ik ga nu niet herhalen wat

0:20:58.829 --> 0:21:02.330
we daarover in de commissie gezegd
hebben. Het is een relevante switch ook, het werd

0:21:02.430 --> 0:21:06.070
meerdere keren in de commissie
aangegeven dat we niet meer spreken over afval

0:21:06.170 --> 0:21:08.270

maar dat we gaan
naar een grondstoffenbeleid

0:21:08.369 --> 0:21:12.020

en een grondstoffenbeleidsplan. Wat
ons betreft hoort daar zeker, zoals naar

0:21:12.119 --> 0:21:17.150

gerefereerd is in de startnotitie, het zwerfafvalbeleid
ook bij. Het is ook niet

0:21:17.250 --> 0:21:20.550

te voorkomen natuurlijk, dat bleek ook
wel in de commissie, dat het ook over kosten

0:21:20.650 --> 0:21:26.290

gaat en dat komt ook weer voorbij in de toelichting
bij de amendementen. We hebben

0:21:26.390 --> 0:21:29.930

het dan vaak over stijging van kosten
want afvalverwerking wordt immers duurder.

0:21:30.030 --> 0:21:33.760

Maar het is denk ik ook goed om ons te realiseren
dat kosten wellicht steeds

0:21:33.859 --> 0:21:37.979

dichter in de buurt komen van wat
het echt kost, wat afval echt kost. Immers,

0:21:38.079 --> 0:21:41.320

decennialang konden we op allerlei
goedkope manieren, bijvoorbeeld als

0:21:41.420 --> 0:21:45.710

het gaat om export naar Azië en Afrika,
van ons afval afkomen en dat kan allemaal

0:21:45.810 --> 0:21:49.560

niet meer. Deze stijging houdt
ons allemaal eigenlijk een spiegel voor:

0:21:49.660 --> 0:21:53.820

We moeten ons gaan realiseren dat
afval geld kost maar ook dat we die kosten

0:21:53.920 --> 0:21:58.310

kunnen reduceren door ons afval
meer als grondstof te zien en om veel meer

0:21:58.410 --> 0:22:03.319

te denken in circulariteit,

hergebruik, et cetera. Dat betekent scheiden

0:22:03.859 --> 0:22:07.500
en het liefst, want dan creëer je ook
bewustwording en dat vinden wij als CDA

0:22:07.729 --> 0:22:17.280
erg belangrijk, zoveel mogelijk
scheiden bij de bron. Wij zien goede mogelijkheden

0:22:17.380 --> 0:22:21.439
om dat met de in dit voorstel
benoemde kaders ook te realiseren.

0:22:22.920 --> 0:22:26.780
Dan over het amendement. Het amendement
van VVD, Leefbaar Dronten en ChristenUnie

0:22:26.880 --> 0:22:31.050
verbaast ons wel enigszins. Feitelijk
spreken we dan eigenlijk vanavond uit dat

0:22:31.150 --> 0:22:34.339
we een stabiele koers varen,
dat beleid gericht is op een scheiding

0:22:34.439 --> 0:22:38.510
en vermindering, het liefst door onze inwoners,
dat we gericht zijn op service

0:22:38.609 --> 0:22:42.510
en dat we communicatie en voorlichting
belangrijk vinden en hergebruik van

0:22:42.609 --> 0:22:46.330
grondstoffen idem dito en dat we vasthouden
aan onze ambities. Nou, prima.

0:22:46.430 --> 0:22:50.219
Daarmee zeggen we ook weer niet zo heel
erg veel, in die zin dat wisten we wel

0:22:50.319 --> 0:22:53.570
en het wordt door velen van
ons ook onderschreven. Verder vragen

0:22:53.670 --> 0:22:57.810
we het college een en ander nader
uit te werken. Het college had denk ik,

0:22:57.910 --> 0:23:01.710
maar ik vraag me ook af wat de wethouder
van het amendement vindt, de hoop

0:23:01.810 --> 0:23:05.670
om vanavond wat verder te gaan dan dat.
Wat ons betreft had het ook wel gemogen

0:23:05.770 --> 0:23:09.790
met deze startnotitie en we hebben dat
in de commissie ook aangegeven maar we doen

0:23:09.890 --> 0:23:14.170
eigenlijk feitelijk weer een beetje
een stapje terug. Verschillende piketpaaltjes

0:23:14.329 --> 0:23:17.660
die we hadden kunnen zetten
vanavond, ik geloof dat de wethouder dat eerder

0:23:17.760 --> 0:23:22.460
hoekvlaggen noemde, die halen we er
weer even uit. Maar wat het CDA betreft vinden

0:23:22.560 --> 0:23:26.250
we dat prima en we zullen de motie ook
steunen. Dat maakt dat we meer aan de slag

0:23:26.349 --> 0:23:34.280
hebben straks in juni als we het definitieve
plan voor ons hebben en dat

0:23:35.439 --> 0:23:40.040
we dan ook, zoals de motie of de toelichting
op het amendement ook

0:23:40.140 --> 0:23:45.160
aangeeft, dat we dan meer aan de slag
hebben. Op één punt maakt het CDA in elk

0:23:45.260 --> 0:23:49.890
geval die keuze nu al wel: ook al
steunen we de motie, de kostendekkendheid staat

0:23:49.989 --> 0:23:55.719
voor het CDA niet ter discussie. Het stond
niet ter discussie en staat ook niet ter

0:23:55.819 --> 0:23:59.270
discussie, nu niet en straks in juni
ook niet. Daarmee hebben we ook, denk

0:23:59.369 --> 0:24:04.119
ik voldoende woorden gewijd aan de reden
waarom we het amendement van de Partij van

0:24:04.219 --> 0:24:07.400
de Arbeid ook niet zullen

ondersteunen. Tot zover, Voorzitter.

0:24:08.780 --> 0:24:11.199

Dank. We gaan
luisteren naar mevrouw Witteveen.

0:24:12.569 --> 0:24:21.800

- Ik ben te horen?
- Luid en duidelijk.

0:24:23.530 --> 0:24:29.820

Dat is fijn. Het gaat hier om de startnotitie
grondstoffenbeleidsplan

0:24:29.920 --> 0:24:34.770

en we hebben het ook in de commissie
al genoemd en het CDA zei het ook al:

0:24:34.869 --> 0:24:37.770

het gaat hier om een grondstoffenbeleidsplan
en niet

0:24:37.869 --> 0:24:42.400

om afvalstoffenbeleid. En inderdaad,
zoals het CDA zegt, we willen het liefst

0:24:42.500 --> 0:24:47.270

scheiden bij de bron en op dit
moment staan wij ook voor kostendekkendheid.

0:24:47.369 --> 0:24:51.229

We willen iets minder stellig zijn als
het CDA want wij weten niet wat de toekomst

0:24:51.329 --> 0:24:58.739

ons brengt maar voor nu en ook in juni
staan wij voor kostendekkendheid. We zijn

0:24:58.839 --> 0:25:04.420

heel positief over dit stuk. We vinden
veel van onze punten terug en we begrijpen

0:25:04.520 --> 0:25:08.910

ook wat het CDA zegt over het amendement
en dat het laat is want het overviel

0:25:09.010 --> 0:25:15.599

ons ook enorm. Maar wij konden ons heel
goed vinden in het amendement van de VVD,

0:25:15.699 --> 0:25:21.250

dus daarin zijn we meegegaan. Wat ik zeg
over de kostendekkendheid, daarmee kan

0:25:21.349 --> 0:25:27.229
de PvdA al begrijpen dat we niet
meegaan in het amendement van de PvdA. Dank u wel.

0:25:29.050 --> 0:25:36.390
Dank u wel, mevrouw Witteveen. We gaan
luisteren naar mevrouw Stoop, Partij van

0:25:36.489 --> 0:25:39.880
- de Arbeid.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik heb ook niet

0:25:39.979 --> 0:25:43.869
gezegd dat de kostendekkendheid
eruit moet, ik heb gevraagd om een optie.

0:25:43.969 --> 0:25:48.820
Maar de coalitie kan dat veel beter
dan ik want ook ik werd vandaag verrast

0:25:48.920 --> 0:25:53.270
door een prachtig amendement dat nog
veel verder gaat dan het amendement wat

0:25:53.369 --> 0:25:57.670
wij oorspronkelijk of wat ik nog
steeds heb ingediend. Wij zeggen namelijk

0:25:57.770 --> 0:26:01.890
helemaal niet dat die
kostendekkendheid eruit moet. Wij vinden alleen dat, als

0:26:01.989 --> 0:26:05.660
je het op voorhand afsprekt, je bepaalde
ontwikkelingen misschien zelfs niet

0:26:05.760 --> 0:26:09.820
mogelijk maakt omdat het gewoon te duur
is en je ook niet verder hoeft te zoeken naar

0:26:09.920 --> 0:26:14.040
dekking omdat je immers hebt
afgesproken dat het kostendekkend moet zijn. Nu weet

0:26:14.140 --> 0:26:17.489
ik wel dat er dan gezegd kan worden:
"Dat zie je dan tegen die tijd wel, want

0:26:17.589 --> 0:26:21.700
we kunnen altijd met elkaar afspreken
dat we voor eenmalig een keer een uitzondering

0:26:21.800 --> 0:26:25.200
maken." Maar dat is in het verleden

helaas niet gebeurd en er is ons altijd

0:26:25.300 --> 0:26:28.660
voorgehouden dat we met elkaar
hebben afgesproken dat het kostendekkend moest

0:26:28.760 --> 0:26:33.400
zijn. Nou, ik ga niet teveel woorden
vuil maken aan mijn eigen amendement want

0:26:33.500 --> 0:26:37.320
ik ben veel blijer met het amendement
wat ook namens de Partij van de Arbeid is

0:26:37.420 --> 0:26:42.790
ingediend. Natuurlijk zijn er
partijen die nu zeggen: "Wij houden vast aan

0:26:43.069 --> 0:26:47.810
de kostendekkenheid" en dat is prima,
dat mag uw principe zijn maar het mooie van

0:26:47.910 --> 0:26:52.410
dit amendement is juist dat we het voor nu
loslaten en daar later in dit jaar,

0:26:52.510 --> 0:27:01.099
wanneer we het grondstoffenbeleid
gaan vaststellen, pas over besluiten. Ik ben

0:27:01.469 --> 0:27:06.580
wat dat betreft alleen maar heel
erg tevreden maar ik neem het zekere

0:27:06.680 --> 0:27:11.260
voor het onzekere. Ik houd het amendement
nog wel even aan maar als het amendement

0:27:11.359 --> 0:27:18.079
natuurlijk wordt aangenomen, dan is
het amendement van de Partij van de Arbeid

0:27:18.479 --> 0:27:23.150
volstrekt overbodig omdat het dan in dat
grote amendement van de coalitie past.

0:27:23.250 --> 0:27:30.130
- Dat was het. Dank u wel.
- Dank, mevrouw Stoop. Even voor mijn

0:27:30.229 --> 0:27:36.239
helderheid. U houdt het amendement
aan, dat betekent dat we er vandaag niet

0:27:36.339 --> 0:27:40.569
over hoeven te stemmen of wilt
u het toch in stemming brengen?

0:27:41.569 --> 0:27:44.660
Excuus, Voorzitter. Ik bedoel dat
het in principe in stemming wordt gebracht

0:27:44.760 --> 0:27:49.260
behalve als het amendement wat
verstrekken is, van de coalitie

0:27:49.359 --> 0:27:54.380
en de Partij van de Arbeid, als dat
wordt aangenomen dan is die van ons overbodig

0:27:54.479 --> 0:27:59.000
en dan trek ik hem weer in of dan mag
u hem in de prullenbak gooien.

0:28:00.660 --> 0:28:05.239
Dank, helder. Dan gaan we luisteren
naar de heer Gach van de VVD.

0:28:10.170 --> 0:28:15.979
Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn zeer
tevreden over deze startnotitie. Ik noem

0:28:16.079 --> 0:28:21.400
een paar zaken: goed gedrag belonen,
voorkomen van afval, meerjarige stabiele

0:28:21.500 --> 0:28:27.530
koers, het streven om de ambities
te halen, het evalueren over vier jaar,

0:28:27.630 --> 0:28:32.410
zorgen voor een simpele en klantvriendelijke
manier van scheiden

0:28:32.510 --> 0:28:37.900
en betere communicatie en voorlichting.
Ik zou nog complimenten willen geven

0:28:38.000 --> 0:28:45.109
voor de inwoners dat er in 2020 door goed
scheiden geen partijen PMD zijn afgekeurd,

0:28:45.209 --> 0:28:52.099
dus ook dat gaat de goede kant op.
Over ons amendement heb ik net al gesproken.

0:28:52.199 --> 0:28:56.859
Ten aanzien van het amendement van

de PvdA: gelet op hoe het nu ligt, denk

0:28:56.959 --> 0:29:04.670

ik dat er een grote kans is dat ons amendement
wordt aangenomen en om dingen

0:29:04.770 --> 0:29:10.020

apart voor de kostendekkendheid te regelen
lijkt me niet nodig maar ik zou het ook

0:29:10.119 --> 0:29:18.349

- niet steunen. Dank u wel.
- Dank. We gaan luisteren naar de heer

0:29:18.449 --> 0:29:24.069

Duvekot van de SP.
De heer Rietveld, excuus.

0:29:26.410 --> 0:29:31.099

Dank u wel, Voorzitter. Wij staan ook
positief tegenover het amendement van alle

0:29:31.199 --> 0:29:34.810

fracties en ook van de PvdA
maar laten we wel zijn: de kosten van

0:29:34.910 --> 0:29:39.300

afvalstoffenheffing, van
afvalstoffen zijn in 2020 drastisch gestegen

0:29:39.400 --> 0:29:43.709

door de coronacrisis. Dat zal in deze
tijden wat minder gaan worden want

0:29:43.959 --> 0:29:47.859

iedereen heeft zijn zolder nu
wel opgeruimd, dus ik voel er veel

0:29:47.959 --> 0:29:53.930

voor om het plan van de PvdA even in de wacht
te zetten, die kostendekkendheid

0:29:54.030 --> 0:30:01.190

even los te laten om te kijken hoe het verder
gaat ontwikkelen. Ook het vergaande

0:30:01.290 --> 0:30:05.570

amendement, dat kunnen we ook wel
steunen want daar zitten ook alle argumenten in,

0:30:05.670 --> 0:30:11.650

- dus we gaan in beiden mee. Dank u wel.
- Dank. Ik geef het woord aan mevrouw Van

0:30:11.750 --> 0:30:17.739

- Baal, GroenLinks.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik beperk me even

0:30:17.839 --> 0:30:21.969

tot de amendementen, want we hebben in de commissie
natuurlijk lang genoeg gesproken

0:30:22.069 --> 0:30:27.040

over het inhoudelijke deel. Wij kunnen
ons vinden in het amendement van VVD,

0:30:27.140 --> 0:30:32.209

ChristenUnie, Leefbaar en Partij van
de Arbeid, begrijp ik net. Het geeft ons wat

0:30:32.349 --> 0:30:36.219

ruimte voor debat in juni en dat is
denk ik fijn. Voor ons zal dat echter niet gaan

0:30:36.319 --> 0:30:40.469

over de kostendekkendheid want daar
zijn we voor. Dat vinden we belangrijk, ook

0:30:40.569 --> 0:30:44.520

om inzichtelijk te maken dat afval
nou eenmaal geld kost, wat het CDA ook al

0:30:44.619 --> 0:30:49.369

aangaf. Er zijn wel andere
punten maar wij minder tevreden over zijn,

0:30:49.469 --> 0:30:54.930

bijvoorbeeld privacy in relatie tot kilo's,
het koppelen van de passen zien

0:30:55.030 --> 0:31:00.369

wij alleen zitten als dat ook
gevolgen heeft voor de kilo's diftar. Dus het is

0:31:00.469 --> 0:31:04.800

fijn als we op verschillende punten dan in juni
nog met elkaar van gedachten kunnen

0:31:04.900 --> 0:31:08.469

wisselen, dus wij zullen dat
amendement steunen. Dank u wel.

0:31:09.599 --> 0:31:12.359

Dank. Het woord is
aan mevrouw Hillebregt, D66.

0:31:14.270 --> 0:31:18.880

Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het kort

houden: we vonden het een mooie en goede

0:31:18.979 --> 0:31:24.079
startnotitie, knap om met
zoveel input alles bij elkaar te krijgen

0:31:24.199 --> 0:31:32.570
en we ondersteunen het amendement van
VVD. Ik denk op zo'n onderwerp waar nog zoveel

0:31:32.670 --> 0:31:38.960
wegen te lopen zijn, dat het helemaal
niet zo gek is om dit piketpaaltje iets meer

0:31:39.060 --> 0:31:42.359
naar voren te slaan en op een ander
moment nog eens een keer te slaan. Dus daar

0:31:42.459 --> 0:31:46.270
kunnen we ons helemaal in vinden en het is
precies wat mevrouw Stoop zegt,

0:31:46.770 --> 0:31:52.890
althoewel ook voor D66 geldt dat we voor kostendekkendheid
zijn. Dit biedt wel

0:31:52.989 --> 0:31:56.800
mogelijkheden om het op een later
moment wat meer met elkaar te verkennen

0:31:57.569 --> 0:32:01.699
en verkennen is natuurlijk nooit
iets mis mee. Dus het is alleen maar goed

0:32:01.949 --> 0:32:06.280
en ik denk dat we het wat ons betreft
op deze manier ook voor ons als raad goed

0:32:06.380 --> 0:32:14.339
- georganiseerd hebben in het proces.
- Dank. Als laatste maar zeker niet als

0:32:14.439 --> 0:32:17.219
minste: de heer
Bongers van Leefbaar Dronten.

0:32:18.869 --> 0:32:24.640
Dank u wel, meneer de Voorzitter.
Altijd goed te horen dat je niet de minste bent,

0:32:24.739 --> 0:32:29.260
zullen we maar zeggen. Wij zijn zeer
tevreden met deze startnotitie, dat hebben

0:32:29.359 --> 0:32:36.239
we ook al aangegeven bij eerdere
gelegenheden omdat dit wel Dronten recht

0:32:36.339 --> 0:32:41.319
doet, als ik het zo mag zeggen.
We ontkomen niet aan het feit dat afval

0:32:42.359 --> 0:32:46.310
steeds duurder zal worden, daar
valt helaas niks aan te veranderen, dat is

0:32:46.410 --> 0:32:51.670
gewoon een economisch feit. Maar tegelijkertijd,
daar is ook de andere

0:32:51.829 --> 0:32:56.660
sprekers voor mij aan gerefereerd,
doen wij het goed en wij zijn ook verstandig

0:32:56.760 --> 0:33:02.560
 bezig. Ik denk dat we die lijn
moeten voortzetten. Afval of dat hele

0:33:02.660 --> 0:33:07.270
grondstoffenbeleidsplan, dat klinkt
wat vriendelijker dan afval, dat is iets wat

0:33:07.369 --> 0:33:12.440
we gezamenlijk moeten doen en het is
ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

0:33:12.540 --> 0:33:16.800
We hebben vanaf het begin gezegd
dat wij echt die kostendekkendheid willen

0:33:16.900 --> 0:33:21.410
vasthouden, die 100 procent. Dat
heeft toch primair te maken met het feit dat

0:33:21.520 --> 0:33:27.080
we ons met z'n allen bewust moeten
zijn, zoals ik net refereerde, het is ons aller

0:33:27.180 --> 0:33:31.239
verantwoordelijkheid en juist omdat wij het echt
kostendekkend willen hebben

0:33:31.339 --> 0:33:36.869
blijft het ook ons aller
verantwoordelijkheid en moet iedere

0:33:36.969 --> 0:33:42.250
inwoner doen, voor zover mogelijk,

wat haalbaar is. Wij zijn mede-indiener van

0:33:42.349 --> 0:33:46.530
het amendement van de VVD, we vinden
het inderdaad prima om daar nog eens even

0:33:46.630 --> 0:33:50.890
de tijd voor te nemen. En zoals ik net
aangeef: wij zien inderdaad toch niets

0:33:50.989 --> 0:33:56.270
in het nu al loslaten van die 100
procent kostendekkendheid, dus we zijn in principe

0:33:56.369 --> 0:34:01.560
niet voor het amendement van de PvdA.
Rest mij nog in ieder geval een compliment aan

0:34:01.660 --> 0:34:06.710
het college te geven voor dit document
want in vorige vergaderingen was toch wel

0:34:06.810 --> 0:34:11.859
duidelijk dat er best nog een heleboel
vragen, opmerkingen en suggesties waren

0:34:11.959 --> 0:34:17.309
en voor zover wij kunnen nagaan zijn
bijna alle suggesties keurig meegenomen en ligt

0:34:17.409 --> 0:34:21.570
er nu gewoon een geweldig
goed uitgangspreksstuk. Dank u wel.

0:34:23.600 --> 0:34:27.250
Dank, heer Bongers. We gaan
naar wethouder Siepel.

0:34:29.280 --> 0:34:34.219
Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat
ik hier wel de woorden mag spreken dat

0:34:34.320 --> 0:34:39.149
het college blij is met de steun
die er is voor de inhoud en ook dank

0:34:39.250 --> 0:34:44.659
voor het compliment voor wat
betreft het proces als ook de inhoud, zoals

0:34:44.760 --> 0:34:50.189
door de verschillende fracties
uitgesproken. Om dan meteen toch even kort

0:34:50.290 --> 0:34:54.179
iets te zeggen over dat proces, en dat
is ook wel een opmaat naar het bruggetje,

0:34:54.280 --> 0:34:58.909
naar de enige vraag die mij gesteld
is door de CDA-fractie. Mevrouw Hillebregt

0:34:59.010 --> 0:35:05.319
sprak woorden van "de raad
goed in het proces gezet." Ik denk dat

0:35:05.419 --> 0:35:10.239
we door de volgorde van een informatieavond,
een raadsconsultatie

0:35:10.340 --> 0:35:14.359
en nu een bestuurlijke startnotitie
echt ons best hebben gedaan om de raad

0:35:14.459 --> 0:35:19.459
te betrekken in haar kaderstellende rol
en of die kaderstellende rol dan de woorden

0:35:19.560 --> 0:35:23.669
krijgt om nu richtinggevende
uitspraken te doen, ik begrijp toch dat

0:35:23.770 --> 0:35:28.250
het voor een deel van de fracties
wat beklemmends heeft om richtinggevende

0:35:28.350 --> 0:35:32.979
uitspraken te doen. Het college kan
er ook prima mee verder als u vaststelt dat

0:35:33.080 --> 0:35:36.909
de punten die genoemd zijn in de startnotitie
opties zijn die bij

0:35:37.010 --> 0:35:41.409
de verdere uitwerking een plek
zullen krijgen. Dus in dat opzicht is er ten

0:35:41.510 --> 0:35:46.279
aanzien van het ingediende amendement
door VVD en anderen, is er wat het college

0:35:46.379 --> 0:35:50.679
betreft geen enkel bezwaar
wanneer dat straks aangenomen zou worden.

0:35:52.540 --> 0:35:58.039
Voor wij deze bestuurlijke

startnotitie maakten heb ik heel erg, ook

0:35:58.139 --> 0:36:01.339
in het college maar ook met de ambtelijke
voorbereiding gedacht: Kunnen we iets

0:36:01.439 --> 0:36:06.419
maken wat voor de raad goed
amendeerbaar is? Dat is ook de reden dat u op pagina

0:36:06.520 --> 0:36:12.379
vier van die bestuurlijke
startnotitie deze opzetten gekozen heeft. Ik meen

0:36:12.479 --> 0:36:15.599
te weten dat naar aanleiding van een eerdere
startnotitie er al een afspraak

0:36:15.699 --> 0:36:19.559
ligt in het presidium en met de griffie
om die bestuurlijke startnotitie als

0:36:19.659 --> 0:36:26.579
instrument ook alvast eens te gaan
evalueren. Ik hoop ook dat u dit deel van

0:36:26.679 --> 0:36:30.750
die vorm daar dan ook bij wilt
betrekken en ik zie in ieder geval dat mevrouw Stoop

0:36:30.850 --> 0:36:33.399
het initiatief genomen heeft om juist
die bedoeling van die bestuurlijke

0:36:33.500 --> 0:36:39.829
startnotitie te agenderen, het onderwerp
waar wat de raad betreft het gesprek

0:36:39.929 --> 0:36:44.709
over moet gaan. Daarmee heb ik, denk ik in ieder
geval over het amendement van de VVD

0:36:44.810 --> 0:36:49.909
al iets gezegd. Het amendement van de Partij
van de Arbeid is inderdaad minder

0:36:50.010 --> 0:36:54.439
verstrekend als het andere amendement
maar mocht het alsnog in stemming gebracht

0:36:54.540 --> 0:36:59.909
worden, dan laat ik dat graag aan het politiek
oordeel van uw raad om daar wel

0:37:00.010 --> 0:37:03.559
of niet nu een besluit over te nemen.
Ervan uitgaande dat de raad vanavond

0:37:03.659 --> 0:37:07.659
tot vaststelling komt van dit
voorstel en dit ook mijn laatste termijn in deze

0:37:07.760 --> 0:37:11.849
behandeling is, kan ik in ieder geval
alvast zeggen dat het college op basis van

0:37:11.949 --> 0:37:15.109
deze bestuurlijke startnotitie
maar ook op basis van uw beraadslagingen

0:37:15.209 --> 0:37:18.729
en de gesprekken die we met de klankbordgroep
hebben gehad, echt met

0:37:18.830 --> 0:37:22.029
bijzonder veel enthousiasme aan de slag
zal gaan. Ik kijk er in ieder geval alvast

0:37:22.129 --> 0:37:28.359
naar uit om dat inhoudelijke
gesprekken straks voor de zomer te gaan vervolgen.

0:37:28.459 --> 0:37:32.659
- Dank u wel, Voorzitter.
- Dank. Ik kijk even rond of er inderdaad

0:37:32.760 --> 0:37:39.239
nog behoefte is aan een tweede
termijn en ik zie dat dat niet zo is. Dan kijk

0:37:39.340 --> 0:37:47.559
ik toch even naar u allen want dat
betekent dat ik probeer een conclusie

0:37:47.659 --> 0:37:54.679
te trekken. En dat is, als ik u goed
gehoord heb, dat u allen instemt met

0:37:54.780 --> 0:38:01.699
het amendement van de VVD en anderen.
Klopt dat en wenst iemand daar nog

0:38:01.800 --> 0:38:07.760
stemming over? Ik zie allemaal
instemming. Dan kom ik bij het amendement van

0:38:07.860 --> 0:38:15.569
de Partij van de Arbeid. Dan kijk ik heel

even naar mevrouw Stoop. Wilt u dat

0:38:15.669 --> 0:38:23.270
in stemming brengen? Niet. Dan is dat
bij deze ingetrokken en dan denk ik dat ik mag

0:38:23.370 --> 0:38:31.179
vaststellen dat dit voorstel met
algemene stemmen door u wordt aanvaard. Dan stellen

0:38:31.280 --> 0:38:38.629
we het zo vast. Dan gaan we over naar
het volgende agendapunt en dat is

0:38:39.679 --> 0:38:46.219
het raadsvoorstel zienswijze
ontwerp voorkeursbeslissing luchtruim. De raad

0:38:46.320 --> 0:38:49.819
wordt voorgesteld om samen met het college
van burgemeester en wethouders

0:38:49.919 --> 0:38:54.020
een zienswijze op de ontwerp
voorkeursbeslissing

0:38:54.120 --> 0:38:58.010
op de luchtruimherziening in te dienen
bij de minister van Infrastructuur

0:38:58.110 --> 0:39:02.799
en Waterstaat. En de raad wordt
voorgesteld om geen wensen of bedenkingen

0:39:02.899 --> 0:39:07.279
toe te voegen aan het concept
zienswijze op de luchtontwerp voorkeursbeslissing

0:39:07.379 --> 0:39:14.229
op de luchtruimherziening. Voor de behandeling
is wethouder Korting aanwezig.

0:39:14.330 --> 0:39:20.359
Dit voorstel is niet in commissieverband
aan de orde geweest en daarom krijgt u nu

0:39:20.459 --> 0:39:26.119
het woord en ik kondig vast aan,
zodat ik u daar dadelijk niet mee overval, dat

0:39:26.219 --> 0:39:31.799
ik zelf namens de GroenLinks-fractie
het woord zal voeren. Maar eerst gaan

0:39:31.899 --> 0:39:35.139

we luisteren naar de heer
Duvekot van de SP.

0:39:38.229 --> 0:39:44.419

Voorzitter, dank u wel. Wij willen
eigenlijk niet de vervelende partij zijn

0:39:44.520 --> 0:39:48.750

die tegen gaat stemmen want een zienswijze
op dit onderwerp is altijd goed.

0:39:48.850 --> 0:39:52.639

Maar we willen ook niet de schijn
hebben dat we op een of andere manier

0:39:52.739 --> 0:39:56.949

voor het vliegveld zullen zijn, dus
een soort van stemverklaring erin willen

0:39:57.050 --> 0:40:01.389

we dan wel verwerken door aan te geven
dat wij volledig niet achter het vliegveld

0:40:01.489 --> 0:40:05.760

staan maar wel achter de zienswijze
zoals die ingediend wordt. Dus ik weet niet

0:40:05.860 --> 0:40:09.919

of daar een stemverklaring voor moet
komen, anders dan wat ik nu heb gezegd,

0:40:10.020 --> 0:40:16.129

- maar verder zullen wij voor stemmen.
- Dank u wel. Mevrouw Stoop, Partij van de

0:40:20.899 --> 0:40:22.779

- Arbeid.
- Excuus, Voorzitter. Ik heb geen bijdrage

0:40:22.879 --> 0:40:27.020

in mijn eerste termijn maar ik durf
bijna wel te stellen dat u ook namens de Partij

0:40:27.120 --> 0:40:31.049

van de Arbeid spreekt. Dit is zo'n
ingewikkelde materie, ik weet waar ik wel

0:40:31.149 --> 0:40:35.850

- en geen verstand van heb. Dank u wel.
- Dank u wel. Mevrouw Hillebregt, D66.

0:40:36.830 --> 0:40:49.270

Dank u wel, Voorzitter. Wij scharen

ons achter de zienswijze, we zijn ook

0:40:49.370 --> 0:40:54.439
voor opening van het vliegveld met
een dikke mits en maar, dat we er alles aan

0:40:54.540 --> 0:40:58.949
doen om de overlast voor de gemeente
Dronten te beperken. Dat doen

0:40:59.050 --> 0:41:04.279
we natuurlijk, daar vragen we aandacht
voor in deze zienswijze en met name één

0:41:04.379 --> 0:41:09.250
van de punten die we extra kunnen
ondersteunen is kort gezegd het punt dat

0:41:09.350 --> 0:41:14.109
niet de grootste roepers de aandacht
moeten krijgen voor beperkingen

0:41:14.209 --> 0:41:19.870
in overlast maar gewoon de mensen die
daadwerkelijk de grootste overlast hebben.

0:41:20.939 --> 0:41:26.349
Niets ten nadele van andere provincies
of gemeenten die ook zich in dit onderwerp

0:41:26.449 --> 0:41:30.789
roeren, dat is hun goed recht
maar ik vind het fijn om terug te lezen

0:41:30.889 --> 0:41:36.369
in onze zienswijze dat niet vergeten
mag worden wat de overlast is voor de gemeente

0:41:36.469 --> 0:41:41.059
Dronten en dat het helemaal niet
zo vreemd is dat we misschien in media

0:41:41.159 --> 0:41:46.299
of waar dan ook misschien niet zo hard
roepen maar wel alle recht hebben om hard

0:41:46.399 --> 0:41:51.309
te roepen. Dus dat punt wilden we nog
wel benadrukken en voor de rest kunnen

0:41:51.409 --> 0:41:58.979
- wij ons vinden in deze zienswijze.
- Dank u wel. De heer Zuurendonk, VVD.

0:42:01.100 --> 0:42:07.020

Dank u wel, Voorzitter. Wij kunnen
ons eigenlijk aansluiten bij de woorden van

0:42:07.120 --> 0:42:13.310

mevrouw Hillebregt van D66, de juiste
aandacht voor de inwoners van Dronten

0:42:14.889 --> 0:42:19.219

op een constructieve wijze onder
woorden gebracht zodat we ook nog een serieuze

0:42:19.320 --> 0:42:24.129

gesprekspartner en aan tafel blijven.
Dus wij zijn content met de woorden van deze

0:42:24.229 --> 0:42:26.270

zienswijze en stemmen
natuurlijk in. Dank u wel.

0:42:27.590 --> 0:42:34.479

- Dank u wel. Mevrouw Paalman, ChristenUnie.
- Dank u wel, Voorzitter. Dat geldt ook voor

0:42:34.580 --> 0:42:38.359

de ChristenUnie. Wij hadden ook
opgeschreven dat we het maximale willen

0:42:38.459 --> 0:42:43.839

doen voor onze inwoners om te kijken
wat het meest passend is en in die zin ook

0:42:43.939 --> 0:42:47.729

heel erg eens met D66, dat we wel
ons geluid mogen laten horen

0:42:47.830 --> 0:42:52.149

maar op een gepaste manier
natuurlijk. En dat we ook echt meenemen, dat zouden

0:42:52.250 --> 0:42:56.510

we ook wel graag mee willen nemen aan
de wethouder, dat we ook goed kijken welke

0:42:56.610 --> 0:43:02.229

onderzoeken er de laatste afgelopen
tijd zijn geweest die duidelijk uitleggen van:

0:43:02.330 --> 0:43:06.939

welke geluidsoverlast, hoe zit het met
die uitstoot en dergelijke? Want onderzoeken

0:43:07.040 --> 0:43:11.829

zijn namelijk wel doorgedaan. Dat we wel

zo recent mogelijk en zo up-to-date

0:43:11.929 --> 0:43:15.859
mogelijk voor onze inwoners ook
keuzes kunnen maken. Maar prima voorstel

0:43:15.959 --> 0:43:18.839
en we moeten erbij zijn, bij elke
beslissing die ook hier over het vliegveld

0:43:18.939 --> 0:43:21.750
wordt genomen want dat
betreft ons allen, denk ik.

0:43:23.979 --> 0:43:28.989
- Dank. De heer Ammerlaan, Leefbaar Dronten.
- Voorzitter, dat is het grote voordeel als

0:43:29.090 --> 0:43:33.589
je de laatste bent: je kunt je aansluiten
bij alle mooie vorige sprekers. Nee sorry,

0:43:33.689 --> 0:43:39.179
ik ben nog voor u. Wij staan volledig
achter de zienswijze, het jaar mits is ook

0:43:39.280 --> 0:43:46.119
voor Leefbaar Dronten van belang.
Maar verder is alles al gezegd. Dank u.

0:43:46.219 --> 0:43:51.610
Dank, heer Ammerlaan. Ook de heer Lap
krijgt eerst nog het woord namens het CDA.

0:43:53.800 --> 0:43:59.520
Ja, wat zou je dan als allerlaatste nog
kunnen zeggen? Ik denk niet heel veel meer

0:43:59.620 --> 0:44:04.619
maar wij zijn content dat dit college
met deze zienswijze probeert de overlast die

0:44:04.719 --> 0:44:10.159
wij als gemeente toch maximaal
hebben, denk ik van alle betrokkenen, dat daar

0:44:10.260 --> 0:44:15.949
het maximale wordt gedaan om dat
te beperken. Wij als CDA kunnen meegaan

0:44:16.050 --> 0:44:20.750
- in deze zienswijze, Voorzitter.
- Dank u wel. Nou, namens GroenLinks ben ik

0:44:20.850 --> 0:44:24.329
dan zelf de woordvoerder maar ik ga het heel
kort houden want ik sluit me volledig

0:44:24.429 --> 0:44:29.750
aan bij de inbreng van de Socialistische
Partij. Dan gaan we naar wethouder

0:44:29.850 --> 0:44:34.879
- Korting.
- Ja, wat moet je dan nog zeggen? Dat is

0:44:34.979 --> 0:44:38.389
natuurlijk wel een interessante
vraag. Eigenlijk heb ik één vraag gehoord.

0:44:39.070 --> 0:44:42.800
Allereerst dank ook voor de complimenten.
Ik denk dat het inderdaad goed is dat wij,

0:44:43.070 --> 0:44:48.139
ondanks dat nu het besluit over de airport
controversieel is verklaard, is dat

0:44:48.239 --> 0:44:51.820
we alert blijven en ook realistisch
zijn. Dat we niet afwachten maar echt ook die

0:44:52.030 --> 0:44:57.349
stap voorwaarts maken maar altijd
constructief aan de gesprekstafel.

0:44:57.449 --> 0:45:01.020
In het bijzonder doen we dat natuurlijk
voor Biddinghuizen, ook in reactie op D66,

0:45:01.120 --> 0:45:05.489
maar ook Dronten-West, Dronten en natuurlijk
Swifterbant omdat daar toch ook

0:45:05.590 --> 0:45:09.729
echt de overlast voor een groot deel
zal gaan landen, om het maar letterlijk

0:45:09.830 --> 0:45:16.179
te zeggen. In reactie op de ChristenUnie
heel kort. U heeft aangegeven: "Welke

0:45:16.280 --> 0:45:20.579
onderzoeken worden nu ook nog elke
dag weer opnieuw gemaakt?" Wij volgen dat

0:45:20.679 --> 0:45:24.839
op de voet zijn. We zijn ook bezig met

een lobbystrategie en de dynamiek rond dit

0:45:24.939 --> 0:45:28.639
dossier is natuurlijk ontzettend
groot, dus we moeten daar ook continu vinger aan

0:45:28.739 --> 0:45:33.419
de pols houden en we kijken ook naar
WHO, die natuurlijk ook allerlei onderzoeken

0:45:33.520 --> 0:45:37.469
heeft. Binnenkort komen we bij u met
een raadsinformatiebrief naar aanleiding van

0:45:37.570 --> 0:45:41.439
de eerdere zienswijze van vorig
jaar, waar we ook even kijken van: wat heeft

0:45:41.540 --> 0:45:45.309
onze eerste zienswijze opgeleverd?
Dan kunnen we ook daarop ingaan en blijven

0:45:45.409 --> 0:45:49.229
daar ook heel erg goed dicht bij alle
ontwikkelingen. Maar mevrouw Stoop heeft

0:45:49.330 --> 0:45:53.589
gelijk, het is behoorlijk complex. Ik heb
daar afgelopen week ook weer heel veel

0:45:53.689 --> 0:45:57.709
onderzoek naar gedaan, ook om alles
te kunnen begrijpen en de belangen

0:45:57.810 --> 0:46:01.029
voor onze inwoners zo goed mogelijk
te maken. Maar we proberen u ook als raad

0:46:01.129 --> 0:46:06.129
daar zo goed mogelijk in te faciliteren
vanuit het college. Dank u wel.

0:46:06.229 --> 0:46:12.770
Dank, wethouder Korting. Dan concludeer
ik dat met de voorbehouden gemaakt door de SP

0:46:12.870 --> 0:46:19.649
en GroenLinks wij unaniem instemmen met
de voorgestelde zienswijze. Dan doen we dat

0:46:19.750 --> 0:46:26.329
op deze manier. Dan gaan we verder
naar agendapunt negen, dat is de motie vreemd

0:46:26.429 --> 0:46:31.309
aan de orde van de dag van Leefbaar
Dronten, dus ik geef het woord aan de heer

0:46:31.409 --> 0:46:35.539
- Ammerlaan.
- Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, ik wil

0:46:35.639 --> 0:46:41.479
graag kort even inleiden wat wij in de motie
hebben verwoord. Voorzitter,

0:46:41.580 --> 0:46:46.489
het water staat vele retailers tot boven
de lippen, zeker nadat zij een jaar lang

0:46:46.590 --> 0:46:53.059
al in een moeilijke situatie hebben
moeten werken door de coronacrisis maar zeker

0:46:53.159 --> 0:46:58.309
nadat zij ook nog eens gedwongen hun deuren
dicht moeten houden vanaf de Kerst.

0:46:58.409 --> 0:47:03.299
Om naar de toekomst toe in Dronten
een gevarieerd aanbod te houden, vinden

0:47:03.399 --> 0:47:07.559
wij het van groot belang dat ook
de lokale overheid zich maximaal inspent

0:47:07.659 --> 0:47:14.369
om de retailers in hun ondernemerschap
te faciliteren en te steunen. Retailers,

0:47:14.469 --> 0:47:19.520
of dit nu de winkelier is in de centra
of de perifere winkeliers buiten de centra,

0:47:19.620 --> 0:47:23.599
al deze winkeliers verdienen het om zoveel
mogelijk ruimte te krijgen in bijvoorbeeld

0:47:23.699 --> 0:47:29.809
de openingstijden. Dit geldt nu,
tijdens de lockdown, denk even aan de klik

0:47:29.909 --> 0:47:34.699
en collect die op dit moment opgepakt
wordt door veel winkeliers om toch nog wat

0:47:34.800 --> 0:47:40.329
omzet binnen te halen, maar zeker ook

na de lockdown. Voorzitter, wij vragen met

0:47:40.429 --> 0:47:44.340
deze motie aan het college om hier
alle initiatieven met een positieve

0:47:44.469 --> 0:47:46.840
grondhouding
tegemoet te treden. Dank u wel.

0:47:48.600 --> 0:47:53.239
Dank. Ik geef het woord aan mevrouw
Hillebregt van D66. Ik begreep net dat

0:47:53.340 --> 0:47:58.770
- u mede-indiener bent.
- Dank u, voorzitter. Voor ons [onhoorbaar]

0:47:58.870 --> 0:48:05.659
mede-indiener te zijn op deze motie
vreemd is omdat er heel veel is gevraagd van

0:48:05.969 --> 0:48:11.449
ondernemers, ook qua
flexibiliteit, innovatie, doe het anders, kijk

0:48:11.550 --> 0:48:16.779
of het anders kan. Eigenlijk hoop ik en ga
ik ervan uit dat met het ondersteunen van

0:48:16.879 --> 0:48:20.770
deze motie, dat we dat ook mogen mag
verwachten van de gemeente Dronten. Ik kan

0:48:20.870 --> 0:48:26.520
me ook heel goed voorstellen dat
na lockdown of na COVID, na een tijd met

0:48:26.669 --> 0:48:31.649
minder of andere of geen COVID-maatregelen,
dat dat ook een tijd is

0:48:31.850 --> 0:48:35.659
dat ook de gemeente Dronten gaat
kijken van: wat hebben we die ondernemers nu

0:48:35.760 --> 0:48:40.290
nodig? Ik ga uit van het goede
gesprek. Ik verwacht ook dat ondernemers daar zelf

0:48:41.570 --> 0:48:46.459
de wethouder voor opzoeken en over nadenken
wat zij nodig hebben. Ik vind

0:48:46.560 --> 0:48:53.500
het ook fijn dat er in de motie wel
aandacht wordt gevraagd maar aan de andere

0:48:53.600 --> 0:48:58.099
kant dat het geen vrijbrief kan zijn
voor het ondersteunen van de ondernemer

0:48:58.199 --> 0:49:05.010
omdat het zo kan zijn dat daar waar je de ondernemer
ondersteunt overlast geeft

0:49:05.790 --> 0:49:11.139
of mensen principiële bezwaren hebben.
Er kan van alles nog wat aan de hand zijn wat

0:49:11.239 --> 0:49:14.879
groter is dan die ondernemer en daarom
vind ik het ook wel belangrijk dat er ook

0:49:14.979 --> 0:49:20.000
aandacht is voor dat goede gesprek met
die ondernemer. Ook terugkomen naar de raad,

0:49:20.100 --> 0:49:23.889
mocht het meer raken
dan alleen die ondernemer.

0:49:26.810 --> 0:49:34.699
- Dank u wel. De heer Lap van het CDA.
- Dank u wel, Voorzitter. Ook LD bedankt

0:49:34.899 --> 0:49:39.839
voor het nemen van dit initiatief,
want dit is een motie wat mij uit het hart is

0:49:39.939 --> 0:49:46.919
gegrepen als oud-retailer en als
kleine winkelier is het iets wat mij aanspreekt

0:49:47.020 --> 0:49:51.969
en ik niet rouwig ben dat ik in deze
barre tijden geen winkel meer heb.

0:49:52.070 --> 0:49:58.229
Desalniettemin voel je dus heel
goed de strijd die andere winkeliers kennen

0:49:58.330 --> 0:50:02.589
en retailers. Mensen zullen ze zich
afvragen: waarom staat jouw naam er

0:50:02.689 --> 0:50:08.219
dan niet onder en het CDA-logo daar

niet boven? Leefbaar Dronten, Jan Ammerlaan

0:50:08.320 --> 0:50:12.340
en ik zijn hier redelijk in opgetrokken
en we hebben hier uitvoerig over gesproken

0:50:13.149 --> 0:50:19.539
en wat ik het jammere aan deze motie
vind, is dat ik hem te beperkt vind. Te beperkt

0:50:19.639 --> 0:50:26.260
omdat de winkelier of de retailer,
daar zit wel degelijk een verschil in, het is

0:50:26.360 --> 0:50:30.929
breder. Het is een ondernemer, maar wij kennen
natuurlijk veel meer ondernemers

0:50:31.030 --> 0:50:35.929
die niet in die retailgroep vallen, die
het net zo moeilijk hebben en laat ons wel

0:50:36.030 --> 0:50:39.600
zijn, misschien geen last hebben van
de winkels die dicht moeten maar ook gewoon

0:50:39.770 --> 0:50:45.250
barre tijden kennen. Daar hebben
Leefbaar Dronten en ik ook wel uitvoerig

0:50:45.350 --> 0:50:49.199
over gesproken: Waarom maken we hem
niet groter? Waarom spreken we niet

0:50:49.300 --> 0:50:54.239
over de ondernemer? En wat ik nou het opvallende
vond: de vorige spreker mevrouw

0:50:54.340 --> 0:51:00.279
Hillebregt spreekt over ondernemers.
Iedere winkelier is wel een ondernemer

0:51:00.379 --> 0:51:05.299
maar niet iedere ondernemer is
een winkelier. Dus mijn wens was geweest

0:51:05.399 --> 0:51:08.899
om deze motie breder te trekken
en te spreken over ondernemers. Ik zou

0:51:09.000 --> 0:51:15.309
dan toch Leefbaar Dronten nog eens
willen vragen om mij en mijn collega's misschien

0:51:15.409 --> 0:51:21.589
nog eens uit te leggen waarom u specifiek
voor deze groep, die het keihard nodig

0:51:21.689 --> 0:51:28.609
heeft, heeft gekozen en niet
voor ondernemers in brede zin. Dat wil

0:51:28.709 --> 0:51:33.859
ik natuurlijk ook gewoon in ons midden
leggen, als collega's ook van hoe staan

0:51:33.959 --> 0:51:38.629
wij er met elkaar in? Willen wij echt
blijven toespitsen op de retailer

0:51:38.729 --> 0:51:43.609
of vinden wij dat de ondernemers in de brede
zin die extra stap, extra steun

0:51:43.709 --> 0:51:49.189
en extra ondersteuning nodig hebben?
Dus die vraag leg ik u ook in het midden neer.

0:51:49.479 --> 0:51:54.459
Daarnaast heb ik ook een vraag aan
wethouder Kortling, aan het college moet

0:51:54.560 --> 0:51:58.279
ik geloof ik zelfs zeggen, heeft
onze wijze burgemeester gezegd. Hoe kijkt

0:51:58.379 --> 0:52:06.689
het college hier tegenaan? U staat
met de voeten in de klei, u spreekt deze

0:52:07.419 --> 0:52:13.369
ondernemers en zou u zelf ook niet de behoefte
hebben om dit breder te trekken?

0:52:13.469 --> 0:52:17.389
Want ik kan me niet voorstellen
dat deze problematiek zich enkel beperkt

0:52:17.489 --> 0:52:23.719
tot de retailers. Tenslotte zou ik de wethouder
nog willen vragen, dat was ook

0:52:23.820 --> 0:52:27.409
in het gesprek wat ik met LD had, er
bestaat nog wel eens wat onduidelijkheid

0:52:27.510 --> 0:52:31.760
over de definitie van retail.

Ik hoor meneer Ammerlaan ook spreken

0:52:31.860 --> 0:52:36.729
over de winkeliers. Ja klopt,
winkeliers is een deel van de retailer maar retail

0:52:38.149 --> 0:52:43.449
bevat meer maar ook soms minder. Dus
mocht deze motie zoals die voorligt uitgevoerd

0:52:43.550 --> 0:52:50.359
worden, met welke mensen zou het college
dan in gesprek gaan? Tot zover,

0:52:50.459 --> 0:52:55.340
- Voorzitter.
- Dank u wel. De heer Duvekot, SP.

0:52:56.489 --> 0:53:02.020
Dank u wel, Voorzitter. Op zich is
deze motie heel sympathiek en soms dien

0:53:02.120 --> 0:53:05.219
je moties in omdat je dingen
wilt bewegen en soms dien je moties

0:53:05.320 --> 0:53:09.299
in omdat je een punt wilt maken. Het is
ons niet helemaal duidelijk wat precies

0:53:09.399 --> 0:53:13.079
de bedoeling van deze motie is. Wat
ons betreft zijn we toch wat kritisch en zien

0:53:13.179 --> 0:53:16.899
we het probleem niet zo. Wij vertrouwen
het college namelijk hierin dat

0:53:17.000 --> 0:53:20.729
het college hier wel stappen in gaat
ondernemen. Het zou me verbazen als

0:53:20.830 --> 0:53:24.510
het college dat niet doet namelijk,
want dan heeft het college wel een probleem met

0:53:24.610 --> 0:53:29.979
alle raadsleden hier die aanwezig
zijn. Ik vind hem ook wat beperkend. Ik zou

0:53:30.080 --> 0:53:33.659
het college eigenlijk niet met
een motie willen beperken tot een aantal

0:53:33.760 --> 0:53:38.479

oplossingen. Ik geef ze liever een carte
blanche om te doen wat ze moeten doen

0:53:38.580 --> 0:53:45.020

naast de landelijke regelingen et
cetera, om te kunnen bewegen. Dus sympathiek qua

0:53:45.120 --> 0:53:50.589

inhoud maar wij zullen tegenstemmen
omdat we hem op dit moment niet aan de orde

0:53:50.689 --> 0:53:53.309

of gepast vinden omdat ik het college
de ruimte wil geven om daar zelf

0:53:53.409 --> 0:53:56.399

in te handelen. Ik heb geen signalen
gehad in ieder geval dat het college dat niet

0:53:56.500 --> 0:54:01.109

- zal doen.
- Dank u wel. Mevrouw Stoop, Partij van de

0:54:01.209 --> 0:54:06.929

- Arbeid.
- Dank u wel, Voorzitter. Tot nu toe kan ik

0:54:07.030 --> 0:54:13.649

me heel goed vinden in de woorden van
het CDA en ook van de SP want bij ons was ook

0:54:13.750 --> 0:54:18.319

de eerste reactie: zijn we niet
heel beperkend omdat er zo nadrukkelijk

0:54:18.419 --> 0:54:23.199

over retail wordt gesproken? Ik hoor
ook dat de perifere detailhandel daar ook

0:54:23.300 --> 0:54:29.679

in valt. Volgens de definitie die ik heb
opgezocht weer niet, dus dat vind ik vaag.

0:54:30.429 --> 0:54:36.139

Mijn vraag is dan ook: hoe groot is
het probleem en wat willen we met deze motie

0:54:36.239 --> 0:54:41.289

oplossen? Want u geeft als voorbeeld
"zoals openingstijden". Er komt dus nog

0:54:41.389 --> 0:54:49.589

meer. Maar laat ik vooropstellen dat

ook wij natuurlijk ontzettend te doen hebben

0:54:49.689 --> 0:54:56.079

met al die ondernemers die heel veel
moeite doen om er nog iets van te maken

0:54:56.179 --> 0:55:00.329

maar ook gewoon echt niks kunnen
doen, zoals de kappers, de horeca. Het zijn

0:55:00.429 --> 0:55:04.809

afschuwelijke tijden voor iedereen.
Maar er zitten hier ook grote winnaars, er zijn

0:55:04.909 --> 0:55:11.189

ook mensen die gewoon echt heel veel
geld verdienen in deze coronatijd. Ik vind

0:55:11.290 --> 0:55:17.579

het containerbegrip retail niet goed
gekozen en ik zou daar echt, wat meneer

0:55:17.679 --> 0:55:24.129

Lap ook al zei, ondernemers van maken.
Ik ben gewoon heel benieuwd naar de reactie

0:55:24.520 --> 0:55:29.419

van Leefbaar Dronten en van het college
om hier wel of niet mee in te stemmen.

0:55:29.520 --> 0:55:35.520

Het lijkt me een beetje voor de bühne
maar ik denk dat we allemaal een warm hart

0:55:35.620 --> 0:55:39.409

hebben voor die ondernemers die
hier keihard getroffen worden en dat geldt

0:55:39.510 --> 0:55:42.110

eigenlijk voor iedereen in deze
barre tijden. Dank u wel.

0:55:43.540 --> 0:55:46.979

Dank u wel, mevrouw Stoop. De heer
De Maaijer heeft het woord van de VVD.

0:55:48.139 --> 0:55:53.489

Dank u wel, Voorzitter. De coronacrisis
is ongekend en onze grootste zorg ligt

0:55:53.590 --> 0:55:57.609

dan bij de volksgezondheid, ik denk
dat ik dat namens iedereen kan zeggen.

0:55:57.709 --> 0:56:02.209
Maar op de tweede plaats staat
natuurlijk de economie en alle creativiteit is welkom

0:56:02.310 --> 0:56:07.799
om de economie er weer bovenop te helpen.
De motie van Leefbaar Dronten en D66 voegt

0:56:07.899 --> 0:56:12.329
een instrument toe aan de gereedschapskist,
dus wij steunen dat.

0:56:12.429 --> 0:56:18.639
Als het gaat over de onduidelijkheid
rond het woord retailers, dan begrijp ik dat

0:56:18.739 --> 0:56:23.279
natuurlijk wel want ik heb een medestrijder
in mevrouw Witteveen tegen

0:56:23.379 --> 0:56:27.979
het gebruik van Engels in de gemeenteraad,
in ieder geval onnodig Engels. Er is

0:56:28.080 --> 0:56:32.669
duidelijk bewijs dat als je Engels gaat
gebruiken, dat je dan ook gelijk niet meer

0:56:32.770 --> 0:56:37.529
weet waar het over gaat. Ik denk dat
het best wel zou kunnen zijn dat het hier

0:56:37.629 --> 0:56:40.610
een kwestie is van de geest van
de motie versus de letter van de motie

0:56:40.899 --> 0:56:47.189
of omgekeerd. In de toelichting heb ik al
wat bredere dingen gehoord, dus misschien

0:56:47.290 --> 0:56:52.059
is het handig dat daar nog even op wordt
ingegaan. Op zich zijn we er altijd

0:56:52.159 --> 0:56:55.310
voor als een instrument wordt
toegevoegd aan de gereedschapskist. Dank.

0:56:56.889 --> 0:57:01.619
Dank u wel. Dan daar gaan we gauw
luisteren naar mevrouw Witteveen van

0:57:01.719 --> 0:57:10.119
- de ChristenUnie.

- Dank u wel. Alle constateringën kunnen wij

0:57:10.219 --> 0:57:14.389
natuurlijk ook onderschrijven en natuurlijk
zien wij ook alles: We zien dat

0:57:14.689 --> 0:57:21.550
alle ondernemers en retailers,
weet ik veel, alles hard getroffen wordt

0:57:21.850 --> 0:57:27.039
en we hebben ook het proces gezien van
deze motie, de ontwikkeling. We vonden hem

0:57:27.139 --> 0:57:31.129
in eerste instantie heel erg versmald
en hij werd steeds breder en breder. Wat

0:57:31.229 --> 0:57:37.020
het CDA ook zegt, dat herkennen wij.
Meneer De Maaijer zegt dat we dat Engelse

0:57:37.120 --> 0:57:41.589
woord niet willen en dat maakt ook
alles verwarrend, dat herkennen we ook.

0:57:41.689 --> 0:57:46.169
Voorzitter, volgens mij is iedereen
er wel aan toe dat er ruimte komt om straks

0:57:46.270 --> 0:57:52.639
na de lockdown ruimer open te kunnen,
een terrasje pakken op het Meerpaalplein,

0:57:52.739 --> 0:57:58.239
weer uit eten te kunnen of gewoon
even kijken zonder kopen. We willen als

0:57:58.340 --> 0:58:02.539
raadsleden ook heel graag weer
bij elkaar zijn, samen weer iets drinken

0:58:02.639 --> 0:58:07.339
na de raadsvergadering. En jongens,
wat wil ik graag naar de kapper. Dus als

0:58:07.439 --> 0:58:12.669
het college de openingstijden kan
oprekken en ik daarmee om kwart over 12 naar

0:58:12.770 --> 0:58:17.489
de kapper kan na de raadsvergadering
op donderdagavond, dan maakt het college mij

0:58:17.590 --> 0:58:22.449
enorm gelukkig. Maar eigenlijk lijkt
ons deze motie overbodig want wij hebben

0:58:22.550 --> 0:58:26.809
gemerkt dat het college graag
constructief meedenkt en we hebben gemerkt dat

0:58:26.909 --> 0:58:31.589
het college graag constructief
meewerkt. We hebben er alle vertrouwen in dat dit

0:58:31.689 --> 0:58:35.969
college ook alle mogelijkheden
onderzoekt en aanpakt om zo breed mogelijk te kijken

0:58:36.070 --> 0:58:40.169
naar mogelijkheden. Maar als uit de gesprekken
met ondernemers de noodzaak

0:58:40.270 --> 0:58:47.899
en de behoefte voor verruiming, voor wie
dan ook, van avonden en weekends nodig is,

0:58:48.000 --> 0:58:52.039
dan vertrouwen wij er ook op dat
het college dat op een passende wijze zal

0:58:52.139 --> 0:58:57.139
- doen. Dank u wel.
- Dank, mevrouw Witteveen. Als laatste

0:58:57.239 --> 0:59:03.069
- mevrouw Van Baal, GroenLinks.
- Dank u wel, Voorzitter. Veel ondernemers

0:59:03.169 --> 0:59:06.909
hebben het zwaar en ze kunnen alle
steun gebruiken. En als een motie hen wat extra

0:59:07.010 --> 0:59:10.119
ruimte geeft, dan is het alleen maar mooi.
Maar de heer Lap hoort het waarschijnlijk

0:59:10.219 --> 0:59:15.479
al, ik zei ondernemers en ik denk dat
het heel terecht is wat hij aangaf: is deze

0:59:15.580 --> 0:59:19.879
motie niet te beperkend? En waar is
het college zelf al mee bezig? Dat zijn

0:59:19.979 --> 0:59:23.959
relevante vragen, denk ik dus we wachten

graag ook de reactie van de wethouder even

0:59:24.060 --> 0:59:28.419

- af.

- Dank, mevrouw Van Baal. Ik ga nog heel

0:59:28.520 --> 0:59:32.789

even naar de heer Ammerlaan. Er zijn
u een aantal vragen gesteld, wellicht wilt

0:59:32.889 --> 0:59:35.850

u daar nog op reageren
voordat ik naar het college ga.

0:59:35.969 --> 0:59:42.370

Voorzitter, ik weet dat er voor de retailers
of de winkeliers ondernemers die

0:59:42.790 --> 0:59:47.839

geen last hebben of niet te maken
hebben met openingstijden bijvoorbeeld,

0:59:47.939 --> 0:59:53.939

daar worden de initiatieven door het college
wel degelijk uiteraard positief

0:59:54.040 --> 0:59:59.699

tegemoet getreden en dat de ondernemers
retailers in algemene zin ondersteuning

0:59:59.800 --> 1:00:03.909

krijgen, zoals u weet is er ook
een corona-enquête op dit moment gaande,

1:00:04.010 --> 1:00:08.149

dus ook daar kijkt het college naar.
Die positiviteit zien wij ook. Maar wat

1:00:08.250 --> 1:00:13.779

wij ook zien is dat met name als
het gaat om winkeliers, zij op dit moment

1:00:13.879 --> 1:00:19.600

de beperking hebben als het gaat om openingstijden
en dat wij dan 's avonds

1:00:19.750 --> 1:00:25.760

tot 12 uur naar de kapper kunnen
is fantastisch, ik ondersteun mevrouw

1:00:25.860 --> 1:00:30.099

Witteveen maar wij zien ook graag dat
die mogelijkheden er zijn in het weekend.

1:00:30.199 --> 1:00:34.909

Dat betekent ook op de zaterdag en op de zondag
en dan misschien ook wel tot 12 uur

1:00:35.010 --> 1:00:39.289

en misschien wel 24/7. Daar gaat
het ons even niet om, het gaat erom is dat

1:00:39.389 --> 1:00:44.260

wij alle mogelijkheden die er zijn
buiten datgene wat nu al gebeurt, dat we ook die

1:00:44.360 --> 1:00:50.909

- mogelijkheden mogelijk maken. Dank u wel.
- Dank voor de nadere toelichting. Dan wilt

1:00:51.010 --> 1:00:54.459

de heer Lap
interrumperen, u heeft het woord.

1:00:55.060 --> 1:01:02.279

Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor de heer
Ammerlaan vooral inzoomen op die winkelier

1:01:02.379 --> 1:01:06.429

en ook over openingstijden. Ik snap
dat heel goed als een mogelijke oplossing

1:01:07.169 --> 1:01:12.119

en tegelijkertijd had ik de heer
Ammerlaan ook gevraagd: waarom kiest hij dan enkel

1:01:12.219 --> 1:01:16.529

en alleen voor de winkelier en niet
voor ondernemers in brede zin. Zou hij daar ook

1:01:16.629 --> 1:01:21.810

- nog een toelichting op kunnen geven?
- De heer Ammerlaan.

1:01:22.419 --> 1:01:26.699

In feite heb ik dat al gedaan. In feite
geef ik aan dat de ondernemer die

1:01:26.800 --> 1:01:34.589

geen last heeft van openingstijden al
een positieve grondhouding van het college

1:01:34.689 --> 1:01:38.489

vindt. Op het moment dat de horeca,
afgelopen zomer is dat al gebeurd, zoals

1:01:38.590 --> 1:01:42.699

u zelf ook weet, heeft het college

heel positief meegedacht als het gaat

1:01:42.800 --> 1:01:47.750

om het verbreden en vergroten van de terrassen.
Dat is de reden waarom in uw

1:01:47.850 --> 1:01:51.869

ogen de motie misschien wat beperkend
is maar ik vind het wel degelijk van groot

1:01:51.969 --> 1:01:56.189

belang dat in die zin ook de winkeliers
dan ook de ruimte krijgen om, als

1:01:56.290 --> 1:02:02.459

zij het nodig vinden, bijvoorbeeld als
we nu kijken naar het click en go wat er nu

1:02:02.560 --> 1:02:06.309

gaande is. Misschien vinden de ondernemers,
de winkeliers, het wel heel

1:02:06.409 --> 1:02:10.399

belangrijk dat dat ook op zondag
mogelijk is. Nou, ik wil dat dan gewoon mogelijk

1:02:13.489 --> 1:02:17.849

- maken.
- Dank, helder. Dan gaan we naar het

1:02:17.949 --> 1:02:22.129

college. We hebben twee
wethouders, wethouder Kortling en wethouder van

1:02:22.229 --> 1:02:28.489

Amerongen. Wie van u mag ik als eerste
het woord geven? De heer Van Amerongen zie

1:02:28.590 --> 1:02:35.289

ik praten maar ik hoor hem niet maar hij heeft
het woord als hij zijn geluid

1:02:35.389 --> 1:02:39.010

- aanzet.
- Hij staat aan, Voorzitter. Het is

1:02:39.110 --> 1:02:43.260

inderdaad een coproductie van de wethouder
winkeltijden noem ik dat maar,

1:02:43.360 --> 1:02:48.939

de wethouder economische zaken namens
het college natuurlijk. Even over de definitie

1:02:49.040 --> 1:02:52.139
van retail, ik heb het even
opgezocht maar dat zijn bedrijven die goederen

1:02:52.239 --> 1:02:55.909
en diensten direct aan consumenten
verkoopen. Dan hebben we die definitie

1:02:56.010 --> 1:03:01.510
meteen gehad, denk ik en dan is het aan
u om na te denken over verbreding of dat

1:03:01.610 --> 1:03:06.020
u het bij deze term houdt qua
motie. Het college is in ieder geval trots

1:03:06.120 --> 1:03:10.870
op de veerkracht en de vitaliteit
van de retailers, de winkeliers.

1:03:11.739 --> 1:03:15.789
Tegelijkertijd begrijpen wij ook
dat deze situatie soms even niet meer gaat

1:03:15.889 --> 1:03:20.239
of helemaal niet meer gaat. Daarom
hebben we ook sinds deze crisis zoveel mogelijk

1:03:20.340 --> 1:03:24.409
opgeroepen en aangegeven dat we kijken
vanuit onze rol hoe wij het winkelierschap

1:03:24.510 --> 1:03:29.359
kunnen faciliteren. De coronamaatregelen
kunnen we natuurlijk niet veranderen

1:03:29.459 --> 1:03:33.239
maar we willen en kunnen wel samen
vanuit begrip met winkeliers blijven werken aan

1:03:33.340 --> 1:03:38.459
perspectief om te doen wat nodig is
zodra het weer kan. Die motie geeft wat

1:03:38.560 --> 1:03:45.859
het college betreft ook die ruimte aan
het winkelierschap. Misschien is daarom deze

1:03:45.959 --> 1:03:51.169
man ook een ondersteuning van ons beleid
wat we nu al uitvoeren. We kunnen

1:03:51.270 --> 1:03:55.779
ons in die zin ook vinden in de strekking

van de motie en de oproep die daarin

1:03:55.879 --> 1:04:02.099
gedaan wordt. Maar nogmaals, het is
een motie die we zien vanuit een stuk steun

1:04:02.199 --> 1:04:08.849
vanuit het beleid wat we al uitvoeren
als college. Dat voor wat betreft de algemene

1:04:08.949 --> 1:04:12.419
reactie van het college. En ik kan me
voorstellen, Voorzitter, dat mijn collega

1:04:12.520 --> 1:04:15.679
mevrouw Kortling wellicht nog een aanvulling
heeft of een aantal vragen

1:04:15.780 --> 1:04:22.069
- vanuit de raad.
- Dan gaan we luisteren naar wethouder

1:04:22.169 --> 1:04:25.369
- Kortling.
- Voorzitter, dank u wel. Een aantal vragen

1:04:25.469 --> 1:04:31.869
werden gesteld. Het groot is het probleem?
Er is genoeg vertrouwen vanuit hoe wij er

1:04:31.969 --> 1:04:36.159
aandacht voor hebben. Waar is het college
zelf al mee bezig? Eigenlijk wil ik die

1:04:36.260 --> 1:04:39.909
vragen in één keer beantwoorden. Op dit
moment loopt inderdaad die coronascan,

1:04:40.010 --> 1:04:45.549
ik denk dat het wel goede timing is op dit
moment, waarbij we kijken hoe we ook alle

1:04:45.649 --> 1:04:50.539
ondersteuningsmaatregelen op één hoop
gaan gooien. Wat is er al beschikbaar? Wat is

1:04:50.639 --> 1:04:53.839
noodzakelijk? Wat is er kansrijk?
En daarbij kijken wij niet alleen naar

1:04:53.939 --> 1:05:00.099
onze eigen rol maar ook naar Europa
en ook nationale steunmaatregelen en andere

1:05:00.199 --> 1:05:05.699
decentrale overheden in de regio. Dat
loopt tot eind februari, ik ga ervan uit

1:05:05.800 --> 1:05:09.169
dat we in maart daar als college een besluit
over kunnen nemen en dat we daar

1:05:09.270 --> 1:05:13.179
ook zo snel mogelijk bij u op terugkomen.
De huidige landelijke coronamaatregelen

1:05:13.280 --> 1:05:17.599
lopen natuurlijk tot één juni
op dit moment en daarbij is het wel

1:05:17.699 --> 1:05:21.000
een uitdaging, ook voor ons als
gemeente om te kijken van: wat is er nou nodig?

1:05:21.100 --> 1:05:25.489
Daarvoor hebben we ook
sectortafels en daarover zijn we ook in gesprek.

1:05:25.909 --> 1:05:30.729
Afgelopen week heb ik zelf 30
ondernemers gebeld en dat blijven we ook continu doen

1:05:30.830 --> 1:05:34.089
met vragen: wat speelt er nou? Waar kunnen
we dan ook die extra ondersteuning

1:05:34.189 --> 1:05:39.679
in bieden? Er is inderdaad, zoals de motie
ook voorstelt, ruimte voor ondernemerschap

1:05:39.780 --> 1:05:44.020
en want zij willen dat doen waar ze het beste
in zijn en vragen van ons als

1:05:44.120 --> 1:05:48.939
overheid om daar zo min mogelijk
regels en beperkingen aan te stellen, binnen

1:05:49.040 --> 1:05:51.809
de beleidskaders uiteraard en de wet-
en regelgeving die er zijn,

1:05:51.909 --> 1:05:54.959
maar toch te zoeken naar ruimte en dat
doen we met elkaar. Dat doen we ook

1:05:55.060 --> 1:05:59.229
in gesprek met andere partners,

belangenorganisaties en ik denk ook dat

1:05:59.330 --> 1:06:03.159
dat heel belangrijk is. Dus we doen
heel veel maar deze motie ondersteunt ook

1:06:03.260 --> 1:06:07.729
de lijn eigenlijk die we daarbij
kiezen. Ik denk ook dat het mooi is dat u als raad

1:06:07.850 --> 1:06:12.939
ook laat zien van: we hebben ook echt
de intentie om deze ondernemers die zo zwaar

1:06:13.040 --> 1:06:17.059
getroffen zijn voor een deel ook zo goed
mogelijk te faciliteren. Ik denk dat

1:06:17.159 --> 1:06:21.429
het ook een samenspel moet zijn van
raad en college op deze visie zodat we daar

1:06:21.530 --> 1:06:25.989
samen elkaar absoluut kunnen
versterken. Wat ik wel een belangrijk aspect vind is

1:06:26.090 --> 1:06:31.549
dat we nadenken over onze rol. De overheid
heeft natuurlijk ook te maken met verkopen

1:06:31.649 --> 1:06:35.689
van staatssteun aan de ene kant en we hebben
beperkingen met markt en overheid.

1:06:35.790 --> 1:06:39.959
Ook dat zijn allerlei aspecten die we ook
meenemen in het onderzoek naar onze lokale

1:06:40.060 --> 1:06:46.559
economie op basis van de coronascan die
wordt gehouden. Dus ik denk dat het al met

1:06:46.659 --> 1:06:51.299
al heel goed is om deze stappen te zetten
en dat we ook kijken hoe we maatwerk

1:06:51.399 --> 1:06:55.069
kunnen geven. We kiezen voor maatwerk
bij ondernemers want op het moment dat

1:06:55.169 --> 1:06:58.860
een ondernemer morgen komt en zegt:
"Ik heb geen winkel maar ik heb wel

1:06:59.310 --> 1:07:03.799

na de lockdown behoefte om verbreding
van openingstijden te hebben", dan kijken

1:07:03.899 --> 1:07:08.139

we ook hoe we binnen die kaders
kunnen regelen dat het ondernemerschap zoveel

1:07:08.239 --> 1:07:12.819

mogelijk gefaciliteerd wordt. Zo moet u het ook
zien. Als ondernemers zeggen: "Ja,

1:07:12.919 --> 1:07:16.679

ik heb een specifieke wens, ik wil
maatwerk", dan kijken we ook wat dat

1:07:16.780 --> 1:07:21.319

maatwerk is. Want heel veel
ondernemers, dat werd ook terecht gezegd door mevrouw

1:07:21.419 --> 1:07:26.069

Stoop, zijn heel verschillend. Waar de ene
ondernemer juist heel erg veel baat heeft

1:07:26.169 --> 1:07:30.329

bij deze crisis is de ander echt heel
erg gedupeerd en ik denk dat we ook daarom

1:07:30.429 --> 1:07:35.040

goed moeten kijken naar de nuances en de verschillen.
Dus dat even in een notendop.

1:07:37.639 --> 1:07:44.199

Dank voor de toelichting. Ik maak weer
een rondje voor de tweede termijn en ik vraag

1:07:44.300 --> 1:07:52.329

om even helder aan te geven hoe u in de motie
staat. Dan begin ik bij de heer Lap

1:07:52.429 --> 1:07:58.139

- namens het CDA.
- Dank u wel, Voorzitter en ook dank voor de

1:07:58.239 --> 1:08:04.719

antwoorden. Ik vind het jammer dat we niet
tot elkaar zijn gekomen en tegelijkertijd

1:08:04.820 --> 1:08:11.119

hoor ik ook best wel wat begrip voor mijn betoog.
Tegelijkertijd hoor ik eigenlijk

1:08:11.219 --> 1:08:17.319

dat de motie zoals hij voorligt

overbodig is omdat dit college gewoon aan de slag

1:08:17.419 --> 1:08:22.580
gaat en ook best ruimte voorstaat
om dat te doen. Nu ben ik op zich niet

1:08:22.680 --> 1:08:28.149
voor teveel overbodigheid maar tegelijkertijd
is het soms ook als raad

1:08:28.250 --> 1:08:34.540
goed om signalen af te geven.
Zoals u weet gaat retail mij aan het hart

1:08:34.640 --> 1:08:39.799
maar tegelijkertijd alle
ondernemers ook aan het hart en ik had dit willen

1:08:39.899 --> 1:08:44.979
voorkomen maar ik heb net een tekstvoorstel
naar de griffie gestuurd die

1:08:45.080 --> 1:08:50.390
ik u toch wil voorleggen. Als het dan een symbolische
stemming wordt, dan zou

1:08:50.490 --> 1:08:56.089
ik u deze vraag ook willen voorleggen
om dan de basis van de LD-motie te gebruiken

1:08:56.189 --> 1:09:01.879
met de gearceerde teksten als
aanpassing om dan een symbolische daad richting al

1:09:01.979 --> 1:09:06.659
onze ondernemers te doen.
Excuses hiervoor, ik heb dit geprobeerd

1:09:06.759 --> 1:09:12.359
te voorkomen maar ik heb de griffie
net mijn voorstel gemaild. Aan de Voorzitter

1:09:12.459 --> 1:09:17.959
om te kijken wanneer hij gaat schorsen,
maar die zou ik dan, omdat ik denk dat die

1:09:18.060 --> 1:09:23.240
verregaander is, eerst ter
stemming willen brengen en daarna die van LD.

1:09:24.060 --> 1:09:27.879
De heer Lap, we hebben hem nog
niet binnen, hoor ik van de griffie. Dus

1:09:27.979 --> 1:09:32.609

- ik stel voor dat we dan...
- Ik blijf het proberen.

1:09:32.709 --> 1:09:40.569

Heel even schorsen in afwachting tot wij hier uw motie hebben, zodat we die ook

1:09:40.669 --> 1:09:45.089

kunnen verspreiden onder de raad en we daar allemaal kennis van kunnen nemen.

1:09:45.200 --> 1:09:50.779

- Ja.
- Dus we schorsen even de vergadering. Ik

1:09:50.879 --> 1:09:57.250

begrijp dat hij binnen is, dat gaat dan wel mooi. Hij wordt nu op iBabs gezet

1:09:57.350 --> 1:10:04.870

zodat u hem allemaal kunt lezen maar het heeft even een paar minuten nodig, dus

1:10:04.970 --> 1:10:11.459

- dan ga ik alsnog even schorsen daarvoor.
- Voorzitter, mag ik een kleine toevoeging

1:10:11.560 --> 1:10:15.169

doen? Voor het leesgemak heb ik de veranderde delen gearceerd, dus dat maakt

1:10:15.270 --> 1:19:23.270

- het misschien wat makkelijker voor u.
- Ja, dank. Ik schors de vergadering.

1:19:23.370 --> 1:19:28.020

[onderbreking] Ik heropen de vergadering. We hebben u ruim de tijd gegeven om naar

1:19:28.120 --> 1:19:33.839

het gewijzigde of de andere motie van het CDA te lezen en eventueel nog even

1:19:33.939 --> 1:19:39.060

over te overleggen. Ik kijk even naar de heer Lap. Wilt u ter toelichting nog iets

1:19:40.299 --> 1:19:42.459

- hierover kwijt?
- Voorzitter, mag ik eerst een vraag

1:19:42.560 --> 1:19:45.740

- stellen?

- Ja, de heer Ammerlaan heeft het woord.

1:19:46.950 --> 1:19:51.540
Voorzitter, ik heb met interesse kennisgenomen van de aanpassing die

1:19:51.640 --> 1:19:57.899
de heer Lap heeft aangebracht maar als ik de motie lees, dan wordt datgene wat

1:19:58.000 --> 1:20:01.770
hij aangeeft, dat het gaat om ondernemers of retailers... We hebben de uitleg

1:20:02.720 --> 1:20:09.080
inmiddels gekregen van de heer Van Amerongen. Ik heb niet het gevoel dat

1:20:09.180 --> 1:20:14.589
we nu iets anders doen want retail is de verzamelnaam voor bedrijven,

1:20:15.040 --> 1:20:20.680
ondernemers die goederen en diensten direct aan consumenten verkopen. Dat is

1:20:21.149 --> 1:20:30.850
- waar het hier om gaat.
- U bent goed te verstaan, gaat u verder.

1:20:33.680 --> 1:20:40.140
Dan is mijn vraag aan de heer Lap:
Wat ziet u dan anders als het verandert?

1:20:40.240 --> 1:20:43.909
Want in feite heeft u het aangepast naar ondernemers, want u heeft van retail

1:20:44.009 --> 1:20:50.719
en retailers heeft u ondernemers gemaakt en ondernemers mogelijkheden nu en direct

1:20:50.819 --> 1:20:55.209
na de lockdown, dat staat ook in onze motie. Daarbij valt te denken aan

1:20:55.310 --> 1:20:59.850
terrasverruiming dan wel andere openingstijden. Dan heb ik twee dingen die

1:20:59.950 --> 1:21:06.429
ik dan toch wel graag van u wil horen. Als ik onze eigen motie lees, dan staat dat er

1:21:06.529 --> 1:21:14.449

ook in want die retailers dat zijn
ook ondernemers en ook de horeca zijn

1:21:14.549 --> 1:21:19.959

ondernemers en het zijn ook retailers
want zij leveren goederen en diensten. Dus

1:21:20.060 --> 1:21:23.810

mijn vraag is aan u: wat is het grote
verschil tussen uw en onze motie?

1:21:25.229 --> 1:21:28.209

Laten we daarna gaan
luisteren. Meneer Lap, u heeft het woord.

1:21:28.759 --> 1:21:34.330

Het grote verschil zit in de keuze
van het woord ondernemer of retailer. Zoals

1:21:34.430 --> 1:21:39.239

u aangeeft: iedere retailer is
een ondernemer maar niet ondernemer is

1:21:39.339 --> 1:21:44.819

een retailer. Een ondernemer is
iemand die onderneemt op eigen risico, op eigen

1:21:44.919 --> 1:21:50.169

conto. Dat is bijvoorbeeld een bouwonderneming.
Dus die groep ondernemers

1:21:50.270 --> 1:21:54.899

is veel groter dan als u omschrijft.
Ik heb inderdaad ten faveure van

1:21:55.000 --> 1:22:00.549

u het benoemen van terrasverruiming en openingstijden
die ik voor de retail heel

1:22:00.649 --> 1:22:05.529

goed kan snappen maar voor de groep
ondernemers die niet in retail valt,

1:22:05.629 --> 1:22:11.089

een wereld die ik daarbuiten ook niet
goed ken want ik kom ook echt uit die retail,

1:22:11.189 --> 1:22:16.949

die lopen misschien ook tegen
allerlei dingen en regels aan. Wat u doet,

1:22:17.049 --> 1:22:21.689

meneer Ammerlaan, is die groep nu

eigenlijk aan de kant zetten. U heeft

1:22:21.790 --> 1:22:26.830
specifiek hart, en ik heb dat net
zoals u voor die retail die het heel moeilijk

1:22:26.930 --> 1:22:31.810
heeft, maar er zijn veel meer
ondernemers, ZZP'ers die zich helemaal niet

1:22:31.910 --> 1:22:36.810
in de retail bevinden die het ook
hartstikke moeilijk hebben en misschien

1:22:36.910 --> 1:22:41.949
op een of andere manier geholpen
kunnen worden. Het is het college eigenlijk

1:22:42.049 --> 1:22:46.919
nergens in beperkt om met die mensen
aan de gang te gaan, dat is aangegeven.

1:22:47.020 --> 1:22:51.560
Ik vind het goed om een signaal af
te geven, dat we zeggen dat het ons aan

1:22:51.660 --> 1:22:57.169
het hart gaat. Maar laten we het dan voor alle
ondernemers gaan doen en niet alleen

1:22:57.270 --> 1:23:01.679
voor de ondernemers in de retail en als
ik u dat moet uitleggen meneer Ammerlaan,

1:23:01.779 --> 1:23:06.149
dan zullen we misschien samen in de schoolbanken
weer een lesje economie mogen

1:23:06.250 --> 1:23:09.879
gaan doen want er zit wel
degelijk verschil tussen een ondernemer

1:23:09.979 --> 1:23:14.259
en een retailer en dat is net een nuance
die ik u meerdere keren heb proberen aan

1:23:14.359 --> 1:23:18.779
te geven in onze positieve gesprekken
en het lijkt muggenziften maar zoals ik al

1:23:18.879 --> 1:23:23.259
aangeef, laten we een breed signaal
geven naar alle ondernemers. Dat is gelijk

1:23:23.359 --> 1:23:28.560
- de toelichting, Voorzitter.
- Dank. Ik zag een interruptie van mevrouw

1:23:28.660 --> 1:23:33.500
- Hillebregt. U heeft het woord.
- Dank u wel, Voorzitter. Muggenziften, ik

1:23:33.600 --> 1:23:37.669
heb echt idee dat ik in een slechte
soap ben beland, ik merk dat ik hier helemaal

1:23:37.770 --> 1:23:45.359
geen zin in heb. Volgens mij bedoelt
echt iedereen hetzelfde. Oké, in uw woorden

1:23:45.459 --> 1:23:49.339
niet. Een architect valt er ook
onder, een ICT'er hoor ik net van de wethouder

1:23:49.439 --> 1:23:53.899
omdat zij een dienst leveren. Dat zijn
in uw ogen weer geen retailers. Ik ben hem

1:23:54.000 --> 1:24:00.589
serieus kwijt maar als het u helpt om mee
te stemmen in deze motie op het moment dat

1:24:00.709 --> 1:24:05.790
het over ondernemers gaat, dan vind ik dat
helemaal prima. Ik vind deze discussie

1:24:05.890 --> 1:24:12.890
niet helpend en ook niet voor de degene
die hiernaar moet kijken. Ik ben wel

1:24:12.990 --> 1:24:18.669
benieuwd wat deze discussie oplevert
voor de andere partijen, of dit voor hun ook

1:24:18.770 --> 1:24:24.890
helpend is. Want dan ben ik de eerste
die zegt: "Laten we er ondernemer van maken"

1:24:24.990 --> 1:24:30.770
en tegelijkertijd denk ik: Laten we ook
vooral kijken naar de essentie van beide

1:24:32.209 --> 1:24:36.759
- moties.
- Dank. Ik beschouw dit maar even als uw

1:24:36.859 --> 1:24:40.879
inbreng in tweede termijn. Ik zie

dat de heer Ammerlaan wilt reageren, dus

1:24:40.979 --> 1:24:44.529

- hij krijgt het woord.
- Voorzitter, voor alle duidelijkheid: als

1:24:44.629 --> 1:24:49.029

het inderdaad voor het CDA zo belangrijk
is om het te veranderen in het woord

1:24:49.129 --> 1:24:56.739

ondernemer, dan doen we dat maar de essentie
is dat de ondernemers geholpen

1:24:56.839 --> 1:25:01.000

worden, dat openingstijden daar
waar nodig verruimd worden, oftewel dat

1:25:01.100 --> 1:25:06.060

de initiatieven zoals wij aangegeven
hebben in onze motie opgepakt worden.

1:25:06.160 --> 1:25:08.660

Dan is er wat mij
betreft ook geen probleem meer.

1:25:10.250 --> 1:25:16.250

Dank voor deze toelichting. Stel ik dan terecht
vast dat u uw motie intrekt ten

1:25:16.350 --> 1:25:25.939

faveure van de versie van het CDA? Mag
ik het even zo formuleren, meneer Ammerlaan?

1:25:26.410 --> 1:25:33.529

Daar ben ik zeker toe bereid maar ik wil
heel even wachten op de reactie van

1:25:33.990 --> 1:25:44.449

- het college.
- Oké, dan kijk ik even rond. Helpt het dat

1:25:44.549 --> 1:25:48.649

we dan even naar het college
gaan luisteren?

1:25:48.750 --> 1:25:50.919

- Ja.
- De heer Van Amerongen heeft het woord.

1:25:51.540 --> 1:25:54.750

Het begrip ondernemers is een stuk
breder dan retail, dan hebben

1:25:54.850 --> 1:26:00.390
we het over groothandel,
detailhandel en de retailers. Ik zie de heer Lap al

1:26:00.490 --> 1:26:04.330
instemmend met z'n handen wapperen,
dus hij is het eens met de nieuwe definitie.

1:26:04.430 --> 1:26:11.870
Ook daarin willen we als college wel
meebewegen, we hebben even overleg gehad

1:26:11.970 --> 1:26:17.429
tijdens de schorsing. We kunnen
aanhaken bij de verschillende sectortafels waarbij

1:26:17.529 --> 1:26:22.270
we dan in gesprek kunnen gaan met
de ondernemersgroepen maar we moeten

1:26:22.370 --> 1:26:27.560
het dan wat groter aanpakken. Mochten
die groepen er inderdaad behoefte aan hebben,

1:26:27.660 --> 1:26:30.629
want dat is nog niet zeker maar dat
merken we dan wel of er behoefte is om in gesprek

1:26:30.729 --> 1:26:34.529
te gaan, dan kunnen we ook
meteen in gesprek gaan over de ruimte die

1:26:34.629 --> 1:26:37.520
we mogelijk kunnen geven
voor ondernemerschap. Dus niet met

1:26:37.620 --> 1:26:40.729
het retailschap maar met het ondernemerschap,
dus in die zin kunnen

1:26:40.830 --> 1:26:45.069
we met die verbreding ook uit de voeten
op de manier zoals ik daarnet verteld heb via

1:26:45.169 --> 1:26:52.120
- die sectortafels. Dank u wel.
- Dank. Maar als ik u goed beluister, en ik

1:26:52.220 --> 1:26:57.419
probeer het goed te begrijpen, neemt
het college de motie dan eigenlijk over?

1:26:58.540 --> 1:27:04.009
Wij kunnen ons vinden in de strekking

ook van D66 in de motie. Als wij hem

1:27:04.109 --> 1:27:10.479
overnemen, dan kunt u zeggen: "Dan hoeft
u niet meer in te dienen." Dat laat ik even

1:27:10.580 --> 1:27:14.560
aan u over. Ik wil het nu laten bij
het feit dat wij ons kunnen vinden, ook

1:27:14.660 --> 1:27:18.500
in de strekking van deze herziene
motie die nu via het CDA binnengekomen is.

1:27:18.600 --> 1:27:22.310
- Dank u wel.
- Dank voor de toelichting. Het college kan

1:27:22.410 --> 1:27:28.479
zich daarin vinden. De heer Ammerlaan,
u wilde luisteren wat het college ervan vond

1:27:28.580 --> 1:27:32.390
dus dan ben ik even
benieuwd wat u nu doet.

1:27:32.669 --> 1:27:37.649
Ik wil kort stellen, Voorzitter,
de aanpassingen zoals het CDA heeft

1:27:37.750 --> 1:27:42.819
voorgesteld, daar kunnen wij ons in vinden,
dus wat dat betreft kan die

1:27:42.919 --> 1:27:47.890
aanpassing er zijn. Of het nou
betekent dat wij onze motie intrekken,

1:27:47.990 --> 1:27:52.029
de aanpassingen kunnen
gedaan worden wat ons betreft.

1:27:53.529 --> 1:27:59.659
Oké, helder. Dan hebben we het nu
alleen nog over de versie van het CDA en dan ga

1:27:59.759 --> 1:28:03.629
ik toch even het rondje afmaken om te horen
hoe de andere fracties daarin

1:28:03.729 --> 1:28:06.209
zitten. Dan ga ik naar
de heer Duvekot van de SP.

1:28:09.299 --> 1:28:12.830
Voorzitter, het is -mevrouw
Hillebregt zei het al- mooi, het is haast

1:28:12.930 --> 1:28:17.040
een tenenkrommende semantische
discussie aan het worden. Ik zei in mijn eerste

1:28:17.140 --> 1:28:20.939
termijn al dat wij vinden dat deze
motie wat beperkend is. Ook als je het als

1:28:21.040 --> 1:28:25.089
signaal wil zeggen, dan zou je eigenlijk
helemaal geen middelen moeten noemen

1:28:25.189 --> 1:28:29.049
en dan zou je het college een carte
blanche moeten geven. Wij vertrouwen nog

1:28:29.149 --> 1:28:33.199
steeds het college erop, ook gehoord
hebbend wat ze allemaal gezegd hebben dat

1:28:33.299 --> 1:28:37.149
het allemaal goed gaat komen en daarom
vinden wij deze motie zelf overbodig

1:28:37.250 --> 1:28:47.719
- en zullen wij ook gewoon niet voorstemmen.
- Oké, helder. Mevrouw Stoop, Partij van de

1:28:47.819 --> 1:28:52.989
- Arbeid.
- Dank u wel, Voorzitter. In principe

1:28:53.089 --> 1:28:58.770
stemmen wij ook nooit met overbodige
moties mee want ze zijn immers overbodig.

1:29:00.189 --> 1:29:04.350
Ik vond het ook opvallend dat dit
wel als een ondersteuning wordt ervaren

1:29:04.450 --> 1:29:08.939
door het college maar iedereen
spreekt het vertrouwen uit in het college, dus

1:29:09.040 --> 1:29:13.520
het enige waarom dit dan nog overblijft
om toch in te stemmen is vanwege het signaal

1:29:13.620 --> 1:29:20.299
wat er vanuit gaat. Meneer Duvekot, ik voel

helemaal met u mee. Ik zou vanuit dat

1:29:20.399 --> 1:29:25.580
principe ook willen tegenstemmen maar het signaal
is natuurlijk heel slecht als

1:29:25.839 --> 1:29:30.459
je dat doet. Het zegt wel iets over ons,
dus ik vind dat we hier nog eens even

1:29:30.560 --> 1:29:36.199
over mogen evalueren. Maar ik stem mee
om vooral duidelijk te zijn waar de inwoners

1:29:36.299 --> 1:29:41.219
en de ondernemers, de ondernemer
bestaat trouwens niet: we willen jullie heel graag

1:29:41.319 --> 1:29:46.270
helpen. Dat signaal mag hiervan
uitgaan. Maar ik kan me heel goed indenken wat

1:29:46.370 --> 1:29:51.350
de heer Duvekot zegt: het is een hele
vervelende manier hoe dit nu gegaan is.

1:29:51.479 --> 1:29:55.870
Niemand is denk ik tegen maar wij hebben
er ook het volste vertrouwen in dat

1:29:55.970 --> 1:30:01.529
het college dat heel goed gaat
oppakken, zelfs nog beter kan dan wij hier achter

1:30:01.629 --> 1:30:06.910
- onze iPad kunnen. Dank u wel.
- Dank. Mevrouw Hillebregt, D66.

1:30:08.490 --> 1:30:12.299
Dank u wel, Voorzitter. We kunnen ons helemaal
vinden in de motie zoals die nu

1:30:12.399 --> 1:30:18.830
voorligt en het is helder dat het wat
ons betreft altijd al zo was, ook in de vorige

1:30:18.930 --> 1:30:26.739
motie dat het college dat breed
mocht ontvangen op het moment dat een andere

1:30:26.839 --> 1:30:32.459
ondernemer niet zijnde retail op de lijn
kwam. Voor mij is deze motie zeker niet

1:30:33.569 --> 1:30:38.399
symbolisch. Waarom niet? Omdat wij als
fractie echt heel duidelijk willen

1:30:38.540 --> 1:30:42.390
uitspreken en bij deze ook de kans
hebben om dat te doen, dat wat ons betreft

1:30:42.490 --> 1:30:47.679
het college de ruimte heeft om innovatief,
out-of-the-box, anders, ruimdenkend

1:30:47.779 --> 1:30:52.629
en faciliterend mag kijken naar
die ondernemer en ons ook als raad mag

1:30:52.729 --> 1:31:00.950
verrassen, dat misschien liever niet,
maar bij ons terug mag komen daarin met vragen.

1:31:01.479 --> 1:31:06.120
Ik vind dat dusdanig anders, het is
niet zo dat ik verwachtingen heb naar

1:31:06.220 --> 1:31:11.520
het college dat zij wel of niet goed
hierin handelen, ik vind het belangrijk

1:31:11.620 --> 1:31:16.000
dat het college weet dat vanuit
onze fractie daar de ruimte voor is om met

1:31:16.100 --> 1:31:19.909
voorstellen te komen die we misschien
een jaar geleden, twee jaar geleden,

1:31:20.009 --> 1:31:23.790
anderhalf jaar geleden niet voor mogelijk
hadden kunnen houden. Dat maakt

1:31:23.890 --> 1:31:30.649
- voor ons dat deze motie van belang is.
- Dank u wel. Mevrouw Van Baal, GroenLinks.

1:31:32.890 --> 1:31:36.409
Dank u wel, Voorzitter. Wij begrijpen
eigenlijk van het college dat ze al

1:31:36.509 --> 1:31:40.929
redelijk van plan waren om dit te doen.
Ik heb er alle vertrouwen in dat ze met

1:31:41.029 --> 1:31:45.250
iedere ondernemer die denkt: Help, hoe

kom ik hieruit? Ik heb het idee dat ze daarmee

1:31:45.379 --> 1:31:50.359

om de tafel gaan en als zij het idee
hebben dat wij hen met deze motie kunnen

1:31:50.459 --> 1:31:53.330

ondersteunen, dan doe ik dat graag en dan het liefst
zo breed mogelijk. Dat voel

1:31:53.430 --> 1:31:59.979

- ik met het CDA mee. Wij zullen steunen.
- Dank. De heer De Maaijer, VVD.

1:32:01.390 --> 1:32:06.229

Dank, Voorzitter. Ik zei al in eerste
termijn dat wij dachten dat

1:32:06.330 --> 1:32:10.299

het een kwestie was van semantiek zoals
de heer Duvekot zegt, dus geest en letter.

1:32:10.899 --> 1:32:13.679

Wij vonden het een verbetering, wij vinden
de motie nog steeds een verbetering,

1:32:13.779 --> 1:32:18.390

dus wij zullen dat steunen. Ik was
trouwens tijdens de schorsing wel bang dat

1:32:18.490 --> 1:32:21.659

ik ook zelf naar de schoolbanken
terug zou moeten, dus ik heb het zekere

1:32:21.759 --> 1:32:24.949

voor het onzekere genomen en de Dikke
van Dale uit de kast getrokken en dan blijkt

1:32:25.049 --> 1:32:28.189

dat rietmeler gewoon een Nederlands
woord is, gelukkig. Het is namelijk een teler

1:32:28.290 --> 1:32:32.600

van riet en die levert aan dakdekkers,
dus het komt toch nog allemaal goed. Dank.

1:32:34.930 --> 1:32:41.609

Dank ook weer voor deze toevoeging. We gaan
luisteren naar mevrouw Witteveen van

1:32:41.709 --> 1:32:46.870

- de ChristenUnie.
- Dank u wel. Nu ben ik helemaal verward

1:32:46.970 --> 1:32:52.819
want nu weet ik helemaal niet meer.
Als het gaat over retailer en riettelers

1:32:52.919 --> 1:32:57.959
dan ben ik helemaal de weg kwijt.
De verwarring was sowieso al groot, want

1:32:58.060 --> 1:33:03.489
de motie van het CDA en de motie
van Leefbaar... Het komt allemaal heel

1:33:03.589 --> 1:33:09.549
dichtbij en we zien het als een breed
signaal. Die van het CDA komt weer dicht

1:33:09.649 --> 1:33:16.660
bij ons gevoel dan die van
Leefbaar, ook omdat de heer Ammerlaan toch nog

1:33:17.100 --> 1:33:23.560
een stukje over de zondagsopeningstijden
noemt. U weet allemaal dat wij daar

1:33:23.660 --> 1:33:28.209
toch iets anders over denken dan Leefbaar,
dus dat is dan voor ons weer lastig.

1:33:28.830 --> 1:33:33.770
Maar we hebben een coalitieakkoord,
we hebben een pilot, daar liggen de kaders.

1:33:33.870 --> 1:33:38.350
We zien de motie als overbodig, dat
hebben we in het eerste termijn ook al gezegd

1:33:38.450 --> 1:33:43.819
en we zien ook dat het college
alles doet en we hebben er alle vertrouwen

1:33:43.919 --> 1:33:50.350
in maar we willen ook laten zien dat
we onze ondernemers ondersteunen. We kunnen

1:33:50.450 --> 1:33:56.319
instemmen met de motie maar alleen
vanuit het vertrouwen dat het college al die

1:33:56.419 --> 1:34:03.549
andere dingen en alles doet en dat we ook
achter de vastgelegde principes blijven

1:34:03.649 --> 1:34:08.259
staan. Dat is wat de ChristenUnie

wilt zeggen, denk ik.

1:34:10.629 --> 1:34:16.529

Dank. Volgens mij hebben we daarmee voldoende stilgestaan bij deze motie

1:34:17.009 --> 1:34:21.350

en ik zie de heer Duvekot die nog iets wilt toevoegen.

1:34:21.450 --> 1:34:24.209

Voorzitter, mag ik een hele kleine schorsing? Want in deze digitale tijden

1:34:24.310 --> 1:34:28.020

moeten we elkaar even op een andere manier bereiken. Mag ik heel even een paar

1:34:28.120 --> 1:34:33.520

seconden schorsen om even te overleggen met mijn fractie? Dat is toegestaan.

1:34:33.620 --> 1:35:24.359

Een paar seconden.
[onderbreking] Voorzitter, ik ben er weer.

1:35:24.899 --> 1:35:27.429

- Aan u het woord.
- Wij kijken allemaal uit naar de tijden dat

1:35:27.529 --> 1:35:30.569

het weer gewoon lekker is, dat we naast elkaar zitten en dat we gewoon weer kunnen

1:35:30.669 --> 1:35:34.709

overleggen. Voorzitter, ik constateer dat de hele raad behalve wij voor de motie van

1:35:34.810 --> 1:35:38.729

het CDA gaat stemmen. Het blijft een semantische discussie, ik blijf vinden wat

1:35:38.830 --> 1:35:42.810

ik heb gezegd maar omdat het een signaal is en omdat wij dat graag eenduidig zouden

1:35:42.910 --> 1:35:46.529

willen doen... Ik blijf het nog te eng vinden, ik blijf het nog te beperkend

1:35:46.629 --> 1:35:50.489

vinden maar om het signaal goed en stevig te geven zullen we toch met de motie van

1:35:50.589 --> 1:35:55.790
- het CDA mee gaan stemmen.
- Dank voor deze toelichting. Dan stel ik

1:35:55.899 --> 1:36:00.509
vast dat we een vernieuwde motie
hebben en dat die unaniem door de raad wordt

1:36:00.609 --> 1:36:07.319
aangenomen. Aldus besloten. Dat brengt
ons bij het volgende agendapunt en dat is

1:36:07.419 --> 1:36:12.169
de sluiting. Ik sluit deze
vergadering en ik nodig u allen van harte uit

1:36:12.270 --> 1:36:17.370
voor een borrel bij uzelf in de huiskamer
en ik zeg het de heer Duvekot na: "Ik hoop

1:36:17.470 --> 1:36:21.259
dat we dat heel snel weer met elkaar
in het vernieuwde gemeentehuis kunnen gaan

1:36:21.259 --> 1:36:23.060
doen." Ik wens u voor nu een fijne avond.