

Goedenavond beste
mensen, de vergadering is geopend.

Welkom bij deze oordeelsvormende
vergadering. Op dit
moment start er ook een
parallel sessie beeldvormend in
de bremenberg over investeren
in de dorpen. Nou, de verwachting is dat
het ongeveer een half uur gaat duren
en daarna sluiten de woordvoerders
hier ook aan voor de
oordeelsvorming over hetzelfde
thema. Laten we hopen dat het op
die manier zo wordt gedaan.

0:02:53.120 --> 0:02:57.000
Gaan en punt 2 vaststellen.
Agenda wil ik even het

0:02:57.000 --> 0:03:00.970
woord geven aan de heer Degenhard
. Dank u, voorzitter, de fractie

0:03:00.970 --> 0:03:03.910
van de criteria niet zo graag bij agendapunt
negen nog een korte vraag willen stellen.

0:03:03.910 --> 0:03:07.490
Dank u wel genoteerd.

0:03:09.770 --> 0:03:13.730
Kunnen we de agenda verder
vaststellen zoals die voorligt ja,

0:03:13.730 --> 0:03:17.550
dank u wel. Dan
g aan we naar punt 3

0:03:17.550 --> 0:03:20.720
vaststellen. Verslagen, beeld.
Een vormende vergaderingen

0:03:20.720 --> 0:03:24.220
gaat om de verslagen van veertien
december en achttien januari.

0:03:24.220 --> 0:03:27.900
Veertien december is
van 20, 23, denk ik,.

0:03:28.990 --> 0:03:32.580
In achttien januari van dit jaar.

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen

0:03:32.580 --> 0:03:36.160
ontvangen, dus de verslagen zijn
hierbij vastgesteld. Akkoord.

0:03:36.160 --> 0:03:39.810
Dank u wel. Punt 4,
de volle toezeggingen

0:03:39.810 --> 0:03:43.810
moties c, brieven en langetermijnagenda
geen meldingen ontvangen.

0:03:43.810 --> 0:03:47.280
Zijn er nog opmerkingen van
uw zijde over dit punt?.

0:03:48.410 --> 0:03:52.290
Niet? Dank u wel.
Bij punt 5 zijn

0:03:52.290 --> 0:03:56.200
ook geen actuele vragen gesteld,
het mooi tempo te pakken.

0:03:56.200 --> 0:03:59.820
En dan komen we nu bij punt
6,. Raadsvoorstel integraal

0:03:59.820 --> 0:04:03.780
veiligheidsbeleid rond de
noordse Urk 20. 24, 20.

0:04:03.780 --> 0:04:07.730
27. Dit onderwerp is
begin oktober vorig

0:04:07.730 --> 0:04:11.530
jaar beeldvormend behandeld en
daarbij is afgesproken dat dit

0:04:11.530 --> 0:04:14.800
onderwerp in het eerste deel van 20.
24 verder wordt behandeld. Nou,

0:04:14.800 --> 0:04:18.529
vandaag is het dus zover. De
raad wordt voorgesteld om het

0:04:18.529 --> 0:04:22.520
integrale veiligheidsbeleid
ronden oostpolder en Urk 20, 24,

0:04:22.520 --> 0:04:26.320
20, 27 vast te stellen en zoals
u het raadsvoorstel kunt lezen,

0:04:26.320 --> 0:04:30.140
wordt er in het plan drie
gezamenlijke prioriteiten genoemd

0:04:30.140 --> 0:04:34.030
en drie lokale speerpunten
van de gemeente Dronten voor

0:04:34.030 --> 0:04:37.770
dit onderwerp is de portefeuillehouder
aanwezig, onze burgemeester vanuit de

0:04:37.770 --> 0:04:41.710
welkom. We behandelen deze

0:04:41.710 --> 0:04:45.560
dit voorstel. Het is oordeelsvormend
dus we gaan met elkaar het gesprek

0:04:45.560 --> 0:04:49.460
of het politieke debat aan en
mochten er vragen zijn aan de

0:04:49.460 --> 0:04:52.700
portefeuillehouder of dan kunnen
die uiteraard ook gesteld worden.

0:04:53.400 --> 0:04:57.220
We gaan zo eerst een eerste
ronde langs de fracties maken

0:04:57.220 --> 0:05:01.150
waarin u desgewenst uw
standpunt kunt kunt delen

0:05:01.150 --> 0:05:04.860
en eventuele aspecten kunt delen
die vanavond door u aan de orde

0:05:04.860 --> 0:05:08.770
gesteld willen moeten worden. En vervolgens
gaan we met elkaar in het debat. Dat

0:05:08.770 --> 0:05:12.670
is vorm-vrij er is alle gelegenheid
om op elkaar te reageren

0:05:12.670 --> 0:05:15.940
en te interromperen kunt u
instemmen met deze behandelwijze.

0:05:17.440 --> 0:05:20.970

Ja, dank u wel, dan ga
ik een rondje maken,

0:05:20.970 --> 0:05:22.770

CDA,

0:05:22.770 --> 0:05:27.450

ja,

0:05:27.500 --> 0:05:31.470

dus doet het, ja, nou, mag ik

0:05:31.470 --> 0:05:35.450

meteen de hele ver aanbouwen we moet ik eerst even
kort reageren, van graag eerst even kort mee aan.

0:05:35.690 --> 0:05:38.890

Goed, nou, wij, wij zijn
blij dat er nieuwe integraal

0:05:38.890 --> 0:05:42.800

veiligheidsbeleid voorligt
natuurlijk geactualiseerd en wel een

0:05:42.800 --> 0:05:46.620

tweede versie, en wij
staan daar. Wij staan er

0:05:46.620 --> 0:05:50.510

positief tegenover. We hebben natuurlijk wel
wat kanttekeningen maar dat komt dan in

0:05:50.510 --> 0:05:54.250

tweede instantie wel. Dank
u wel, meneer Degenhardt.

0:05:55.190 --> 0:05:59.160

Dank u, voorzitter, de fractie van de ChristenUnie
staat in de basis positief tegenover dit stuk,

0:05:59.160 --> 0:06:03.160

maar heeft nog wel een tweetal vragen
dan bij opmerkingen één met betrekking

0:06:03.160 --> 0:06:07.150

tot de verhouding landelijk, regionaal
en één met betrekking tot subjectieve

0:06:07.150 --> 0:06:07.650

veiligheid.

0:06:11.950 --> 0:06:15.700

Wij staan ook positief in dit plan.
Wij hebben nog wel wat aanvullende

0:06:15.700 --> 0:06:17.120
vragen voor in de
tweede termijn.

0:06:18.580 --> 0:06:22.330
Dank u wel links, dank u
wel, ja, wij staan er ook

0:06:22.330 --> 0:06:26.290
positief in en we hebben vragen aan
de portefeuille hielden over het

0:06:26.290 --> 0:06:29.780
thema zorg en welzijn. Wat voor Dronten
of zorg en veiligheid, wat voor Dronten

0:06:29.780 --> 0:06:33.160
voorgesteld staat.
Dank u wel even ronde.

0:06:34.530 --> 0:06:38.330
Ja, dank u wel, voorzitter, ja, ook wij
staan in eerste instantie absoluut

0:06:38.330 --> 0:06:42.230
positief tegenover dit stuk, zeker omdat
het zo breed gedragen is door heel veel

0:06:42.230 --> 0:06:46.150
input van buitenaf. Maar ook
wij hebben nog wel wat vragen

0:06:46.150 --> 0:06:49.900
over de punten die voor de gronden
zijn geselecteerd. Dankuwel

0:06:49.900 --> 0:06:53.700
dankuwel dank u wel, wij staan

0:06:53.700 --> 0:06:57.170
positief tegenover dit stuk, we
hebben nogal wat vragen over.

0:06:57.170 --> 0:07:01.020
Eigenlijk zou ik daar wel een beetje
een discussie over willen hebben,

0:07:01.020 --> 0:07:04.780
over verward gedrag.
Dank u wel,

0:07:04.780 --> 0:07:08.780
VVD. Ja, voorzitter, wij vinden het een mooi stuk met

0:07:08.780 --> 0:07:12.750
herkenbare thema's willen nog wel op vijf punten wat nader

0:07:12.750 --> 0:07:16.570
ingaan en. Gaat de reflectie van het college op hebben.

0:07:18.880 --> 0:07:22.780
Dank u wel voor deze eerste ronde. Ik nodig u uit, zeker om met elkaar in het

0:07:22.780 --> 0:07:26.420
gesprek te gaan. Nou. Gaf al een aftrapje over een aantal of een

0:07:26.420 --> 0:07:30.290
onderwerp daarover en als er vragen zijn aan de portefeuillehouder dan kan dat

0:07:30.290 --> 0:07:34.170
ook. We gaan naar een tweede termijn en dan wil ik graag het CDA antwoord

0:07:34.170 --> 0:07:38.020
geven. De heer van Eiken. Dank u

0:07:38.020 --> 0:07:41.900
wel, voorzitter, ja, nou, zoals zo-even al verwoord, we zijn blij

0:07:41.900 --> 0:07:45.510
met het voorliggende raadsvoorstel van de voor de

0:07:45.510 --> 0:07:49.110
gemeenten rond een Urk en Noordoostpolder ik zal ze verder dun gemeente noemen.

0:07:49.110 --> 0:07:52.970
Ik zal proberen in mijn betoog een een hoog

0:07:52.970 --> 0:07:56.550
smart gehalte te hanteren, dus als niet duidelijk is, dan hoor ik het wel.

0:07:57.170 --> 0:08:00.510
Het stuk is in ieder geval wat ons

betreft duidelijk, goed leesbaar.

0:08:00.510 --> 0:08:04.460
Prioriteiten worden concreet verwoord
en waar nodig voorzien van van

0:08:04.460 --> 0:08:07.920
wat toelichting en dat vat de
inhoud van het bijgevoegde

0:08:07.920 --> 0:08:11.510
document met degenen tot de integrale
veiligheidsbeleid goed samen.

0:08:12.120 --> 0:08:15.680
Ook de financiële onderbouwing
levend, onzin, ziens weinig

0:08:15.680 --> 0:08:18.860
stof tot het stellen
van moeilijke vragen.

0:08:18.860 --> 0:08:22.350
Resumerend willen we als CDA
onze waardering en complimenten

0:08:22.350 --> 0:08:26.290
uitspreken naar de opstellers van dit voorstel.
Het was, het was goed leesbaar, absoluut

0:08:26.290 --> 0:08:29.770
zonder meer. Dus het mag ook
een keer gezegd worden. En

0:08:29.770 --> 0:08:33.530
dan even over de controlerende taak
van de gemeenteraad. Nou, door het

0:08:33.530 --> 0:08:37.289
vaststellen van dit beleid hebben we
dus ook invloed als gemeenteraad op

0:08:37.289 --> 0:08:41.289
het integrale veiligheidsbeleid
binnen de eigen gemeente. We

0:08:41.289 --> 0:08:45.130
hebben wel een paar vraagjes
nog, en de eerste vraag

0:08:45.130 --> 0:08:49.040
is in het raadsvoorstel staat
op pagina 500 evaluatie

0:08:49.650 --> 0:08:53.370
dat de burgemeesters van de gemeentes
vier keer per jaar overleg voor over de

0:08:53.370 --> 0:08:57.360
voortgang van het integraal veiligheidsbeleid
met de territoriale officier

0:08:57.360 --> 0:09:00.420
van justitie en de
teamchef van het basisteam

0:09:00.420 --> 0:09:04.010
rond of Urk en polder.

0:09:04.680 --> 0:09:08.410
En waar nodig kan tijdens
zo'n overleg op basis van de

0:09:08.410 --> 0:09:12.350
jaarlijkse veiligheidscijfers worden
bijgestuurd alleen nu staat er dat

0:09:12.350 --> 0:09:16.240
er vier keer per jaar overleg
is en wij vragen ons af: is dat

0:09:16.240 --> 0:09:20.110
echt op basis van jaarcijfers of is dat
misschien op basis van kwartaalcijfers.

0:09:21.140 --> 0:09:24.480
Want vier keer per jaar overleg op basis
van jaarcijfers vinden wij wel wat

0:09:24.480 --> 0:09:28.360
over dan nou? Dan hebben we

0:09:28.500 --> 0:09:32.410
vraag twee: wordt een stukje
geroepen over participatie, over

0:09:32.410 --> 0:09:35.840
de landelijke veiligheidsmonitor
1800 inwoners hebben

0:09:35.840 --> 0:09:39.580
najaar af, afgelopen najaar iets
mogen vinden met betrekking tot het

0:09:39.580 --> 0:09:43.400
invullen van het digitale enquête daarover.
Resultaten worden in de loop van

0:09:43.400 --> 0:09:46.850

2024 verwacht. Het is
vroeg, ik weet het in

0:09:46.850 --> 0:09:50.690

2024 maar is er al zicht op
een een datum wanneer één en

0:09:50.690 --> 0:09:53.370

ander teruggekoppeld kan worden
richting richting gemeenteraad?.

0:09:54.780 --> 0:09:55.950

En dan sorry.

0:09:55.950 --> 0:09:58.220

Ik ben het eerste deel van de
zin heb ik niet opgevangen.

0:09:59.540 --> 0:10:03.430

Gaat over de landing veiligheidsmonitor
die is niet in dit verhaal meegenomen.

0:10:03.430 --> 0:10:07.230

Dat is jammer. Maar goed, het is
niet anders en vorig afgelopen

0:10:07.230 --> 0:10:11.140

najaar hebben 1800 inwoners, heb ik
gelezen een digitale Enquête daarover

0:10:11.140 --> 0:10:14.540

in kunnen vullen. Nou, de resultaten
daarvan worden in de loop van

0:10:14.540 --> 0:10:18.480

2024 verwacht. Is dat al
zicht op?. Dat is een

0:10:18.480 --> 0:10:22.460

beetje concrete vraag en want ik krijg de, zou
de gemeenteraad die dan kunnen krijgen? Als

0:10:22.460 --> 0:10:26.460

er zicht op is, dan vraag je

0:10:26.460 --> 0:10:30.220

over pagina vier van het integrale
veiligheidsbeleid beleid.

0:10:30.220 --> 0:10:33.970

Sorry iedere gemeente wordt
daarin genoemd als trekker

0:10:33.970 --> 0:10:37.920
van een thema uit de
prioriteiten en ronde

0:10:37.920 --> 0:10:41.830
doet dat voor het thema
ondermijning op basis van

0:10:41.830 --> 0:10:45.350
de in de flevolandse norm 2,
punt 0 hierover afgesproken

0:10:45.350 --> 0:10:48.560
prioritering en

0:10:49.260 --> 0:10:53.040
mijn vraag of onze vraag is dan: wanneer
kan dit brede uitvoeringsplan van Dronten

0:10:53.040 --> 0:10:56.950
gereed zijn en krijgen we
als gemeenteraad ook een

0:10:56.950 --> 0:11:00.830
afschrift of ja,
resultaat van dat

0:11:00.830 --> 0:11:04.620
uitvoeringsplan
ter inzage?. En

0:11:04.620 --> 0:11:08.580
dan nog de laatste vraag sinds
beginnen. Voor mij was het

0:11:08.580 --> 0:11:12.290
begin vorig jaar wordt in de strijd
tegen ondermijning het rond gestreefd

0:11:12.290 --> 0:11:16.190
en ik zeg het even uit mijn hoofd
naar een brede implementatie

0:11:16.190 --> 0:11:20.190
bewustwording van het zogenaamde
instrumentarium binnen de gemeentelijke

0:11:20.190 --> 0:11:23.930
organisatie. Dat zei
ik netjes volgens mij

0:11:24.050 --> 0:11:27.980
helemaal uit uw hoofd. Meneer, van
ja, inderdaad complimenten wat is de

0:11:27.980 --> 0:11:31.580
actuele stand van zaken met betrekking
tot die implementatie cq het

0:11:31.580 --> 0:11:35.490
bewustwordingsproces binnen de gemeentelijke
organisatie en kunnen er in dat

0:11:35.490 --> 0:11:39.290
kader alle vermeldenswaardige
succesjes gedeeld worden met de

0:11:39.290 --> 0:11:42.990
raad. Zover, voorzitter,

0:11:42.990 --> 0:11:46.430
dank u wel van en

0:11:46.430 --> 0:11:50.220
gaan we verder weer Degenhard
dank u, voorzitter,

0:11:50.220 --> 0:11:54.220
in de ronde moet je veilig zijn
en je veilig voelen, en dat is

0:11:54.220 --> 0:11:57.120
ook waarop we deze dit
stuk hebben beoordeeld.

0:11:58.760 --> 0:12:02.680
Moeten beginnen met het veilig
zijn. We zijn ervan overtuigd dat

0:12:02.680 --> 0:12:06.590
de gekozen speerpunten waarop
gefocust wordt, daar absoluut

0:12:06.590 --> 0:12:10.570
een goede bijdrage aan zullen leveren.
Dus wat dat betreft zijn we zeer

0:12:10.570 --> 0:12:14.510
positief. Op het moment dat het
natuurlijk lezen, missen alleen

0:12:14.510 --> 0:12:18.190
misschien een beetje het het bredere
plaatje, zou ik maar zeggen.

0:12:18.190 --> 0:12:22.100
De gekozen speerpunten worden wel
uitgebreid toegelicht maar van

0:12:22.100 --> 0:12:25.930
landelijk of regionaal
veiligheidsbeleid staat alleen

0:12:25.930 --> 0:12:29.800
dat het bestaat en dat we
eraan meedoen maar voor ons

0:12:29.800 --> 0:12:33.380
gevoel minder op welke manier dan
in welke consequenties dat heeft.

0:12:34.290 --> 0:12:38.130
Om een voorbeeld te noemen:
in het college heeft zeer

0:12:38.130 --> 0:12:40.950
recent het help convenant
Midden-Nederland

0:12:40.950 --> 0:12:44.820
ondertekent en dat
is iets waar we in

0:12:44.820 --> 0:12:48.790
dit stuk totaal niet
over terugzien. Tot

0:12:48.790 --> 0:12:52.700
zover over veilig zijn,
daarnaast veilig voelen. Het is

0:12:52.700 --> 0:12:56.250
een beetje gerelateerd en
ook het CDA noemde al dat

0:12:56.250 --> 0:13:00.050
de de veiligheidsmonitor maar het
enige wat er op dit moment in het

0:13:00.050 --> 0:13:03.900
stuk over subjectieve veiligheid,
oftewel veilig voelen,

0:13:03.900 --> 0:13:07.680
staat, is dat dat
meegenomen wordt

0:13:07.680 --> 0:13:11.410
in de veiligheidsmonitor en eventueel
het beleid daarop zou worden

0:13:11.410 --> 0:13:15.240

bijgesteld en op het
moment voor ons is

0:13:15.240 --> 0:13:19.140
subjectieve veilig veiligheid
dusdanig belangrijk dat het

0:13:19.140 --> 0:13:22.660
wat ons betreft sowieso wel
uitgesproken mag worden in

0:13:22.660 --> 0:13:26.310
een integraal veiligheidsbeleid
en een visie daarop,

0:13:26.310 --> 0:13:30.310
dan wel. Eens

0:13:30.310 --> 0:13:30.770
meer.

0:13:32.250 --> 0:13:36.220
Ja, dank u wel voorzitter,
ik heb een vraag die

0:13:36.220 --> 0:13:39.730
gaat over ondermijning en dan
wil ik hier niet naar de

0:13:39.730 --> 0:13:43.710
organisatie toe, maar onder
mijn vinden heel veel plaats op

0:13:43.710 --> 0:13:47.040
het platteland. Daar
gebeurt heel veel, wat wat

0:13:47.040 --> 0:13:50.720
in het oog van drontenaar
onttrekt dan wordt namelijk

0:13:50.720 --> 0:13:54.320
landbouwproducten verbouwd, maar
er wordt ook wel andere producten

0:13:54.320 --> 0:13:58.180
verbouwd en er worden ook
schuren gebruikt voor

0:13:58.180 --> 0:14:02.010
een heleboel andere zaken
daarvoor landbouw. Heeft u daar

0:14:02.010 --> 0:14:03.970

zicht op en kunt u
dat met ons delen?.

0:14:06.340 --> 0:14:10.170
Dat was het, meneer drink.
Dank u wel, mevrouw van

0:14:10.170 --> 0:14:13.950
baal. Dank u wel, ja, wij zijn
als GroenLinks heel blij dat

0:14:13.950 --> 0:14:17.830
speerpunt één voorronde zorg en
veiligheid is geworden. We denken dat het

0:14:17.830 --> 0:14:21.410
heel belangrijk is om daar de
komende jaren goed aan te werken.

0:14:21.410 --> 0:14:25.380
Één van de doelen daarin
is het borgen van

0:14:25.380 --> 0:14:29.360
hè, de verbinding tussen de
domeinen zorg en veiligheid.

0:14:29.360 --> 0:14:33.040
Nu hebben we voor veiligheid,
dit nieuwe plan voor

0:14:33.040 --> 0:14:36.780
zorg, het sociaal domein, komt er
ook nieuw beleid? Misschien kan

0:14:36.780 --> 0:14:40.690
de burgemeester een
beetje reflecteren op

0:14:40.690 --> 0:14:44.650
hoe. Hoe hoe gaat dat dan straks? Hoe
haken die beleidsterreinen in elkaar?

0:14:44.650 --> 0:14:48.030
Hoe wordt dit nou betrokken bij het
maken van nieuw sociaal beleid?.

0:14:49.030 --> 0:14:52.540
Heel specifiek staat erin dat
er gekeken wordt naar de

0:14:52.540 --> 0:14:56.440
mogelijkheden van een straathoekwerker
2, punt 0. Het jongerenwerk

0:14:56.440 --> 0:15:00.440
van de meerpaal is ook betrokken geweest
hier bij tot aan totstandkoming

0:15:00.440 --> 0:15:04.430
van dit stuk. Is dit ook
al op die manier met hen

0:15:04.430 --> 0:15:08.150
besproken of wordt dat in
een vervolgtraject gedaan?.

0:15:10.010 --> 0:15:13.930
En dat was het? Dank u wel. Dank
u wel, mevrouw van baal, mevrouw

0:15:13.930 --> 0:15:16.610
sitesma ja, dank u wel,

0:15:17.320 --> 0:15:21.180
mevrouw van baal stelde mijn vraag
al, dus dank daarvoor heel fijn.

0:15:21.180 --> 0:15:25.110
Dat blijft voor mij blijven
er twee bullets over die

0:15:25.110 --> 0:15:28.810
voor Dronten zijn gesteld, en
dat zijn die van pagina op

0:15:28.810 --> 0:15:32.740
pagina veertien. Voor de komende
beleidsperiode zetten we in op en dan

0:15:32.740 --> 0:15:36.430
gaat het voor mij vooral op het punt
2 en punt 4, het tegengaan van jonge

0:15:36.430 --> 0:15:39.990
aanwas door de inzet van zowel
repressie als preventie

0:15:39.990 --> 0:15:43.360
en het vergroten van het zicht op de
aard en omvang van de problematiek

0:15:43.360 --> 0:15:46.740
rondom crime criminele,
seksuele en arbeidsuren bent.

0:15:46.740 --> 0:15:50.290
Nou, ik snap dat daar heel veel

achter de schermen gebruik

0:15:50.290 --> 0:15:53.930
gebeurt, maar ik wil heel graag van de
burgemeester horen hoe we dat ook als

0:15:53.930 --> 0:15:57.780
samenleving eventueel
kunnen signaleren en en

0:15:57.780 --> 0:16:01.510
daar samen ook misschien wel tegen
kunnen vechten. Dat was hem. Dank u wel.

0:16:02.440 --> 0:16:06.340
Dank u wel, meneer van der
schans dank u wel, voorzitter,

0:16:06.340 --> 0:16:10.300
ik wilde het met u even hebben
over verward gedrag, dus wordt

0:16:10.300 --> 0:16:14.200
niet zoveel aandacht aan geschonken
in deze notitie, maar ik

0:16:14.200 --> 0:16:18.090
lees toch eventjes één zinnetje
er daarvan voor. Tot slot zijn

0:16:18.090 --> 0:16:21.650
het aantal meldingen over
mensen met onbegrepen

0:16:21.650 --> 0:16:24.730
gedrag wel relatief
gelijk gebleven.

0:16:25.490 --> 0:16:29.420
Dat staat een beetje haaks op de beelden die
ik opgedaan heb in de bijeenkomst die we

0:16:29.420 --> 0:16:33.180
in oktober hebben gehad,
waarin de teamchef nou ja,

0:16:33.180 --> 0:16:37.160
eigenlijk met zoveel woorden aangaf
dat het wel ingewikkeld was om

0:16:37.160 --> 0:16:41.090
als politie-eenheid
mensen met verward gedrag

0:16:41.090 --> 0:16:45.050
tegemoet komen, en daar is
er ook een forse toename

0:16:45.050 --> 0:16:48.890
in te zien. Ik ik, ik heb
ergens in deze context

0:16:48.890 --> 0:16:52.480
een tabelletje gezien waarin
sprake was van een toename van

0:16:52.640 --> 0:16:56.620
ongeveer een-derde dus ik

0:16:56.840 --> 0:16:59.260
kan deze alinea
helemaal niet plaatsen.

0:16:59.260 --> 0:17:02.670
Misschien dat de burgemeester
daar iets over kan

0:17:02.670 --> 0:17:06.579
kan vertellen. Dank u wel, men

0:17:06.579 --> 0:17:10.440
name Ron Ja, dank u wel,
meneer de voorzitter, al eerst

0:17:10.440 --> 0:17:13.839
complimenten voor de opzet en
de kwaliteit van een stuk.

0:17:13.839 --> 0:17:17.560
Als VVD Dronten
fractie kunnen we ons

0:17:17.560 --> 0:17:21.380
vinden en erkennen in de geprioriteerde
thema's dat geldt ook voor de

0:17:21.380 --> 0:17:24.810
speerpunten die benoemd zijn,
lokaal voor de gemeente Dronten.

0:17:25.720 --> 0:17:29.540
We hebben wel een aantal vragen,
zeker opmerkingen waarbij we graag

0:17:29.540 --> 0:17:33.370
reflectie willen hebben
vanuit het college.

0:17:33.370 --> 0:17:37.370
Dan begin ik even met de geprioriteerde
thema's die verdeeld zijn over

0:17:37.370 --> 0:17:41.170
de drie dunne gemeenten. Aan
ons is het thema ondermijning

0:17:41.170 --> 0:17:45.160
toebedeeld en wij vroegen ons
eigenlijk even af van op grond

0:17:45.160 --> 0:17:49.140
waarvan is dit? De dat
thema aan ons, aan onze

0:17:49.140 --> 0:17:53.130
gemeente toebedeeld? Dus wellicht zou
de burgemeester daar wat over kunnen

0:17:53.130 --> 0:17:56.570
zeggen. Dan zien we bij het
lokaal thema's het thema

0:17:56.570 --> 0:18:00.090
evenementen staan en daar
hebben we een beetje zorg bij

0:18:00.090 --> 0:18:03.890
zorg. In die zin dat het niet
zo mag zijn, vinden we dat

0:18:03.890 --> 0:18:07.370
alles zodanig dicht geregeld wordt
voor die evenementen, waardoor de

0:18:07.370 --> 0:18:11.000
initiatiefnemers bijna onmogelijk
wordt gemaakt om nog een evenement te

0:18:11.000 --> 0:18:14.650
organiseren. Dus. Als de
burgemeester mij kan kan

0:18:14.650 --> 0:18:18.590
aangeven dat dat niet het geval is, dan
is die zorg ik meteen weer weggenomen

0:18:18.590 --> 0:18:22.530
dus nou, ik zie al uit
zijn laat drukken

0:18:22.530 --> 0:18:25.640
dat dat niet het geval is, maar ik kan het

straks nog even verbeld toelichten denk ik.

0:18:25.640 --> 0:18:29.380
Dan hadden we

0:18:29.380 --> 0:18:33.340
nog een ander
element,. En dat is

0:18:33.340 --> 0:18:36.880
de abstractheid van de doelstellingen.
We hebben begrepen dat die

0:18:36.880 --> 0:18:40.810
doelstellingen nog
worden. Noem je dat

0:18:40.810 --> 0:18:44.630
getransformeerd in activiteiten
die waarschijnlijk ook,

0:18:44.630 --> 0:18:48.490
ja, ik noem toch maar één keer het woord. Ik
dacht dat de sessie die we net hebben gehad,

0:18:48.490 --> 0:18:52.480
dat die doelstellingen ook smart
worden geformuleerd. Nou, we

0:18:52.480 --> 0:18:56.310
hopen dat dat inderdaad ook zo het geval
is. Daar willen we even wat comfort van

0:18:56.310 --> 0:18:58.750
krijgen van de
portefeuillehouder.

0:18:59.760 --> 0:19:03.090
Nou, dat vinden we het
in ieder geval ook mooi

0:19:03.090 --> 0:19:06.930
dat in ieder geval aandacht
wordt gegeven aan hinderlijk,

0:19:06.930 --> 0:19:10.890
overlast gevend crimineel gedrag. Misschien
hoort er ook wel het verwarde gedrag bij waar

0:19:10.890 --> 0:19:14.760
meneer van de schans
net over had. Nou,

0:19:14.760 --> 0:19:18.480

aan die elementen hebben we ook als VVD-fractie
de afgelopen maanden wat aandacht aan

0:19:18.480 --> 0:19:22.470
besteed. We vragen ons wel af:
is de burgemeester tevreden met

0:19:22.470 --> 0:19:26.270
de RES de resultaten die hij daarmee wil
bereiken? Dus missie, kan je daar ook iets

0:19:26.270 --> 0:19:30.050
over zeggen. Dan hebben
we nog het laatste

0:19:30.050 --> 0:19:33.680
punt. Dat heeft te maken misschien
bij ben iets buiten de orde van deze

0:19:33.680 --> 0:19:37.340
vergadering, maar het is wel gerelateerd
aan iets wat staat ter plaatse de

0:19:37.340 --> 0:19:40.730
zeventien van de visie
of het document.

0:19:40.730 --> 0:19:44.550
Dat heeft te maken met fietsendiefstallen
en dan relateer ik het één van de

0:19:44.550 --> 0:19:48.220
fietsdiefstallen op het
station. Afgelopen weken is het

0:19:48.220 --> 0:19:51.920
station ook weer alweer vernield.
Een aantal glazen zijn

0:19:51.920 --> 0:19:55.310
ingeslagen of ingegroeid we
hebben begrepen dat ProRail

0:19:55.310 --> 0:19:58.830
camerabewaking
overweegt en zou de

0:19:58.830 --> 0:20:02.290
burgemeester daar wellicht wat over
kunnen zeggen van hoe het daarmee staat?

0:20:02.290 --> 0:20:06.160
Mocht de voorzitter, de burgemeester,
vinden dat dat niet aan de orde is op dit

0:20:06.160 --> 0:20:09.460
moment, dan gaan wij die vraag
gewoon schriftelijk stellen. Dus

0:20:09.460 --> 0:20:13.360
het is aan u om te bepalen
wat u met die vraag doet.

0:20:13.360 --> 0:20:17.330
Dank u wel. Dank u wel, meneer
van Amerongen hebben we

0:20:17.330 --> 0:20:21.180
deze eerste ronde? Dank u wel voor
de vele vragen die gesteld worden. U

0:20:21.180 --> 0:20:25.130
weet ook dat u met elkaar in gesprek mag. Ik wil
graag nu het woord geven aan de burgemeester.

0:20:26.940 --> 0:20:30.780
Dank, voorzitter, allereerst
ontzettend fijn dat er breed

0:20:30.780 --> 0:20:34.650
uit de complimenten uitgedeeld worden aan de
stellers van de stuk en zit die achter mij. Het

0:20:34.650 --> 0:20:38.610
zijn ongelooflijke
cannes die en

0:20:38.610 --> 0:20:42.570
ik mag ik mag ook best wel zeggen eigenlijk
dat dit het ivb zoals dat hier nu in Dronten

0:20:42.570 --> 0:20:46.500
gemaakt is met al onze
partners. 150 mensen van 50

0:20:46.500 --> 0:20:50.240
organisaties zijn betrokken geweest op
het opstellen van dit plan. Dat is.

0:20:51.280 --> 0:20:55.120
In ieder geval uniek in de regio.
Politierecht voor Midden-Nederland

0:20:55.120 --> 0:20:59.090
durf ik te zeggen. En nou
we we we, we zoeken nog een

0:20:59.090 --> 0:21:02.850

beetje of het ergens anders in Nederland op deze manier gedaan is. Maar we denken van

0:21:02.850 --> 0:21:06.550
niet en dat maakt dat is toch even
een opmaat je voordat ik naar

0:21:06.810 --> 0:21:10.650
de vragen ga kijk,. Als je
nou dit stuk leest, is dat

0:21:10.650 --> 0:21:14.590
nou Robert zien, is dat nou echt dat je denkt,
goh jongere, dan hadden we zonder die 50

0:21:14.590 --> 0:21:18.450
instellingen niet niet op kunnen schrijven?
Nee, dat is niet het geval is, we hebben

0:21:18.450 --> 0:21:22.300
slimme mensen in huis, we hadden dat
misschien wel kunnen doen met in in eigen

0:21:22.300 --> 0:21:25.700
huis, maar we hebben dat niet gedaan.
We die vijf sessies, zes sessies met

0:21:25.700 --> 0:21:29.650
scenario-denken zijn we met al die partijen
rond de tafel gegaan, is echt wel wat

0:21:29.650 --> 0:21:33.050
vernieuwends uitgekomen dat ziet u ook wat terug
in het stuk, maar wat veel belangrijker is,

0:21:33.050 --> 0:21:36.950
althans ik vind dat veel belangrijker.
Kijk, dat zijn als je kijkt naar

0:21:36.950 --> 0:21:40.720
op, maar de veiligheid in de eerste ring
is gewoon de driehoek. Maar ministerie,

0:21:40.720 --> 0:21:44.680
politie en burgemeester, schuine STIP gemeenten,
maar zeg maar even, burgemeester, dat is de

0:21:44.680 --> 0:21:48.610
klassieke driehoek. Die is in eerste
aanleg verantwoordelijk voor orde en

0:21:48.610 --> 0:21:52.510
veiligheid in de gemeente,
dan wel in de basis, en dan

0:21:52.510 --> 0:21:55.480

wel in in Flevoland, .
In Midden-Nederland

0:21:55.480 --> 0:21:59.260

en maar we doen het
niet met z'n drieën,

0:21:59.260 --> 0:22:03.210

zeggen we met dit stuk, we doen
dat met een tweede ring van

0:22:03.210 --> 0:22:07.130

onderwijs en woningcorporatie

0:22:07.130 --> 0:22:10.660

en verslavingszorg en meerpaal en
we doen ook nog met een-derde ring.

0:22:11.460 --> 0:22:14.590

Ministeries vind het
ongelooflijk gaaf dat.

0:22:15.390 --> 0:22:19.360

We als driehoek, met die eerste
en die tweede ring, dat er

0:22:19.360 --> 0:22:23.260

zelfs vanuit de verschillende ministeries
mensen naar ons zijn gekomen om ze dat

0:22:23.260 --> 0:22:27.080

ze graag bij deze sessie wilden zijn.
Hoe gaan we als senario denkend

0:22:27.080 --> 0:22:31.070

een nieuw integraal veiligheidsbeleid
schrijven? En dat betekent dus ook dat als

0:22:31.070 --> 0:22:35.030

we straks naar die uitvoeringsplannen gaan die op
dit moment geschreven worden, op die verschillende

0:22:35.030 --> 0:22:37.410

thema's waaronder ondermijning

0:22:37.410 --> 0:22:40.920

toe, Sibi

0:22:40.920 --> 0:22:44.780

criminaliteit, zorgen, veiligheid,
dat we dan ook die partijen

0:22:44.980 --> 0:22:48.840
bijhouden dus we we, we zeggen daarmee,
we staan samen voor die opgave. Dus

0:22:48.840 --> 0:22:52.410
niet alleen die burgemeester, het openbaar
ministerie, politie, dat zou veel

0:22:52.410 --> 0:22:56.330
tekort zijn. En is dat uniek in
Nederland? Nee, dat is niet zo uniek in

0:22:56.330 --> 0:23:00.260
Nederland, maar we hebben het nu
wel heel manifest gemaakt en we

0:23:00.260 --> 0:23:04.030
krijgen daar echt de handen groter
voor op mekaar. Vervoer op mekaar in

0:23:04.030 --> 0:23:08.010
in in onze regio. Nou,
dat gezegd hebbend

0:23:08.010 --> 0:23:11.740
als opmaat loop ik uw
vragen bij langs, maar

0:23:11.740 --> 0:23:15.620
ondertussen zal ik, terwijl ik die vraag zei, ook nog wat
wat dieper op materie ingaan. Wellicht hier en daar een

0:23:15.620 --> 0:23:19.350
meneer van een vraag, de evaluatie vier keer
per jaar. Ja, het staat daar als evaluatie

0:23:19.350 --> 0:23:22.970
toen zei, dacht ik al dat had misschien een ander
woord moet zijn. Dat is eigenlijk gewoon onze

0:23:22.970 --> 0:23:26.480
basis en driehoek. Dan zitten we met
de drie burgemeesters, de officier

0:23:26.480 --> 0:23:29.900
Gebiedsofficier en de
teamchef basis doen het

0:23:30.420 --> 0:23:34.170
noordpolder zitten we bij elkaar en dan hebben
we het inderdaad over de kwartaalcijfers

0:23:34.170 --> 0:23:37.890
vanzelfsprekend, en daar bekijken

we de Trans. Maar bespreken we ook

0:23:37.890 --> 0:23:41.580

datgene hoever zijn we met ons uitvoeringsplan
waar moeten we accent leggen? De komende kwartaal

0:23:41.680 --> 0:23:45.480

klommen een half jaar.. Dan

0:23:45.480 --> 0:23:49.260

vraagt u naar de landelijke veiligheidsmonitor ja,
ik moet het antwoord even een beetje schuldig

0:23:49.260 --> 0:23:53.070

blijven, maar ik weet inderdaad dat die eraan komt
en dat die inderdaad, zoals u zelf ook aangeeft

0:23:53.070 --> 0:23:56.930

in 2024 de uitkomst moeten zijn. Ik
heb zelf zelf ook nog ingevuld ik

0:23:56.930 --> 0:23:59.130

dacht, mag dat eigenlijk als
burgemeester? Ik heb het toch gedaan?

0:23:59.650 --> 0:24:01.910

Ik denk niet dat ik daar

0:24:01.910 --> 0:24:05.390

significante
afwijkende mening heb

0:24:05.390 --> 0:24:09.280

en u vraagt, is er wel zicht
op? Nou niet, dus ik, ik heb

0:24:09.280 --> 0:24:13.100

hem niet. Nee, het is nog geen zicht
op en rond de zomer. Ja, en kunt

0:24:13.200 --> 0:24:17.030

u krijgen? Ja, ik denk die Brit
gedeeld zal worden in pers, dus u

0:24:17.030 --> 0:24:20.980

klachten zelfsprekend ook. Dat
uitvoeringsplan vraagt, ja,

0:24:20.980 --> 0:24:24.740

dat geldt wel erg voor alle uitvoeringsplan en die wordt
op dit moment gemaakt. U vraagt van, mag de raad die

0:24:24.740 --> 0:24:27.910

inzage hebben? Ja, ik zou zeggen:

u mag alles hebben in dit huis,

0:24:27.910 --> 0:24:31.630
maar u gaat er niet over, want het is
uitvoering, maar u mag ze vanzelfsprekend

0:24:31.630 --> 0:24:32.950
altijd inzien.

0:24:34.980 --> 0:24:38.310
Dan een mooie vraag van: was ik
blij met die vraag, die brede

0:24:38.310 --> 0:24:42.170
implementatie over bewustwording ondermijning
en de ambtelijke organisatie. Deze

0:24:42.170 --> 0:24:45.720
burgemeester, dat weet u misschien niet, maar
heeft ooit een kleurenmodel ontwikkeld voor

0:24:45.720 --> 0:24:49.400
voor ondermijning
en staat van.

0:24:50.220 --> 0:24:53.760
Een beetje goed op Binnenlands bestuur. Dan komt er
misschien nog wel en anders vraag ik maar dan kan ik het

0:24:53.840 --> 0:24:57.710
opsturen ik heb een artikel over geschreven:
wordt Binnenlands bestuur en daarmee

0:24:57.710 --> 0:25:01.410
zeg ik eigenlijk, of zeggen wij
eigenlijk: kijk, als de manage je

0:25:01.410 --> 0:25:05.220
bewust bent dat je kwetsbaar bent, en dat zijn
wij in dit huis natuurlijk, want we hebben

0:25:05.220 --> 0:25:06.880
paspoortuitgifte
we hebben zorg,

0:25:06.880 --> 0:25:09.940
middelen geven we uit

0:25:09.940 --> 0:25:13.860
uitkeringen. Als we ons bewust
zijn van de tijd dat we

0:25:13.860 --> 0:25:17.790
kwetsbaar zijn. En vervolgens

ervoor kiezen om niks te doen,

0:25:17.790 --> 0:25:21.360
dan zijn we automatisch
verschillend eten van ondermijnde

0:25:21.360 --> 0:25:24.480
criminaliteit geworden. Ik
heb daar onlangs mocht ik.

0:25:25.240 --> 0:25:28.990
Ochtend voor zitten voor begeleiden
voor gemeend secretaris van

0:25:28.990 --> 0:25:32.750
Noord-Brabant en daar heb ik ook tegen ze gezegd,
dat was wel aardig, want ze schrokken zich

0:25:32.750 --> 0:25:36.490
allemaal pas als ik zei: als
u denkt, mijne heren, dat en

0:25:36.490 --> 0:25:40.130
dames, dat u dat ondermijning iets
is van de afdeling opbouden en

0:25:40.130 --> 0:25:43.650
veiligheid, dan bent u
als gemeentesecretaris

0:25:43.650 --> 0:25:47.440
versie tater van ondermijning criminaliteit
in de provincie Brabant en in uw gemeente.

0:25:48.390 --> 0:25:51.280
Nou ja, daar vroeg ik natuurlijk om toelichting.
Nader vertelde ik had over die paspoort, fraude,

0:25:51.560 --> 0:25:55.340
uitkeringsfraude
zorgfraude toe,

0:25:55.340 --> 0:25:59.050
vastgoed, vrouwen, nou, noem het allemaal op,
hè, dat is van de hele organisatie. Maar

0:25:59.050 --> 0:26:02.090
omdat het van de hele organisatie is, het
niet alleen van openbare en fijn lied,

0:26:02.090 --> 0:26:06.080
hebben wij een heel traject opgezet
hier in dit huis, om bij die

0:26:06.080 --> 0:26:09.770
kwetsbare ambtenaar die op die positie
site, waaronder mijning een rol kan

0:26:09.770 --> 0:26:13.710
spelen. Is dat een? Ja,
ik mag wel zeggen, een

0:26:13.710 --> 0:26:17.580
verplichte cursus, uur
of twee uur, twee

0:26:17.580 --> 0:26:21.140
uur lang, nou,
verplichte sessie daar,

0:26:21.140 --> 0:26:25.030
en we gaan de mensen die die op echt kwetsbare
positie zitten. Nemen we daarbij nog iets

0:26:25.030 --> 0:26:28.450
iets verder? Als u mij permitteert dat
ik een kleine anekdote daarover vertel,.

0:26:31.560 --> 0:26:35.260
Komt wel uit mijn vorige gemeente, maar dat maar, maar
we doen dat hier, gaat het hier op dezelfde manier doen.

0:26:35.260 --> 0:26:39.210
Op een gegeven moment is er een
een, een, een oud oud jongens

0:26:39.210 --> 0:26:43.000
internaat, en dat heeft jaren lang leeg
gestaan dat was aan het verloederen

0:26:43.000 --> 0:26:46.930
en werd verrek Cht door een
projectontwikkelaar. En die pekkel winkelen zou

0:26:46.930 --> 0:26:50.300
daar prachtige appartementjes
van maken. En een slimme

0:26:50.300 --> 0:26:54.250
medewerker bij de afdeling vergunningen
die dacht: Goh is even geen,

0:26:54.250 --> 0:26:57.970
wie is eigenlijk die eigenaar? En dat was
een BV? Toen dacht ie oh ik en benieuwd er

0:26:57.970 --> 0:27:01.840
bv, dat is van wie is die bv? Dat ja,

die was van een NV, toen ging die nog

0:27:01.840 --> 0:27:05.790
verder, dat was weer van een holding en die
holding was weer van een BV. En nou, u kunt

0:27:05.790 --> 0:27:09.230
zich wel voorstellen hoe dat ging en we
kwamen uiteindelijk uit bij ik ben zijn

0:27:09.430 --> 0:27:13.110
achternaam even kwijt, maar zij voornaam
was Jan en hij was eigenaar van de

0:27:13.110 --> 0:27:16.920
woonboot aan het zandpad dan hoop
ik niet dat u gelijk zegt van oh.

0:27:16.920 --> 0:27:20.540
Die ken ik wel, want dan.
Was namelijk een plek waar

0:27:20.540 --> 0:27:22.320
de dames hun
diensten aanboden.

0:27:24.760 --> 0:27:27.670
Dus dat was dat.
Dat had een grote

0:27:27.670 --> 0:27:31.020
risico van witwassen van
geld in. Dus we hebben toen

0:27:31.020 --> 0:27:34.800
nou lang traject zal het kort houden.
Maar laten we hebben uiteindelijk die

0:27:34.800 --> 0:27:38.690
vergunning geweigerd op grond van
Bibob maar dat maakte ons wel bewust

0:27:38.690 --> 0:27:42.580
van het feit dat iemand die dus
vergunningen uitgeeft voor verbouwingen

0:27:42.580 --> 0:27:45.320
of bestemmingsplanwijzigingen
dat die dus

0:27:45.320 --> 0:27:49.130
mogelijk een bijdrage kan leveren
aan een georganiseerde cabal

0:27:49.130 --> 0:27:52.090
teit en het witwassen. Nou
en dan komt er een heel.

0:27:52.890 --> 0:27:56.880
Ja, een mooi moment eigenlijk wel, vind ik
in het beroep van burgemeester met z'n met

0:27:56.880 --> 0:28:00.880
z'n team is. Waar ga je dat
nou balansen want gaan we nou

0:28:00.880 --> 0:28:04.860
iedereen die vergunning aanvraagt gaan we die
die bommen? Nee, natuurlijk niet, dan zouden

0:28:04.860 --> 0:28:08.750
een soort politiestaat worden. Maar
waar krijg je nou? Dat Vingerspitsen

0:28:08.750 --> 0:28:12.630
gaf dat je zegt, maar hier duik
weer even wat dieper op in. Nou,

0:28:12.630 --> 0:28:16.570
dat is iets wat we willen gaan
bereiken bij die brede implementatie

0:28:16.570 --> 0:28:20.170
bewustwording onder mij. Ik dank dat u die vraag
stelt, maar dat gaf mij de gelegenheid om hier

0:28:20.170 --> 0:28:24.130
wat uitvoeriger op in te gaan, omdat ik
dat ongelooflijk belangrijk vind. Meneer

0:28:24.130 --> 0:28:28.000
Degenhardt ja, u raakt een
heel essentieel punt, namelijk

0:28:28.000 --> 0:28:31.940
veilig zijn en je veilig voelen
en veilig zijn kan je hard maken

0:28:31.940 --> 0:28:35.060
in cijfers. Niet altijd,
maar rozen, ganzen wel

0:28:35.060 --> 0:28:38.670
veilig voelen, niet
kijk, ik loop elke

0:28:38.670 --> 0:28:42.190
dag om een uur of tien, half

elf laat ik mijn hond uit

0:28:42.190 --> 0:28:46.150
en dan loop ik over het plein en dan
loop ik door straatjes heen. Ik mag niet

0:28:46.150 --> 0:28:49.700
het centrum in mijn hond, dat weet u, hoewel
er zijn toch een bos meer s nachts, dus dan

0:28:49.700 --> 0:28:53.520
word ik niet bekeurd nee, maar ik mag daar dus
niet maar gereden. Ik loop over het plein

0:28:53.520 --> 0:28:57.480
en dan zie ik daar jongelui zitten die herrie
maken. Jongelui uit een bepaald deel van de

0:28:57.480 --> 0:29:01.270
wereld, zal ik maar zeggen: nou, dan kan je twee
dingen doen. Dan kan je daar echt een enorme bog

0:29:01.270 --> 0:29:05.150
omhoog omheen lopen, of je kan denken ik
heb daar al bij me ik ga dat toch eens

0:29:05.150 --> 0:29:08.860
even naartoe die
overigens volgens al

0:29:08.860 --> 0:29:12.800
kwispelend daarnaartoe
gaat. Kan je dat gesprek

0:29:12.800 --> 0:29:16.660
aangaan en dan weet je dan, dan is
het eigenlijk gewoon altijd een

0:29:16.660 --> 0:29:20.390
heel aardig gesprek. En toch hoor ik van al die
mensen die bij mij in het appartementencomplex

0:29:20.390 --> 0:29:24.010
wonen of die hier dat ze
het eng vinden omdat ze

0:29:24.010 --> 0:29:27.950
een ander deel van de wereld komen, misschien
wel of omdat ze hangen of omdat ze

0:29:28.090 --> 0:29:32.070
veel waarmaken heb ik daar een oordeel op?
Nee. Heb ik daar begrip voor? Ja, ik heb er

0:29:32.070 --> 0:29:35.680
begrip voor. Tegelijkertijd
is dat heel initiatief

0:29:35.680 --> 0:29:38.460
voor veilig voelen
en veilig zijn.

0:29:39.630 --> 0:29:43.410
Hetzelfde voorbeeld heb ik hier volgens mij
volgens mij in die sessie in de vorige keer

0:29:43.410 --> 0:29:47.220
toen we hier zaten gezegd over
over over of het station. Ja,

0:29:47.220 --> 0:29:51.160
mensen voelen zich niet veilig op het station, in het
rond en ik zei toen gekscherend ja, vervolgens stappen ze

0:29:51.160 --> 0:29:55.050
uit in bos en lommer of de basis, en dan
voelen ze zich daar. Dus het is, het is,

0:29:55.050 --> 0:29:58.930
het is echt een relatief begrip en cijfers
daarachter is verschrikkelijk lastig,

0:29:58.930 --> 0:30:02.810
maar we hopen wel dat de veiligheidsmonitor
in 2024 iets gaat zeggen daarover.

0:30:02.810 --> 0:30:06.500
Wat mij betreft gaat veilig
voelen heel erg over communicatie

0:30:06.500 --> 0:30:10.160
en ik vind dat ik daar als burgemeester,
gemeente, breed, maar als

0:30:10.160 --> 0:30:11.300
burgemeester expliciet
aan rol heb.

0:30:14.480 --> 0:30:16.260
Een vraag van mevrouw Sijsma.

0:30:18.200 --> 0:30:22.170
Ja, daar ben ik wel benieuwd naar.
Hoe ziet u die rol dan? En hoe

0:30:22.170 --> 0:30:26.090
zouden we dat met elkaar dan? Misschien
inderdaad beter communiceren en en voor elkaar

0:30:26.090 --> 0:30:30.020
krijgen, want het is natuurlijk wel echt een
ding waar je, ja, waar je bijna tegen kan

0:30:30.020 --> 0:30:30.380
vechten.

0:30:32.520 --> 0:30:36.280
Nou, ja, dat voorbeeld wat ik nu geef
van we gaan gewoon in gesprek met

0:30:36.280 --> 0:30:40.270
kijk, ja, ik zal niet zeggen tegen elke
bewoner: duikt nou over gewoon maar op af,

0:30:40.270 --> 0:30:44.180
maar het op voorhand
iets eng vinden,

0:30:44.460 --> 0:30:48.170
dat weet je, dan worden we ook wel een
hele nare samenleving met elkaar. Dus dat

0:30:48.170 --> 0:30:52.170
dat voorbeeld geven. Maar we gaan ook weer het
project waaks opstarten hè, mensen die s avonds

0:30:52.170 --> 0:30:56.090
een hond uitlaten die
zien veel,. Al één en

0:30:56.090 --> 0:30:59.760
twee kan niet genoeg. Mensen durven één en twee
niet te bellen, want dan denken ze dat dat, ja,

0:30:59.760 --> 0:31:03.700
het is niet-ernstig genoeg en je schoonmoeder
moet bijna op de kop aan een boom hangen. Wil

0:31:03.700 --> 0:31:07.610
je wil je één, één, twee
bellen, maar. Niet dat

0:31:07.610 --> 0:31:11.590
verschillen. Toen ik het
schei dacht ik oh de

0:31:11.590 --> 0:31:15.270
klerk actief, nee, maar weten. Kijk, de
politie, die rijdt gewoon rond, die rijdt

0:31:15.270 --> 0:31:19.140
rond in hun wagen en die is

blij met een in twee melding,

0:31:19.140 --> 0:31:22.460
tenzij ze een prio en dit hebben al,
dan gaan ze daar niet naartoe. Maar.

0:31:23.640 --> 0:31:27.540
Als je ze belt, dan komen ze kijken. Ook al zitten ze in
biddinghuizen rijden ze even hier naartoe, tenzij er een

0:31:27.540 --> 0:31:30.380
prion tussen doorkomt dan gaan
ze ergens anders naartoe. Dus

0:31:30.380 --> 0:31:33.980
ik denk dat ze in de

0:31:33.980 --> 0:31:37.720
communicatie zit en het laten
zien. Maar het is wel heel

0:31:37.720 --> 0:31:41.550
weerbarstig. Want ja, ik, hoe
moet ik tegen een dame van Van

0:31:41.550 --> 0:31:45.430
van van 75 die ook net als ik
de hond uitlaat zeggen: je

0:31:45.430 --> 0:31:49.170
hoeft niet bang te zijn voor die groep
jongeren. Ja, wie, wie ben ik? Ja, het is haar

0:31:49.170 --> 0:31:49.550
emotie.

0:31:50.780 --> 0:31:54.640
Even Amerongen ja, het verhaal
van de burgemeester spreekt mij

0:31:54.640 --> 0:31:58.450
enorm aan. Hij heeft het over gevoel en
hij relateert andere station. Maar er

0:31:58.450 --> 0:32:02.170
gebeurt wel iets op een station. Natuurlijk,
hè, ik heb daar een dochter die iedere avond

0:32:02.170 --> 0:32:06.070
even persoonlijk als de toppers maken,
die iedere avond via met de trein

0:32:06.070 --> 0:32:09.960
uit Amsterdam komt. En dat is niet alleen

het gevoel wat ze dan heeft, maar er

0:32:09.960 --> 0:32:13.730
gebeuren ook echt dingen daar
jonge mannen die haar benaderen,

0:32:13.730 --> 0:32:17.090
glazen, ruiten die worden

0:32:17.090 --> 0:32:20.540
kapotgemaakt fietsen worden

0:32:20.540 --> 0:32:24.440
gestolen, dus er gebeurt wel eens. Dat is
niet leuk gevoel, wat haar, wat er speelt.

0:32:24.440 --> 0:32:28.110
En ik mag wel zeggen, als het over
gevoel gaat, dan heeft ze, als ze op een

0:32:28.110 --> 0:32:32.070
station een stapt in de ArenA in Amsterdam
heeft ze een beter gevoel erbij als het

0:32:32.070 --> 0:32:35.630
station in het ronde. Dus dat heeft
een nuancering van wat u net

0:32:35.630 --> 0:32:36.700
met ons deelde.

0:32:38.300 --> 0:32:42.030
Ja, voorzitter, ik natuurlijk,
Amerongen helder.

0:32:42.030 --> 0:32:45.950
Wat er gebeurt bij het station is
evident. Dat is natuurlijk, het gaat

0:32:45.950 --> 0:32:49.490
alle perken te buiten.
En ja, als een

0:32:49.490 --> 0:32:53.140
jongedame van vijftien
of zeg ik van twaalf tot

0:32:53.140 --> 0:32:57.100
86, zich niet veilig op station,
omdat daar een een groep jongeren is

0:32:57.100 --> 0:33:01.000
die fluiten over naroeven dan
is dat buitengewoon irritant.

0:33:01.000 --> 0:33:04.870

Moeten we ook acteren. Dat zit voor mij wel
in de categorie innerlijk overlastgevend

0:33:04.870 --> 0:33:08.450

crimineel, maar het het het
het veilig voelen op het

0:33:08.450 --> 0:33:12.330

redeplein meer pal plein, omdat daar een
groep jongeren hangt, dat wil ik meer

0:33:12.330 --> 0:33:16.180

zeggen, is is heel erg lastig om
dat aan te pas,. Maar het heeft

0:33:16.180 --> 0:33:18.740

wel echt oprecht
onze aandacht.

0:33:18.740 --> 0:33:23.420

Even

0:33:23.420 --> 0:33:26.840

kijken, hoor, veiligheidsmonitor
hebt subjectieve veiligheid.

0:33:26.840 --> 0:33:30.770

Ja, weer gingen eerder raad,
denk ik, ondermijning op

0:33:30.770 --> 0:33:34.630

het platteland. Ja, dat is als we nou
ergens, denk ik, wel, we hebben we

0:33:34.630 --> 0:33:38.310

focussen ons toch voor voor een belangrijk deel, denk
ik, op het platteland en op onze bedrijventerreinen

0:33:38.310 --> 0:33:41.380

op het laten doen. We
dat onder meer door

0:33:41.380 --> 0:33:45.300

jaarlijks weer een bewustwordingscampagne
doen krijgen. Alle ondernemers

0:33:45.300 --> 0:33:48.260

in het buitengebied krijgen een brief
van. Let hierop, let op, let op, let op,

0:33:48.760 --> 0:33:52.620

wij hebben ook, mag u best

weten wij doen, via een soort

0:33:53.340 --> 0:33:56.510
data-analyse denken wij

0:33:56.510 --> 0:34:00.250
met nee, laat ik nou zeggen, wij doen
een soort van data-analyse waardoor

0:34:00.250 --> 0:34:04.160
de kans dat er op ik
iets is groter is dan op

0:34:04.160 --> 0:34:07.370
plek ei. En dan gaan
we daar even schouwen

0:34:07.370 --> 0:34:10.909
ja, maar het moet nog zeggen
dat het ik vind het nog

0:34:10.909 --> 0:34:14.620
meevallen wat de cijfers die ik
ken, maar dat is wat we zoal doen.

0:34:15.960 --> 0:34:19.800
Mevrouw van baal zegt zorg en
veiligheid op één. Dat is, denk ik,

0:34:19.800 --> 0:34:23.750
tot toeval dat die opeens staat, want we
hebben geen rangorde aangegeven in zorg en

0:34:23.750 --> 0:34:27.590
veiligheid neemt niet weg
dat zorg en veiligheid wel

0:34:27.590 --> 0:34:31.469
één van de speerpunten
denk ik, is

0:34:31.469 --> 0:34:35.219
in dit huis. Naast ondermijning
ondermijnd kom ik straks op en

0:34:35.219 --> 0:34:39.139
waarom is dat?. Kijk?

0:34:39.440 --> 0:34:43.090
Vroeger was zorg en veiligheid
wat meer van het sociaal domein

0:34:43.090 --> 0:34:46.909
en je ziet de laatste jaren dat zorg

en veiligheid wat meer opschuift

0:34:46.909 --> 0:34:50.840
richting. De burgemeester moet erbij
zeggen, de wethouder sociaal domein zit

0:34:50.840 --> 0:34:54.659
altijd bij het veiligheidsoverleg
waar zorg en veiligheid behandeld

0:34:54.659 --> 0:34:58.320
wordt, maar het is een domein wat eigenlijk
landelijk meer aan het verschuiven is

0:34:58.320 --> 0:35:00.770
naar de burgemeester. Het komt
door de ernst van de problematiek.

0:35:01.700 --> 0:35:05.370
Kom bij verward gedrag van meneer van
der schans we zien die cijfers enorm

0:35:05.370 --> 0:35:09.280
stijgen, maar vorige keer, in de
vorige sessie is ook sta u toch,

0:35:09.280 --> 0:35:13.080
ja, ja, nee, ik maak even
bruggetje. Die cijfers enorm

0:35:13.080 --> 0:35:17.080
aan aan aan aan het stijgen zijn. Ik heb er vragen
over gekregen van meneer van eiken. Die zal ik

0:35:17.080 --> 0:35:21.050
ook netjes beantwoorden, maar we
hebben vorige keer gezegd dat

0:35:21.050 --> 0:35:24.970
het een stijging is van een heel klein
aantal. Mensen. Zijn nog steeds weinig

0:35:24.970 --> 0:35:28.530
mensen die verward zijn, maar het aantal
meldingen dat we over hen krijgen,

0:35:28.530 --> 0:35:31.630
explodeert dus de overlast wordt
gewoon groter bij die mensen.

0:35:34.070 --> 0:35:36.990
Maar ik zou niet anders
reageren en beetje water

0:35:36.990 --> 0:35:40.580
ik ik. Ik heb inmiddels het

0:35:40.580 --> 0:35:44.380
tabelletje gevonden en dan
blijkt inderdaad dat het ten

0:35:44.380 --> 0:35:48.350
opzichte van 21 in het
jaar 22 en een-derde

0:35:48.350 --> 0:35:52.350
naar een aantal
meldingen is gestegen.

0:35:52.350 --> 0:35:56.250
Dat vind ik nogal wat. Dus als
dan verderop de conclusie

0:35:56.250 --> 0:35:59.390
wordt getrokken dat het NAVO
duidelijk niet niet is gestegen,

0:35:59.950 --> 0:36:03.790
de overlast van mensen met verward
gedrag of hoe dan hoe het

0:36:03.790 --> 0:36:07.630
dan ook genoemd wordt, dan
verbaast me dat en verbaast me dan

0:36:07.630 --> 0:36:11.400
ook in relatie tot wat de
teamchef hier heeft gepresenteerd

0:36:11.400 --> 0:36:15.220
en dan verwacht ik eigenlijk wel
een klein beetje in dit overigens

0:36:15.220 --> 0:36:19.200
voortreffelijke stuk toch wel
een vorm van aanpakken of

0:36:19.200 --> 0:36:22.870
hoe we daar dan mee
om willen gaan. Hier

0:36:22.870 --> 0:36:26.730
hier wordt feitelijk de oudste
volgeschreven voor de komende

0:36:26.730 --> 0:36:30.030
jaren, waar de accenten dan
ook met name komen te liggen.

0:36:30.030 --> 0:36:33.870

En als dan deze groep
mensen een zodanige

0:36:33.870 --> 0:36:37.400

druk op nou vooral de
politie gaat leggen

0:36:37.400 --> 0:36:41.290

die daar niet voor
geëquipeerd is,. Dan dan ja,

0:36:41.290 --> 0:36:45.060

dan verwacht ik ook een antwoord van het
gemeentebestuur over hoe we daar dan wel

0:36:45.060 --> 0:36:45.660

mee doen. Ja.

0:36:47.360 --> 0:36:51.350

Ja, dat gaan we ook ook wel mee om, want
dat is echt, dat zit dus echt in dat

0:36:51.350 --> 0:36:55.330

zorg en veiligheidsdomein nou ik ik, ik kan
niet te concreet worden, maar ik kan u

0:36:55.330 --> 0:36:59.060

wel zeggen dat we van de drie
zwerfers die we hadden in het dorp

0:36:59.200 --> 0:37:01.640

heel veel overlast veroorzaakte,
er inmiddels twee

0:37:01.640 --> 0:37:05.580

onderdak zijn. Moet u zelf maar
denken wat dat onderdak dan

0:37:05.580 --> 0:37:09.510

dan is. Dat kan ook meerdere manieren, maar
in dit geval zijn het ook meerdere manieren.

0:37:09.510 --> 0:37:13.340

En dan zie je op het moment dat die een
aantal mensen onderdak zijn, dat het

0:37:13.340 --> 0:37:17.240

aantal cijfers of het aantal overlastmeldingen
echt drastisch naar beneden gaan. Ik

0:37:17.240 --> 0:37:21.020

wil echt voorkomen. Het is echt een

serieus onderwerp, omdat het om

0:37:21.020 --> 0:37:24.840
mensen gaat en omdat het over hinderlijk
gedrag gaat, waar andere mensen echt last van

0:37:24.840 --> 0:37:28.680
hebben. Maar het is niet echt groot in een
criminaliteit, maar het is gewoon last, overlast.

0:37:28.680 --> 0:37:32.260
Dus dat nemen we buitengewoon
serieus, ook door

0:37:32.260 --> 0:37:36.190
samen te werken met meerpaal door samen
te werken met met corporaties bij.

0:37:36.190 --> 0:37:40.190
Dus het is het is, het is een nemen,
buitengewoon serieus, maar tegelijkertijd

0:37:40.190 --> 0:37:44.170
is het qua criminaliteit een klein dingetje of
klein dingetje, mag ik niet zeggen, want dan

0:37:44.170 --> 0:37:46.230
wacht alser excuses. Ik
neem woorden terug. Maar.

0:37:47.450 --> 0:37:51.080
Hi Impactcrimes Woninginbraken

0:37:51.080 --> 0:37:55.000
mishandelingen zijn voor ons vanzelfsprekend,
zou ik willen zeggen, van een

0:37:55.000 --> 0:37:58.740
ander kaliber dan een zwerver
die overlast veroorzaakt, maar

0:37:58.740 --> 0:38:02.710
daarmee is dit niet
minder serieus. Ik kan ik

0:38:02.710 --> 0:38:06.170
mij volgen, meneer,

0:38:06.170 --> 0:38:09.970
dit. Dank u wel voorzitter,

0:38:09.970 --> 0:38:13.470
ik ik wil daar graag even op inhaken
want mijn dochter, die werkt in

0:38:13.470 --> 0:38:17.230
parnassus in Den Haag en
daar worden heel veel

0:38:17.230 --> 0:38:21.140
mensen binnengebracht met verward
gedrag en dat is de hoogste

0:38:21.140 --> 0:38:24.800
stoefen van van ambulante
geestelijke zorg en

0:38:24.800 --> 0:38:28.540
het feit is, je kunt ze ook
niet daar houden, want

0:38:28.540 --> 0:38:32.360
zodra als ze weer een
beetje zijn, ook geknapt

0:38:32.360 --> 0:38:35.620
gaan ze weer naar buiten om
binnen twee uur soms weer daar

0:38:35.620 --> 0:38:39.400
te te te zijn gebracht
of worden door de

0:38:39.400 --> 0:38:43.290
politie en als ze dan heel heel hinderlijk
zijn, dan krijgen ze een spuit dat zij van een

0:38:43.290 --> 0:38:47.170
paar uur lang liggen. Maar ja, als ze daar
weer zijn uitgeslapen gaan ze gewoon de straat

0:38:47.170 --> 0:38:50.830
weer op. En dat is nou, ik
ondersteun de verhaal van

0:38:50.830 --> 0:38:54.730
de burgemeester in deze, omdat
ik die verhalen dus van

0:38:54.730 --> 0:38:57.750
mijn dochter en dat is gewoon
eigen wilen met de kraan open.

0:39:00.450 --> 0:39:04.420
En en dan raak ik zou het niet terwijl met kraan
op willen noemen, want ja, dan zou het echt

0:39:04.420 --> 0:39:08.100

voor Jan met een korte achternaam doen.
Maar u hebt wel gelijk, kijk, we leveren

0:39:08.100 --> 0:39:11.860
gelukkig wel in een land waarin
je mensen niet zomaar vastzit en

0:39:11.860 --> 0:39:15.840
heel heel enkel ik moet echt heel diep
graven in mijn geheugen is er een keer in

0:39:15.840 --> 0:39:19.840
is, maar ja, die geldt ook maar voor drie maanden. Nou, dan kan
er nog een keer een rem zijn. Rechtelijke marteling is vier

0:39:19.840 --> 0:39:22.420
maanden, maar dan komt
iemand weer terug en

0:39:22.420 --> 0:39:26.280
ja, vroeger, waar dat
landlopers of of of

0:39:26.280 --> 0:39:30.180
waar de dorpsgek dus betje en en en nu zijn
mensen die echt overlast veroorzaken. Maar

0:39:30.180 --> 0:39:33.990
nogmaals, u merkt daar wel
aan hoeveel tijd ik er nu in

0:39:33.990 --> 0:39:37.890
beantwoording aan besteed. Hoe belangrijk
we het vinden en gaat, zit veel

0:39:37.890 --> 0:39:41.840
energie op. Sterker nog, we hadden
altijd één zorg en de veiligheid,

0:39:41.840 --> 0:39:45.800
medewerken pia u kent er, daar
hebben we een jaar geleden iemand

0:39:45.800 --> 0:39:49.780
bijgenomen omdat we wilden dat
die overdracht heel erg warm

0:39:49.780 --> 0:39:53.750
zou zijn, want je moet echt dat echt, dat
netwerk tot in haar vaten kennen. Maar

0:39:53.750 --> 0:39:57.610
we zijn inmiddels wel zo ver dat we denken dat er
een tweede pia bij moet als pa met pensioen gaat.

0:39:57.810 --> 0:40:00.470

Ik noem nou even Pia, maar dan
weet iedereen over wie ik het heb.

0:40:04.070 --> 0:40:07.860

Nou, mevrouw van baal nog even bij u weer. Ja, sociaal
domein komt ook met nieuw beleid. Ja, dus wat

0:40:08.220 --> 0:40:12.120

ik ga zal, de wethouder zit echt bij ons
aan tafel. Dus dat bij zwaluwstaart

0:40:12.120 --> 0:40:15.730

en dat maar er is wel echt een moment
waarop het van het sociaal domein

0:40:15.730 --> 0:40:19.650

naar zorg en veiligheid
gaat. En dan

0:40:19.650 --> 0:40:23.120

hebben we het over de toch wel weer
de PGA jongens, de persoonsgerichte

0:40:23.120 --> 0:40:25.180

aanpak, jongens en
meisjes moet ik zegen.

0:40:28.540 --> 0:40:32.490

Mevrouw Eisma heeft het over jonge
aanwas jonge avondjes echt,

0:40:32.490 --> 0:40:33.790

sorry.

0:40:34.870 --> 0:40:38.600

Ja, mevrouw van baal stelde
ook de vraag of de straathoek

0:40:38.600 --> 0:40:39.850

medewerker, en die
ben ik ook echt.

0:40:40.230 --> 0:40:43.810

Ja, ook op mijn lijst, nee, dat
klopt, sloeg ik over. Ja, dus dat is

0:40:43.810 --> 0:40:47.270

inderdaad de straat. Ook
werken is niet alleen

0:40:47.270 --> 0:40:51.050

voor zorg en veiligheid, zou

ik zeggen. Die is eigenlijk

0:40:51.050 --> 0:40:54.560
primair voor voor jonge aanwas
overlastgevend en dergelijke.

0:40:54.560 --> 0:40:58.300
Die hebben wij zelf even in dienst
gehad en een jaar lang omdat de

0:40:58.300 --> 0:41:02.180
spuigaten uitliep wij vinden dat het eigenlijk
een taak is van de meerpaal het wordt

0:41:02.180 --> 0:41:06.140
gewoon eigenlijk bij jongeren.
Jongeren, jonge werk plus. We zijn

0:41:06.140 --> 0:41:10.100
met hen in gesprek om te kijken. Willen zij het erbij
blijven doen of gaan we hem toch hier in huis hebben, dicht

0:41:10.100 --> 0:41:13.900
bij de burgemeester, daar zeggen we nog over in
gesprek, maar dat dat die doorzetten is wel is wel,

0:41:13.900 --> 0:41:17.770
is wel,. Dan ga ik wel
vanuit. Ja, ik moet

0:41:17.770 --> 0:41:21.660
zeggen, is een feit, maar gaan
we wel vanuit?. Nou dat toch

0:41:21.740 --> 0:41:25.530
vooral zien, maar goed
vinden de jonge aanwas jonge

0:41:25.530 --> 0:41:29.450
aanwas is het het het speerpunt erg
in Nederland dat is, komt vanuit het

0:41:29.450 --> 0:41:33.430
landelijk. Is dat, want ja, als je
bovenaan opruimt en onderaan komen,

0:41:33.430 --> 0:41:36.700
komen de jongeren weer weer
weer opzetten dan, ja, dan

0:41:37.220 --> 0:41:41.020
heeft dat natuurlijk geen zin, heeft
veel aandacht, maar dan moet je

0:41:41.020 --> 0:41:44.590
jongeren wel een perspectief
bieden. Dus ook dat helpt scholing

0:41:44.590 --> 0:41:48.430
maar ze ze ze inzichtelijk maken wat
het met je doet. Als je er emaal

0:41:48.430 --> 0:41:52.160
in zit, helemaal eenmaal erin, kom je
bijna niet meer uit. Nou ja, en dan

0:41:52.160 --> 0:41:54.220
dan, dat wordt echt
een drama. Dus.

0:41:55.140 --> 0:41:59.060
Dus de aanpak jonge was is niet alleen
vanuit opbouwen en veiligheid is,

0:41:59.060 --> 0:42:03.010
maar veel breder, eigenlijk vanuit het hele
domein van de gemeente ook bijna willen

0:42:03.010 --> 0:42:03.270
zeggen.

0:42:06.600 --> 0:42:08.270
De raad dringt sorry ja, ja.

0:42:08.270 --> 0:42:12.220
Ja, dank u wel voorzitter,
ja, ik hoor u antwoord en

0:42:12.220 --> 0:42:15.940
tegelijkertijd denk ik
van ja aan was. Maar

0:42:15.940 --> 0:42:19.630
we zien het wel in de grote
steden en ik maak mij wel wat

0:42:19.630 --> 0:42:23.450
zorgen dat dat hopelijk niet
onze kant op rolt ik heb het dan

0:42:23.450 --> 0:42:27.050
over uitnemer in haven. Nou, dat zie ik hier
dan niet gebeuren in het rond direct, hè,

0:42:27.050 --> 0:42:29.820
dat daar een kook, boot
binnenvaart maar goed,.

0:42:32.080 --> 0:42:35.780

Ja, die aanwas van binnenuit
of van beneden af

0:42:35.780 --> 0:42:39.510

het geld lokt hè, dat, dat is
dingen, het probleem en en

0:42:39.510 --> 0:42:43.210

ja, maar maar dat wel,
zorg om ook, hoop ik,.

0:42:44.910 --> 0:42:48.070

Ik weet net hoeveel burgemeester
zijn dit met Nederland 340 zijn er

0:42:48.070 --> 0:42:51.230

341 dan die ze daar
zorgen over maken.

0:42:51.230 --> 0:42:54.790

Echt grote zorgen ook, want ik
heb ook wel eens denken verteld

0:42:54.790 --> 0:42:58.460

dat we de naar schatting
hoeveelheid geld wat is geworden,

0:42:58.460 --> 0:43:01.680

witgewassen moet worden, dat dat
ongeveer 200 miljoen per week is,

0:43:01.680 --> 0:43:05.540

wat in Nederland witgewassen moet
worden, ja, daar heen het echt ergens

0:43:05.540 --> 0:43:09.430

over, hè en en en daar, ja,

0:43:09.430 --> 0:43:13.410

200 miljoen per week, moet je voorstellen hoe
je dat moet doen met met en dan heb het over

0:43:13.410 --> 0:43:17.030

telefoonhoesjes winkels en
kaaswinkels en Nutella winkels. En

0:43:17.030 --> 0:43:20.270

nou, noem het allemaal maar op
alles wat daarbij hoort. Dat is

0:43:20.270 --> 0:43:23.980

gigantische industrie en dat moet
allemaal gedaan worden door mensen.

0:43:23.980 --> 0:43:27.840

Dus de aantrekkingskracht net wat u zegt, is enorm groot. Het is

0:43:27.840 --> 0:43:31.680

nu zichtbaar, heel erg zichtbaar in de grote steden. Maar het is

0:43:31.680 --> 0:43:35.350

ook hier en daarom. Daarom zetten we daar dus echt heel veel energie op.

0:43:38.370 --> 0:43:42.310

Kunnen we daar als samenleving in optrekken? Ik heb ik heb het antwoord op deze vraag nog niet,

0:43:42.310 --> 0:43:45.990

dus wil ik daar wel even over nadenken en meenemen naar mijn team,

0:43:45.990 --> 0:43:49.890

niet als antwoord richting de raad, want dat is de prematuur maar ik

0:43:49.890 --> 0:43:53.640

vind het wel iets om om eens om ons af te vragen: goh hoe kunnen wij de

0:43:53.640 --> 0:43:55.980

samenlevingen nou brede betrekken? In.

0:43:57.690 --> 0:44:01.660

Echt misschien wel op alle thema's er komt niet voor de raad mee, maar

0:44:01.660 --> 0:44:05.540

dat is wel iets waar nog eens even bij u op terug wil komen, want ik vind het aardig genoeg, want

0:44:05.640 --> 0:44:09.210

kijk, ik kan wel dingen noemen als waaks en en wat heb groepen, maar dat is te makkelijk.

0:44:09.210 --> 0:44:11.930

Dat is een te makkelijk antwoord. Ja.

0:44:13.030 --> 0:44:16.030

Voorzitter, mag ik een aanvullende vraag stellen aan de burgemeester?

0:44:16.030 --> 0:44:19.930

Ik ben ook erg benieuwd, want
u geeft daar dus ook aan over

0:44:19.930 --> 0:44:23.550
de de jonge aanwas spuiten de de,
de basisscholen, bijvoorbeeld in de

0:44:23.550 --> 0:44:27.400
middelbare scholen, hier de
preventie. Daarin gaat u ook langs de

0:44:27.400 --> 0:44:30.400
scholen met met mooie
projecten of met met

0:44:30.400 --> 0:44:34.320
ervaringsdeskundigen zoals het tegenwoordig zo
mooi heet, want daar zou ik ook wel graag meer

0:44:34.320 --> 0:44:34.820
over horen.

0:44:35.860 --> 0:44:39.430
Ja, goeie vraag, te doen we
vanzelfsprekend één heel erg leuk

0:44:39.430 --> 0:44:42.330
project is,. Weet ik
even de naam kwijt.

0:44:43.720 --> 0:44:47.690
Computer, computertje hack hield,
was even de naam kwijt. Hackshield

0:44:47.690 --> 0:44:51.510
is een kijk, je moet, je moet jongeren niet een
boek geven en zeggen van: nou, lees dit boek, want

0:44:51.510 --> 0:44:55.480
daarin staat hoe je
Sicilia it voorkomt want

0:44:55.480 --> 0:44:59.360
dan gaan ze natuurlijk niet doen. Je moet
z'n spel geven, een spel waarin je kan

0:44:59.360 --> 0:45:02.990
winnen en waarin je kan scoren en waar je
de beste in kan worden. Dus er is een spel

0:45:02.990 --> 0:45:06.470
ontwikkeld, hield, u mag zelf trouwens ook meedoen
dan kunnen het altijd donoren gewoon snap

0:45:06.470 --> 0:45:10.010
en dicht die tijd dat u mij

0:45:10.010 --> 0:45:13.940
voorbijgestreefd bent, dan kom maar eens terug, want dan ga
ik ook even weer mijn best doen. Ik heb een tijdje bovenaan

0:45:13.940 --> 0:45:17.700
gestaan en rond, maar.
Niet meer. Maar dat

0:45:17.700 --> 0:45:21.170
is heel populair en daar dat is
echt wel de spelenderwijs werkt,

0:45:21.850 --> 0:45:25.710
gaat de jeugd, van de lagere school
wordt gewezen op de gevaren,

0:45:25.710 --> 0:45:29.700
op de echt, op de brede gevaren
van van binariteit heel

0:45:29.700 --> 0:45:32.780
erg aan te bevelen. En
daarnaast hebben we inderdaad

0:45:32.780 --> 0:45:36.740
daar waar het zich voordoet en waar er
behoefte aan is, gaan we bijvoorbeeld

0:45:36.740 --> 0:45:40.370
met ex-crimineel naar een school toe. Dus
dat soort projecten zijn er wel degelijk.

0:45:40.800 --> 0:45:43.690
En eerlijk nog,
halt, ja, ik ja

0:45:43.690 --> 0:45:47.660
even over de jongeren. Ik
vraag me soms wel eens

0:45:47.660 --> 0:45:51.460
wat af als ik naar de televisie
kijk, dat ouders dus ook niet

0:45:51.460 --> 0:45:55.270
weten dat hun kind van veertien,
vijftien mag, ook nog tot

0:45:55.270 --> 0:45:58.840
21 daarin die havens
 bezig is of of

0:45:58.840 --> 0:46:02.640
elders. Wordt er ook aandacht
besteed aan die ouders, als

0:46:02.640 --> 0:46:06.190
als als, want ik heb ook wel
eens het idee dat de ouders

0:46:06.190 --> 0:46:07.750
beter moeten worden opgevoed,.

0:46:10.240 --> 0:46:13.830
Dan zijn we al weer eens met elkaar.
Vooral op dat laatste stuk worden ouders.

0:46:13.830 --> 0:46:17.330
Ja, kijk, als een, als een
kind bij de wijkagent

0:46:17.330 --> 0:46:21.220
op op een in het visier
komt, dan kan het

0:46:21.220 --> 0:46:25.140
heel goed zijn dat die wijkagent een keer
bij bij bij de ouders aanbelt en zeggen:

0:46:25.140 --> 0:46:28.890
goh uw kind is pas effen op
moment dat een kind pga wordt,

0:46:28.890 --> 0:46:32.110
persoonsgebonden aanpak, dan wordt.
Dan trekken we de ouders erbij.

0:46:32.110 --> 0:46:35.980
Of als een kind hoog verzuim heeft,
dat de school aan de bel trekt en

0:46:35.980 --> 0:46:39.980
onze leerplichtambtenaar gaat praten,
dus van verschillende kanten. Als

0:46:39.980 --> 0:46:43.810
een een jongeren het verkeerde pad op
dreigt te gaan, dan van verschillende

0:46:43.810 --> 0:46:47.640
kanten, wordt er wel
ingegeven ja, scheidsman.

0:46:51.330 --> 0:46:55.140
Dank u wel, ja, de burgemeester

gaf net aan dat het als

0:46:55.140 --> 0:46:59.060

het zich voordoet dan zullen ze zeker naar de school toe te gaan. Maar ik denk dat juist de kracht

0:46:59.060 --> 0:47:03.050

van preventie herhaling is. Dus ik zou het zo mooi vinden als daar jaarlijks door

0:47:03.050 --> 0:47:06.930

scholen door aan bijvoorbeeld groep zeven, acht aandacht aan wordt gegeven

0:47:06.930 --> 0:47:10.640

en dan wat meer rating zegt, denk ik van ja, de ouders moeten worden

0:47:10.640 --> 0:47:14.560

opgevoed. Ik denk in dit soort situaties dat dit zo ver vonden bed is, dat het

0:47:14.560 --> 0:47:18.530

niks meer met opvoeden te maken heeft, maar dat we gewoon als ouders gewoon niet eens bewust zijn

0:47:18.530 --> 0:47:22.510

dat het ook al zo dichtbij komt. Dus ik vind dat wel erg cru om dan te

0:47:22.510 --> 0:47:25.600

zeggen: van de ouders moeten worden gevoed. Ik denk dat het gewoon

0:47:25.600 --> 0:47:29.600

het leeft niet bij ons als ouders, het is, het is niet iets wat dichtbij

0:47:29.600 --> 0:47:33.070

is, over het algemeen, dus dan moet je dat ook gewoon aan de ouders kenbaar maken. Dus dan

0:47:33.630 --> 0:47:37.150

ligt daar ook, denk ik, weer bij de school ligt daar een heel mooie, mooie

0:47:37.150 --> 0:47:41.060

opdracht om daar een ouderavond of iets dergelijks te organiseren, of misschien kunnen we dat

0:47:41.060 --> 0:47:44.740

al via de GGD doen of iets dergelijks maar ik denk dat daar een andere

0:47:44.740 --> 0:47:46.200

mooie manier is
om dat te doen.

0:47:48.450 --> 0:47:52.250

Zeker, dat gebeurt ook wel, maar we hebben scholen natuurlijk
en dat weet u zelf, we hebben net aan een touwtje.

0:47:53.060 --> 0:47:55.860

Meestal denk ik gelukkig maar
soms denk ik helaas niet.

0:47:57.300 --> 0:48:01.070

Zijn project. Projecten op school trekken, op school,
maar ook, maar ook ook als ze genoeg signalen zijn,

0:48:01.070 --> 0:48:05.010

dan gaat de politie scholen bij langs om de kluisjes
te controleren. Dat soort dingen gebeurt al

0:48:05.010 --> 0:48:08.870

allemaal wel. En nog even over
die ouders opvoeden. Ik heb het

0:48:08.870 --> 0:48:12.750

in mijn carrière aantal keren meegemaakt dat we een
voorlichtingsbijeenkomst hadden over drugs en dat er

0:48:12.750 --> 0:48:16.610

dan een ouder was. Ja, mijn kind doet dat niet en dan
vroeg ik: voldoet uw kind aan de volgende kenmerken:

0:48:16.610 --> 0:48:20.610

één, twee, drie, vier en je zag bij elk
punt elke vinger die ik opstak zag je

0:48:20.610 --> 0:48:24.570

de oude bleken wegtrekken want dat
had haar of zijn kind ook. Dus

0:48:24.570 --> 0:48:28.440

ja, dat, dat is dan
wel drugsgebruik. Dus

0:48:28.980 --> 0:48:30.690

voorlichting, voorlichting,
voorlichting eens.

0:48:31.570 --> 0:48:35.550

Kijken, ja, ja, dank u,
voorzitter, ja, ik wou

0:48:35.550 --> 0:48:39.290

ook een kanttekening maken met

betrekking tot het aanspreken van de

0:48:39.290 --> 0:48:43.190
ouders bij de leeftijd van achttien jaar.
Houdt dat op? Hè, daar zijn betrokkenen

0:48:43.190 --> 0:48:47.050
op een gegeven moment zelf verantwoordelijk
voor hun daden. En dan is het zelfs zo dat geen

0:48:47.050 --> 0:48:50.970
informatie meer formeel aan de ouders
mag worden verstrekt over de handel en

0:48:50.970 --> 0:48:54.860
wandel van hun meerderjarige
kinderen. Allemaal

0:48:54.860 --> 0:48:56.230
privacy, helaas soms.

0:48:58.500 --> 0:49:02.470
Dat is correct, maar tot achttien jaar kunnen we nog
een boel doen. Maar gelijk nou, ik denk, meneer

0:49:02.470 --> 0:49:06.320
van de schans verward gedrag ik op dat ik daar
voldoende over gezegd heb, terwijl ik heen en weer

0:49:06.320 --> 0:49:09.510
en wippen was voor zijn
toename interessant. Ik ben.

0:49:09.510 --> 0:49:13.170
Niet meer in verwarring,
maar het zou

0:49:13.310 --> 0:49:16.170
misschien wel helpen om even
vast te stellen: wat is de

0:49:16.170 --> 0:49:20.140
het karakter van dit document? Is
dit een concept nog? Want dan zou

0:49:20.140 --> 0:49:23.950
ik eventjes aanpassen in
het concept, omdat de

0:49:23.950 --> 0:49:27.650
discrepantie zit tussen het
staatje waaruit blijkt dat ze dus

0:49:27.650 --> 0:49:31.390

een-derde toename hebben
aan mensen met verward

0:49:31.390 --> 0:49:35.360
gedrag of onbegrepen gedrag, en
geconcludeerd wordt dat er geen

0:49:35.360 --> 0:49:39.300
relatief, nou ja, dat
het relatief gelijk is

0:49:39.300 --> 0:49:39.700
gebleven.

0:49:40.440 --> 0:49:44.300
Volgens mij zijn wij de eerste haaks op elkaar. Volgens
mij zijn wij de eerste gemeente die het vaststellen.

0:49:44.300 --> 0:49:47.590
Oh ja, je mag graag,
kom kom erbij,.

0:49:48.930 --> 0:49:49.410
Dus, Lidia.

0:49:54.170 --> 0:49:58.030
Ja, de steller van
het van het hele

0:49:58.030 --> 0:50:01.940
gebeuren. Ik snap
uw vraag, maar

0:50:01.940 --> 0:50:05.860
waar die laatste zin vandaan komt, dus eigenlijk. In
het tabelletje vergelijken we steeds twee, negentien

0:50:05.860 --> 0:50:09.340
dus met 2022

0:50:10.070 --> 0:50:13.890
en daarin is eigenlijk het gelijk
gebleven, met een kleine daling,

0:50:13.890 --> 0:50:17.170
zelfs tijdens de coronaperiode
vandaar het zinnetje

0:50:17.170 --> 0:50:20.610
en wat u zegt is terecht

0:50:20.900 --> 0:50:24.780
met die avond met nauta hier is
het inderdaad enorm gestegen,

0:50:24.780 --> 0:50:28.740
maar dat gaat eigenlijk over de cijfers
vanaf dit jaar en eventueel 1023 nog,

0:50:29.410 --> 0:50:32.950
en die servers waren toen eigenlijk al niet
bekend toen we dit aan schrijven waren.

0:50:32.950 --> 0:50:36.950
Dus vandaar dus een beetje beetje
hoe je de paragraaf leest.

0:50:36.950 --> 0:50:40.840
Paragraaf is echt bedoeld om de ene
beleidsperiode van het houding

0:50:40.840 --> 0:50:44.840
ivb of eigenlijk het vorige ivb te
vergelijken met de nieuwe beleidsperiode en

0:50:44.840 --> 0:50:48.740
daarin zien we dat het redelijk
gelijk blijft. Dan zou het wellicht

0:50:48.740 --> 0:50:52.700
helpen, omdat in een soort
van bijzijn niet je eraan

0:50:52.700 --> 0:50:56.550
toe te voegen dat de gegevens
van 2023 daaraan door zijn

0:50:56.550 --> 0:51:00.250
gevoegd en dat ten opzichte
van 22 dus kennelijk geen

0:51:00.250 --> 0:51:04.030
navan toename is
geweest. Ja, het is een

0:51:04.030 --> 0:51:07.910
semantische discussie, echt
niet belangrijk, maar het

0:51:07.910 --> 0:51:09.460
het staat nu haaks op elkaar

0:51:09.460 --> 0:51:13.200
en van dank en wel

0:51:13.480 --> 0:51:16.630
in een beetje technisch te
worden. Dus ik wil even mijn.

0:51:16.840 --> 0:51:20.550

Over mijn burgemeester, met het risico dat ik
straks een draai horen krijg als ik hier weg loop,

0:51:20.550 --> 0:51:24.150

maar het is. Van mij zijn wij
de eerste iets vaststellen en

0:51:24.830 --> 0:51:28.770

ik wil er best kijken of ik wil
kijken of we daar dat zinnetje

0:51:28.770 --> 0:51:32.710

wat helderder kunnen maken.
Dan ga ik naar, meneer van

0:51:32.710 --> 0:51:36.090

Amerongen ondermijning waarom
ronde en waarom niet de andere?

0:51:36.090 --> 0:51:39.930

Dat heeft eigenlijk als reden
dat uw burgemeester, toen ie

0:51:39.930 --> 0:51:43.900

hier al aankwam, bekend stond
als iemand die vrij fanatiek is

0:51:43.900 --> 0:51:47.820

op de bestrijding,
ondermijning en toen in

0:51:47.820 --> 0:51:51.640

Lelystad een nieuwe burgemeester kwam. Ina Adema ging daar
weg. De oude burgemeester of de nieuwe burgemeester had,

0:51:51.640 --> 0:51:55.430

had niet zoveel met het onderwerp
en vroeg toen: wil jij niet goc

0:51:55.430 --> 0:51:59.230

overnemen, georganiseerde
Clima uiteindelijk gedaan bij

0:51:59.230 --> 0:52:02.370

het lidmaatschap van goc
werkgroep, dat zijn de

0:52:02.370 --> 0:52:05.730

collega's uit Midden-Nederland
hoort ook het Dis

0:52:05.730 --> 0:52:09.700

voorschitterschap is is de
districtelijke integrale, stuur ploeg

0:52:09.700 --> 0:52:13.680
waar alle zware, prima iti besproken
wordt, met met de partners. Dus

0:52:13.680 --> 0:52:16.980
dat is de reden waarom ronde
ondermijning gehouden heeft.

0:52:18.020 --> 0:52:18.510
Dus u begrijpt.

0:52:18.690 --> 0:52:22.310
Voorzitter, dat op inhoud geen
mentale aan ziet, maar dat het puur

0:52:22.310 --> 0:52:26.310
te maken heeft met uw
persoon, dat u vanuit de

0:52:26.310 --> 0:52:28.630
regio vanuit rond, die het een
heel belangrijk punt vindt.

0:52:30.550 --> 0:52:34.340
Ja, het is het is, het heeft mij heel persoonlijk.
Ja, het heeft mij nou ja, ik, toen ik hier

0:52:34.340 --> 0:52:38.260
kwam met mijn zorg en veiligheid,
kreeg ik maar mijn wist dat ik heel

0:52:38.260 --> 0:52:41.860
veel met. Met besteding van
ondermijning had. Ja, en waar je

0:52:41.860 --> 0:52:45.600
vanartikel bent, word je ook goed in.
Ik heb er ook een fantastisch team

0:52:45.600 --> 0:52:49.580
achter, dus het mag ook best
weten met een zekere uw

0:52:49.580 --> 0:52:52.580
vraag niet, namelijk gaat toch zeggen: met
een zekere trots, toen wij hier aankwamen

0:52:52.580 --> 0:52:56.400
viereneenhalf jaar geleden, stond
rond de onderaan de pikorde in

0:52:56.400 --> 0:53:00.120

Midden-Nederland en wij worden nu
genoemd door de officier van justitie

0:53:00.120 --> 0:53:03.410

als top-drie van Midden-Nederland als
het gaat om bestrijding, ondermijning

0:53:03.410 --> 0:53:07.350

en dat is te danken aan met name het
team, maar die hebben toevallig

0:53:07.350 --> 0:53:09.910

ook nog eens een keer fanatieke
burgemeester verwezen.

0:53:10.010 --> 0:53:13.990

Dit artikel, wat u geschreven had, ik
heb het even opgezocht volgens mij

0:53:14.250 --> 0:53:14.950

vast het inlossen.

0:53:14.950 --> 0:53:18.830

Nee, nee, ook nee, ik
stuur het alle. Horen.

0:53:19.490 --> 0:53:22.730

Het ging toen. Moet dit de hele beperker
eigenlijk, die Opgerold zijn, maar toen had.

0:53:23.070 --> 0:53:26.390

Van nou, ik wil nog een tandje harder lopen,
dus acht maanden complimenten daarvoor,.

0:53:27.460 --> 0:53:31.460

Evenementen. Gaan we die dicht regelen? Nee, integendeel
zou ik willen zeggen. Ook weer, toen ik hier vier jaar,

0:53:31.460 --> 0:53:35.400

een half jaar geleden kwam, was mijn
eerste bij eerste evenement was devon en

0:53:35.400 --> 0:53:39.380

ik zag daar en heel dorpje met politieagenten.
En daarvan zei ik: wat is het voor gekkigheid

0:53:39.380 --> 0:53:43.300

waarom gaat onze politiecapaciteit naar een evenement?
Wat georganiseerd wordt door een bedrijf, wat

0:53:43.300 --> 0:53:47.230

daar een hoop geld mee verdient dat mag,
hè, vind ik allemaal prima. Maar wat heb

0:53:47.230 --> 0:53:51.210
ik gezegd? Luister, is jullie zorgen voor je eigen
veiligheid op het evenement is jullie evenement. Het

0:53:51.210 --> 0:53:55.110
is afgeschermd, zit niet zoals bij de meerpaaldagen
dat mensen erin en eruit kunnen. Het is een

0:53:55.110 --> 0:53:58.550
afgeschermd evenement, dus jullie zijn voor de
openbare orde en veiligheid op het terrein.

0:53:58.550 --> 0:54:01.370
Politie komt daar niet op is ook
was. Dat was wel staand beleid.

0:54:02.660 --> 0:54:06.340
En als er iets gebeurt wat niet op de
beugel kan op zo'n terrein, dan is de

0:54:06.340 --> 0:54:09.840
toezichthouder van van particulier
toezichthouder van het evenement, pakt,

0:54:10.240 --> 0:54:14.200
betrokken in de kracht en brengt hem naar de rand
van het evenement en daar staat iemand van de

0:54:14.200 --> 0:54:18.050
politie klaar. Maar dat moet wel
in balans zijn met elkaar. Dus wij

0:54:18.050 --> 0:54:22.050
zijn daarnaar op zoek. Vandaar dat het hier
nu staat dat dat dat goed goed regelen, maar

0:54:22.330 --> 0:54:25.750
juist niet het dicht regelen.
Integendeel zou ik willen zeggen:

0:54:25.750 --> 0:54:29.750
zorgen dat een goede balans is tussen
politie-inzet en capaciteit, het inzetten van

0:54:29.750 --> 0:54:31.930
capaciteit en een leuk
evenement organiseren.

0:54:33.300 --> 0:54:37.240
Ja, nee, daar ben ik gerustgesteld
want bij andere gemeenten

0:54:37.240 --> 0:54:41.210

zie je dat wel. Anders klopt waar wij gewoon
initiatiefnemer, zoiets hebben voor jongens, we

0:54:41.210 --> 0:54:45.150
beginnen er niet meer aan, dus je ziet gewoon
in de landen dat we heel veel evenementen niet

0:54:45.150 --> 0:54:48.910
meer doorgaan in verband met de
regeldruk dus goed dat u die zorg

0:54:48.910 --> 0:54:49.790
weggenomen heeft bij mij.

0:54:50.770 --> 0:54:54.550
Nou, sterker nog, even ver op mijn eigen
hoed, ik of volgende maand of ergens in de

0:54:54.550 --> 0:54:57.850
komende weken zit ik in
een panel voor landelijke

0:54:57.850 --> 0:55:00.190
evenement,

0:55:00.190 --> 0:55:03.840
landelijk congres,
evenementenbeveiliging hè,

0:55:03.960 --> 0:55:07.580
ik ben en wat ik in panel zit om aan te geven
waarom het hier wel kan en anders niet

0:55:07.580 --> 0:55:11.330
elders. Niet. Nou, abstractheid van
doelstellingen, terecht terecht, punt

0:55:11.330 --> 0:55:15.200
Maurik maar is natuurlijk ook wel.
Beleidsdoelstellingen zijn of

0:55:15.200 --> 0:55:19.000
dat abstract, maar worden in de
uitvoeringsplannen een heel stuk concreter

0:55:19.000 --> 0:55:22.520
nou en dan is uw
vraag nog over:

0:55:22.520 --> 0:55:26.400
ja, dat hinderlijk, over overlast
gevend crimineel en voeg daar

0:55:26.400 --> 0:55:30.390

verward gedrag aan toe. Dat vond ik wel
een halve en we gaan eens kijken hoe dat

0:55:30.650 --> 0:55:34.570
kunnen incorporeren ik vind dat dan een scherp, hoewel je
kan zeggen: ja, verward is hinderlijk en of lastgevende

0:55:34.570 --> 0:55:38.540
en soms crimineel. Maar de gedachte
vind ik niet onaardig, zou ik hoorde ik

0:55:38.540 --> 0:55:42.440
terugvinden in het plan zelf. Dus zoiets nee,
maar we hebben vaak. Wat gaan we dan doen?

0:55:42.440 --> 0:55:46.170
Nee, maar ik heb u ook gezegd,
vorige keer in onze aanpak.

0:55:47.050 --> 0:55:50.830
Is het is fluide wat vandaag hinderlijk
is, is morgen overlastgevend en wat

0:55:50.830 --> 0:55:54.440
vanmorgen criminele is, is daarna weer
overal even. Omdat het erop inzetten.

0:55:54.440 --> 0:55:58.300
En om daar de de categorie verward
gedrag aan toe te voegen, wil ik wel

0:55:58.300 --> 0:56:01.850
eens over nadenken. Dat was eigenlijk
de porter van de opmerking.

0:56:02.450 --> 0:56:06.070
Nou, dan refereert u natuurlijk nog even
dat. Ik had ook niet anders verwacht.

0:56:06.070 --> 0:56:09.720
Naar de fietsen, die stellen en de overlast
en de en de vernielingen op op het

0:56:09.720 --> 0:56:13.620
station. Ja, die die, ja, die vervullen
mij natuurlijk ook met Afschiet dan is

0:56:13.620 --> 0:56:17.520
onzeglijke stompzinnig, zinloos
geweld. Hoe. Hoe hadden we

0:56:17.520 --> 0:56:21.400
daar tegen kunnen optreden? Hoe liever het mij.
Het is. En kijk, ik zei vorige keer: ProRail

0:56:21.400 --> 0:56:25.400
wil geen cameratoezicht op haar station, wij gaan
er niet over, we willen wel met ze in gesprek.

0:56:25.400 --> 0:56:29.050
Ambtelijk is dat gebeurd en
nu door deze vernielingen zeg

0:56:29.050 --> 0:56:32.950
proryw nou, misschien moet toch cameratoezicht
overwegen en wij juichen dat van

0:56:32.950 --> 0:56:35.950
harte toe. Maar dat mocht u
wel, denk ik, duidelijk zijn.

0:56:36.070 --> 0:56:39.480
Dan moet ik naar hier het duwtje geven,
zeg maar wat ze nog nodig hebben, dus.

0:56:40.540 --> 0:56:44.510
Nou, ik denk dat de de de
de de de ongenadige bakken

0:56:44.510 --> 0:56:47.990
dat doet je wel gegeven hebben, maar nee,
maar ze vinden in ons een medestander.

0:56:47.990 --> 0:56:49.320
Dat zover voor je.

0:56:50.580 --> 0:56:54.510
Dank u wel, burgemeester.
Heeft iemand nog behoefte

0:56:54.510 --> 0:56:55.830
aan een tweede termijn?

0:56:55.830 --> 0:56:59.500
Meneer Degenhardt.

0:57:01.230 --> 0:57:05.230
Ik zou toch nog graag even terug
willen komen op het op het

0:57:05.230 --> 0:57:09.000
betoog van de burgemeester met betrekking
tot subjectieve veiligheid, want

0:57:09.000 --> 0:57:12.850
ik begrijp volkomen dat
het inderdaad lastig te

0:57:12.850 --> 0:57:15.710
meten is en dat lang niet

0:57:15.710 --> 0:57:19.180
elk voorbeeld waar men
zich niet veilig voelt,

0:57:19.180 --> 0:57:22.700
ook daadwerkelijk
een reëel probleem

0:57:22.700 --> 0:57:26.470
oké, voor. Voor de persoon in kwestie die
zich niet veilig voelt, is het wel een heel

0:57:26.470 --> 0:57:29.590
probleem, maar dat lang niet
altijd speelt. Maar het is wel

0:57:29.590 --> 0:57:33.520
tegelijkertijd wel
degelijk zo dat. Er

0:57:33.520 --> 0:57:36.760
zeker ook situaties zijn
waarin ons bredere beleid

0:57:36.760 --> 0:57:40.550
invloed heeft op hoe veilig
mensen zich voelen. Als ik

0:57:40.550 --> 0:57:44.270
twee voorbeelden mag noemen: op het
moment dat ons verlichting beleid

0:57:44.270 --> 0:57:47.700
betekent dat het plein op het
plein, in binnenhuis opeens

0:57:47.700 --> 0:57:51.690
donker aanvoelt. Dan is dat
iets wat wij doen, waar

0:57:51.690 --> 0:57:55.580
we invloed op hebben en op het
moment dat we de buurtjes de

0:57:55.580 --> 0:57:58.200
bordjes van buurtpreventie
niet langer vergoeden

0:57:58.200 --> 0:58:02.150
ver verdwijnen die uit aankomt
dan gingen uit de staten en ook

0:58:02.150 --> 0:58:06.140
dat heeft dus ik. Ik begrijp
dat het lastig monitor

0:58:06.140 --> 0:58:10.000
is en maar tegelijkertijd.
Het is goed dat er

0:58:10.000 --> 0:58:12.490
aandacht voor is, maar we
hebben ook invloed op.

0:58:15.970 --> 0:58:18.630
Dank u wel, meneer degenhardt iemand
anders zocht voor de tweede termijn.

0:58:18.630 --> 0:58:22.500
Niemand heeft de
burgemeester nog.

0:58:22.500 --> 0:58:26.240
Het moet te reageren, maar ik meneer
die natuurlijk gelijk. We kunnen niet

0:58:26.240 --> 0:58:30.230
alleen op MARIN veiligheid, maar in de
volle breedte, dit huis, maar ook uit

0:58:30.230 --> 0:58:34.170
deze samenleving iets doen aan die subjectieve
veiligheid en daarover in gesprek komen met mensen.

0:58:34.170 --> 0:58:38.100
En dat is wat ze. Zei tegen mevrouw zesmaar
ik wil daar even over nadenken en ik kom

0:58:38.100 --> 0:58:41.710
daar wel bij u op terug. Maar nogmaals, dat doe ik ntuurlijk
niet voor deze raadsvergadering want dat dat dat,

0:58:42.110 --> 0:58:46.070
hè, Overvraagt u mij, maar ik vind het een
interessante gedachte om daar eens over

0:58:46.270 --> 0:58:46.730
door te denken.

0:58:49.250 --> 0:58:53.230
Dank u wel. Dan gaan we naar een afronding
toe. Ik heb de burgemeester horen zeggen

0:58:53.230 --> 0:58:56.890
dat als het gaat om de

samenlevingen beter betrekken bij

0:58:56.890 --> 0:59:00.850
alle thema's als het gaat om dit integraal
veiligheidsbeleid dat de burgemeester

0:59:00.850 --> 0:59:02.170
daar nog een keer bij
ons op terugkomt.

0:59:02.270 --> 0:59:05.310
Nee, ik zeg, ik heb gezegd, wil
daar nog een keer over nadenken.

0:59:05.310 --> 0:59:08.760
Oh nou, ik heb hier staan, toch
komt erop, zeg nou. Over nadenken,.

0:59:09.980 --> 0:59:12.470
Nee, precies, laten we
het even scherp houden.

0:59:12.650 --> 0:59:14.160
En als het zin heeft,
kom ik daar op terug.

0:59:16.180 --> 0:59:20.180
Dat is een geruststelling als
het gaat om ja, ja, absoluut,

0:59:20.180 --> 0:59:24.020
laten we maar even scherp
houden als het gaat om het

0:59:24.020 --> 0:59:27.630
het zinnetje onbegrepen
gedrag, dan gaat u ernaar

0:59:27.630 --> 0:59:30.850
kijken. Klopt, hè, en

0:59:30.850 --> 0:59:34.710
u had het over het verward gedrag
betrekken bij de begrippen.

0:59:34.710 --> 0:59:38.300
Dat wilt u ook over
nadenken. Klopt. Hè,

0:59:38.300 --> 0:59:41.970
ja, goed, nee, maar dan dat ik
het even scherp heb. Dank u wel.

0:59:41.970 --> 0:59:44.610

Dan is de

0:59:44.610 --> 0:59:47.960
oordeelsvorming
over dit onderwerp

0:59:47.960 --> 0:59:51.840
afgerond. Kan ik kan het
voorstel worden doorgeleid

0:59:51.840 --> 0:59:55.540
naar de raadsvergadering van
de negenentwintigste ja, als

0:59:55.540 --> 0:59:56.420
akkoordstuk

1:00:01.440 --> 1:00:05.370
ja, hartstikke goed als akkoord
is ook heel fijn. Dank u

1:00:05.370 --> 1:00:09.110
wel, dan wil ik de burgemeester
bedanken. Ook bedankt voor de

1:00:09.110 --> 1:00:12.200
inbreng bij dit onderwerp. Dan gaan de
vergader even kort schorsen dank u wel.

1:08:19.972 --> 1:08:23.712
Ik heropen de vergadering.
Woordvoerders

1:08:23.712 --> 1:08:27.242
van harte welkom. We
zijn toe aan agendapunt

1:08:27.242 --> 1:08:30.982
zeven raadsvoorstel
investering, dorpen. Even een

1:08:30.982 --> 1:08:34.932
checkvraag is de beeldvorming in de
bremenbergaal vanavond voldoende

1:08:34.932 --> 1:08:36.992
geweest dat we echt kunnen
starten met de oordeelsvorming.

1:08:38.982 --> 1:08:42.932
Goed, zo, dank u wel. Nou, zoals u kunt lezen,
is het een uitvoerig geformuleerd besluit

1:08:42.932 --> 1:08:46.812

en samenvattend wordt de raad voorgesteld
om voor de kern, biddinghuizen en

1:08:46.812 --> 1:08:50.492

swifterbant per kern
ruim 1,4 miljoen euro

1:08:50.492 --> 1:08:53.872

beschikbaar te stellen voor maatregelen,
voorzieningen die een mens wezenlijke

1:08:53.872 --> 1:08:57.872

maatschappelijke impact
bewerkstelligen. Daarbij worden

1:08:57.872 --> 1:09:01.732

een aantal factoren benoemd en wordt
een afweegmoment voor het voor het

1:09:01.732 --> 1:09:05.222

bestaan van de zwembaden
benoemd. Voor dit onderwerp is

1:09:05.222 --> 1:09:08.862

aanwezig. De portefeuillehouder
de heer lap, welkom.

1:09:09.852 --> 1:09:13.712

Mijn voorstel is om eerst een
ronde langs de fracties te doen

1:09:13.712 --> 1:09:17.462

waarin u desgewenst voorlopige
standpunt en eventueel andere

1:09:17.462 --> 1:09:21.342

zaken die u aan de orde wil stellen,
kunt benoemen. En vervolgens gaan we met

1:09:21.342 --> 1:09:24.442

elkaar in debat. Dat is
vorm-vrij het is een

1:09:24.442 --> 1:09:28.292

oordeelsvormende vergadering, betekent
dus dat we met elkaar in gesprek gaan

1:09:28.292 --> 1:09:32.192

en het debat voeren. Kunt u
instemmen met deze wijze van

1:09:32.192 --> 1:09:35.952

behandelen? Ja, dank
u wel, dan gaan we

1:09:35.952 --> 1:09:38.472
rondje maken en dan begin
ik bij GroenLinks.

1:09:38.472 --> 1:09:43.002
Dank

1:09:43.002 --> 1:09:45.602
u wel, voorzitter,
blijven verrast,

1:09:45.602 --> 1:09:49.462
ja, heel kort is de
bedoeling, begrijp ik dat

1:09:49.462 --> 1:09:52.572
goed? Ja, wij, wij kunnen ons

1:09:52.572 --> 1:09:56.472
na de heel erg verduidelijkende
beeldvormende sessie van net

1:09:56.472 --> 1:10:00.312
en in aanvulling op die
van vorige week dank nog

1:10:00.312 --> 1:10:04.222
voor de mensen van dorpsbelang aanwezig,
ons vinden in het voorstel dat er nu

1:10:04.222 --> 1:10:08.182
ligt en ik kan straks
toelicht waarom. Dank u wel,

1:10:08.182 --> 1:10:12.012
dan kun je nog één
vraag stellen. Ja,

1:10:12.012 --> 1:10:15.982
gaat u gaan. Is het hier
donkerder dan Normaal?. Sfeer?

1:10:15.982 --> 1:10:19.912
Sfeerverlichting oké, laat ik wel
voorzitten ja,. Wel, Nobel,.

1:10:21.872 --> 1:10:25.752
Ja, dank u wel, ja,
ik vind hem nog

1:10:25.752 --> 1:10:29.322
best wel een beetje ingewikkeld. Ik moet
heel eerlijk zeggen dat voordat wij de

1:10:29.322 --> 1:10:33.302
insprekers hoorde, ik
minder positief ten

1:10:33.302 --> 1:10:37.122
opzichte van de vragen stond die de
voorlagen dat is wel echt wel veranderd.

1:10:39.572 --> 1:10:41.902
En daar wil ik straks nog
wat verder op ingaan.

1:10:41.902 --> 1:10:45.562
Dank u wel, VVD,

1:10:45.562 --> 1:10:49.452
ja, dank, voorzitter, we
hebben nog wel wat aantal

1:10:49.452 --> 1:10:51.432
aanvullende vragen
over het proces.

1:10:51.432 --> 1:10:53.772
Dank u wel,.

1:10:56.192 --> 1:11:00.002
Dat is even afgeleid wat het rondje precies
wordt, maar ik ben aan de. Natuurlijk

1:11:00.002 --> 1:11:03.752
scherp houdt op dit
laatste uur deze

1:11:04.072 --> 1:11:07.702
enthousiast over het voorstel. Maar ik heb nog een paar
vragen en opmerkingen daar kom ik zo dadelijk op terug.

1:11:07.702 --> 1:11:11.692
Dank u wel CDA,. Ja, dank

1:11:11.692 --> 1:11:15.682
u wel, voorzitter, ja, we zijn heel positief
over het voorstel en we hopen de wethouder

1:11:15.682 --> 1:11:19.582
nog een toezegging te ontlokken
dank u wel, de ChristenUnie.

1:11:22.012 --> 1:11:25.512
Tot sociaal. Dank u wel,
voorzitter, ja, met de

1:11:25.512 --> 1:11:29.242
verduidelijking eigenlijk van dorst belangen
aan beide kanten vinden biddinguizen

1:11:29.242 --> 1:11:33.242
ja, zijn we wel heel positief over
het voorstel. Ook we hebben nog

1:11:33.242 --> 1:11:37.082
wat technische vraag, maar die zullen we ook schriftelijk
stellen en verder ben ik even benieuwd naar de

1:11:37.082 --> 1:11:40.822
andere vragen om te kijken of
wat. Dank u wel, ronde sociaal.

1:11:43.162 --> 1:11:47.062
Nou, wij zijn ook heel positief
en met name door het gesprek wat

1:11:47.062 --> 1:11:50.832
we net hebben gehad. Voor ons was
heel belangrijk de positie die

1:11:50.832 --> 1:11:53.372
het dorpsbelangen in beide
kennen in zou nemen

1:11:53.372 --> 1:11:56.662
en dank u wel en dan
leefbaar het rond.

1:11:57.602 --> 1:12:01.472
Ja, voorzitter, wij staan positief
in het voorstel, maar het zou zomaar

1:12:01.472 --> 1:12:03.892
kunnen dat wij in de raad nog
met iets van een motie komen.

1:12:03.892 --> 1:12:07.532
Dank u wel voor deze

1:12:07.532 --> 1:12:11.482
inventarisatieronde dan gaan we naar
de eerste termijn. Wie mag ik het

1:12:11.482 --> 1:12:11.982
woord geven?.

1:12:17.872 --> 1:12:21.632
Sorry ik verstond u niet. Dank u
wel. Nou ja, wat ik net al zei

1:12:21.632 --> 1:12:25.262
voordat wij de

1:12:25.262 --> 1:12:28.902
beeldvormende vergadering met de beide dorpsbelangen
besturen hadden, hadden wij best wel wat

1:12:28.902 --> 1:12:32.652
vraagtekens over het over het
voorstel en nou ja, ook ook wat ons

1:12:32.652 --> 1:12:36.222
betreft wil ik graag inspreken dus ik
weet niet of ze hier nog zijn heel erg

1:12:36.222 --> 1:12:40.092
bedanken, want het heeft wel
heel erg geholpen. En maar wat

1:12:40.092 --> 1:12:43.892
swifterband betreft lijkt de
keuze gemaakt dat als als

1:12:43.892 --> 1:12:47.882
wij zo de woorden van de
bestuursleden hoorden, de

1:12:47.882 --> 1:12:51.522
zwemba plannen, de visie, de
insprekers van door ons belang in

1:12:51.522 --> 1:12:55.452
swifterband en wij hebben
afgelopen weken een een heel

1:12:55.452 --> 1:12:59.322
aantal bewoners gesproken die belden
eten, zelfs aan de deur kwamen

1:12:59.322 --> 1:13:02.922
omdat het hen wel wat deed. Dat wil
ik wel heel graag hier benoemen. Het

1:13:02.922 --> 1:13:06.722
leeft in stand en wat ons
betreft laten ze allemaal:

1:13:06.722 --> 1:13:10.672
Hetzelfde geluid horen en en
daarin kwam heel duidelijk

1:13:10.672 --> 1:13:14.472
ook terug, werden die
visie en die zwembad

1:13:14.472 --> 1:13:18.072
plannen, die stonden voor de dorpsbewoners
van zie band ook voorop. Daar kwamen ook

1:13:18.072 --> 1:13:21.642
vragen over van Goh, waarom
moeten wij nogmaals de vraag

1:13:21.642 --> 1:13:25.602
beantwoorden, baron, net als heel
Nederland ben ik ik erg verkouden.

1:13:27.542 --> 1:13:31.512
Zoals we door belangrijk staand net ook
hoorde zeggen, zou de participatie

1:13:31.512 --> 1:13:35.122
wat hem betreft moeten gaan
over de vraag, over de

1:13:35.122 --> 1:13:38.862
mogelijkheden die die
er zijn om naast de

1:13:38.862 --> 1:13:42.812
renovatie van het zwembad verder te kunnen
praten, over die aanvullende plannen.

1:13:42.812 --> 1:13:46.242
Althans dat is wat ik net
vernam en ook over die

1:13:46.242 --> 1:13:50.142
koppelkansen met de camping.
Bij biddinghuizen is

1:13:50.142 --> 1:13:54.092
dit anders duidelijk.
Voor ons is het in ieder

1:13:54.092 --> 1:13:58.002
geval dat voor dit dorp het
hele traject doorlopen kan

1:13:58.002 --> 1:14:01.852
worden. Dat is mooi om ook
te horen. We zijn heel

1:14:01.852 --> 1:14:05.802
blij met die insprekers we horen
wel graag van de wethouder

1:14:05.802 --> 1:14:09.312

wat de mogelijkheden zijn, hoe
hij dat ziet om twee totaal

1:14:09.312 --> 1:14:12.972
verschillende trajecten te gaan doorlopen,
dat dat ben ik wel een nieuw naar,

1:14:12.972 --> 1:14:16.942
maar kan het ook bij
swifterbant sneller,

1:14:16.942 --> 1:14:20.512
omdat het toch daar lijkt alsof er
al een hele nadrukkelijke keuze is

1:14:20.512 --> 1:14:24.442
gemaakt voor het behoud van dat
bad en zij meer verder willen

1:14:24.442 --> 1:14:28.442
praten over de aanvullende plannen. En
daarnaast willen wij het college wel

1:14:28.442 --> 1:14:31.852
graag oproepen om haast
te maken. De genoemde

1:14:32.312 --> 1:14:36.052
drie om met de plannen te komen, klinkt
wel heel hoopvol, dat wil ik wel

1:14:36.312 --> 1:14:40.192
graag gezegd hebben. Maar de
uitvoering, wat mag, wat mag

1:14:40.192 --> 1:14:43.472
wat ons betreft ook echt niet
te lang op zich laten wachten.

1:14:44.682 --> 1:14:48.502
We hebben de ervaring dat dit soort bedragen
de neigingen hebben om te verdampen als de

1:14:48.502 --> 1:14:52.372
uitvoering van de plannen te lang op zich
laten wachten, en we zijn dan ook van

1:14:52.372 --> 1:14:56.332
mening dat het tempo van de
twee dorpen misschien op

1:14:56.332 --> 1:14:59.392
dit moment niet gelijk op
kunnen gaan. En dus ook

1:15:00.112 --> 1:15:03.602
daarom de vraag van waar? Waar zijn de
mogelijkheden voor die versnelling?

1:15:03.602 --> 1:15:07.602
En we willen hier toch nog wel
benoemen dat participatie

1:15:07.602 --> 1:15:11.242
ontzettend waardevol is, maar
dat we er wel voor moeten

1:15:11.242 --> 1:15:14.992
vragen dat we de vragen niet
keer op keer opnieuw moeten gaan

1:15:14.992 --> 1:15:18.952
stellen. We hebben veel geluiden gehoord
afgelopen week van de bewoners die

1:15:18.952 --> 1:15:22.572
zich eigenlijk niet helemaal serieus
genomen voelen worden misschien ook omdat

1:15:22.572 --> 1:15:26.282
net als voor ons het niet in ene
keer duidelijk was wat er nou aan

1:15:26.282 --> 1:15:30.162
aan ons en dus ook aan de dorpen gevraagd
werd. Daar kan dat ook aangelegen

1:15:30.162 --> 1:15:33.502
hebben. Ook wij moesten nu
een extra beeldvormende

1:15:33.502 --> 1:15:37.152
vergadering aanvragen
om goed duidelijk te

1:15:37.152 --> 1:15:40.802
krijgen wat de vraag nou eigenlijk
was,. Dus ik kan me die

1:15:40.802 --> 1:15:43.202
verwarring bij onze bewoners
heel goed voorstellen.

1:15:43.202 --> 1:15:46.892
Er is wat Zweden betreft

1:15:46.892 --> 1:15:50.442
antwoord gegeven op de vraag

wat zij willen met het zwembad

1:15:50.442 --> 1:15:52.382
en ook de heer Van Der en.

1:15:54.852 --> 1:15:58.392
De heer meester. Excuus waren
wat ons betreft daarin

1:15:58.392 --> 1:16:02.052
duidelijk. Er zijn 470 mensen geweest
die hebben meegewerkt aan de zwembad

1:16:02.052 --> 1:16:05.962
plannen en 1500 mensen die op één of
andere manier hebben bijgedragen.

1:16:05.962 --> 1:16:09.102
En die dorpsvisie en in de dorpsvisie
wordt het zwembad als een groot goed

1:16:09.832 --> 1:16:13.722
benoemd. Dus dat wil ik nog wel meegeven
laten we voorzichtig zijn, OM-niet.

1:16:13.722 --> 1:16:17.072
Keer op keer op keer dezelfde vraag
te blijven stellen. Die wil ik

1:16:17.292 --> 1:16:21.092
benadrukken. Nou en ik hoop dat de wethouder
antwoord kan geven op mijn andere vraag.

1:16:21.192 --> 1:16:23.742
Dank u wel,. Mevrouw, even,.

1:16:26.022 --> 1:16:30.002
Dank u wel, voorzitter, nou, ik kan mij in grote
lijnen helemaal aansluiten bij de woorden

1:16:30.002 --> 1:16:31.562
van mevrouw Nobel:

1:16:31.562 --> 1:16:35.482
de

1:16:35.482 --> 1:16:39.252
positieve punten van dit voorstel.
Eindelijk, na tien jaar een concreet

1:16:39.252 --> 1:16:42.962
voorstel en wordt uitvoering
gegeven aan wat er in het

1:16:42.962 --> 1:16:46.682
coalitieakkoord staat.
Er zijn verschillende

1:16:46.682 --> 1:16:50.282
scenario's doorgerekend daar zijn
we blij mee. Er is eindelijk

1:16:50.282 --> 1:16:53.182
inzicht in bezoekersaantallen daar
hebben we ook heel lang nagezocht.

1:16:56.222 --> 1:17:00.052
Ja, voorzitter, misschien ter
verduidelijking voor aan aan

1:17:00.052 --> 1:17:03.652
mevrouw Wever van u zegt: er ligt nu, na
tien jaar eindelijk een concreet voorstel.

1:17:04.252 --> 1:17:07.932
Wat bedoelt u precies met? Er ligt nu een
concreet voorstel, want voor mij ligt er een

1:17:07.932 --> 1:17:10.662
procesvoorstel maar
vanuit de toetsvraag.

1:17:13.992 --> 1:17:17.602
En met het concrete bedoel ik dat
er een, een doorrekening nu ligt.

1:17:17.602 --> 1:17:20.782
Die hebben we ook niet nog
niet eerder zo gezien

1:17:20.782 --> 1:17:24.622
en ook in die zin
concreet dat er een

1:17:24.622 --> 1:17:28.252
duidelijk financieel
bedrag wordt genoemd.

1:17:29.602 --> 1:17:33.552
In het raadsvoorstel ik denk dat
dat een belangrijke stap is

1:17:33.552 --> 1:17:37.312
en ook een houvast geeft aan
zowel ons als raad, maar ook

1:17:37.312 --> 1:17:40.422
aan de dorpen van wat

ze kunnen verwachten.

1:17:42.272 --> 1:17:46.202
Ja, toch, voorzitter, hebben
we volgens mij al tweemaal een

1:17:46.202 --> 1:17:49.982
rapport gehad, ik weet in ieder geval van
binnenhuis heb ik Normaal scherp, want die die

1:17:49.982 --> 1:17:53.682
dat moet doen ook behoorlijk een verdiept,
maar dat we van beide hebben al

1:17:53.682 --> 1:17:57.532
eerder voorstellen gehad,
twee jaar terug, voor mij

1:17:57.532 --> 1:18:00.792
zelfs vier jaar terug al concrete
voorstellen, concrete bedragen

1:18:00.792 --> 1:18:04.712
doorrekeningen gehad van wat de verschillende
senario's konden zijn, om het wel wat

1:18:04.712 --> 1:18:08.632
op te op te knappen en dus

1:18:08.632 --> 1:18:12.182
ik zit even te zoeken van wat is dan voor u nu
de de verandering die je heeft plaatsgevonden?

1:18:12.182 --> 1:18:15.002
Los van dat ik ook wel met elementen
van uw inbreng eens ben, hoor,.

1:18:15.872 --> 1:18:19.652
Zo-even ja, het
verschil is, dat was

1:18:19.652 --> 1:18:23.412
eigenlijk altijd het initiatief vanuit
de raad en nu ligt er een concreet

1:18:23.412 --> 1:18:27.402
college voorstellen en dat
is toch echt wel een een

1:18:27.402 --> 1:18:31.352
behoorlijke stap. Die we
nu maken, denk ik,. Even

1:18:31.352 --> 1:18:35.052

verder en wat ook goed is, is dat er niet alleen nu met een financiële bril is

1:18:35.052 --> 1:18:38.862
gekeken want dat is de afgelopen jaren toch wel heeft wel

1:18:38.862 --> 1:18:42.622
boventoon gevoerd, maar dat we nu ook de maatschappelijke effecten in beeld

1:18:42.622 --> 1:18:46.522
brengen en in de afweging betrekken. Nou, dat

1:18:46.522 --> 1:18:50.512
dat duidelijke, financiële plat platform van 1,4 miljoen past bij

1:18:50.512 --> 1:18:54.472
een realistisch financieel beleid. Moet de heer Hoogezand toch aanspreken dat

1:18:54.472 --> 1:18:57.172
er echt een cap op is gezet,.

1:18:59.092 --> 1:19:02.952
Want daarvoor zijn we natuurlijk ook hier als raad bij elkaar dat we ook

1:19:02.952 --> 1:19:06.782
een keer knopen moeten doorhakken en niet alleen maar blijven praten over wat er mogelijk is.

1:19:06.782 --> 1:19:09.782
Ik denk ook dat de dorpen behoefte hebben aan duidelijkheid.

1:19:10.942 --> 1:19:14.822
Wat ook belangrijk is, is dat er een eerlijke verdeling is, nu

1:19:14.822 --> 1:19:18.702
van die financiële investering over beide kennen, maar er ook recht

1:19:18.702 --> 1:19:22.482
wordt gedaan aan de verschillen. Want swifterbant midden huizen zijn geen ene eigen

1:19:22.482 --> 1:19:26.372
tweeling. We hebben dat net in de beeldvorming gehoord,. Dat wordt

1:19:26.372 --> 1:19:29.342
positief opgevat. Ze
mogen zich verschillend

1:19:29.342 --> 1:19:33.232
ontwikkelen en in welke richting,
dat is aan de dorpen ook. Om te

1:19:33.232 --> 1:19:37.132
bepalen ik ben het helemaal
eens met mevrouw Nobel dat we

1:19:37.132 --> 1:19:40.622
ook ook wat Swifterban betreft
natuurlijk een dorpsvisie hebben waarin

1:19:40.622 --> 1:19:44.552
vier keer het zwembad wordt
genoemd en ook staat vastgelegd

1:19:44.552 --> 1:19:48.332
dat dat zwembad, dat er nadrukkelijke
wens is om het zwembad open te

1:19:48.332 --> 1:19:52.322
houden. Dus dat wou wou ik het college
meegeven omdat ook hè, we hebben

1:19:52.322 --> 1:19:56.182
dat die visie ook als kader
gesteld en onlangs nog

1:19:56.182 --> 1:20:00.122
vastgesteld voor de toekomst
beraad om daar goed aan vast

1:20:00.122 --> 1:20:03.712
te houden. Want als we dat
loslaten als kader, ja, dan

1:20:03.712 --> 1:20:07.122
wat is die dorpsvisie
dan. Ons waard?

1:20:07.122 --> 1:20:10.872
Wat betreft de
toezegging die ik aan de

1:20:10.872 --> 1:20:14.232
voorzit of aan de wethouder
wilde voorleggen

1:20:14.232 --> 1:20:18.212
wat wij heel graag zouden

zien, want we zien dat er

1:20:18.212 --> 1:20:22.032
een. Een vervolg. Hè, het is
een procesvoorstel dat het dan

1:20:22.032 --> 1:20:25.982
in derde kwartaal opnieuw naar
de raad komt en wij zouden

1:20:25.982 --> 1:20:28.752
heel graag willen dat
er een concreet,

1:20:28.752 --> 1:20:32.332
dat deze bedragen worden
vastgelegd in de kadernota

1:20:32.332 --> 1:20:36.072
dus we horen graag van de wethouder of dat
inderdaad ook de bedoeling is met dit

1:20:36.072 --> 1:20:39.982
raadsvoorstel dat zover. Dank
u wel, mevrouw wever mag ik

1:20:39.982 --> 1:20:40.762
verder het woord geven?.

1:20:47.972 --> 1:20:51.412
Ja, voorzitter, dank u wel, het is
al even benoemd, hè de dorpsvisie

1:20:51.412 --> 1:20:55.242
de inwoners van zwitser van
bijvoorbeeld bijvoorbeeld, die willen

1:20:55.242 --> 1:20:59.222
heel graag dat sambal
behouden, maar. De inwoners,

1:20:59.222 --> 1:21:02.912
die hebben dan natuurlijk ook wel zelf een bijdrage
te leveren. Dat wordt ook heel mooi benoemd, hè op

1:21:02.912 --> 1:21:06.912
pagina drie van de dorpsvisie het is
belangrijk om daarbij samen op te trekken en

1:21:06.912 --> 1:21:10.462
ook met elkaar in gesprek
te gaan, want het is een

1:21:10.462 --> 1:21:14.102

wens, maar het vraagt
ook wel iets, want het,

1:21:14.102 --> 1:21:17.762
dat is natuurlijk wel een
wisselwerking als als

1:21:17.762 --> 1:21:21.752
raad stellen wij op een bepaald
moment een een budget beschikbaar en

1:21:21.752 --> 1:21:25.132
dat kan ingevuld worden door de dorpen,
samen met de organisatie is een mooi,

1:21:25.712 --> 1:21:29.632
echt mooi, mooie stap,
maar dat geeft ook wel

1:21:29.632 --> 1:21:33.492
een stukje verantwoordelijkheid die
ze samen hebben, want ze moeten die

1:21:33.492 --> 1:21:37.332
verantwoordelijkheid samen voelen, maar ook
samen nemen. Dat geldt voor allebei de

1:21:37.332 --> 1:21:41.332
dorpen en het moet een proces van
dorp worden, samen met de gemeente.

1:21:41.332 --> 1:21:44.852
Wat ons betreft. Mooi is,
inderdaad, het is alleen in de

1:21:44.852 --> 1:21:48.672
beeldvorming benoemd. Hè het schoolzwemmen
er is vanmiddag een motie aangenomen in de

1:21:48.672 --> 1:21:52.602
Tweede Kamer waar het schoolzwemmen zwemmen
weer op de kaart wordt gezet. Nou,

1:21:52.602 --> 1:21:56.602
Piet, kansen en die kansen die
we zullen de dorpen ook wat dat

1:21:56.602 --> 1:22:00.542
betreft moeten
benutten. Wat wij

1:22:00.542 --> 1:22:04.402
wel een beetje missen, is eigenlijk
het betrekken van jongeren, dat

1:22:04.402 --> 1:22:07.572

het een stukje uitvoering,
maar wij missen wel het

1:22:07.572 --> 1:22:11.572

het de, de jongeren bij het uitdenken
van de plannen, hè als, want het

1:22:11.572 --> 1:22:15.052

gaat gaat ook ontmoeten, Swifterband
heeft hele mooie ideeën

1:22:15.052 --> 1:22:18.052

en ik noemde al even in
mijn aankondiging dat wij

1:22:18.392 --> 1:22:22.302

nadenken over een motie. Maar die
zoeken wij wel in de richting van het

1:22:22.302 --> 1:22:26.182

volgende, want. Wat wij heel
belangrijk vinden aan degenen die

1:22:26.182 --> 1:22:29.922

leefbaar kant weten dat dat bij ons
hoog in het vaandel staat, is dat wij

1:22:29.922 --> 1:22:33.292

graag willen dat mensen
ook op hun eigen manier

1:22:33.292 --> 1:22:37.212

zoeken naar mogelijkheden,
financiële mogelijkheden. Maar het

1:22:37.372 --> 1:22:41.272

mag wat ons betreft dan niet
zo zijn dat aan het einde van

1:22:41.272 --> 1:22:45.172

het proces dus dan gezegd wordt van
ja, maar jullie zijn 1,4 miljoen,

1:22:45.172 --> 1:22:48.952

maar hebben voor vier ton. Hebben
jullie zelf mogelijkheden bedacht.

1:22:48.952 --> 1:22:52.592

Die halen we van die 1,4
miljoen af. Het bedrag

1:22:52.592 --> 1:22:56.352

bedrag moet wat ons betreft dan
wel zo blijven,. Zodat, want

1:22:56.352 --> 1:23:00.302
men creëert daar dan ook
mogelijkheden voor het dorp zelf. En

1:23:00.302 --> 1:23:03.962
die motivatie die dan ontstaat
in een dorp, die VIP die dan

1:23:03.962 --> 1:23:07.962
ontstaat, die willen wij niet wegnemen
door de demotivatatie als wanneer

1:23:07.962 --> 1:23:11.802
de de, de gemeente zeggen van nou,
dat geldt dus leuk dat jullie dat

1:23:11.802 --> 1:23:15.802
inbrengen dat jullie dat zelf verdiend
hebben, maar wij nemen dat dat terug van die

1:23:15.802 --> 1:23:19.592
1,4 miljoen. Mevrouw Nobel, ja,
dank u wel, nou allereerste

1:23:19.592 --> 1:23:23.172
dat laatste, dat ben ik volledig
met u eens. Het eerste wat u

1:23:23.172 --> 1:23:26.902
benoemt is u vindt het belangrijk
dat het dorp zelf mee gaat werken.

1:23:26.902 --> 1:23:30.132
Heeft u enig idee, gewoon
een een checkvraag

1:23:30.132 --> 1:23:33.802
hoeveel werk de vrijwilligers
in bijvoorbeeld de

1:23:33.802 --> 1:23:37.282
zwembad plannen hebben gestoken? Zij
hebben daar zo verschrikkelijk veel

1:23:37.282 --> 1:23:40.552
uren al ingestoken ik vind het

1:23:40.552 --> 1:23:44.552
minstens recht te doen aan
die club om dat benoemd te

1:23:44.552 --> 1:23:48.482
hebben en het zou ook sieren
als u daarvan dus niet te veel

1:23:48.482 --> 1:23:52.272
overnieuw gaan doen. Dan gaan we
niet opnieuw geld uitgeven voor iets

1:23:52.272 --> 1:23:56.192
wat er groot, deels al ligt.
Dus ik sluit me volledig bij u

1:23:56.192 --> 1:23:59.872
aan. Ik wil wel in de in
de herinner dingen roepen

1:23:59.872 --> 1:24:03.812
dat er voor vrijwillige zegt,.
Mevrouw Nobel, want ik kan

1:24:03.812 --> 1:24:07.692
volgens mij hebben we een dorpsvisie vastgesteld, dat
zwift anders, zeker, daar hebben we met z'n allen

1:24:07.692 --> 1:24:11.572
aan meegewerkt. Dus en daarin hebben we
al zwift anders ik bedoel ik ben dan

1:24:11.572 --> 1:24:15.482
zelf inwoner van die van dat mooie dorp
hebben wij een afspraak gemaakt. Wij

1:24:15.482 --> 1:24:19.142
willen graag die zwembaden zeker, nou,
dat vraagt ook van iets van ons als

1:24:19.142 --> 1:24:23.122
inwoners en dan heb ik het helemaal niet
over die werkgroep is al heel veel werk. Er

1:24:23.122 --> 1:24:27.042
is al wel weten dat dat wel
belangrijk om te bedenken dat

1:24:27.042 --> 1:24:30.832
mensen niet aan tekort doen. Sorry maar daar
wil ik die mensen doe ik helemaal niet te

1:24:30.832 --> 1:24:34.682
kopen. Gelukkig, want ik vind het heel
belangrijk dat het dorp gewoon zijn zijn rol

1:24:34.682 --> 1:24:37.222
pakt. En dat is dat is wat

ik probeer in te brengen.

1:24:37.222 --> 1:24:40.992

Dank u wel, de heer
Hoogezand heeft een

1:24:40.992 --> 1:24:44.832

vraag. Ja, een verduidelijkende
vraag is nou het voorstel van

1:24:44.832 --> 1:24:48.542

zowel, maar in ieder geval Leo hoorde ik daar
heel duidelijk over, maar ik denk ook van

1:24:48.542 --> 1:24:52.342

van de Partij van de
Arbeid om het voorstel

1:24:52.402 --> 1:24:56.242

zoals nu voorligt te knippen en om
voor band te zeggen van gehoord

1:24:56.242 --> 1:25:00.212

hebbende de beeldvormende vergadering.
Daar maken we en we kiezen daar

1:25:00.212 --> 1:25:03.372

niet een een een heel
proces met openstelling en

1:25:03.372 --> 1:25:06.852

toetsingen en allerlei ideeën ophalen.
Daar ligt een duidelijk verhaal.

1:25:06.852 --> 1:25:10.822

Daar gaan we die én kom vier miljoen gebruiken
voor het zwembad en verbinding huizen. Gaan we

1:25:10.822 --> 1:25:14.742

wel nieuw een open traject doen
of heb ik beide partijen verkeerd

1:25:14.742 --> 1:25:17.772

begrepen voorzitter,.
Die wil reageren,.

1:25:19.602 --> 1:25:23.542

Voorzitter, kan kort zijn.
Het is precies zoals u

1:25:23.542 --> 1:25:27.402

het zegt. De band kan waarschijnlijk
sneller stappen zetten als

1:25:27.402 --> 1:25:31.352
biddinghuizen want we hebben nog een
proces te doorlopen, Nobel, ook

1:25:31.352 --> 1:25:35.312
wij staan er op die manier
in. Inderdaad,. Dank u wel

1:25:35.312 --> 1:25:38.992
helemaal opgeklaard nog een
vraag, meneer oriant, ja

1:25:38.992 --> 1:25:42.702
voor. Voor de verduidelijkende komt er dus
een amendement, wacht ik van van beide

1:25:42.702 --> 1:25:46.222
partijen om deze dit dit dan ook voor
meel vorm te geven in het raadsbesluit

1:25:46.222 --> 1:25:48.442
bij bewegingen
inderdaad namen.

1:25:53.612 --> 1:25:55.072
Mevrouw Nobel, ik was bij u.

1:26:01.722 --> 1:26:04.872
Even de draad kwijt. Wie
mag ik nu het woord geven?

1:26:04.872 --> 1:26:07.902
Meneer van meneer
van der ploeg?

1:26:07.902 --> 1:26:09.902
Dank je wel,.

1:26:13.202 --> 1:26:17.042
Ik ben een beetje in verwarring,
merk ik. De beeldvorming

1:26:17.042 --> 1:26:20.652
heeft bij mij wel opgeroepen dat er in ieder
geval een verschil zit in de verschillende

1:26:20.652 --> 1:26:23.652
dorpsbelangen en hoe zij in
het in dit voorstel staan.

1:26:23.652 --> 1:26:27.582
En ik hoor vaak ook de dorpsvisies de
band en die zou leiden moeten zijn

1:26:27.582 --> 1:26:31.242
en uiteraard uiteraard hebben
we die omarmd als ja, als als

1:26:31.242 --> 1:26:35.182
raad. Tegelijkertijd mis ik
het element en en ik wil

1:26:35.182 --> 1:26:38.772
als eerste trouwens dan beginnen met een compliment te
maken aan het college en deze wethouder in het bijzonder

1:26:38.772 --> 1:26:42.632
dat we nou, ja, ik vind dit echt tonen
van lef, hè, we hebben namelijk in het

1:26:42.632 --> 1:26:46.622
collegeprogramma collisie akkoord opgenomen dat
die zwembaden moeten komen en vervolgens rekent

1:26:46.622 --> 1:26:50.362
u door en komt twijfelig tot de conclusie uit
eigenlijk de kosten veel meer zijn dan de

1:26:50.362 --> 1:26:54.352
baten, voor zover je die kan
kwantificeren natuurlijk, en dat u dan

1:26:54.352 --> 1:26:57.432
met dit voorstel hier onder toekomst,
vind ik echt een compliment waard.

1:26:57.432 --> 1:27:00.222
En juist daarin
zit voor mij ook.

1:27:01.682 --> 1:27:05.222
Wat verwarring tussen de Partij van de
Arbeid en leefbaar Dronten in hun inbreng.

1:27:06.322 --> 1:27:10.202
Tijdens die dorpsvisie was er helemaal niet
bekend dat eventueel een optie zou kunnen zijn

1:27:10.202 --> 1:27:13.972
dat er gelden beschikbaar zijn om
andere activiteiten te doen in

1:27:13.972 --> 1:27:17.772
in die dorpen of in
swifterbant. In dit geval en

1:27:17.772 --> 1:27:21.742
waarom zou je kunt het kwantificeren als:

waarom zou je mensen nu weer opnieuw vragen?

1:27:21.742 --> 1:27:25.482

Maar voor mij is het speelveld weer opnieuw anders geworden en zou je ze juist

1:27:25.482 --> 1:27:29.062

tekort doen om te zeggen: ja, dat hele traject hoeven we ons niet meer,

1:27:29.062 --> 1:27:32.932

want we hebben eerder al uitgesproken dat zwembad zouden moeten komen. Dus ik zou heel

1:27:32.932 --> 1:27:36.572

graag nou ja, de wethouder willen oproepen en ook

1:27:36.572 --> 1:27:40.302

bevragen doe wel dat traject nogmaals en

1:27:40.302 --> 1:27:44.282

zorg niet alleen dat dorp, zolang daar en die hartstikke hard

1:27:44.282 --> 1:27:48.222

gewerkt hebben, vast kunnen houden aan, vast moet houden aan het zwembad, maar

1:27:48.222 --> 1:27:52.192

dat ook het brede geluid van swifterbant nogmaals een keer gebeld wordt. En als er dan uitkomt

1:27:52.192 --> 1:27:54.792

hè, moet een zwembad komen, dan hebben we dat gesprek met elkaar te voeren.

1:27:54.792 --> 1:27:58.372

Die mis ik echt wel even bij de andere partijen op dit moment

1:27:58.972 --> 1:28:02.562

allemaal aan. Ja, voorzitter, in reactie, ik snap dat, maar

1:28:02.562 --> 1:28:06.352

voor wat ons betreft kan dat proces in swifterband gewoon sneller

1:28:06.352 --> 1:28:09.492

gelezen. De dorpsvisie die al door ruim

1:28:09.492 --> 1:28:12.742
een groot deel van
het dorp is, is mede

1:28:12.742 --> 1:28:15.172
opgesteld en twee

1:28:15.172 --> 1:28:19.112
dorpsbelangen spreekt het
uit en dus natuurlijk

1:28:19.112 --> 1:28:23.082
zal het proces doorlopen moeten worden. Maar
het kan sneller. Naar onze mening.

1:28:24.992 --> 1:28:28.882
Dank u wel,. Een van de ploeg
en dan mijn dank u wel

1:28:28.882 --> 1:28:32.782
voor uw reactie in, aan ja en

1:28:32.782 --> 1:28:36.652
voor de rest. We vragen ook
wel wat, hè van dorpsbelangen

1:28:36.652 --> 1:28:40.342
zowel binnen huizen als
swifterband en alle goedheid

1:28:40.342 --> 1:28:44.192
kan dit natuurlijk ook. Nou ja, backfire
ik heb, ik heb er even weer een ander

1:28:44.192 --> 1:28:48.112
woord voor. Terugslaan
hè, op het moment dat

1:28:48.112 --> 1:28:52.052
je bomen rangen dank je
wel,. Ik heb genoeg.

1:28:52.052 --> 1:28:52.932
Dank je wel,.

1:28:55.972 --> 1:28:59.642
Dit is ook wel een proces wat je zorgvuldig
moet moet voeren, volgens mij of

1:28:59.642 --> 1:29:03.612
doorlopen. En de wethouder heeft volgens mij al
toegezegd in de beeldvormende vergadering en we leggen

1:29:03.612 --> 1:29:07.432

het nu niet neer bij dorpsbelangen hè, de
gemeente is die hieraan zetten, het huis is

1:29:07.432 --> 1:29:10.902
hieraan zet om dit proces
te begeleiden. En nou ja,

1:29:10.902 --> 1:29:14.862
fijn dat dat ook benoemd is. Maar ik ben ook wel
benieuwd hoe dat er dan uit gaan zien. Want ik

1:29:14.862 --> 1:29:18.842
werd wat wat onrustig toen

1:29:18.842 --> 1:29:22.662
u zei: hoe heten de de beste
mevrouw ook alweer die u

1:29:22.662 --> 1:29:25.222
daarvoor op het oog
heeft, die in de wijken?.

1:29:27.532 --> 1:29:30.932
Ja, de participatie, de participatieambtenaar
volgens mij iets anders,

1:29:31.532 --> 1:29:35.512
de functietitel. Ja, wij regisseur,
als die dat in er eentje moet

1:29:35.512 --> 1:29:39.102
gaan doen. Ik ben heel benieuwd. Daarnaast
een andere vraag aan de wethouder,

1:29:39.102 --> 1:29:43.062
nu ik zo lekker bezig ben, ik
vroeg me af, hé, want u zegt

1:29:43.062 --> 1:29:46.882
van nou. 1,4 miljoen, dat is dan nu
het bedrag wat gereserveerd wordt,

1:29:46.882 --> 1:29:50.402
tegelijkertijd dorpsbelangen
biddinghuizen volgens mij terecht.

1:29:50.402 --> 1:29:53.822
Het is niet of of, maar
het is of of tot een.

1:29:56.302 --> 1:30:00.182
We gaan. We hebben het nu over proces, tegelijkertijd
het bedrag al benoemd. Maar wat nou, als er een

1:30:00.182 --> 1:30:03.772
voorstel komt, wat nou, ja, misschien wel
binnen dat geld past, maar daarnaast ook

1:30:03.772 --> 1:30:07.732
structureel geld nog vraagt, hoe moet ik dat
dan zien? Kunt u daar wat over vertellen?

1:30:07.732 --> 1:30:11.732
Tot zover, dank u wel,
meneer van een ploeg, een

1:30:11.732 --> 1:30:15.702
hoogstand ja, voorzitter, over dat
laatste punt hebben wij ook gewoon wat

1:30:15.702 --> 1:30:18.052
technische vragen. Van hoe ziet
het voorstel precies eruit?.

1:30:20.482 --> 1:30:23.992
Ik denk dat de heer Van der ploeg het
duidelijk aangeeft hè, dus in het

1:30:23.992 --> 1:30:27.552
coalitieakkoord stond
een ambitie om

1:30:27.552 --> 1:30:30.992
zwembaden te doen. Dat was gewoon
een toezegging. Daar is toen

1:30:30.992 --> 1:30:34.772
niet-financieel rekening meegehouden nu is
wordt er enkel nog een keer goed gekeken,

1:30:34.932 --> 1:30:38.812
wordt geconstateerd. Goh het is toch wel duur.
Laten we toch een plan-b doen. Dat is wel een

1:30:38.812 --> 1:30:42.792
beetje het de afdrank die me van dit voorstel
bekruipt terwijl je ook kan redeneren vanuit

1:30:42.792 --> 1:30:46.702
de gedachte van hop: we hebben een
een budget. Wat kunnen we het

1:30:46.702 --> 1:30:50.202
maximale uithalen voor een
gemeenschap? En ik heb

1:30:50.202 --> 1:30:54.122
toch de indruk gehoord hebbende ook de

eerdere beeldvormende vergadering en de

1:30:54.122 --> 1:30:58.062
vragen die gesteld zijn dat de intenties
toch anders zijn. Neem niet weg dat

1:30:58.062 --> 1:31:01.502
dit een een uit uitkomst kan
zijn. Waar. Hè dus zo'n

1:31:01.502 --> 1:31:05.292
de vraag stellen aan de gemeenschap van:
Goh, wat zouden jullie met dit geld doen?

1:31:05.292 --> 1:31:09.012
Op zich leeg team is, maar

1:31:09.012 --> 1:31:12.912
het feit dat het niet het coalitieakkoord
destijds niet is doorgerekend en dat we

1:31:12.912 --> 1:31:16.832
daar toen niet een goed verhaal hebben
neergelegd. Dat is toch jammer, want nu halfweg

1:31:16.832 --> 1:31:20.562
te constateren ook even ja,
je zit wel een hele negatieve

1:31:20.562 --> 1:31:24.492
ondertoon in en

1:31:24.492 --> 1:31:28.452
ik ben wel benieuwd wat u nu zelf vindt
van die bedragen vindt u dat veel?

1:31:28.452 --> 1:31:32.362
Vindt u dat weinig? Hoeveel
heeft u over voor de zwembaden

1:31:32.362 --> 1:31:36.042
in Swifterband en mining
huizen? Want we hebben het

1:31:36.042 --> 1:31:39.812
natuurlijk heel vaak over gehad,
ook toen uw partij in het

1:31:39.812 --> 1:31:43.732
college zat en er
is nooit echt een

1:31:43.732 --> 1:31:47.722
collegevoorstel gekomen waarin stond:

dit mag het kosten, dit hebben we

1:31:47.722 --> 1:31:51.302
over voor die als investering,
als impuls in die

1:31:51.302 --> 1:31:55.242
gemeenschap. Dus ik ben
heel benieuwd. Wat vindt

1:31:55.242 --> 1:31:58.332
u nou zelf van dit voorstel,
van die 1,4 miljoen

1:31:58.332 --> 1:32:01.572
gestopt? Voorzitter, u heeft

1:32:01.572 --> 1:32:05.282
opgeschreven we gaan de zwembaden
realiseren in de dorpen

1:32:05.282 --> 1:32:09.122
en dat hè dus ik wijs op,
geef dat aan aan de, aan de

1:32:09.122 --> 1:32:13.042
dorpen en vervolgens consulteert u wat het
kost. Ja, dat is voor mij de verkeerde

1:32:13.042 --> 1:32:16.022
volgorde. Maar zitten.

1:32:17.062 --> 1:32:20.542
Even. We zitten hier in
een oordeelsvormende

1:32:20.542 --> 1:32:24.242
vergadering en er wordt dus aan
ons gevraagd en ook aan de VVD.

1:32:24.242 --> 1:32:27.882
Wat vindt u hier nou van? Vindt u
dit een goed voorstel? Is het te

1:32:27.882 --> 1:32:31.872
weinig? Wil? Heeft u meer over, want ik
hoor u zeggen: goh dat moeten we nog even

1:32:31.872 --> 1:32:35.472
aan het dorpen vragen. Nou, dan kunt
u nog weer vragen van ga ze even

1:32:35.472 --> 1:32:39.412
langs de deuren en nog een keer een adviesrapport

en kan er misschien dit bij kan en

1:32:39.412 --> 1:32:43.232
misschien dat bij? Dan zitten we weer
hier moeten de knopen doorgehakt

1:32:43.232 --> 1:32:47.022
worden. Dat stadium zitten we nu in. Ik
ben gewoon benieuwd: wat vindt u van dit

1:32:47.022 --> 1:32:51.012
voorstel? Ja, voorzitter,
ik, ik sloeg aan op

1:32:51.012 --> 1:32:54.852
de woorden die hier voor mij zijn
gezegd, dus daar reageer ik op en lijkt

1:32:54.852 --> 1:32:58.392
mij ook legitiem om dat punt
hier te markeren en ik denk dat.

1:32:59.552 --> 1:33:03.352
Te weten wat de intentie is
en bij het stuk zelf wat

1:33:03.352 --> 1:33:07.102
voorligt maar het is goed ook om gewoon duidelijk
te hebben wat de aard is van het voorstel.

1:33:07.602 --> 1:33:11.542
Interruptie op Thea ik wil even de
heer Hoogezand via de voorzitter

1:33:11.542 --> 1:33:14.862
erop wijzen dat ik niet heb gezegd dat
er nu een plan bijeen moet komen. Ik gaf

1:33:15.082 --> 1:33:18.952
het college juist het compliment dat
we constateren met elkaar van: hé,

1:33:18.952 --> 1:33:22.912
dit kost x en de opbrengst is
misschien. Laten we nou juist

1:33:22.912 --> 1:33:26.652
teruggaan naar naar de
inwoners van de beide

1:33:26.652 --> 1:33:30.642
dorpskernen om vervolgens te kijken, willen
we dit nog steeds? Er is in mijn, ik heb niet

1:33:30.642 --> 1:33:34.522
gezegd, er moet nu een plan bekomen, hè,
dus eventjes ter ter verduidelijking

1:33:34.922 --> 1:33:38.822
dank voor de verduidelijking en horen
nog, voorzitter, misschien is het

1:33:38.822 --> 1:33:42.682
goed om hier straks bij de
besluitvormende vergadering nog even op

1:33:42.682 --> 1:33:46.572
dit onderwerp terug te komen
en dat ik nu verder ga met

1:33:46.572 --> 1:33:50.072
het voorstel. Mevrouw Paalman
helpt nog een vraag.

1:33:52.942 --> 1:33:56.502
Ja, dank u wel voor. Ik wil het toch even op reageren,
want het is mij een beetje. Ik. We zitten hier voor het

1:33:56.502 --> 1:34:00.412
raadsbesluit dus of het voorstel goed
is en met het raadsbesluit staat dat

1:34:00.412 --> 1:34:04.412
we in samenspraak met inwoners en verenigingen de
vraag te beantwoorden welke maatregelen voorzien.

1:34:04.412 --> 1:34:08.342
En dan komt een hele tekst. Ik zal het niet allemaal
voorlezen, dus ik ben daar wat zoek het naar, want we

1:34:08.342 --> 1:34:12.242
want ik ik hoor soms motie, amendementen
op de bijdrage die inwoners

1:34:12.242 --> 1:34:15.662
gaan leveren. Maar eigenlijk in principe
krijgen we volgens mij van het college de

1:34:15.662 --> 1:34:19.632
toezegging in het raadsbesluit dat
juist het gesprek met die inwoners op

1:34:19.632 --> 1:34:23.632
het niveau wat nodig is, of dat nou
helemaal over moet, of dat volgens

1:34:23.632 --> 1:34:27.362
mij is dat in samenspraak

maar correct. Meer van rang,

1:34:27.362 --> 1:34:31.322
meneer de wethouder, dat dat
dat dat het dus betekent ja,

1:34:31.322 --> 1:34:34.962
weet je, als ik het niet goed lees, maar
volgens mij hebben we besloten over het

1:34:34.962 --> 1:34:38.872
raadsvoorstel waarin dat
nadrukkelijk wordt benoemd, dat dat

1:34:38.872 --> 1:34:42.812
het met inwoners en met de verenigingen
wordt vorm gegeven. En als we dan

1:34:42.812 --> 1:34:46.742
de besluitvorming meenemen van wat we
hebben gehoord, dan puzzelt het mij dat we

1:34:46.742 --> 1:34:50.742
eigenlijk nog weer steeds gaan zeggen dat die
inwoners en erbij betrokken moeten worden en op

1:34:50.742 --> 1:34:54.202
bepaalde niveaus en enzovoort,
enzovoort. Want volgens mij voorziet het

1:34:54.202 --> 1:34:58.192
raadsbesluit hierin dus ik ik wou
eigenlijk misschien die discussie wat

1:34:58.192 --> 1:35:02.072
kleiner maakt, want dan moeten we met elkaar
zeggen: zijn we het eens met het raadsbesluit of

1:35:02.072 --> 1:35:05.822
niet, en als we het daar niet mee eens, dan
hebben we daar wat te doen. Maar het raadsbesluit

1:35:05.822 --> 1:35:09.642
voorziet in betrokkenheid van inwoners en
van verenigingen. Dat wil ik toch wel graag

1:35:09.642 --> 1:35:13.502
zeggen, want ik heb het gevoel dat we hier in discussie
zitten te voeren die niet helemaal de juiste

1:35:13.502 --> 1:35:17.412
dan is. Dank u wel dat u het
gesprek hiermee doet, mevrouw

1:35:17.412 --> 1:35:21.162

Paalman verhelderend denk
ik, meneer Hoogezand

1:35:21.162 --> 1:35:24.822

u mag verder met uw eerste
termijn. Ja, dank u wel. In het

1:35:24.822 --> 1:35:28.682

voorstel zelf staan een aantal
voorstellen van dat gesprek. Wat

1:35:28.682 --> 1:35:32.362

moet worden gevoerd met inwoners en
verenigingen, dus niet nadrukkelijk alleen

1:35:32.362 --> 1:35:36.182

dorpsbelangen maar breder.
Maar het voorstel

1:35:36.182 --> 1:35:40.122

gaat zowel over het
samenspraak te kijken:

1:35:40.122 --> 1:35:44.112

welke maatregelen voorzien, de meeste
maatschappelijk effect, in samenspraak te zien, dat

1:35:44.112 --> 1:35:48.052

een proces wordt ingericht, dat
het goed gaat. Dat moet allemaal

1:35:48.052 --> 1:35:51.952

in samenspraak plaatsvinden en moeten
voorstellen gemaakt worden die in

1:35:51.952 --> 1:35:55.892

samenspraak worden getoetst. En dit
moet allemaal voor drie plaatsvinden

1:35:55.892 --> 1:35:59.832

en ik echt ook. Wat de collega's ook
hebben gesteld, al van de voortvarendheid

1:35:59.832 --> 1:36:03.602

daar hechten wij ook aan. Maar ik ben dus wel
aan het zoeken. Van welke vragen gaan we

1:36:03.602 --> 1:36:07.242

precies nou neerleggen en hoe
gaan wij afwegen of of het

1:36:07.242 --> 1:36:11.002

college of of de de dorp en de

verenigingen, wat nou goede ideeën zijn.

1:36:11.002 --> 1:36:14.562
En ik denk dat we voor interruptie
allemaal patiënt afmaken

1:36:14.842 --> 1:36:18.822
voorzitter, dat juist om moeten
we daar aan de voorkant heel

1:36:18.822 --> 1:36:22.712
veel helderheid over schaffen om juist dat dit
soort dingen in de participatie heel erg MIS

1:36:22.712 --> 1:36:26.612
kunnen gaan. Dus daar zijn we ook nog
aan zoek. Maar misschien dat mevrouw

1:36:26.612 --> 1:36:30.432
Paalman daar nu een heel
verhelderend. Dan de vraag aan het

1:36:30.432 --> 1:36:34.332
college is. Het is dat wat geschreven
staat, is dat bar? Dus dat is

1:36:34.332 --> 1:36:38.152
de vraag naar haalbaarheid volgens mij in lege team.
In plaats van dat wij al die details gaan zitten

1:36:38.152 --> 1:36:41.982
zoeken met elkaar, dat is dat is een
beetje wat wat ik hier zelf aan het

1:36:41.982 --> 1:36:45.942
zoeken ben en ik denk dus de vraag naar
haalbaarheid voor de omdat op die manier aan te

1:36:45.942 --> 1:36:49.942
leveren. Dat is volgens mij dat hier de vraag en als we
daar twijfels over hebben, volgens mij moeten we dat

1:36:49.942 --> 1:36:53.352
dan aan de wethouder vragen en bij deze
kunnen we dat dan doen. Volgens mij, mevrouw,

1:36:53.672 --> 1:36:57.282
ja, dank u wel. Als ik me
niet vergis, stelde de

1:36:57.282 --> 1:37:00.662
wethouder straks bij de beeldvormende vergadering
ook de vraag van: als jullie mijn extra

1:37:00.662 --> 1:37:04.492
kades mee willen geven, hoor ik ze graag. Dus
wat dat betreft denk ik dat het gesprek hier

1:37:04.492 --> 1:37:08.352
wel op z'n plek is. Wat mij zelf
betreft vind ik het ook heel

1:37:08.352 --> 1:37:11.742
erg ingewikkeld om te lezen in
in al die stukken. Er worden

1:37:11.742 --> 1:37:15.642
scenario's voorgelegd voor de
verschillende dorpen waaruit gekozen

1:37:15.642 --> 1:37:19.602
kan gaan worden. Wie gaat daaruit uitkiezen
gaan we hierop zeggen? Van nou is

1:37:19.602 --> 1:37:23.192
prima en goed voorstel, ga maar kiezen,
dorp, kies zelf, maar uit de drie

1:37:23.192 --> 1:37:27.132
voorstellen komen ze dan terug. Moeten
wij dan achteraf misschien nog wel gaan

1:37:27.132 --> 1:37:30.892
zeggen van Gus eigenlijk, in
aansluiting op wat mevrouw

1:37:30.892 --> 1:37:34.852
evenzo zegt? Wat is het ons waard? Ja, leuk
dat jullie mee gedacht, maar u heeft het

1:37:34.852 --> 1:37:38.722
verkeerde senario ge gekozen.
Die vind ik heel erg

1:37:38.722 --> 1:37:42.322
ingewikkeld. Dus ja, we zouden ook met een
abonnement op kunnen roepen om iets meer

1:37:42.322 --> 1:37:45.902
duidelijkheid in die stukken
van vanuit de stukken in het

1:37:45.902 --> 1:37:49.392
raadsvoorstel in te fietsen.
Meneer Hoogezand wilt

1:37:49.392 --> 1:37:53.262
interruperen hierop, nee, ik zou

graag mijn betoog af, ik wil even,

1:37:53.262 --> 1:37:57.242

want dan dan ge ik even het word aan mevrouw Paalman
en ik wil nog intrappen hierop, ja, dus, maar dan in

1:37:57.242 --> 1:38:01.152

principe heb je nog even goed vraag
vragen over de haalbaarheid van

1:38:01.152 --> 1:38:05.152

van wat er geschreven staat
en hoe en want in principe

1:38:05.152 --> 1:38:09.142

staat er dat die die, als je het gaat
hebben over participatie, maar dan

1:38:09.142 --> 1:38:12.922

als ik heb het verkeerd geleerd, maar dan
dan verifieer ik dat heel graag bij bij de

1:38:12.922 --> 1:38:16.892

wethouder dat we, dat we, dat je
dan eigenlijk nog onvoldoende

1:38:16.892 --> 1:38:20.802

zicht hebt op en misschien wel onvoldoende
vertrouwen op het proces om dit voor elkaar te

1:38:20.802 --> 1:38:24.522

krijgen. Is dat dan wat,
wat, wat wat jullie

1:38:24.522 --> 1:38:28.432

vragen? Nou, ik zou, ik zou het
niet willen hebben over onvoldoende

1:38:28.432 --> 1:38:32.382

vertrouwen, maar het is mij niet
duidelijk genoeg. Wat geven wij zo

1:38:32.382 --> 1:38:36.342

meteen nou ja in in vragen aan

1:38:36.342 --> 1:38:40.062

de bewoners en waar komen we straks mee
terug terug? En komen we dan met elkaar

1:38:40.062 --> 1:38:44.042

alsnog in een nieuw gesprek met elkaar in
de knoei? Dat zou ik wel echt heel treurig

1:38:44.042 --> 1:38:48.012

vinden, want dan gaan we nu participatie
toepassen. Dan zeggen we bewoners,

1:38:48.012 --> 1:38:51.692
u heeft het al een aantal keer gedaan, maar laten
we er nog een keer over nadenken, dan denken de

1:38:51.692 --> 1:38:55.692
bewoners nog een keer daarover na. Komen ze hier
terug? Misschien mogen ze wel nadenken over die Cinar

1:38:55.692 --> 1:38:59.692
o's en dan zeggen we: ja, ja, maar dat
gaan we toch niet doen. Ik vind dat wel

1:38:59.692 --> 1:39:03.412
echt een moeilijk proces hierin
dank u wel. Ik denk dat er een

1:39:03.412 --> 1:39:07.372
aantal vragen tussendoor
gesteld zijn die de wethouder

1:39:07.372 --> 1:39:10.882
kan beantwoorden. Dank u wel hoogezand
u mag met eerste termijn verder gaan.

1:39:11.402 --> 1:39:15.292
Dank, voorzitter, ja. En ik begon dus
over inderdaad de de vragen die we hadden

1:39:15.292 --> 1:39:19.252
over proces, afwegingskader
en inhoud, of dat nou ja,

1:39:19.252 --> 1:39:22.982
dat we zagen dat en dat allemaal een
keer, drie moet gebeuren. En de vraag

1:39:22.982 --> 1:39:26.742
voordat nou toen interoperabel
rouw Paalman was, is dat dit

1:39:26.742 --> 1:39:30.472
allemaal haalbaar college om dit
allemaal te doen in die periode?

1:39:30.472 --> 1:39:33.552
Want inderdaad, dat de kern
is gewoon is dit haalbaar.

1:39:33.552 --> 1:39:37.262
En wat we net ook even

1:39:37.262 --> 1:39:41.222
bespraken in een beeldvormende vergadering, dat is wel
1. punt. Waar wij misschien een even kijken of een

1:39:41.222 --> 1:39:44.762
motie of alleen met of in ieder geval
meer vorm willen geven, zijn die

1:39:44.762 --> 1:39:48.472
koppelkansen we hebben dat natuurlijk bij het ip
ook heel nadrukkelijk gehad, maar hebben nu een

1:39:48.472 --> 1:39:51.992
aantal dingen die spelen in de dorpen. Ik
hoorde zag het voorstel voorbijkomen dat

1:39:51.992 --> 1:39:55.982
swifterband mogelijk aanspraak maken
op de regiodeals zijn er zaken en

1:39:55.982 --> 1:39:59.802
is het mogelijk om meer kansen, dat niet
alleen sec dit bedrag is, maar dat we

1:39:59.802 --> 1:40:03.692
kijken van Goh, wat kunnen we nog meer betrekken?
Want als we dan de vraag stellen dat we die

1:40:03.692 --> 1:40:07.492
dan zo goed mogelijk doen, en niet dat we
volgend jaar met weer iets anders weer bij

1:40:07.492 --> 1:40:11.382
inwoners terug moeten komen, dus daar
zitten we te. Kunnen we de eventuele

1:40:11.382 --> 1:40:15.322
vragen verbreden nog even ja,
als ik even mag reageren,

1:40:15.322 --> 1:40:19.242
want ik hoor een aantal partijen
twijfels uit over de haalbaarheid om

1:40:19.242 --> 1:40:23.082
terug te komen in q. Drie en daarom
dacht ik dat we net de beeldvorming

1:40:23.082 --> 1:40:27.042
hadden waarin we aan de verenigingen
van dorpsbelang de besturen,

1:40:27.042 --> 1:40:31.032
konden vragen: zien jullie

dit zitten? Nou, die hebben

1:40:31.032 --> 1:40:34.232
aangegeven wat zij nodig
hebben van de gemeente

1:40:34.232 --> 1:40:38.232
en ik heb niet gehoord van ja, dit
krijgen we niet voor elkaar. Ze hebben

1:40:38.232 --> 1:40:41.792
wel aangegeven, we hebben ondersteuning
nodig vanuit vanuit het huis.

1:40:41.792 --> 1:40:45.452
Ik denk dat die boodschap is gehoord
en misschien kan de wethouder daar

1:40:45.452 --> 1:40:49.442
naar ons toe in deze oordeelsvormende
vergadering ook nog wat geruststellende

1:40:49.442 --> 1:40:53.402
woorden spreken dat die ondersteuning,
ambtelijke ondersteuning, ook ook

1:40:53.402 --> 1:40:57.242
ook geboden kan worden, zodat
we in q drie hè, want ook

1:40:57.242 --> 1:41:01.142
snelheid is juist heel erg belangrijk. Dus
vinden we met elkaar, ik denk ook dat

1:41:01.142 --> 1:41:05.092
de dorpen daar behoefte aan hebben.
Om nu door te pakken, . Hebben

1:41:05.092 --> 1:41:09.002
we ook van de beheerder van de camping gehoord, hè,
dan zijn we ook even bezig, luisteren, je zegt, pakt

1:41:09.002 --> 1:41:12.922
nou door. Ik denk dat dat
de boodschap is die we

1:41:12.922 --> 1:41:16.912
moeten uitstralen dat we proberen.
Van die gezond, ja, voorzitter,

1:41:16.912 --> 1:41:20.882
nee, goed terecht, de vraag dat je me
ook aan de wethouder stelt. Ik zie

1:41:20.882 --> 1:41:24.862
wel dat. We hebben net geconcludeerd dat de vraag niet
wordt gesteld aan het dorpsbelangen maar aan de dorpen

1:41:24.862 --> 1:41:28.742
en verenigingen. Dus dat is wel breder.
Dan check, de mensen die we net aan

1:41:28.742 --> 1:41:32.712
tafel hadden tenminste als hè,
of dat alleen verbinding huis

1:41:32.712 --> 1:41:36.712
geldt of misschien iemand ook. Maar dat is dan
afhankelijk van de besluitvorming straks.

1:41:36.712 --> 1:41:40.382
Maar daarin is het heel
belangrijk dat we echt precies

1:41:40.382 --> 1:41:44.202
weten: wat vragen we van mensen en wat
kunnen wij terugverwachten en waar? Hoe

1:41:44.202 --> 1:41:48.112
ziet straks het besluit uit dat wij mogelijke
drie gaan nemen? En voor mij is het

1:41:48.112 --> 1:41:51.892
dan niet helemaal duidelijk van hoe dat
precies gaat plaatsvinden en de afweging die

1:41:51.892 --> 1:41:55.882
gemaakt worden gaandeweg laat
staan voor iemand die dit nu

1:41:55.882 --> 1:41:59.782
is, leest en die denkt voor drie, moeten
we dit aangeleverd hebben. Dus vandaar

1:41:59.782 --> 1:42:03.002
terecht de vraag om dit bij het college te
toetsen, hoe je erover gedacht worden. Zitten.

1:42:03.902 --> 1:42:07.872
Mevrouw, even, wij
zijn hier voor en

1:42:07.872 --> 1:42:11.872
daar zijn we voor gekozen om knopen door te haken
en daar moeten we ook niet voor weglopen. En als

1:42:11.872 --> 1:42:15.772
we dan in zitten, ja, ook

al weten we je weet nooit

1:42:15.772 --> 1:42:18.792
helemaal het. Het het
naadje van de kous.

1:42:18.792 --> 1:42:22.542
Maar we moeten ook niet te bang zijn
om knopen door te hakken, want die

1:42:22.542 --> 1:42:26.512
duidelijkheid hebben de dorpen ook behoefte
aan Hoogezand ja, voorzitter, gaat

1:42:26.512 --> 1:42:30.372
mij niet om de angst om knopen door te hakken. Het
gaat erom. Wij gaan een vraag stellen aan mensen

1:42:30.372 --> 1:42:34.112
voor een een bedrag van ongeveer anderhalf
miljoen, om daar plannen voor te

1:42:34.112 --> 1:42:38.022
hebben en daar gaat straks heel veel
energie in gestopt worden. Daar gaan

1:42:38.022 --> 1:42:41.802
heel veel ideeën komen,
creativiteit wordt losgelaten,

1:42:41.802 --> 1:42:45.562
maar die mensen die met hun
plan komen en die wil je vooraf

1:42:45.562 --> 1:42:49.462
duidelijkheid geven, hoe gaat het verder dat
het uiteindelijk hier komt om tot een besluit

1:42:49.462 --> 1:42:53.392
te komen? En het gaat mij niet om, ik vind het niet
echt een besluit te nemen. Maar het laatste wat ik

1:42:53.392 --> 1:42:57.032
wil hebben is dat we een heel teleurgesteld
dorp hebben, omdat we een vraag hebben gesteld

1:42:57.032 --> 1:43:00.452
met verwachtingen
zijn gewekt die niet

1:43:00.452 --> 1:43:04.412
uitkomen zoals vooraf gedacht
en dat wil ik voorkomen. Dat

1:43:04.412 --> 1:43:08.362
is mijn punt hierbij, voorzitter,. Maar
de rest ben ik afronding van mijn eerste

1:43:08.362 --> 1:43:12.162
termijn. Afgrond kun je
hen, de heer, eventueel

1:43:12.162 --> 1:43:16.162
kort, die discussie, die kan nog een half uur
doorgaan, maar ik denk dat het goed is om nou die

1:43:16.162 --> 1:43:20.142
vraag maar eens aan het college te stellen, want
die kunnen misschien wel wel een aantal antwoorden

1:43:20.142 --> 1:43:24.122
geven waardoor we kunnen stoppen met
deze discussie. Ik was juist blij

1:43:24.122 --> 1:43:27.992
met deze discussie met allemaal aan. We zijn
echt in gesprek met elkaar, dat juich ik

1:43:27.992 --> 1:43:28.592
van haar daartoe.

1:43:30.132 --> 1:43:31.522
Eerste termijn,
mevrouw Jonker.

1:43:34.872 --> 1:43:38.802
Nee, ik heb niet zo heel
veel te melden, ik ben het

1:43:38.802 --> 1:43:42.352
echt ook met mijn vrouw
Paalman zei het niet goed,.

1:43:43.572 --> 1:43:47.572
Aanvullend zou ik wel, ik heb het
al twee keer aan de wethouder

1:43:47.572 --> 1:43:51.542
gevraagd die ondersteuning en ik
denk dat inderdaad belangrijk is dat

1:43:51.542 --> 1:43:55.342
biddinghuizen daarin, omdat die ook
heel snel moet, echt heel erg wordt

1:43:55.342 --> 1:43:59.292
ondersteund. Verder moeten we wel van
het hart en dat mag je gewoon als

1:43:59.292 --> 1:44:03.272
opmerking nemen dat het woordje
swifterband even veel vaker

1:44:03.272 --> 1:44:06.902
wordt genoemd door ons als
collega's als biddinghuizen en

1:44:06.902 --> 1:44:10.062
dat op één of andere manier
stoort me dat dat de hele.

1:44:10.872 --> 1:44:14.792
Ideeën komen om hoe

1:44:14.792 --> 1:44:18.762
met swifterbant om te gaan,
terwijl ik denk van ik denk het

1:44:18.762 --> 1:44:22.502
aandachtspunt voor biddinghuizen
veel hoger moet liggen. Dank u wel,

1:44:22.502 --> 1:44:25.572
mevrouw Jonker, voor de
eerste termijn, GroenLinks.

1:44:27.352 --> 1:44:30.612
Of meer. Dank u
wel, voorzitter,

1:44:30.612 --> 1:44:34.042
ja, er gebeurt veel,.
Gaaf inderdaad een

1:44:34.042 --> 1:44:37.862
interessante discussie
rond en. Dat waardeer ik

1:44:37.862 --> 1:44:41.792
ook. Ik blijf vragen opschrijven maar dan ook
weer door krassen, omdat dat allemaal weer

1:44:41.792 --> 1:44:44.792
op de tafel komt.
Ja, spectaculaire

1:44:44.792 --> 1:44:48.722
nou, wat er overblijft om nog
te zeggen: ja, de mensen in de

1:44:48.722 --> 1:44:52.232
dorpen kennen de dorpen het beste. Dat is

wat wethouder lap bij de beeldvormende

1:44:52.232 --> 1:44:56.092
vergadering zei en ik citeer
hem en daar niets tegenin te

1:44:56.092 --> 1:44:59.922
brengen. Willen mensen een zwembad, dan krijgen de
mensen een zwembad en complimenten voor het lef

1:44:59.922 --> 1:45:03.922
dat wethouder toont met
dit voorstel. Maar

1:45:03.922 --> 1:45:07.852
dat brengt mij wel bij het eerste belangrijke
punt. Want wat nou als de mensen geen

1:45:07.852 --> 1:45:11.632
zwembad willen? En die
vraag is ook al. Ter

1:45:11.632 --> 1:45:15.122
tafel gekomen. Maar iets anders is:
wat betekent dat voor het tijdspad

1:45:15.122 --> 1:45:19.002
voor het voorstel dat hier ligt en ik
denk dat dat heel snel. Ja, ik wil ook

1:45:19.002 --> 1:45:21.642
gewoon van de wethouder
horen wat dat betekent

1:45:21.642 --> 1:45:25.362
ja, en wat mij eigenlijk, de
enige oproep eigenlijk die nog

1:45:25.362 --> 1:45:29.312
overblijft is: luister vooral naar de dorpsbelangen want
die mensen, die zijn positief, die zijn vindingrijk,

1:45:29.312 --> 1:45:33.052
die zijn, ze kennen in de samenleving, ze
zijn ontzettend waardevol en dat ze nog

1:45:33.052 --> 1:45:37.012
zoveel zo hard en best doen als ze
nu doen, dat is te prijzen, want er

1:45:37.012 --> 1:45:40.912
zijn ook tijden geweest en dat heb
hebben we, dat weten we allemaal, dat er

1:45:40.912 --> 1:45:44.662
minder naar dorpsbelang is geluisterd dus
die oproep wil ik nog graag even doen.

1:45:45.332 --> 1:45:49.322
En ja, die twee verschillende
trajecten die die die dat dat

1:45:49.322 --> 1:45:52.922
wil ik ook nog even graag weten
zitten die. Is dat met dit

1:45:52.922 --> 1:45:56.462
voorstel mogelijk om anders met swifterband
om te gaan dan met biddinghuizen

1:45:56.462 --> 1:45:59.482
omdat ze beiden op een ander punt
zijn, in het in het traject?.

1:46:00.492 --> 1:46:03.812
Ja, ik weet niet, volgens mij was
de laatste. Dus laten we snel,

1:46:03.812 --> 1:46:07.582
nee was ik niet.
Excuus,. Bedankt,

1:46:07.582 --> 1:46:10.582
voorzitter, dat was het. Dank u wel,
meneer Hofman, mevrouw Paalman.

1:46:11.482 --> 1:46:15.402
Ja, dank u wel voor het is. Ik had eigenlijk
nog één vraag, wel vanuit de besluitvorming

1:46:15.402 --> 1:46:19.262
en dat is ook een vraag die ik in de beeldvorming niet
helemaal scherp krijg. Dus misschien lukt het me in deze

1:46:19.262 --> 1:46:23.072
keer in de oordeelsvorming ik ik zou
graag van het college willen weten

1:46:23.072 --> 1:46:26.792
en ervan uitgaan dat het hele traject,
uiteraard met inwoners en zoals

1:46:26.792 --> 1:46:30.652
beschreven staat, wordt gedaan, hoe
uiteindelijk wordt bepaald wat het

1:46:30.652 --> 1:46:34.422
meest maatschappelijke effect is. Hè, dus

als het gaat over het effectgericht werken,

1:46:34.422 --> 1:46:38.342
nee, hoe wil noemen het ook weer
sturen? Dan, dan is dat voor

1:46:38.342 --> 1:46:42.222
mij nog wel een puzzel, want hoe
wordt die bepaald?. Dank u wel,

1:46:42.222 --> 1:46:45.182
dank u wel, mevrouw Paalman iemand
nog iets voor het eerste termijn

1:46:45.182 --> 1:46:49.042
iets. Dan gaan we naar
de wethouder. Nu het

1:46:49.042 --> 1:46:52.732
woord ja, voorzitter,
dank u wel en aan mij

1:46:52.732 --> 1:46:56.492
de eer om al deze vragen
te beantwoorden en

1:46:56.492 --> 1:47:00.162
maar volgens mij zitten er heel
veel, ja, wel, de beurs in

1:47:00.162 --> 1:47:03.942
vragen en volgens mij, als ik
al gaandeweg vertellend en

1:47:03.942 --> 1:47:07.522
beantwoordend denk ik dat ik
de meeste vragen wel bij langs

1:47:07.522 --> 1:47:11.072
kan gaan. Wat dit college

1:47:11.072 --> 1:47:14.792
voor ogen heeft met dit
voorstel en ook als raad

1:47:14.792 --> 1:47:18.502
uiteindelijk laat
besluiten, is per dorp een

1:47:18.502 --> 1:47:22.182
dikke 1,4 miljoen aan de
kant te zetten. Dat is wat u

1:47:22.182 --> 1:47:26.082

gaat besluiten. Maar
tegelijkertijd vragen wij ook aan

1:47:26.082 --> 1:47:30.082
u om een proces. Proces

1:47:30.082 --> 1:47:34.022
in te laten aangaan met de
dorpsbelangen om uiteindelijk te

1:47:34.022 --> 1:47:37.882
besluiten. Van hé, gaan wij
dit geld nou uitgeven aan

1:47:37.882 --> 1:47:41.762
aan de aan de zwembaden
in scenario één, of

1:47:41.762 --> 1:47:45.432
ziet u kans op andere
andere manieren van van

1:47:45.432 --> 1:47:49.432
effect geven? En wij gaan met
en dan kom ik even op één

1:47:49.512 --> 1:47:53.352
van de eerste vragen: wij gaan
met die dorpen individueel die

1:47:53.352 --> 1:47:57.112
gesprekken aan en u heeft zelf
ook al geconstateerd dat de

1:47:57.112 --> 1:48:01.012
dorpen ja, de ene verder
staat dan de ander

1:48:01.252 --> 1:48:04.592
in beeldvorming, andere beelden
misschien heeft en daarin

1:48:04.592 --> 1:48:08.532
het denkbaar is
dat er ook twee

1:48:08.532 --> 1:48:11.512
aparte vormen van

1:48:11.512 --> 1:48:15.442
participatie plaatsvindt. Alleen dit
college hecht er wel waarde aan

1:48:15.442 --> 1:48:19.142

om wel uiteindelijk
ook bewust tot de

1:48:19.142 --> 1:48:22.522
keuze te komen en een
participerende keuze

1:48:22.522 --> 1:48:26.262
voor bewust, wel of niet in
zwembad. Omdat en mevrouw

1:48:26.262 --> 1:48:30.202
Nobel had er al over van hé, in de
dorpsvisie is er geloof ik vier

1:48:30.202 --> 1:48:34.022
keer al gesproken over het zwembad. Er is
een prachtig plan gemaakt, ook rond het

1:48:34.022 --> 1:48:37.922
zwembad, waar ook een Enquête
aan is gehangen. Maar nu,

1:48:37.922 --> 1:48:41.762
uiteindelijk is de situatie
in die zin veranderd

1:48:41.762 --> 1:48:45.392
dat dit college nu
aangeeft wij willen graag

1:48:45.392 --> 1:48:48.812
1,4 miljoen investeren
in deze, in deze dorpen

1:48:48.812 --> 1:48:52.332
en dat mag u in het zwembad
doen, maar dat mag u ook

1:48:52.332 --> 1:48:55.892
in een ander maatschappelijk
initiatief doen,

1:48:55.892 --> 1:48:59.672
omdat wij hè met bezoekersaantallen
en getracht hebben

1:48:59.672 --> 1:49:03.532
ook los van de ja een beetje
de kille bedrijfseconomische

1:49:03.532 --> 1:49:07.312
doorrekening ook te kijken van wat hebben
die zwembaden nou aan maatschappelijk

1:49:07.312 --> 1:49:11.242
effect? En met nu die
wetenschap, ja, willen

1:49:11.242 --> 1:49:15.042
we 100 procent zeker
weten dat dit

1:49:15.042 --> 1:49:18.102
de keuze is of niet. En

1:49:18.102 --> 1:49:22.002
en daar dus met elkaar daar
even die strepen onderzetten

1:49:22.002 --> 1:49:25.842
en en dan kom ik ook even op de
vraag van mevrouw Paul Man, ja,

1:49:25.842 --> 1:49:29.662
hoe weeg je dat nou? Het meest
maatschappelijk effect? Dat is nou

1:49:29.662 --> 1:49:33.662
ook heel erg ingewikkeld. Volgens mij heeft u dat
ook wel in ons stuk kunnen lezen. Wij willen met

1:49:33.662 --> 1:49:37.562
elkaar, willen wij hè, als het gaat over
begroten als het gaat over effect, willen wij

1:49:37.562 --> 1:49:41.232
een andere manier van voorstellen
maken. Met elkaar alleen. Het is very

1:49:41.232 --> 1:49:44.832
moeilijk, want maatschappelijk
effect is niet te duiden in in in

1:49:44.832 --> 1:49:48.832
euro's maar dan kom ik wel een klein
beetje, ook op het punt waar ik ook

1:49:48.832 --> 1:49:52.792
al werd geciteerd. Net de dorpen kennen, de
dorpen of de dorpelingen kennen het dorp

1:49:52.792 --> 1:49:56.332
het best en zij kunnen daar ook het
beste een oordeel over geven. Van nou,

1:49:56.332 --> 1:50:00.272
hé weten, hè dat daar misschien

nu een een beperkt aantal

1:50:00.272 --> 1:50:04.212
gebruikers van is. Hè, misschien
is er wel een kans, links of is er

1:50:04.212 --> 1:50:07.992
een kans? Rechts. Dus we hebben
daar met elkaar het gesprek aan te

1:50:07.992 --> 1:50:11.172
gaan. Maar dat is tegelijkertijd
ook het moeilijke, want

1:50:11.172 --> 1:50:15.092
volgens mij gaf één van de

1:50:15.092 --> 1:50:19.072
insprekers het mooi aan. Kijk, het, het
zwembad is concreet, hè, het zwembad zouden

1:50:19.072 --> 1:50:22.402
we een voorstel kunnen noemen, maar het
liet, wil je daar natuurlijk een voorstel b

1:50:22.402 --> 1:50:26.302
tegenoverzetten wat is dan dat
concrete, andere investering? En daar

1:50:26.302 --> 1:50:30.292
zijn ideeën van alleen. Die zijn natuurlijk
nog niet heel concreet en dat kan van b

1:50:30.292 --> 1:50:34.292
tot en met ze aangaan, zoals de
heer Heemskerk dat dat aangaf

1:50:34.292 --> 1:50:38.012
en ik kan me heel goed voorstellen
dat dat antwoord, dat

1:50:38.012 --> 1:50:41.962
specifiek antwoord in die
er nog niet is. Maar

1:50:41.962 --> 1:50:45.862
het antwoord, hè, wat dat dan concreet
zou kunnen zijn. Maar het antwoord van

1:50:45.862 --> 1:50:49.572
wij zien kans in andere
maatschappelijke investeringen. Die

1:50:49.572 --> 1:50:52.972

zien wij wel als dorpsbelang
en als als dorpelingen

1:50:52.972 --> 1:50:56.912
dan kunnen je dat in
voorleggen en een

1:50:56.912 --> 1:51:00.882
proces met elkaar afspreken en
elkaar de tijd gunnen. Heftig,

1:51:00.882 --> 1:51:04.682
band is in een gigantische transitie
 bezig, met heel veel projecten in

1:51:04.682 --> 1:51:08.442
binnen huizen ook nog wat op de
op de rol te gebeuren. Dus je

1:51:08.442 --> 1:51:12.412
kunt ook met elkaar afspreken we
geloven in een andere investering.

1:51:12.412 --> 1:51:15.752
Maar wat dat concreet is, gun
ons de tijd en zet het geld

1:51:15.752 --> 1:51:18.992
Apart en laten we daarin
met elkaar een traject

1:51:18.992 --> 1:51:22.942
afspreken en dan kan het dus
uiteindelijk betekenen dat in

1:51:22.942 --> 1:51:26.742
site band er een andere uitkomst
is dan in biddinghuizen en in

1:51:26.742 --> 1:51:30.732
verband misschien direct iets
afronden en in huizen een

1:51:30.732 --> 1:51:34.352
wat langdurig gesprek afspreken of
andersom hè, laten we ook daar niet

1:51:34.352 --> 1:51:37.612
op vooruitlopen want dat is,

1:51:37.612 --> 1:51:41.502
hè, dat was ook de zorg van ja,
kunnen we dat hele proces nu van

1:51:41.502 --> 1:51:45.502

a tot z doorlopen? Ja
wel op. Op het antwoord

1:51:45.502 --> 1:51:49.112

zwembad of andere
maatschappelijke zien we andere

1:51:49.112 --> 1:51:52.812

maatschappelijke kansen. Dat
antwoord is de gere. Te geven is het

1:51:52.812 --> 1:51:55.702

antwoord. We zien andere
maatschappelijke investeringen als kans.

1:51:55.702 --> 1:51:59.002

Maar welke dan? Ja,
die kun je simpelweg

1:51:59.002 --> 1:52:02.652

niet voor een kwartaal,
drie plaatsen,

1:52:02.652 --> 1:52:05.962

want ik noem maar even in swifterband
waar een msc nu binnenkort

1:52:05.962 --> 1:52:09.562

opengaat ja, wat voor een
impact gaat dat hebben op het

1:52:09.562 --> 1:52:13.172

dorp? Hè, daar, daar zul je ook
gewoon de tijd moeten moeten

1:52:13.172 --> 1:52:17.032

geven. Dus dat even als antwoord
op het proces. Wij, wij hebben het

1:52:17.032 --> 1:52:20.562

vertrouwen in dat proces.
Wij gaan dorpsbelangen daar

1:52:20.562 --> 1:52:24.372

samen in Optrekken wij gaan
als gemeente daar de de

1:52:24.372 --> 1:52:27.152

lead in nemen. We werd
even gerefereerd aan onze

1:52:27.152 --> 1:52:31.072

gebiedsregisseur maar we

hebben ook iemand die aan

1:52:31.072 --> 1:52:34.962
die ook het dorp, de dorpen, we hebben
twee gebiedsregisseurs de dorpen

1:52:34.962 --> 1:52:38.702
goed kent. We hebben ook iemand
speciaal aangenomen voor

1:52:38.702 --> 1:52:42.652
participatie. Van welke vorm moet dat
zijn? Welke vragen stel je, want die zijn

1:52:42.652 --> 1:52:46.652
essentieel voor zulke
vraagstukken om

1:52:46.652 --> 1:52:50.582
dat door te laten, goed
door te laten lopen. Dat

1:52:50.582 --> 1:52:52.902
als eerste aanhef
dan ga ik even de.

1:52:54.062 --> 1:52:57.952
Vragen bij langs.
Nou, volgens mij

1:52:57.952 --> 1:53:01.462
heb ik alle vragen van PvdA,
links-rechts benoemd.

1:53:01.462 --> 1:53:05.302
Het CDA vraagt van mij
een een toezegging.

1:53:06.212 --> 1:53:10.022
Kadernota de kadernota
hè! Wij gaan

1:53:10.022 --> 1:53:13.902
ook proberen een andere
variatie van een

1:53:13.902 --> 1:53:16.882
kadernota voorleggen u kent vanuit
het verleden dat de kadernota

1:53:16.882 --> 1:53:20.662
nou een soort
pre-begroting was.

1:53:20.792 --> 1:53:24.552
Dit is nou wel een plek om juist in
de begroting daar in ieder geval

1:53:24.552 --> 1:53:28.532
aandacht aan te geven van hé,
let op, hè, u besluit deze

1:53:28.532 --> 1:53:32.462
investering aan de kant te zetten
voor de dorpen. Dan hebben

1:53:32.462 --> 1:53:35.942
we die dus ook in de begroting
te regelen. En ja, de

1:53:35.942 --> 1:53:39.802
kadernota gaat hoog over, als het
goed is, meer over effect, als u

1:53:39.802 --> 1:53:43.772
meer het besluit om meer
te investeren in de

1:53:43.772 --> 1:53:47.772
dorpen, nou, dan zou dit een logisch
gevolg kunnen zijn als het om de

1:53:47.772 --> 1:53:49.612
financiële vertaling gaat.

1:53:50.712 --> 1:53:54.052
Voorzitter, even,.

1:53:55.152 --> 1:53:58.612
Wij hechten er wel aan
en misschien dat we dan

1:53:58.612 --> 1:54:02.272
overwegen om een motie daarover
in te dienen omdat omdat wel die

1:54:02.272 --> 1:54:06.032
toezegging richting de dorpen, dat
die 1,4 miljoen gewoon voor hen

1:54:06.032 --> 1:54:09.602
gereserveerd is, dat dat als een
paal boven water blijft staan.

1:54:10.022 --> 1:54:10.622
Zo maar even in,.

1:54:13.522 --> 1:54:17.222

Hè, want een soort
meerpaal waar men

1:54:17.222 --> 1:54:20.802
zich aan vast kan klampen want er zit
natuurlijk een, straks een nieuw

1:54:20.802 --> 1:54:24.622
kabinet en er zijn allemaal wijzigingen
en er komen allemaal nieuwe tegenslagen

1:54:24.622 --> 1:54:28.202
financieel. Het kan toch niet zo
zijn dat we ze met een opdracht

1:54:28.202 --> 1:54:32.092
op pad sturen en dan vervolgens
in in de begroting van

1:54:32.092 --> 1:54:35.632
2000, in de herfst
zeggen: ja, sorry

1:54:35.632 --> 1:54:39.592
dus we hebben wat tegenslagen, het
feest kan niet doorgaan, dat kan toch

1:54:39.592 --> 1:54:43.432
niet zo zijn. Volgens mij is dat een
voorzitter. Als u mij toestaat een

1:54:43.432 --> 1:54:47.392
toezegging die u uzelf moet
gaan stellen, want u geeft

1:54:47.392 --> 1:54:50.882
hier aan, wij gaan die 1,4 miljoen ter
beschikking stellen. Wij gaan dat

1:54:50.882 --> 1:54:54.702
ervoor zorgen, dat dat op een manier
die ook financieel passend is. En

1:54:54.702 --> 1:54:58.702
gaat u dan dat stand
houden, dan is het

1:54:58.702 --> 1:55:01.812
denk ik, als dat uw intentie is,
dan denk ik dat uw toezegging

1:55:01.812 --> 1:55:04.332
bij bij deze zelf
kunt inwilligen.

1:55:05.342 --> 1:55:09.182
Hoogezand ja, voorzitter, ik had dit
bedrag voor de technische vraag om precies

1:55:09.182 --> 1:55:13.162
scherp te krijgen van wat is nou echt
precies het voorstel? Wat ligt er

1:55:13.162 --> 1:55:17.142
nou? En wat is de dekking? Want nu, als
wij een sluitende begroting krijgen,

1:55:17.142 --> 1:55:21.062
vervolgens moeten we tegen ons gezegd: ja,
we hebben in dus nu voorstel gedaan aan

1:55:21.062 --> 1:55:24.752
de aan de aan beide dorp 1,4
miljoen, maar we hebben zelf als

1:55:24.752 --> 1:55:28.452
gemeente, als organisatie geen reken mee
gehouden. Gaat u zelf maar kiezen van

1:55:28.452 --> 1:55:32.432
wat wat u dan niet wilt doen.
Dan is dat wel iets wat nu

1:55:32.432 --> 1:55:36.312
de plek op tafel moet liggen. Maar
dan. Heb ik nog wel heel veel

1:55:36.312 --> 1:55:40.272
aanvullende vragen. Dus ik zou dit in ieder
geval technisch gaan wij hier nog wel wat voor

1:55:40.272 --> 1:55:44.172
duidelijke vragen opstellen, maar misschien
kunnen de wethouder mijn zorg alvast wat weg

1:55:44.172 --> 1:55:48.022
proberen te nemen. Ik kan uw

1:55:48.022 --> 1:55:51.822
zorgen wegnemen hè, volgens mij,
uw samenvatting die u deed,

1:55:52.142 --> 1:55:56.112
was in ieder geval niet zoals ik het
heb uitgelegd of even heb proberen

1:55:56.112 --> 1:55:59.032
uitleggen. Hè, laat het ook

vooral bij mezelf blijven houden.

1:56:01.112 --> 1:56:04.162
Wij zetten nu een proces in
waarin we straks uiteindelijk ook

1:56:04.162 --> 1:56:07.362
richting het definitieve
voorstel, daar ook met u

1:56:07.362 --> 1:56:11.162
daar de definitieve klap op gaan
geven. En ook de financiële

1:56:11.162 --> 1:56:15.092
klap en wij willen daar in ieder
geval ook richting de begroting daar

1:56:15.092 --> 1:56:18.972
ieder geval. Alle opmaken
dat laten landen van. Hé,

1:56:18.972 --> 1:56:22.402
let op, we hebben, we
sorteren voor op deze

1:56:22.402 --> 1:56:26.352
1,4 miljoen en en
en let op en ik gaf

1:56:26.352 --> 1:56:30.192
u al eerder aan, hè, een deel van deze
kosten zit ook al in onze begroting

1:56:30.192 --> 1:56:33.192
en gaan we extra investeren?
Hè, dan zal daar een een plus

1:56:33.192 --> 1:56:37.192
bovenop moeten komen.
Voorzitter, leefbaar

1:56:37.192 --> 1:56:41.022
Dronten had het over
zelf werkzaamheden

1:56:41.022 --> 1:56:43.902
zeg maar dus het kan toch
niet zo zijn dat als er

1:56:43.902 --> 1:56:47.032
nou ja door bepaalde
werkzaamheden

1:56:47.032 --> 1:56:50.152
ja, geld bespaard wordt
en dat dat daarmee ook

1:56:50.152 --> 1:56:53.822
af wordt geroofd.
Nee, hè, we geven

1:56:53.822 --> 1:56:56.972
duidelijk aan, wij willen
1,4 miljoen investeren.

1:56:57.692 --> 1:57:01.452
Ja, er zou best een
scenario denkbaar kunnen

1:57:01.452 --> 1:57:05.312
zijn waarbij het zwembad behouden
wordt, of het zwembad dichtgaat

1:57:05.312 --> 1:57:09.272
of wat dan ook, maar. Waarbij
dorpsbelangen zeggen van ja,

1:57:09.272 --> 1:57:12.892
maar wij gaan nu dingen, u heeft allerlei
calculaties gedaan, wij kunnen dingen op ons

1:57:12.892 --> 1:57:16.792
nemen. Geef ons de verantwoordelijkheid
nou ja, dan is daar best

1:57:16.792 --> 1:57:20.712
een scenario denkbaar alleen
dat hebben wij, dat kunnen we

1:57:20.712 --> 1:57:24.622
niet tot achter de komma in
3 uitwerken maar ik kan me

1:57:24.622 --> 1:57:28.542
best voorstellen
dat er per dorp

1:57:28.542 --> 1:57:32.462
wellicht misschien een, een, een iets
nadere uitwerking komt, waarin u zelf

1:57:32.462 --> 1:57:36.382
dus dan ook als raad al meer
zicht heeft over wat u gaat

1:57:36.382 --> 1:57:40.322
beslissen en welke kant het

dan nou wat concreter opgaat.

1:57:41.712 --> 1:57:47.262
Kijk

1:57:47.262 --> 1:57:50.742
ik naar de.

1:57:50.742 --> 1:57:53.842
Nou. Volgens mij heb ik
daar ook alle vragen

1:57:53.842 --> 1:57:57.022
beantwoord. Ik voelde de

1:57:57.642 --> 1:58:01.572
starten. Excuus. Ik probeerde net
de heer Hoogezand een interruptie

1:58:01.972 --> 1:58:05.972
die was zo enthousiast wilde interrupperen toe, zeg je wacht
tot het weede termijn, maar nu dan toch bij mijn vraag kom.

1:58:06.172 --> 1:58:10.152
Ik heb volgens mij wel gevraagd wat u
noemt zojuist in uw antwoorden. Ook

1:58:10.152 --> 1:58:13.972
we gaan met dorpsbelangen in gesprek
en ook mijn vraag was: ja, sorry

1:58:14.452 --> 1:58:18.412
want is het alleen dorpsbelangen of gaat u
met inwoners in gesprekken? Want dat dat

1:58:18.412 --> 1:58:21.522
duidelijk wel in het stuk waar
mevrouw Paalman terecht aan

1:58:21.522 --> 1:58:25.142
refereerde nee, we hechten

1:58:25.302 --> 1:58:29.032
waarde aan, hè, we zien natuurlijk
dorpsbelangen als hè, als als een

1:58:29.032 --> 1:58:32.792
spreekbuis maar de bedoeling is
natuurlijk dat het geluid wat wij

1:58:32.792 --> 1:58:36.632
samen met dorpsbelangen willen gaan
ophalen, dat dat het de mening, het

1:58:36.632 --> 1:58:40.482

geluid is van de.

Biddinghuizenaar

1:58:40.482 --> 1:58:44.382

of de shift Altenar als ik dat zo
goed zeg. Dus dat is natuurlijk

1:58:44.382 --> 1:58:48.292

wel, hè, natuurlijk het maximale
wat je wil gaan doen als je dat

1:58:48.292 --> 1:58:52.132

vraagstuk gaat gaat ophalen. Dus
als dat nog een open vraag was,

1:58:52.132 --> 1:58:56.082

dan hoop ik hiermee duidelijkheid
te hebben gegeven. Ik hoor

1:58:56.082 --> 1:58:59.352

de heer De Hoogezand.

Begin over.

1:58:59.352 --> 1:59:03.262

Nou, het college kwam

erachter dat een zwembad duur

1:59:03.262 --> 1:59:07.162

is en volgens mij gaf de heer Hoogezand ook
aan van: ja, je zou misschien ook gaan

1:59:07.162 --> 1:59:11.122

kunnen kijken hoe. Nou

ja, je zou effect

1:59:11.122 --> 1:59:13.952

zou kunnen maken, hè met

een voorstel als als dit

1:59:13.952 --> 1:59:17.692

of ik heb de heer Hoogezand

niet goed begrepen

1:59:17.692 --> 1:59:21.052

of de heer Hoogezand heeft

het stuk niet goed begrepen

1:59:21.052 --> 1:59:24.972

want wij geven niet aan dat het

zwembad duur is. Wij willen

1:59:24.972 --> 1:59:28.902

juist effect maken, wij

1:59:28.902 --> 1:59:32.632
willen effect brengen en we willen
het open gesprek opengaan. Van is

1:59:33.342 --> 1:59:37.192
het zwembad daarmee het maximale
effect? En dan vinden wij het

1:59:37.192 --> 1:59:40.852
zwembad niet te duur, want u kunt ook lezen
dat ook dit college daar zich in commiteert

1:59:40.852 --> 1:59:44.642
maar weten we het zeker, weten we met
de kennis van dit weten we het maximaal

1:59:44.642 --> 1:59:48.342
en misschien dat we op de
eerder genoemde effecten

1:59:48.342 --> 1:59:52.092
misschien een groter maatschappelijk
rendement zouden kunnen halen.

1:59:52.092 --> 1:59:55.992
Dus als dat u uw betoog was,
dan denk ik juist dat we

1:59:55.992 --> 1:59:59.880
mekaar de hand kunnen geven, want dat is juist
wat dit college voor. Hoe de heren hoge stand

1:59:59.880 --> 2:00:03.660
ook over koppelkansen hebben en ik denk
juist ook en ook in de gesprekken met

2:00:03.660 --> 2:00:07.510
drang hebben je je je hoort en
je ziet bijna die raad je al

2:00:07.510 --> 2:00:11.470
werken. Zij, zij zien heel veel
dingen. Zij zien hè ook, hè het

2:00:11.470 --> 2:00:15.060
prachtige, het onderzoek
ook wat gedaan is of de

2:00:15.060 --> 2:00:18.380
onderzoeken die eigenlijk ook
gedaan zijn. Ja is ook plek voor

2:00:18.380 --> 2:00:22.250

koppelkansen en ik denk juist ook,
als je wel gaat investeren in het

2:00:22.250 --> 2:00:26.250
zwembad, dat je daar ook gewoon niet omheen
kunt gaan om te kijken van: nou, hoe zou je

2:00:26.250 --> 2:00:29.820
dat nou maximaal kunnen koppelen? Maar
juist ook voor alle andere initiatieven

2:00:29.820 --> 2:00:33.540
zou je misschien wel met deze
investering juist kunnen aanhaken bij

2:00:33.540 --> 2:00:35.360
andere andere initiatieven.

2:00:37.010 --> 2:00:40.970
Dan heb ik deze
gehad. Dan nou,

2:00:40.970 --> 2:00:44.800
mevrouw Jonker, volgens mij,
ik zal het voor de derde keer

2:00:44.800 --> 2:00:48.380
herhalen, wij gaan
ondersteunen, wij gaan

2:00:48.380 --> 2:00:51.800
in de lead zijn rondom
het participatie en

2:00:51.800 --> 2:00:55.200
het gaat om biddinghuizen
en swifterbant.

2:00:56.640 --> 2:01:00.340
En dan ten slotte. De heer of

2:01:00.340 --> 2:01:04.320
meer nog samen. Volgens mij ben ik heb
ik daar ook alle antwoorden beantwoord.

2:01:04.320 --> 2:01:05.480
Dus dat verder voor.

2:01:05.560 --> 2:01:09.490
Zitten, dank u wel,
wethouder, dan ga ik

2:01:09.490 --> 2:01:12.950
voor een tweede termijn iemand nog behoefte

aan een tweede trein en van de ploeg.

2:01:13.580 --> 2:01:17.020

Ja, dank u wel. Ik. Ik realiseer me dat ik nog een vraag heb gesteld aan de wethouder

2:01:17.020 --> 2:01:19.720

en dat ging erover. Stel nou voor dat er andere

2:01:20.080 --> 2:01:23.910

voorstellen komen vanuit één van de dorpen die die 1,4 miljoen

2:01:23.910 --> 2:01:27.650

betreffen hoe zit en dan vervolgens, als daarnaast

2:01:27.650 --> 2:01:31.480

niet alleen incidenteel geld, maar ook stukje geld nodig zou zijn?.

2:01:33.670 --> 2:01:34.900

Kunt u die vraag nog beantwoorden?.

2:01:36.920 --> 2:01:40.600

Nou, ik begreep ook net dat er technische gesteld was, dus

2:01:40.600 --> 2:01:44.360

daar krijgt u sowieso een antwoord op. Maar het is evident

2:01:44.360 --> 2:01:47.660

dat bij het behoud van de zwembad zit daar ook een structureel

2:01:47.660 --> 2:01:51.620

component aan. Dus het lijkt mij logisch dat op het moment dat er een ander

2:01:51.620 --> 2:01:55.520

initiatief komt, hè dat het ook fair is om daar ook in het voorstel wat

2:01:55.520 --> 2:01:59.220

er dan bij u aan tafel of op tafel komt te liggen, ook daar dus het

2:01:59.220 --> 2:02:03.140

concrete voorstel kom komt te liggen en dat mag u dus dan

2:02:03.140 --> 2:02:06.810
ook verwachten, nou eigenlijk
bij het definitieve voorstel.

2:02:09.300 --> 2:02:13.200
Dank u wel in Hoogezand ja, voorzitter, ik zou
het kort houden. Inderdaad, het financiële

2:02:13.200 --> 2:02:17.100
deel en over het voorstel heb ik nog. Ik
dacht eigenlijk dat we gingen tenderen

2:02:17.100 --> 2:02:20.860
naar dat ik besluit van, maar ik heb echt veel
meer vragen nu, maar ik ga dat technisch doen.

2:02:20.860 --> 2:02:24.700
Ik heb nog één vraag uit de inbreng van
de wethouder. Wat voor mij redelijk

2:02:24.700 --> 2:02:28.620
nieuw was, is dat niet
zozeer de intentie

2:02:28.620 --> 2:02:32.590
is om in die, zeg maar, een
soort investeringsbesluit

2:02:32.590 --> 2:02:36.510
te nemen van we gaan voorstel,
nu bouwen of zo, maar het kan

2:02:36.510 --> 2:02:40.330
zijn. We gaan niet verder uitwerken u noemde
het in het proces zetten. We gaan het

2:02:40.330 --> 2:02:44.290
verder uitwerken en mogelijk dat we dan op
een later moment daadwerkelijk besluiten om

2:02:44.290 --> 2:02:47.480
iets te gaan doen. Dat dat, dat heb
ik dat goed begrepen met haar.

2:02:47.500 --> 2:02:51.470
Ja, dat heeft de heer
Hoogezand goed begrepen en u

2:02:51.470 --> 2:02:55.410
hoort het in de beeldvormende vergadering
ook al de leden van dorpsbelang is

2:02:55.410 --> 2:02:59.160
zeggen van: hè, we, we, we hebben best

wel een goed beeld van ons, ons dorp,

2:02:59.160 --> 2:03:02.900
maar hè, om dat nu alle minuten en er zijn
best wel ideeën, hè, ik heb ze ook wel

2:03:02.900 --> 2:03:06.840
gehoord, maar om daar, ja, misschien
komen we er nog wel wat beter ze ze,

2:03:06.840 --> 2:03:10.760
ze zouden zichzelf ook daarin wel wat
meer tijd gunnen. Ja, en waarom zouden

2:03:10.760 --> 2:03:14.440
wij dan hun? Hè, als men voelt, hé, wij
kunnen meer maatschappelijk effect

2:03:14.440 --> 2:03:18.400
halen, anders dan het investeren in
het zwembad. Ja, waarom zouden we

2:03:18.400 --> 2:03:22.240
ze dan het mes op de keel zetten om dan te zeggen: ja,
maar dan moet je nu wel beslissen, want anders is die

2:03:22.240 --> 2:03:25.820
kans verkeken wij kunnen daar
volgens mij prima afspraken over

2:03:25.820 --> 2:03:29.800
maken en volgens mij.
En kunnen we dat u als

2:03:29.800 --> 2:03:33.130
raad prima voorleggen en dat u dat
op die manier ook kunt bestendigen.

2:03:34.280 --> 2:03:36.720
Dank u wel iemand anders nog
behoefte aan een tweede termijn,

2:03:36.720 --> 2:03:40.690
mevrouw Wever

2:03:40.690 --> 2:03:44.650
ja, er is al heel veel
gezegd. Ik denk dat we

2:03:44.650 --> 2:03:47.400
wat beter beeld hebben nu.

2:03:49.330 --> 2:03:53.320
Voor ons, voor ons is de

de terbeschikkingstelling

2:03:53.320 --> 2:03:57.060
van het bedrag heel belangrijk. Ik heb dat
al genoemd, hè, moet als een paal boven

2:03:57.060 --> 2:04:00.790
water staan en ik hoor de
wethouder toch zeggen van we

2:04:00.790 --> 2:04:04.710
besluiten pas in de begroting
en en het kan dus zijn dat

2:04:04.710 --> 2:04:08.540
wij of dat overwegen we om
toch met een amendement te

2:04:08.540 --> 2:04:12.140
komen, omdat nog iets
meer, zeker richting de

2:04:12.140 --> 2:04:15.530
kadernota veilig te stellen.

2:04:15.530 --> 2:04:19.450
Dat bedrag, omdat ik niet vind dat
je dat je het kan maken om weer een

2:04:19.450 --> 2:04:21.810
proces, een participatieproces
met het dorp aan te gaan.

2:04:23.490 --> 2:04:27.330
En door allerlei verschillende
oorzaken moet zeggen: ja, we

2:04:27.330 --> 2:04:31.030
hadden de beste bedoelingen maar
moeten er toch vanaf zien, om een hele

2:04:31.030 --> 2:04:34.820
belangrijke redenen. Ik
vind niet dat dat kan. Tot

2:04:34.820 --> 2:04:37.200
zover. Dank u wel,
mevrouw Wever.

2:04:38.580 --> 2:04:41.400
En gaan daar toch nog
even op reageren.

2:04:43.720 --> 2:04:47.640

Ik snap niet zo goed waarom de CDA nog
steeds met deze opmerking komt, want volgens

2:04:47.640 --> 2:04:51.620
mij staat hier duidelijk een bedrag, wat je,
wat je gaat investeren in die dorpen en

2:04:51.620 --> 2:04:55.510
daar daarvoor kan, er komt er een keuze uit,
zeg maar, en dan gaan we die keuze maken en

2:04:55.510 --> 2:04:59.350
daarnaast hebben we nog geld in de
begroting staan. Van huidige lasten, zeg

2:04:59.350 --> 2:05:02.790
maar lastig werk het allemaal. Dus
waar is CDA eigenlijk bang voor?.

2:05:04.420 --> 2:05:08.260
Even? Ja, het is
een signaal en ik

2:05:08.260 --> 2:05:11.900
ben met u eens. Als wij zeg maar dit besluit
nemen, dan hebben we eigenlijk die intentie

2:05:11.900 --> 2:05:15.670
uitgesproken. Alleen we hebben het eerder met
het mfc ook een keer op een moment gehad

2:05:15.670 --> 2:05:19.650
dat we toch dat wat
financieel, wat wat

2:05:19.650 --> 2:05:22.930
wat duidelijker in het
besluit hebben geborgd

2:05:23.550 --> 2:05:26.950
en daarmee kan het college
ook misschien wat sneller

2:05:26.950 --> 2:05:30.370
bepaalde stappen zetten. Nou,
wij overwegen daarover een

2:05:30.370 --> 2:05:34.220
amendement in te dienen,
we het ingaan, maar ik

2:05:34.220 --> 2:05:38.120
hoop toch echt dat u ook staat voor het besluit,
zoals wij dat ook als gemeenteraad. Wij

2:05:38.120 --> 2:05:41.460
staan voor besluit. Wat
te nemen, mevrouw wever

2:05:42.060 --> 2:05:44.610
zeker, en we willen hem nog
even iets meer markeren.

2:05:47.480 --> 2:05:51.360
Ja, voorzitter, ik snap deze discussie heel
goed en ik voel ook heel erg met CDA mee. Mijn

2:05:51.360 --> 2:05:55.000
zorg zit erin dat we straks zeggen van er
is een stukje beschikbaar, we gaan nu in

2:05:55.000 --> 2:05:58.970
grote bedrag uitgeven en we hebben
nog niet bepaald waar we dat van

2:05:58.970 --> 2:06:02.590
betalen en we straks een begroting hebben
en dan nog de keuze moeten maken met

2:06:02.590 --> 2:06:05.790
mogelijk de consequentie,
dat alles afwegend dat we

2:06:05.790 --> 2:06:09.760
zeggen van we gaan het toch niet doen
en dat wil je echt voorkomen. Dus laten

2:06:09.760 --> 2:06:13.660
we dat met elkaar proberen dan de duidelijkheid
aan de dorpen te geven dat als we dit bedrag

2:06:13.660 --> 2:06:17.540
beschikbaar stellen, dat ze ook op kunnen
rekenen en dat we daar laten we geen

2:06:17.540 --> 2:06:21.410
zorg over hebben of discussie. Dus dat
ik deel de intentie van het CDA daarin.

2:06:23.030 --> 2:06:26.880
Dank u wel, meneer Hoogezand want
anders nog voor de tweede termijn.

2:06:26.880 --> 2:06:29.240
Echt niet.

2:06:29.240 --> 2:06:34.090
Dank

2:06:34.090 --> 2:06:37.350
u wel, dank u wel, ik heb geen. Daar
gaan we tot een afronding. Ik heb geen

2:06:38.080 --> 2:06:41.950
toezeggingen gehoord, ook geen overige
bijzonderheden ik heb wel gehoord dat er nog wat

2:06:41.950 --> 2:06:45.350
nodige technische vragen gesteld gaan
worden, omdat er nog wat moties dan wel

2:06:45.350 --> 2:06:49.260
amendementen onderweg zijn.
Dat betekent dus dat ik

2:06:49.260 --> 2:06:53.260
voorstel om dit stuk als
Besprekstuk door te leiden naar

2:06:53.260 --> 2:06:56.910
de raadsvergadering van 29 februari.
Bent u daarmee akkoord? Ja,

2:06:57.590 --> 2:07:01.050
dank u wel. Dan
gaan we met de de

2:07:01.050 --> 2:07:04.620
agendapunten achter. Met elf
zijn akkoordstukken dat zijn

2:07:04.620 --> 2:07:07.840
raadsvoorstel bestemmingsplan,
rond de roggebot weg, 22,

2:07:07.840 --> 2:07:10.860
raadsvoorstel
zienswijze wijziging,

2:07:10.860 --> 2:07:14.490
gemeenschappelijke regeling en sociale
recherche, en daarvan heeft de heer

2:07:14.490 --> 2:07:18.190
Degenhard aangegeven nog even
te willen reageren. Dank u,

2:07:18.190 --> 2:07:22.050
voorzitter, in de gemeenschappelijke
regeling voor de sociale

2:07:22.050 --> 2:07:25.390

recherche wordt nu een
evaluatie toegevoegd

2:07:25.390 --> 2:07:29.390
en daarin komt onder andere
aan ter sprake een blik

2:07:29.390 --> 2:07:33.160
op de komende jaren en het functioneren
van deze regeling en vanuit

2:07:33.300 --> 2:07:37.240
het oogpunt van de controlerende taak van
de raad zouden wij het zeer waarderen

2:07:37.240 --> 2:07:41.000
op het moment dat we die evaluatie ook
zouden kunnen ontvangen. Maar uit

2:07:41.000 --> 2:07:44.700
onze technische vraag bleek dat het in principe niet
de bedoeling was. Dus bij deze, het verzoek aan het

2:07:44.700 --> 2:07:48.620
college, zouden wij als je plicht die evaluatie
mogen ontvangen iedere keer dat die komt.

2:07:49.920 --> 2:07:51.160
Dank u wel, waarvan akte

2:07:51.160 --> 2:07:56.250
raadsvoorstel

2:07:56.250 --> 2:08:00.130
ja. Wordt dat dan een bespreekstuk
of blijft het een akkoordstuk

2:08:00.130 --> 2:08:03.810
op? Op het moment dat het college
van ons de schriftelijke

2:08:03.810 --> 2:08:05.990
toezegging zou kunnen geven, is
het voor ons een Akkoordstuk maar

2:08:05.990 --> 2:08:09.700
anders zal bespreek Bespreekstuk
moeten worden. Maar.

2:08:10.780 --> 2:08:14.360
Akkoord worden we. Deze vragen worden naar
de portefeuillehouder doorgeleid de heer

2:08:14.360 --> 2:08:17.860

Duvekot ja, dank u wel.
Raadsvoorstel overhevelen

2:08:17.860 --> 2:08:21.860
kleedkamer, sportvereniging Flevoland
en het raadsvoorstel instructie

2:08:21.860 --> 2:08:25.510
voor de griffier 20. 24. Dit
zijn de akkoordstukken met de

2:08:25.510 --> 2:08:29.270
kanttekening van de heer Degenhard die
kunnen dan doorgeleid worden naar de

2:08:29.270 --> 2:08:32.190
raadsvergadering van 29
februari. Ja, akkoord,

2:08:32.190 --> 2:08:36.000
dan wil ik graag afsluiten.

2:08:36.000 --> 2:08:39.420
Enorm bedankt voor uw inbreng,

2:08:39.420 --> 2:08:43.150
maar zegt u, nee, geen

2:08:43.150 --> 2:08:46.930
gedicht. Helaas,. Nee, ik
wil het niet nog mag niet

2:08:46.930 --> 2:08:50.870
laten maken. Ik wil alle kans geven,
maar ik wil het kort houden. Dank

2:08:50.870 --> 2:08:54.640
u wel voor de inbreng. Dank u wel voor
het debat en het gesprek. Fijne avond

2:08:54.640 --> 2:08:57.030
nog, en wel thuis,
vergadering gesloten.