



Leden van de raad.

Onderwerp: Nadere informatie met betrekking tot vaststelling bestemmingsplan Swifterbant-Zuid

Geachte leden van de raad,

In de raadscommissie van 11 maart 2021 hebben wij toegezegd om ten behoeve van het bedrijf xx akoestisch onderzoek te verrichten in relatie tot de voorge-stelde vaststelling van het bestemmingsplan Swifterbant-Zuid. Tevens zijn er naar aanlei-ding van de inspraakreactie vragen gesteld over de werkingsduur van het gevestigde voorkeursrecht op de beoogde bouwlocatie in het kader van de Wet Voorkeursrecht Ge-meente (WVG). Ook is afgesproken dat nadere vragen kunnen worden gesteld inzake de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan voor Swifterbant-Zuid; van deze ge-legenheid is gebruik gemaakt door de fracties van de PvdA en de VVD.

Voorafgaand aan de voortgezette behandeling in de commissievergadering van 8 april a.s. informeren wij u graag over de stand van zaken en de op dit moment beschikbare in-formatie.

Vooraf

Wij vinden het belangrijk dat de ontwikkeling van Swifterbant-Zuid zodanig kan plaatsvin-den dat woningbouw en agrarische bedrijvigheid op een goede wijze naast elkaar kunnen bestaan. Dit betreft zowel de uitoefening van agrarische activiteiten in combinatie met een woonwijk, alsook de inrichting van de Biddingweg. Onze inzet is er op gericht om zowel een aantrekkelijke woonwijk, een passende weginrichting als de bestaande bedrijfsuitoe-fening van de aangrenzende agrarische bedrijven mogelijk te maken.

Direct na de commissievergadering van 11 maart 2021 is er daarom contact gezocht met (vertegenwoordigers) van xx om gezamenlijk tot een 'spoorboekje' te komen waarmee uw raad tijdig over alle informatie zou kunnen beschikken. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is het vaststellen van gezamenlijke uitgangspunten voor een akoes-tisch onderzoek, zodat daarmee een gedeeld beeld over de huidige- en toekomstige be-drijfssituatie kan worden gehanteerd.

Bijlage(n): --



In onze beleving zijn de gesprekken op een transparante wijze en in openheid gevoerd. Wij hebben ook geconstateerd dat het een complex vraagstuk betreft om in deze korte periode tijdig beschikking te krijgen over alle benodigde informatie.

Daarnaast hebben wij onszelf ook de vraag gesteld of de nu ontstane situatie voorkomen had kunnen worden door andere keuzes in de voorbereidingsfase. Om die reden hebben wij AKD gevraagd om een materiële toets te doen op het doorlopen proces.

Stand van zaken en huidig beeld

Het concept akoestisch onderzoek is opgeleverd op vrijdag 2 april jongstleden. Het rapport is nog in concept, omdat de uitgangspunten en uitkomsten niet zijn geverifieerd door de Omgevingsdienst en er nog geen afstemming met xx heeft plaats-gevonden.

Op basis van de tot dat moment door xx aangeleverde bedrijfsgegevens en toekomstplannen blijkt uit het concept akoestisch onderzoek dat er vanuit het bedrijf een forse geluidsbelasting op het plangebied plaatsvindt. Uit hetzelfde akoestisch onderzoek blijkt echter ook dat dit effect op het plangebied kan worden gereduceerd tot onder de geldende normen wanneer:

- a) Er een substantiële geluidsafscheiding in de vorm van rivierduinen wordt gerealiseerd;
- b) In een klein gedeelte van het plangebied de maximale bouwhoogte wordt verlaagd naar 8 meter (twee bouwlagen).

Vrijwel gelijktijdig met het akoestisch onderzoek ontvingen wij eveneens op vrijdag 2 april 2021 aanvullende informatie over een grondwaterpomp die gedurende een aantal weken in de zomermaanden wordt ingezet. Wij zijn nog niet in de gelegenheid geweest om de effecten hiervan te bestuderen en de mogelijke maatregelen met de xx te bespreken. Duidelijk is wel dat redelijkerwijs verwacht mag worden dat hier-voor aanvullend maatregelen nodig zullen zijn.

Doorlopen proces om te komen tot een akoestisch onderzoek

Na de raadscommissievergadering van 11 maart 2021 is met voorrang ingezet op het verkrijgen van een akoestisch onderzoek in relatie tot het bedrijf xx. Op 12 maart 2021 is contact gelegd met diverse adviesbureaus en in de week van 15 maart 2021 is de opdracht hiertoe verstrekt aan een gespecialiseerd adviesbureau. Daarnaast hebben wij op 15 maart 2021 actief contact opgenomen met xx, om in goed overleg met elkaar te komen tot het uitvoeren van dit onderzoek. Onderstaand treft u de tijdlijn aan vanaf 12 maart 2021 tot en met de beschikbaarheid van de 1^e concept rapportage die wij 2 april jl. hebben ontvangen.

12 maart: contact adviesbureaus

15 maart: contact xx

15 maart: opdrachtverlening (mondeling gevolgd door definitieve opdracht 29 maart)

19 maart: startgesprek op locatie xx

25 maart: voortgangsgesprek lopende onderzoek met xx

31 maart: voortgangsgesprek lopende onderzoek met xx

2 april: bespreking 1^e uitkomst modelberekening met xx. 1^e concept rapportage akoestisch onderzoek ontvangen ter nadere beoordeling.



Representatieve bedrijfssituatie

Om te komen tot een representatief akoestisch onderzoek vinden wij het belangrijk om vooraf overeenstemming te hebben over de uitgangspunten die in het onderzoek worden gebruikt. De eerste periode, welke direct na de commissiebehandeling is gestart, is gebruikt om de hiervoor benodigde gegevens van xx te verkrijgen. In het opstellen van een representatieve bedrijfssituatie kan onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds de huidige en vergunde bedrijfssituatie, en anderzijds de maximaal toegestane bedrijfssituatie op basis van het bestemmingsplan en vergunningen.

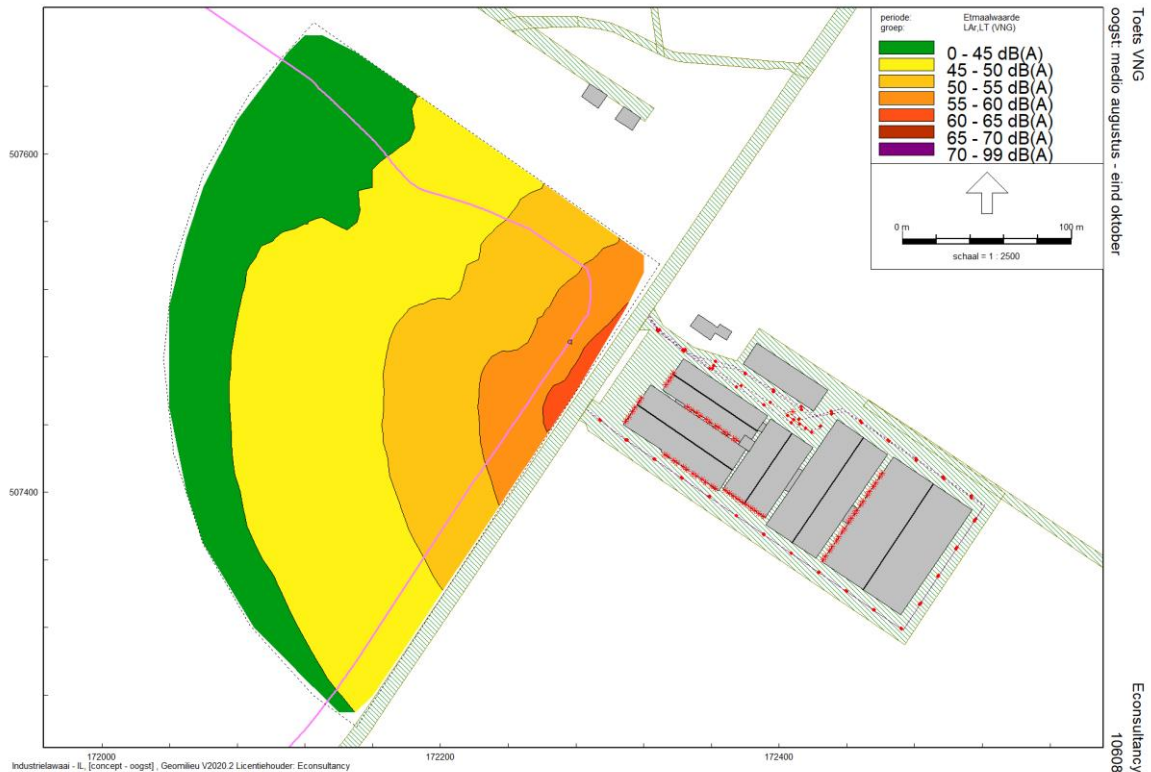
Door xx zijn hiervoor de benodigde gegevens aangeleverd, welke uitgaan van een maximaal veronderstelde toekomstige bedrijfsuitbreiding binnen de huidige bestemming. In deze representatieve bedrijfssituatie wordt bijvoorbeeld uitgegaan van de bebouwingsopties van het perceel, de mogelijkheid van uitbreiding, een extra erfonthouding en de mogelijkheid van ventilatoren in de kopgevel van de bewaarschuren. Voor de volledigheid merken wij op dat er a) op basis van het akoestisch onderzoek onderzocht moet worden of deze veronderstelde representatieve bedrijfssituatie daadwerkelijk past binnen de huidige bestemming, en b) er nog geen uitspraken gedaan kunnen worden over de hiervoor benodigde vergunningen en eventuele (ruimtelijke) procedures. Hierdoor wordt in het akoestisch onderzoek dus gerekend met de verwachte maximaal mogelijke situatie, zonder zekerheid te hebben of deze uiteindelijk ook direct vergoedbaar is. Nu er een concept akoestisch onderzoek ligt kunnen wij deze vraag aan de Omgevingsdienst voorleggen.

Voorlopige uitkomsten aanvullend akoestisch onderzoek.

Voor de berekening van de geluidssituatie in het plangebied Swifterbant-Zuid zijn evenwel de representatieve bedrijfssituatie en de door de xx overige aangeleverde bedrijfsgegevens zoals hiervoor beschreven als maximaal scenario voor het akoestisch onderzoek genomen. Het akoestisch onderzoek berekent dus een maximale variant.

Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek is – zonder aanvullende maatregelen – een overschrijding van de richtwaarde van 45 dB(A) te zien. Het betreffende kaartje uit het onderzoek treft u hiernastand aan.





Concreet betekent dit in de geschetste representatieve bedrijfssituatie, dat –zonder toepassing van maatregelen- voor een gedeelte van het plangebied de richtwaarden voor geluid (maximale belasting van 45 dB(A) voor een rustige woonwijk en 50 dB(A) voor gemengd gebied) worden overschreden bij uitvoering van het stedenbouwkundig plan. De overschrijding van de richtwaarden ten aanzien van het bouwvlak varieert van 45 tot 60 dB(A), oplopend al naar gelang het bouwvlak dichterbij het bedrijf van de xx komt te liggen.

Maatregelen

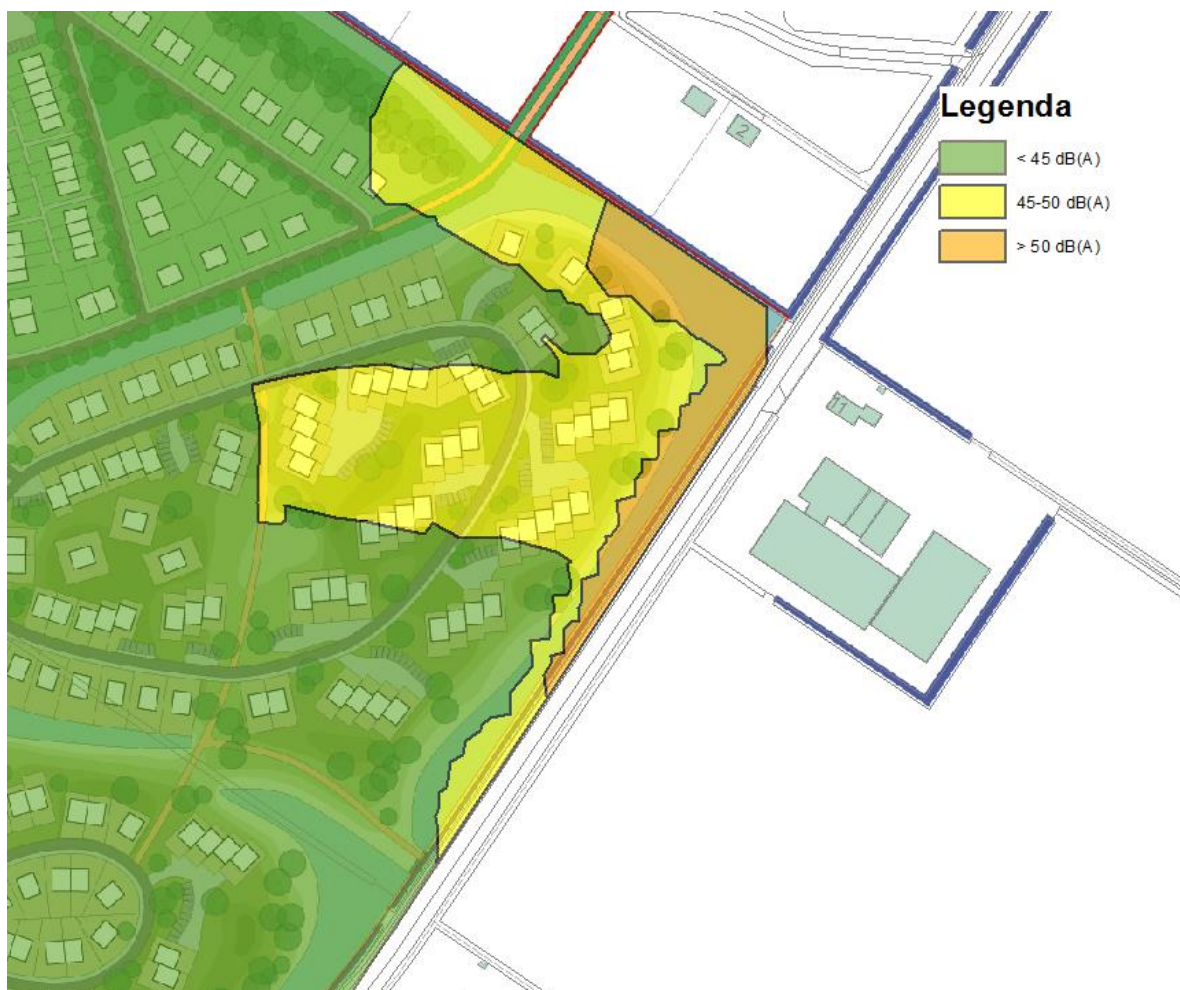
In het geluidsonderzoek is ook onderzocht in welke mate geluid reducerende maatregelen in combinatie met een aanpassing van de planregels van het bestemmingsplan aan een reductie van geluidsoverdracht kunnen bijdragen. Het volgende scenario is hierbij onderzocht: ter plaatse van het bedrijf wordt in het plangebied van Swifterbant-Zuid een afschermdende geluidswal opgericht in de vorm van een rivierduin met een hoogte van 5 meter. Tevens wordt in het bestemmingsplan voor een deel van het betreffende bouwvlak waar (na toepassing van de geluidswal) een kleine overschrijding van de richtwaarden voor geluid van toepassing is, een bouwrestrictie opgenomen ten aanzien van het realiseren van een maximale bouwhoogte tot 2 bouwlagen en gelden er voorwaarden voor de invulling en positionering van de gevels van de eerstelijnsbebouwing aan de zijde van het bedrijf.



Deze combinatie van maatregelen zorgt er voor dat het betreffende plandeel in dat geval net zoals de overige delen van de wijk als een rustige woonwijk kan worden aangemerkt met een aanvaardbaar geluidsniveau van maximaal 45 dB(A) en voor de eerstelijns bebouwing langs de Biddingweg maximaal 50 dB(A) passend bij gebiedstype gemengd gebied. Voor de eerstelijnsbebouwing geldt dan ook dat er een aanvaardbaar leefklimaat voor de buitenruimte is geborgd.

Het toepassen van 2 bouwlagen, bijvoorbeeld met een plat dak past voor het gebiedsdeel "Rivierduin" binnen de uitgangspunten van het eveneens door uw raad vast te stellen Beeldkwaliteitsplan. Het aanleggen van de geluidwal in de vorm van een rivierduin is voorzien in de voorliggende plannen. De maatregelen kunnen worden uitgevoerd binnen de kaders van het Stedenbouwkundig plan en zijn niet van invloed op het financieel resultaat. Hieronder een tweetal kaartbeelden, waarbij de contour in beeld is gebracht na het treffen van de voorgestelde geluidwerende maatregelen en een dwarsdoorsnede van de geluidwerende zone.

Kaartbeeld: meethoogte 1.5 meter (begane grond)



Dwarsdoorsnede.

Op basis van deze maatregelen is de toekomstige bedrijfssituatie van de xx planologisch gezekerd. Voorwaarde is, dat de te nemen maatregelen in het bestemmingsplan Swifterbant-Zuid geborgd worden. Dit betreft specifiek het vastleggen van een zone waarin de maximale bouwhoogte wordt beperkt tot 8 meter en gevelmaatregelen voor de eerstelijns bebouwing. Hiertoe zal de aanpassing van het bestemmingsplan, inclusief de noodzakelijke bijlagen als ambtelijke wijziging in het raadsvoorstel en het raadsbesluit worden opgenomen. Het Stedenbouwkundig plan behoeft door de combinatie van maatregelen niet te worden aangepast. Wij zullen u derhalve voorstellen om, onder voorbehoud van het definitieve akoestisch onderzoek, een ambtshalve wijziging op te nemen in het bestemmingsplan dat aan uw raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. In juridische zin gaat het om een ondergeschikte wijziging. Dit betekent dat tegen deze wijzigingen rechtstreeks beroep openstaat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op 2 april jongstleden ontvingen wij nog nadere informatie over een grondwaterpomp. Het bronvermogen van de betreffende pomp is hoger dan bij het opstellen van het akoestisch onderzoek bekend was, en zowel de effecten op het akoestisch onderzoek als de mogelijkheid van mitigerende maatregelen moeten nader verkend worden. De komende dagen zullen wij in overleg met xx verkennen welke oplossingen mogelijk zijn.

Bestemmingsplanmethodiek geluidhinder bedrijven.

Zoals hiervoor opgemerkt hebben wij onszelf de vraag gesteld of de effecten van het bedrijf op het plangebied eerder in beeld hadden kunnen komen. Conform de gebruikelijke werkwijze is in het voorliggende bestemmingsplan de geluidssituatie in beeld gebracht aan de hand van de door de VNG opgestelde richtlijn voor bedrijven en milieuzonering. Het bedrijf van de xx valt in milieucategorie 2 waarvoor qua geluid een afstandscriterium van 30 meter van toepassing is.



Gerekend vanaf de toegestane bouwgrens aan de voorzijde van de kavel van het betreffende bedrijf wordt aan dit afstandscriterium voldaan (zie ook vorenstaande dwarsdoorsnede). De toetsing aan de richtlijn voor bedrijven en milieuzonering is voor het opstellen van een bestemmingsplan algemeen gebruikelijk en als zodanig ook juridisch aanvaardbaar. De gegevens uit de vergunning hebben ook geen aanleiding gegeven voor het verrichten van nader onderzoek.

Materiële toetsing bestemmingsplan door AKD.

Wij hebben AKD gevraagd te reflecteren op de doorlopen voorbereidingsfase om te komen tot het voorliggende bestemmingsplan 'Swifterbant - Woningbouwlocatie Swifterbant-Zuid (D1004)'. Deze materiële toets is afgelopen week uitgevoerd en over de uitkomsten hiervan informeren wij u bij het aanbieden van het definitieve akoestisch onderzoek.

WVG

In de commissievergadering is om duidelijkheid gevraagd over het al dan niet verstrijken van de WVG. De WVG is door uw besluit van 26 april 2018 gevestigd voor de duur van drie (3) jaar en eindigt daarmee op 25 april 2021. Tijdens de commissievergadering op 11 maart jongstleden is verwezen naar een aantekening in het Kadaster. Deze aantekening van de WVG in het Kadaster is echter het gevolg van een wijziging in de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen (van kracht tijdens de WVG vestiging) naar de Basisregistratie Kadaster Publiekrechtelijke Beperkingen. Op basis van deze laatste regelgeving was het noodzakelijk om het volledige dossier in Kadaster te zetten en dat is op 11 juni 2020 gebeurd. Het gaat hier dus om een administratieve handeling, waarvoor de wettelijke grondslag ligt in uw besluit van 26 april 2018. Indien uw raad wenst de WVG te bestendigen is het derhalve noodzakelijk om uiterlijk op 25 april 2021 een bestemmingsplan (of structuurvisie) vast te stellen.

Vragen PvdA.

1. *Kan het college duidelijkheid geven over de verlenging van het voorkeursrecht Gemeente?*

Het voorkeursrecht is op grond van artikel 5 van de WVG gevestigd. De raad heeft hiertoe op 26 april 2018 een besluit genomen. Op grond van artikel 9 van de WVG is het voorkeursrecht 3 jaar geldig en vervalt deze van rechtswege op 25 april 2021 indien de gemeente binnen deze periode geen bestemmingsplan (of structuurplan) vaststelt. Bij bestendiging van het voorkeursrecht door tijdige vaststelling van het bestemmingsplan (zoals nu door het college wordt voorgesteld) blijft het voorkeursrecht 10 jaar geldig.

Op grond van artikel 9c van de WVG kan de gemeente na het van rechtswege vervallen twee jaar lang geen WVG ten behoeve van dezelfde ontwikkeling op het perceel leggen. Dit betekent dus ook dat verlenging van een eenmaal gevestigd voorkeursrecht niet mogelijk is, tenzij er twee jaar zijn verstreken.

2. *Tot de bovenklasse kosten in de exploitatie horen ook de investeringen in voorzieningen zoals het MFC. Loopt de ontwikkeling van het MFC vertraging op als het bestemmingsplan Swifterbant Zuid later wordt vastgesteld?*



Er is geen relatie tussen de bouw van het MFC en de ontwikkeling van Swifterbant-Zuid. Voor de bouw van het MFC zijn reeds besluiten genomen en kredieten beschikbaar gesteld.

Mochten er in de toekomst als gevolg van de groei van Swifterbant aanvullende voorzieningen in het openbaar gebied bij het MFC noodzakelijk zijn, dan kunnen deze – voor zover aantoonbaar toe te schrijven aan de groei in Swifterbant-Zuid - op grond van het exploitatieplan worden verhaald.

3. *Is er een verband met de ontwikkelingen Swifterbant Zuid en de bouw van het MFC?*

Zie de beantwoording onder vraag 2, er is geen verband.

Vragen VVD.

1. *Tijdens de behandeling vorig jaar hebben wij aan het college gevraagd om nog eens goed naar de paardenweidjes te kijken en hierover in gesprek te gaan. Wij hadden ze graag op een andere plek gezien bijvoorbeeld geclusterd in de noord oost hoek van het plangebied langs de biddingweg of op een geheel andere locatie. Dit levert ook een betere ontsluiting richting het dorp en het bos op en mogelijk minder last van ongedierte. Wat is hier mee gedaan?*

De situering van de paardenweiden is conform hetgeen door uw raad op 25 juni 2020 bij het vaststellen van de Ruimtelijke Hoofdstructuur is besloten. Er zijn in het kader van de inspraakprocedure geen reacties gekomen die aanleiding zijn geweest om dit te heroverwegen.

De paardenweiden zijn nu in het stedenbouwkundig plan nader uitgewerkt. In het stedenbouwkundig plan is een ruime groene buffer met een sloot en de benodigde afstand van 30m (hindercontour) gecreëerd. Ook zijn hierin twee fiets- en wandelroutes tussen de paardenweides door opgenomen zodat een aantrekkelijke verbinding met het staatsbos kan worden gerealiseerd en ook goede verbinding met het dorp ontstaat. Ongedierte (als muizen en ratten) zouden kunnen worden aangetrokken door bijvoorbeeld voedselresten in paardenstallen. Deze stallen mogen alleen ter plekke van de 'specifieke bouwaanduiding – paardenboxen' gebouwd worden aan de noordzijde van de paardenweides, conform het vigerende bestemmingsplan Swifterbant – Bos en Sport. Deze paardenboxen zijn op een afstand van 80m van het woongebied van Swifterbant-Zuid gelegen.

2. *Het "Kwaliteitsteam". Volgens ons was afgesproken dat dorpsbelangen hier een rol in zou krijgen, nu staat er 1 inwoner uit Swifterbant. Wij zouden graag dorpsbelangen hier weer bij genoemd zien.*

Met Dorpsbelangen Swifterbant is afgesproken dat zij uitgenodigd worden om een voordracht te doen voor invulling van de vacature van het te benoemen burgerlid. Dit zullen wij in het nader – door het college - vast te stellen reglement voor het Kwaliteitsteam ook als zodanig opnemen.

Het in te stellen Kwaliteitsteam is gebaseerd op de samenstelling van welstandscommissies waarbij ook vaak sprake is van een vast burgerlid met in ieder geval voldoende en aantoonbare expertise op het betreffende vakgebied.



3. *Wanneer t.z.t. de wijk klaar en bewoond is en er komen klachten over geluid, hoe wordt dan door toezicht en handhaving gecontroleerd hoeveel geluid er is? Als dat met een meting op de gevel is, welke norm is dan van toepassing overdag en in de nacht?*

Deze vraag is voorgelegd aan de Omgevingsdienst, omdat de naleving van geluidsvorschriften tot hun taak behoort. De vraag bestaat uit 2 delen en is door hen als volgt beantwoord.

Eerste deel van de vraag.

Dat hangt af van de oorzaak van de geluidsoverlast. Geluid vanwege bedrijven wordt middels een geluidmeting vastgesteld als daar aanleiding toe is. Dat is in het geval van Swifterbant Zuid niet anders dan elders in het werkgebied van de OFGV. Geluid vanwege andere bronnen zoals (spoor)wegverkeer wordt doorgaans niet gemeten maar berekend.

Tweede deel van de vraag.

Een éénduidig/algemeen antwoord kan op deze vraag niet worden gegeven. Hieronder leest u waarom dit het geval is. In het geval het om een bedrijf gaat is veelal het Activiteitenbesluit van toepassing. De geluidsvorschriften staan in artikel 2.17 – 2.22 van het Activiteitenbesluit (te vinden via www.overheid.nl). Niet voor elk type bedrijf gelden dezelfde geluidsvorschriften.

Zo gelden voor agrarische bedrijven andere normen dan voor tankstations en ook voor industriële bedrijven. Het kan ook zijn dat middels maatwerkvoorschriften andere geluidbelastingen op de woningen rondom het bedrijf zijn voorgeschreven dan vermeld in het Activiteitenbesluit. In het geval er sprake is van vergunningplichtige bedrijven worden geluidsvorschriften “op maat” voorgeschreven en kunnen deze geluidsvorschriften afwijken van de geluidsvorschriften van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

4. *Er zouden ook klachten kunnen komen over lichtoverlast van het verkeer vanaf de tegenover de woonwijk liggende uitritten van percelen of van geuroverlast, denk bijvoorbeeld aan uientransporten. Op welke manier is hiermee rekening gehouden?*

Hier is rekening mee gehouden. Tussen de uitritten vanaf de Biddingweg en de nieuwe woningen zijn rivierduinen met struweelbeplanting gepland die het licht vanaf het verkeer zullen weren. Het stedenbouwkundig plan bevat daarnaast de mogelijkheid om waar nodig de Rivierduinen in hoogte te variëren. Ter hoogte van de uitritten kan zo'n plek zijn. Daarnaast zijn de woningen dusdanig gesitueerd, dat van directe lichtinval nauwelijks sprake zal zijn. Aan de zijde van de Bisonweg is een bestaande en een nieuwe brede bosplantsoenstrook opgenomen die lichtinstraling voorkomen.

Proces herinrichting Biddingweg.

Uitgangspunt voor de herinrichting van de Biddingweg is dat de weg voldoet aan de eisen van verkeersveiligheid en toegankelijk blijft voor landbouw- en vrachtverkeer. Het uitwerken van een herinrichtingsontwerp van de Biddingweg is nog gaande met participatie vanuit de omgeving. Volgens planning wordt het ontwerp in de maand juni ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.



Bestemmingsplan Swifterbant-Zuid en benodigd wegprofiel Biddingweg

In de raadscommissie van 11 maart jl. zijn er vragen gesteld over het wegprofiel van de toekomstig heringerichte Biddingweg met fietspad in relatie tot het bestemmingsplan van Swifterbant-Zuid. Voor het toetsen van de beschikbare ruimte is er uitgegaan van het maximale benodigde wegprofiel voor de Biddingweg inclusief tweerichtings fietspad. Uit de toets blijkt dat het maximale wegprofiel dat benodigd is voor de herinrichting van de Biddingweg, inclusief fietspad en een zeer geringe aanpassing van de voorkeursbreedte van de berm van 2.00 meter naar 1.95 meter in zijn geheel past binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Mocht blijken dat er desondanks toch aanleiding is de weg in een breder profiel uit te voeren, en daarmee dus buiten de verkeersbestemming uit het bestemmingsplan Buitengebied, dan kunnen bermen, sloten en (fiets)paden desgewenst in de bestemming Groen van het nu voorliggende bestemmingsplan Swifterbant-Zuid worden gerealiseerd. Extra geluidsafscherming en/of aanpassing van het profiel voor het fietspad zijn daarmee fysiek mogelijk.

Aanvullende vragen xx.

Tijdens de overleggen met de xx om te komen tot een onderzoeks-opzet voor het aanvullende akoestisch onderzoek zijn door hen enkele aanvullende vragen gesteld. Het gaat om diverse uiteenlopende vragen met betrekking tot gemaakte kosten, planshade, (fijn)stof en de bestaande bedrijfswoning. De vragen worden in een afzonderlijke brief aan de xx beantwoord. Een afschrift van deze brief zullen wij u na verzending doen toekomen.

Vervolg en tot slot

De informatie die we u in deze brief aanbieden is de stand van zaken per 6 april 2021. Duidelijk is dat nog niet alle vragen beantwoord zijn en wij streven er naar hierover voorafgaand aan de raadsbehandeling op 22 april 2021 duidelijkheid te geven. Uiteraard is de portefeuillehouder bereid om u bij de commissiebehandeling op 8 april 2021 een mondelinge toelichting te geven op de geactualiseerde stand van zaken.

Er is ons veel aan gelegen om de komende weken de duidelijkheid te verschaffen waar uw raad, de xx en de toekomstige inwoners van Swifterbant-Zuid om vragen. Concrete stappen die we daarvoor nog moeten zetten zijn:

- Definitieve afronding van het akoestisch onderzoek; zodra dit gereed is zullen wij deze aan u beschikbaar stellen. Aandachtspunten hierbij zijn onder andere:
 - o Inhoudelijke toets door OFGV;
 - o Toets of de representatieve bedrijfssituatie overeen komt met de maximale mogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan;
 - o Openbaarheid bedrijfsgegevens van de xx.
- Nadere analyse van de nagekomen gegevens over een grondwaterpomp en eventueel het maken van afspraken over mitigerende maatregelen.
- Het aanpassen van de documenten die uw raad worden aangeboden, waaronder het aanpassen van de maximaal toegestane bouwhoogte in een klein deel van het plangebied.

De wijze waarop de contacten met xx en andere betrokkenen in de afgelopen drie weken zijn verlopen geven ons het vertrouwen dat er geen onoplosbare punten zijn.



In de inspraakreactie is door xx om harde toezeggingen gevraagd teneinde de bedrijfsuitoefening ongehinderd voort te kunnen zetten; wij streven er naar om vooruitlopend op de behandeling van het bestemmingsplan deze ook vast te kunnen leggen. Uiteindelijk hebben we immers hetzelfde voor ogen: een situatie waarin de bedrijfsuitoefening van xx op een goede wijze samengaat met een woonwijk waar het heerlijk wonen is.

Wij zullen u voor de raadsvergadering op 22 april a.s. een aanvullende raadsinformatiebrief doen toekomen, met daarbij in ieder geval aandacht voor de volgende onderwerpen:

- Afstemming met xx over definitief akoestisch onderzoek, inclusief mogelijke oplossingsrichting ten aanzien van de waterpomp.
- Toetsing akoestisch onderzoek door Omgevingsdienst.
- Uitkomst en conclusies op basis van definitieve toets AKD.
- Brief ter beantwoording aanvullende vragen xx.

Hoogachtend,

het college van Dronten

drs. T. van Lenthe
Secretaris

drs. J.P. Gebben
Burgemeester

