

Transcript raadsvergadering 25 maart 2021
WEBVTT

0:05:07.950 --> 0:05:11.470

Goedenavond, dames en heren. Het is
voor mij de eerste keer in deze raadzaal,

0:05:11.600 --> 0:05:13.919

maar het zal niet de eerste keer zijn
voor een aantal van u, want we hebben hier al

0:05:14.019 --> 0:05:19.260

een commissievergadering gehad.
Helaas nu zonder u. Ik zit hier met de griffie

0:05:19.470 --> 0:05:23.980

en een meneer van de techniek,
maar ik hoop u heel gauw weer in deze zaal

0:05:24.209 --> 0:05:28.929

te ontmoeten. Ik heb bericht van
verhinderende van de heer Rietveld. Ik ben

0:05:29.029 --> 0:05:33.600

vorige week bij hem geweest met een bos
bloemen, wat nog steeds staat. Het gaat

0:05:33.700 --> 0:05:38.889

een stuk beter met hem dan een week
of twee weken geleden. Hij laat u groeten

0:05:38.989 --> 0:05:42.470

en ik denk dat het goed is dat ik de groeten
terugdoe. Misschien kijkt hij wel

0:05:42.570 --> 0:05:47.470

mee en zwaaien we nu allemaal even
naar Frans Rietveld. Frans, geniet van de zon

0:05:47.570 --> 0:05:52.169

en de lente. Verder zijn we, als het goed
is, compleet, maar dat ga ik hoofdelijk

0:05:52.269 --> 0:05:57.299

na. Graag de microfoon aan en een 'ja'
als ik uw naam noem. De heer Ammerlaan?

0:05:57.959 --> 0:05:59.989

- Aanwezig.
- Mevrouw Van Baal?

0:06:00.880 --> 0:06:02.880

- Aanwezig.
- De heer Bongers?

0:06:04.239 --> 0:06:06.239
- Ja.
- Mevrouw Dorenbos?

0:06:06.890 --> 0:06:08.890
- Aanwezig.
- De heer Duvekot?

0:06:09.399 --> 0:06:11.890
- Aanwezig.
- De heer Ekkel?

0:06:13.920 --> 0:06:15.920
- Ik ben er.
- De heer Gach?

0:06:16.579 --> 0:06:18.579
- Aanwezig.
- Mevrouw Haarhuis?

0:06:19.670 --> 0:06:21.670
- Aanwezig.
- Mevrouw Hillebregt?

0:06:22.510 --> 0:06:24.510
- Aanwezig.
- De heer Hoogezand?

0:06:26.420 --> 0:06:28.420
- Aanwezig.
- Mevrouw Hotting?

0:06:31.609 --> 0:06:34.600
- Aanwezig.
- Mevrouw van Huffel?

0:06:36.029 --> 0:06:38.029
- Aanwezig.
- De heer Lap?

0:06:39.040 --> 0:06:41.040
- Aanwezig.
- De heer De Maaijer?

0:06:41.720 --> 0:06:43.720
- Aanwezig.
- Mevrouw Paalman?

0:06:45.709 --> 0:06:47.709
- Aanwezig.
- De heer Rook?

0:06:48.329 --> 0:06:50.489

- Aanwezig.
- De heer Van der Schans?

0:06:51.410 --> 0:06:53.890

- Aanwezig.
- Welkom terug. Fijn dat u er weer bent.

0:06:54.959 --> 0:06:57.399

- Mevrouw Sijtsma?
- Aanwezig.

0:06:58.299 --> 0:07:00.299

- Mevrouw Stoker?
- Aanwezig.

0:07:01.119 --> 0:07:03.350

- Mevrouw Stoop?
- Aanwezig.

0:07:03.579 --> 0:07:05.799

- De heer Vermast?
- Goedenavond.

0:07:05.899 --> 0:07:08.809

- De heer Vulink?
- Aanwezig.

0:07:09.820 --> 0:07:12.399

- Mevrouw Wever?
- Aanwezig.

0:07:12.950 --> 0:07:14.489

- Mevrouw Witteveen?
- Aanwezig.

0:07:14.589 --> 0:07:17.820

- De heer Yazir?
- Aanwezig.

0:07:18.510 --> 0:07:21.269

- De heer Zuurendonk?
- Present.

0:07:22.339 --> 0:07:29.209

Fijn, dank u wel. Dan kom ik bij agendapunt 1.b.

0:08:03.109 --> 0:08:06.350

[onhoorbaar] Sorry, er ging hier iets mis. Ik ben nu 'ont-mute'. Ik weet niet wat

0:08:06.450 --> 0:08:09.579

u heeft gehoord, maar ik zei dat we bij agendapunt 1.b waren aangekomen. Ik geef

0:08:09.679 --> 0:08:13.799

graag het woord aan de Voorzitter van
de jury 'bekendmaking winnaar raadspen 2020',

0:08:13.989 --> 0:08:21.699

- de heer Vermast.
- Dank u wel, Voorzitter. Een

0:08:21.799 --> 0:08:25.479

feestelijk moment, hoewel het zo digitaal
een beetje gek is, maar daarom is het niet

0:08:25.579 --> 0:08:31.149

een minder feestelijk moment, want
we reiken vanavond de eerste raadspen uit.

0:08:31.420 --> 0:08:36.650

Een prijs voor beste raadsvoorstel.
Als je een beetje zuur reageert zou je kunnen

0:08:36.750 --> 0:08:40.900

zeggen: "Moet dat nou?" Moet daar nu
een prijs voor worden uitgegeven?" Ja, dat is

0:08:41.270 --> 0:08:45.119

belangrijk. Waarom is dat belangrijk?
Omdat wij, raadsleden - dat zeg ik over al

0:08:45.219 --> 0:08:50.260

mijn collega's, maar ook over mezelf
- amateurs zijn en wij worden wel

0:08:50.359 --> 0:08:54.369

verondersteld om verstandige
besluiten te nemen over het geheel van

0:08:54.469 --> 0:08:58.100

het beleidsterrein waar wij als
gemeente over gaan. We kunnen met

0:08:58.200 --> 0:09:03.640

z'n zevenentwintigen onmogelijk
verstand hebben van, bijvoorbeeld, thuiszorg,

0:09:03.849 --> 0:09:09.979

jeugdzorg, huishoudelijke hulp,
openbaar gebied en alles waar de gemeente over gaat

0:09:10.809 --> 0:09:14.650

en ook nog ruim € 100.000.000 op een goede
manier uitgeven. Daarom moeten we op weg

0:09:14.750 --> 0:09:18.590

geholpen worden door goede
raadsvoorstellen die door ambtelijke

0:09:18.690 --> 0:09:24.690
professionals aan en via het college
aan de raad worden aangeboden.

0:09:24.789 --> 0:09:30.700
Voor de oordeels- en besluitvorming
door de raad is het van wezenlijk belang dat

0:09:30.799 --> 0:09:34.760
de voorstellen de raad in staat
stellen om een standpunt in te nemen en een goed

0:09:34.859 --> 0:09:39.610
besluit te kunnen nemen. Goede
voorstellen helpen de raad er enorm bij om goede

0:09:39.710 --> 0:09:45.210
besluiten te nemen voor de gemeente
Dronten en onze inwoners. Het beste

0:09:45.309 --> 0:09:48.660
raadsvoorstel wordt, onder
meer, aan de volgende criteria getoetst

0:09:48.760 --> 0:09:53.600
en geselecteerd: Het eerste criterium
- van de vijf die ik ga noemen, dus houdt

0:09:53.700 --> 0:09:58.360
u vast - is dat het voorstel - en dat
is de eerste fantastische ambtelijke term die

0:09:58.460 --> 0:10:03.280
ik ga gebruiken - zelfdragend moet
zijn. Dat betekent dat het begrijpelijk

0:10:03.380 --> 0:10:08.760
en leesbaar is en dat alle
relevante informatie erin staat op basis waarvan

0:10:08.859 --> 0:10:12.350
de gemeenteraad redelijkerwijs een besluit
kan nemen. We moeten het in één keer

0:10:12.450 --> 0:10:17.090
kunnen begrijpen en op basis daarvan
een besluit nemen. Het tweede criterium is dat

0:10:17.190 --> 0:10:21.510
het voorstel is geschreven vanuit
het perspectief van de lezer, oftewel

0:10:21.609 --> 0:10:25.690
de beslisser, het gemeenteraadslid en onze inwoners.
Ook voor onze inwoners moet

0:10:25.789 --> 0:10:29.340
een voorstel onmiddellijk
begrijpelijk kunnen zijn, zodat iedereen weet

0:10:29.500 --> 0:10:34.530
waar we het over hebben. Het derde is
dat het voorstel - en daar komt weer wat

0:10:34.630 --> 0:10:41.350
ambtelijke taal - integraal en geplaatst
is in de context voor de gestelde kaders.

0:10:41.450 --> 0:10:45.600
In normaal Nederlands betekent dat
zoveel als, dat het voorstel een goede

0:10:45.700 --> 0:10:50.050
inschatting geeft van de impact, de gevolgen
en hoe het bijdraagt aan datgene

0:10:50.150 --> 0:10:55.059
wat wij als gemeente graag willen
bereiken. Het vierde criterium is dat

0:10:55.179 --> 0:11:00.670
het alternatieven en scenario's
bevat, zodat we, als gemeenteraad, een keuze

0:11:00.770 --> 0:11:08.190
hebben. Het laatste is dat de eerder
ingenomen standpunten van de gemeenteraad

0:11:08.289 --> 0:11:12.590
daarin worden meegenomen.
Bijvoorbeeld, als er een motie is geweest of als we via

0:11:12.820 --> 0:11:17.140
een consultatie ideeën in de richting
van de organisatie van het college hebben

0:11:17.239 --> 0:11:21.670
meegegeven. Kortom, het is nog een behoorlijke
puzzel voor ambtenaren om ons,

0:11:21.770 --> 0:11:25.409
als raad, een goed voorstel voor te leggen,
want wat heeft de raad nodig?

0:11:25.739 --> 0:11:30.080

Wat wil de raad eigenlijk? Ik kan
me voorstellen dat ambtenaren dat soms

0:11:30.320 --> 0:11:33.970
denken. We hebben, als
gemeenteraad, zelf een verantwoordelijkheid

0:11:34.070 --> 0:11:38.110
om onze organisatie daarin te helpen
en te stimuleren, bijvoorbeeld

0:11:38.210 --> 0:11:43.430
door het instellen van een prijs,
zoals deze, maar ook door het werken met nieuwe

0:11:43.530 --> 0:11:51.479
formats die de organisatie kunnen
helpen om ons de goede informatie te geven.

0:11:52.070 --> 0:11:58.119
Het mooie is dat we daar binnenkort mee
gaan oefenen. Ook zonder nieuwe formats is

0:11:58.219 --> 0:12:01.830
het de organisatie
buitengewoon goed gelukt, want in 2020 zijn er

0:12:01.929 --> 0:12:05.979
tweeënzeventig raadsvoorstellen door het college
aan de gemeenteraad aangeboden.

0:12:06.799 --> 0:12:10.520
Al die voorstellen zijn beoordeeld aan
de hand van de criteria voor de raadspen,

0:12:11.130 --> 0:12:15.530
wat heeft geleid tot een groslijst
van tweeëntwintig voorstellen. Uit die

0:12:15.630 --> 0:12:19.430
groslijst heeft de jury,
bestaande uit het presidium, de burgemeester,

0:12:19.530 --> 0:12:24.000
de gemeentesecretaris en de griffie,
een top vijf geformuleerd. Op basis van die

0:12:24.099 --> 0:12:29.260
top vijf zijn we, uiteindelijk, tot drie
genomineerden gekomen en dat zijn

0:12:29.359 --> 0:12:33.869
in alfabetische volgorde: de Beleidsvisie
Zon van Geert Gielen.

0:12:34.030 --> 0:12:39.869

Centrum-actieplannen van Sonja de Vries
en Vertrekpunten en Leidende principes

0:12:39.969 --> 0:12:45.940

Omgevingswet van Harriët Donker. Het is
een cliché en alle clichés zijn waar,

0:12:46.039 --> 0:12:50.669

want het was voor de jury geen gemakkelijke
taak om tot een keuze

0:12:50.950 --> 0:12:56.550

en een ranking te komen, maar het is
ons gelukt. Voordat ik overga

0:12:56.650 --> 0:13:02.720

tot de bekendmaking nog iets over de voorstellen.
De Beleidsvisie Zon is

0:13:02.820 --> 0:13:07.240

een prettig te lezen stuk in combinatie
met een bondige schrijfstijl. Het is

0:13:07.340 --> 0:13:14.420

voldoende informatief, verhalend en actief
geschreven met veel gebruik van kopjes,

0:13:14.520 --> 0:13:20.030

het is makkelijk te doorgronden en het heeft
een mooie samenvatting waardoor

0:13:20.130 --> 0:13:24.989

je meteen weet waar we naartoe
gaan. Centrum-actieplannen geeft een heldere

0:13:25.169 --> 0:13:30.760

context. De raad wordt meegenomen in de relevante-
en [onhoorbaar] aspecten en er

0:13:30.859 --> 0:13:34.559

worden relaties gelegd met andere
beleidsterreinen. Er zit een duidelijke

0:13:34.659 --> 0:13:37.609

financiële paragraaf in en er
worden alternatieven aangeboden.

0:13:38.309 --> 0:13:41.080

Het participatietraject is
beschreven en er is aangegeven hoe de raad

0:13:41.179 --> 0:13:47.010

in het vervolgproces wordt
betrokken. Als laatste Vertrekpunten en Leidende

0:13:47.109 --> 0:13:53.540
principes Omgevingswet. Het voorstel
heeft een heldere opbouw en een goede weergave

0:13:53.640 --> 0:13:58.610
van de context. Het is een goede
balans van de informatiewaarde van het voorstel,

0:13:58.710 --> 0:14:02.740
maar ook van de bijlage. Het is een goede
toelichting op het proces en geeft

0:14:02.840 --> 0:14:07.660
een goede duiding van de afzonderlijke
beslispunten. Dat alles maakte het,

0:14:07.760 --> 0:14:14.150
zoals ik al zei, bijzonder lastig, maar we zijn
tot een keuze gekomen. De winnaar is:

0:14:15.039 --> 0:14:21.130
Centrum-actieplannen van Sonja de Vries.
Gefeliciteerd! Op de tweede plek

0:14:21.229 --> 0:14:26.850
de Vertrekpunten en Leidende
principes Omgevingswet en op de derde plek is

0:14:26.950 --> 0:14:31.350
dan geëindigd de Beleidsvisie Zon.
Alle drie van harte gefeliciteerd, want

0:14:31.450 --> 0:14:37.809
het zijn de drie best beoordeelde
raadsvoorstellen van de tweeënzeventig die

0:14:38.179 --> 0:14:44.930
we in het afgelopen jaar met elkaar
hebben vastgesteld. Het is een beetje gek,

0:14:45.030 --> 0:14:49.500
maar stel je voor dat op dit moment
bij al mijn collega 's thuis een hartelijk

0:14:49.599 --> 0:14:54.110
applaus voor jullie klinkt. Van harte
gefeliciteerd en de prijs komt snel naar

0:14:54.210 --> 0:14:59.550
- jullie toe. Dank.
- Mogen we ook wat zeggen?

0:14:59.650 --> 0:15:03.989

Van mij wel, maar daar
gaat de Voorzitter over.

0:15:04.780 --> 0:15:10.580

Winnaars mogen altijd
even wat zeggen. Ga je gang.

0:15:10.679 --> 0:15:16.690

Superleuk. Ik ben zeer vereerd
met de winst. Ik had het niet verwacht,

0:15:16.789 --> 0:15:23.520

maar ik vind erg leuk. Ik denk dat het een mooi
initiatief is om inderdaad helderheid

0:15:23.619 --> 0:15:30.130

te krijgen wat de raad belangrijk
vindt in raadsvoorstellen en hoe wij daar goed

0:15:30.229 --> 0:15:35.140

op aan kunnen sluiten. Bedankt,
ook voor de feedback en ik ga zo door met

0:15:35.239 --> 0:15:41.909

- schrijven.
- Heel goed. Harriët, wil jij ook nog iets

0:15:42.070 --> 0:15:45.270

- zeggen?
- Superleuk dat we genomineerd zijn. Net

0:15:45.369 --> 0:15:51.989

niet eerste, maar het is Sonja van
harte gegund. Het mooie van het voorstel

0:15:52.270 --> 0:15:56.669

over de leidende principes vind ik wel
dat het een coproductie in samenwerking is

0:15:57.369 --> 0:16:06.640

geweest van diverse collega's en volgens
mij draagt dat bij aan de kwaliteit van

0:16:06.739 --> 0:16:11.419

zo'n voorstel. dus. Daar
wil ik graag verder aan bouwen.

0:16:12.059 --> 0:16:16.969

- Dank je wel Harriët. Geert?
- Sonja, van harte gefeliciteerd! Nu heb je

0:16:17.219 --> 0:16:21.610

alweer gewonnen. Een pluim! Dank aan
de voorzitter van de Nominatie-commissie van

0:16:21.710 --> 0:16:27.700
de groep voor de mooie woorden. Het daagt
mij uit om dit jaar een paar mooie,

0:16:27.840 --> 0:16:31.260
goede en nog betere
voorstellen bij de raad te brengen. Dank.

0:16:32.080 --> 0:16:36.400
Alle drie van harte gefeliciteerd,
ook namens het college en alle raadsleden.

0:16:36.500 --> 0:16:43.150
Enorm bedankt, voorzitter van de jury,
voor uw mooie woorden. Dan gaan

0:16:43.250 --> 0:16:48.300
wij over tot de orde van de dag,
namelijk agendapunt 2, het vaststellen van

0:16:48.400 --> 0:16:54.080
de agenda. Ik heb vandaag begrepen dat
agendapunt 7 een akkoordstuk is geworden,

0:16:56.450 --> 0:17:00.440
tenzij iemand daar nu nog bezwaar
tegen heeft, maar volgens mij niet. Er blijft

0:17:00.539 --> 0:17:03.659
over dat er drie moties vreemd aan
de orde zijn. Die komen aan het einde van

0:17:03.770 --> 0:17:08.030
de agenda. Dat is de motie
'giftenbeleid' van de SP, de motie 'vier het leven' van

0:17:08.130 --> 0:17:12.239
de ChristenUnie en de motie
'oneigenlijk grondgebruik' van het CDA. Akkoord?

0:17:12.670 --> 0:17:18.420
Dan het vaststellen van het verslag
van de vorige vergadering. Er zijn

0:17:18.520 --> 0:17:22.439
geen wijzigingsvoorstellen
binnengekomen, dus die kunnen gearresteerd worden.

0:17:23.500 --> 0:17:29.040
Vervolgens heb ik de afdoening van
ingekomen stukken aan de raad. Er wordt

0:17:29.140 --> 0:17:34.960
gevraagd of de Voorzitter naar
aanleiding van de brief *BL* van de rekenkamer wil

0:17:35.060 --> 0:17:38.390
opmerken dat de raad blij is met de reactie
en de rekenkamer vraagt op korte

0:17:38.489 --> 0:17:41.979
termijn het gevraagde overleg in te plannen.
Dan zijn er agenderingsverzoeken

0:17:42.079 --> 0:17:44.880
ontvangen die worden doorgeleid naar
het presidium. De fractie van Leefbaar Dronten

0:17:44.979 --> 0:17:48.319
heeft een agenderingsverzoek inzake
het honden-uitvoeringsbeleid ingediend.

0:17:48.959 --> 0:17:51.369
De fractie van het CDA heeft een agenderingsverzoek
inzake stand van zaken

0:17:51.469 --> 0:17:54.989
MFC Swifterbant. De fractie van
VVD heeft een agenderingsverzoek inzake

0:17:55.089 --> 0:17:57.940
de procesnotitie omgevingsplan en de fractie
van de Partij van de Arbeid heeft

0:17:58.040 --> 0:18:00.729
een agenderingsverzoek inzake
intrekken beleidsregel tweede bedrijfswoning.

0:18:01.219 --> 0:18:04.729
We geleiden deze door naar het presidium,
maar het college zal wel de vrijheid nemen

0:18:04.829 --> 0:18:07.290
om daar een aantal opmerkingen bij te plaatsen,
want wij denken dat een aantal

0:18:07.550 --> 0:18:10.619
zaken beter op een andere
manier tot u kunnen komen dan via

0:18:10.760 --> 0:18:12.930
een agenderingsverzoek,
bijvoorbeeld door een informatiebijeenkomst

0:18:13.310 --> 0:18:19.479

of een technische vraag. Dat
zullen we met het presidium overleggen.

0:18:20.979 --> 0:18:27.140
- Meneer Bongers wil graag het woord.
- Dank u wel. Ik schaam mij diep, maar er

0:18:27.239 --> 0:18:32.339
zijn twee voorstellen van Leefbaar
Dronten, brief b-04 en c-01 die wij ook

0:18:33.069 --> 0:18:40.859
graag zouden willen agenderen.
Nogmaals mijn excuses, maar ik neem aan

0:18:40.959 --> 0:18:46.000
- dat dat nog kan.
- Ja, u kan nog een agenderingsverzoek bij

0:18:46.099 --> 0:18:52.969
- het presidium indienen.
- Ik dank u.

0:18:53.069 --> 0:19:00.359
Dan kom ik bij agendapunt 5, vragen
aan B en W. Het CDA, meneer Lap, gaat uw

0:19:00.890 --> 0:19:04.229
- gang.
- Voorzitter, dank u wel. Wij hebben vragen

0:19:04.900 --> 0:19:11.200
ingediend aan het college aangaande
de N50 en de verdubbeling daarvan. Ons kwam

0:19:11.300 --> 0:19:19.210
een motie in de Noordoostpolder ter
ore, waarin men raad-breed heeft gevraagd

0:19:19.310 --> 0:19:22.609
om te kijken dat als de N50 verbreed
wordt en daar onderzoek naar wordt gedaan,

0:19:22.939 --> 0:19:28.089
waarom wordt de N50 dan niet over een wat
langer geheel gepakt? Dus voorbij

0:19:28.310 --> 0:19:34.420
de afslag Dronten. Wij vonden dat
geen gekke gedachte en vroegen wij ons af hoe

0:19:35.069 --> 0:19:39.510
het college hier tegenover staat,
omdat zij onderdeel zijn van de werkgroep

0:19:39.609 --> 0:19:45.989

Corridor Flevoland. Vandaar onze vragen,
Voorzitter. Ik weet niet of ik ze moet

0:19:46.089 --> 0:19:48.300

- voorlezen.
- Voor de duidelijkheid [onhoorbaar]

0:19:48.819 --> 0:19:53.500

Ja, voor de duidelijkheid. Wij vragen
het college: "Kent u deze motie die we hebben

0:19:53.599 --> 0:19:57.599

toegevoegd? Hoe staat het college
hier tegenover? Deelt het college

0:19:57.869 --> 0:20:01.160

de overwegingen en de meningen
zoals beschreven in de motie? Zo nee,

0:20:01.260 --> 0:20:07.069

waarom niet? Is het college bereid
een positieve grondhouding aan te nemen

0:20:07.469 --> 0:20:14.760

wanneer de deelnemers van
Noordoostpolder, in de werkgroep Corridor, met een voorstel

0:20:15.099 --> 0:20:19.109

komen om eventueel het onderzoek
uit te breiden?" Tot zover, Voorzitter.

0:20:19.760 --> 0:20:22.729

Dank. Wethouder
Korting namens het college.

0:20:22.829 --> 0:20:26.719

Voorzitter, dank u wel. Allereerst
dank aan het CDA voor de vraag. Dronten is al

0:20:26.819 --> 0:20:29.660

jaren in overleg met het Rijk,
de minister, de provincie

0:20:30.060 --> 0:20:35.160

en collega-gemeenten over de verdubbeling
van de N50. Het college kent de motie.

0:20:35.869 --> 0:20:41.239

In een ideale wereld zouden we het liefst
alles tegelijk aanpakken, maar in de echte

0:20:41.420 --> 0:20:44.790

realistische wereld is het voor het college
belangrijk om aandacht te geven

0:20:44.900 --> 0:20:47.369
aan dat wat voor de inwoners en ondernemers
van de gemeente Dronten

0:20:47.469 --> 0:20:51.760
het meest belangrijk is. Dat is de route
vanuit Dronten richting Zwolle als vierde

0:20:51.859 --> 0:20:59.810
economische regio van Nederland.
Dronten draagt een ton bij voor het deel Kampen -

0:20:59.910 --> 0:21:02.369
Kampen-Zuid, onder andere vanwege de aanrijtijden
van de ambulances richting

0:21:02.469 --> 0:21:06.569
de ziekenhuiszorg in Zwolle. Daarmee
is duidelijk dat voor het deel Kampen-Zuid

0:21:06.839 --> 0:21:11.040
richting Hattemerbroek er momenteel
een ramingsonderzoek loopt dankzij de beide

0:21:11.140 --> 0:21:15.450
provincies en het ook voor onze gemeente
belangrijk is. Als we kijken naar het deel

0:21:15.550 --> 0:21:19.819
Emmeloord, Ens, Ramspol en Kampen,
heeft dit deel van de N50 voor Dronten

0:21:20.239 --> 0:21:23.690
geen directe prioriteit als we uitgaan
van de logische verkeersstromen vanuit

0:21:23.790 --> 0:21:29.210
Dronten. Het college begrijpt de lobby
wel die hierover vanuit de Noordoostpolder is

0:21:29.310 --> 0:21:33.290
gestart. Echter, in overleg met
de partners in de regio Zwolle van

0:21:33.390 --> 0:21:37.079
de Corridor Flevoland worden de komende
tijd eerst de gegevens van de raming van

0:21:37.229 --> 0:21:42.070
het deel Kampen - Hattemerbroek
afgewacht en daarna wordt gezamenlijk besloten

0:21:42.170 --> 0:21:47.410
of en zo ja, wanneer een deel van
Ramspol - Kampen kan helpen in de lobby van de N50

0:21:47.520 --> 0:21:51.250
en of dit past in de strategie van
het gezamenlijke lobby-traject richting

0:21:51.349 --> 0:21:54.550
het Rijk. De uitkomsten van
het verkeersveiligheidsonderzoek, dat

0:21:54.650 --> 0:21:57.969
we de afgelopen tijd hebben
uitgevoerd, voor het gehele traject, van Ramspol

0:21:58.359 --> 0:22:02.390
tot Hattemerbroek, zijn er ook van
belang bij. Kortom, het is nog te vroeg

0:22:02.489 --> 0:22:06.339
om een uitspraak te doen over onze grondhouding,
behalve dat we realistisch

0:22:06.540 --> 0:22:09.380
blijven kijken naar de belangen,
de afhankelijkheden en de eventuele

0:22:09.479 --> 0:22:13.170
haalbaarheid van de verschillende
onderdelen, waarbij voor Dronten

0:22:13.270 --> 0:22:20.839
de prioriteit ligt bij de afslag N307
naar de N50 richting Zwolle. Dank u wel,

0:22:22.550 --> 0:22:26.810
- Voorzitter.
- Is het voldoende, meneer Lap?

0:22:27.410 --> 0:22:33.670
Het is voor nu voldoende. Goed te horen
dat de wethouder primair voor de Drontense

0:22:33.770 --> 0:22:39.010
belangen opkomt, maar deze vragen
stellen we ook naar aanleiding van een stuk

0:22:39.119 --> 0:22:43.580
solidariteit richting
Noordoostpolder. Ik begrijp het spel waar u inzit en dat

0:22:43.680 --> 0:22:48.380

u hier niet, per definitie, negatief tegenover staat. We blijven het op de voet

0:22:48.479 --> 0:22:52.000

- volgen, burgemeester.
- Ik begrijp dat de heer Zuurendonk het

0:22:52.099 --> 0:22:57.099

- woord wil.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik wil graag

0:22:57.199 --> 0:23:03.170

aandacht voor een woordkeuze in de motie van het CDA, waarbij gevraagd wordt

0:23:03.270 --> 0:23:08.410

om uitbreiding van het bestaande onderzoek. Ik snap dat ze heel solidair

0:23:08.510 --> 0:23:12.660

zijn met de mensen uit de Noordoostpolder om dat deel, waar de motie over gaat,

0:23:12.760 --> 0:23:18.130

te verbreden, maar bij het woord uitbreiding lopen we het risico dat

0:23:18.609 --> 0:23:25.209

het huidige onderzoek vertraging oploopt of anderszins negatieve effecten heeft.

0:23:26.260 --> 0:23:32.070

Mochten wij positief adviseren in deze, dan verzoeken wij het huidige onderzoek

0:23:32.170 --> 0:23:36.030

daar niet in te betrekken, want dat zou Dronten juist schaden. Dank u wel.

0:23:37.319 --> 0:23:42.219

Waarvan akte. Dank. Dan ga ik naar de ChristenUnie inzake mailboxaffaire.

0:23:43.939 --> 0:23:48.229

Dank u wel, Voorzitter. In de afgelopen week werden wij geconfronteerd met

0:23:48.329 --> 0:23:52.630

de verwarring van raadsleden in Almere inzake de mailboxaffaire. Naar aanleiding

0:23:52.729 --> 0:23:56.030

hiervan hebben wij een aantal vragen opgesteld. We beginnen met een makkelijke

0:23:56.130 --> 0:24:01.080
vraag: Maakt u zich, met ons, zorgen
over de bewaarplicht van de diverse digitale

0:24:01.180 --> 0:24:07.099
zaken? Hoe wordt de Archiefwet bij ons in Dronten
nagekomen? Naast e-mail valt ook

0:24:07.199 --> 0:24:11.050
app-verkeer onder de bewaarplicht.
Kunt aangeven of er bij gewiste mailboxen

0:24:11.150 --> 0:24:17.140
sprake is van gewiste app-conversaties
en hoe dit in Dronten is gewaarborgd? Kunt

0:24:17.239 --> 0:24:22.510
u aangeven hoe en welke
bewaartermijnen voor app-conversaties worden gehanteerd?

0:24:25.439 --> 0:24:29.089
Ik zal namens het college antwoorden,
omdat het een procesantwoord is anders zou

0:24:29.189 --> 0:24:35.190
wethouder Van Amerongen antwoorden.
Toen de affaire bij Almere bekend werd zijn

0:24:35.290 --> 0:24:40.109
wij er hier gelijk ingedoken om te kijken
hoe dat bij ons zit. We vroegen ons ook af

0:24:40.209 --> 0:24:45.710
hoe het in al die andere
driehonderdzestig gemeenten zit. Er wordt op dit moment heel

0:24:45.810 --> 0:24:49.300
erg naar gezocht, omdat het niet
zo makkelijk is om te zeggen of we wel

0:24:49.400 --> 0:24:52.619
of niet voldoen aan de wet. Het is
complex, want het heeft met meerdere

0:24:53.410 --> 0:24:56.859
wetten te maken. Er wordt op dit
moment aan gewerkt. Men vertelde mij dat

0:24:57.140 --> 0:25:00.310
ze volgende week woensdag wellicht
een antwoord hebben. Dat vond ik wat aan

0:25:00.410 --> 0:25:06.020

de snelle kant, dus binnen twee weken
wil ik u een antwoord toezeggen, maar op uw

0:25:06.119 --> 0:25:09.839
eerste vraag wil ik wel 'ja'
antwoorden. De goede luisteraar weet dan hoe laat

0:25:09.939 --> 0:25:18.160
het is. Dan kom ik bij eigen
agendapunt 6, lijst met akkoordstukken. Dat zijn:

0:25:18.260 --> 0:25:20.770
het Raadsvoorstel Budget-
en kredietoverhevelingen 2020,

0:25:20.869 --> 0:25:24.439
het Raadsvoorstel
Bestemmingsreserve Zorglandschap Wmo 2021-2026

0:25:24.890 --> 0:25:30.880
en Bestedingsplan, het Raadsvoorstel
Vaststelling bestemmingsplan Nieuwe Natuur

0:25:31.000 --> 0:25:35.510
Oostkant Dronten, het Raadsvoorstel
Zienswijze-reactie Ontwerp

0:25:35.609 --> 0:25:41.109
vergunningsaanvraag NV Lelystad
Airport, het Raadsvoorstel vaststellen programma

0:25:41.209 --> 0:25:45.280
van eisen aanbesteding accountant
en het Raadsvoorstel werkgeversvereniging

0:25:45.410 --> 0:25:49.760
Samenwerkende Veiligheidsregio 's.
Die zijn allemaal akkoord. Dan kom ik al bij

0:25:49.859 --> 0:25:53.099
de moties 'vreemd aan de orde'
en begin ik met de Motie giftenbeleid

0:25:53.199 --> 0:25:55.699
uitkeringsgerechtigden
van de SP. De heer Duvekot.

0:25:57.349 --> 0:26:01.430
Voorzitter, dank u wel. We kennen
de schrijvende voorbeelden, door het land

0:26:01.530 --> 0:26:05.410
heen, van mensen met een gemeentelijke
uitkering die door giften van familie

0:26:05.510 --> 0:26:08.880
of vrienden vaak enorme bedragen
terug moeten geven. Recentelijk nog

0:26:08.979 --> 0:26:13.339
de boodschappen die aan een dame,
ergens in het land, gegeven zijn en die daar

0:26:13.479 --> 0:26:18.190
ettelijke duizenden euro's voor terug
moest betalen. Over het algemeen kan

0:26:18.290 --> 0:26:22.859
ik zeggen dat deze giften geen luxe
te zijn, maar vaak liefdevolle en solidaire

0:26:22.959 --> 0:26:27.700
gebaren en soms zelfs een noodzakelijk
zaak. De Tweede kamer heeft zich daarover

0:26:27.800 --> 0:26:33.280
gebogen en er is een motie aangenomen
om te kijken of de gemeentes een drempel

0:26:33.550 --> 0:26:38.709
kunnen opwerpen, of in ieder geval
een giftenvrije drempel kunnen instellen,

0:26:38.930 --> 0:26:44.089
waarmee men dan zaken kan ontvangen. In de Tweede
Kamer is gesproken over een bedrag

0:26:44.189 --> 0:26:47.460
van € 1200. Dat wordt nog uitgewerkt,
maar het duurt heel lang voordat dat gebeurt

0:26:47.560 --> 0:26:53.020
en gemeenten hebben zelf het recht
om daar beleid op te voeren. We hebben

0:26:53.180 --> 0:26:59.170
wij in Dronten een giftenbeleid, maar onze drempel
staat op € 500 en wij stellen

0:26:59.270 --> 0:27:06.489
in onze motie voor om dat te verhogen
naar € 1200. Ik kan het ingewikkelder maken

0:27:06.589 --> 0:27:10.250
dan dit, maar dit is wat het is
en ik ben benieuwd naar de reactie van

0:27:24.510 --> 0:27:29.170

- de wethouder.
- Wilt u dat eerst de wethouder reageert of

0:27:29.270 --> 0:27:33.329

- zegt u dat de raad eerst aan bod komt?
- Wat mij betreft, als het kan, de

0:27:33.989 --> 0:27:38.829

- wethouder.
- Dan gaan we naar de wethouder.

0:27:39.449 --> 0:27:47.160

Dank u wel, Voorzitter. We hebben de motie goed gelezen. De heer Duvekot geeft goed

0:27:47.260 --> 0:27:53.650

aan dat we een giftenbeleid hebben wat uitgaat van een vrijstelling van €500 per

0:27:53.750 --> 0:27:58.750

jaar. Gegeven de motie die is aanvaard in de Tweede Kamer en het komende

0:27:58.849 --> 0:28:05.719

wetsvoorstel wat het landelijke toepassing gaat geven, is het college bereid om die €

0:28:05.969 --> 0:28:12.359

500 op te hogen tot € 1200, zoals is gevraagd. Het voorstel zou zijn om dat met

0:28:12.459 --> 0:28:19.229

terugwerkende kracht tot 1 januari van dit jaar te doen, zodat er dit hele jaar

0:28:20.219 --> 0:28:25.239

eenduidigheid is en het voorziet in het dictum zoals u dat hebt geformuleerd.

0:28:25.689 --> 0:28:31.410

- Het college is bereid hierin mee te gaan.
- U zegt, met zoveel woorden, dat het

0:28:31.510 --> 0:28:33.859

presidium de motie overneemt, maar ik kan me voorstellen dat er misschien mensen

0:28:33.959 --> 0:28:37.010

zijn die het er helemaal niet mee eens zijn. Dan mogen ze dat nu zeggen. De heer

0:28:37.109 --> 0:28:42.880

- Zuurendonk.
- Dank u wel, Voorzitter. Mijn reactie zou

0:28:43.000 --> 0:28:46.530
niet zijn dat ik het er niet mee eens
ben. Ik heb wel een vraag aan de wethouder.

0:28:47.520 --> 0:28:53.300
Heeft deze keuze personele- en/of
financiële consequenties? Dank u wel.

0:28:54.640 --> 0:28:58.979
Ik kijk even rond of er nog
andere vragen zijn. Niemand? Wethouder?

0:29:01.939 --> 0:29:07.010
De eerste vraag- Sorry
wethouder, de heer Ramazan stak

0:29:07.109 --> 0:29:14.229
toch nog zijn vinger op.

0:29:14.670 --> 0:29:24.459
Dank u wel, Voorzitter. Het is
inderdaad een mooie motie waar we mee in kunnen

0:29:24.719 --> 0:29:28.930
stemmen. Ik heb nog wel een vraag aan
de wethouder. We hebben nu een giftenbeleid

0:29:29.359 --> 0:29:35.489
met een bedrag van € 500 en dat willen
we ophogen naar € 1200. Ik zoek een beetje

0:29:35.650 --> 0:29:43.430
naar de signalerende functie. Er zit
soms meer achter bij mensen als ze tot € 1200

0:29:44.209 --> 0:29:48.719
niet meer hoeven te melden.
Lopen we dan dingen mis?

0:29:51.770 --> 0:29:59.320
Dank u wel, meneer Yazir.
Anderen nog? Dan nu wel naar de wethouder.

0:29:59.420 --> 0:30:04.500
Dank u wel, Voorzitter. Een antwoord
op de vraag van de heer Zuurendonk is dat er

0:30:04.819 --> 0:30:08.760
geen personele gevolgen of inzet
van onze medewerkers zijn, want het gaat

0:30:08.859 --> 0:30:14.010
om de toetsing en die moet net even

anders worden gedaan. Financiële gevolgen zullen

0:30:14.109 --> 0:30:19.390
er alleen bij de inwoners zijn,
maar voor de gemeentekas niet. In antwoord

0:30:19.489 --> 0:30:24.319
op de vraag van de heer Yazir: dat
het bedrag nu wordt opgehoogd is heel

0:30:24.630 --> 0:30:30.339
belangrijk, maar ook die
signalerende functie. Het gaat om het ophogen van

0:30:30.439 --> 0:30:35.180
het bedrag en niet om het niet doen
van een melding. Het doen van die melding is

0:30:35.400 --> 0:30:41.750
cruciaal, want het geven van een gift
is één ding, maar het is goed om te kijken

0:30:41.849 --> 0:30:46.800
wat de reden van die gift is. Giften
worden zelden naar luxe gedaan en het is

0:30:46.900 --> 0:30:51.300
belangrijk om achter die gift te kijken
waarom het nodig is. Heeft iemand

0:30:51.400 --> 0:30:58.229
schulden? Zijn er andere hoge kosten?
Behalve het toepassen van die vrijstelling

0:30:58.329 --> 0:31:04.359
is het van belang om in gesprek te gaan
met die inwoner en de oorzaken weg

0:31:04.569 --> 0:31:08.450
te nemen waarom die giften
noodzakelijk zijn. We kijken altijd naar de menselijke

0:31:08.550 --> 0:31:13.680
maat. Dat blijft, denk ik, behalve
het ophogen van het bedrag, heel belangrijk.

0:31:13.819 --> 0:31:20.900
Helder. Ik constateer dat de motie
is overgenomen door het college en daarmee

0:31:22.010 --> 0:31:28.390
vigerend wordt. Mooi woord,
vigerend. Motie vreemd aan de orde 2, 'vier

0:31:28.489 --> 0:31:31.589
het leven, herdenk het leven' van de ChristenUnie.
Ik begrijp dat ik het woord

0:31:31.689 --> 0:31:43.359
- mag geven aan mevrouw Paalman.
- Dank u. Ik had een stukje opgeschreven en

0:31:43.459 --> 0:31:48.619
daar wil ik mee beginnen. Inwoners
van de gemeente Dronten, we menen als

0:31:48.719 --> 0:31:52.630
ChristenUnie dat het tijd is voor een gebaar,
een gedachte, een plek op gepaste

0:31:52.729 --> 0:31:56.630
afstand, maar nabij en beschikbaar
voor jong en oud. Een plaats waar je, zoals

0:31:56.729 --> 0:32:01.250
ik gisteren iemand hoorde zeggen, kunt
mijmeren, even stil kunt staan en de tijd

0:32:01.349 --> 0:32:04.589
kunt nemen. Tijd voor leven en verwondering.
Tijd voor herinnering

0:32:04.689 --> 0:32:09.420
en gedachten. Als CU zouden we, in verbinding
met de raad en in uitwerking

0:32:09.560 --> 0:32:13.030
en verbinding met de inwoners van
Dronten, een gebaar willen maken. In het begin

0:32:13.130 --> 0:32:17.320
steunden we namelijk massaal de zorg,
het onderwijs, enzovoorts. Ons inziens zouden

0:32:17.420 --> 0:32:21.439
we dat, blijvend, altijd moeten
doen, want die steun en bemoediging is nodig,

0:32:21.770 --> 0:32:26.820
zeker nu voor iedereen. Vandaar het idee
van een boom voor onze inwoners, u en ik.

0:32:26.920 --> 0:32:31.560
Een boom die staat voor het leven en voor groei
en ontwikkeling. Een boom die

0:32:31.660 --> 0:32:34.430
raakvlakken heeft met de ontwikkeling

en groei in alle facetten van het leven.

0:32:35.300 --> 0:32:38.229
Assmann schreef - dat is iemand die
veel onderzoek heeft gedaan naar herinneren

0:32:38.329 --> 0:32:43.760
en rituelen - 'one has to remember in order
to belong'. Een fysieke plek biedt

0:32:43.859 --> 0:32:46.820
daar handvatten voor. Het biedt
mogelijkheden voor ontmoeting in stilte

0:32:46.920 --> 0:32:51.239
of voor een gesprek en op verhaal
komen. Tot slot lees ik u graag een gedicht

0:32:51.339 --> 0:32:55.830
voor van Yanaika Zomer, die ze maakte
voor UNICEF voor kinderen in de tijd van

0:32:55.930 --> 0:33:02.050
COVID-19, dat weergeeft wat de onderliggende
gedachte is bij deze boom.

0:33:03.099 --> 0:33:08.180
Het gedicht heet 'Voor de duizel
niet bang'. De aarde draait harder, voel ik.

0:33:08.520 --> 0:33:13.880
Te snel bedoel ik. Dóór misschien.
Omdat niemand had voorzien, dat er zoveel kon

0:33:14.030 --> 0:33:19.219
gebeuren. Je vraagt me of ik bang
ben, zoals jij een beetje. Soms. Maar weet

0:33:19.319 --> 0:33:24.540
je... Voor de duizel niet. Ik houd je hart
vast en dicht mijn ogen op de jouwe.

0:33:25.520 --> 0:33:30.920
Vertrouw me. Als we even maar, bij
elkaar, stil kunnen staan, voel je vanzelf dat

0:33:31.489 --> 0:33:37.960
we trager gaan. Dit is één van de redenen
waarom we de motie hebben ingediend,

0:33:38.060 --> 0:33:46.089
omdat we denken dat dit een moment
is - we weten dat COVID nog lang niet is

0:33:46.329 --> 0:33:53.180

afgelopen. We zitten er midden in, maar soms hoop je ook aan het eind - dat we met

0:33:53.280 --> 0:34:00.550

elkaar een plek willen creëren voor de inwoners in onze gemeente Dronten om stil

0:34:00.650 --> 0:34:04.310

te staan. Verder hebben de woorden die ik net heb gesproken daar, volgens mij,

0:34:04.410 --> 0:34:10.239

genoeg over gezegd, dus vandaar de motie. Ik ben heel benieuwd wat de gemeente,

0:34:10.340 --> 0:34:12.550

de rest van de raad en de wethouder ervan vindt.

0:34:12.729 --> 0:34:19.449

Dank u wel, mevrouw Paalman.
Wie mag ik als eerste het woord geven?

0:34:19.550 --> 0:34:27.349

- Mevrouw Sijtsma, gaat uw gang.
- Dank u wel. Ik wil mevrouw Paalman heel

0:34:27.449 --> 0:34:32.050

erg bedanken voor dit mooie initiatief. Ik denk dat wij met elkaar behoefte hebben

0:34:32.330 --> 0:34:39.729

aan een plek om daar even bij stil te kunnen staan. Rituelen helen, dat is

0:34:39.830 --> 0:34:45.539

absoluut waar. Ik denk dat het voor sommigen nu al heel belangrijk is,

0:34:45.639 --> 0:34:49.679

maar ook voor over een paar maanden of een paar jaar of wellicht tientallen jaren,

0:34:49.780 --> 0:34:55.709

om nog eens terug te denken en stil te staan bij al het verdriet wat mensen is

0:34:55.810 --> 0:35:02.800

overkomen in deze onlogische en onzekere tijden. Ik hoop inderdaad dat we aan

0:35:04.260 --> 0:35:08.080

- het eind van deze tijden zijn. Dank u wel.

- Dank. Ik ga maar een

0:35:13.290 --> 0:35:17.669

- rijtje af, de heer Duvekot.
- Voorzitter, dank u wel. Het is een hele

0:35:17.770 --> 0:35:24.449

sympathiek motie. Dat zal
niemand ontkennen. Het is alleen weer heel

0:35:24.550 --> 0:35:29.270

specifiek. Het is heel erg gericht en het wordt
heel erg ingevuld. Iedereen zal

0:35:30.020 --> 0:35:35.279

steunen dat er iets moet komen en dat
we allemaal meeleven, etcetera. Wat

0:35:35.379 --> 0:35:38.459

ons betreft is dit niet direct een taak
van ons, als gemeente, om dit te doen

0:35:38.560 --> 0:35:43.969

en we zouden liever zien dat het vanuit
de samenleving zelf komt. We zullen daarom

0:35:44.110 --> 0:35:47.050

niet voor stemmen. Het is niet
omdat we het niet sympathiek vinden,

0:35:47.679 --> 0:35:53.059

maar omdat we het, op dit moment, niet
ter zake doende vinden. We zouden het veel

0:35:53.159 --> 0:35:57.729

- liever vanuit de gemeenschap zelf zien.
- De heer De Maaijer.

0:36:00.540 --> 0:36:06.250

Dank, Voorzitter. Inderdaad
sympathiek en veel waardering voor de ChristenUnie,

0:36:06.449 --> 0:36:11.069

omdat uit de motie de zorg voor onze inwoners
spreekt, die we, neem ik aan,

0:36:11.169 --> 0:36:15.179

allemaal delen. Er is één ding
waar wij iets anders naar kijken en dat is

0:36:15.590 --> 0:36:20.159

waar mevrouw Paalman mee begon, dat
het tijd is voor dit gebaar. Wij hebben

0:36:20.260 --> 0:36:24.109
het idee dat de pandemie nog niet
voorbij is en we hopen dat die niet te lang meer

0:36:24.209 --> 0:36:29.639
duurt, maar wat er nog komen gaat is
ongewis. Wij zouden liever de discussie

0:36:29.739 --> 0:36:35.520
voeren, of het al dan niet onze taak is
en vooral wat precies de invulling moet zijn

0:36:35.620 --> 0:36:41.889
van dat gebaar, op het moment dat we weten
wat we achter de rug hebben. In die zin

0:36:41.989 --> 0:36:47.050
hebben wij een ander moment voor ogen
voor deze discussie met elkaar.

0:36:49.860 --> 0:36:58.159
- Mevrouw Stoop.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me heel

0:36:58.260 --> 0:37:04.589
goed vinden in de woorden van meneer
Duvekot en meneer De Maaijer. We zitten

0:37:04.689 --> 0:37:09.669
inderdaad nog middenin de crisis. Ik kan
me voorstellen dat zo'n initiatief vanuit

0:37:09.770 --> 0:37:18.239
de samenleving komt. Ik vind de motie
heel sympathiek, maar het is al zó ingevuld

0:37:18.669 --> 0:37:24.389
en het gaat al zo'n bepaalde
richting op. Ik kan me voorstellen dat we later,

0:37:24.489 --> 0:37:31.449
wanneer we echt uit deze crisis zijn -
in ieder geval uit de pandemie, want daarna

0:37:31.629 --> 0:37:38.449
volgt er, neem ik aan, nog een economische
- en we weer zicht hebben op betere

0:37:38.550 --> 0:37:44.580
tijden, we dan aan de samenleving
vragen wat we nodig hebben en hoe we hier gaan

0:37:45.629 --> 0:37:51.169
herdenken. De Partij van de Arbeid

zal de motie niet steunen. Daarbij wil

0:37:51.270 --> 0:37:57.699
ik opmerken dat ik in zijn
algemeenheid moeite heb met dit soort moties die

0:37:58.580 --> 0:38:05.299
een moreel beroep op je doen. We hebben
het eerder gehad met de regenboogkleuren

0:38:05.399 --> 0:38:10.899
in de fontein. Ik vind ze allemaal
zeer sympathiek, maar ik kan veel mooie moties

0:38:11.260 --> 0:38:17.669
en goede doelen bedenken en ergens
moeten we een grens trekken. Deze pandemie is

0:38:17.770 --> 0:38:21.659
heel uitzonderlijk, maar ik vind
het iets voor een later moment en ik zou

0:38:21.770 --> 0:38:27.060
het dan meer aan de samenleving
willen overlaten hoe we dat gaan doen. Dank

0:38:28.020 --> 0:38:30.020
- u wel.
- Mevrouw Hillebregt.

0:38:30.699 --> 0:38:38.719
Dank u wel, Voorzitter. Ook voor ons is
het een zeer sympathiek idee en het kost

0:38:38.820 --> 0:38:42.729
niet veel geld. Ik bedoel, het kost
wel iets geld, maar dat zijn ook overwegingen

0:38:43.050 --> 0:38:50.399
die je hebt. Zaken waar we het over hebben
gehad is: Hoe inclusief is dit? Het klinkt

0:38:50.500 --> 0:38:57.570
een beetje een raar, maar ook ik heb
een opvatting over wat dat dan moet zijn.

0:38:57.909 --> 0:39:05.319
De vraag is alleen: hoe belangrijk
is het dat ik daar een opvatting over heb

0:39:05.419 --> 0:39:09.949
of het een boom of een plek moet
zijn en wat moet daar dan gebeuren? Bij

0:39:10.050 --> 0:39:14.469
een troost-boom denk ik aan rouw
en overledenen en juist niet aan leven.

0:39:15.139 --> 0:39:18.359
Ik wil hier absoluut niet de discussie
aangaan, want die discussie is inderdaad

0:39:18.459 --> 0:39:25.179
voor de samenleving en voor de dorpen.
Leven doen we allemaal in de dorpen,

0:39:25.280 --> 0:39:29.689
maar bijvoorbeeld rouw en dood is
wezenlijk verschillend in de dorpen.

0:39:30.469 --> 0:39:32.629
Een heel simpel voorbeeld: als
je overlijdt in Swifterbant wordt

0:39:32.729 --> 0:39:36.029
je in Dronten begraven en daar
hebben we een mening over. In ieder geval heb

0:39:36.129 --> 0:39:39.969
ik daar een mening over, dus dat
ligt alweer gevoelig. Zo zie je maar dat

0:39:40.070 --> 0:39:48.339
ik zo'n klein, sympathiek voorstel,
waar we helemaal achterstaan, complexer vind

0:39:48.439 --> 0:39:53.489
dan dat u het neerlegt. Ik denk
dat deze plek er wel moet komen, maar -

0:39:53.590 --> 0:39:58.329
in de woorden van de VVD - op een later
moment en in goed gesprek met de kernen

0:39:58.429 --> 0:40:04.039
en de dorpen wat het dan moet zijn.
Daar kunnen wij ons volledig in vinden,

0:40:04.139 --> 0:40:08.859
maar ik ben blij dat de ChristenUnie
dit opwerpt en dat we het er nu met elkaar

0:40:08.959 --> 0:40:17.929
over kunnen hebben, zodat we in ieder
geval kunnen vaststellen dat een vorm van

0:40:18.030 --> 0:40:24.790
- mijmeren in de kernen heel erg welkom is.

- Dank u wel. Mevrouw Van Baal.

0:40:27.080 --> 0:40:31.739

Wat ik ga zeggen sluit aan bij de rest.
Wij hebben het er over gehad dat

0:40:31.840 --> 0:40:35.529

het een mooi gebaar is en dat zo'n plek
heel welkom zou zijn. Wij hebben het gehad

0:40:35.629 --> 0:40:39.929

over de timing, want we zitten er
nog middenin. Is dit het moment en wat is

0:40:40.030 --> 0:40:45.329

dan de invulling die je wilt? Ik denk
dat dit een mooi signaal voor het college kan

0:40:45.429 --> 0:40:50.399

zijn om straks, op een later moment,
dit gesprek aan te zwengelen in de samenleving

0:40:50.729 --> 0:40:57.339

om met elkaar te zoeken naar een geschikte
plek en een geschikte invulling. Ik kan me

0:40:57.439 --> 0:41:01.219

voorstellen dat er veel mensen zijn
die toch op zoek zijn naar die troost,

0:41:01.320 --> 0:41:06.119

omdat ze het nu heel ingewikkeld
hebben. Hen zou ik graag op de stilteplek

0:41:06.219 --> 0:41:11.760

in de Ludgerustoren willen wijzen,
waar mensen nu ook terecht kunnen voor troost.

0:41:12.679 --> 0:41:15.500

- Dank u wel.
- Dank u wel. Meneer Ekkel.

0:41:18.590 --> 0:41:22.139

Voorzitter, dank u wel. Ik had het nodige
voorbereid, maar dat hoeft ik niet meer

0:41:22.239 --> 0:41:26.040

te zeggen, want alles is wel gezegd.
Het is een sympathiek idee en een mooi gebaar,

0:41:27.389 --> 0:41:31.959

maar - aansluitend bij de heer Duvekot
en mevrouw Stoop - we zouden liever zien dat

0:41:32.060 --> 0:41:36.649
er een gesprek met de samenleving
wordt aangezwengeld. De ChristenUnie vindt

0:41:36.750 --> 0:41:39.379
het een goed idee, maar willen de samenleving
en de dorpen dit op deze

0:41:39.810 --> 0:41:44.399
manier? Dat zien we liever en,
zoals eerder gezegd, een later moment lijkt

0:41:44.500 --> 0:41:52.299
ons inderdaad ook beter. Kortom,
een mooi gebaar, maar op dit moment, wat

0:41:52.399 --> 0:41:59.349
- ons betreft geen [onhoorbaar]
- Vanuit het college kan ik zeggen dat wij

0:41:59.449 --> 0:42:03.709
het oordeel aan de raad laten. Ik kijk
mevrouw Paalman even aan of het misschien

0:42:03.810 --> 0:42:06.629
verstandig is om de motie
aan te houden tot een later moment?

0:42:07.189 --> 0:42:13.309
Dat wilde ik zelf ook voorstellen.
Dank jullie wel voor jullie reacties. Het is

0:42:13.409 --> 0:42:18.280
mooi dat we met elkaar constateren dat
het een thema is wat de moeite waard is om met

0:42:18.510 --> 0:42:21.789
elkaar het gesprek over te hebben.
Het zou mooi zijn als we die dialoog voeren.

0:42:21.889 --> 0:42:27.010
Gisteren heb ik al met een aantal
gesproken en wij erkennen dat het gesprek

0:42:27.110 --> 0:42:30.839
in de samenleving hoort, maar dat we ergens
moeten beginnen. De gedachte was

0:42:30.939 --> 0:42:36.039
dat het nodig is dat we beginnen. Ik vind
het wel heel mooi dat iedereen zegt dat

0:42:36.139 --> 0:42:40.219
ze niet weten wanneer het eindigt,

maar stel nu dat het een leven wordt met

0:42:40.419 --> 0:42:45.539
een virus. Ik weet het ook niet, want
we zitten allemaal op dit stuk te zoeken

0:42:45.639 --> 0:42:54.339
en te kijken. Ik wil hem in gaan
trekken, Voorzitter, met dien verstande dat ik hem

0:42:54.439 --> 0:42:59.909
heel graag, in relatie met jullie allemaal,
op het momentum warm wil houden.

0:43:00.800 --> 0:43:04.770
Dus dat wij mooie momenten kunnen
creëren met inwoners en elkaar om het erover

0:43:04.870 --> 0:43:11.389
te hebben en te zien wat er nodig is.
Als dit alvast het steentje in de vijver is

0:43:11.489 --> 0:43:18.389
geweest om dit te starten, dan is dat
voor mij en voor ons al heel mooi om daarbij

0:43:18.489 --> 0:43:22.079
stil te staan. Misschien moeten we met
elkaar eindigen met een mooi stuk van

0:43:22.179 --> 0:43:26.949
het gedicht 'als we even maar, bij
elkaar, stil kunnen staan, voel je vanzelf dat

0:43:27.050 --> 0:43:31.489
we trager gaan'. Misschien moeten we af
en toe met elkaar wat trager gaan en dat met

0:43:31.590 --> 0:43:34.179
elkaar ontdekken. Ik trek hem
heel graag in en ik dank jullie wel

0:43:34.280 --> 0:43:36.829
voor jullie reacties. We houden
hem warm, dus hij komt terug!

0:43:36.929 --> 0:43:44.280
Goed zo, daar houden we u aan. We zetten
hem zelfs op de lange termijn agenda.

0:43:44.489 --> 0:43:49.580
Nee hoor! Ik kom bij de Motie
beleidsuitvoering oneigenlijk grondgebruik

0:43:50.300 --> 0:43:59.679
en ik geef graag het woord
aan de heer Lap. Gaat uw gang.

0:44:00.100 --> 0:44:05.949
Dank u wel, Voorzitter. Aan het begin
van deze vergadering hebben we kunnen lezen,

0:44:06.050 --> 0:44:10.339
in de lijst met brieven, dat de Rekenkamercommissie
ons raadsbreed verzoek

0:44:10.439 --> 0:44:16.189
heeft gehonoreerd om onderzoek te doen
omtrent het oneigenlijk grondgebruik.

0:44:16.300 --> 0:44:21.449
Daarmee hadden we wellicht met z'n allen
gehoopt dat we op een later en rustiger

0:44:21.659 --> 0:44:26.959
konden gaan terugkijken wat daar nu
allemaal is gebeurd rondom het oneigenlijk

0:44:27.060 --> 0:44:35.139
grondgebruik. Helaas hebben de meesten
van ons het toch nodig gevonden om dit

0:44:35.649 --> 0:44:39.949
te agenderen, door middel van een motie
vreemd aan de orde van de dag,

0:44:40.050 --> 0:44:47.260
omdat wij vorige week bedolven zijn
met brieven van inwoners die - ik zou bijna

0:44:47.360 --> 0:44:50.719
zeggen, belaagd worden, maar dat is
niet het correcte woord - aangeschreven worden

0:44:50.820 --> 0:44:56.339
door de gemeente. In dit specifieke
geval een familie die in 2016 in het gelijk is

0:44:56.439 --> 0:45:01.189
gesteld door de rechtbank en op dit
moment, een paar jaar later,

0:45:01.290 --> 0:45:06.479
wordt aangeschreven dat ze een schadevergoeding
moet gaan betalen.

0:45:06.580 --> 0:45:11.449
Dat vonden wij als raad en als

indieners van deze motie uitermate onbehoorlijk.

0:45:11.550 --> 0:45:18.539

We hebben veel aandacht gevraagd voor dit onderwerp en met deze brief ging bij

0:45:18.639 --> 0:45:23.439

ons een beetje het licht uit. We zeiden:
"Hé, waar is nou die fijngevoeligheid,

0:45:24.120 --> 0:45:29.739

waar we al zolang om hebben gevraagd, gebleven?" Uit woorden en uit verklaringen

0:45:29.840 --> 0:45:33.479

bleek dat deze brief een omissie was en hij is teruggetrokken.

0:45:33.649 --> 0:45:38.789

Tegelijkertijd stond hij, voor ons, exemplarisch voor de vele omissies zoals

0:45:38.889 --> 0:45:44.409

wij ze ervaren. Daarom vonden wij het nodig om deze motie niet aan de orde van

0:45:44.729 --> 0:45:50.089

de dag in te dienen. Ik zal het verzoek voorlezen, Voorzitter, zodat

0:45:50.189 --> 0:45:55.679

de luisteraars het ook meekrijgen.
'Wij verzoeken het college om de raad,

0:45:55.780 --> 0:45:58.469

binnen een week, via een raadsinformatiebrief te informeren

0:45:58.719 --> 0:46:03.260

over een concreet verbeterplan van aanpak, met name op het gebied van communicatie,

0:46:03.360 --> 0:46:07.119

die wordt gemaakt om de resterende dossiers op een correcte wijze af

0:46:07.219 --> 0:46:11.000

te handelen. In dit plan komt tenminste een onafhankelijke procesbegeleider

0:46:11.100 --> 0:46:15.229

of mediator voor, die de gemeente adviseert in alle lopende dossiers

0:46:15.330 --> 0:46:21.879
op het gebied van communicatie, proces
en omgangsvormen'. Ik wil vanaf deze plek wel

0:46:22.100 --> 0:46:26.709
aangeven dat het beleid en het rechtzetten
van het oneigenlijk grondgebruik niet ter

0:46:26.810 --> 0:46:31.689
discussie staat, maar de vele
signalen die wij krijgen als het gaat

0:46:31.790 --> 0:46:36.619
om de communicatie en de bejegening
richting deze mensen. Wij hebben daar

0:46:36.719 --> 0:46:41.489
tot nu toe - en met bevestiging van
deze brieven - geen vertrouwen meer in dat dit

0:46:41.590 --> 0:46:48.069
college het op een professionele,
communicatief goed ontvangende manier,

0:46:48.169 --> 0:46:51.629
gedaan krijgt, zodat wij het nodig
achten om daar iemand langs de zijlijn mee

0:46:51.729 --> 0:46:56.750
te laten kijken. Wij willen het college
nog zeker de kans geven om met

0:46:56.850 --> 0:47:06.589
verbeterpunten te komen. Wij willen
het signaal afgeven dat het voor ons tot hier

0:47:06.689 --> 0:47:18.929
- en niet verder is. Tot zover, Voorzitter.
- Mag ik eerst even naar het

0:47:23.300 --> 0:47:38.409
college gaan?
Wethouder Van Amerongen namens

0:47:38.510 --> 0:47:43.129
- het college.
- Dank u wel, Voorzitter. Dat er in de negen

0:47:43.229 --> 0:47:47.699
jaar dat dit project duurt - of tien
jaar al inmiddels - zaken anders hadden moeten

0:47:47.800 --> 0:47:51.719
gaan, daar ben ik van overtuigd. In dit

project leren we voortdurend. Het is

0:47:52.939 --> 0:47:55.629
in ieder geval positief dat we de eindstreep
aan het naderen zijn,

0:47:55.729 --> 0:48:01.539
waarbij we dit jaar koersen op de afronding
ultimo. Je kunt wat vinden van

0:48:01.639 --> 0:48:07.919
de bewoordingen die u heeft
opgenomen in de argumentatie bij deze motie,

0:48:08.179 --> 0:48:12.349
maar ik neem aan dat daar elementen
inzitten die door de rekenkamer meegenomen

0:48:12.449 --> 0:48:19.739
worden, dus in die zin wacht ik dat
nog even af. Dan het dictum van de motie.

0:48:19.840 --> 0:48:23.909
U heeft in de motie het verzoek
opgenomen om nog eens goed de peilstok in dat

0:48:24.010 --> 0:48:27.389
project te steken, met name als het gaat
om de communicatie. Daar kunnen we,

0:48:27.489 --> 0:48:31.209
als college, in meegaan, maar het tijdselement
vinden we wel wat kort.

0:48:31.989 --> 0:48:37.159
We gaan er vooralsnog vanuit dat wij u binnen
twee à drie weken nader zullen

0:48:37.570 --> 0:48:41.689
informereren over eventuele
verbeteringen in de uitvoering en de communicatie.

0:48:42.600 --> 0:48:46.319
Daarbij zullen we het punt meenemen
over de eventuele externe begeleiding met

0:48:46.419 --> 0:48:51.110
de voors en tegens erbij, die we mee
zullen nemen in de raadsinformatiebrief.

0:48:51.919 --> 0:48:57.500
Dat voor wat betreft de reactie van
het college op dit moment. Dank u wel.

0:48:57.600 --> 0:49:01.789

Ik vat hem even samen: u neemt de motie
over met dien verstande dat het college

0:49:01.889 --> 0:49:06.679

- dat niet binnen een week redt.
- Volgens mij is dat een goede samenvatting,

0:49:06.780 --> 0:49:09.469

- Voorzitter.
- Meneer Lap, kunt u daarmee leven?

0:49:11.860 --> 0:49:16.819

Uiteraard kan ik leven met het feit
dat het college de motie wil overnemen.

0:49:16.919 --> 0:49:25.349

Daarmee erkennen ze in mijn ogen de urgentie
ervan. Wellicht dat collega's ook

0:49:25.449 --> 0:49:29.619

nog willen wij reageren, maar ik ken
het tijdsplan niet van de bestaande dossiers.

0:49:29.719 --> 0:49:36.109

Wij voelen een bepaalde urgentie.
Liever geen slecht plan na zeven dagen, want als

0:49:36.209 --> 0:49:39.899

u zegt dat er een goed plan is na twee
weken ga ik liever voor die twee weken.

0:49:40.000 --> 0:49:43.729

Wellicht dat de collega's en mede-indieners
hier nog even op willen

0:49:43.830 --> 0:49:46.479

- reageren.
- U kent natuurlijk de procesgang in dit

0:49:46.590 --> 0:49:52.309

huis. We moeten dit ambtelijk
voorbereiden en het moet naar B en W. Dat zou betekenen

0:49:52.409 --> 0:49:56.909

dat als we het dinsdag bij B en W
moeten hebben, het vandaag aangeleverd moet zijn.

0:49:57.679 --> 0:50:05.370

We hebben een doorlooptijd
nodig en dat is minstens twee

0:50:09.979 --> 0:50:16.169

weken. Ik zag een hand van mevrouw Stoop.

0:50:16.270 --> 0:50:20.429

Dank u wel, Voorzitter. Ik ben blij te horen van het college dat we in die negen

0:50:20.530 --> 0:50:24.199

jaar genoeg momenten hebben gehad dat we met elkaar hebben gedacht: "Goh, hadden

0:50:24.300 --> 0:50:29.060

we het maar anders gedaan of kan het anders". Dat voel ik net zo, want als er

0:50:29.310 --> 0:50:33.539

één dossier is waar ik spijt van heb dat het gegaan is zoals het is gegaan

0:50:33.639 --> 0:50:38.739

en waarin ik niet één of andere invloed kon aanwenden om het te veranderen, is dat

0:50:38.840 --> 0:50:43.820

dit dossier. We worden als volksvertegenwoordigers vaak benaderd

0:50:44.489 --> 0:50:49.500

door inwoners die er helemaal niets begrijpen. Ik wil toch benadrukken dat

0:50:49.739 --> 0:50:54.649

de meeste mensen deugen. De meeste inwoners hebben kennelijk oneigenlijk

0:50:54.879 --> 0:51:00.379

gebruik van grond, maar zijn zich daar niet eens altijd van bewust. Het is

0:51:00.479 --> 0:51:05.780

vervolgens de juridische aanvliegroute en het juridisch contact wat zo aanvallend

0:51:06.070 --> 0:51:11.729

overkomt. Ik zeg - dat heeft deze motie ook getracht te doen - dat het juridisch

0:51:11.830 --> 0:51:16.419

natuurlijk allemaal wel moet kloppen, maar het menselijke contact is essentieel.

0:51:16.520 --> 0:51:21.449

Mensen moeten van meet af aan niet het gevoel krijgen dat ze een dief zijn van

0:51:21.550 --> 0:51:25.959

de gemeente, maar zo worden ze,
helaas, door de juridische aanpak wel benaderd.

0:51:26.689 --> 0:51:32.419
Dat zou ik willen oproepen. Met
externe begeleiding bedoel ik niet dat we weer

0:51:32.520 --> 0:51:36.889
een externe moeten inhuren. Het gaat
om het begeleiden in dat menselijke contact,

0:51:37.709 --> 0:51:41.209
want dat moet echt anders. Het is
prima dat u daar iets meer tijd voor nodig

0:51:41.370 --> 0:51:46.020
heeft, maar ik hoop dat u er heel
veel haast mee maakt. Ik zal de woorden van

0:51:46.120 --> 0:51:50.979
meneer Lap herhalen, 'tot hier en niet
verder'. Het is echt genoeg geweest zo!

0:51:53.659 --> 0:51:59.479
We nemen niet iets meer tijd, we nemen
de tijd die nodig is. Anderen? De heer

0:51:59.580 --> 0:52:03.639
- Duvekot.
- Ik had al keurig het digitale handje

0:52:03.739 --> 0:52:08.409
opgestoken, maar ik doe het ook nog
even fysiek. Voorzitter, dit dossier is al

0:52:08.520 --> 0:52:13.069
jaren, met recht, een hoofdpijndossier.
Mensen zijn door de gemeente op een hele

0:52:13.169 --> 0:52:17.209
vervelende manier benaderd, en of zij of wij,
als gemeente, juridisch in ons recht

0:52:17.310 --> 0:52:22.799
staan is voor mijn partij
ondergeschikt. Voor ons is belangrijk dat de wethouder

0:52:22.899 --> 0:52:26.559
op 19 december op omroep Flevoland
de mooie sier maakte door te stellen dat

0:52:26.659 --> 0:52:30.059
Dronten en ik citeer: 'één van de weinige
gemeenten in Nederland zijn die

0:52:30.159 --> 0:52:33.909
het oneigenlijk grondgebruik
succesvol heeft aangepakt'. Die mening delen

0:52:34.010 --> 0:52:37.569
we niet. Al loop ik met deze stelling
misschien wel vooruit op het onderzoek van

0:52:37.669 --> 0:52:42.279
de rekenkamer, deze motie geeft, in ieder
geval, het college de gelegenheid orde

0:52:42.379 --> 0:52:44.969
op zaken te stellen. We hebben het over een termijn
die misschien tekort is,

0:52:45.070 --> 0:52:48.560
maar dit speelt natuurlijk al heel
lang. Het had allang op orde moeten zijn,

0:52:49.040 --> 0:52:52.750
dus wij wachten de snelle
opvolging van het college graag af.

0:52:54.649 --> 0:53:01.559
- Anderen? De heer Vermast.
- Dank u, Voorzitter. Veel collega's hebben

0:53:01.659 --> 0:53:05.439
al gezegd dat het een proces is dat
lang duurt en waarvan we als gemeenteraad al

0:53:05.590 --> 0:53:10.639
eerder - als ik het me goed herinner in de vorige
periode - hebben gezegd: "Nu even

0:53:10.739 --> 0:53:15.279
een pas op de plaats en nu gaan we kijken
hoe we dit gaan doen". Het is jammer

0:53:15.379 --> 0:53:20.550
om te moeten constateren dat het lerend
vermogen daarin niet heel groot is

0:53:20.949 --> 0:53:25.419
geweest. Mevrouw Stoop zegt dat ze er
spijt van heeft en ik herken dat wel.

0:53:25.520 --> 0:53:30.530
Wat ik ingewikkeld vind, is dat ik het zo zoetjes
aan niet meer kan uitleggen

0:53:31.370 --> 0:53:34.709

en dan wordt het wel
vervelend als gemeenteraadslid. Daarom zou

0:53:34.879 --> 0:53:41.810
ik tot de grootste spoed willen -
manen klinkt nogal dwingend en zo bedoel

0:53:42.070 --> 0:53:47.560
ik het niet - verzoeken, want dit
proces loopt al zolang. Dit signaal is niet nieuw

0:53:48.129 --> 0:53:52.199
en ik zeg de heer Lap
na, tot hier en niet verder!

0:53:54.590 --> 0:54:01.789
- De heer Ammerlaan.
- Voorzitter, dank u wel. Het loopt

0:54:01.889 --> 0:54:06.819
inderdaad al een hele tijd, want
Leefbaar Dronten heeft zich, bij monde van oud

0:54:06.919 --> 0:54:12.379
raadslid de heer Hermers, al jaren
boos gemaakt over de manier van communiceren

0:54:12.479 --> 0:54:21.280
als het gaat om oneigenlijk
grondgebruik en niet om grondgebruik op zich. Het CDA

0:54:21.399 --> 0:54:24.609
is dit keer de initiator en wij sluiten
ons hierbij van harte aan en dus zijn

0:54:24.709 --> 0:54:29.459
- we mede-indiener.
- Mevrouw Hillebregt.

0:54:31.550 --> 0:54:37.340
Dank u wel, Voorzitter. Het kan dat
je als gemeente kijkt naar oneigenlijk

0:54:37.600 --> 0:54:44.659
grondgebruik en je dan juridisch
in verweer kan komen met de Drontenaar.

0:54:44.760 --> 0:54:54.869
Het hoort bij een gemeente om de regels
te handhaven. Wat wij het vervelendst vinden

0:54:54.969 --> 0:54:59.179
in de communicatie is de basishouding.
Daar verbazen wij ons het meest over.

0:54:59.719 --> 0:55:04.539

Het zou mooi zijn als de basishouding
er een was van vertrouwen, namelijk: "Goh,

0:55:04.639 --> 0:55:09.129

kunnen wij u even informeren? Er is
iets aan hand, namelijk dat u oneigenlijk grond

0:55:09.310 --> 0:55:14.300

in gebruik hebt. Kunnen wij daarover
in gesprek?" Ik denk dat heel veel mensen

0:55:14.429 --> 0:55:19.750

een gevoel van rechtvaardigheid hebben
en dat de mensen die zich roeren nog geeneens

0:55:19.850 --> 0:55:26.080

de mensen zijn die daadwerkelijk,
express grond in gebruik nemen. Het zijn mensen

0:55:26.570 --> 0:55:31.349

die het gevoel hebben dat hun onrecht
is aangedaan. Dat onrecht is misschien

0:55:31.449 --> 0:55:34.510

in goed vertrouwen - laten we ervan
uitgaan dat er goed vertrouwen was van

0:55:34.610 --> 0:55:37.829

de gemeente Dronten - maar als je de brieven
leest en de communicatie ziet,

0:55:37.929 --> 0:55:45.149

is dat er niet in terug te zien en dat
is wel heel kwalijk. Met een andere manier

0:55:45.600 --> 0:55:49.989

van communiceren kun je met deze
mensen gewoon in gesprek. Eerst informeren

0:55:50.090 --> 0:55:53.649

en het er daarna over hebben hoe we tot een oplossing
kunnen komen. Je kunt altijd

0:55:53.750 --> 0:55:59.550

nog handhaven als je niet tot een oplossing
komt en kun je eventueel nog

0:55:59.699 --> 0:56:04.469

een juridisch pad ingaan. Daar zit onze grootste
zorg en dat is de afgelopen weken

0:56:05.040 --> 0:56:09.389

geëscaleerd. Het is goed dat deze motie er is gekomen en dat we, als raad, laten zien

0:56:10.040 --> 0:56:16.679
waar we staan. Met de twee weken heb ik an sich geen probleem als dat leidt

0:56:16.810 --> 0:56:24.289
- tot een goed plan en inzicht.
- Dank u wel. Meneer De Maaijer, gaat uw

0:56:24.389 --> 0:56:27.929
- gang.
- Ik wil niet voordringen, sorry, maar ik

0:56:28.030 --> 0:56:33.559
heb nu toch het woord. Dank, Voorzitter. Goed dat de motie is overgenomen

0:56:33.659 --> 0:56:37.810
door het college. Wij vinden het belangrijk dat er een goed plan komt

0:56:38.560 --> 0:56:44.030
en ik begrijp dat het college niet meer tijd gaat nemen dan nodig is. We gaan

0:56:45.040 --> 0:56:48.599
we ervan uit dat er een stevig verbeterplan komt voor communicatie

0:56:48.699 --> 0:56:51.889
- en processen. Dank.
- Mevrouw Witteveen.

0:56:52.939 --> 0:56:57.139
Ik kan nog een heleboel zeggen, maar eigenlijk is alles al gezegd. We zijn

0:56:57.239 --> 0:57:03.949
het er helemaal mee eens. Het gaat vooral om de manier waarop en daar worden we heel

0:57:04.050 --> 0:57:08.669
verdrietig van. Ik denk dat het goed is om de tijd te nemen om een goed plan te maken

0:57:08.909 --> 0:57:13.049
en als dat twee weken duurt, dan duurt dat twee weken.

0:57:13.149 --> 0:57:16.139
Dank u wel, allemaal. Ik concludeer dat het college de motie overneemt en dat

0:57:16.239 --> 0:57:20.830
wij over twee weken met een antwoord
op uw motie komen en een plan van aanpak.

0:57:22.199 --> 0:57:28.449
Dan ben ik al bij agendapunt 9,
de sluiting. Het is een beetje vroeg

0:57:29.060 --> 0:57:36.419
voor de thuisborrel. Koffie misschien? Dan
sluit ik de vergadering.