

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 238857
Documentnummer: 238859

Datum: 7 september 2022
Portefeuille(s): J.P. Gebben
Portefeuillehouder(s):
Contactpersoon: E. Smit
Tel.nr.:

Emailadres: b.smit@dronten.nl

Onderwerp *Beantwoording politieke schriftelijke vragen ex art. 33 RvO Groen Links inzake cameratoezicht parkeergarage Dronten*

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Korte samenvatting

Het college heeft besloten om cameratoezicht toe te gaan passen in de parkeergarage in het centrum van Dronten. GroenLinks heeft daar d.d. 28 juli jl. Artikel 33 vragen over gesteld aan het college omtrent toepassing art 2.77 APV en Artikel 151c van de gemeentewet. Deze artikelen zijn niet van toepassing. Het gaat niet om cameratoezicht in het kader van handhaving van de openbare orde (art. 151c Gemeentewet jo. 2:77 APV). Het betreft cameratoezicht dat valt onder artikel 6 sub F van de AVG ter beveiliging van een eigendom welke onderhevig zijn aan vandalisme. Dit is de overweging van het college om cameratoezicht toe te passen, omdat er sprake is van ernstige schade aanbrengen aan gemeentelijke eigendommen (de parkeergarage) en dat tevens de politie heeft verzocht om meer gericht informatie te krijgen over wanneer en mogelijk wie deze vernielingen veroorzaakt om zo de opsporing te bevorderen. Ook gaat er naar verwachting een preventieve werking vanuit als er camera's hangen. Omdat de verwachting is dat jongeren debet zijn aan het vandalisme worden ook jongerenwerkers van de Meerpaal ingezet om met de jongeren in gesprek te komen. Een eerder gememoreerde oplossing om te komen tot avond-afsluiting van de parkeergarage is vanwege de hoge kosten naar achteren geschoven en wordt pas als laatste ultieme oplossing ingezet om de geconstateerde problemen het hoofd te bieden.

Ten behoeve van het cameratoezicht wordt een DPIA (Protection Impact Assessment) opgesteld waarin wordt geregeld wie de camerabeelden mag bekijken, waardoor ook de privacy van bezoekers van de parkeergarage wordt geborgd. Onder de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is het uitvoeren van een DPIA bij bepaalde verwerkingen van gegevens verplicht. Dit geeft inzicht in de privacy-risico's die verwerking oplevert voor de betrokkenen en in de maatregelen die de verantwoordelijke moet nemen om de risico's te beperken en/of te beheersen. Bij de beoordeling van de risico's wordt gekeken naar:

Bijlage(n):



- De aard van de voorgenomen verwerking;
- De omvang, context en doelen van de verwerking;
- De bronnen van de risico's.

Inhoudelijke boodschap

Het afgelopen jaar hebben er veel vernielingen plaatsgevonden aan de parkeergarage. Ondanks dat de parkeergarage is geschilderd in het kader van het Actieplan Centrum is er dusdanig veel vernield en beschadigd dat een aangenaam en veilig gebruik van de parkeergarage niet meer mogelijk is voor bezoekers aan het centrum. Bezoekers voelen zich soms bedreigd door groepen rondhangende jongeren, maar vooral in de nachtelijke uren vindt er veel vernieling en besmeuring plaats door graffiti en wordt er geürineerd op veel plaatsen en vindt ook brandstichting plaats. Dit doet het aanzien van de parkeergarage geen goed.

Art 2:77 APV biedt in samenhang met artikel 151 c van de gemeentewet de mogelijkheid om camera's te plaatsen voor toezicht op de openbare orde.

1. *Is gebruik gemaakt van deze bevoegdheid uit de APV?*

De fractie van GroenLinks vraagt of er gebruik gemaakt is van de bevoegdheid uit de APV (artikel 2:77 in combinatie met artikel 151c). Dit is dus niet het geval.

2. *Zo nee, op welke rechtsgrond is dat besluit dan wel genomen?*

Het gaat hier om de bescherming van eigendommen van de gemeente en daarom is artikel 6 sub F van de AVG van toepassing.

Artikel 151 c van de gemeentewet stelt voorwaarden aan het gebruik van cameratoezicht.

3. *Voor welke periode geldt dit camera toezicht (art 151c lid 2 sub b.)*

Het cameratoezicht wordt in eerste instantie voor een jaar ingezet, maar kan mogelijk eerder worden beëindigd als daar reden toe is.

4. *Het cameratoezicht moet worden beëindigd zodra de noodzaak daartoe is komen te vervallen (art 151c lid 5). Gaat het college periodiek evalueren of de noodzaak tot handhaving van het camera toezicht nog bestaat en is het college bereid deze evaluatie (al dan niet vertrouwelijk) te delen met de raad. Zo nee, waarom niet?*

Het cameratoezicht kan ook worden verlengd als daar redenen toe zijn. Een en ander is ook in afstemming met de politie en is het resultaat van monitoring van de resultaten die de basis vormen voor een uiteindelijke evaluatie. In de basis is het college bereid deze informatie al dan niet vertrouwelijk met de raad te delen, tenzij er andere zwaarwegende argumenten zijn om dit niet te doen. Vooralsnog zijn deze niet aanwezig.

5. *Kan het college gemotiveerd aangeven welke belangenafweging er is gemaakt (3:4 Awb) om over te gaan tot deze ernstige inbreuk op de privacy (art 10 grondwet) van onze inwoners. Daarbij in ogenschouw genomen of dit middel in verhouding staat tot de overlast in de parkeergarage.*

Op de vraag van de fractie van GroenLinks of het college gemotiveerd kan aangeven welke belangenafweging is gemaakt (artikel 3:4 Awb) om over te gaan tot cameratoezicht in relatie tot privacy van burgers (art 10 grondwet) is de reactie van het college dat ook de gebruikers van de parkeergarage en de winkeliers gebaat zijn bij een veilige, schone en vandalismevrije parkeervoorziening en dat er geen hinder wordt ondervonden van intimiderende jongeren in de parkeergarage en rond diverse toegangen tot de parkeergarage.



6. *Kan het college aangeven welke andere, minder vergaande (subsidiare), maatregelen zijn overwogen en motiveren waarom deze als niet afdoende zijn beoordeeld?*

Daarbij ook de kosten overwogen voor deze tijdelijke maatregel in verhouding tot meer permanent denkbare oplossingen zoals bijvoorbeeld het sluiten van de garage in de nachtelijke uren.

Maatregelen zoals het plaatsen van bebording dat alleen mensen met een parkeerdoel de parkeergarage mogen gebruiken, hebben geen effect gehad. De politie heeft extra gesurveilleerd en ook verbaliseerd, maar ook dit heeft niet geleid tot het stoppen van de vernielingen. De parkeergarage is ook een lastig te bewaken object vanwege de vele in- en uitgangen in combinatie met de bezetting van de politie in de nachtelijke uren. Het college heeft in een brede afstemming over de ontstane problematiek in de parkeergarage met politie, jongerenwerk e.d. besloten om in op twee sporen in te zetten:

- Het in gesprek gaan met de jeugd die naar verwachting hier debet aan is;
- Cameratoezicht toe te passen om de gemeentelijke eigendommen te beschermen en de politie informatie te geven over potentiële daders en tijdstippen waarop de daden worden gepleegd.

De maatregel om de parkeergarage in de nachtelijke uren af te sluiten is door het college als laatste middel achter de hand gehouden als mocht blijken dat voornoemde maatregelen niet of onvoldoende afdoende zijn. De kosten van deze afsluit-maatregel is substantieel (150-175K).

In maart en juli 2021 stelde GroenLinks ook vragen over het privacy protocol voor de camera's onder het zonnedak boven de parkeerplaatsen achter het gemeentehuis. Het antwoord was toen dat die nog niet was opgesteld en 'dat de camera's niet voor beveiligingsdoeleinden werden gebruikt'.

7. *Kan het college aangeven of dat protocol nu wel is opgesteld en waar dit te raadplegen is voor inwoners?*
8. *Kan het college aangeven op welke wijze een vergelijkbaar protocol wordt opgesteld voor de parkeergarage en waar die te raadplegen zal zijn voor inwoners?*

De camera's nabij de solar carports zijn nog niet in gebruik. De bedoeling van deze camera's is gelijk aan die van de parkeergarage, namelijk het beschermen van gemeentelijke eigendommen en het kunnen opsporen van eventuele daders. Ook hier is de AVG van toepassing. Gelijktijdig met de camera's in de parkeergarage zal een DPIA worden opgesteld voor deze camera's. Camera-beelden worden niet live bekeken, maar uitsluitend achteraf als daar aanleiding toe is. In de DPIA wordt dit geregeld.

Financiële consequenties

De kosten van de aanschaf van camera's wordt gedekt vanuit de Algemene Reserve Vrij Aanwendbaar en vindt plaats binnen de kaders die de raad daartoe aan het college van B&W heeft meegegeven.

Vervolg

Het college zal de raad informeren over de effecten van het cameratoezicht te zijner tijd als een evaluatie heeft plaatsgevonden.

De Secretaris,

drs. T. van Lenthe

De Burgemeester,

drs. J.P. Gebben



