

Geachte raadsleden van de gemeenteraad van de gemeente Dronten,

Onderstaande heb ik verstuurd naar de redactie van de Drontenaar.

Toch vind ik het van belang, dat het ook onder uw aandacht komt, omdat, zo vind ik tenminste, dat er het een en ander niet in de haak is, maar ik kan het mis hebben.

Als ik de situatie aangaande de vergunningverlening goed heb, dan is er vergunning verleend voor de bouw van woonunits tbv studentenhuisvesting, conform het bestemmingsplan.

Doordat de grond van de Aeresgroep is en de exploitatie door derden moet geschieden, is er een recht van opstal nodig (anders zouden door natrekking de gebouwen aan de Aeresgroep komen te vervallen).

Lezen we het document aangaande dit recht, dan valt in het artikel II op, dat de gebouwen gebruikt mogen worden voor studentenhuisvesting en voor “alternatieve doelgroepen” conform het bestemmingsplan.

Nu kan ik het mis hebben, maar volgens mijn informatie is er (nog) geen bestemmingsplanwijziging doorgevoerd en zijn wij als bewoners van “De Sikkel” hierin zeker niet gekend.

Dus hoe kan het, dat er een recht van opstal wordt aangeboden, terwijl er alleen vergunning is aangevraagd voor studentenhuisvesting en er absoluut geen sprake is van andersoortige (zelfstandige) bewoning.

Kunt u als fractie dit eens voorleggen aan de verantwoordelijke wethouder, want als burger, inwoner van de gemeente Dronten, woonachtig aan De Sikkel begin ik er een zeer gemengd gevoel van te krijgen? Worden wij als bewoners aan De Sikkel wel voor vol genomen, of is het de politiek, die voor ons bepaald wat goed voor ons is?

In afwachting van uw antwoord en met groet,

[naam]

Van: [naam]

Datum: 1 juni 2021 om 14:58:33 CEST

Aan:

Onderwerp: Studentenhuisvesting

Dag [naam],

Even een kleine update betreffende de te bouwen studentenhuisvesting op het Aeresterrein achter De Sikkel.

Wat blijkt, is, dat de investeerder, die dus wilde investeren in de huisvesting, verdwenen is en dat de projectontwikkelaar, [naam], op zoek is naar nieuwe partijen. Hiervoor zijn diverse mensen benaderd en er is aangegeven, dat [naam] de eerste zes blokken, waarvoor al geheid is, zal laten plaatsen voor augustus (het spul had er allang moeten staan).

Echter er worden dus investeerders gezocht (ik kom naast onderstaand document met nog meer documenten) voor het plan, want [naam] heeft geen financiële middelen.

De overige units zullen zelfstandig-wonenunits worden, dus met eigen keuken en dergelijke per unit. Dit staat eigenlijk haaks op studentenhuisvesting, want hier zien we eigenlijk altijd een stukje gemeenschappelijke ruimte (ik heb ooit als student gewoond in een dergelijke studentenflat in Wageningen (Bornsesteeg), maar dat leidde in veel gevallen tot een dusdanige vereenzaming, dat men snel is afgestapt van dit concept).

Dus deze ommekeer stemt tot denken. En ja, wat blijkt, in de overeenkomst van recht tot opstal (bijgevoegd document) valt uit artikel II op te maken, dat, zo wordt hier aangegeven, het bestemmingsplan al ruimte biedt voor studentenhuisvesting (hiervoor is de vergunning ingediend) en andere vormen van wonen (dus lees “zelfstandig wonen”).

Echter dit staat dus totaal niet in het bestemmingsplan en ook niet in de vergunningaanvraag. Wat impliceert, dat er dus of een onderhandse afspraak is (wethouder - Aeresgroep), of er al onderhandse afspraken zijn gemaakt tussen de gemeenteraad en het gemeentebestuur, zonder dat de omgeving hierin gekend is, of er is gewoon valsheid in geschrifte.

Voor ons wordt nu ook duidelijk, waarom men de openstelling van het hek richting Agripark-Oost wil forceren. De Aeresgroep en vooral haar huurders, willen niet geconfronteerd worden met de overlast van deze nieuwe doelgroep. Die overlast mogen de bewoners van De Sikkkel krijgen.

Misschien interessant om dit eens uit te zoeken.

Ik wil dit eigenlijk ook doorsturen naar [naam] van de juridische afdeling en naar de griffier met een verzoek om ophelderingen te geven over vooral het laatste deel, te weten het bestemmingsplan en de alternatieve bewoning, niet zijnde studentenhuisvesting.

Indien je het liever zelf uitzoekt, mag dit ook, maar laat me dit dan weten.

Met groet,

[naam]