

BIJDRAGE TWEEDE TERMIJN RAADSCOMMISSIE

Raadsvoorstel	Digitale Transformatie
Fractie / Wordvoerder	 Foeke Bongers & Anne-Marie van Huffel-de Graaf
Algemene opvatting n.a.v. de reactie van het college op de eerste termijn	Gezien de heldere en duidelijke beantwoording van onze vragen (dank hiervoor!), is dit voor ons een akkoordstuk.
Reactie op vragen andere fracties (indien van toepassing)	Geen.
Overweegt de fractie motie/amendement (inclusief mogelijke strekking)	Nee.
Voorgenomen stemgedrag fractie Raadsvoorstel en indien van toepassing M&A (voor/tegen)	Voor.

Raadsvoorstel	Digitale transformatie gemeente Dronten
Fractie / Wordvoerder	 Remco de Maaijer
Algemene opvatting n.a.v. de reactie van het college op de eerste termijn	Betreft een fundamentele omslag naar aanleiding van de maatschappelijke actualiteit die van harte kan worden onderschreven. De gevraagde middelen worden alle door besparingen bekostigd (argument 2.2.). Akkoord met het voorstel.
Reactie op vragen andere fracties (indien van toepassing)	N.v.t.
Overweegt de fractie motie/amendement (inclusief mogelijke strekking)	Neen.
Voorgenomen stemgedrag fractie Raadsvoorstel en indien van toepassing M&A (voor/tegen)	Raadsvoorstel: voor/akkoord. Amendement GroenLinks: tegen.

Raadsvoorstel	Digitale transformatie
Fractie / Woordvoerder	ChristenUnie M. Witteveen
Algemene opvatting n.a.v. de reactie van het college op de eerste termijn	Dank voor de antwoorden. We zijn benieuwd naar de reacties van het college op het amendement van GroenLinks.
Reactie op vragen andere fracties (indien van toepassing)	
Overweegt de fractie motie/amendement (inclusief mogelijke strekking)	
Voorgenomen stemgedrag fractie Raadsvoorstel en indien van toepassing M&A (voor/tegen)	Voor dit voorstel, in afwachting van eventuele verdere aanvullingen.

Raadsvoorstel	Raadsvoorstel digitale transformatie gemeente Dronten
Fractie / Woordvoerder	GROENLINKS DRONTEN Paul Vermast
Algemene opvatting n.a.v. de reactie van het college op de eerste termijn	De leden van de fractie van GroenLinks zijn blij te horen dat bij de beoordeling van besluiten ambtenaren daarin het laatste woord hebben. De vraag over de ambities om 'voorop te lopen binnen de overheid' is naar onze mening nog onvoldoende beantwoord. Want er zit ook een <i>politieke keuze</i> achter deze ambitie. - Hoe is het college tot deze <i>politieke afweging</i> en keuze gekomen? Wat waren, met andere woorden, de <i>overwegingen</i> van het college om dit zo op te schrijven? Met de keuze voor scenario 3 en de ambitie om voorop te lopen wordt het zaakgericht werken op een moderne wijze ingevoerd, tbv een betere en moderne dienstverlening. Daarmee komt Dronten qua techniek voor te liggen op diverse andere gemeenten. Moderne ICT-toepassingen zijn nooit een doel op zich, maar wel een zeer belangrijk middel om de gemeentelijke organisatie te ondersteunen bij haar dienstverlening aan burgers, bedrijven en instellingen. Aanvullende vraag naar aanleiding van de beantwoording van de opmerkingen van de CU over de € 100.000,- euro besparing. De leden van de fractie van GroenLinks vragen zich of dit wel

	een besparing is. Want als er minder administratieve handelingen worden verricht worden deze ambtenaren toch niet ontslagen? Die gaan ander belangrijk werk verrichten. Dus waarin zit dan de bezuiniging in concrete euro's? De besparing halen we onder meer uit natuurlijk verloop. Doordat bepaalde taken gedigitaliseerd gaan worden, vallen er werkzaamheden weg. Een deel van de fte's / capaciteit die hieraan gerelateerd is, kan door middel van natuurlijk verloop uitgefaseerd worden. Deze fte's worden dan niet vervangen. Het andere deel van de vrijkomende capaciteit wordt gebruikt voor een impuls aan de dienstverlening.
Reactie op vragen andere fracties (indien van toepassing)	nvt
Overweegt de fractie motie/amendement (inclusief mogelijke strekking)	De leden van de GroenLinks fractie overwegen het volgende amendement: B E S L U I T: I. Het programmaplan Digitale transformatie (iam Informatiebeleidsplan 2017-2021) vast te stellen en daarvoor incidenteel €412.312,- beschikbaar te stellen. II. In te stemmen met de efficiëntiebesparing van €100.000,- per jaar en deze te laten terugvloeien naar de Algemene Middelen. III. Uit de Algemene Middelen een bedrag van €40.000,- te onttrekken voor de structurele lasten en vanaf 2022 voor de duur van zeven jaar €60.000,- te onttrekken voor de dekking van de totale incidentele lasten. Wij willen een directe relatie aanbrengen tussen de lasten, voortvloeiende uit de digitale transformatie, en de daaraan gerelateerde financiële dekking, voortvloeiende uit efficiencybesparingen. Het voorgenomen amendement beoogt ons inziens indirect hetzelfde maar heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte van het in het Raadsvoorstel opgenomen dekkingsvoorstel. Wij ontraden derhalve dit amendement.
Voorgenomen stemgedrag fractie Raadsvoorstel en indien van toepassing M&A (voor/tegen)	Geen akkoordstuk wegens aangekondigd amendement. Ook bij het verwerpen van het amendement zal GroenLinks instemmen met het voorstel.

Raadsvoorstel	Digitale Transformatie
Fractie / Woordvoerder	 PvdA S. Stoop
Algemene opvatting n.a.v. de reactie van het college op de eerste termijn	Geen akkoordstuk.
Reactie op vragen andere fracties (indien van toepassing)	
Overweegt de fractie motie/amendement (inclusief mogelijke strekking)	
Voorgenomen stemgedrag fractie Raadsvoorstel en indien van toepassing M&A (voor/tegen)	Nog steeds tegen het voorstel.

Raadsvoorstel	Digitale transformatie
Fractie / Woordvoerder	 CDA Dronten Brenda Berghorst
Algemene opvatting n.a.v. de reactie van het college op de eerste termijn	Wij hebben kennis genomen van de antwoorden. In het antwoord op de vraag van het CDA m.b.t. activeren wordt aangegeven dat het om software en dienstverlening gaat. De totale kosten van scenario 3 bedragen € 412.312 (pagina 23 van het programmaplan). Hoeveel bedragen de softwarekosten van de totale kosten? De eenmalige kosten voor de aanschaf en de configuratie van de software in jaar 1 en 2 bedragen opgeteld 105.000 euro (25,5%). De jaarlijks structurele kosten zijn 35.000 euro (87,5%), De verwachting is dat dit allemaal zogenaamde SAAS-oplossingen (software as a service) worden. De structurele kosten zijn de abonnementskosten. Als de softwarekosten boven de € 10.000 is, waarom wordt de investering in software niet geactiveerd conform de geldende regels, de financiële verordening 2020 en BBV Notitie Materiële Vaste Activa 2020? Conform onze financiële verordening en de notitie MVA wordt software geactiveerd indien: • Licenties voor onbepaalde duur in één keer in rekening worden gebracht. • Gemeente Dronten de software verwerft. Beide situaties zijn niet van toepassing. Software wordt

tegenwoordig steeds meer als SAAS-oplossing (dus in abonnementsvorm) aangeboden, of licenties worden voor een bepaalde duur (veelal jaarlijks) in rekening gebracht. In deze gevallen is er geen sprake van het verkrijgen van een actief (investering met een meerjarig economisch nut) en mag de software niet geactiveerd worden.

De verwachting is dat dit zowel voor de software van de digitale transformatie als het zaakstelsel/dms zal gelden.

In de financiële verordening 2020 van de gemeente Dronten staat bij artikel 9 dat activa met een verkrijgingsprijs boven € 10.000,- wordt geactiveerd.

BBV

Conform de Notitie Materiële Vaste Activa (notitie MVA) moeten investeringen in software ook geactiveerd worden.

- *Stellige uitspraken*
Software als afzonderlijk actief valt onder de materiële vaste activa, als bedoeld in artikel 35 lid 1a BBV (investeringen met een economisch nut). Zie hoofdstuk 3.4.

Hoofdstuk 3.4 notitie MVA: 'Bij de invoering....Dit betekent dat software als materiële vaste activa moet worden geactiveerd'

Het CDA begrijpt dat scenario 3 uiteindelijk ook een positieve uitwerking op de dienstverlening heeft, maar wij zien zelf graag dat de dienstverlening als uitgangspunt wordt genomen en dat beoogt meer scenario 2. Het lijkt er op dat een belangrijk argument om voor scenario 3 te kiezen meer het financiële argument betreft.

Klopt deze constatering?

De keuze voor scenario 3 komt voort uit een overtuiging, niet uit een financieel motief.

In scenario 3 staat de medewerker en het dagelijkse werk centraal dat nodig is om de diensten te verlenen. Blokkades, onnodig werk en slecht functionerende systemen worden opgespoord en aangepast, vervangen of verbeterd. Dit vormt de basis van een goede dienstverlening. Een directe investering in de dienstverlening is pas goed mogelijk als de interne bedrijfsvoering goed op orde is.

Overigens is scenario 2 ook duurder dan scenario 3, zie het antwoord op uw volgende vraag.

En kan er een schatting gegeven worden van de meerkosten als we voor scenario 2 zouden kiezen?

Op blz 23 van het Programmaplan staan de scenario's begroot. Scenario 2 kost ten opzichte van scenario 3 in de twee

	programmajaren opgeteld incidenteel €32.500 meer en is jaarlijks structureel 10.000 euro duurder.
Reactie op vragen andere fracties (indien van toepassing)	Wij hebben gelezen dat ook een aantal andere fracties het belangrijk vindt dat bij digitalisering en dienstverlening zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de inwoner/ondernemer. Kunnen de andere fracties de keuze voor scenario 3 volop ondersteunen?
Overweegt de fractie motie/amendement (inclusief mogelijke strekking)	Nee
Voorgenomen stemgedrag fractie Raadsvoorstel en indien van toepassing M&A (voor/tegen)	Dit is nog afhankelijk van de gegeven antwoorden.

De fractie van D66 heeft aangegeven geen opmerkingen meer te hebben, wat hen betreft is dit een akkoordstuk.

De fractie van de SP heeft in eerste termijn al aangegeven geen opmerkingen te hebben.