

Gemeente Dronten,
T.a.v. Gemeenteraad

Betreft: Bezwaar tegen vaststelling bestemmingsplan Swifterbant-Zuid

Swifterbant, 24-02-2022

Geachte Raadsleden,

Op 3 maart 2022 staat er een raadsvergadering gepland om het bestemmingsplan Swifterbant-Zuid vast te stellen. Vorig jaar toen het voorstel er lag om het bestemmingsplan vast te stellen heb ik u al op 21 maart 2021 een brief gestuurd met daarin een aantal bezwaren (inspraakreactie). Als ik het opnieuw voorgestelde plan lees, zie ik op geen enkele wijze dat u aandacht heeft gegeven aan mijn grootste bezwaar, namelijk het feit dat de nieuwe woonwijk tot belangrijke milieugevolgen leidt, namelijk tot extra (niet aanvaardbare) geluidsoverlast leidt bij de wijk Bloemenzoom, met nadruk bij de woningen die gelegen zijn in de nabijheid van de Biddingweg.

Omdat gebleken is dat u op geen enkele wijze aandacht heeft gegeven aan mijn eerder ingediende bezwaar, vraag ik u met deze brief om dit alsnog te doen. Ik zal dit keer uitgebreider ingaan op het aspect geluid. Het mag toch niet zo zijn dat u alleen onderzoek doet naar geluid van nieuwe bewoners, en dat u totaal geen rekening houdt met bestaande bewoners van Swifterbant?

Plan onzorgvuldig voorbereid

Het plan is onzorgvuldig voorbereid. Het bestemmingsplan dient te worden beschouwd als een kaderstellend plan in de zin van het Besluit m.e.r. Het is een juiste constatering dat het plan valt onder categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. waarvoor in dit geval de drempelwaarde van kolom 2 niet worden overschreden en dat "in beginsel" getoetst dient te worden aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling of het plan belangrijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren aan de hand van de genoemde criteria in bijlage II van de SMB-Richtlijn. Belangrijk aspect daarbij is dat daarbij tevens rekening moet worden gehouden met cumulatie met andere projecten/plannen.

Eén van de milieuaspecten die bij de milieu-effectbeoordeling van belang is, is geluid. Zo dient beoordeeld te worden of het plan leidt tot belangrijke milieu-effecten zoals geluidsoverlast. Er dient daarbij rekening te worden gehouden met geluid ten gevolge van verschillende bronnen en andere plannen (r.o-besluiten die reeds zijn genomen) en projecten in de omgeving van het plangebied. De feitelijke uitvoering van wegen op moment van vaststelling van het bestemmingsplan is daarbij van belang, tenzij het plan rechtszekerheid biedt ten aanzien van te nemen maatregelen, hetgeen nu nog niet het geval is.

Een zelfde toetsing van geluid dient u uit te voeren op grond van de Wro, namelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Zo dient u wel duidelijk te motiveren of ook met de nieuwe ontwikkeling nog sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat bij bestaande woningen.

Voor wat betreft de wijze van onderzoek moet bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening worden gehouden met cumulatie, maar ook met de maximale planologische mogelijkheden. Dit is bijvoorbeeld ook niet gebeurd in het geluidonderzoek voor de nog te bouwen woningen.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Misschien is het goed u nog even duidelijkheid te scheppen over richtwaarden voor het wonen op een platteland, wonen in een rustige woonwijk of wonen in een stad, deze zijn respectievelijk 40 dB(A), 45 dB(A) en 50 dB(A). Alleen al het geluid van de Biddingweg berekend in 2006 op de woningen in de wijk Bloemenzoom, met geluidswal zou 50 dB(A) betreffen. Dit was al een forse geluidsbijdrage.

Een raadslid heeft aangegeven dat geluid geen enkel probleem is in Swifterbant omdat je weet dat je rond het platteland woont. Over deze uitspraak wil ik opmerken dat de richtwaarde voor wonen op het platteland maar liefst 10 dB(A) lager is dan de richtwaarde voor wonen in de stad. En alleen al zonder Swifterbant-Zuid en zonder alle nieuwe ontwikkelingen na 2006 die zijn bestemd (windmolens, extra treinverkeer, toename autoverkeer, Schiphol-Lelystad en toename vliegverkeer Schiphol-Amsterdam, toename aantal autobewegingen per huishouden enz, zou de geluidbelasting in 2006 al in de wijk Bloemenzoom vergelijkbaar zijn met wonen in een “stedelijk gebied”. Met alle nieuwe ontwikkelingen die nu ook gecumuleerd dienen te worden, zou de geluidbelasting bij de woningen in de wijk Bloemenzoom zelfs mogelijk boven de 55 dB(A) uitkomen, hetgeen overeenkomt met het wonen op een industrieterrein. Hiervoor heb ik als bewoner niet gekozen toen ik mijn woning kocht. Ik zou nog rustiger kunnen wonen op een industrieterrein dan nu in mijn woonwijk.

Thema geluid vormvrije m.e.r.-beoordeling (pagina 975 van de bijlagen bij het bestemmingsplan Swifterbant-Zuid, hoofdstuk 6 van vormvrije m.e.r.-notitie) is geschreven voor geluid ten aanzien van de tram in UTRECHT!!!!

Eén ding is zeker, als u dit voorgelegde plan vaststelt dan gaat u er vanuit dat voor geluid gekeken mag worden naar de geluidbelasting ten gevolge van de regiotram van Utrecht, in plaats van de geluidbelasting ten gevolge van het plan Swifterbant-Zuid op de omgeving. De conclusie die verder getrokken wordt in de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat er niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder en dat hogere waarden nodig zijn. Geldt dat nou ook voor de woningen in de omgeving van Swifterbant-Zuid of gold dit voor de woningen ergens in Utrecht? Had er gelijktijdig met dit plan een besluit hogere waarden moeten worden vastgesteld?

Hoe dan ook, alleen al uit de tekst van de vormvrije m.e.r.-notitie blijkt dat er GEEN onderzoek is gedaan naar de gevolgen van de woningbouw op de omgeving op het aspect geluid!

Geen geluidonderzoek uitgevoerd ten aanzien van bestaande woningen

Concreet wil ik u er op wijzen dat er dus GEEN onderzoek is verricht welke gevolgen het plan heeft qua geluid op de omgeving van het plangebied en dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling niet zorgvuldig is uitgevoerd en dat het plan nu in strijd met de MER-richtlijn een goede ruimtelijke ordening is opgesteld.

Zo is GEEN onderzoek gedaan naar de toekomstige geluidbelasting ter plaatse van “bestaande” woningen gelegen aan de Biddingweg of in de directe nabijheid van de Biddingweg, waaronder de woningen gelegen in de wijk Bloemenzoom. Er is namelijk alleen onderzoek gedaan naar de

geluidbelasting op woningen binnen het eigen plangebied, waarbij reeds werd aangegeven dat er te hoge geluidbelasting te verwachten zou zijn als de weg nog niet zou zijn aangepast en er geen extra maatregelen zouden worden toegepast aan de woningen.

Aan het plan zijn GEEN voorwaarden verbonden dat het plan pas uitvoerbaar is (dat woningen gebouwd mogen worden) als er aanpassingen zijn gedaan aan de Biddingweg. Daarbij is op geen enkele wijze verder concreet aangegeven op welke wijze de weg ter hoogte van de wijk Bloemenzoom exact zal worden uitgevoerd. Zo is ter hoogte van de wijk Bloemenzoom niet bepaald dat ook daar de weg voorzien zal worden van geluidarm asfalt. Sterker nog de boeren willen dit niet, en eerder is ook door de gemeente in het bestemmingsplan Bloemenzoom aangegeven dat het niet wenselijk is voor landbouwverkeer om het asfalt geluidarm uit te voeren. Kortom, krijgen we nu wel of niet geluidarm asfalt?

Verder is in de media bekend gemaakt dat de weg verbreedt zal worden en dus aangepast zal worden. De verbreding zal gebeuren met soort blokken aan de zijkanten van de weg die dan overrijdbaar zouden moeten zijn voor zwaar verkeer. Bekend is echter dat deze blokken tot grote geluidsoverlast kunnen zorgen in de praktijk, dit is ook door de adviseur van de gemeente bevestigd. Het toe te passen materiaal bepaald dus de toekomstige geluidbelasting. De totale geluidbelasting die te verwachten is, in feitelijke en toekomstige situatie is niet onderzocht.

<https://www.dronten.nl/wp-content/uploads/2021/05/Verslag-2de-digitale-informatieavond-15-maart-2021-Biddingweg-Bisonweg-Spelwijk.pdf>

Zoals aangegeven moet je rekening houden met de huidige uitvoering van de weg, wanneer er geen voorwaardelijke verplichting is opgenomen in het plan zelf dat de weg wordt aangepast. Een dergelijke planbepaling is echt nodig om bestaande bewoners rechtszekerheid te bieden dat het nieuwe plan niet leidt tot onaanvaardbare geluidhinder. Als je rekening wil houden met toekomstige aanpassingen van de weg als maatregel om onaanvaardbare geluidbelasting te voorkomen, dan dienen deze maatregelen ook expliciet in het exploitatieplan te worden genoemd.

Belangrijk bij de beoordeling van een toekomstige geluidbelasting is dat de concrete toe te passen materialen/maatregelen daarbij betrokken worden (en dat deze dan vervolgens in het exploitatieplan worden opgenomen). Dit is ook niet gebeurd.

Onduidelijk is welke piekniveau's (L_{Amax}) en langtijdgemiddelde geluidniveau's (L_{den}) de woningen aan de Bloemenzoom kunnen gaan verwachten i.v.m. verbreding van de weg, in combinatie met de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe wijk Swifterbant-Zuid, met de tegenovergelegen bedrijvigheid (ijzerhandelaar) aan de Biddingweg, overige bedrijvigheid in verband met bestaande inrichtingen gelegen aan de Biddingweg (waaronder ontwikkeling natuurschap) en bedrijvigheid in de omgeving (bedrijfswoningen Bloemenzoom, industrieterrein Spelwijk en ook de bestemde windparken), in combinatie met het treinverkeer en te verwachte vliegverkeer.

Geluidwal bij Bloemenzoom vanwege hoge geluidbelasting Biddingweg

Ten aanzien van de bestaande geluidbelasting van de Biddingweg ter hoogte van de woningen gelegen aan de Bloemenzoom, kunt u het beste een kijkje nemen in het oude bestemmingsplan Swifterbant-Bloemenzoom (7030) status: destijds vastgesteld op 27-09-2007. Hieronder in cursief de tekst:

*"4. RANDVOORWAARDEN MILIEU
- EN OMGEVINGSASPECTEN*

4. 1. Geluid

Bij geluid kan onderscheid gemaakt worden tussen geluidshinder wegver-

keer en geluidshinder van bedrijvigheid.

Voor de bouw van woningen binnen geluidzones van wegen is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing.

Met uitzondering van 30 km/u-wegen en wegen waarop, op basis van een door de gemeente vastgestelde Geluidsniveaukaart, de geluidbelasting op 10 meter vanuit het midden van de meest nabijgelegen rijbaan van de weg 50 dB(A) of minder bedraagt, hebben alle wegen een geluidzone. In de woonstraten in het plangebied zelf zal een 30 km/u - regiem gaan gelden en is er dus in principe geen sprake van strijdigheid met het gestelde in de Wet geluidhinder. Voor geluidhinder van wegverkeer voor de woningen in het plangebied dient echter ook rekening te worden gehouden met wegen rondom het plangebied waarvan de geluidszones deels over het plangebied zijn gelegen. In dit geval is de (provinciale weg) Biddingweg een zoneplichtige weg van belang. De intensiteit op de Biddingweg zal veranderen door de veranderingen in de toekomstige regionale wegenstructuur. In opdracht van de gemeente Dronten is in 2006 onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting in 2016 in het nieuwe voorliggende bestemmingsplan.

De geluidbelasting van de Biddingweg is onderzocht voor het gewijzigde plandeel met woningbouw in Bloemenzoom

Het noordoostelijke, ongewijzigde deel van het gebied met de woon-werklocaties is niet relevant, omdat dit deel wordt beschouwd als een bestaand – hoewel nu nog deels ontwikkeld – gebied waar geen sprake meer is van een nieuwe situatie in de zin van de Wet geluidhinder. Wel is hier onderzocht of de geluidbelasting van de Biddingweg ter plaatse van de perceelsgrens niet boven de maximale grenswaarde uitkomt. Dit is niet het geval, de geluidbelasting bedraagt 55 dB(A) op de perceelsgrens.

Voor het gewijzigde deel van het plangebied is het uitgangspunt dat moet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), omdat het hier een nieuwe situatie betreft.

Uit het onderzoek blijkt dat de 55 dB(A) contour is gelegen ter plaatse van de perceelsgrens van de dichtstbijzijnde percelen. Door het gebruik van deze weg door agrarisch verkeer stuit de toepassing van geluidsreducerend asfalt op verkeerskundige en civieltechnische bezwaren. Daarom is onderzocht of met behulp van andere maatregelen kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Om hieraan te voldoen wordt een geluidswal voor het gewijzigde gedeelte van het plangebied aangelegd."

Anders dan een aantal raadsleden tijdens de laatste vergadering over het Bestemmingsplan-Zuid deed veronderstellen, is de wal ter hoogte van een aantal woningen gelegen in de Bloemenzoom destijds NIET aangelegd om geluidhinder van het tegenoverliggend bedrijf te reduceren. In het destijds vastgestelde bestemmingsplan ging uw gemeente er namelijk vanuit dat als een bedrijf voldoet aan de richtafstanden van de VNG, dat het bedrijf niet tot belangrijke geluidhinder leidt. Een concreet onderzoek naar de geluidbelasting van het bedrijf is destijds niet uitgevoerd. Kortom, eigenlijk een zelfde wijze van beoordeling van Swifterbant-Zuid in eerste instantie.

De wal ter hoogte van een aantal destijds nieuw te bouwen woningen in de wijk Bloemenwijk was volgens de toelichting van het bestemmingsplan Bloemenzoom nodig vanwege de hoge geluidbelasting van de Biddingweg! Met wal moest er voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) bij de nieuwe woningen. Waarbij de bedrijvigheid van het tegenoverliggende bedrijf aan de Biddingweg en de bedrijvigheid van het industrieterrein Spelwijk niet waren meegenomen.

De bestaande woningen in Bloemenzoom zouden een geluidbelasting krijgen van 55 dB(A) op de perceelsgrens van de woningen.

Kortom de bestaande geluidbelasting bij de woningen in de wijk Bloemenzoom is zonder de extra verkeersbewegingen van de nieuwe wijk Swifterbant-Zuid al zeer hoog!

Met betrekking tot de bestaande geluidwal bij een aantal woningen bij de wijk Bloemenzoom wil ik overigens nog opmerken dat deze wal veel lager is dan 5 meter (hoogte toetsing wegverkeer) (de wal is ongeveer 1.80 hoog) en dat deze wal ook geen reducerende werking heeft gedurende de avond- en nachtperiode. Verder zijn er ook woningen gelegen in de Bloemenzoom die geen geluidwal hebben.

Wanneer alleen al 50 dB(A) van de weg op de woningen met wal (als die berekening überhaupt juist is), met daarbij 50 dB(A) aan bedrijvigheid van het tegenovergelegen bedrijf (uitgaande van de toegestane geluidbelasting ingevolge het Activiteitenbesluit) bij elkaar worden opgeteld (gecumuleerd) dan hebben zelfs de woningen aan de Bloemenzoom waar al wel een wal is gevestigd een gecumuleerde geluidbelasting van 53 dB(A). Elke extra toename van geluid, leidt zelfs bij de woningen aan de Bloemenzoom waar wél een wal is gelegen tot een hogere binnenwaarde dan 33 dB(A), uitgaande van een gevelreductie van 20 dB(A) volgens het bouwbesluit. Ook elke toename van geluid bij de woningen in de Bloemenzoom zonder wal, welke zijn gelegen bij de Biddingweg, kan leiden tot een onacceptabel binnenklimaat en dus tot onacceptabele geluidoverlast/geluidhinder.

En bij bovenstaande indicatie van cumulatie, is nog niet eens rekening gehouden met het treinverkeer, de autoweg Leystad-Dronten, bedrijvigheid binnen Bloemenzoom, bedrijvigheid industrieterrein Spelwijk, hinder van windmolens, verkeersaantrekkende werking van natuurpark dat wordt ontwikkeld aan de Biddingweg, mogelijk nog te vergunnen landgoed bij de Bisonweg in de buurt, toekomstig luchtverkeer en natuurlijk alle verkeersbewegingen van de nieuwe woonwijk Swifterbant-Zuid die wij als bewoners dan extra te verduren krijgen.

Schiphol

In de media wordt aangegeven dat er geen rekening wordt gehouden met het vliegverkeer omdat Schiphol Lelystad nog niet zou beschikken over vergunningen. Ik wil u er echter op wijzen dat u een brief van het ministerie heeft ontvangen waarin staat vermeld dat u wel degelijk rekening dient te houden met geluid van het reeds bestemde Schiphol-Lelystad. Voor Schiphol-Lelystad is reeds een bestemmingsplan vastgesteld welke onherroepelijk is én er is reeds een luchtvaartbesluit genomen.

In de brief van het ministerie wordt u overigens er ook op gewezen dat u niet enkel rekening moet houden met de 48 Lden contour van het vastgestelde besluit, maar dat u wordt geadviseerd om rekening te houden met een contour met 3 dB(A) afwijking. Zeker wanneer woningen gelegen zijn binnen een 48 Lden contour van een weg, hetgeen hier juist aan de orde is. [Schatting van de plancapaciteit binnen 48 Lden contour voor de luchthavens van Lelystad, Rotterdam en Eindhoven in relatie tot geluidbelasting \(d5ms27yy6exnf.cloudfront.net\)](https://d5ms27yy6exnf.cloudfront.net)

Alleen wanneer het onomstotelijk vaststaat dat overige vergunningen t.b.v. Schiphol niet te verlenen zouden zijn, zou u geen rekening behoeven te houden met de bestemde ontwikkelingen, dan wel alleen beperkt rekening hiermee hoeven houden. Dit laatst is echter niet het geval. U dient dan ook naar mijn mening bij de m.e.r.-beoordeling rekening te houden met cumulatie met het vliegverkeer ten gevolge van het bestemde Schiphol-Lelystad (incl. geluid van Schiphol-Amsterdam) én daarbij rekening te houden met mogelijk 3 dB(A) extra geluidbelasting dan eerder verondersteld/verwacht.

Zonder nader onderzoek, belangrijke milieugevolgen niet uit te sluiten

Alleen al op basis van bovenstaande informatie kunt u op dit moment niet uitsluiten dat het plan Swifterbant-Zuid geen belangrijke milieugevolgen heeft voor de woningen die zijn gelegen in de wijk Bloemenzoom, dan wel andere woningen gelegen aan de Biddingweg of omgeving van het plangebied. Omdat u vooralsnog belangrijke gevolgen niet heeft uitgesloten, noch enig geluidonderzoek heeft verricht naar geluid bij deze woningen, moet worden geconcludeerd dat op dit moment niet volstaan kan worden met slechts een vorm-vrije m.e.r.-beoordeling en dat het plan alleen had mogen worden vastgesteld doormiddel van het doorlopen van een PLAN-MER procedure.

Geen rekening gehouden met maximale planologische mogelijkheden bij de onderzoeken die wél zijn uitgevoerd voor nieuwe woningen in plangebied

Ten aanzien van het toenemende verkeer dient overigens ook rekening te worden gehouden met de maximale planologische mogelijkheden. Het plan biedt ruimte aan meer dan 700 woningen en er moet dus in ieder geval rekening worden gehouden met 770 woningen voor wat betreft alleen al de verkeersaantrekkende werking van het plan Swifterbant-Zuid. Het lijkt erop dat nu voor de beoordeling van bijvoorbeeld verkeer bij woningen in het plangebied zelf alleen rekening is gehouden met minder dan 700 woningen (een afwijking van +/- 10% wat kan leiden tot een lager berekende geluidbelasting bij woningen in het plangebied zelf).

Maatregelen om milieueffecten te voorkomen dienen in het plan te worden geborgd

Het plan biedt geen enkele rechtsbescherming dat de weg eerst is aangepast en op welke wijze deze exact wordt aangepast ter plaatse/ hoogte van de woningen gelegen aan de Bloemenzoom Swifterbant. Er had op zijn minst een voorwaardelijke verplichting moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan dat de woningen pas gebouwd mogen worden wanneer de weg is aangepast ter hoogte van de wijk Bloemenzoom naar een 50 km/uur weg, waarbij ook duidelijk moet zijn op welke wijze deze dan aangepast wordt (geluidarm asfalt, type wegverbreding met in ieder geval reducerende geluidbelasting). Geluidonderzoeken dienen verder zoals eerder vermeld aan te tonen dat er geen belangrijke milieugevolgen te verwachten zijn en dienen ter onderbouwing van de maatregelen te worden uitgevoerd. Zoals eerder aangegeven is het überhaupt de vraag of zelfs met aanpassing van de weg nog wel gesproken kan worden van geen belangrijke milieugevolgen, nu de bestaande geluidbelasting bij de bestaande woningen al zeer hoog is en er mogelijk niet langer gesproken kan worden van een aanvaardbaar binnenklimaat.

Onduidelijkheid of het plan financieel uitvoerbaar is

De aanpassing van de Biddingweg is in het exploitatieplan opgenomen, echter is niet concreet duidelijk of de weg daarmee ook ter hoogte van de wijk Bloemenzoom geluidarm wordt uitgevoerd. Er is geen concrete onderbouwing van deze post toegevoegd in het exploitatieplan en de kosten voor de aanpassing van de weg is dan ook niet goed onderbouwd. Voor zover ik heb begrepen zou in deze eerder opgenomen post alleen de Biddingweg ter plaatse van Swifterbant-Zuid voorzien worden van geluidarm asfalt. Er is GEEN toezegging dat dit ook gebeurt ter hoogte van de wijk Bloemenzoom. Als de weg ook ter hoogte van de wijk Bloemenzoom geluidarm moet worden uitgevoerd en er nadere maatregelen nodig zijn om onaanvaardbare geluidtoename te voorkomen, dan dienen deze kosten in het exploitatieplan te zijn geborgd. Omdat er geen onderzoek is gedaan, nog expliciet bekend is welke maatregelen moeten worden toegepast, is het plan mogelijk niet financieel uitvoerbaar.

Daarbij wil ik tevens uw aandacht vragen of het plan wel financieel uitvoerbaar is op ook andere aspecten. Als het plan bijvoorbeeld wel leidt tot het verplaatsen van de paardenweides, dan zou dit kunnen leiden tot planschade. In het exploitatieplan is geen rekening gehouden met eventuele planschade m.b.t. de paardenweides. Omdat nu nog onduidelijkheid bestaat of het financieel uitvoerbaar is, verzoek ik u hier eerst nader onderzoek naar te doen en de financiële onderbouwing verder te laten specificeren.

Paardenweides wel betrokken in bestemmingsplan Swifterbant-Zuid

Op basis van uitspraken die in plaatselijke media zijn gedaan, zouden de paardenweides niet meer betrokken worden in het plan Swifterbant-Zuid. Het viel mij echter op dat het plan zoals nu voorgelegd wel rekening houdt met het feit dat de paardenweides bestemd blijven. Immers op de plankaart (bijlage 3 verbeelding van het plan) van Swifterbant-Zuid worden paardenweides bestemd (klein deel), terwijl overige deel van de weides buiten het plangebied vallen. In de planregels zijn verder geen beperkingen opgenomen voor de activiteiten die daar mogen worden uitgevoerd. In de planregels is wel een bouwhoogte (geen gebouw zijnde) opgenomen van 3 meter. Ik vroeg mij af of het de bedoeling is dat binnen het plangebied van Swifterbant-Zuid lichtmasten kunnen worden geplaatst bij de paardenweides, zonder aanvullende maatregelen om onder andere lichthinder te voorkomen. Overigens biedt ook het bestemmingsplan waar de paardenweides ook onder vallen ook geen specifieke maatregelen tegen overlast.

Daarnaast wil ik u erop wijzen dat als toch in een later stadium wordt besloten dat de paardenweides toch verplaatst moeten worden, dat in dat geval twee bestemmingsplannen aangepast moeten worden. De paardenweides zijn immers straks in twee verschillende bestemmingsplannen bestemd.

Toezegging besluitvorming bestemmingsplan met duidelijkheid over aanpassing Biddingweg

Ik wil u nogmaals onder de aandacht brengen dat op basis van eerdere berichtgeving in de media gedaan door de gemeente zelf, het vaststellen van het bestemmingsplan niet los zou worden gezien van het aanpassen van de Biddingweg maar dat beide zaken gelijktijdig behandeld zouden worden.

<https://www.dronten.nl/actueel/plan-herinrichting-spelwijk-biddingweg-en-bisonweg-klaar>

Ik verzoek u rekening te houden met het feit dat het bestemmingsplan op dit moment voorligt, maar dat de concrete aanpassingen niet in dit plan zijn geborgd, noch concreet zijn uitgewerkt. Zo is nog altijd onduidelijk op welke wijze de gehele Biddingweg wordt aangepast en zijn de maatregelen (verbreden biddingweg en de extra geluidbelasting die dat tot gevolg kan hebben) niet berekend of gemoduleerd bij de woningen in de wijk Bloemenzoom.

Mogelijkheid om in beroep te gaan

Ik hoop dat u alsnog bereid bent om zorgvuldig en volledig onderzoek naar de milieueffecten te (laten) doen ter plaatse van alle woningen in de wijk Bloemenzoom (met en zonder wal welke gelegen zijn in nabijheid Biddingweg) en dat u daarna eventueel benodigde maatregelen om belangrijke effecten te voorkomen als planvoorschrift wil verbinden aan het bestemmingsplan.

Mocht u ondanks deze brief en mijn vorige brief, toch voornemens zijn om zonder nader onderzoek het bestemmingsplan vast te stellen, zal ik overwegen om beroep aan te tekenen tegen het plan. Hierbij kan overigens gelet op recente jurisprudentie niet worden tegengeworpen dat geen zienswijzen zijn ingediend voor zover het gaat om milieuaspecten. Ik hoop echter dat u alsnog bereid bent nader onderzoek te doen naar de cumulatieve gevolgen die het plan heeft voor bestaande

bewoners en dat elke maatregel die nodig is om onaanvaardbare geluidhinder te voorkomen "juridisch" wordt geborgd, zodat een beroepszaak alsnog voorkomen kan worden.

AVG

In het kader van de AVG, verzoek ik mijn persoonsgegevens en adresgegevens niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

[naam]