



Aan de leden van de gemeenteraad

Betreft portefeuille wethouder Siepel

Onderwerp: Beantwoording artikel 33 RvO vragen CU en CDA en technische vragen D66 'Bossenstrategie'

Geachte raadsleden,

Op 9 april jl. heeft het college kort na elkaar vragen gekregen over de 'bossenstrategie'. Van CDA en CU betreffen het ex artikel 33 vragen, van D66 betreffen het technische vragen. Deze vragen zijn gecombineerd en worden na de inleiding puntsgewijs beantwoord.

Inleiding

De landelijke overheid heeft de doelstelling om het areaal in Nederland te vergroten. De ambitie voor Flevoland hieruit voortvloeiend is 1.700 hectare. Op 31 maart heeft de provincie haar 'bossenstrategie Flevoland' aangenomen. Het betreft hier niet om een verplichting maar om een inspanningsverplichting van de provincie. We hebben onze waardering uitgesproken over het resultaat en het belang van bos voor onze provincie benadrukt. Gemeente Dronten is, samen met buurgemeenten en andere stakeholders, betrokken geweest bij deze bossenstrategie. Hierbij is niet gesproken over zoeklocaties en/of hectares voor bossen en er zijn geen kaarten getoond waar bossen zouden kunnen komen. We constateren dat een kaartje 'zoeklocaties bosgebieden' in een online publicatie in de lokale media voor veel reacties heeft gezorgd. Het bewuste kaartje wat in de lokale media is gepubliceerd komt uit een achtergrond document van de provincie. Dit kaartje hebben wij niet eerder gezien en heeft ook geen formele status.

- a. Strookt deze bossenstrategie met ons beleid ten aanzien van erfsingels en windhagen? Kan de gemeente samen optrekken met de provincie bij het herstel van de erfsingels en windhagen? (D66)

Antwoord: Ja, de bossenstrategie strookt met ons beleid ten aanzien van erfsingels en windhagen. De Provinciale bossenstrategie telt erfsingels en windhagen mee in hun ambitie voor meer bos. We zien kansen om samen op te trekken met de provincie bij het herstel van de erfsingels en windhagen.

Bijlage(n): --



- b. Is het college bereid te onderzoeken in hoeverre bosaanleg ondersteunend kan zijn bij de aanleg van recreatieve fietsverbindingen (win/win)? (D66)

Antwoord: Ja, het college is bereid te onderzoeken in hoeverre bosaanleg ondersteunend kan zijn bij de aanleg van recreatieve fietsverbindingen.

- c. Is het denkbaar dat de bossenstrategie kan worden benut bij de aanleg van een robuuste groene drager (dorpsbos) in die mogelijk toekomstige uitbreidingslocatie? (D66)

Antwoord: Ja, het is denkbaar dat de bossenstrategie kan worden benut bij de aanleg van een robuuste groene drager in mogelijk toekomstige uitbreidingslocaties. Hiervoor heeft het college nog geen zoeklocaties aangegeven of hiernaar onderzoek naar laten doen.

- d. Welke rol ziet het college hierin weggelegd voor de gemeente Dronten? (CU)

Antwoord: Het college ziet dat de gemeente Dronten de regierol heeft in het bepalen waar bossen in gemeente Dronten kunnen ontstaan. Hierbij werkt de gemeente graag samen met de provincie.

- e. Herkent het college zich in het geschetste beeld? (CU)

Antwoord: Het college herkent zich in het beeld dat geschetst is in de vastgestelde bossenstrategie Flevoland, maar niet in het kaartje dat in de lokale media is verschenen. Gemeente Dronten heeft in een gesprek met de provincie aangegeven dat we in algemene zin kansen zien voor combinatie landbouw – bos. In gesprekken met de provincie is niet gesproken over oppervlaktes of zoekgebieden. Het college heeft geen gebied aangegeven.

- f. Wat betekent de afbeelding van een zoeklocatie voor de zoekrichting van toekomstige uitbreidingslocaties voor de kern Dronten? (D66)

Antwoord: De afbeelding van een zoeklocatie heeft geen formele status als provinciaal beleid. De afbeelding heeft geen formele status voor de zoekrichting van toekomstige uitbreidingslocaties voor de kern van Dronten. Het is een kaartje van de provincie met zogenoemde 'zoekgebieden': plekken waar de aanleg van bos volgens de provincie niet ten koste gaat van andere waarden en functies zoals open landschap, aardkundige en archeologische waarden of windmolens.

- g. Het gaat hier om zeer beeldbepalende onderwerpen. Waarom heeft het college de raad hierover niet geïnformeerd of -indien mogelijk- geconsulteerd? (D66)

Antwoord: De bossenstrategie Flevoland heeft geen concrete impact op gemeente Dronten. Naar aanleiding van de bossenstrategie Flevoland is het college voornemens om een eigen visie te formuleren voor gemeente Dronten. Dit is input voor de integrale visie op de leefomgeving.

- h. Volgens het artikel heeft de gemeente Dronten tegenover de provincie aangegeven hierin kansen te zien en hebben zij een enorm groot oppervlak ten zuid-



westen van Dronten aangemerkt als potentieel bosgebied. Heeft het college dit aangegeven en waarom is er voor dit gebied gekozen? (CDA)

Antwoord: gemeente Dronten heeft in een gesprek met de provincie aangegeven dat we in algemene zin kansen zien voor combinatie landbouw – bos. In gesprekken met de provincie is niet gesproken over oppervlaktes of zoekgebieden. Het college heeft geen gebied aangegeven of voor een gebied gekozen.

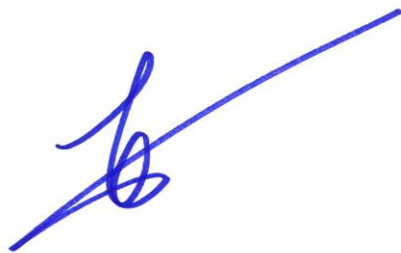
- i. Dit artikel heeft een enorme impact op de inwoners en bedrijven in dit zoekgebied, die van niets weten. Is het college zich hier van bewust? En zo ja, waarom is er voor deze manier gekozen? (CDA)

Antwoord: Het college is zich bewust van de enorme impact van het artikel op de inwoners en bedrijven in het in het artikel aangegeven zoekgebied. Het college heeft niet voor deze manier gekozen.

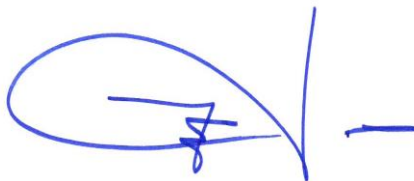
Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van Dronten



drs. T. van Lenthe
Secretaris



drs. J.P. Gebben
Burgemeester

