



schriftelijke vragen

Fractie:	CDA
Naam:	Commissie dd 1 oktober agendapunt 7
Onderwerp:	Raadsvoorstel bestemmingsplan Dronten N307 - Roggebotcomplex
Type vraag:	☐ informatieve/technische vraag ☐ politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☐ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

Eén van de Dronter issues (zoals o.a. beschreven in RIB dd 7 april 2020) betreft de natuur- en boscompensatie en de aanpak van de buiten de Drontermeerdijk gelegen voorlanden.

Bij de stukken (laatste bijlage) is een intentie-overeenkomst tussen gemeente Dronten en Provincie Flevoland gevoegd.

Vragen:

1.

In de intentie-overeenkomst wordt onder a) gesproken over "nieuwe natuur".

In hoeverre is t.a.v. deze "nieuwe natuur" ruimte voor participatie van maatschappelijke organisaties en/of particuliere initiatieven vergelijkbaar met het Nieuwe Natuur project Oostkant Dronten en andere NN-projecten ?

Antwoord.

Er is hier geen sprake van een Nieuw Natuur project zoals die nu aan de Oostkant wordt uitgevoerd, maar om een intentieovereenkomst die ingegeven is om de provincie de gelegenheid te geven om de verplichte NNN compensatie vanuit de N307 in het voorland vorm te geven. Feitelijk gaat het dus om een versterking van reeds bestaande natuurwaarden. Dit moet gaan plaatsvinden in het voorland en uiteindelijk leiden tot een herbegrenzing van het NNN gebied in omvang ten opzichte van het "verloren" gegane gedeelte bij de N307. Daartoe moet wel een kwaliteitsimpuls aan het gebied worden gegeven en die wordt gezocht in een versterking van het leefgebied van de sterk bedreigde Grote Karekiet. Het gaat hier om maatregelen zoals het aanbrengen van rasters ter bescherming en ontwikkeling van dikstengelig riet dat nodig is voor de Grote Karekiet om nesten in te kunnen bouwen. Maar ook het kappen van bomen op plekken van waaruit predatoren een gevaar op zouden kunnen leveren voor de Grote Karekiet of juist herplant van bomen waar deze geen gevaar opleveren of zelfs een afschermdende werking hebben. Verder wordt er kruidenrijk grasland aangebracht en worden ook libellenpoelen gegraven, want insecten en libellen zijn een belangrijke voedselbron. Deze maatregelen zorgen er voor, dat deze nieuwe natuur zich niet leent voor participatie. De

maatregelen zijn tot stand gekomen op basis adviezen van ecologen, die verder weer ingegeven zijn vanuit rapporten van de Vogelbescherming (o.a. Jan van der Winden) die het gebied aanmerken als een kansrijk vestigingsgebied in het kader van de herstelopgave voor deze ernstig bedreigde vogelsoort.

2.

Bij de aanleg van het nieuw aan te leggen tracé met rotondes, afritten etc gaat 3,8 ha bos van het Flevolandse Natuur Netwerk (NNN) permanent verloren volgens pagina 21 van de bijlage "Toetsing NNN en weidevolgels N307 Roggebot-Kampen" van Tauw BV dd 17-01-2020. In dezelfde bijlage wordt voorgesteld dit te compenseren met 4,8 ha bos in de buitendijks gelegen voorlanden, aangezien de voorlanden actueel geen onderdeel uitmaken van het NNN. Op pagina 29 en 30 van de bijlage staat dat 4,1 ha van de 4,8 ha te realiseren bos in de voorlanden bestaand (oud) bos is.

Is het dan niet feitelijk zo dat er in het gebied 3,1 ha bos verloren gaat en er slechts 0,7 ha bos wordt gecompenseerd ?

Antwoord.

Er moet een onderscheidt worden gemaakt tussen de compensatie van NNN gebied en de compensatie van houtopstanden die gekapt moeten worden vanwege de N307. In het voorland wordt de NNN compensatie vastgelegd (zie vraag 1), dat gaat met name om een gebiedscompensatie die met een herbegrenzing zijn vorm moet krijgen. De NNN compensatie is noodzakelijk vanwege het verdwijnen van kruidenrijk grasland, dat als NNN gebied was aangewezen. In het kader van de N307 worden ook houtopstanden gekapt. Die moeten ook gecompenseerd worden. Een deel van die houtopstanden kan ook in het voorland gecompenseerd worden. Dit komt omdat het in het plan meer bomen worden aangeplant, dan gekapt. Ergo er zal een deel worden gecompenseerd in het voorland (0,4 ha) en voor het andere deel (ruim 4 ha.) zullen afspraken worden gemaakt om tot compensatie te komen in de gemeente Dronten. In overleg met de provincie zal in het kader van de intentieovereenkomst worden gekeken op welke wijze aan het resterende deel van de compensatie inhoud kan worden gegeven. Zo wordt momenteel de instelling van een bomenfonds onderzocht.

3.

Omdat het nieuw aan te leggen tracé een fors bredere doorsnijding van de natuurgebieden Roggebotzand en Reve-Abbert betekent, wordt in dezelfde bijlage de aanleg van een faunapassage noodzakelijk geacht. Pag 28: *"De aanleg dient planologisch te worden geborgd in het bestemmingsplan"*.

Is in het bestemmingsplan rekening gehouden met de aanleg van een faunapassage en zo ja, waar is deze faunapassage planologisch geborgd in het ontwerp-bestemmingsplan ?

Antwoord.

De ontwerp eis van de fauna passage is als volgt. Er wordt een onderdoor gaande faunapassage gerealiseerd voor landdieren met alle bijbehorende onderdelen, zoals een natuurvriendelijke migratieroute en het profiel van vrije ruimte migratieroute. Hier moet de aannemer zich aan houden bij het ontwerp van de N307. Een dergelijke onderdoorgaande faunapassage is geborgd in het ontwerp-bestemmingsplan (duikers en dammen).