



Aan de gemeenteraad

Onderwerp: raadsvragen inzake oneigenlijk grondgebruik

Geachte leden van de raad,

Door de raadsfractie van het CDA, de heer Siert Jan Lap, zijn de volgende vragen gesteld:

1. Wat is de reactie van het college op de kritiek in deze brief (zie bijlage)?
2. Hoe heeft het college alle op- en aanmerkingen uit het verleden geïmplementeerd?
3. Hoe staat het met het dossier oneigenlijk grondgebruik?
4. Ziet het college nog kansen tot verbeteringen?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt.

1. Beantwoording brief

De vragen in de brief van 21 september 2020, gestuurd door mevrouw M. Hoekstra - Sels, die optreedt als pen- en woordvoerder van de bewoners van de Kruizemunt 100 t/m 114 en 118, worden als volgt beantwoord.

a. Een deel van de bewoners hebben brieven ontvangen.

We hebben inderdaad niet alle bewoners van de Kruizemunt 100 – 118 aangeschreven. De reden hiervoor is dat wij geconstateerd hebben dat ook niet alle bewoners gemeentegrond in gebruik hebben. Vanwege privacyregelgeving – AVG – kan niet nader worden ingegaan op de adressen die de gemeente niet heeft aangeschreven. U kunt ervan uitgaan dat indien een bewoner in het kader van dit project niet wordt aangeschreven er ook geen sprake is van gebruik van

gemeentegrond. De gemeente stuurt geen brieven naar bewoners met de mededeling dat deze bewoners geen grond in gebruik hebben.

- b. *De gemeente is onzorgvuldig want er hebben twee correcties plaatsgevonden op eerder verstuurde brieven.*

Er hebben inderdaad twee correcties plaatsgevonden. Er is kadastraal sprake van een wat vreemde situatie. Er lopen twee kadastrale lijnen aan de achterkant van de percelen. Meestal hebben bewoners er dan een stukje grond bijgekocht. De gemeente was daar in eerste instantie ook van uitgegaan. Dat bleek nadien echter niet het geval. Omdat de gemeente op het kaartje niet de juiste kadastrale lijn had aangehouden is nadien een correctie doorgevoerd. Dit is vervolgens gecommuniceerd met de betreffende bewoners.

- c. *Waarom is de grond niet te koop?*

Het beleid van de gemeente is dat de grond in beginsel niet te koop is. Hierop kunnen echter uitzonderingen van toepassing zijn. Vanwege het uitgangspunt van een rechte achterlijn is koop pas aan de orde als in een rijtje bewoners in 'overwegende mate' willen kopen. Ook moet dan aan de andere voorwaarden voor koop worden voldaan. Bijvoorbeeld de voorwaarde dat er geen kabels en leidingen in de grond liggen. In alle redelijkheid lijkt koop hier niet haalbaar. Er zijn van de tien adressen vier niet en zes wel aangeschreven. De vier die niet zijn aangeschreven hebben geen gemeentegrond in gebruik. De ervaring leert dat als bewoners geen grond in gebruik hebben ze ook niet genegen zijn om grond te kopen. Bovendien ligt er een gasleiding in de grond die verkoop van de grond niet mogelijk maakt.

Dit is reeds gecommuniceerd met de bewoners.

- d. *Taalgebruik en corona.*

Woorden als 'het moet geen theekransje worden' worden niet herkend. Dergelijk taalgebruik wordt niet gebezigd. Met verzoeken om overleg wordt in deze tijd van corona terughoudend omgegaan. De meerwaarde van een dergelijk overleg moet voor de gemeente duidelijk vaststaan. Deze afweging heeft ook hier plaatsgevonden met als resultaat dat een fysiek overleg niet nodig werd gevonden. Voor de gemeente gaat het werk in deze coronatijd echter wel gewoon door.

De gemeente is verder zorgvuldig in haar taalgebruik. Het woord 'diefstal' komt in de verstuurde brieven niet voor. In de tweede brief die wordt verstuurd wordt standaard opgenomen dat het geconstateerde gebruik van gemeentegrond mogelijk niet bewust is gedaan.

- e. *De brieven zijn verstuurd in de vakantie en de gestelde termijn is te kort.*

De brieven zijn in de vakantie verstuurd en er zou na de vakantie niet direct contact zijn opgenomen. Feit is dat direct na de vakantie contact is opgenomen naar aanleiding van een vraag. In de vakantietijd blijft een vraag mogelijk iets langer liggen, maar de vakanties worden altijd intern doorgegeven en de bewoners krijgen dat ook horen als ze bellen.

Overigens is een termijn van drie maanden om maatregelen te treffen op zichzelf niet kort. Indien bewoners op goede gronden een langere termijn wensen wordt dat veelal toegekend. Zoals verwoord in de eerst brief die wordt verzonden kunnen bewoners altijd om een verlenging verzoeken.

f. Wijze van aanschrijving.

Er wordt altijd per straat aangeschreven om te voorkomen dat de ene bewoner wel een brief krijgt en de buurman niet. Deze aanschrijving per straat heeft ook hier plaatsgevonden. Op één brief na zijn alle brieven verzonden op 13 of 14 juli 2020.

g. Er is geen sprake van een rechte kadastrale achterlijn.

Het is niet duidelijk waarom de bewoners veronderstellen dat de achtererfgrens kadastraal zou verspringen. Er is volgens de kadastrale gegevens sprake van een rechte kadastrale achterlijn. Dit blijkt overigens ook uit de foto's die de bewoners zelf aan de gemeente ter hand hebben gesteld.

h. Waarom kan de grond niet worden verhuurd of in gebruik worden gegeven?

Het beleid van de gemeente is om geen gemeentegrond te verhuren of in gebruik te geven omdat de administratieve lasten hiervan voor de gemeente te groot zijn.

2. Hoe heeft het college alle op- en aanmerkingen uit het verleden geïmplementeerd?

De gemeente heeft alle op- en aanmerkingen direct geïmplementeerd. Het betreft onder meer (1) het in de procedure opnemen van het versturen van een eerste aankondigingsbrief, (2) het meer geven van uitleg over het proces, (3) het duidelijk vermelden dat het gebruik 'niet bewust' heeft plaatsgevonden, (4) het gunnen van ruimere termijnen om maatregelen te treffen, (5) de verruiming van de mogelijkheid tot koop van grond en (6) de latere inzet van een eventuele juridische procedure.

3. Hoe staat het met het dossier oneigenlijk grondgebruik?

De stand van zaken (1 december 2020) met betrekking tot het project oneigenlijk grondgebruik is als volgt. Een onderscheid kan worden aangebracht in (I) het aantal adressen dat inmiddels is aangeschreven, (II) het aantal adressen dat nog moet worden aangeschreven en (III) tot slot het aantal adressen dat is aangeschreven maar die nog moeten worden afgerond (het 'onderhanden werk').

a) Aangeschreven

Geheel Dronten en Swifterbant zijn inmiddels aangeschreven. Momenteel wordt Biddinghuizen aangeschreven.

b) Nog aan te schrijven gevallen

In Biddinghuizen moeten nog 80 adressen worden aangeschreven. Van deze 80 adressen zullen er nog een aantal afvallen. Het team Groentechnisch Beheer gaat

Datum : 14 december 2020
Bladnr. : 4
Kenmerk : U20.008393 /VHV/TB
Ov nummer : 2020-0736
Internnr. : 12406

eerst nog kijken of de adressen allemaal nog 'relevant zijn'. Er wordt namelijk een lijst van enige jaren geleden gehanteerd bij de aanschrijving. Het kan zijn dat bewoners de grond inmiddels alweer aan de gemeente hebben teruggeven. In dat geval is de betreffende zaak niet meer 'relevant'.

Dus minder dan 80 om nog aan te schrijven.

c) 'Onderhanden werk'

Er zijn momenteel nog 230 adressen in behandeling.

Van deze 230 adressen zit ongeveer de helft in een eindstadium. Deze bewoners gaan kopen of gaan de gemeentegrond ontruimen.

De overige adressen zullen in de tijd wat langer duren. Daarbij zullen er ook dossiers zijn waarbij een juridische procedure nodig zal zijn.

Afgerond

Het is ook interessant om stil te staan hoeveel zaken inmiddels zijn afgerond. Van de aanvankelijke lijst van meer dan 800 adressen zijn er nu circa 600 afgerond.

Vooruitblik

Het is de bedoeling begin 2021 alle gevallen in Biddinghuizen te hebben aangeschreven. Voor het jaar 2021 wordt dan getracht zoveel mogelijk lopende zaken af te ronden.

Het doel is nu om het project op 1 januari 2022 te beëindigen en de handhaving op te nemen in de normale bedrijfsvoering. Indien het project is afgerond is Dronten een van de weinige gemeente in Nederland die het oneigenlijke grondgebruik succesvol heeft aangepakt.

Datum : 14 december 2020
Bladnr. : 5
Kenmerk : U20.008393 /VHV/TB
Ov nummer : 2020-0736
Internnr. : 12406

4. **Ziet het college nog kansen tot verbeteringen?**

Het proces loopt goed en het college houdt de vinger aan de pols. Mochten er nog verbeteringen mogelijk zijn dan zal het college niet schuwen deze verbeteringen door te voeren.

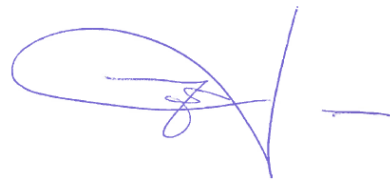
We gaan ervan uit dat we hiermee uw vragen voldoende hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Het college van Dronten,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'T' followed by a long, sweeping horizontal stroke.

drs. T. van Lenthe
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, loopy 'G' followed by a vertical line and a horizontal dash.

drs. J.P. Gebben
burgemeester