

Gemeentebestuur en Raad
Van de Gemeente DRONTEN
Via mail verzonden

Datum 10 juni 2021
Onderwerp Afvalstoffenheffing 2021
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlagen

Geacht Bestuur en Raad,

Met verbazing lees ik de stukken (zover als publiek toegankelijk) inzake de afvalstoffenheffing in 2021. Wat opvalt is dat er klaarblijkelijk weinig aanvullende vragen en documentatie, door zowel raad als bestuur als ambtenaren, wordt opgevraagd om te komen tot een eerlijke opzet van een degelijk en door wrocht afvalstoffenplan waarbij geleerd wordt van andere bevindingen in andere gemeenten en in het buitenland. Voorop staat het terugdringen van de grijze afvalstroom conform de volledig niet onderbouwde eisen vanuit Den Haag. Kunt u niets aandoen maar u dient wel naar de gevolgen te kijken. De grijze stroom wordt niet door particulieren of bedrijven veroorzaakt die het goed gebruiken maar de verpakkers van de producten. Daarbij past dus het hebben van gebruiksverpakkingen zonder statiegeld. In de basis moet aan de toestroom wat gedaan worden. Ik weet buiten uw directe macht maar u kunt wel de plaatselijke bedrijven sterk beïnvloeden. Ik wil mij dus beperken tot die zaken die u wel kunt beïnvloeden. Ik zal mij daarbij richten op de 7 soorten containers die er in uw regio zijn.

- 1) De grijze stortbak centraal gelegen
- 2) De afvalcontainer bij een bankje of hondenuitlaat pad / route
- 3) De glasbak
- 4) De textielbak
- 5) De papiercontainer
- 6) De groencontainer
- 7) De plastic container

Onder verwijzing naar het nummer van het hulpmiddel wil ik op uw plannen ingaan:

- 1) Deze wordt persoonlijk, wijk gebonden, aantal keer gebruik zonder betalen gebonden. Persoonlijk is prima en dan of men vaker dan 1 keer per dag gebruikt lijkt ook nog zinvol. Dat wordt wat anders als je mantelzorg verleent aan diverse personen of huishulp bent. Je moet dus met de pas van betrokkene steeds heen en weer lopen en kan het niet meer meenemen onder je eigen pas als je naar de volgende of naar huis gaat. Dat maakt het voor de huishulp inefficiënt, 10 minuten van de wekelijkse huishulp verdampt nu terwijl men maar 1 a 1,5 uur heeft. Ook voor de mantelzorger wordt het zwaarder. Daarnaast bevordert het niet de wens om je omgeving schoon te houden. Mensen die de drollen van de hond zo weggooien, want de grijze containers hebben de daarvoor gebruikelijke klapvoorziening niet aan de zijkant van de afvalcontainer. Maar dat zijn bij 3 keer uitlaten per dag toch wel 3 drops. Mensen met luiers (kinderen of mensen met een beperking) kunnen ook niet meer een aantal keren per dag e.e.a. wegdoen. Dus vervuiling in huis opkomt. Daarnaast vergeet u dat door de soms zeer beperkte frequentie van afval ophalen de grijze afvalstroom ook vaak wordt gebruikt als een van de andere containers vol is. Dit is zeer gebruikelijk voor plastic en groen. Maar zover ik weet wordt over oplossingen daarvoor nergens geschreven.
- 2) Uw gemeente heeft voor zijn omvang en groenstroken ongeveer 500 afvalbakken te weinig wat enorm veel zwerfvuil extra veroorzaakt. Ook daar kan dus bijna geen afval worden afgevoerd van honden of van andere zaken. Door corona is het gebruik van dranken op straat sterk toegenomen maar waar moet je het afvalkwijt. U denkt dat dit wel weer verandert maar dat is onzin. Ook langs de hoofd fietspaden naar scholen mis ik de hoge ingooi bakken. Het effect is niet dat er erg veel vuil inkomt maar dat het feitelijk een verzamelpunt van afval wordt wat anders langs het hele fietspad wordt

verspreid. Door uw maatregelen van het beperken van het aantal drops zal het gebruik van deze containers met ca 15% toenemen. Zou dit maar eens onderzoeken bij andere gemeenten.

- 3) Indien we beter met de verpakkingen omgaan zal de behoefte aan een glasbak ook sterk toenemen maar nergens zie ik een melding van een toename van het aantal bakken met minimaal 25%. Verandering van afvalstromen heeft ook bijeffecten. Deze bijeffecten worden nergens in de plannen op een correcte wijze meegenomen.
- 4) Een textielbak is er nauwelijks terwijl de kringloop in Dronten erg streng is op de inbreng. Dat komt omdat zij de afvalstroom niet om niet mogen aanbieden bij de gemeente, dit veroorzaakt dus feitelijk gedrag om zelf afval te hebben te voorkomen. Daarmee komen wel her te gebruiken zaken en vooral kleding gewoon in de grijze afvalstroom terecht.
- 5) Door het veranderende koopgedrag is de papier stroom sterk toegenomen dus is feitelijk een verhoging nodig van het aantal keren dat deze container wordt geleegd. De beoordeling is gemaakt op oude gebruikscijfers terwijl het aanbod minimaal verdrievoudigd is.
- 6) Uw beleid rondom de groencontainer is volledig in tegenstrijd met wat landelijk wordt gewenst. Gezonder eten en geen verstening van de tuinen om zo een betere waterhuishouding te behouden en de opwarming van de plaats tegen te gaan. U handelt feitelijk tegen landelijk beleid in. Wat je nu ziet is dat veel ouderen hun tuin laten verstenen omdat ze niet in staat zijn de groenstroom zelf verantwoordt af te voeren. Dus niet gratis deponeren bij het afval depot maar gewoon wekelijks ophalen is de enige echte juiste weg. Meer ruimte om het groen goed te verwerken maar ook om de verstening tegen te gaan. Er is relatief in het oude deel van Dronten toch al zeer weinig water ruimte.
- 7) De plastic container geeft feitelijk de verkeerde afvalstroom omdat wij als burger het niet goed scheiden. Dat komt door het brede aanbod. Het vullen met zakken veroorzaakt veel loze ruimte dus onverstandig.

U geeft ook in de teksten aan dat de kosten van een eenpersoons huishouden anders getarifeerd wordt of is. Maar doordat we steeds meer scheiden en de afvalstroom voor een ouder eenpersoonshuishouden is door de leeftijd vaak gelijk aan een meer persoonshuishouden met wel de ruimte om te scheiden. De kosten voor de afvalstroom wordt voor ik schat 90% veroorzaakt door vaste kosten voor voorzieningen en personeel en maar voor 10% door de grijze afvalstroom. De andere producten zouden bij een juist gebruik namelijk een vorm van opbrengst moeten hebben. Ik kan de cijfers niet uit de stukken halen maar het lijkt mij dat elke drop een bepaald vast kosten tarief heeft. Dus de splitsing, hoe sympathiek ook bedoelt, lijkt op pure rechtsongelijkheid omdat 90% van de kosten voor een persoonshuishouden gelijk is aan die van een meerpersoonshuishouden. Hoe meer we splitsen en hoe meer we vaste kosten maken hoe kleiner het verschil wordt. Natuurlijk een politieke keus maar die zijn wel vaker op verkeerde historische uitgangspunten gebaseerd. Het gaat hier niet om aangeboden gewicht maar de uit te voeren handelingen. Je moet tenslotte langs elk huis met hetzelfde voertuig of naar dezelfde grijze container. De frequentie van het legen van de grijze ondergrondse container is dus afhankelijk van het gebruik mijn stelling is dat daar een veel minder groot verschil in zit dan in het theoretische model als uitgangspunt wordt genomen. Door het gebrek aan feitelijke waarnemingen (natuurlijk representatief) in Dronten maar ook elders in het land (ik heb het niet op internet kunnen vinden) veroorzaakt dat we uitgaan van een theoretische waarden maar deze worden door heel veel onbekende zaken beïnvloed.

Dan rest nog een belangrijke post en dat is mensen met een inkomen met minder dan 10% boven de bijstandsnorm behoeven geen bijdrage te leveren (dit zijn weer vaak alleenstaanden). Dit geld moet niet in het budget van de afvalstoffenheffing worden verrekend. Want men maakt gewoon afval. Wat administratief moet gebeuren is dat de beschikking laag inkomen tot gevolg heeft dat vanuit budget bijzondere bijstand geld wordt gestort in de afvalstoffenheffing en niet dat deze schenking wordt meegenomen in het afvalstoffen tarief. Feitelijk worden dan de huishoudens met een inkomen gestraft voor het niet succesvolle beleid van de gemeente om mensen uit de bijstand te halen en naar minimaal het minimumloon te brengen. Of wel niet de veroorzaker betaald maar het ontbreken vanuit stroom succes wordt neergelegd bij een burger die de lasten al op een andere wijze via de inkomstenbelasting betaald.

Ik ga voorbij aan de grofvuil en chemisch afvalproblematiek omdat daar feitelijk erg weinig over wordt gezegd en omdat de huizen als gevolg van de corona wel enigszins zullen zijn opgeruimd.

Hoogachtend,

[naam]

Sinds kort inwoner van uw gemeente.