

Transcript oordeelsvormende vergadering 17 november 2022 WEBVTT

0:19:29.969 --> 0:19:32.869
Goedenavond, dames en heren.

0:19:32.969 --> 0:19:34.969
Ik stel voor dat we beginnen.

0:19:36.780 --> 0:19:40.349
Iedereen welkom
in deze commissievergadering

0:19:41.099 --> 0:19:44.930
waarin we het raadsvoorstel Vaststellen
Paraplubestemmingsplan recreatieparken

0:19:45.030 --> 0:19:47.939
gemeente Dronten
beeld- en oordeelsvormend behandelen

0:19:48.540 --> 0:19:51.569
en het raadsvoorstel
Startersleningen oordeelsvormend.

0:19:51.959 --> 0:19:56.150
Daar komt eventueel nog een derde bij
en daar kom ik zo meteen op

0:19:56.250 --> 0:19:58.530
terug bij de vaststelling van de agenda.

0:20:00.189 --> 0:20:03.040
Ik kan me voorstellen
dat u zich vandaag geïnspireerd voelt

0:20:03.219 --> 0:20:05.439
door het feit
dat het Wereldfilosofiedag is,

0:20:06.010 --> 0:20:08.910
maar ik wil toch proberen
met elkaar tien uur te halen.

0:20:09.189 --> 0:20:11.189
U ben alvast gewaarschuwd.

0:20:11.650 --> 0:20:14.339
We hebben bericht van verhindering
ontvangen van Jeanet Jonker

0:20:14.439 --> 0:20:17.290
en Kim Reinink,
waardoor de fractie Dronten Sociaal

0:20:17.800 --> 0:20:19.800
niet aanwezig is vanavond.

0:20:20.800 --> 0:20:23.430
Dan komen we bij de vaststelling
van de agenda.

0:20:23.859 --> 0:20:25.619
We hebben begrepen
dat de fractie van de ChristenUnie

0:20:25.719 --> 0:20:28.479
het raadsvoorstel Verordening
afvalstoffenheffing

0:20:28.579 --> 0:20:31.310
2023 wenst te bespreken
in deze vergadering

0:20:32.000 --> 0:20:34.000
en niet meer als akkoordstuk.

0:20:34.760 --> 0:20:38.109
Ik stel voor dit na het raadsvoorstel
Startersleningen te doen,

0:20:38.209 --> 0:20:41.530
maar even naar de ChristenUnie:
wilt u een punt maken en dan verdergaan?

0:20:41.630 --> 0:20:46.030
Of wilt u een vraag stellen
aan het college en de collega's,

0:20:46.130 --> 0:20:48.639
waardoor nog
enig moment van bespreking nuttig is?

0:20:48.829 --> 0:20:52.540
Dat moment van bespreking is zeker nuttig,
want wij overwegen een amendement.

0:20:53.060 --> 0:20:55.650
Dan stel ik voor het
als derde agendapunt te behandelen

0:20:55.750 --> 0:20:56.580
na de starterslening.

0:20:56.680 --> 0:20:58.680
Heeft dat uw aller instemming?

0:21:00.219 --> 0:21:02.219
Dan gaan we het op die manier doen.

0:21:02.589 --> 0:21:05.910

Agendapunt drie:

er zijn geen vragen gesteld

0:21:06.010 --> 0:21:08.670

aan het college

van burgemeester en wethouders,

0:21:08.770 --> 0:21:11.260

en kunnen we op die manier afdoen.

0:21:12.130 --> 0:21:15.130

Dan kom ik bij het raadsvoorstel

Vaststellen Paraplubestemmingsplan

0:21:15.250 --> 0:21:17.280

recreatieparken gemeente Dronten.

0:21:17.380 --> 0:21:21.180

Deze maand wordt de raad voorgesteld

dit bestemmingsplan vast te stellen.

0:21:22.449 --> 0:21:24.989

Voor de behandeling

is wethouder Van Bergen uitgenodigd

0:21:28.359 --> 0:21:31.180

en vanuit de ambtenarij, de heer Hecht.

0:21:33.010 --> 0:21:38.530

Welkom! De meesprekers zijn ook aanwezig.

0:21:40.150 --> 0:21:42.410

Vorige week hebben we hier al beeldvormend

over gesproken

0:21:42.510 --> 0:21:45.140

en heeft u naar aanleiding

van die bespreking vanuit het college

0:21:45.239 --> 0:21:48.000

en de meesprekers

nog aanvullende informatie ontvangen.

0:21:48.479 --> 0:21:50.210

Waarvoor dank aan allen.

0:21:50.310 --> 0:21:52.869

Ik kan me voorstellen

dat deze nagezonden informatie

0:21:52.969 --> 0:21:57.069

aanleiding geeft tot nadere beeldvorming,

waardoor dit ook nog even beeldvormend

0:21:57.170 --> 0:21:59.170
aan de orde komt.

0:22:01.729 --> 0:22:03.430
Mogelijk loopt het één
en ander nu wat door elkaar,

0:22:03.530 --> 0:22:09.750
maar laten we onze vraagpunten

0:22:09.849 --> 0:22:11.820
zoveel als mogelijk
aan het begin op tafel leggen

0:22:11.920 --> 0:22:16.180
en de voorlopige standpunten
aan het einde bij de oordeelsvorming.

0:22:17.349 --> 0:22:22.449
Bij de beeldvormende vergadering
zijn de meesprekers aanwezig

0:22:23.020 --> 0:22:25.200
en zij zullen slechts het woord voeren
op het moment

0:22:25.300 --> 0:22:27.830
dat u nog heel
concrete vragen aan hen heeft.

0:22:28.000 --> 0:22:33.099
Als dat niet het geval is,
wordt de beeldvormende fase afgesloten

0:22:33.310 --> 0:22:37.209
en is de discussie aan u
samen met wethouder Peter Van Bergen.

0:22:41.349 --> 0:22:44.410
Kunt u instemmen
met deze wijze van behandelen?

0:22:45.760 --> 0:22:48.479
Dan beginnen we met het blok beeldvorming.

0:22:48.579 --> 0:22:51.130
Wie mag ik daarover het woord geven?

0:22:52.209 --> 0:22:54.209
De heer Van Amerongen.

0:22:55.199 --> 0:22:57.109

Dank u wel, voorzitter,
ik had een filosofisch verhaal

0:22:57.209 --> 0:23:00.270
van een half uur voorbereid,
maar dat gaan we niet doen.

0:23:03.000 --> 0:23:06.839
Voor de beeldvorming heeft de fractie
nog een aantal vragen en opmerkingen.

0:23:08.250 --> 0:23:11.640
College bedankt voor de in de agenda
opgenomen memo,

0:23:12.119 --> 0:23:16.130
want dat maakt een aantal zaken
duidelijker. Wat de VVD-fractie

0:23:16.229 --> 0:23:20.930
nog triggerde, is
dat dat in de memo wordt aangegeven

0:23:21.030 --> 0:23:24.270
dat handhaving niet het ultieme doel is
van dit bestemmingsplan.

0:23:24.390 --> 0:23:26.390
Daar kunnen we ons iets bij voorstellen.

0:23:27.479 --> 0:23:29.450
Verderop in de memo
werden we gerustgesteld door de zin

0:23:29.550 --> 0:23:32.690
die stelt dat er wel handhavend wordt
opgetreden wanneer er sprake is

0:23:32.790 --> 0:23:34.790
van ongewenste situaties.

0:23:35.040 --> 0:23:37.770
En dan komt nu de vraag
die wij graag beantwoord willen zien

0:23:37.890 --> 0:23:42.440
voor onze oordeelsvorming:
hoe krijgt het college kennis

0:23:42.540 --> 0:23:43.760
van ongewenste situaties?

0:23:43.859 --> 0:23:46.580
Gaat dat volgens het piepsysteem

of vinden er daadwerkelijk

0:23:46.680 --> 0:23:47.510
controles plaats?

0:23:47.609 --> 0:23:51.209
De tweede vraag

0:23:56.640 --> 0:23:58.670
gaat over de definitie
van recreatief wonen.

0:23:58.770 --> 0:24:02.839
Daarover heb ik het vorige week al gehad
met de plaatsvervangend wethouder

0:24:02.939 --> 0:24:04.700
en de ambtelijke ondersteuning.

0:24:04.800 --> 0:24:06.979
Als wij het goed begrijpen,
staat het Paraplubestemmingsplan

0:24:07.079 --> 0:24:09.229
tijdelijke huisvesting
van mensen in nood -

0:24:09.329 --> 0:24:12.829
bijvoorbeeld gescheiden vaders
en/of moeders - niet in de weg.

0:24:14.040 --> 0:24:15.800
Hoe verhoudt zich deze rekkelijkheid -
zoals we die

0:24:15.900 --> 0:24:21.890
in het memo hebben gelezen -
tot de redelijk stellige

0:24:21.989 --> 0:24:24.719
en sluitende definitie
van de term recreatief wonen?

0:24:26.040 --> 0:24:32.210
Het derde punt is voor de oordeelsvorming
en het vierde punt heeft te maken

0:24:32.310 --> 0:24:34.469
met een motie waarop we straks terugkomen.

0:24:35.130 --> 0:24:41.069
Dank u wel. De heer Ammerlaan.

0:24:42.449 --> 0:24:44.760

Voorzitter, onze fractie kan kort zijn.

0:24:45.089 --> 0:24:49.560

De technische vragen die beantwoord zijn,
hebben meer duidelijkheid gegeven.

0:24:51.000 --> 0:24:53.000

We hebben geen toegevoegde vragen meer.

0:24:54.849 --> 0:25:01.719

Dank u wel. Mevrouw Wever.

0:25:03.969 --> 0:25:06.609

Wij willen het college bedanken
voor de beantwoording

0:25:07.060 --> 0:25:11.380

via de memo die we op
vijftien november hebben ontvangen.

0:25:11.680 --> 0:25:17.469

Voor ons zitten
daar veel geruststellende opmerkingen in,

0:25:18.609 --> 0:25:22.320

met name dat het college erkent
dat de handhaving als sluitstuk

0:25:22.420 --> 0:25:25.890

noodzakelijk is,
maar zeker niet de oplossing is

0:25:25.989 --> 0:25:28.510

voor allerlei zaken.

0:25:30.729 --> 0:25:34.500

Sociale veiligheid is veel breder
dan alleen maar handhaving

0:25:34.599 --> 0:25:36.599

op een bestemmingsplan.

0:25:41.109 --> 0:25:44.250

Een argument
dat voor het bestemmingsplan is gegeven

0:25:44.349 --> 0:25:46.349

is verdringing.

0:25:47.290 --> 0:25:54.189

Sinds 2021 hebben we een opkomst
van nieuwe commerciële parken gezien

0:25:56.560 --> 0:26:01.719

en heel anders van karakter zijn.

0:26:03.699 --> 0:26:06.989
Ziet het college het onderscheid
tussen die recreatieparken

0:26:07.089 --> 0:26:09.939
en de Bosberg en Bremenbergt?

0:26:11.260 --> 0:26:14.820
Vindt het college dat het van belang is
om waar mogelijk maatwerk te verlenen

0:26:14.920 --> 0:26:18.489
tussen de verschillende parken?

0:26:23.319 --> 0:26:29.190
Nog meer behoefte van raads-
en/of burgerraadsleden

0:26:29.290 --> 0:26:31.310
voor deze eerste beeldvormende ronde?

0:26:31.520 --> 0:26:36.469
Dan ga ik naar het college
voor de vragen van de VVD en het CDA.

0:26:39.770 --> 0:26:40.800
Dank u wel voorzitter.

0:26:40.900 --> 0:26:46.050
Ik zal proberen de vragen te beantwoorden,
en begin met de twee vragen

0:26:46.150 --> 0:26:48.650
van de heer Van Amerongen
over de handhaving:

0:26:50.079 --> 0:26:55.420
gaan we over op een piepsysteem
of we zullen er controles plaatsvinden?

0:26:56.589 --> 0:27:00.060
Dat laatste weet ik niet
want dat is aan de afdeling handhaving.

0:27:00.459 --> 0:27:05.609
Maar wat we in de memo opgeschreven hebben
en u zelf heeft uitgesproken

0:27:05.709 --> 0:27:10.530
in de Beleidsvisie Huisvesting studenten
en tijdelijke arbeidsmigranten,

0:27:10.630 --> 0:27:13.450
is dat zolang de huisvesting
van de arbeidsmigranten

0:27:13.550 --> 0:27:18.000
nog niet op peil is, handhaving
geen prioriteit heeft.

0:27:18.150 --> 0:27:21.920
Het staat iets anders omschreven
maar dat is de strekking van het verhaal.

0:27:22.890 --> 0:27:26.190
Controles puur om het controleren zullen
er onwaarschijnlijk zijn,

0:27:26.290 --> 0:27:30.550
maar op het moment dat er signalen komen
dat dingen niet goed gaan, kan

0:27:31.270 --> 0:27:34.150
er controle zijn.

0:27:35.589 --> 0:27:37.589
Zo moet u dit bekijken.

0:27:37.869 --> 0:27:41.160
Recreatief wonen en de rekkelijkheid:
de rekkelijkheid

0:27:41.260 --> 0:27:45.330
die we in de memo hebben aangegeven
heeft op zich niet zo veel te maken

0:27:45.430 --> 0:27:50.770
met de bestemmingsomschrijving,
want die is helder

0:27:51.219 --> 0:27:55.479
en de omschrijving
voor niet-recreatief gebruik

0:27:56.260 --> 0:27:58.630
is toegevoegd.

0:27:59.020 --> 0:28:03.729
Maar gezien de situatie op de woningmarkt,
het

0:28:05.800 --> 0:28:09.880
tekort aan plekken voor arbeidsmigranten
en spoedzoekers,

0:28:12.250 --> 0:28:17.770

zijn er mogelijkheden
via het Afwijkingsbeleid en via AWB 4.84

0:28:17.890 --> 0:28:20.689
om in knelgevallen maatwerk
te kunnen leveren.

0:28:21.410 --> 0:28:23.819
Dus als er situaties zijn
waar er gehuisvest moet worden,

0:28:23.930 --> 0:28:27.199
kunnen wij afwijken
van de strakke bestemming.

0:28:27.670 --> 0:28:31.440
Maar gezien de omstandigheden,
zullen wij met welwillendheid

0:28:31.540 --> 0:28:33.540
daarnaar kijken.

0:28:34.630 --> 0:28:39.579
Mevrouw Wever,
de verschillen tussen de parken zijn er.

0:28:40.329 --> 0:28:44.910
Het zijn allemaal recreatieparken,
maar de Bosberg en Bremenbergh

0:28:45.010 --> 0:28:46.920
verschillen van de andere parken
omdat het ook

0:28:47.020 --> 0:28:49.290
verschillende eigenaren zijn.

0:28:52.709 --> 0:28:59.210
Als we straks naar die toekomstvisie gaan,
betekent dit dat we --

0:28:59.310 --> 0:29:04.949
Een interruptie van de heer Raterink.

0:29:06.239 --> 0:29:09.989
Ik vraag me af of u een juist beeld heeft
van de andere parken,

0:29:10.469 --> 0:29:15.420
want bij Europark
is 90 procent van de woningen eigendom.

0:29:16.859 --> 0:29:19.699
Misschien hebben deze eigenaren

een andere visie

0:29:19.949 --> 0:29:23.650
op het gebruik van die woningen,
omdat ze hogere rendement willen halen.

0:29:23.750 --> 0:29:26.869
Maar het is wel eigendom
en verschilt in die zin niet veel.

0:29:28.400 --> 0:29:32.479
Goed dat u mij hierop corrigeert,
maar het zijn verschillende parken

0:29:36.500 --> 0:29:39.859
vanuit een gezamenlijke visie,
want het nog altijd recreatieparken.

0:29:41.569 --> 0:29:46.310
Als we gaan praten over de toekomstvisie
voor de Bosberg en Bremenberd,

0:29:46.609 --> 0:29:49.479
zullen we kijken
naar het karakter van die parken

0:29:49.579 --> 0:29:55.250
en wat ze nodig hebben,
maar wel binnen de wet- en regelgeving

0:29:55.579 --> 0:29:57.979
die er is of zich zal ontwikkelen.

0:29:59.510 --> 0:30:04.339
Dus in die zin in maatwerk en ik hoop
dat dat voldoende antwoord op uw vraag is.

0:30:07.270 --> 0:30:12.760
VVD, was deze beantwoording voldoende?

0:30:21.130 --> 0:30:23.130
Dank

0:30:28.689 --> 0:30:30.689
voor de antwoorden, meneer Van Bergen.

0:30:30.819 --> 0:30:35.439
We begrijpen dat erbij voldoende signalen
controles plaats zullen vinden,

0:30:40.390 --> 0:30:43.140
dat er verschillende
afwijkingsmogelijkheden zijn,

0:30:43.300 --> 0:30:48.450
en dat er met welwillendheid wordt gekeken
naar mogelijkheden of zaken

0:30:48.550 --> 0:30:53.940
die op een goede manier ingevuld kunnen
worden via een huisvesting

0:30:54.040 --> 0:30:57.459
voor bepaalde doelgroepen
die in de problemen zitten. Dank u wel.

0:30:59.890 --> 0:31:01.890
Mevrouw Wever, ook afdoende?

0:31:04.839 --> 0:31:06.060
Absoluut!

0:31:06.160 --> 0:31:07.550
Dank u wel.

0:31:07.650 --> 0:31:11.670
Dan is daarmee het beeldvormende deel
van de avond afgerond.

0:31:13.500 --> 0:31:15.500
U mag gaan.

0:31:17.250 --> 0:31:20.900
Dan komen we bij de oordeelsvorming,
en gaan we met elkaar het debat aan

0:31:21.000 --> 0:31:23.000
zoals we dat

0:31:34.619 --> 0:31:35.690
gebruikelijk doen.

0:31:35.790 --> 0:31:39.239
In de eerste ronde
kan u kort uw standpunten aangeven

0:31:39.719 --> 0:31:42.709
en daarna met elkaar
en het college in debat. De heer Raterink.

0:31:46.109 --> 0:31:47.420
Dank u wel, voorzitter.

0:31:47.520 --> 0:31:51.150
We hebben duidelijkheid
via de memo gekregen.

0:31:51.810 --> 0:31:57.619

Jammer dat het zolang geduurd heeft,
want je komt dan toch

0:31:57.719 --> 0:32:00.660
voor ongewenste ontwikkelingen te staan.

0:32:01.170 --> 0:32:03.580
Wij kunnen instemmen
met het voorstel van het college.

0:32:03.719 --> 0:32:08.630
We hebben nog wel een vraag aan het CDA:
wat draagt uw motie bij

0:32:08.729 --> 0:32:09.890
aan het hele verhaal?

0:32:09.989 --> 0:32:12.439
Ik heb geen nieuwe dingen
erin kunnen ontdekken in uw motie.

0:32:12.560 --> 0:32:14.560
Dank u wel, voorzitter.

0:32:16.130 --> 0:32:18.949
De heer Hofmeijer.

0:32:22.880 --> 0:32:24.440
Dank u wel, voorzitter.

0:32:24.540 --> 0:32:29.150
Net als de heer Raterink van de PvdA
kunnen wij na de memo

0:32:29.250 --> 0:32:32.000
en het beantwoorden van de vragen
door de wethouder

0:32:32.969 --> 0:32:35.400
instemmen met het voorstel.

0:32:35.849 --> 0:32:40.400
We hebben wel een kleine zorg
over de definitie van handhaven,

0:32:40.500 --> 0:32:44.010
want die is niet helemaal duidelijk.

0:32:48.449 --> 0:32:49.940
Gaan we mensen uitzetten?

0:32:50.040 --> 0:32:53.910
Uit de stukken
is me ook niet helemaal duidelijk

0:32:54.449 --> 0:32:56.449
wie er woont in die parken.

0:32:56.640 --> 0:33:02.849
Dat wil ik nog even meegeven,
maar we kunnen instemmen.

0:33:03.839 --> 0:33:05.119
Dank u wel.

0:33:05.219 --> 0:33:08.210
De heer Ammerlaan, Leefbaar Dronten.

0:33:08.310 --> 0:33:10.810
Voorzitter, ik sluit me aan
bij de vorige sprekers.

0:33:12.479 --> 0:33:14.489
De heer Van der Schans, D66.

0:33:14.849 --> 0:33:15.729
Dank u wel, voorzitter.

0:33:15.829 --> 0:33:17.859
Wij gaan akkoord met het voorstel
met inachtneming

0:33:17.959 --> 0:33:19.959
van de motie die ingediend is.

0:33:22.640 --> 0:33:24.040
De heer Van Amerongen.

0:33:24.140 --> 0:33:25.300
Dank u wel, voorzitter.

0:33:25.400 --> 0:33:28.520
De VVD-fractie kan zich vinden
in het voorliggende voorstel,

0:33:29.060 --> 0:33:32.010
waarbij we nog wel
het punt van evaluatie in willen brengen.

0:33:33.790 --> 0:33:36.580
Met het Paraplubestemmingsplan
wordt nog een bepaald doel beoogd

0:33:36.729 --> 0:33:42.359
en we willen graag
over één of twee jaar zien

0:33:42.459 --> 0:33:45.690

of dat doel bereikt is,
namelijk het tegengaan

0:33:45.790 --> 0:33:48.180
van ongewenste bewoning
in de recreatiewoningen.

0:33:48.280 --> 0:33:51.589
Dat is volgens ons het doel
en niet de handhaving,

0:33:51.689 --> 0:33:53.689
want dat vloeit daaruit voor.

0:33:54.869 --> 0:33:58.050
Vanuit ons eerste betoog
willen we aangeven

0:33:58.150 --> 0:34:00.349
dat we ons kunnen vinden
in de aangeboden motie,

0:34:00.489 --> 0:34:02.219
en zelfs mede willen ondertekenen.

0:34:02.319 --> 0:34:05.550
Ik ben zeer benieuwd naar de toelichting
die mevrouw Wever zal geven

0:34:05.650 --> 0:34:08.530
op de vragen
die de heer Raterink gesteld heeft.

0:34:11.050 --> 0:34:15.429
Mevrouw Wever, ik neem aan
dat u de vragen van de heer Raterink

0:34:17.080 --> 0:34:17.369
in aanmerking neemt.

0:34:17.469 --> 0:34:19.349
Dank u wel, voorzitter.

0:34:19.449 --> 0:34:22.000
Het verbaast me een beetje
dat de voorgaande sprekers

0:34:22.100 --> 0:34:25.929
niet ingaan op de zienswijze,
want die zijn niet voor niets ingediend

0:34:27.260 --> 0:34:31.310
en er wordt ons gevraagd
om daar iets van te vinden.

0:34:32.570 --> 0:34:37.399

We hebben het erin de beeldvorming
ook al over gehad,

0:34:40.219 --> 0:34:44.209

want in de zienswijze wordt er gevraagd
of we een uitzondering kunnen maken.

0:34:46.219 --> 0:34:48.949

We stellen het bestemmingsplan vast,
maar niet voor de Bosberg

0:34:49.129 --> 0:34:50.139

of de Bremenberg.

0:34:50.239 --> 0:34:53.949

Ik zie de heer Raterink moeilijk kijken,
maar dat staat in de zienswijze.

0:34:55.159 --> 0:34:58.209

Ik denk dat we erover moeten nadenken
of we dat wel of niet willen,

0:34:58.310 --> 0:35:00.310

en waarom wel of niet?

0:35:02.060 --> 0:35:08.889

Ik denk dat we dat niet moeten willen
en heb ik geprobeerd te verwoorden

0:35:08.989 --> 0:35:12.889

in een motie:
het gaat niet alleen om vitale parken

0:35:12.989 --> 0:35:14.989

maar ook om veilige parken.

0:35:15.719 --> 0:35:19.520

U heeft heel stellig gezegd
dat de nadruk voor ons op handhaving ligt

0:35:19.620 --> 0:35:21.349

en er geen uitzonderingen worden gemaakt.

0:35:21.449 --> 0:35:23.449

Daar zijn we het op zich wel mee eens.

0:35:24.239 --> 0:35:29.790

Als op de Bosberg en Bremenberg
iets mag wat op andere parken niet mag,

0:35:30.149 --> 0:35:33.469

zal je vanzelf een verschuiving krijgen

naar de Bosberg en Bremenberg.

0:35:33.570 --> 0:35:37.360

Dus we denken niet
dat dat een goede ontwikkeling zal zijn.

0:35:38.199 --> 0:35:44.379

Anderzijds willen we veel begrip,
en dat geeft de heer Raterink aan:

0:35:44.889 --> 0:35:46.889

het heeft erg lang geduurd.

0:35:47.280 --> 0:35:50.750

Er is een voorbereidingsbesluit genomen,
terwijl er sinds 2018

0:35:50.850 --> 0:35:53.689

een traject liep met die bewoners.

0:35:54.379 --> 0:35:57.199

Deze zullen toch onaangenaam verrast zijn
geweest in

0:36:03.169 --> 0:36:08.799

2021. We zagen in de zienswijze

0:36:08.899 --> 0:36:12.669

en de memo de oproep -

0:36:12.770 --> 0:36:19.219

Mevrouw Wever, u werd door mij uitgenodigd
om in te gaan op de motie,

0:36:19.669 --> 0:36:24.229

maar wilt u uw standpunt kort aangeven
en dan komen we in de hele discussie

0:36:24.330 --> 0:36:26.850

dadelijk op andere overwegingen.

0:36:30.479 --> 0:36:35.290

Wij zijn voor het voorstel
om het bestemmingsplan vast te stellen

0:36:35.979 --> 0:36:38.709

en hebben gemeend
dat daar een motie bijpast.

0:36:41.189 --> 0:36:42.959

De ChristenUnie, de heer Degenhardt.

0:36:43.060 --> 0:36:44.669

Dank u, voorzitter.

0:36:44.770 --> 0:36:47.459
De fractie van de ChristenUnie
kan instemmen met het voorstel en,

0:36:47.560 --> 0:36:50.030
zoals u waarschijnlijk uit onze vragen
tijdens de beeldvormende vergadering

0:36:50.149 --> 0:36:52.780
heeft kunnen afleiden,
kunnen wij ons vinden in de motie.

0:36:54.229 --> 0:36:54.609
Dank u wel.

0:36:54.709 --> 0:36:57.419
Dan is het goed voor de discussie
om de twee vragen

0:37:00.810 --> 0:37:06.979
over handhaving van GroenLinks
en evaluatie van de VVD, te laten

0:37:07.080 --> 0:37:11.489
beantwoorden door het college.

0:37:15.419 --> 0:37:18.060
De heer Hofmeijer
had een vraag over handhaving:

0:37:20.699 --> 0:37:23.199
op het moment
dat je een overtreding constateert,

0:37:23.850 --> 0:37:26.939
ga je dan mensen eruit schoppen?

0:37:28.290 --> 0:37:32.429
De eerste vraag is altijd
of het legaliseerbaar is.

0:37:33.510 --> 0:37:38.939
Ik kan me goed voorstellen dat als er iets
in een bewoning wordt aangetroffen

0:37:39.040 --> 0:37:42.489
wat niet past in het bestemmingsplan,
wordt eerst de vraag gesteld

0:37:42.979 --> 0:37:46.539
die ik net aan de heer van Amerongen
ook beantwoordde: als het een knelgeval

0:37:46.639 --> 0:37:50.559
is, maak je gebruik
van het Afwijkingsbeleid

0:37:50.659 --> 0:37:57.250
of het AWB 4.84

0:37:57.350 --> 0:38:01.159
waardoor de strijdigheid
tijdelijk opgegeven wordt.

0:38:01.639 --> 0:38:06.789
Dus maatwerk in de handhaving.

0:38:06.889 --> 0:38:08.559
Wie wonen er?

0:38:08.659 --> 0:38:13.669
In het rapport

0:38:14.959 --> 0:38:21.830
wordt per adres het gebruik aangegeven,

0:38:22.159 --> 0:38:24.660
en dit is gericht op de wat
eraan de buitenkant werd geconstateerd.

0:38:24.770 --> 0:38:28.419
We zijn niet in de huisjes zelf geweest,
maar dat is voldoende -

0:38:28.520 --> 0:38:31.820
zo staat het ook in de memo - als het gaat
om het beoordelen van overgangsrecht.

0:38:32.610 --> 0:38:37.860
Als het een strijdige situatie is
die niet onder het overgangsrecht valt,

0:38:39.479 --> 0:38:41.839
is één rapport niet voldoende
en zal er sowieso

0:38:41.939 --> 0:38:44.439
aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

0:38:45.030 --> 0:38:47.399
Meer antwoord kan ik niet geven.

0:38:48.459 --> 0:38:52.600
De vraag van de heer Van Amerongen
over evalueren:

0:38:53.229 --> 0:38:56.159

ik zal even
vanuit de afdeling handhaving kijken

0:38:56.260 --> 0:38:58.260
hoe daarmee omgegaan moet worden.

0:38:58.479 --> 0:39:03.029
Ik neem uw vraag mee
om op enig moment de thermometer

0:39:03.129 --> 0:39:05.489
er weer in te steken om te kijken
of de strijdigheid

0:39:05.590 --> 0:39:07.590
niet groter is geworden.

0:39:09.639 --> 0:39:12.219
Ik zal u nog van een antwoord voorzien.

0:39:13.419 --> 0:39:15.419
Tot zover de vragen, voorzitter.

0:39:18.189 --> 0:39:20.760
Ik was in alle consternatie vergeten
om mijn college

0:39:20.860 --> 0:39:23.219
de heer Duvekot te bedanken
voor het overnemen vorige week

0:39:23.320 --> 0:39:25.629
toen ik ziek was. Dank daarvoor.

0:39:26.889 --> 0:39:28.889
Goed om u weer te zien.

0:39:30.159 --> 0:39:31.359
Dan kom ik bij de discussie.

0:39:31.459 --> 0:39:37.449
Ik wil eerst naar mevrouw Wever
voor haar betoog

0:39:37.550 --> 0:39:42.760
over de zienswijze
en dan ga ik naar de heer Raterink

0:39:42.860 --> 0:39:47.469
om te horen
of hij voldoende geïnformeerd is

0:39:47.570 --> 0:39:49.570
over de motie.

0:40:02.479 --> 0:40:05.469

Wij hebben gemeend in te moeten gaan
op de wensen

0:40:05.570 --> 0:40:08.330

die zijn geformuleerd in de zienswijze.

0:40:11.389 --> 0:40:14.559

Het lijkt ons geen goed idee
om een uitzondering te maken,

0:40:14.659 --> 0:40:20.840

omdat er dingen kunnen voorvallen
of er overlast kan zijn

0:40:20.959 --> 0:40:22.959

waarop je wil kunnen handhaven.

0:40:25.879 --> 0:40:30.109

Aan de andere kant is in de memo
en in de zienswijze

0:40:30.209 --> 0:40:34.459

een opening gegeven voor een motie.

0:40:35.270 --> 0:40:40.449

Dank aan collega Degenhardt
die vorige week vroeg

0:40:40.550 --> 0:40:44.419

of er ruimte was voor een motie
en of het college daarvoor openstond.

0:40:46.830 --> 0:40:49.369

Na het ontvangen van de memo
hebben wij gemeend

0:40:49.469 --> 0:40:53.340

om met een motie te komen,
en is als praatstuk bijgevoegd.

0:40:53.820 --> 0:40:57.000

Een beetje kort dag
en vandaar dat we het zo hebben gedaan.

0:40:58.409 --> 0:41:02.330

Uit de eerste ronde merkte ik
dat er best veel draagvlak voor is.

0:41:02.540 --> 0:41:06.089

Ik denk dat we hiermee
tegemoet kunnen komen

0:41:06.189 --> 0:41:09.459
aan wat erin
de zienswijze staat geformuleerd.

0:41:10.479 --> 0:41:12.780
Ik weet niet
of ik hem nog moet toelichten.

0:41:12.889 --> 0:41:15.389
Dat zullen we aan de heer Raterink vragen.

0:41:16.760 --> 0:41:19.719
Doe maar, want
het is me nog steeds niet duidelijk.

0:41:20.679 --> 0:41:22.679
Mevrouw Wever.

0:41:26.830 --> 0:41:30.540
Uit de zienswijze blijkt
dat erdoor de Vaststelling

0:41:30.750 --> 0:41:33.250
Paraplubestemmingsplan
wat onduidelijkheid is

0:41:33.570 --> 0:41:36.379
over het traject dat is ingezet in 2018.

0:41:37.310 --> 0:41:41.260
We hebben dat in het dictum proberen
te verwoorden:

0:41:41.830 --> 0:41:45.000
we roepen het college op

0:41:45.100 --> 0:41:51.550
om samen -
nadrukkelijk samen - met de bewoners

0:41:52.120 --> 0:41:57.899
en eigenaren van de parken integraal -
dus vanuit allerlei invalshoeken

0:41:58.000 --> 0:42:02.699
- te onderzoeken wat er mogelijk is
om tegemoet te komen aan de wensen

0:42:02.800 --> 0:42:04.679
die er liggen.

0:42:04.780 --> 0:42:10.209
Dat is een inspanningsverplichting
en een bevestiging voor de bewoners

0:42:11.649 --> 0:42:18.000
dat de ingeslagen weg - en dat werd ook
in de beeldvormende vergadering gezegd -

0:42:18.100 --> 0:42:21.149
op een goede manier opgepakt wordt
door het nieuwe college.

0:42:24.429 --> 0:42:29.250
En de termijn moet nog ingevuld moeten,
maar om dus hierover verslag te doen

0:42:29.350 --> 0:42:31.079
aan de raad.

0:42:31.179 --> 0:42:34.530
U heeft terecht aan, de heer Raterink,
dat het erg lang heeft geduurd

0:42:35.290 --> 0:42:37.049
en we een terugkoppeling gemist hebben.

0:42:37.149 --> 0:42:39.489
En alleen daarom is deze motie van waarde.

0:42:42.280 --> 0:42:43.829
Meneer Raterink.

0:42:43.929 --> 0:42:47.320
Ik wil graag het oordeel van het college
over deze motie,

0:42:50.320 --> 0:42:55.559
maar ik zie niet in wat deze bijdraagt
anders dan dat u misschien weer

0:42:55.659 --> 0:42:59.819
de hoop vestigt
dat de Bosberg en Bremenber

0:42:59.919 --> 0:43:03.659
een uitzonderingspositie hebben
ten opzichte van de andere parken.

0:43:03.939 --> 0:43:06.909
Het Paraplubestemmingsplan
heeft daar niets mee te maken.

0:43:07.239 --> 0:43:09.239
Het college is in gesprek
met Bosberg en Bremenber

0:43:09.340 --> 0:43:11.949

en ik heb er alle vertrouwen
in dat ze goed afronden.

0:43:15.459 --> 0:43:17.560
Het Paraplubestemmingsplan
geldt voor iedereen,

0:43:17.679 --> 0:43:20.580
tenminste zo
heb ik het van de wethouder begrepen.

0:43:27.550 --> 0:43:30.020
Mevrouw Wever,
u kan het mij echt niet duidelijk maken,

0:43:30.159 --> 0:43:33.790
tenzij u verwachtingen opwekt
die er niet zijn.

0:43:34.449 --> 0:43:35.939
De heer Ammerlaan.

0:43:36.040 --> 0:43:38.489
Ik ben wel een beetje getrokken
door de reactie

0:43:38.590 --> 0:43:41.020
van de collega van de PvdA.

0:43:42.969 --> 0:43:47.560
Het klopt dat het Parapluplan
en de gesprekken met de twee parken

0:43:47.949 --> 0:43:48.569
los van elkaar staan.

0:43:48.669 --> 0:43:52.389
Dat is heel helder, wordt niet ontkend
en staat niet in de motie.

0:43:55.300 --> 0:44:00.250
Er is wel een proces gaande,
en er zijn zorgen en onduidelijkheden

0:44:00.790 --> 0:44:03.489
bij de parken over dat Parapluplan.

0:44:03.909 --> 0:44:10.610
Daar is die zienswijze door ontstaan
en ik ondersteun mevrouw Wever

0:44:11.870 --> 0:44:16.280
in haar betoog dat we op die manier
aan die parken laten zien

0:44:17.270 --> 0:44:18.939
dat we dat ook belangrijk vinden.

0:44:19.040 --> 0:44:23.289
En college, zorg
ervoor dat dat proces gaande blijft

0:44:23.389 --> 0:44:26.699
en ze - door de vaststelling
van dit plan - niet het gevoel krijgen

0:44:29.139 --> 0:44:32.719
weer naar achteren geschoven worden,
want ze hebben al veel te lang gewacht.

0:44:33.540 --> 0:44:35.479
Ik ben heel benieuwd
naar de reactie van het college,

0:44:35.580 --> 0:44:39.600
maar wij willen
deze motie mede ondertekenen

0:44:40.830 --> 0:44:45.510
omdat we het gevoel hebben
daarmee een gebaar te maken

0:44:45.629 --> 0:44:50.419
naar deze parken die al te lang wachten
op datgene wat zij graag willen.

0:44:50.750 --> 0:44:55.459
Zij realiseren zich heel goed
dat het binnen de regels moet

0:44:56.689 --> 0:44:58.689
die er zijn.

0:45:05.000 --> 0:45:08.360
Ik begrijp uw zorg als het gaat
om verwachtingen wekken,

0:45:08.659 --> 0:45:13.329
maar ik denk
dat we ze hiermee het gevoel geven

0:45:13.429 --> 0:45:15.109
dat ze serieus genomen worden.

0:45:15.209 --> 0:45:21.649
En dat is de reden waarom Leefbaar Dronten
deze wil ondertekenen.

0:45:21.750 --> 0:45:28.590
Nog anderen naar aanleiding van de motie
en de discussie daarover?

0:45:28.770 --> 0:45:30.379
De heer Van der Schans.

0:45:30.479 --> 0:45:33.889
Voorzitter, wij maakten ons
in de vorige beeldvormende vergadering

0:45:33.989 --> 0:45:36.540
buitengewoon veel zorgen
over het hele proces.

0:45:37.860 --> 0:45:41.079
We raakten ook in discussie
over de al dan niet werking

0:45:41.179 --> 0:45:43.179
van het voorbereidingsbesluit.

0:45:45.199 --> 0:45:51.479
Dat heeft geleid tot een intensief contact
met de wethouder.

0:45:51.750 --> 0:45:54.919
Ik wil hierbij complimenten geven
aan de wethouder

0:45:55.020 --> 0:45:58.919
en de ambtelijke organisatie
voor de informatie,

0:46:00.959 --> 0:46:04.339
want dat zorgt voor mij
voor een stevige bodem

0:46:04.439 --> 0:46:06.439
onder de besluitvorming.

0:46:08.189 --> 0:46:10.760
In aanvulling op Leefbaar Dronten,
wil ik even reageren

0:46:10.860 --> 0:46:16.369
op de PvdA: mevrouw Wever
heeft uitvoerig aangeven

0:46:16.469 --> 0:46:19.409
dat ze niet wou
dat er een amendement komt,

0:46:20.280 --> 0:46:24.840

en het Paraplubestemmingsplan
voor alle parken komt.

0:46:25.620 --> 0:46:28.729
Maar horende en luisterende
naar de bezwaren

0:46:28.830 --> 0:46:31.789
die in de zienswijze zijn terechtgekomen,
is het goed

0:46:31.889 --> 0:46:37.800
dat we in gesprek blijven
met beide parken.

0:46:38.969 --> 0:46:44.760
En, het is goed om te constateren
dat we in die zin

0:46:44.909 --> 0:46:46.069
maatwerk kunnen leveren.

0:46:46.169 --> 0:46:50.850
Ik vind het een heel prettige gedachte
dat dit college alles op alles zet

0:46:51.149 --> 0:46:55.469
om in gesprek tot een resultaat te komen.

0:46:56.010 --> 0:46:59.089
Dat doet recht aan het goede overleg,
wat tot op heden is gevoerd

0:46:59.189 --> 0:47:01.189
maar wat heel lang heeft geduurd.

0:47:02.729 --> 0:47:04.309
De heer Degenhardt.

0:47:04.409 --> 0:47:07.369
Ik heb niet erg veel toe te voegen,
maar de motivatie die ik hoor

0:47:07.469 --> 0:47:10.429
vanuit het CDA, D66 en Leefbaar Dronten,
geven de redenen

0:47:10.530 --> 0:47:12.899
weer waarom ik
in de beeldvormende vergadering

0:47:13.260 --> 0:47:15.949
een motie suggereerde
in plaats van een amendement.

0:47:18.449 --> 0:47:20.449

De heer Van Amerongen.

0:47:21.239 --> 0:47:23.850

Als VVD-fractie

zijn we blij met deze motie.

0:47:24.479 --> 0:47:27.389

Het Paraplubestemmingsplan en het besluit
houden we intact,

0:47:27.989 --> 0:47:30.919

maar doen recht

aan de specifieke elementen

0:47:31.020 --> 0:47:33.270

van de recreatieparken

Bremenberg en Bosberg.

0:47:35.189 --> 0:47:37.770

De gesprekken die gevoerd

(gaan) worden, zorgen

0:47:38.250 --> 0:47:44.119

voor het goed in beeld te brengen

en houden van dat proces.

0:47:44.219 --> 0:47:47.119

Wij vinden dat deze motie

daaraan bijdraagt

0:47:47.219 --> 0:47:50.899

en we hebben van de inspreker

vorige week begrepen

0:47:51.000 --> 0:47:53.429

dat dit helpt naar hun eigen achterban.

0:47:53.909 --> 0:47:57.570

Dat is niet de reden van de motie,

maar is wel een mooie bijwerking.

0:48:01.409 --> 0:48:05.510

Ik constateer dat er gaandeweg sprake is

van een verschuiving van oordeelsvorming

0:48:05.610 --> 0:48:09.629

over het voorliggend besluit

naar oordeelsvorming over de motie.

0:48:09.729 --> 0:48:10.349

Dat is ook prima.

0:48:10.449 --> 0:48:16.619

Ik heb de indruk dat met de discussie
de oordeelsvorming over de motie rond is.

0:48:16.719 --> 0:48:20.560

Hij ligt als praatstuk voor
en er kan nog wat in veranderen.

0:48:21.879 --> 0:48:25.300

Er ligt nog een vraag van de heer Raterink
aan het college.

0:48:25.419 --> 0:48:31.529

Ik wil het college uitnodigen
om in te gaan

0:48:31.629 --> 0:48:34.590

op de vraag van de heer Raterink
en dan kom ik bij mevrouw Wever.

0:48:38.270 --> 0:48:39.549

Dank u wel, voorzitter.

0:48:39.649 --> 0:48:44.419

Vooraleer we een uitspraak doen
over de motie,

0:48:44.659 --> 0:48:48.069

wil ik mijn dank uitspreken
aan de heer Van der Schans

0:48:48.169 --> 0:48:55.100

en de heer Hecht die deze woorden
duidelijk op papier heeft gezet.

0:48:55.879 --> 0:49:00.659

Dat maakt het werk van een wethouder
heel prettig.

0:49:08.850 --> 0:49:12.659

Mevrouw Wever vroeg nog naar de termijn
en we zullen later toevoegen

0:49:12.810 --> 0:49:14.000

wat voor ons haalbaar is.

0:49:14.100 --> 0:49:20.419

Er werd naar een reactie
van het college gevraagd.

0:49:20.520 --> 0:49:24.739

We hebben dit nog niet breed
in het college kunnen stellen,

0:49:24.840 --> 0:49:30.739
maar de motie sluit aan
op de wens die wij zelf hebben

0:49:30.840 --> 0:49:34.819
om in gesprek te blijven
en nu af te ronden

0:49:34.919 --> 0:49:36.849
met de Bosberg en de Bremenberg.

0:49:36.949 --> 0:49:41.379
Het is van toegevoegde waarde voor ons,
maar we hebben al eerder aangegeven

0:49:41.479 --> 0:49:47.409
dat veel werk op de afdeling ligt
en er prioriteiten gesteld moeten worden.

0:49:48.459 --> 0:49:51.860
Dergelijke motie helpt ons enorm
in het stellen van prioriteiten,

0:49:52.189 --> 0:49:54.590
want hierin
is de wens van de raad zwaarwegend.

0:50:00.520 --> 0:50:02.520
Dank u wel. Mevrouw Wever.

0:50:04.419 --> 0:50:07.260
Ik zat nog even terug te denken
aan vorige week donderdag

0:50:07.360 --> 0:50:09.860
en ik kan me herinneren
dat de heer Raterink

0:50:11.379 --> 0:50:13.870
dit niet rijp is voor besluitvorming.

0:50:18.399 --> 0:50:24.310
Ik begrijp dat u nu van oordeel veranderd
bent, maar wat is de reden

0:50:24.699 --> 0:50:28.829
dat het nu geen probleem meer is
om dit vast te stellen?

0:50:28.929 --> 0:50:32.620
Er was vorige week niemand in staat
mij uit te leggen

0:50:33.100 --> 0:50:37.209

wat het Parapluplan betekende
voor de gehele werking.

0:50:37.840 --> 0:50:40.919
Dat werd helder met de memo
van het college deze week.

0:50:46.510 --> 0:50:48.119
Ik kan u geruststellen
dat wij na deze toelichting

0:50:48.219 --> 0:50:50.219
voor de motie zullen stemmen.

0:50:53.919 --> 0:50:56.609
Mag ik met u constateren
dat u daarmee een einde is gekomen

0:50:56.709 --> 0:50:58.929
aan deze oordeelsvormende ronde?

0:50:59.290 --> 0:51:04.090
Dan gaat dit stuk ter behandeling door
naar de raad omdat er een motie voorligt.

0:51:07.689 --> 0:51:13.929
Er is een toezegging
dat er wordt teruggekomen

0:51:14.739 --> 0:51:18.189
op de vraag van de heer
Van Amerongen, VVD, over de evaluatie.

0:51:18.729 --> 0:51:19.229
In welke vorm

0:51:19.330 --> 0:51:21.330
zal dit

0:51:27.070 --> 0:51:28.649
zijn?

0:51:28.750 --> 0:51:30.869
Ik zal mijn best doen
om tijdens de raadsvergadering

0:51:30.969 --> 0:51:32.250
hierop mondeling antwoord te geven.

0:51:32.350 --> 0:51:34.350
Dat is prima.

0:51:36.790 --> 0:51:41.110
Dan gaan we naar agendapunt vijf:

het raadsvoorstel Startersleningen.

0:51:44.050 --> 0:51:47.159

De raad wordt voorgesteld de Verordening
Starterslening gemeente Dronten

0:51:47.260 --> 0:51:49.979

vast te stellen
en hiervoor een bedrag van 3,2 miljoen

0:51:50.139 --> 0:51:53.070

beschikbaar te stellen
op basis van de revolving fund methodiek.

0:51:53.260 --> 0:51:55.899

Voor de behandeling
is de heer Van Bergen aanwezig.

0:51:57.850 --> 0:52:00.449

Dit raadsvoorstel
is niet beeldvormend behandeld.

0:52:00.550 --> 0:52:03.029

Vanavond doen we enkel oordeelsvormend
en voeren we met elkaar

0:52:03.129 --> 0:52:06.000

het politieke debat
en komen de politieke aspecten

0:52:06.100 --> 0:52:06.919

aan de orde.

0:52:07.020 --> 0:52:10.000

Het gaat erom wat u onderling
als fractie van het voorstel vindt.

0:52:10.110 --> 0:52:13.459

U kunt daar eventueel ook nog
met het college over in debat.

0:52:13.560 --> 0:52:17.790

Gisteren is ook de beantwoording
binnengekomen op de vragen van het CDA.

0:52:22.800 --> 0:52:24.800

De heer Idzinga.

0:52:27.300 --> 0:52:29.300

Wij kunnen ons vinden in het voorstel.

0:52:32.399 --> 0:52:38.809

In de motie wordt er gezegd
dat dit voor de inwoners is,

0:52:38.909 --> 0:52:43.429
en we willen aan de raad vragen
of we dit ook niet benoemen

0:52:43.530 --> 0:52:45.530
in de Verordening.

0:52:51.419 --> 0:52:54.770
De filosoof Cicero zei al: "Een huis
zonder boeken is

0:52:54.870 --> 0:52:56.569
als een lichaam zonder ziel."

0:52:56.669 --> 0:52:59.399
Koopstarters hebben vaak wel boeken
maar geen huis.

0:53:01.320 --> 0:53:06.079
Wij denken dat middels dit voorstel
deze dodende zielen

0:53:06.179 --> 0:53:11.699
een lichaam kunnen vinden en dus bijdraagt
aan de slagingskansen voor koopstarters.

0:53:12.879 --> 0:53:14.879
De

0:53:20.050 --> 0:53:22.050
heer Hofmeijer.

0:53:23.350 --> 0:53:25.350
Dank u wel, voorzitter.

0:53:26.889 --> 0:53:28.889
Niets aan toe te voegen.

0:53:30.790 --> 0:53:37.209
Ik begrijp dat dit een voortzetting is
van een eerdere regeling.

0:53:37.360 --> 0:53:40.110
We zijn ontzettend blij
dat starters hiermee geholpen worden.

0:53:42.939 --> 0:53:43.109
Dank u wel.

0:53:43.209 --> 0:53:45.250
De heer Van der Schans.

0:53:46.870 --> 0:53:49.179

Daar voegen wij ons bij.

0:53:49.449 --> 0:53:53.219
We zijn content met deze regeling
en gaan akkoord met het voorstel.

0:53:58.780 --> 0:54:00.780
Mevrouw Nobel.

0:54:04.389 --> 0:54:10.659
De PvdA is erg blij
als er bevorderende maatregelen

0:54:10.899 --> 0:54:14.909
bedacht worden om de woningmarkt
en het verkrijgen

0:54:15.010 --> 0:54:17.010
van woningen te stimuleren.

0:54:17.260 --> 0:54:19.799
Maar we hebben wel een aantal vragen
over de voorwaarden

0:54:19.899 --> 0:54:21.899
en de genoemde argumenten.

0:54:22.360 --> 0:54:25.709
Ik neem aan dat die in de volgende ronde
benoemd kunnen worden.

0:54:27.639 --> 0:54:29.639
Mevrouw Wever.

0:54:31.399 --> 0:54:34.179
Erg positief over het voorstel
en dat we nu aan de slag gaan

0:54:34.280 --> 0:54:35.169
met de startersleningen.

0:54:35.270 --> 0:54:37.989
Het was onderdeel van de motie
die we hebben ingediend

0:54:38.090 --> 0:54:39.579
op het Actieplan Wonen.

0:54:39.679 --> 0:54:44.149
We hebben enkel nog een paar
kleine vragen.

0:54:49.010 --> 0:54:51.620
De heer Vrakking,

en u begint aan uw eerste inbreng

0:54:52.040 --> 0:54:54.040
in dit gremium.

0:54:56.840 --> 0:55:01.270
Ik wil u uitnodigen om de eerste
en de tweede ronde te combineren.

0:55:01.370 --> 0:55:05.739
Want om als maidenspeech enkel te zeggen
'de VVD is voor' lijkt me wat te kort.

0:55:05.840 --> 0:55:12.169
U mag dus de gelegenheid nemen
om ook anderszins in te gaan op uw mening.

0:55:13.169 --> 0:55:14.449
Dank u wel, voorzitter.

0:55:14.550 --> 0:55:16.549
Negen jaar geleden heb ik in Dronten
een woning kunnen kopen

0:55:16.649 --> 0:55:17.929
dankzij een starterslening.

0:55:18.030 --> 0:55:22.530
Ik heb zelf ervaren hoe fijn dit is
wanneer je net op de markt komt kijken.

0:55:22.709 --> 0:55:24.319
Destijds was de woningmarkt heel anders.

0:55:24.419 --> 0:55:26.539
Tegenwoordig hebben we 'bieden
vanaf' prijzen

0:55:26.639 --> 0:55:30.979
en moeten starters tegen elkaar opbieden,
of tegen andere doorstromers

0:55:31.080 --> 0:55:33.699
en beleggers die woningen opkopen
voor verhuur.

0:55:33.870 --> 0:55:36.079
Net als toen
kan de starterslening ervoor zorgen

0:55:36.179 --> 0:55:39.639
dat je op jonge leeftijd
een eigen huis kan kopen in de gemeente.

0:55:39.780 --> 0:55:43.290

Hoe fijn is het als we jonge inwoners
die kans kunnen bieden.

0:55:44.610 --> 0:55:46.579

Eén van de belangrijkste taken
van de gemeente

0:55:46.679 --> 0:55:50.370

is om de woningbouw op gang te helpen,
waaronder de starters

0:55:50.669 --> 0:55:52.339

maar zeker ook andere groepen.

0:55:52.439 --> 0:55:54.559

De huidige woningmarkt
biedt niet zoveel kansen

0:55:54.659 --> 0:55:55.979

voor jonge kopers.

0:55:56.080 --> 0:55:59.099

De huizenprijzen van bestaande woningen
liggen heel hoog

0:55:59.199 --> 0:56:02.189

en er is een gering aantal
nieuwbouwprojecten voor deze doelgroep.

0:56:02.560 --> 0:56:05.350

Door nieuwbouw
komen er meer huizen beschikbaar.

0:56:05.620 --> 0:56:08.159

De startersleningen
kunnen voor lokale starters

0:56:08.260 --> 0:56:09.809

net dat verschil maken.

0:56:09.909 --> 0:56:12.299

We vragen aan het college
wat precies de overweging is

0:56:12.399 --> 0:56:14.399

van het bedrag van 300.000 euro.

0:56:14.919 --> 0:56:17.069

We zien zeker
dat er huizen beschikbaar zijn,

0:56:17.169 --> 0:56:20.800

maar er worden ook nieuwe huizen

in deze prijsrange aangeboden.

0:56:21.570 --> 0:56:24.830

Het feit is dat er te weinig woningen zijn
voor de woningzoekenden.

0:56:26.070 --> 0:56:30.840

Door meer en sneller te bouwen
komt er meer ruimte in de woningmarkt,

0:56:31.860 --> 0:56:35.219

zodat alle woningzoekenden
geholpen kunnen worden in onze gemeente.

0:56:35.370 --> 0:56:38.770

Hebben we in kaart welke doelgroep
dit is, bijvoorbeeld door de aantallen?

0:56:38.909 --> 0:56:42.419

Wordt deze doelgroep goed geholpen
door deze leningen?

0:56:43.370 --> 0:56:47.500

Mijn afsluitende vraag is:
hoe kunnen we evalueren

0:56:47.600 --> 0:56:50.109

welke effecten het verstrekken
van de startersleningen heeft,

0:56:50.209 --> 0:56:53.810

oftewel moeten we een peildatum stellen
om de effecten te kunnen meten

0:56:54.080 --> 0:56:57.139

zodat we weten waar we de komende periode
kunnen bijstellen?

0:56:57.500 --> 0:57:00.210

Tot slot, voorzitter, voor mij
was dit negen jaar geleden

0:57:00.379 --> 0:57:02.379

een goede kans om een woning te krijgen.

0:57:02.479 --> 0:57:06.199

We hopen dat het voor de huidige generatie
lukt om een betaalbare woning

0:57:06.469 --> 0:57:08.239

in deze mooie gemeente te krijgen.

0:57:08.340 --> 0:57:09.829

Dank u wel.

0:57:09.929 --> 0:57:11.929

Dank u wel.

0:57:18.929 --> 0:57:21.330

Heb ik iedereen gehad
in deze korte eerste ronde?

0:57:21.449 --> 0:57:22.489

Dan gaan we naar de discussie.

0:57:22.590 --> 0:57:25.320

Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Nobel.

0:57:27.389 --> 0:57:28.520

Dank u wel.

0:57:28.620 --> 0:57:31.489

Eén van de argumenten is
dat een starterslening

0:57:31.590 --> 0:57:34.739

de doorstroom zou bevorderen in
zowel de huur- als koopsector,

0:57:35.129 --> 0:57:38.939

maar in de Verordening onder punt
2a wordt als doelgroep benoemd

0:57:39.300 --> 0:57:42.199

'in Nederland
woonachtig en verblijfsgerechtigde

0:57:42.300 --> 0:57:43.639

en meerderjarige personen'.

0:57:43.739 --> 0:57:46.129

Met andere woorden:
iedereen die binnen deze doelgroep valt -

0:57:46.229 --> 0:57:49.399

dus heel Nederland -
kan een starterslening aanvragen

0:57:49.500 --> 0:57:53.189

bij de gemeente Dronten
en op deze manier hier een woning kopen.

0:57:53.979 --> 0:57:55.829

Lees ik dit zo goed?

0:57:55.929 --> 0:57:58.169

Als dit het geval is,
kan het college uitleggen

0:57:58.270 --> 0:58:01.360
hoe dit zich verhoudt tot het argument
dat de starterslening

0:58:01.810 --> 0:58:04.419
doorstroom zou bevorderen
in de gemeente Dronten?

0:58:06.850 --> 0:58:12.419
Tenslotte - en dat sluit aan
op wat de VVD net zei -

0:58:12.520 --> 0:58:18.280
zijn er te weinig woningen in Dronten
die financieel

0:58:19.120 --> 0:58:26.050
haalbaar zijn voor starters.

0:58:29.139 --> 0:58:36.040
Is de

0:58:38.229 --> 0:58:41.219
mogelijkheid onderzocht
dat deze doelgroep aangepast kan

0:58:41.320 --> 0:58:44.429
worden naar 'in Dronten
woonachtige en verblijfsgerechtigde

0:58:44.530 --> 0:58:46.530
meerderjarigen'?

0:58:48.310 --> 0:58:51.569
Verder wordt er onder de argumenten
genoemd dat de woningprijzen

0:58:51.669 --> 0:58:55.079
zijn gestegen, en dat beleggers
steeds vaker een woning opkopen

0:58:55.179 --> 0:58:56.579
om te verhuren.

0:58:56.679 --> 0:58:59.320
Het college wil ook deze doelgroep
graag helpen.

0:59:00.489 --> 0:59:03.329
Dat vinden wij spannend en zijn benieuwd
naar de argumenten van het college

0:59:03.429 --> 0:59:05.830

om de doelgroep beleggers te helpen.

0:59:07.840 --> 0:59:12.969
Dit staat onder 1.1. Dank u wel.

0:59:15.790 --> 0:59:17.790
De heer Idzinga.

0:59:18.850 --> 0:59:19.919
Dank u wel, voorzitter.

0:59:20.020 --> 0:59:23.290
Ik was even benieuwd
wat de PvdA zelf vindt

0:59:25.719 --> 0:59:30.129
van dit hele verhaal.

0:59:30.729 --> 0:59:31.559
Mevrouw Nobel.

0:59:31.659 --> 0:59:36.149
Ik heb het als volgt bedoeld:
als wij werkelijk willen

0:59:36.250 --> 0:59:38.369
dat de doorstroom
binnen de gemeente Dronten

0:59:38.469 --> 0:59:40.989
bevorderd wordt, kloppen
de argumenten niet.

0:59:41.270 --> 0:59:46.280
Als je heel Nederland de kans geeft
om onze starterswoningen te kopen,

0:59:47.989 --> 0:59:50.689
halen we nieuwe inwoners naar binnen.

0:59:50.840 --> 0:59:53.109
Dat is prima en zeg ik helemaal niets van.

0:59:53.209 --> 0:59:57.989
Maar de woningmarkt op dit moment
laat zien dat we te weinig woningen hebben

0:59:58.090 --> 0:59:59.010
binnen die doelgroep.

0:59:59.110 --> 1:00:04.330
En volgens mij gaan we voorbij aan
dat wat we willen bereiken.

1:00:08.110 --> 1:00:10.829
Je wil die doorstroming bereiken,
maar ik denk dat dat voornamelijk

1:00:10.929 --> 1:00:12.719
aan het eind
van de stroom bij de ouderen zit.

1:00:12.820 --> 1:00:15.909
Ik wil de ouderen
hier niet de schuld van geven,

1:00:16.389 --> 1:00:18.329
maar zij willen graag
naar een kleinere woning

1:00:18.429 --> 1:00:19.169
en die is er niet.

1:00:19.270 --> 1:00:21.280
En dan krijg je dit verhaal.

1:00:22.659 --> 1:00:26.649
Ik ben het met u eens
dat de Vordering is opgesteld

1:00:26.979 --> 1:00:28.739
voor alle inwoners van Nederland.

1:00:28.840 --> 1:00:34.149
Maar als ik de motie van december
2021 bij het Actieplan

1:00:36.040 --> 1:00:39.820
Knelpunten Wonen
erbij neem, wordt expliciet genoemd

1:00:40.209 --> 1:00:45.850
dat het over de eigen inwoners
met middeninkomens

1:00:48.939 --> 1:00:54.839
gaat. Voor mij is het van belang
wat destijds hier de gedachte achter was?

1:00:54.939 --> 1:00:56.939
Willen we een uitzondering maken?

1:00:57.340 --> 1:01:02.110
In Zeewolde kunnen mensen
die daar drie jaar wonen

1:01:03.790 --> 1:01:09.969
of zes jaar gewoond hebben,

die lening krijgen.

1:01:11.110 --> 1:01:13.110

Willen wij dat ook?

1:01:14.139 --> 1:01:20.020

Ik heb de beraadslaging erop nageslagen,
maar daar ging het niet expliciet over,

1:01:20.350 --> 1:01:22.350

terwijl dit wel in die motie staat.

1:01:31.239 --> 1:01:34.899

Willen we dat expliciet maken
voor onze eigen inwoners?

1:01:36.399 --> 1:01:37.679

Voorzitter, mag ik daarop reageren?

1:01:37.780 --> 1:01:38.789

Mevrouw Nobel.

1:01:38.889 --> 1:01:41.159

Als we naar de huidige markt kijken,
zien wij dat we

1:01:41.260 --> 1:01:44.659

de verkopers niet per se hoeven helpen,
maar wordt dat wel gedaan

1:01:44.770 --> 1:01:48.270

als heel Nederland gebruik kan maken
van onze starterswoningen.

1:01:48.969 --> 1:01:54.459

Maar we willen graag de kopers helpen
met een woning,

1:01:55.479 --> 1:02:00.969

en zoals de tekst nu geformuleerd is
gaan we onze doel voorbij.

1:02:02.800 --> 1:02:04.409

De heer De Groot.

1:02:04.510 --> 1:02:07.679

Als ik de stukken goed begrepen heb,
is het niet Nederlands,

1:02:07.780 --> 1:02:11.889

want de starters worden gedefinieerd
als mensen die

1:02:12.100 --> 1:02:14.530

voor het eerst een woning kopen.

1:02:15.760 --> 1:02:18.370

Dus alle mensen
die al een woning hebben gekocht,

1:02:18.520 --> 1:02:20.520

vallen daar niet onder.

1:02:25.449 --> 1:02:31.229

We zijn wel geïnteresseerd
in het voorstel -

1:02:31.330 --> 1:02:34.360

die termijn van drie jaar -
van de heer Idzinga.

1:02:35.260 --> 1:02:35.819

Mevrouw Nobel.

1:02:35.919 --> 1:02:37.369

Voorzitter, dank u wel.

1:02:37.469 --> 1:02:41.179

Uiteraard bedoel ik niet heel Nederland,
maar wel alle starters in Nederland

1:02:41.280 --> 1:02:43.889

kunnen aanspraak maken
op deze starterslening.

1:02:45.149 --> 1:02:47.529

En dat kan een aanzienlijke groep zijn.

1:02:47.629 --> 1:02:52.879

De heer Idzinga.

1:02:54.830 --> 1:02:56.830

De heer de Groot,

1:03:00.139 --> 1:03:02.049

wat was uw standpunt destijds?

1:03:02.149 --> 1:03:04.689

Wilde u dat expliciet maken
voor uw eigen inwoners

1:03:04.790 --> 1:03:07.370

of in bredere zin zoals die nu is?

1:03:10.760 --> 1:03:13.969

De heer De Groot.

1:03:14.600 --> 1:03:16.299

Dank u wel, voorzitter.

1:03:16.399 --> 1:03:20.479

Als ik het goed heb, heb ik toen niet
over dit onderwerp nagedacht

1:03:20.600 --> 1:03:22.479

omdat ik toen nog niet in de raad zat.

1:03:22.580 --> 1:03:25.399

We gaan even in conclaaf met mijn fractie.

1:03:27.199 --> 1:03:29.199

Mevrouw Wever.

1:03:32.090 --> 1:03:37.879

Er zijn een aantal landelijke regelingen.

1:03:38.209 --> 1:03:43.819

Deze startersleningen gaan via SVN,
en dat is een soort garantstelling

1:03:43.919 --> 1:03:45.919

wat de gemeente doet.

1:03:47.489 --> 1:03:51.000

Als je een starterslening aanvraagt,
kom je SVN terecht

1:03:51.570 --> 1:03:53.820

en die stelt een aantal voorwaarden.

1:03:56.610 --> 1:03:59.959

Maar ik vind dit wel interessant:
kunnen we dit voorbehouden

1:04:00.060 --> 1:04:05.399

aan de eigen inwoners
zoals Zeewolde dit doet?

1:04:06.239 --> 1:04:12.889

Als doelgroep werd er niet genoemd
dat het moet gaan

1:04:12.989 --> 1:04:19.609

om mensen tussen de 18 en 35 jaar,
maar dat is wel het criterium

1:04:19.709 --> 1:04:25.469

voor de startersvrijstelling
en je mag daarnaast

1:04:28.350 --> 1:04:33.149

ook niet eerder

daarvan gebruik gemaakt hebben.

1:04:33.719 --> 1:04:36.270

Dus je zou het nog
iets nauwer kunnen maken.

1:04:37.679 --> 1:04:40.699

We zijn benieuwd hoe het college
tot die definitie

1:04:40.800 --> 1:04:42.439

van de doelgroep is gekomen?

1:04:42.540 --> 1:04:48.750

We hebben ook dezelfde vraag
als de VVD: SVN heeft een maximum van 355,

1:04:49.800 --> 1:04:54.030

en we zijn benieuwd waarom er is gekozen
voor 300.000 euro.

1:04:54.270 --> 1:04:56.270

Heeft dat te maken met onze woningmarkt?

1:04:57.209 --> 1:05:01.939

Of zijn we bang
dat mensen te hoge hypotheken afsluiten

1:05:02.040 --> 1:05:03.529

en/of een dure woning kopen?

1:05:03.629 --> 1:05:06.770

Ik kan me daar wel iets bij voorstellen,
want er zijn gemeenten

1:05:06.870 --> 1:05:10.830

die zeggen dat we starters
hiermee verleiden

1:05:12.090 --> 1:05:15.300

om boven hun limiet te kopen.

1:05:15.479 --> 1:05:19.219

Dat wil je voorkomen
want daar zit het risico aan dat mensen

1:05:19.320 --> 1:05:21.199

het niet meer kunnen terugbetalen.

1:05:21.300 --> 1:05:24.090

Dat zijn onze twee vragen aan het college.

1:05:30.090 --> 1:05:32.089

De heer Van der Schans nog

en dan stel ik voor

1:05:32.189 --> 1:05:37.909
dat we de discussie vervolgen
met een beantwoording

1:05:38.010 --> 1:05:40.010
die licht werpen op een aantal vragen.

1:05:41.189 --> 1:05:41.869
Dank u wel, voorzitter.

1:05:41.969 --> 1:05:44.469
Ik wou even reageren
op de vorige sprekers.

1:05:44.729 --> 1:05:47.649
Ik denk dat dit toch een beetje
een semantische discussie is

1:05:47.760 --> 1:05:53.809
alsof er nu tien rijen hier staan
voor de acht bestaande woningen -

1:05:53.909 --> 1:05:58.800
en dan heb ik het niet over nieuwbouw -
die onder de drie ton te koop staan.

1:06:02.100 --> 1:06:04.439
Waar hebben we het over met elkaar?

1:06:07.679 --> 1:06:09.319
U wilt daarop reageren, mevrouw Nobel?

1:06:09.419 --> 1:06:11.419
Daar wil ik bijzonder graag op reageren.

1:06:16.350 --> 1:06:22.329
Hoe zuur zou het zijn
als die acht woningen

1:06:22.429 --> 1:06:25.159
binnen die bedragen

1:06:26.510 --> 1:06:32.699
niet naar onze eigen starters gaan
omdat er mensen

1:06:32.800 --> 1:06:36.979
een starterslening aanvragen
in de gemeente Dronten

1:06:37.080 --> 1:06:38.299
om zich hier te kunnen vestigen?

1:06:38.399 --> 1:06:41.060

Ze zijn van harte welkom,
laat ik dat voorop stellen,

1:06:44.550 --> 1:06:50.889

maar deze lening is expliciet bedoeld
zodat onze eigen inwoners

1:06:53.590 --> 1:06:55.379

een woning kunnen kopen.

1:06:55.479 --> 1:06:57.059

Het zijn er misschien maar acht,
maar als je die openstelt

1:06:57.159 --> 1:06:59.159

voor heel Nederland..

1:06:59.439 --> 1:07:02.800

Het zal je kind maar zijn die
tot zijn 35ste thuis moet blijven.

1:07:03.189 --> 1:07:05.189

Mijn kind mag dat trouwens.

1:07:06.939 --> 1:07:11.290

Ik wil het meer specificeren
richting onze eigen inwoners.

1:07:16.629 --> 1:07:18.839

Ik realiseer me net
dat we het antwoord van de ChristenUnie

1:07:18.939 --> 1:07:25.239

nog geparkeerd hadden.

1:07:29.979 --> 1:07:31.959

Dank u wel, voorzitter.

1:07:32.060 --> 1:07:34.060

We zijn er nog niet helemaal uit.

1:07:34.669 --> 1:07:37.520

Het is mooi om te zeggen
'voor de eigen inwoners',

1:07:37.850 --> 1:07:40.310

maar we leven niet op een eiland.

1:07:46.610 --> 1:07:49.909

Als iedereen dit zo zou doen,
krijg je wel eilandjes.

1:07:51.530 --> 1:07:55.850
We zijn huiverig om dit alleen maar
voor de eigen bewoners te doen.

1:07:56.959 --> 1:07:58.869
Laten we op dit punt
naar de wethouder gaan.

1:07:58.969 --> 1:08:00.969
De heer Van Bergen.

1:08:01.189 --> 1:08:02.919
Dank u wel voorzitter.

1:08:03.020 --> 1:08:05.020
Laat ik met dat punt beginnen.

1:08:05.149 --> 1:08:09.290
Misschien ook goed
om jullie eigen motie aan te halen,

1:08:09.409 --> 1:08:13.429
want daar staat 'eigen starters
of gezinnen' niet expliciet in.

1:08:13.530 --> 1:08:18.359
Er wordt 'in het bijzonder' gezegd,
maar er wordt

1:08:18.600 --> 1:08:24.209
geen sluitende richting aan gegeven.

1:08:27.689 --> 1:08:30.359
Moeten we dit beperken tot eigen inwoners?

1:08:30.459 --> 1:08:34.199
Laten we het even hebben
over de startersleningen

1:08:34.299 --> 1:08:39.069
die we tot nu hebben uitgegeven,
want we hebben ons laten leiden

1:08:40.600 --> 1:08:45.810
door deze cijfers: 85 procent ging
naar eigen inwoners,

1:08:45.910 --> 1:08:51.279
dus mensen die
een woonadres in Dronten hadden.

1:08:51.819 --> 1:08:56.649
Dat is al een behoorlijk signaal.

1:08:57.279 --> 1:09:00.660

De markt kan nu wel anders zijn,
waardoor dit anders wordt.

1:09:03.310 --> 1:09:09.189

Tegelijkertijd moeten we ook denken
aan mensen die hier werken

1:09:09.970 --> 1:09:11.970

en graag willen komen wonen.

1:09:12.910 --> 1:09:15.310

Wil je het helemaal dicht maken
voor die mensen?

1:09:15.759 --> 1:09:21.790

Die overweging

1:09:22.299 --> 1:09:24.299

moet u

1:09:32.379 --> 1:09:38.609

maken. We hebben toegezegd -
ook in antwoord op de VVD -

1:09:38.709 --> 1:09:45.459

dat we over een jaar zullen evalueren
hoe de starterslening functioneert.

1:09:48.850 --> 1:09:55.199

En als we zien
dat er meer mensen

1:09:55.299 --> 1:10:01.060

van buiten komen dan we gewend waren,
kunnen we deze alsnog bijsturen.

1:10:01.689 --> 1:10:06.129

Het\$ kan dus wel,
want Zeewolde

1:10:06.669 --> 1:10:09.250

heeft een bepaling opgenomen.

1:10:10.779 --> 1:10:13.859

Het is een standaardverordening opgesteld
door de SNV,

1:10:14.109 --> 1:10:17.350

waarin we maatwerking kunnen opnemen.

1:10:18.700 --> 1:10:21.629

Ik ga nog wel even navragen

1:10:21.729 --> 1:10:27.870
of je een huisvestingsverordening
nodig hebt als we dit zouden opnemen.

1:10:27.970 --> 1:10:30.629
Ik dacht het niet,
maar ik wil dit even zeker weten

1:10:31.419 --> 1:10:32.370
voor we die mogelijkheid aanbieden.

1:10:32.470 --> 1:10:38.759
Dat even over al dan niet

1:10:38.859 --> 1:10:40.859
voor de eigen inwoners.

1:10:47.229 --> 1:10:49.229
Er werd net wat gezegd over acht woningen.

1:10:49.419 --> 1:10:53.290
Ik heb op Funda gekeken
en daar staan 52 woningen op

1:10:54.430 --> 1:10:59.379
met een maximum van 3 ton,
waarvan 18 nieuwbouwwoningen.

1:10:59.709 --> 1:11:01.109
Of ik zou

1:11:01.209 --> 1:11:04.270
de verkeerde filters

1:11:04.810 --> 1:11:06.810
gebruikt

1:11:22.060 --> 1:11:25.560
hebben. Er moeten meer woningen komen,
maar die discussie

1:11:25.660 --> 1:11:27.719
hebben we al eerder gehad, en we zitten
op de piek

1:11:27.819 --> 1:11:30.490
van het aantal opgeleverde woningen.

1:11:32.379 --> 1:11:35.830
Maar ook wij kijken
of dit er meer kunnen worden.

1:11:37.120 --> 1:11:42.060
De VVD en het CDA vroeg:

waarom 300.000 euro?

1:11:42.160 --> 1:11:47.229

We hebben samen met lokale makelaars
gekeken naar wat een redelijke prijs is

1:11:47.799 --> 1:11:51.669

om op te nemen
als grens in de starterslening

1:11:55.390 --> 1:11:58.509

en daar kwam dit bedrag uit.

1:11:59.830 --> 1:12:06.149

Mevrouw Wever
had het nog over de leeftijdsbegrenzing.

1:12:06.250 --> 1:12:10.979

We zien wel

1:12:11.080 --> 1:12:15.819

dat de groep jongeren
die bij hun ouders blijven wonen,

1:12:16.509 --> 1:12:18.509

steeds ouder wordt.

1:12:20.049 --> 1:12:23.909

Vijfendertig is misschien erg lang,
maar ik wil wel voorzichtig zijn

1:12:24.009 --> 1:12:29.489

met het geven van een leeftijdsbegrenzing,
want ook iemand van boven de 35 jaar

1:12:29.589 --> 1:12:33.310

kan een starter op de woningmarkt zijn.

1:12:41.950 --> 1:12:48.209

De vraag van mevrouw Nobel

1:12:48.310 --> 1:12:52.000

over de beleggers moet ik even opzoeken

1:12:54.339 --> 1:12:58.779

en dan krijgt u daar nog antwoord op.

1:13:00.430 --> 1:13:03.299

De heer Vrakking,
ik heb antwoord gegeven op de drie ton.

1:13:03.399 --> 1:13:06.370

Zoals ik al aangegeven heb,
zullen we de effecten

1:13:07.390 --> 1:13:12.629
van het herintroduceren
van deze starterslening

1:13:12.729 --> 1:13:19.199
volgend jaar evalueren:
hebben we de doelgroep bereikt?

1:13:19.299 --> 1:13:22.180
En is deze doelgroep van binnen
of buiten Dronten?

1:13:22.689 --> 1:13:27.040
We zullen u daar nader over rapporteren
zodat u daarop

1:13:28.000 --> 1:13:33.729
een aangepaste
Verordening kan vaststellen.

1:13:37.899 --> 1:13:41.100
Volgens mij waren dat de vragen
en mocht ik nog wat hebben laten liggen,

1:13:41.290 --> 1:13:43.169
hoor ik het wel. Dank u wel.

1:13:43.270 --> 1:13:46.959
Ik zie nog twee vingers.

1:13:47.169 --> 1:13:51.959
Na deze twee inbrengen
sluiten we de behandeling af.

1:13:52.060 --> 1:13:54.060
De heer De Groot.

1:13:54.700 --> 1:13:55.549
Dank u wel, voorzitter.

1:13:55.649 --> 1:13:57.839
Naar aanleiding van het antwoord
van de wethouder

1:13:57.939 --> 1:14:02.149
zien we niet meer de noodzaak
om met een eventuele aanpassing te komen

1:14:02.250 --> 1:14:04.750
om dit uitsluitend
voor eigen bewoners te doen.

1:14:06.069 --> 1:14:08.069

Mevrouw Wever.

1:14:10.200 --> 1:14:13.250

Wij hebben in de fractie besproken om
of het kan beperkt worden

1:14:13.350 --> 1:14:15.350

tot de eigen inwoners.

1:14:15.959 --> 1:14:20.029

Het kan ook zijn
dat mensen elders zijn gaan studeren

1:14:20.129 --> 1:14:24.350

en weer willen terugkomen
om in onze gemeente

1:14:24.450 --> 1:14:27.319

een gezin te starten.

1:14:27.419 --> 1:14:30.750

Dat is erg wenselijk
en wij hebben bedacht:

1:14:30.899 --> 1:14:35.479

wat als je in plaats van 'woonachtig
in de gemeente Dronten' zou kiezen

1:14:35.580 --> 1:14:38.189

voor 'een economische
of maatschappelijke binding

1:14:38.819 --> 1:14:40.149

met de gemeente'?

1:14:40.250 --> 1:14:42.250

Dan hebben we dit allemaal ondervangen

1:14:44.359 --> 1:14:50.089

en dat

1:14:53.839 --> 1:14:55.839

zou een alternatief kunnen zijn.

1:14:57.379 --> 1:14:59.259

Mevrouw Nobel.

1:14:59.359 --> 1:15:00.520

Dank u wel.

1:15:00.620 --> 1:15:04.390

Wij zaten ook te denken
aan een economische of sociale binding,

1:15:04.490 --> 1:15:07.569
maar ook daar
zitten veel extra kaders aan.

1:15:07.669 --> 1:15:09.669
Want wat is dat precies?

1:15:10.069 --> 1:15:15.200
Wij hoorden Leefbaar Dronten
over de argumenten

1:15:15.709 --> 1:15:17.899
die in Zeewolde worden aangehouden.

1:15:23.450 --> 1:15:28.589
Dat is iets wat ons ontzettend aanspreekt
en wij overwegen een motie.

1:15:31.919 --> 1:15:38.179
Wat er net gebeurde tussen de wethouder
en D66 is wel typerend: waar gaat het om?

1:15:38.279 --> 1:15:42.450
Hoeveel woningen staan er werkelijk
te koop in de gemeente Dronten?

1:15:43.799 --> 1:15:49.169
Als je op Funda klikt op 'beschikbaar',
zijn het er echt heel weinig.

1:15:50.700 --> 1:15:53.640
Als we het hebben over wie
wil je met deze starterslening

1:15:54.629 --> 1:16:01.140
een handje helpen, is dat is onze optiek
de eigen inwoners, wat niet wegneemt

1:16:01.259 --> 1:16:05.040
dat er wel te praten valt
over een sociale of economische binding.

1:16:06.390 --> 1:16:11.100
Maar ik denk dat het niet goed is
om dit helemaal

1:16:12.120 --> 1:16:13.609
los te laten.

1:16:13.709 --> 1:16:19.649
De heer Idzinga
wil hieraan nog iets toevoegen.

1:16:21.779 --> 1:16:24.319

Je stelt een regeling in
en die heeft een looptijd

1:16:24.419 --> 1:16:25.729
van een aantal jaren.

1:16:25.830 --> 1:16:31.699
Als je sec naar dit moment kijkt,
is het heel beperkt,

1:16:31.799 --> 1:16:35.520
maar volgend jaar kan het heel anders zijn
want de markt ontwikkelt zich.

1:16:37.680 --> 1:16:41.839
Toen ik mijn eerste huis kocht,
kreeg ik geen lening

1:16:41.939 --> 1:16:45.390
maar had ik een borg van mijn moeder
en haar vriend van 50.000 gulden.

1:16:45.540 --> 1:16:47.330
Ik was daar dolblij mee.

1:16:47.430 --> 1:16:51.290
De eerste periode was heel moeilijk,
want je gaat eerst naar de pinautomaat

1:16:51.390 --> 1:16:53.959
en dan pas naar de supermarkt
want anders sta je daar met zo'n hoofd.

1:16:54.720 --> 1:16:56.509
Na drie weken
koop je je eerste strijkijzer,

1:16:56.609 --> 1:17:01.290
dus je moet zuinig zijn.

1:17:02.399 --> 1:17:05.370
Op Funda staat een huis van 225.000 euro
als eerste te koop

1:17:06.419 --> 1:17:09.870
en ik zou dolblij zijn
als ik die start kan maken.

1:17:11.250 --> 1:17:12.770
Mag ik reageren, voorzitter?

1:17:12.870 --> 1:17:14.870
Mevrouw Nobel.

1:17:15.419 --> 1:17:19.500
Ik vind dit een erg interessant argument,
want daarmee beperk je je

1:17:20.220 --> 1:17:26.040
tot een groep mensen waarvan de ouders
een bijdrage kunnen geven.

1:17:27.299 --> 1:17:33.899
PvdA realiseert zich dat veel gezinnen
dit nu niet meer kunnen missen.

1:17:34.500 --> 1:17:38.839
Het is wat ons betreft
geen steekhoudend argument

1:17:38.939 --> 1:17:42.209
om het op die manier aan te vliegen.

1:17:42.569 --> 1:17:48.839
Wij willen de mensen waarvan de ouders
niet zo draagkrachtig zijn

1:17:50.129 --> 1:17:51.359
een kans bieden in onze gemeente.

1:17:51.459 --> 1:17:53.919
Ik probeer met u
tot een afronding te komen.

1:17:54.850 --> 1:17:56.669
Daarbij is even aan orde
hoe we dit doorgeleiden

1:17:56.770 --> 1:17:58.770
naar de raadsvergadering.

1:17:58.959 --> 1:18:04.180
Ik kan me voorstellen
dat we dat als akkoordstuk doen,

1:18:04.450 --> 1:18:10.770
maar op twee punten
zal u nog nader geïnformeerd worden,

1:18:10.870 --> 1:18:13.649
namelijk: het uitsluitel
over de huisvestingsverordening

1:18:24.250 --> 1:18:28.330
in relatie tot de eigen inwoners
en over de beleggers.

1:18:32.140 --> 1:18:35.459

Als dat schriftelijk kan worden afgedaan,
kunnen we het

1:18:35.560 --> 1:18:37.919
als akkoordstuk doorgeleiden,
maar ik begrijp hier

1:18:38.020 --> 1:18:39.600
en daar dat het
als bespreekstuk door moet,

1:18:39.700 --> 1:18:42.330
en dan is er tijdens het behandelen ruimte
voor de wethouder

1:18:42.430 --> 1:18:44.930
om over die twee punten uitsluitel
te geven. Mevrouw Nobel.

1:18:47.399 --> 1:18:50.299
Zoals ik daarstraks al zei,
overwegen wij een motie.

1:18:52.069 --> 1:18:53.770
Dan is sowieso bespreking aan de orde.

1:18:53.870 --> 1:18:55.870
Dank u wel.

1:18:56.839 --> 1:18:58.209
Ik kijk even naar de wethouder:
is het goed

1:18:58.310 --> 1:19:01.250
om tet plekke uitsluitel te geven
over die twee punten?

1:19:05.310 --> 1:19:09.290
Als het eerder lukt, doe ik dat eerder
zodat het ook in de fracties kan

1:19:09.390 --> 1:19:11.390
worden meegenomen.

1:19:12.750 --> 1:19:14.330
Dank u wel.

1:19:14.430 --> 1:19:17.520
Dan gaat het door als bespreekpunt
naar de raadsvergadering.

1:19:17.620 --> 1:19:22.149
We komen bij agendapunt
acht: Afvalstoffenheffing.

1:19:33.220 --> 1:19:36.939
Vanuit het collega aan
schuift mevrouw Hillebrecht aan.

1:19:38.500 --> 1:19:42.719
Wie mag ik het woord geven
van de ChristenUnie? Mevrouw Hotting.

1:19:42.819 --> 1:19:45.319
Dank u voor het woord, meneer
de voorzitter.

1:19:45.770 --> 1:19:49.279
De afvalstoffenheffing
stond als akkoordstuk geagendeerd,

1:19:50.419 --> 1:19:55.750
maar één zinnetje triggerde ons, namelijk:
het pin only beleid in de Milieustraat

1:19:55.850 --> 1:19:59.379
in combinatie met tien euro
administratiekosten

1:19:59.479 --> 1:20:02.689
voor wie niet kan
of wil pinnen op dat moment.

1:20:05.540 --> 1:20:08.020
We hebben zoiets ook vier jaar
geleden aan de hand gehad,

1:20:08.120 --> 1:20:14.569
toen er de vraag was om bij de balie
van het gemeentehuis cashvrij te werken.

1:20:16.220 --> 1:20:19.700
Dat speelde toen in veel gemeenten,
en de Europese Centrale bank

1:20:20.120 --> 1:20:25.049
heeft de VNG aangeschreven
dat dat in verband met Europese regelingen

1:20:25.149 --> 1:20:28.529
niet is toegestaan: als een gemeente
essentiële diensten levert,

1:20:28.629 --> 1:20:31.979
moet dit toegankelijk zijn
voor iedereen, ook voor mensen

1:20:32.080 --> 1:20:34.540

die niet kunnen of willen pinnen.

1:20:35.919 --> 1:20:37.719
Een half jaar geleden ongeveer
heeft de Nederlandse Bank

1:20:37.819 --> 1:20:40.450
een onderzoek gedaan
naar het aantal Nederlanders

1:20:41.000 --> 1:20:43.000
dat nog gebruik maakt van contant geld.

1:20:43.310 --> 1:20:47.080
Dat aantal loopt erg terug: tien jaar
geleden 60 procent

1:20:47.180 --> 1:20:49.180
en dit jaar maar 20 procent.

1:20:51.740 --> 1:20:55.819
Maar voor de minderheid van inwoners
die gebruik maken van contant geld

1:20:56.270 --> 1:20:59.650
en daar een hele goede reden voor hebben -
zoals een visuele beperking

1:20:59.779 --> 1:21:03.969
of omdat ze grip willen houden
op hun uitgaven

1:21:04.069 --> 1:21:09.479
- vinden wij dat de Milieustraat
toegankelijk moet zijn.

1:21:10.439 --> 1:21:12.790
Daarom overwegen wij een motie
of een amendement,

1:21:12.899 --> 1:21:15.000
afhankelijk van welke vorm het beste kan.

1:21:15.140 --> 1:21:18.790
We hopen dat daar voldoende steun voor
en we als raad samen vinden

1:21:18.890 --> 1:21:21.830
dat mensen die contant willen
of moeten betalen,

1:21:22.399 --> 1:21:24.399
terecht kunnen bij in de Milieustraat.

1:21:26.529 --> 1:21:29.040
Wie van de andere partijen
wil daarover nog iets zeggen?

1:21:29.140 --> 1:21:31.140
Mevrouw Van Baal.

1:21:31.359 --> 1:21:32.069
Dank u wel, voorzitter.

1:21:32.169 --> 1:21:35.040
Wij denken graag mee,
dus dat aanbod wil ik bij deze doen.

1:21:35.890 --> 1:21:38.740
Waarvan akte. Mevrouw Sijtsma.

1:21:40.120 --> 1:21:41.909
Dank u wel, voorzitter.

1:21:42.009 --> 1:21:47.000
Wij begrijpen wat de ChristenUnie beoogt,
zeker als het gaat

1:21:47.100 --> 1:21:50.520
om mensen die visueel heel beperkt zijn
want voor hen moeten

1:21:51.149 --> 1:21:53.410
eventueel andere opties mogelijk zijn.

1:21:54.189 --> 1:21:56.200
We zijn nog niet helemaal overtuigd.

1:21:58.089 --> 1:22:01.029
Mijn collega heeft net opgezocht
dat het wettelijk mag,

1:22:01.870 --> 1:22:04.060
maar je wil ervoor je inwoners zijn.

1:22:04.930 --> 1:22:10.470
Wellicht kan door aan deze balie
of op een andere plek

1:22:12.390 --> 1:22:15.240
te betalen. We zijn benieuwd
naar het antwoord van de wethouder,

1:22:15.410 --> 1:22:19.339
want iedereen heeft in deze tijd
een pinpas.

1:22:28.310 --> 1:22:30.189

Meneer Van Amerongen.

1:22:30.290 --> 1:22:32.799
We vinden het een mooie gedachte
van de ChristenUnie.

1:22:32.899 --> 1:22:39.250
We begrijpen dat het
om tien gevallen gaat,

1:22:39.350 --> 1:22:44.089
en dan praten we dus
over 100 euro administratiekosten.

1:22:44.479 --> 1:22:47.779
Ik denk: moeten we de mensen
die niet willen

1:22:48.379 --> 1:22:52.549
of hun pinpas vergeten zijn,
tien euro voor in rekening brengen?

1:22:53.600 --> 1:22:59.810
We zien met belangstelling
de motie van de ChristenUnie tegemoet.

1:23:00.109 --> 1:23:01.270
De heer Raterink.

1:23:01.370 --> 1:23:03.310
Dank u, voorzitter.

1:23:03.410 --> 1:23:06.830
Het argument voor blinden geldt niet,
want op ieder geldstuk

1:23:12.200 --> 1:23:16.040
staat in braille het bedrag.

1:23:18.319 --> 1:23:23.720
We vinden het wel een sympathiek gebaar
en de VNG

1:23:23.959 --> 1:23:27.169
heeft dit wel gezegd,
maar zij verordineert niet.

1:23:27.620 --> 1:23:30.609
Het zal u echt niet lukken
om in een groot aantal gemeenten

1:23:30.709 --> 1:23:32.709
met cash te betalen.

1:23:33.680 --> 1:23:36.669
En ik spreek uit ervaring,
want ik werk daar soms wel eens.

1:23:39.470 --> 1:23:41.470
De heer Rook.

1:23:43.370 --> 1:23:46.700
Als CDA zijn we het eens
met de ChristenUnie

1:23:46.879 --> 1:23:53.509
en steunen dit.

1:23:53.689 --> 1:23:58.129
Cash is een wettig betaalmiddel,
dus ik vraag me af waarom dit niet kan.

1:24:01.459 --> 1:24:04.459
We hebben de pas van Dronten,
en misschien is het een idee

1:24:04.790 --> 1:24:10.640
om deze pas te gebruiken
als daarop geld wordt gestort.

1:24:15.319 --> 1:24:17.890
Verder wil ik nog even meegeven
dat wij in Dronten

1:24:17.990 --> 1:24:20.569
heel goed bezig zijn
met het scheiden van afval.

1:24:21.740 --> 1:24:24.520
We krijgen een verhoging
van anderhalf procent.

1:24:24.649 --> 1:24:26.899
Het college doet dit top;

1:24:32.209 --> 1:24:33.339
De heer Raterink.

1:24:33.439 --> 1:24:37.089
Meneer Rook, mensen hebben een hekel
aan het ontvangen van geld.

1:24:37.189 --> 1:24:40.250
Ik weet niet of u de krant leest,
maar omwille van overvallen

1:24:40.879 --> 1:24:42.879
wordt cash geld erg afgeraden.

1:24:43.040 --> 1:24:43.870
De heer Rook.

1:24:43.970 --> 1:24:46.779
Ik heb altijd een tientje
of twintig euro op zak.

1:24:49.879 --> 1:24:52.379
We gaan naar de wethouder, mevrouw
Hillebregt.

1:24:54.859 --> 1:24:55.540
Dank u wel.

1:24:55.640 --> 1:24:58.970
We hebben uitgebreid
de vragen beantwoord van de ChristenUnie.

1:25:02.839 --> 1:25:06.979
Juridisch kan een pin
only in de Milieustraat.

1:25:07.520 --> 1:25:09.589
Aan u of dit wenselijk is.

1:25:10.189 --> 1:25:16.929
Het is wel goed om te beseffen
dat het in de maand oktober gaat

1:25:17.029 --> 1:25:19.270
over tien mensen op 41.000,
en wil u vragen

1:25:19.370 --> 1:25:22.299
om in alle redelijkheid te komen
tot een besluit.

1:25:25.240 --> 1:25:28.620
Deze tien hebben contant betaald,
maar het is niet gezegd

1:25:28.720 --> 1:25:31.120
dat ze niet anders konden betalen.

1:25:43.149 --> 1:25:47.350
Wat zeer onwenselijk is
een kasstroom op de Milieustraat

1:25:48.430 --> 1:25:50.429
omwille van de veiligheid.

1:25:50.529 --> 1:25:52.899
En het is kostbaar.

1:25:54.009 --> 1:25:57.939
We zien graag de alternatieven tegemoet.

1:25:59.890 --> 1:26:01.739
Mevrouw Hotting.

1:26:01.839 --> 1:26:03.310
Dank u wel.

1:26:03.410 --> 1:26:06.790
Omdat het maar om tien betalingen
of gemiddeld eentje per maand gaat,

1:26:06.890 --> 1:26:10.939
vinden wij het argument van oponthoud
in de Milieustraat

1:26:11.569 --> 1:26:14.080
niet ernstig genoeg.

1:26:14.180 --> 1:26:15.909
Ik overleef het wel
als ik vijf minuten moet wachten

1:26:16.009 --> 1:26:21.699
omdat iemand cash betaalt,
en zeker als iemand

1:26:21.799 --> 1:26:23.799
daar goede redenen voor heeft.

1:26:24.229 --> 1:26:28.700
Ik vind

1:26:31.490 --> 1:26:37.819
de suggestie om het factuur
van de Milieustraat

1:26:40.009 --> 1:26:44.199
mee nee nemen naar het gemeentehuis,
van Leefbaar Dronten, wel goed

1:26:44.299 --> 1:26:47.470
en daarom denken we na over een amendement
of een motie.

1:26:49.970 --> 1:26:51.790
De heer Van Amerongen.

1:26:51.890 --> 1:26:52.239
Haal alsjeblieft

1:26:52.339 --> 1:26:58.629

de tien euro

1:26:58.729 --> 1:27:01.839
administratiekosten eraf.

1:27:01.939 --> 1:27:04.810
Als mensen niet kunnen pinnen, stuur
dan het factuur

1:27:04.910 --> 1:27:07.100
maar reken geen administratiekosten aan.

1:27:09.709 --> 1:27:11.709
Mag ik daarop reageren?

1:27:12.169 --> 1:27:12.909
Mevrouw Sijtsma.

1:27:13.009 --> 1:27:13.959
Dank u wel, voorzitter.

1:27:14.060 --> 1:27:16.390
Ik zit me net te bedenken
dat we de laatste tijd behoorlijk

1:27:16.490 --> 1:27:20.949
wat naar de afvalstraat hebben gebracht
en we zitten al lang over het bedrag

1:27:21.049 --> 1:27:21.909
wat op de kaart staat.

1:27:22.009 --> 1:27:24.909
Dus ik denk dat mijn man
een aantal van die contante betalingen

1:27:25.009 --> 1:27:28.029
heeft gedaan
terwijl die een pinpas bij zich heeft.

1:27:28.129 --> 1:27:31.299
U kan er dus al een paar afstrepen,
maar zal dit thuis even checken.

1:27:31.580 --> 1:27:35.029
Ik ben het met de VVD
eens dat die tien euro erg hoog is.

1:27:35.569 --> 1:27:41.589
Er moeten toch andere mogelijkheden zijn,
en ik wil

1:27:41.689 --> 1:27:44.689
de wethouder meegeven

om daarnaar te kijken. Dank u wel.

1:27:45.740 --> 1:27:47.770
Er is wellicht een mogelijkheid
om dat punt mee te nemen

1:27:47.870 --> 1:27:49.870
in een motie of amendement.

1:27:50.419 --> 1:27:52.919
U wilt nog het woord, mevrouw Hillebregt.

1:27:56.629 --> 1:27:59.569
Die tien euro is ook bedoeld
als ontmoedigingsbeleid

1:27:59.669 --> 1:28:01.830
en zeker niet alleen als kosten.

1:28:10.020 --> 1:28:16.319
Ik kan me

1:28:16.740 --> 1:28:21.750
voorstellen dat het om goede redenen
een moment niet kon,

1:28:22.290 --> 1:28:25.790
maar in de beantwoording
heeft u kunnen lezen

1:28:25.890 --> 1:28:29.419
dat er coulant mee wordt opgegaan
en er een gesprek plaatsvindt.

1:28:29.520 --> 1:28:34.680
Dat is heel belangrijk, denk ik.

1:28:36.689 --> 1:28:37.729
De heer Raterink.

1:28:37.830 --> 1:28:41.479
We moeten ook voorkomen, wethouder,
dat we ontmoedigen

1:28:41.580 --> 1:28:45.540
dat mensen naar de vuilstort gaan
en dat ze het in het bos dumpen.

1:28:46.439 --> 1:28:49.759
Een ontmoedigingsbeleid is prima,
maar wel zodanig

1:28:49.859 --> 1:28:52.159
dat het niet ontmoedigd wordt om het vuil

naar de daartoe

1:28:52.259 --> 1:28:54.259
bestemde plaats te brengen.

1:28:55.080 --> 1:28:56.719
De heer Amerongen.

1:28:56.819 --> 1:28:59.330
Ik vraag me af of je ontmoedigingskosten
in rekening kan brengen.

1:28:59.430 --> 1:29:01.140
Volgens mij kan je alleen
de kosten in rekening brengen

1:29:01.240 --> 1:29:04.089
die je als gemeentelijke overheid
daadwerkelijke maakt.

1:29:04.569 --> 1:29:06.569
Ik denk dat dat geen hout snijdt.

1:29:10.060 --> 1:29:12.149
Ik merk in elk geval
dat er belangstelling in deze raad is

1:29:12.250 --> 1:29:14.399
om mee te denken
met een amendement of motie.

1:29:14.500 --> 1:29:17.020
Dit pakken we komend weekend
graag met iedereen op.

1:29:18.459 --> 1:29:20.390
Dat is daarmee ook een reden
om het te laten staan

1:29:20.490 --> 1:29:22.500
als bespreekstuk naar de raad toe.

1:29:23.819 --> 1:29:25.569
Dan ronden we dit agendapunt af.

1:29:25.669 --> 1:29:30.109
Dan stel ik verder voor naar de raad
als akkoordstukken door te geleiden:

1:29:30.500 --> 1:29:33.379
het raadsvoorstel
begrotingswijziging opvang Oekraïners,

1:29:33.680 --> 1:29:35.709

het raadsvoorstel
vaststellen Verordening op de heffing

1:29:35.810 --> 1:29:39.549
en invordering van toeristenbelasting
2023, het raadsvoorstel

1:29:39.649 --> 1:29:43.540
Verordening begraafplaatsrechten
2023, het raadsvoorstel

1:29:43.640 --> 1:29:46.390
Verordening forensenbelasting
2023, het raadsvoorstel

1:29:46.490 --> 1:29:50.409
Verordening precariobelasting
2023, het raadsvoorstel

1:29:50.509 --> 1:29:54.370
Verordening watertoeristenbelasting 2023
en het raadsvoorstel vervanging

1:29:54.470 --> 1:29:58.459
trekkenwand en brandmeldinstallatie
in de Meerpaal.

1:30:01.700 --> 1:30:06.279
Dan sluit ik daarmee
deze commissievergadering af

1:30:06.379 --> 1:30:09.040
en wens ik u een hele
plezierige vergadering toe.

1:30:09.140 --> 1:30:10.580
Hartelijk dank voor uw bijdragen.