

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 500491
Documentnummer: 507684

Datum:
Portefeuille(s): jeugd
Portefeuillehouder(s): Peter Duvekot
Contactpersoon: Nanne Martinus
Tel.nr.: 0620547390
Emailadres: n.martinus@dronten.nl

Onderwerp *reactie op kort geding jeugdhulp met verblijf en beantwoording art. 33 vragen.*

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☒ Anders, te weten informeren proces aanbesteding jeugdhulp met verblijf

Recentelijk informeerden we u over de uitspraak van rechtbank Midden-Nederland in de kortgedingen die twee aanbieders aanspanden tegen de gemeente Almere, in haar rol als centrumgemeente van de jeugdhulpregio Flevoland. Die uitspraken hebben consequenties voor de inkoop van jeugdhulp met verblijf in onze gemeente en regio.

Daarnaast heeft uw Raad artikel 33 vragen gesteld. Voor de beantwoording van deze vragen heeft het college gewacht op de regionale reactie. Deze brief bevat de regionale reactie en de beantwoording van de artikel 33 vragen.

Korte samenvatting

De uitspraak van de rechtbank leidt tot een herziening en daarmee uitstel van het inkoopproces. De voorbereiding daarvoor zijn in gang gezet. Aanbieders worden voor 1 juli 2024 geselecteerd. De nieuwe contracten gaan in op 1 januari 2025.

De gestelde vragen vanuit uw raad worden onderaan de brief verder beantwoord.

Inhoudelijke boodschap

Uitspraak

Triade Vitree en Pluryn maakten bezwaar tegen de inkoopprocedure met betrekking tot de 24 uren jeugdhulp. Een van de uitkomsten is dat de regio de tarieven beter moet onderbouwen. Verder zijn de aanbieders in het gelijk gesteld voor wat betreft de door de regio gestelde eisen met betrekking tot kleinschalig wonen. Die zijn te onduidelijk, aldus de rechtbank.

De eisen van de organisaties met betrekking tot de inkoopprocedure en voorwaarden, die als buiten proportie werden bestempeld, zijn door de rechter afgewezen.

Reactie college

Het college legt zich, samen met de andere colleges in de regio, neer bij de uitspraak. Samen met de colleges van de andere regiogemeenten hebben we besloten hoe we de Bijlage(n):



uitspraak gaan uitvoeren. Vanzelfsprekend is het college blij dat de rechtbank de inkoopprocedure en de gestelde voorwaarden aan aanbieders als correct heeft beoordeeld.

Nieuw proces

Zoals opgedragen door de rechtbank, wordt het onderzoek naar billijk geachte tarieven verdiept. Dit leidt tot een betere verantwoording van de al vastgestelde tarieven of tot een aanpassing daarvan. Daarnaast wordt het zogeheten productenboek, waarin alle diensten met betrekking tot jeugdhulp met verblijf zijn beschreven, op onderdelen aangepast. Dankzij die aanpassingen wordt het beter mogelijk de prestaties van aanbieders te meten en daarop te sturen. Dat geldt ook voor het monitoren van de door de jeugdhulpregio gewenste transformatie van de jeugdhulp. Die transformatie is beschreven in de regiovisie 'Samen, dichtbij en leren wat werkt', in 2021 door uw raad vastgesteld.

Het college verwacht het aangepast inkoopdocument begin 2024 te publiceren. Aanbieders krijgen vervolgens de gelegenheid om vragen te stellen en in te schrijven. De gunning heeft plaats voor 1 juli a.s. Gemeenten en geselecteerde aanbieders nemen daarna ruim de tijd om zich voor te bereiden op de uitvoering van de jeugdhulp met verblijf. Op 1 januari 2025 gaan de nieuwe contracten in.

Vanzelfsprekend is jeugdhulp met verblijf tot die tijd verzekerd. De afspraken met de huidige aanbieders worden verlengd tot het einde van 2024.

Financiële consequenties

Het is nog niet bekend wat de financiële gevolgen van het kostprijsonderzoek zijn. De gemeenteraad wordt hierover nader geïnformeerd. De kans dat het onderzoek leidt tot hogere tarieven acht het college reëel. De daadwerkelijke consequenties hangen ook af van het gebruik van de zorg. Als er minder zorg ingezet wordt, zal dit niet leiden tot een budgetoverschrijding. Bij een gelijkblijvend of groter gebruik van zorg is dit wel het geval. Als de tarieven op basis van het kostprijsonderzoek stijgen, dan hebben wij hierin geen andere keuze dan de tarieven hanteren. Wij zijn namelijk verplicht reële tarieven te hanteren.

Over de gevolgen van een mogelijke tariefverhoging informeren wij u hierover in de reguliere P&C cyclus.

Vervolg

Met het hierboven uiteengezette proces voeren we niet alleen de uitspraak van de rechtbank uit, maar versterken we ook de al ingezette koers met betrekking tot de jeugdhulp. Daarbij gaat het om investeringen in partnership met aanbieders, betere monitoring, versterken van de basis (informele zorg, preventie en ambulante hulp) en het stimuleren van innovatie.

Daarnaast werken we met andere gemeenten in Flevoland aan een intensivering van de regionale samenwerking. De benoeming van een regionaal directeur sociaal domein per 1 november jl. past binnen dat proces. De samenwerking moet leiden tot het stroomlijnen van administratieve processen en contracten en levert op termijn naar verwachting kostenvoordeel op. De samenwerking heeft geen betrekking tot de toegang tot de zorg. Die blijft onze gemeente zelf doen.

Beantwoording vragen art. 33 VVD

1. Hoe duidt u de uitspraak van de Rechtbank met betrekking tot die onderdelen, waarbij de aanbieders in het gelijk zijn gesteld?

Zoals in bovenstaande staat beschreven zullen de tarieven beter onderbouwd moeten worden. Daarnaast zullen de eisen op gebied van kleinschalig wonen duidelijker gesteld moeten worden. Dit vraagt van de regio dat wij een verdieping zullen laten doen van de



prijzen en dat het productenboek aangescherpt zal worden.
De eiser is deels in het gelijk gesteld met deze uitspraak.

2. Hoe duidt u uw bestuurlijke handelwijze ter zake?

Er is gehandeld binnen door de gemeenteraden vastgestelde centrumregeling.

3. Hadden de omissies, waarnaar de Rechtbank verwijst, achteraf gezien voorkomen kunnen worden?

De basis van de aanbesteding is vernieuwing. Dit maakt dat er niet geput kan worden uit bestaande gegevens van bijvoorbeeld andere regio's. Dit maakt bijvoorbeeld het kostprijs onderzoek ingewikkelder, de prijzen zijn niet eerder vastgesteld. Er zitten daardoor ook risico's aan het traject verbonden. Er is zorgvuldig en hard gewerkt aan alle documenten, maar uit het vonnis is gebleken dat er verbeterlagen nodig zijn.

4. Wat kunt u hier als dagelijks bestuur van leren?

Wij waren al eerder tot de conclusie gekomen dat de bestaande structuur met de daaraan gekoppelde beschikbare middelen en capaciteit niet langer passend waren gezien de opgave. Wij hebben u hierover met regelmaat geïnformeerd. Vanuit de regio is vorig jaar een meerjarige opdracht gegeven om de governance structuur te onderzoeken en advies te geven hierover.

5. Zijn er gevolgen van deze uitspraak voor de aan te bieden jeugdzorg / jeugdhulp en, zo ja, wat zijn die gevolgen dan?

Hiervoor verwijzen wij naar de bovenstaande regionale reactie.

6. Wat zijn de financiële gevolgen van deze uitspraak?

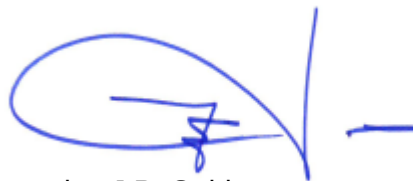
De financiële consequenties zijn nog niet bekend. Dit zal uit het kostprijsonderzoek blijken. De verwachting is dat de kosten zullen stijgen. Via de kadernota en de begroting 2025 zult u hierover worden geïnformeerd.

De Secretaris,



J.D. Pruim

De Burgemeester,



drs. J.P. Gebben

