

schriftelijke vragen

Fractie:	ChristenUnie
Naam:	Michel Degenhardt
Onderwerp:	Agendapunt 12 commissievergadering 12 maart 2020 Raadsvoorstel budget en kredietoverhevelingen
Type vraag:	X informatieve/technische vraag O politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	X Ja, kan verspreid via mail / app O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

Naar aanleiding van de toelichtingen bij een aantal kredietoverhevelingen hadden wij nog enkele vragen.

Vragen:

1. Bij punt 21, mbt de afvalloze samenleving, wordt onder andere gemeld dat er in 2019 onvoldoende capaciteit beschikbaar was om (een deel van) dit punt op te pakken. Is dit capaciteitsprobleem opgelost, of is het structureel van aard?
2. Punt 22 heeft betrekking op de pioniersbarak. Dit budget dateert uit 2013, en is jaar op jaar doorgeschoven. Bij de overheveling uit 2018 was er sprake van uitvoering in het najaar van 2019. Gaat dit in 2020 nu wel echt plaatsvinden, en zo ja, wanneer precies?
3. Zou u verder kunnen toelichten waarom de bedragen mbt "vroegsignalering van schulden" bij punt 28 en 29 moeten worden overgeheveld? Uit de huidige toelichting wordt wel duidelijk waar deze bedragen toe dienen, maar niet waarom ze in 2019 niet zijn uitgegeven, en ook niet waarom ze verdeeld worden over 2020, 2021 en 2022.
4. Punt 34 betreft onder andere de trainingen voor de informele aanpak. Deze aanpak is in 2019 ingevoerd maar de noodzakelijke trainingen vinden pas in 2020 plaats. In hoeverre heeft dit uitstel gevolgen voor de mate waarin onze medewerkers in staat zijn om deze gesprekken goed te voeren?

Antwoorden:

1. Het capaciteitsprobleem is opgelost en in 2020 zullen de activiteiten worden afgerond.
2. Het streven is om de pioniersbarak in 2020 te realiseren. Dit is in hoofdzaak afhankelijk van de definitieve planvorming van de stichting Recreatiepark Dronten (Dierenweide) waarop deze ontwikkeling op aansluit.

3. *Financiële middelen inzetten voor de doelgroep*

De budgetten, Initiatieven uit de samenleving/"het beste idee van Dronten" en Opvang en Beschermd Wonen, zijn ingezet voor het ondersteunen van de doelgroep, maar niet volledig benut. Voor "het beste idee van Dronten" was jaarlijks € 75.000 beschikbaar. Jaarlijks is hiervan € 30.000 a € 40.000 besteed en enkele jaren achter elkaar is restant overgeheveld.

De middelen welke vanuit Opvang en Beschermd Wonen zijn overgebleven vanuit de regiobudget, gezocht is naar een wijze waarop deze breder voor de doelgroep ingezet kunnen worden.

Van de doelgroep is bekend dat er vaak problematische schulden zijn; welke vaak een belemmering vormen voor daadwerkelijk participatie in de samenleving.

Vanuit de overgebleven middelen willen we dan ook een deel van deze overgebleven middelen inzetten voor het project "Vroegsignalering van Schulden". Op deze wijze komen de middelen alsnog ten gunste van deze doelgroep.

4. We hebben de informele aanpak in Dronten omarmt. Elk jaar ontwikkelen we ons hierin verder. Dus we zijn inderdaad gestart in 2019, maar nog niet concern breed met het voeren van de genoemde telefoongesprekken voorafgaand aan het besluit. Dit doen we pas nadat de medewerkers opgeleid zijn.

In de informele aanpak zitten meer acties dan alleen deze gesprekken. Dus ja we zijn zeker gestart met de informele aanpak. Bijvoorbeeld eerst bellen als er bezwaar is binnengekomen. En binnen het sociaal domein wordt er al wel vaak gebeld, voordat een besluit in de brievenbus valt.