

Geachte gemeenteraadsleden en wethouder Siepel/college van de gemeente Dronten,

Aanstaande donderdag behandelt u in de gemeenteraad de raadsinformatiebrief over de stand van zaken Windplan Groen. Vanuit de commissie Windplan Groen Ketelhaven vinden we dat er nog zoveel vragen zijn over de gang van zaken dat we u verzoeken om de raadsinformatiebrief op te waarderen en te bespreken met de wethouder.

Morgen, woensdagavond is er nog een inloopavond in Ketelhaven met de wethouder en vertegenwoordigers van Windkoepel Groen. Omdat in dit geval de uitkomsten en de inloopbijeenkomsten en de raadsvergadering zo snel op elkaar gepland staan, sturen we u alvast ons commentaar toe.

We zijn erg benieuwd naar- maar ook afhankelijk van de inzet de Drontense politiek in dit lastige dossier. We hopen van harte dat u ook in dit geval voor de inwoners van de woonkernen Ketelhaven en Biddinghuizen opkomt.

We zullen de raadsvergadering op dit punt met grote interesse volgen.

Met vriendelijke groet,
commissie Windplan Groen VVE Ketelhaven

Aan : College van B&W en de gemeenteraad van Dronten
Van: Commissie Windplan Groen VVE Ketelhaven
Datum: 14 januari 2020
Betreft: reactie op de raadsinformatiebrief "Uitkomst onderzoek opties verplaatsing turbines Windplan Groen", op agenda gemeenteraadsvergadering Dronten d.d. 16 januari 2020

Geachte gemeenteraad en college van de gemeente Dronten,

Met stijgende verbazing en verontwaardiging hebben wij als bewoners van Ketelhaven kennis genomen van het bericht van de Gemeente Dronten over de 'Uitkomst onderzoek opties verplaatsing turbines Windplan Groen'. Er is NIETS bereikt: de wethouder brengt lege handen. Er ligt nog steeds hetzelfde onwrikbare Windplan Groen dat aan 'alle juridische en beleidsmatige randvoorwaarden voldoet'. We zien en horen hier de juridische bulldozer aan het werk!

We verzoeken u als gemeenteraad om deze brief niet voor kennisgeving aan te nemen, maar deze brief op te waarderen om in de gemeenteraad te bespreken.

Onvoldoende 'out of the box', onvoldoende gemotiveerd, onvoldoende betrokken

We herinneren ons een wethouder die zijn 'stinkende best' zou doen en een wethouder die beloofde volledig 'out of the box' te gaan kijken naar de mogelijkheden om de lasten voor de woonkernen te beperken.

Na bestudering van de brief over de "Stand van zaken Windplan Groen" die door het college van Dronten is aangeboden aan de raadsleden zien we het volgende:

- A. In brief aan de raad wordt onvoldoende gemotiveerd waarom er nog niet 1 molen weg kan bij Ketelhaven.
- Bij optie A is het zoeken naar alternatieve plaatsingsruimte onvoldoende uitgewerkt. Er wordt niet vermeld welke alternatieve plaatsingszones zijn onderzocht en op grond van welke criteria deze zijn afgevalen. Het is volstrekt ongeloofwaardig dat er in een polder met een oppervlakte van 340 km² voor nog niet 1 windturbine een andere locatie kan worden gevonden. Het argument dat de plaatsingsmogelijk bij de Oudebostocht niet mogelijk is vanwege een laagvliegzone van Defensie is zeer waarschijnlijk niet meer aan de orde bij herindeling van het luchtruim voor Schiphol en Vliegveld Lelystad. Die wordt herindeling wordt verwacht in 2023. In 2022 is de planning dat de bouw van de windturbines start. Waarom kan daar niet op gewacht worden? Dat is een voorbeeld van out of the box denken!
 - Bij optie B wordt het bouwen van minder windmolens zodra een bepaald opgesteld vermogen aan MW bereikt is, onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd. Immers als windturbines met hoger vermogen (zoals de 7,5 MW turbines bij Urk) worden gebruikt, kan met 54 turbines al een opgesteld vermogen van 400 MW worden gerealiseerd. Het valt dan niet uit te leggen dat Windplan Groen dan maar liefst 90 windturbines nodig heeft om een opgesteld vermogen van 300-400 MW te bereiken. De initiatiefnemers van Windplan Groen willen vooral zoveel mogelijk posities voor windturbines vergund krijgen om een zo groot mogelijk financieel rendement te kunnen

realiseren en de SDE+ subsidies veilig te stellen. Waarom moet er vergunningen verstrekt worden voor veel meer dan de doelstellingen in het Regioplan?

Het grote bezwaar hiertegen is dat dit streven ten koste gaat van het woon en leefklimaat van 600 bewoners van Ketelhaven en de 6000 inwoners van Biddinghuizen.

Het is volstrekt ongeloofwaardig dat er nog niet 1 windturbine af kan. Hier lijkt er vooral op dat er sprake is van onwil en de macht van het geld.

- B. We zien wederom bevestigd, dat de gemeente alleen heeft samengewerkt met Windkoepel Groen, het ministerie van EZK en de provincie. De betrokkenheid en inbreng van inwoners is nihil geweest.

Het argument van de wethouder dat het Windplan 'te technisch' zou zijn voor inwoners is voor de technisch universitair opgeleide commissieleden een slecht argument. 'Te lastig' is waarschijnlijk eerder aan de orde. Terwijl inspraak-ervaringen in het land leren dat bewoners andere en onverwachte alternatieven kunnen aandragen waar beleidsmakers en professionals niet eens op komen. Zulke inzet is geen garantie, maar geeft wel de inspanning tot het creëren van draagvlak weer.

Dat serieus meedenken door burgers mogelijk is en 'draagvlak' tot een belangrijke randvoorwaarde behoort, is niet eens bedacht! Gemiste kans.

Toelichting wethouder Siepel

Er is waardering voor het feit dat de wethouder de moeite neemt om de lastige boodschap aan de bewoners toe te lichten en er op af gaat. Wethouder Siepel zegt op Omroep Flevoland en bij De Drontenaar: "De gemeente Dronten had zich veel eerder moeten realiseren wat de gevolgen zouden zijn van plaatsing van de windmolens van Windplan Groen in Dronten." Hij zegt dat in reactie op de grote teleurstelling onder bewoners van de dorpskernen Ketelhaven en Biddinghuizen en het buitengebied.

Dit is een dramatische conclusie voor de bewoners die zó dicht op de 249 meter megahoge windturbines komen te wonen. Zij zijn het kind van de rekening, en de overheden, het Rijk, de provincie Flevoland en gemeente Dronten hebben dit laten gebeuren. In de verklaringen daarover wijzen de verschillende overheden naar elkaar... Daarmee wordt de overheid schatplichtig aan deze inwoners.

Gebiedsgebonden bijdrage

In de plannen is voor omwonenden een gebiedsgebonden bijdrage beschikbaar. Deze gebiedsgebonden bijdrage moeten uitsluitend ingezet worden om de omwonenden in de dorpskernen Biddinghuizen en Ketelhaven die de meeste schade lijden te compenseren.

We roepen u op:

- om de gebiedsgebonden bijdragen volledig in te zetten voor het compenseren van geleden schade, naar rato van de geleden schade (waardevermindering woning, aantasting van fysieke woon en leefklimaat en mogelijk gezondheid). Dit betekent dat de bewoners die het dichtst bij de windturbines wonen de meeste compensatie krijgen.
- de onroerendzaakbelasting te verlagen voor inwoners die binnen een straal van 10x de tiphoogte van de windturbines wonen.
- deze twee componenten -gebiedsgebonden bijdrage en OZB- in een betere verhouding te brengen tot de verdiensten van de windondernemers, zodat voor de gedupeerde bewoners een redelijke financiële compensatie kan ontstaan.

Onze voorkeur gaat nog steeds uit naar een afstand van 10x de tiphoogte van de windturbines. Dan kunnen bovenstaande maatregelen achterwege blijven. Indien niet, dan is compensatie van bewoners aan de orde.

Verzoek

Wij verzoeken de gemeenteraad en het college alles te doen wat in hun macht ligt om de lasten voor de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen zoveel mogelijk te beperken. Daarvoor reiken we u de bovenstaande suggesties aan.

Daarnaast vragen we u om:

- Opnieuw in gesprek gaan met Rijk en Provincie en mogelijkheden te onderzoeken. De wethouder noemt deze voorliggende rapportage een 'tussenstand'. Dat betekent dat er nog steeds mogelijkheden zijn. We dringen er bij u en het college op aan om dan verder te gaan met de inzet om alternatieven serieus en daadwerkelijk 'out of the box' te onderzoeken. Hierbij geldt bijvoorbeeld dat er vooral minder strikt aan het Beeldkwaliteitsplan en andere 'regels' vastgehouden moet worden.
- Initiatiefnemers het recht te ontnemen om windturbines dicht op woonkernen te zetten, zodra het doelvermogen met minder windturbines gerealiseerd kan worden.
- Te onderzoeken hoe het mogelijk is dat het Waterschap Zuiderzeeland participeert in Windpark Hanze waarbij ze 10 miljoen euro aan publiek geld beschikbaar stelt aan de 19 windondernemers van Windpark Hanze. Deze ondernemers worden buitensporig bevoordeeld met publieke middelen. Ondertussen betalen bewoners van de woonkernen de rekening en inwoners van Flevoland gewoon belasting aan het Waterschap...
- De businesscase nader te laten onderzoeken. Er is onvoldoende transparantie over deze businesscase. Keer op keer wordt de businesscase als argument gebruikt dat er niet 1 windturbine af kan. De wethouder geeft in een interview met de Drontenaar aan dat 'de gemeente Dronten de businesscase niet kent'! Hoe kunt u als college en politiek dan stellen en besluiten dat er geen enkele windturbine af kan?

U ziet dat er genoeg punten en argumenten zijn om de brief aan de raad op te waarderen en de discussie met elkaar aan te gaan hoe out of the box denken echt out of the box kan worden, en er onverwachte mogelijkheden ontdekt kunnen worden.

Met vriendelijke en hoopvolle groet,
Commissie Windplan Groen VVE Ketelhaven