

Schriftelijke vragen raad inzake Jaarstukken 2021 naar aanleiding van de tafeltjesavond

Onderstaand treft u de beantwoording van de vragen aan.

Vraag 1 - Grond hondenschool - Pagina 34

Klopt het antwoord bij vraag 25 over de grond van de hondenschool. Hoe is dit geboekt? Is dit al bijgesteld? Is dit nu ten laste van het resultaat?

Antwoord Vraag 1:

Het antwoord bij vraag 25 is correct. Het is ten laste van het algemeen jaarresultaat geboekt.

Vraag 2 - Gymzalen - Pagina 37

Er is € 34.000,- meer uitgegeven aan gymzalen. Wanneer zijn deze prijsafspraken gemaakt? En hoe verhoudt zich dat tot het totaalbedrag?

Antwoord Vraag 2:

In de exploitatieovereenkomst die met Optisport gesloten is in 2018, zijn de afspraken gemaakt tussen gemeente en Optisport voor alle sportaccommodaties en de zwembaden. In 2021 is op totaal niveau het in de exploitatieovereenkomst afgesproken bedrag betaald aan Optisport. Vervolgens maakt de gemeente een verdeling over de diverse scholen die gebruik maken van de sportaccommodaties. Hierdoor wordt het verschil veroorzaakt doordat voor de scholen die onder het beheer staan van Codenz € 32.000 meer wordt uitgegeven. Deze scholen zijn in Swifterbant de Branding en in de woonkern Dronten Aan Boord, Het Zuiderlicht, het Kompas en de Zevensprong. Andere scholen die gebruik maken van voorzieningen van Optisport betalen minder. In Biddinghuizen wordt volledig gebruik van de sportzaal van de Binding (voorheen het Koetshuis). Voor 2022 wordt de verdeling over de scholen rechtgetrokken.

Vraag 3 - Monitor personen uit de bijstand

Graag ontvangen wij een monitor over het laatste jaar waarbij zichtbaar is hoeveel personen er uit de bijstand zijn gehaald.

Antwoord Vraag 3:

In de jaarstukken 2021 staat in de paragraaf 'sociale monitor' een indicator met daarin in- en uitstroomcijfers van personen die een uitkering ontvangen op grond van de Participatiewet. In 2021 zijn 140 inwoners ingestroomd en 155 uitgestroomd.

Vraag 4 'Meer samen, samen een' - Pagina 46

Graag ontvangen wij de kengetallen van het project 'meer samen, samen een'.

Antwoord Vraag 4:

Antwoord

Uit de Gezondheidsmonitor volwassenen en ouderen 2020 blijkt dat 34% van de Drontenaren zich matig eenzaam voelt en 10% ernstig. In heel Flevoland voelen zich 37% van de inwoners zich matig eenzaam en 13% ernstig. Deze cijfers zijn iets hoger dan de vorige meting in 2016. Het is erg moeilijk aan te geven hoe veroorzaakt wordt. De toegenomen aandacht voor het onderwerp Eenzaamheid en de inspanningen van de coalitie ZamenEen of de Corona pandemie zouden van invloed kunnen zijn geweest.

Alle cijfers uit de gezondheidsmonitor zijn terug te vinden op:

<https://www.eengezonderflevoland.nl/factsheet/gezond-en-vitaal-in-dronten/>

Vraag 5 - Onderhoudskosten zwembaden

Wat zijn de onderhoudskosten van de afgelopen vier jaren van de buitenbaden.

Antwoord Vraag 5:

Antwoord

Hieronder treft u van de beide buitenbaden een overzicht aan van

- de onttrekking aan de onderhoudsvoorziening ten behoeve van het groot onderhoud
- de dotatie aan de onderhoudsvoorziening.

Zwembad de Alk

2018 € 10.175 onttrekking aan voorziening + € 20.319 dotatie aan voorziening

2019 € 4.928 onttrekking aan voorziening + € 20.319 dotatie aan voorziening

2020 € 2.800 klein onderhoud + € 20.319 dotatie aan voorziening

2021 € 2.606 onttrekking aan voorziening + € 20.319 dotatie aan voorziening

Zwembad de Abelen

2018 € 16.120 onttrekking aan voorziening + € 20.112 dotatie aan voorziening

2019 € 13.437 onttrekking aan voorziening + € 20.112 dotatie aan voorziening

2020 € 9.078 onttrekking aan voorziening + € 20.112 dotatie aan voorziening

2021 € 3.446 onttrekking aan voorziening + € 20.112 dotatie aan voorziening

Vraag 6 - Installatieweg 3 - Pagina 34

Er is 99.000 aan extra lasten uitgegeven voor inrichting van het perceel aan de Installatieweg 3. In de tekst wordt aangegeven dat hier inkomsten van gelijke omvang tegenover staat. Wat betreft dit.

Antwoord Vraag 6:

Het betreft een voormalig gemeentelijk erfpachtperceel. De erfpachter is failliet gegaan en de bodem van het perceel bleek verontreinigd te zijn. De gemeente heeft voor dat het perceel is verkocht de noodzakelijk bodemsanering uit laten voeren.

Het perceel is verkocht voor een bedrag van € 100.000,-.

Vraag 7 - POC - Pagina 69

In de tekst wordt gesproken bij de herziening van de POC-winst over een negatief effect over de voorgaande jaren. Klopt het dat het de voorgaande jaren betreft omdat de POC jaarlijks wordt herzien?

Antwoord Vraag 7:

Jaarlijks vindt er een berekening plaats van de POC-winsten. Het kan voorkomen dat door de mutaties in de kosten en opbrengsten (werkelijk en begroot) de berekende winst leidt tot een negatief resultaat op startwaarde of blijkt dat er te veel winst is genomen dan de actuele berekening aangeeft. Indien dit gebeurt wordt de teveel genomen winst gecorrigeerd.

Vraag 8 - Hanzekade - Pagina 119

Waarom hebben de gestegen huizenprijzen e.d. geen impact op de voorziening Hanzekade? (blz. 119) Je zou verwachten dat de exploitatie veel winstgevender wordt

Antwoord Vraag 8:

Voor 2 grondexploitaties Havenkade fase 1 en fase 2 zijn voorzieningen opgenomen. Voor fase 1 geldt dat de gestegen woningbouwprizen geen invloed op het saldo op startwaarde heeft. Dit omdat de opbrengst wordt afgerekend op basis van de kosten van het bouw- en woonrijpmaken. De eerste aanbesteding van de kosten van bouwrijp en 1e deel woonrijp zijn een aantal jaar geleden zijn wat lager uitgevallen en daarmee is de voorziening naar beneden bijgesteld.

Voor fase 2 zijn we nog bezig met de contractonderhandelingen. In de overeenkomst wordt een afroomregeling opgenomen, rekening houdend met de gestegen bouwkosten, voor de het meerdere boven de afgesproken von-prijzen. Daarnaast is het zo dat ook gemiddeld de kosten van het bouw- en woonrijp zijn gestegen (meer dan 15%). Het resultaat zal op startwaarde hier ook door worden beïnvloedt en daarmee de hoogte van de voorziening.