

Goedenavond dames en heren, ik dacht: ik
ga de hamer en een keer gebruiken.

0:12:14.950 --> 0:12:18.810
van harte welkom bij deze beeldvormende
vergadering. Volgens ligt een

0:12:18.810 --> 0:12:22.740
agenda rondom een train, maar
jeugdhulp ik zou graag dan

0:12:22.740 --> 0:12:26.200
door willen gaan naar agenda punt 2 van
deze agenda. Het vaststellen en van

0:12:26.200 --> 0:12:30.110
u heeft kennis kunnen nemen van de
opzet van de bijeenkomst. Mede aan de

0:12:30.110 --> 0:12:32.930
hand van de gespreksagenda is
deze wat u betreft akkoord,.

0:12:34.550 --> 0:12:38.530
Ik zie dat het geval is. Dan gaan we naar
agendapunt drie en agendapunt drie is het vervolg

0:12:38.530 --> 0:12:42.460
op de beeldvormende vergadering van vijf
oktober. Over hetzelfde onderwerp, het doel

0:12:42.460 --> 0:12:46.280
en de scoop van deze bijeenkomst, is het
aangegeven in de vier onderdelen waarin we met

0:12:46.280 --> 0:12:50.050
elkaar over overleg gaan, over de
onderstaande vier punten, namelijk de

0:12:50.050 --> 0:12:53.910
vragen naar aanleiding van de beantwoording van
de schriftelijke vraag over de presentatie van

0:12:53.910 --> 0:12:57.560
vijf oktober, een korte uitleg over
de planning van de aanbesteding

0:12:57.560 --> 0:13:01.520
en daarna 1, punt 3, korte
toelichting op de keuze

0:13:01.520 --> 0:13:05.050
van het college om de bestuursrapportage

sociaal domein te beperken tot de

0:13:05.050 --> 0:13:08.890
financiële en inhoudelijke stand van
zaken van de drie wetten en als

0:13:08.890 --> 0:13:12.640
laatste punten over aspecten die de directe
relatie hebben met het thema jeugdhulp.

0:13:13.580 --> 0:13:17.190
Namens het college zijn aanwezig
wethouder, duvekot en vanuit de

0:13:17.190 --> 0:13:20.630
ambtenaar ambtenarij mevrouw
Drijfhout en mevrouw Martinez

0:13:20.630 --> 0:13:24.490
behandelvoorstel ik stel voor
de onderdelen één tot en met

0:13:24.490 --> 0:13:28.340
vier afzonderlijk per punt te
behandelen en de punten één en vier

0:13:28.340 --> 0:13:31.800
behoeven verder geen introductie, maar het
lijkt me wenselijk en logisch dat vanuit

0:13:31.800 --> 0:13:35.560
collegezijde een aftrap wordt gedaan
voor de punten twee en drie. Kan dit uw

0:13:35.560 --> 0:13:39.460
instemming hebben. Ja, per
onderdeel hebben we een

0:13:39.460 --> 0:13:43.250
vorm-vrij maar wel beeldvormend gesprek
tussen alle vergaderdeelnemers

0:13:43.250 --> 0:13:45.790
rekening houden met de
specifieke rol die u heeft.

0:13:48.110 --> 0:13:51.990
Ook dat is, neem ik aan, akkoord, want
dat doen we altijd op deze manier. Dan

0:13:51.990 --> 0:13:55.780
stel ik voor dat we beginnen met onderwerp
één en ik zou willen vragen bij welke van de

0:13:55.780 --> 0:13:59.580
fracties ik dit onderwerp
mag starten. De heer van

0:13:59.580 --> 0:14:03.560
Amerongen ja, dank

0:14:03.560 --> 0:14:07.490
u wel voorzitter, college,
bedankt voor de beantwoording

0:14:07.490 --> 0:14:11.080
van de technische vraag,
inclusief de artikel 33

0:14:11.080 --> 0:14:14.840
vragen. Als VVD-fractie
hebben we daarover nog een

0:14:14.840 --> 0:14:18.810
paar aanvullende vragen richting de
wethouder en ik ga er vanuit dat

0:14:18.810 --> 0:14:22.110
die de voorzitter ook kan en
mag beantwoorden. Vanavond,

0:14:22.110 --> 0:14:25.720
bij de beantwoording
van vraag één van de

0:14:25.720 --> 0:14:29.640
VVD-fractie wordt aangegeven dat
er meer integrale rapportage

0:14:29.640 --> 0:14:33.010
over het sociaal domein
komt in één van 2024.

0:14:34.140 --> 0:14:37.460
De motie, wanneer daarom
gevraagd is, is van dertien juli

0:14:37.460 --> 0:14:41.060
juli jongstleden onze vraag
is: waarom zien we dan pas

0:14:41.060 --> 0:14:44.829
2024 die uitvoering van
die motie en wanneer? In

0:14:45.069 --> 0:14:48.990
één kunnen we die verwachten? En we
hebben de hoop dat dat de eerste maand

0:14:48.990 --> 0:14:52.829
van 2024 gaat worden.
Zal ik alle vragen

0:14:52.829 --> 0:14:56.770
even opsommen. De wethouder
heeft gevraagd of die

0:14:56.770 --> 0:15:00.620
per vraag kan antwoorden, dus de wethouder
krijgt het woord op dit moment. Dat is een

0:15:00.620 --> 0:15:01.630
ja. Dank u.

0:15:03.420 --> 0:15:06.450
En zo is dat dus dank u wel,.

0:15:07.790 --> 0:15:11.589
Ja de de. De rapportage heeft een
motie ingediend als raad, hè, om

0:15:11.589 --> 0:15:15.300
gerapporteerd te krijgen over het
sociale domein in compleet. Nou, qua

0:15:15.300 --> 0:15:18.800
jeugdzorg denk ik dat u een een aardig
overzicht nu heeft van de cijfers en en

0:15:18.800 --> 0:15:21.819
aantallen en de de financiën.

0:15:21.819 --> 0:15:25.480
We hebben we hebben aantal
keer ook gevraagd van hoe ook

0:15:25.480 --> 0:15:29.020
geprobeerd de helder te krijgen hoe dan dat
die bestuursrapportage eruit moet zien.

0:15:29.020 --> 0:15:32.890
En wij willen daarbij in
herinnering brengen dat we

0:15:32.890 --> 0:15:36.670
eigenlijk niet heel lang geleden nog een evaluatie van
het complete sociaal domein hebben gaan, was een een

0:15:36.670 --> 0:15:40.550
aardig document, want ik meen een
paar 100, zoveel pagina's daar staat

0:15:40.550 --> 0:15:44.470
natuurlijk eigenlijk van het bestaand beleid, het
lopend beleid, staat daar al een goede evaluatie

0:15:44.470 --> 0:15:48.260
in van de nou ja,
beleidszaken en wij

0:15:48.260 --> 0:15:51.700
menen zeker in het oog met volgend jaar, waarop
het nieuwe beleid wordt geschreven worden.

0:15:52.440 --> 0:15:56.250
Anderen worden niet meer verlengd, er wordt een nieuw
beleid wordt. Ons wordt belegd in dat jaar, maar

0:15:56.250 --> 0:16:00.150
daarna zullen we nieuw beleid moeten gaan schrijven en
voor ons is dat ook een heel goed moment om daar met u

0:16:00.150 --> 0:16:03.910
ook in gesprek te gaan, om te kijken van
ja, wat ook beleid, juist beleidsmatig

0:16:03.910 --> 0:16:07.740
van welke kant gaan we nu op? Dus
we hopen dat we dan kunnen voldoen

0:16:07.740 --> 0:16:11.680
met en iedere, vooral de cijfers van de
twee wetten die nog niet behandeld zijn,

0:16:11.680 --> 0:16:15.680
ook als een soort van nulmeting en
uitgangspunt voor het nieuwe beleid. En en

0:16:15.680 --> 0:16:19.600
vanzelfsprekend zullen we ook echt proberen om dat zo
snel mogelijk te leveren, en niet-PAS aan het eind

0:16:19.600 --> 0:16:23.040
van. Maar zo gauw ze leverbaar
zijn, zullen we dat ook doen

0:16:23.040 --> 0:16:26.860
en dat lijkt mij ook heel verstandig. Als
we dan kijken naar het maken van het nieuwe

0:16:26.860 --> 0:16:30.790
beleid, dat we ook, ja, daar een procesvoorstel
voordoen, ook in van hoe we, hoe zien

0:16:30.790 --> 0:16:34.750
we dat dan voor ons en hoe kunnen we u dan

meenemen? Daar heb ik misschien straks nog met

0:16:34.750 --> 0:16:36.510

u wat vragen over, als we
alle tijd voor hebben.

0:16:37.520 --> 0:16:41.420

Dank u wel, heer van Amerongen. Ja,
de VVD-vraag ik het eigenlijk wel

0:16:41.420 --> 0:16:45.420

behoefte aan een expliciete expliciete
beantwoording in de vorm van

0:16:45.420 --> 0:16:49.319

banen. Kunnen we die nu verwachten,
ik hoor u wel zeggen van zo vroeg

0:16:49.319 --> 0:16:53.210

mogelijk, zo tijdig mogelijk, maar het
kwartaal bestaat uit drie maanden. Dus

0:16:53.210 --> 0:16:57.110

als u kunt toezeggen dat u naar
streeft om in januari op te

0:16:57.110 --> 0:17:00.940

leveren en ook richting onze zaal
toe te sturen, dan zouden we

0:17:00.940 --> 0:17:01.690

daarmee kunnen leven.

0:17:04.200 --> 0:17:06.460

De volgende keer, ik kijk even
naar de ambtelijke organisatie.

0:17:07.740 --> 0:17:11.589

Natuurlijk streven we en zo vroeg mogelijk,
want dat gaan we altijd doen. Maar

0:17:11.690 --> 0:17:15.310

het opleveren van de cijfers kost gewoon even tijd, dus
ik vraag u daar ook gewoon even: heeft geduld voor.

0:17:15.310 --> 0:17:19.270

En nogmaals, het is de basis
voor het nieuwe beleid, dus

0:17:19.270 --> 0:17:21.369

dat moet ook wel een zorgvuldig
op papier komen te staan.

0:17:22.880 --> 0:17:26.880

Dank u wel, heer van hoger. Nou, dat is helaas niet het antwoord waar we op gehoopt hadden, maar het is

0:17:26.880 --> 0:17:29.840
niet anders. Op dit moment mag ik naar vraag twee, ja

0:17:29.840 --> 0:17:33.750
en één beantwoording van één van de andere vragen

0:17:33.750 --> 0:17:37.570
staat dat de scenario's financiële Risico's dekkingsvoorstellen

0:17:37.570 --> 0:17:41.520
beleidskeuzes ons ook volgend jaar wordt voorgelegd. Nou, daar refereert u net al aan.

0:17:41.520 --> 0:17:45.480
Volgens mij,. Dat is dan ja, denk ik, ongeveer om

0:17:45.480 --> 0:17:49.400
twee jaar na de start van dit college. Onze vraag is daarbij van: waarom,

0:17:49.400 --> 0:17:53.260
zo laat in onze beleving? We hadden verwacht dat tegen ons nog

0:17:53.260 --> 0:17:57.080
voor de begrotingsbehandeling voorgelegd zou worden en dat het dan ook onderdeel zou zijn

0:17:57.080 --> 0:18:01.030
van de integrale begrotingsbehandeling dus onze vraag is ook hier bij: wanneer kunnen we dan

0:18:01.030 --> 0:18:05.030
één en ander in 2024 verwachten? En de tweede vraag die eraan

0:18:05.030 --> 0:18:08.710
gekoppeld is: hoe realistisch is dan de huidige begroting op het onderdeel van het sociaal domein?

0:18:08.710 --> 0:18:10.530
Dank u wel, de wethouder.

0:18:11.320 --> 0:18:15.320
Het is niet zo heel moeilijk, en 20, 24. Gaan wij nog door met het bestaand beleid zoals het is. Dus daar zijn

0:18:15.320 --> 0:18:18.590
verder geen grote wijzigingen. Maar
we gaan wel het nieuw beleid maken

0:18:18.590 --> 0:18:22.370
en daar zullen ook natuurlijk de
consequenties ook financieel en ook

0:18:22.370 --> 0:18:25.610
beleidsmatig worden
meegenomen. Dus ja,

0:18:26.130 --> 0:18:29.770
waarom pas nu? Omdat er een verlengde
beleidsperiode geweest is,

0:18:29.770 --> 0:18:33.510
waarin we de themaplannen hebben
voortgezet. Dat is ook een keuze geweest

0:18:33.510 --> 0:18:37.310
en die keuze, die hebben we nu
omgedraaid, omdat we zien dat er een

0:18:37.310 --> 0:18:40.880
toekomstvisie het onmogelijk is om het hele
pakket te doen. Hè, dat is eigenlijk gewoon

0:18:40.880 --> 0:18:44.560
ja, dat zou prachtig zijn, maar
dat is onhaalbaar dus gaan we in

0:18:44.720 --> 0:18:48.700
toewerking naar de toekomstvisie in de
toekomst gaan we het beleid van het

0:18:48.700 --> 0:18:50.900
sociaal domein in
volgend jaar aanpassen.

0:18:52.110 --> 0:18:56.080
Dank u wel, heer van Amerongen en wat
is dan volgend jaar de wethouder via

0:18:56.080 --> 0:18:56.679
de voorzitter?.

0:18:57.760 --> 0:18:59.060
Ik begrijp je vraag
niet helemaal.

0:18:59.600 --> 0:19:01.550
Wanneer kunnen we die
scenario's verwachten van u?.

0:19:03.820 --> 0:19:07.590
De senario's kunt verwachten dat wij in ieder
geval nieuw beleid gaan schrijven in 20,

0:19:07.590 --> 0:19:11.240
24 en ik heb net ook al toegezegd het
procesvoorstel daarvoor zullen doen. In

0:19:11.659 --> 0:19:14.830
van hoe gaan we dat met u aanvliegen
om dat nieuwe beleid te schrijven?.

0:19:19.060 --> 0:19:22.670
Dan de volgende vraag daarin.

0:19:22.670 --> 0:19:26.250
Dat is antwoord op vraag drie, en dan
refereer ik even aan wat er staat

0:19:26.250 --> 0:19:29.600
aan het eind van
die beantwoording.

0:19:30.600 --> 0:19:34.550
Dat in het proces om te komen tot nieuw
beleid nou, de refereerde wethouder

0:19:34.550 --> 0:19:38.270
net al aan, zullen we samen met de
ervaringsdeskundigen de toegang en partners

0:19:38.270 --> 0:19:42.170
kijken waar we inhoudelijk winst kunnen halen
en waar mogelijk op termijn hiermee kosten

0:19:42.170 --> 0:19:46.010
kunnen worden bespaard?.
Ons ticket, David Woord

0:19:46.010 --> 0:19:49.860
zullen. Met andere woorden, is de vraag aan
de wethouder van: heeft die al daarvoor actie

0:19:49.860 --> 0:19:53.630
ondernomen of moet het allemaal nog
helemaal in geangageerd worden in de

0:19:53.630 --> 0:19:54.010
wethouder?.

0:19:54.010 --> 0:19:57.940
Ja, het is in ieder geval
de wens, want je ziet in

0:19:57.940 --> 0:20:01.659
heel Nederland zie je dat gebeuren dat
ervaringsdeskundigheid veel meer wordt ingezet. En

0:20:01.659 --> 0:20:05.550
eigenlijk is het ook logisch, want je praat
over een bepaalde problematiek die mensen al

0:20:05.550 --> 0:20:09.510
mee hebben gemaakt. Dus hoe eerder je mensen die je
het mee hebben gemaakt, kunt inzetten in het nieuwe

0:20:09.510 --> 0:20:13.060
beleid, hoe beter dat is. En ja, er
zijn al wel wat eerste stappen gezet,

0:20:13.060 --> 0:20:16.920
maar die zijn echt nog prematuur ook
omdat het best en dat zie je ook

0:20:16.920 --> 0:20:20.490
doorheen het land in een
lastige groep is om ja

0:20:20.490 --> 0:20:24.270
gestructureerd in te kunnen zetten,
zeg maar dus we zijn wel in

0:20:24.270 --> 0:20:27.429
gesprek, maar bijvoorbeeld
expex een organisatie van

0:20:27.429 --> 0:20:31.400
jongeren die die ervaringsdeskundig
zijn, die doen voor ons al het

0:20:31.400 --> 0:20:35.360
één en ander in de meerpaal maar het zou ook
heel mooi zijn om te kijken of ze ook op

0:20:35.360 --> 0:20:39.170
een goede manier in kunnen zetten in het
beleid. Maar dat dat, dat is nog niet

0:20:39.170 --> 0:20:39.750
heel concreet.

0:20:41.170 --> 0:20:45.040
Een van de Amerongen heeft hier een vervolgvraag op,
want ik zie dat ook. Ik heb er geen vervolg. Dat

0:20:45.040 --> 0:20:47.710
geef ik even even, maar dan geef

ik even een herat in het woord.

0:20:49.490 --> 0:20:53.220

Dank u wel, voorzitter,
wat wat ziet u

0:20:53.220 --> 0:20:56.740

voor de adviesraad
sociaal domein

0:20:56.740 --> 0:21:00.720

hier hier liggen aan taken, want ik
neem aan dat die wel een grote rol

0:21:00.720 --> 0:21:03.120

krijgt, tenminste lijkt mij.

0:21:05.420 --> 0:21:09.350

Nodig. Zeker absoluut ja, de adviesraad
maar heeft zoals gewoonlijk mag die ons

0:21:09.350 --> 0:21:11.940

nieuwe beleid, magie moet die
ons nieuwe beleid ook toetsen.

0:21:11.940 --> 0:21:15.320

Dat is altijd zo geweest
en zal ook altijd zo zijn.

0:21:18.630 --> 0:21:21.950

Dank u wel voorzitter,
sorry via u

0:21:21.950 --> 0:21:25.860

kunnen die advies daar
eerder in een traject in

0:21:25.860 --> 0:21:26.500

zitten. Dat zijn.

0:21:26.500 --> 0:21:26.940

Mensen die.

0:21:26.940 --> 0:21:27.010

Ja.

0:21:27.350 --> 0:21:31.230

Heel veel verstand van hebben en die krijgen dan
een voorgekauwd stuk kunnen we niet beter aan

0:21:31.230 --> 0:21:35.040

tafel hebben op enig moment, want
dat, dat is wel iets wat wij

0:21:35.040 --> 0:21:39.020
hebben opgehaald als raad bij een
gesprek met de mensen van het,

0:21:39.020 --> 0:21:42.870
van de adviesraad zo van: ja,
wij krijgen dat er dan onze

0:21:42.870 --> 0:21:43.330
orige.

0:21:44.389 --> 0:21:45.840
Nou.

0:21:46.750 --> 0:21:50.740
Wij krijgen het pas heel laat onder over
dat het eigenlijk al uitgekauwd is en wij

0:21:50.740 --> 0:21:53.929
willen graag mee
kauwen. De wethouder,.

0:21:54.770 --> 0:21:58.510
Ja, een adviesraad is natuurlijk
niet van iets en we zijn ook echt in

0:21:58.510 --> 0:22:02.500
gesprek, continu met de, met de adviesraad
bestuurlijk overleg, ook met de adviesraad van

0:22:02.500 --> 0:22:06.480
hoe willen we de boel gaan vormgeven er
is zelfs een een, een onderzoek geweest

0:22:06.480 --> 0:22:10.370
van de advies, dat de koepel, raad van de adviesraad om
te kijken hoe effectief we nu met elkaar aan de gang

0:22:10.370 --> 0:22:14.350
zijn. Er zijn helemaal plannen voor nieuw,
voor nieuwe omgang, zeg maar bijna met

0:22:14.350 --> 0:22:18.220
elkaar, hè, van hoe gaan we de boel met
elkaar doen? En natuurlijk is het is het

0:22:18.220 --> 0:22:22.139
wenselijk dat ze wat eerder in het traject zitten.
Maar we hebben ook een verordening in sociaal

0:22:22.139 --> 0:22:26.110
domijn, bij verordening sociale mijn, waar ook
ja, de reglementen en van orden zeg maar met het

0:22:26.110 --> 0:22:29.710
met het adviesraad zijn vastgesteld,
dus wel mogelijk, zullen wij ook

0:22:29.710 --> 0:22:33.679
proberen ze zo vroeg mogelijk in te
zetten. Maar het is ook heel belangrijk

0:22:33.679 --> 0:22:37.650
dat gewoon het normale proces ook gewoon gaat lopen
en dat we dat op een goeie manier met elkaar doen. En

0:22:37.650 --> 0:22:40.929
ik hoor daar ook woon oproep bij de
advies die ik maar ook te hard aan neem.

0:22:41.980 --> 0:22:45.970
Dank je wel. Kijkt naar heer van Amerongen had u nog
aanvullende vragen naar antwoord naar aanleiding

0:22:45.970 --> 0:22:49.889
van de beantwoording van de schriftelijke
weet dat niet. Ik heb nog drie separator

0:22:49.889 --> 0:22:53.820
vragen. Laat het zo. Ja,
stelt u die vooral. Nou ben

0:22:53.820 --> 0:22:57.730
ik wel redelijk financieel onderligt
dacht ik. Maar als ik nou. Het

0:22:57.730 --> 0:23:01.679
antwoord zie je op vraag vijf en dan mijn laatste
laat met name de laatste linea van vraag van

0:23:01.679 --> 0:23:05.520
de beantwoording dan gaat bij mij
een beetje het financieel licht

0:23:05.520 --> 0:23:09.470
uit. Dus ik vraag aan de wethouder
om mij eventjes mee te nemen, aan

0:23:09.470 --> 0:23:12.929
de hand en in gewone-mensentaal volgens
mij vorige week over betaal, geloof ik

0:23:12.929 --> 0:23:16.590
even aan te geven wat mij nou met die
laatste linea wordt bedoeld, wethouder.

0:23:19.260 --> 0:23:23.139
Ja, dat is een hele technische

en ik vraag even aan mijn. Ik

0:23:23.139 --> 0:23:26.990
zeg als mijn, als ik een vriendin had, wat jaloers
geworden, denk ik aan mijn rechterhand om

0:23:26.990 --> 0:23:27.810
even antwoord te geven.

0:23:34.040 --> 0:23:37.800
Ik bedoel de alinea naar aanleiding
van de Septembercirculaire ja, ja,

0:23:37.800 --> 0:23:41.010
in de

0:23:41.250 --> 0:23:45.050
Septembercirculaire is
opgenomen dat het rijk vanaf

0:23:45.050 --> 0:23:48.889
2025 denkt dat
wij als gemeente

0:23:48.889 --> 0:23:52.030
meer dan bekennen bezuinigen door
maatregelen die het rijk zelf neemt.

0:23:52.810 --> 0:23:56.730
En het rijk. En wordt ons ook
geadviseerd om dat dan ook op te nemen

0:23:56.730 --> 0:24:00.290
als stelpost negatieve stelpost
in de begroting en dat gaan we

0:24:00.290 --> 0:24:03.770
verwerken. Dat in het voorstel
wat in december wordt

0:24:03.770 --> 0:24:07.630
voorgelegd over de
Septembercirculaire de gevolgen in

0:24:07.630 --> 0:24:11.530
totaal, hè, want we kunnen het nu wel naar voren
halen voor alleen jeugd verwerken, maar we hebben

0:24:11.530 --> 0:24:15.500
gezegd: later die septembercirculaire nou in één
keer verwerken, zodat alle plussen en minnen

0:24:15.500 --> 0:24:19.280
daarvan ook in totaal kunnen

worden, door jullie kunnen worden

0:24:19.280 --> 0:24:23.260
gezien van ja, maar ik

0:24:23.260 --> 0:24:27.210
zie beantwoord ook ik stel van dat
iets bij nader inzien voorbarig zou

0:24:27.210 --> 0:24:31.159
zijn geweest. Wat wordt daarmee
bedoeld? Oorspronkelijk was het

0:24:31.159 --> 0:24:35.040
idee om die miljoen nu al te gaan verwerken in de
begroting voordat u de begroting ging behandelen.

0:24:35.630 --> 0:24:38.360
En toen is gezegd, maar er zijn ook
negatieve consequenties aan die

0:24:38.360 --> 0:24:42.040
Septembercirculaire en die zijn dan
niet in beeld gebracht voor de

0:24:42.040 --> 0:24:46.040
begrotingsbehandeling dus dat lijkt ons
geen goede zaak. Dus toen is bij nader

0:24:46.040 --> 0:24:49.120
inzien dus gezegd: we kunnen
beter in zijn totaliteit gaan

0:24:49.120 --> 0:24:52.950
ja gaan opschrijven voor u
en zodat u het totaal beeld

0:24:52.950 --> 0:24:56.710
krijgt. In december. Van
namelijk oké, dank voor de

0:24:57.050 --> 0:25:00.670
duiding beginnen we nu een beetje,
begint nu een beetje te begrijpen.

0:25:00.670 --> 0:25:04.550
Dan hebben we nog beantwoorden

0:25:04.550 --> 0:25:08.409
bij vraag zes, dat zeker onze
fractie een beetje, dat wordt

0:25:08.409 --> 0:25:12.159
aangegeven dat de kosten.

Ondergeschikt zijn. Een effectief en

0:25:12.159 --> 0:25:15.020
kwalitatieve jeugdhulp nou, dan kunnen
ons bio wel iets bij voorstellen.

0:25:15.020 --> 0:25:18.990
Maar volgens mij zijn we ook
 bezig om die kosten wat meer in

0:25:18.990 --> 0:25:22.670
de hand gaan houden. En de
vraag aan de wethouder is:.

0:25:26.179 --> 0:25:29.920
Ja, hoe ziet hij nu? Deze
beantwoording ligt van onze totale

0:25:29.920 --> 0:25:33.880
opgave, zowel bij inhoudt
als qua financiën. Want

0:25:33.880 --> 0:25:37.520
het zou zomaar kunnen zijn dat als we ons
volledig focussen op de effectieve kwali

0:25:37.520 --> 0:25:41.420
kwalitatieve jeugdhulp dat we toch wellicht
met meer kosten worden geconfronteerd. En dat

0:25:41.420 --> 0:25:45.400
was niet niet de bedoeling.
Volgens mij. Kunt u dat wat nader

0:25:45.400 --> 0:25:46.950
toelichten nummer.

0:25:46.950 --> 0:25:50.830
Inhoudelijk, ja, dat zou kunnen en zou
ook niet kunnen. We zijn in ieder geval

0:25:50.830 --> 0:25:54.720
gewend om decennialang het op kosten te
ramen en te passeren, en we zien dat dat

0:25:54.720 --> 0:25:58.360
niet werkt. Dus dat
is echt om om met

0:25:58.360 --> 0:26:02.010
elkaar en dat is ook een uitdaging om met
elkaar zo min mogelijk die kosten nu te laten

0:26:02.010 --> 0:26:05.670

leiden en nu eerst te kijken naar de effecten
en kijken: wat zijn we nou eigenlijk aan doen?

0:26:05.670 --> 0:26:09.620

En we zijn er echt van overtuigd, maar dat
kunnen we niet. Staven kun je niet, want

0:26:09.620 --> 0:26:13.060

dat, dat is gewoon eigenlijk. Nou konden we
het maar staven, kon je het maar zeggen.

0:26:13.060 --> 0:26:16.510

Maar we zijn er echt van overtuigd dat
als je nu effect gericht gaat sturen,

0:26:16.510 --> 0:26:20.350

dat die kosten uiteindelijk zullen gaan dalen en
dat is natuurlijk wel ook wel simpel een beetje te

0:26:20.350 --> 0:26:23.389

verklaren dat je dat je kunt zeggen: met
met met preventie kun je dingen voorkomen.

0:26:23.389 --> 0:26:27.020

Maar ja, het is altijd een

0:26:27.020 --> 0:26:30.460

word je, je weet het nooit helemaal zeker.
Het is alleen weten we wel dat als je

0:26:30.460 --> 0:26:34.409

kostengericht kijkt, want dat hebben we altijd
gedaan, al dat je dan in ieder geval niet

0:26:34.409 --> 0:26:36.990

komt, want dan loop je eigenlijk
alleen maar in de rode cijfers.

0:26:39.110 --> 0:26:42.850

Even hier aanvullend, vraag op, nee, nee, maar ik had
het idee dat het wat langer bezig waren met private ve

0:26:42.850 --> 0:26:46.679

maatregelen en dat is niet iets
nieuws volgens mij hier in dit

0:26:46.679 --> 0:26:50.600

huis. En nou, ik hoop dat de
hypothese van de wethouder

0:26:50.600 --> 0:26:54.389

uitkomt dat we inderdaad op deze manier ook onze
kosten wat meer in de hand kunnen houden. Maar dat is

0:26:54.389 --> 0:26:58.050
meer een oordeelsvormen geloof ik.
Ik wilde ze niet. Mag ik even

0:26:58.050 --> 0:27:00.630
onderbreken. Ik zie dat mevrouw Jonker
daar een aanvullende vraag op wil stellen.

0:27:02.159 --> 0:27:05.830
Ja, dank u wel, voorzitter,
even reageren op

0:27:05.830 --> 0:27:09.790
op de wethouder. Heeft dat dan
te maken met dat proces, plan

0:27:09.790 --> 0:27:13.720
van het nieuwe beleid, wat
jullie gaan ontwikkelen en

0:27:13.720 --> 0:27:16.020
dat staat bij vraag 33.

0:27:18.560 --> 0:27:22.180
Maar even, het is één van de
laatste waarin ik vraag naar de

0:27:22.180 --> 0:27:26.130
kaders en dan wordt gezegd dat
er een nieuw proces, plan voor

0:27:26.130 --> 0:27:27.220
het nieuw beleid komt.

0:27:32.450 --> 0:27:33.820
Dan het ja, het proces.

0:27:34.000 --> 0:27:37.690
Je gaf net aan van het het

0:27:37.690 --> 0:27:41.670
de. De kosten zijn niet
richtinggevend in eerste

0:27:41.670 --> 0:27:45.480
instantie, het beleid.
De kwaliteit is richting

0:27:45.480 --> 0:27:49.420
geven taal even in mijn eigen
woorden. En dan kom ik bij

0:27:49.420 --> 0:27:53.060
dat proces. Plan,. Is dat

proces? Plan dan datgene

0:27:53.060 --> 0:27:55.330
waarin u dat gaat verwoorden.

0:27:56.790 --> 0:28:00.650
Ja, daar ligt die uitdaging wel in, want we
gaan natuurlijk met het schrijven van nieuw

0:28:00.650 --> 0:28:04.420
beleid proberen we het integraal ook te
doen, binnen het sociaal domein, door

0:28:04.420 --> 0:28:07.980
zoveel mogelijk en dat wordt nog wel een een nou
het gesprek wat we met elkaar moeten gaan voeren

0:28:07.980 --> 0:28:11.890
en daar zit die kosten. Ja,
het het niet zozeer aan die

0:28:11.890 --> 0:28:15.740
kosten denken qua jeugdzorg zeg maar zit daar wel
in, dat is wel, ja, dat dat heeft daarmee te

0:28:15.740 --> 0:28:17.920
maken, dus die gaan we dan ook
wel tegenkomen met elkaar.

0:28:19.750 --> 0:28:23.060
Dank u wel. Dan kijk ik even
naar de heer van Amerongen

0:28:23.780 --> 0:28:27.780
heeft er nog drie. Nou dan ja, en de heer veradering
wilde daar een aanvullende vraag op stellen,

0:28:27.780 --> 0:28:31.270
dus die krijgt eerst het woord. Excuse
eraan. Geeft die dank, voorzitter.

0:28:33.130 --> 0:28:36.720
Dat is echt effectmeting
dat lijkt me nu een giga

0:28:36.720 --> 0:28:38.260
uitdaging als je weet.

0:28:39.450 --> 0:28:43.450
Hoeveel soorten hulp
wordt ingezet en en

0:28:43.450 --> 0:28:47.240
ja, wat wat? Wat is dan

0:28:47.240 --> 0:28:51.120
in relatie tot de kosten? Want nu
zegt: de kosten zijn niet leiden,

0:28:51.120 --> 0:28:52.950
maar wanneer vindt
u het effect dan?.

0:28:53.940 --> 0:28:54.010
Ja.

0:28:54.010 --> 0:28:57.620
En waarom wordt het effect
bereid bereikt? Want

0:28:57.620 --> 0:29:01.530
ik kan me, dan ben je daar een
beetje minder, iets of een

0:29:01.530 --> 0:29:01.770
beetje.

0:29:02.010 --> 0:29:05.480
Ben je hersteld? Ben je? Ik

0:29:05.480 --> 0:29:06.980
worstel met die vragen met.

0:29:07.020 --> 0:29:10.970
En nou en en meer met het antwoord
eigenlijk, terwijl we nog

0:29:10.970 --> 0:29:14.890
niet weten wat het antwoord zal zijn. Dus dat
vind ik interessant, maar ik kijk de wet.

0:29:14.950 --> 0:29:16.880
Nou, dat gaat echt een
uitdaging voorzitten ja,.

0:29:19.290 --> 0:29:23.150
Ja, dat is dat is een hele lastige. Ik kan hem heel
makkelijk beantwoorden. We we hebben dat landelijk

0:29:23.150 --> 0:29:26.900
eigenlijk vastgesteld met elkaar door te zeggen: we
willen naar nul, uithuisplaatsingen dat, dat is het

0:29:27.140 --> 0:29:30.740
uiteindelijk het het effect wat je
kunt meten dat je kunt zien, dat dat

0:29:30.740 --> 0:29:34.630

of het nou nul wordt, dat kun je natuurlijk met elkaar nog meer discussiëren, van gaan we ooit bereiken dat er

0:29:34.630 --> 0:29:38.310

geen kind meer uit huis worden geplaatst? Dat, maar dat is het effect wat we met elkaar hebben afgesproken

0:29:38.310 --> 0:29:42.080

daar zit tuurlijk de hele wereld achter, want we hebben met elkaar ook in de

0:29:42.080 --> 0:29:45.920

jeugdzorg een een construct opgetuigd waarin we werken met productenboeken en met en met

0:29:45.920 --> 0:29:49.810

tarieven, lijsten en met allerlei instructies. Etcetera en dat is

0:29:49.810 --> 0:29:53.470

natuurlijk, ja, dat is daar moet je eigenlijk niet op gaan meten want dat is eigenlijk

0:29:53.870 --> 0:29:57.720

een kind, is geen auto die je naar de monteur brengt en zegt: de koppeling moet vervangen

0:29:57.720 --> 0:30:01.520

worden of remschijven want dat is eigenlijk wel wat we doen. Hebben we een

0:30:01.520 --> 0:30:05.450

producten boek waarin we dat dat allemaal op die manier benaderen, en zo moet

0:30:05.450 --> 0:30:09.290

het nie doen. Dus uiteindelijk is het effect wat we nagestreefde land met elkaar is,

0:30:09.290 --> 0:30:13.200

terug naar nul of terug naar nul, naar nul. Maar daardoor zie je

0:30:13.200 --> 0:30:17.170

wel dat alle anderen, want je komt niet naar nul als je

0:30:17.170 --> 0:30:20.690

zeg maar de, de preventiekant niet goed heb opgetuigd in je lokale beleid,

0:30:20.690 --> 0:30:24.520

zodat je van het regionale aanbod wat dus dat naar

0:30:24.520 --> 0:30:26.880
nul zou moeten worden
als dat niet slinkt.

0:30:28.040 --> 0:30:31.780
De heer Raterink graag
in de microfoon,

0:30:31.780 --> 0:30:33.340
de heer rato dus dat.

0:30:33.500 --> 0:30:37.490
En die garage gericht kunt benaderen,
dan snap ik nu ook waarom het MIS

0:30:37.490 --> 0:30:38.580
is gegaan bij mij thuis.

0:30:39.970 --> 0:30:43.940
Mevrouw Paalman heeft hier aanvullende vraag op.
Ja, ik ik ben even aan het puzzelen, ook naar

0:30:43.940 --> 0:30:47.680
aanleiding van eigenlijk even scannen
door alle vragen heen en de antwoorden.

0:30:47.680 --> 0:30:51.340
Kunnen wij dan, mag ik
heb ik het dan goed

0:30:51.340 --> 0:30:55.230
begrepen met alle vragen, ook die
nu al zijn gesteld, dat de dat

0:30:55.230 --> 0:30:59.110
wij eigenlijk gaan kijken vanuit
het vanuit jeugdhulp jeugd,

0:30:59.110 --> 0:31:02.720
gezondheid, zou een dergelijke, hoe
we inhoudelijk dus winst kunnen

0:31:02.720 --> 0:31:06.380
behalen op de vraagstukken die
er liggen en vervolgens dan gaan

0:31:06.380 --> 0:31:09.740
zeggen of kijken. Ik neem aan
wel dat we dat dan naast elkaar

0:31:09.740 --> 0:31:13.690
monitoren hè, wat dat dan ook kost,
heb ik het dan goed begrepen want

0:31:13.690 --> 0:31:17.590
daar ben ik een beetje zoekend naar, omdat
ik nu ineens die details krijg en in mijn

0:31:17.590 --> 0:31:20.980
hoofd vanuit stuk, was het dan? Ja,
maar volgens mij kijken we inhoudelijk

0:31:20.980 --> 0:31:24.960
en kijken we ook natuurlijk
hopelijk wel tegelijkertijd.

0:31:24.960 --> 0:31:28.770
Wat kost dat ons allemaal, maar
gaat het de gezondheidszorg en de

0:31:28.770 --> 0:31:32.530
gezondheid, laat ik maar even zo zeggen,
van de jongeren of het kind voorop?

0:31:32.530 --> 0:31:34.790
Heb ik dat dan goed begrepen
dat is, heeft mijn check.

0:31:35.570 --> 0:31:39.250
Dat heeft u helemaal goed begrepen we
zitten echt in een in een spagaat in het

0:31:39.250 --> 0:31:43.230
landelijke. Je ziet dat dat
dat er steeds meer effect

0:31:43.230 --> 0:31:47.080
zijn, wordt steeds duurder en het wordt steeds steeds
meer et cetera et cetera maar er is ook een druk

0:31:47.080 --> 0:31:50.580
OM-niet te veranderen en
te bestendigen wat er is.

0:31:50.580 --> 0:31:54.260
En je ziet daardoor eigenlijk

0:31:54.260 --> 0:31:58.220
dat we steeds weer blijven vasthouden aan die kosten.
Dus sta want dat, dat is een beetje wat. Het

0:31:58.220 --> 0:32:02.100
is een beetje een soort paradox, hè. Aan de ene kant
willen we, willen we heel graag veranderen en willen we

0:32:02.100 --> 0:32:05.970
nieuw beleid, een andere kant heb je ja, maar

kosten en rechtszaken want je wordt nog in

0:32:05.970 --> 0:32:09.770
in keurslijven gedrukt. Soms, dus dat is een beetje
het paraat. Dus inderdaad, wat u zegt, klopt:

0:32:09.770 --> 0:32:13.550
eerst kijken naar effecten en beleid en
dan pas kijken naar wat wat het dan kost,

0:32:13.550 --> 0:32:15.470
en we zijn eigenlijk gewend
om het anders om te doen.

0:32:18.070 --> 0:32:22.050
Stel een verheldering dan
en en is het dan ook zo dat

0:32:22.050 --> 0:32:25.940
we nou mijn mijn wens
is dan regelmatig

0:32:25.940 --> 0:32:29.620
maar in elk geval op
op op nou ja, toch wel

0:32:29.620 --> 0:32:33.620
regelmatige baas, laat ik het er wel zo zeggen,
op de hoogte worden gehouden, ook dan waar

0:32:33.620 --> 0:32:37.280
we het over hebben als het gaat over
inhoudelijke winst, want dan kunnen we

0:32:37.280 --> 0:32:40.020
natuurlijk ook iets met die
begroting, hè op de lange termijn.

0:32:41.720 --> 0:32:45.290
Ik ben veilig, ja, maar
nog voorlopen daaraan

0:32:45.290 --> 0:32:48.830
moeten we een proces met elkaar door om om
vast te stellen hoe we dit nou gaan doen

0:32:48.830 --> 0:32:52.800
en die die vind ik ook heel spannend
en interessant. Nou spannend, die vind

0:32:52.800 --> 0:32:56.560
ik nodig, want ik, ik heb ook
het gesprek met u nodig om die

0:32:56.560 --> 0:33:00.550
kaders dan ook vast te stellen, want
er ligt nog meer. De vraag gaat

0:33:00.550 --> 0:33:04.310
voor, de vraag is nog groter, zeg maar hè,
want het, het sociaal domein is natuurlijk

0:33:04.310 --> 0:33:08.220
breder en als we het hele sociaal domein, het
nieuwe plannen gaan maken, dan haakt alles in

0:33:08.220 --> 0:33:12.100
elkaar. En wij zijn er en dat zeg ik even stiekem
tussen deze vier muren. We zijn er ook van

0:33:12.100 --> 0:33:15.890
overtuigd dat je met de jeugdwet alleen
met het niet redt en dat je met eigenlijk

0:33:15.890 --> 0:33:19.820
het liefst voorliggend nog moet werken, maar dat
je ook nog de wet een beetje met elkaar moet

0:33:19.820 --> 0:33:23.800
laten gaan samenwerken. Hè dat dat wat
een gezin is, Hetzelfde of vader nou

0:33:23.800 --> 0:33:27.370
in de participatiewet zit of moeder en
kind zit en jeugd. Het is hetzelfde gezin

0:33:27.370 --> 0:33:30.230
en je moet op één van de
manier proberen daar wat, wat

0:33:30.230 --> 0:33:34.180
nou, wat lef in te hebben en ook te
proberen wat integraal te werken. En daar

0:33:34.180 --> 0:33:37.960
heb ik u ook uiteindelijk in het nieuwe beleid
ook hard voor nodig om daar met elkaar,

0:33:37.960 --> 0:33:41.910
ja of en, en daarna komt natuurlijk
ook de rapportage. En hoe gaan we

0:33:41.910 --> 0:33:43.630
dit dan monitoren en hoe gaan
we dat met elkaar delen?.

0:33:44.870 --> 0:33:48.790
Dank u wel. De heer van hunger heeft een aantal vragen

gestaan nou, ik ga nog even over ondervragen op

0:33:48.790 --> 0:33:52.640
het antwoord van de wethouder. U geeft aan
dat we het traject samen op moeten gaan

0:33:52.640 --> 0:33:56.440
pakken, dat we samen moeten
werken, dat we in het traject in

0:33:56.440 --> 0:34:00.310
moeten gaan, dat we effecten
moeten gaan benoemen. Nou weet ik

0:34:00.310 --> 0:34:04.020
nog dat we vorig jaar in de commissiekamer
daar achterin het huis van de

0:34:04.020 --> 0:34:07.960
gemeente zaten en volgens mij heb ik dat
Hetzelfde hoor zeggen op dat moment

0:34:07.960 --> 0:34:11.949
en ik vroeg me even af: wat is er dan in dat
jaar gebeurd? Kunt u, daar kon u dat wat meer?.

0:34:11.949 --> 0:34:15.900
Huidig. Ik denk dat u refereren
negen februari, toen hebben

0:34:15.900 --> 0:34:19.880
we daar gezeten en stellar hebben we
uitgenodigd. Die heeft ook gesproken in

0:34:19.880 --> 0:34:23.819
uw raad en u mag dat ook wel een
beetje vereerd zijn, want negen

0:34:23.819 --> 0:34:27.440
februari was 100 nog niet
gepromoveerd. Daarna is het ontspoort

0:34:27.440 --> 0:34:31.159
zij is inmiddels bijna bekende
Nederlander, overal al

0:34:31.159 --> 0:34:35.140
gesproken et cetera en ik weet nog goed
dat wij elkaar aankeken toen en dat ik

0:34:35.140 --> 0:34:39.069
ook zei: we moeten gesprek aangaan en dat we eigenlijk
allemaal een eetje glazen naar elkaar keken en dachten: ja, en

0:34:39.069 --> 0:34:42.930

nu, en hoe moet het nu verder? En wie
pakt nu de bal op? En wat wat er in

0:34:42.930 --> 0:34:46.909

tussentijd gebeurd is, is misschien nog wel het meest
waardevolle en het meest. Het meest wat Sharon

0:34:46.909 --> 0:34:50.909

eigenlijk mevrouw stellen. Laat ik het netjes
houden. Wat zij ook in haar onderzoek naar voren

0:34:50.909 --> 0:34:54.750

brengt, is OM-niet. Meteen nu met elkaar het
gesprek en de oplossingen te gaan vinden,

0:34:54.750 --> 0:34:58.750

eerst maar eens te verstillen en
te snappen dat wat zij zegt best

0:34:58.750 --> 0:35:02.710

ingrijpend is en dat dat heel groot is
en dat we daar ook echt wel even de

0:35:02.710 --> 0:35:06.490

tijd voor mogen nemen om het in te laten
werken, want haar boodschap is niet MIS te

0:35:06.490 --> 0:35:10.340

verstaan. Haar boodschap is: we hebben
wel bankbeleid elke keer dat we bereikt

0:35:10.340 --> 0:35:13.760

weer beleid, weer opnieuw hervormen
doen we eigenlijk Hetzelfde

0:35:13.760 --> 0:35:17.760

dus als je dan doorstroomt doe je
Hetzelfde weer. Dus als wij nu klakkeloos

0:35:17.760 --> 0:35:21.680

de de want we gingen ook de vragen over de
hervormingsagenda nu gewoon over zouden

0:35:21.680 --> 0:35:25.680

nemen en in zouden voeren, doe je weer:
Hetzelfde en daarmee zeg ik niet dat

0:35:25.680 --> 0:35:29.680

we het niet doen, want er zitten echt
waardevolle zaken daarin, maar verstillen en

0:35:29.680 --> 0:35:33.400

even stilstaan en durven zeggen: oké, laten

we even kijken naar hoe is het nu gegaan? Aan

0:35:33.400 --> 0:35:36.980
en wat, dus niet alleen op de
symptomen, maar op het hele beleid

0:35:36.980 --> 0:35:40.970
kijken. Dat is heel waardevol en dat is de
afgelopen periode in ieder geval hier in huis en

0:35:40.970 --> 0:35:44.890
in de regio ook gebeurd. En het gesprek
is denk ik, met u heel waardevol.

0:35:44.890 --> 0:35:48.790
Straks ook, want u vraagt dan, wat is dan onze rol
nou? In het nieuwe beleid, sociaal domein zal

0:35:48.790 --> 0:35:52.470
dit ook een plek moeten krijgen en dan zullen
we met elkaar ook het gesprek moeten aangaan.

0:35:52.470 --> 0:35:53.069
Hoe dan?.

0:35:54.800 --> 0:35:58.609
Ik zie daar twee aanvullende of verhelderde
vragen op. Als is mevrouw Paalman

0:35:58.609 --> 0:36:01.330
ik had mijn vinger heel
hoog op, zag je dat ook.

0:36:02.590 --> 0:36:06.550
School even even voor mij. Wat
kunnen we dan ook van? Hè, dus

0:36:06.550 --> 0:36:10.480
als je dat zegt, want dat herken
ik wat de wethouder zegt. Maar

0:36:10.480 --> 0:36:14.359
is het dan ook zo dat wij als
raad en ook de adviesraad en

0:36:14.359 --> 0:36:18.060
wij ook maar betrokken zijn, ook experts
dergelijke ook mogen verwachten dat wij

0:36:18.060 --> 0:36:21.980
bijvoorbeeld inzichtelijk krijgen
waar dan beleid stapelt is waar

0:36:21.980 --> 0:36:25.950

het echt tegen is gaan werken voor in dit
geval het sociale stuk. Maar hier gaat het

0:36:25.950 --> 0:36:29.950
ook over financiën en over andere typologieën
van wetgeving. Ik weet Nee niet je

0:36:29.950 --> 0:36:33.529
het zo kunt zeggen, dus
want dan heb je ook wat te

0:36:33.529 --> 0:36:37.080
reageren voor mijn gevoel. En nu
denk ik: ja, ik hè, want ik ken

0:36:37.080 --> 0:36:40.940
Sharon ook goed, maar ik denk wel:
ja, waar, maar waar stapelt het

0:36:40.940 --> 0:36:44.740
zich dan? En waar weten we niet meer? Zo goed wat
het voor de burger doet, voor onze inwoners,

0:36:44.740 --> 0:36:48.480
voor onze gezinnen? Dus waar zit het ook in
de weg? Want daar gebeurt ook heel veel,

0:36:48.480 --> 0:36:52.470
namelijk dus dan zou ik daar zelf wel behoefte aan
hebben. Maar ik denk niet dat dat een vraagstuk is

0:36:52.470 --> 0:36:56.410
wat alleen bij het sociaal domein
ligt, maar ook wel bij de

0:36:56.410 --> 0:36:59.330
rest van het huis, voordat je er
ook wat zinnigs over kunt zeggen.

0:37:00.600 --> 0:37:04.540
De wethouder, ja, absoluut en sterker
nog, vaak is het zelfs nog weer

0:37:04.540 --> 0:37:08.450
en dat is niet afschuiven maar weer buiten
onze macht. Vaak zit de vraag natuurlijk

0:37:08.450 --> 0:37:12.450
nog groter en is het een landelijk probleem en
en dan kunnen we natuurlijk wel de oorsprong

0:37:12.450 --> 0:37:16.300
van vinden en met elkaar dat
doorleven maar ja, dan kun je er

0:37:16.300 --> 0:37:19.940

misschien soms niet eens wat aan doen, dat is lastig. In onze invloedssfeer ligt echt die

0:37:19.940 --> 0:37:23.890

preventie. Dat is heel belangrijk. Om dat dat door te hebben en dat we daar ook heel veel

0:37:23.890 --> 0:37:27.590

invloed hebben en uiteindelijk de winst ook kunnen halen, omdat dan de regionale

0:37:27.590 --> 0:37:31.069

trajecten zeg maar, minder nodig gaan, zijn tot niet meer nodig. Dat zeg ik voorzichtig.

0:37:32.390 --> 0:37:35.330

Dank u wel, ik zie dat u daar nog op een. Ja, ik wil even

0:37:35.330 --> 0:37:38.880

nu die uit die nog

0:37:39.279 --> 0:37:43.180

komt, helemaal niet meer over. Nu, hé, want je wil zeggen,

0:37:43.180 --> 0:37:46.790

ik denk dat we dan ook heel moeten blijven in Dronten principes, dat we iets gingen doen met Lev

0:37:46.790 --> 0:37:50.630

volgens mij toch met z'n allen. En dat is oordeel,

0:37:50.750 --> 0:37:54.410

mevrouw, aan ja, oké,. Daar beetje

0:37:54.590 --> 0:37:58.170

gewoon het ook minder goed. Vanavond, mevrouw, zei hij: wat,

0:37:58.170 --> 0:38:02.120

oké, ja, dank u wel. Ik was erg blij met het antwoord van

0:38:02.120 --> 0:38:05.770

de wethouder dat jullie vooral zijn gaan stilstaan en gaan kijken van: nou, wat

0:38:05.890 --> 0:38:09.830

gebeurt er nu eigenlijk? En wat hebben we gedaan

de afgelopen periode? En en nou, laten we het

0:38:09.830 --> 0:38:13.660

maar eens bezinken en hoewel het dan wel kan
aanpakken. Ik ben wel heel erg benieuwd of

0:38:13.660 --> 0:38:17.609

jullie daarbij ook de inwoners gaan
betrekken, de specialisten en degene waar het

0:38:17.609 --> 0:38:21.520

over gaat, want ik denk dat die misschien ook
wel heel wat antwoorden kunnen geven over waar

0:38:21.520 --> 0:38:25.450

het voor ons hun anders zou kunnen
gaan. Dank je wel, de wethouder.

0:38:25.450 --> 0:38:29.350

Rug, vanzelfsprekend zou ik
bijna zeggen dat dat dat kan,

0:38:29.350 --> 0:38:33.260

niet anders. We willen ook de ervaringsdeskundige juist ook
inzetten. Dat is tot nu toe ook nog niet-structureel gebeurt.

0:38:33.260 --> 0:38:37.100

Dus dat, dat willen we ook echt borgen
maar ik, ik wil zelf in gesprek met met

0:38:37.100 --> 0:38:41.100

inwoners, met mensen die gebruik maken van de
jeugd, om gewoon een aantal ja verhalen ook

0:38:41.100 --> 0:38:45.050

goed op het net verlies te krijgen en te horen
en te kunnen doorleven maar absoluut in het

0:38:45.050 --> 0:38:48.910

nieuwe beleid. Ik ik ik, ik zou er
niet van kunnen slapen als we het niet

0:38:48.910 --> 0:38:52.810

zouden kunnen doen, want dan gaat het uiteindelijk
om. Want om daar een stukje aan toe te voegen, we

0:38:52.810 --> 0:38:56.609

zitten in het regionaal
natuurlijk heel erg te te te. Te,

0:38:56.609 --> 0:39:00.380

gewoon even goed woord zoeken,
te overleggen met elkaar

0:39:00.380 --> 0:39:04.300
over hoe we het het nieuwe beleid
willen hebben, over regionale inkoop

0:39:04.300 --> 0:39:08.140
et cetera ja, het is zo hoog,
over vaak, dat je bijna

0:39:08.140 --> 0:39:12.010
dan verliest uit het oog verliest, zeker
omdat het om hele grote bedragen en om hè

0:39:12.010 --> 0:39:15.910
om om om echt wel grote hoog, over zaken hap
en verlies je bijna uit het oog. Waar het

0:39:15.910 --> 0:39:19.810
nou om gaat en dat gaat niet
gebeuren, daar moeten we elkaar

0:39:19.810 --> 0:39:20.710
ook zeker scherp op houden.

0:39:21.940 --> 0:39:23.069
Dank u wel, de heer Javier.

0:39:23.069 --> 0:39:26.960
Dank je wel,

0:39:26.960 --> 0:39:27.460
voorzitter,

0:39:30.750 --> 0:39:34.560
gelet op wat de wethouder zei

0:39:34.560 --> 0:39:36.720
over preventie,
ik vraag mij af:

0:39:36.720 --> 0:39:40.640
hoe groot is onze

0:39:40.640 --> 0:39:44.580
keuzevrijheid in het
in het in het maken

0:39:44.580 --> 0:39:48.090
van het beleid hè, gelet
op wet en regelgeving.

0:39:49.109 --> 0:39:52.180
En ik hoor u ook zeggen van we
moeten heel erg in preventie zitten

0:39:52.180 --> 0:39:56.080
wordt, wordt dat
de sleutel voor

0:39:56.080 --> 0:39:59.270
ons in Dronten om lokaal,

0:39:59.270 --> 0:40:02.970
regionaal, om ja
enigszins de kosten te

0:40:02.970 --> 0:40:06.170
beheersen en anderzijds ook

0:40:06.170 --> 0:40:09.830
de de de juiste zorg
voor onze jongeren te

0:40:09.830 --> 0:40:12.500
kunnen bieden? Dank u wel.

0:40:12.730 --> 0:40:16.350
De wethouder, ja, die
keuzevrijheid zit juist in die

0:40:16.350 --> 0:40:20.340
preventie, want daar is de
jeugdwet ook. Nou ja, niet helder

0:40:20.340 --> 0:40:24.260
in is een beetje flauw. Maar dat dat
daar zit onze bewegingsvrijheid en daar

0:40:24.260 --> 0:40:27.819
zit ook onze beslissingsbevoegdheid
want de de, hoe, hoe

0:40:27.819 --> 0:40:31.690
specialistisch je wordt, zeg maar hè, hoe
minder invloed je krijgt, want dan wordt het

0:40:31.690 --> 0:40:35.630
regionaler en misschien zelfs landelijk.
Wat ik overigens maar dat is nou goed

0:40:35.750 --> 0:40:39.720
een mening, wat ik overigens ook niet heel verkeerd
vind, want de hele specialistische zorg moet je ook

0:40:39.720 --> 0:40:40.980
niet zelf willen regelen.

0:40:42.420 --> 0:40:45.940
Dank u wel, mevrouw Jonker. Gehad wilde hier

ook nog een aanvullende vraag op stellen.

0:40:45.940 --> 0:40:48.800
Dat is niet de bedoeling,
maar dat kan het mooi meteen.

0:40:50.680 --> 0:40:53.970
Bij de bussen.
Krabben,. Want ik

0:40:54.620 --> 0:40:58.220
ik zit ook even te zoeken, hè, ik
kijk mijn overbuurvrouw even aan.

0:40:58.220 --> 0:41:01.359
Dat zou dus kunnen
betekenen dat, want

0:41:01.359 --> 0:41:05.020
als je kijkt naar de nieuwe

0:41:05.020 --> 0:41:08.210
maatregelen die eraan komen, nou
dan is het meer van Hetzelfde

0:41:08.770 --> 0:41:12.750
maar als we invloed
hebben op de preventie,

0:41:13.420 --> 0:41:17.400
dat zou dan kunnen
betekenen. Het is een vraag,

0:41:17.400 --> 0:41:21.370
hoor dat we minder regionaal

0:41:21.370 --> 0:41:23.950
gaan uitplaatsen en
daardoor onder die

0:41:23.950 --> 0:41:27.750
nou agenda

0:41:27.750 --> 0:41:31.100
zeg maar uitkomen. Hè, ik kom
er ook moeizaam uit, maar

0:41:31.100 --> 0:41:33.040
begrijpen jullie
wat ik bedoel?.

0:41:37.450 --> 0:41:38.819
Wie mag ik het woord geven?.

0:41:39.490 --> 0:41:39.830
Ouder.

0:41:39.830 --> 0:41:39.950
Ja.

0:41:39.950 --> 0:41:43.940
Dat is ook onderdeel van de
hervormingsagenda. Moeten hebben.

0:41:43.940 --> 0:41:47.420
En ja, natuurlijk, hoe mooi
zou het zijn als wij ons

0:41:47.420 --> 0:41:51.380
lokale preventie aanbod
zo kunnen inrichten en zo

0:41:51.380 --> 0:41:54.569
kunnen maken dat uiteindelijk
de de zware hulp.

0:41:54.569 --> 0:41:58.390
Nou even even wat cijfers, hè, in
negentienzevenennegentig begon

0:41:58.390 --> 0:42:02.290
ooit zelf als jeugdhulpverlener in een groep,
toen was er nog maar één op de 27 kinderen had

0:42:02.290 --> 0:42:06.210
een vorm van jeugdhulp toen ik
begon, toen was het één op zeven

0:42:06.210 --> 0:42:10.200
en inmiddels hoor ik geluiden dat het één op
vier gaat het worden. Maar wat is jeugdhulp en

0:42:10.200 --> 0:42:13.440
hoe kunnen we zorgen dat het niet gebeurt? Hoe
kunnen we zorgen dat die kinderen nou gewoon niet

0:42:13.440 --> 0:42:17.359
onderdeel worden daarvan, als het nou
vanuit, als wij het nou voor mekaar

0:42:17.359 --> 0:42:21.330
zouden kunnen krijgen? Dat is echt een gezamenlijke
uitdaging hoor, want als we de oplossing hadden, hadden we

0:42:21.330 --> 0:42:25.050
het al lang gedaan. Maar als wij nou op een
manier voor elkaar kunnen krijgen om te

0:42:25.050 --> 0:42:28.870
normaliseren en om te zorgen dat we niet
meer gebruiken hoeven te maken van die van

0:42:28.870 --> 0:42:32.870
al die al die weet ik veel, al die die die die
producten uit dat boek, hè, al die garage,

0:42:32.870 --> 0:42:36.840
onderdelen die we nu steeds standaard inzetten.
Als we nu eens iets anders kunnen bedenken

0:42:36.840 --> 0:42:40.580
met elkaar, dat zou echt heel wat waard zijn
en dat zou inderdaad resulteren uiteindelijk

0:42:40.580 --> 0:42:42.800
in het minder gebruiken
van de regionale aanbod.

0:42:44.170 --> 0:42:44.790
Meneer Raterink.

0:42:45.420 --> 0:42:49.069
Nou even even, er zijn grote,
logisch, kleine leugens en deze

0:42:49.069 --> 0:42:52.960
statistiek, hè. Maar als ik die
cijfers zo hoor Één of vier en niet

0:42:52.960 --> 0:42:53.940
een kind heeft twee ouders.

0:42:54.910 --> 0:42:56.819
Dan denk ik, moeten we geen.

0:42:57.000 --> 0:43:00.950
Hulpverlener, en dat is
nou een heel mooi iets

0:43:00.950 --> 0:43:04.720
wat we met elkaar in het gesprek
moeten gaan voeren, want de

0:43:04.720 --> 0:43:08.620
klassieke benadering van de jeugdwet
is niet de ouder, dat is dat, dat is

0:43:08.620 --> 0:43:12.370
het kind hè. We kunnen wel systeem systemisch
kijken, maar dat is niet helemaal zoals we het

0:43:12.370 --> 0:43:16.370

gewend zijn, maar dat is wel de uitdaging die we met elkaar hebben op te pakken, want wat

0:43:16.370 --> 0:43:20.220

wat u zegt, dan kan ik heel veel over vinden en heel veel over zeggen. Maar dat is ook iets wat je met

0:43:20.220 --> 0:43:24.080

elkaar moet. Ja, dat is wel iets wat je elkaar moet vaststellen en misschien zelfs als we het overleg

0:43:24.080 --> 0:43:28.069

hebben, wat je met elkaar ook misschien meteen beetje lef moet gaan doen, want dat betekent dat je buiten de jeugdwet ook

0:43:28.069 --> 0:43:31.130

dingen moet gaan organiseren die je nu nog niet doet.

0:43:32.250 --> 0:43:32.640

Dank u wel.

0:43:32.940 --> 0:43:36.760

Amerongen jou nog even terugkomend op het antwoord wat de

0:43:36.760 --> 0:43:40.590

wethouder net gaf op mij in de vraag had over een fase van

0:43:40.590 --> 0:43:43.150

verstilling sinds februari.

0:43:43.150 --> 0:43:47.069

Nou, ik constateer dat we

0:43:47.069 --> 0:43:50.970

nu wel voorbij zijn van van die fase van verstilling ik denk dat we dat ook een keer uit

0:43:50.970 --> 0:43:54.819

moeten komen,. Want anders dan blijven we

0:43:54.819 --> 0:43:58.710

hangen in het huidige beleid en dat willen we volgens mij. Dat wil de wethouder ook niet.

0:43:58.710 --> 0:44:02.630

Dus daarom zijn we ook naar het plan van aanpak in het gesprek wat die met ons

0:44:02.630 --> 0:44:06.109

wil voeren. Maar het beroep is daar wel

op de wet om dat heel snel te gewoon

0:44:06.290 --> 0:44:10.110
organiseren. Want ja, u zegt net
zelf al van het is nu al één op de

0:44:10.110 --> 0:44:13.960
vier, wellicht van de jongeren
die die hulp nodig heeft. Ik

0:44:13.960 --> 0:44:17.840
denk dat die fase van verstillings nu nu
wel voorbij is en daar we nu echt tot

0:44:17.840 --> 0:44:20.560
actie over moeten gaan. Maar dat is al
ben je een beetje oordeelsvorming maar.

0:44:22.320 --> 0:44:26.310
De vraag die eraan gekoppeld heeft van: is de
wethouder het met me eens? Hij knikt, dus hij

0:44:26.310 --> 0:44:27.960
is met. Dus nou oké,.

0:44:30.070 --> 0:44:34.030
Ja, bureau legt zichzelf veel
vrijheid van roken om nu

0:44:34.130 --> 0:44:37.790
wel veel oordeel te was dit uw laatste vraag
overigens voordat u heeft er nog twee,

0:44:37.790 --> 0:44:41.760
oké, nou, dan wil ik voorstellen dat die
eerst stelt en dan kunt u het aan lichten en

0:44:41.760 --> 0:44:44.940
daarbij zijn nog even hierop reageren
indien het niet oordeelsvormend is.

0:44:45.990 --> 0:44:49.980
Nou, de wethouder net loopt over de hervormers
en dat was ook één van de vragen vanuit

0:44:49.980 --> 0:44:53.980
onze VVD-fractie nou, we
hebben er een antwoord op

0:44:53.980 --> 0:44:57.690
gegeven, maar dat vonden we wat as vlakt
dus we willen wat meer gevoel van de

0:44:57.690 --> 0:45:01.310

wethouder via de wethouder krijgen bij
hoe het college staat tegenover die

0:45:01.310 --> 0:45:05.280
hervormingsagenda van
het rijk. Dus de vraag

0:45:05.280 --> 0:45:08.840
is van: kan de wethouder
nader duiden hoe het college

0:45:08.840 --> 0:45:11.930
tegenover de heer formerende
staat, de wethouder?.

0:45:11.950 --> 0:45:15.850
Dat kan het college zeker, ik
zei net ook al als je het nu

0:45:15.850 --> 0:45:19.790
klakkeloos overneemt want iedereen heeft eigenlijk
wel een soort van ingestemd en we hebben

0:45:19.790 --> 0:45:23.750
eigenlijk geconstateerd en dat is best een
vervelende constatering achteraf. Maar dat

0:45:23.750 --> 0:45:27.730
heeft stellar ook nog weer eens benadrukt dat
het eigenlijk, als je het goed bekijkt een

0:45:27.730 --> 0:45:31.570
herhaling van zet is, omdat er toch weinig
echt wezenlijk beleid op veranderingen en

0:45:31.570 --> 0:45:35.520
beleid is. Dus die constatering hebben aan
de andere kant staan er ook echt gewoon

0:45:35.520 --> 0:45:39.480
hele goede dingen in. Dus het klakkeloos
overnemen en zeggen van: kijk ons

0:45:39.480 --> 0:45:43.040
eens even excelleren want wij doen
de vorming, agenda passen wij toe,

0:45:43.040 --> 0:45:46.680
waarover en ook financiële prikkels van het rijk kan
vaststellen. Dus moeten we ook nog eens goed naar kijken.

0:45:46.680 --> 0:45:50.480
Maar dat is niet waar we voor kiezen.
We kiezen er wel voor om dan de

0:45:50.480 --> 0:45:54.180

elementen eruit te pakken waarvan we
denken: ja, dit is dit, dit is zinvol

0:45:54.180 --> 0:45:58.120

voor zover dat voor ons drontse
relevant is, want het gaat vooral om de

0:45:58.120 --> 0:46:02.040

regio. Oké met de
hervormingsagenda. Maar we

0:46:02.040 --> 0:46:05.450

zijn daar wel gezond, kritisch en gelukkig
zijn we daar ook niet de enig in.

0:46:05.450 --> 0:46:09.170

Sterker nog, in de Tweede Kamer is er
een motie aangenomen om binnen die

0:46:09.170 --> 0:46:12.950

hervormingsagenda en nu heeft het over
verstilling en dan pak ik toch stiekem mee, want

0:46:12.950 --> 0:46:16.850

u zegt: een half jaar verstillen nou, we
voeren het al uit sinds 1905, dus dan heb je

0:46:16.850 --> 0:46:20.730

ook wel enige verstilling nodig. Als
je dan constateert in 2023 dat je

0:46:20.730 --> 0:46:23.710

vanaf 1905 dus dan nou, dan staat
het wel in verhouding, denk ik,.

0:46:25.270 --> 0:46:29.190

Wat wat ik daar naartoe en ik helemaal wit.
Ik vond het zelf zo'n goed punt, namelijk

0:46:29.190 --> 0:46:29.890

kracht.

0:46:31.230 --> 0:46:34.710

Nou ja, goed, ik kan het me niet helemaal vinden. Vind je
de voorzitter in de vergelijking die jullie maakt, maar?.

0:46:35.370 --> 0:46:39.350

De Tweede Kamer is ook juist ingebouwd
juist dat die verstilling ook op

0:46:39.350 --> 0:46:43.290

bepaalde momenten binnen die vonnis agenda

ook ook een een onderdeel woord. Nu, dat was

0:46:43.290 --> 0:46:46.710
het niet, maar we zijn ook een aantal punten.
Moet de Tweede Kamer nu zichzelf ook

0:46:46.710 --> 0:46:48.730
verstillen zoals wij dat ook?.

0:46:50.110 --> 0:46:53.830
Dank u wel ja van ameron, waarvan
achter. Ik had nog een vraag over die

0:46:53.830 --> 0:46:57.730
geheimhouding van dat twee dossier, maar ik zag
in de besluitenlijst dat daar inmiddels een

0:46:57.730 --> 0:47:01.640
besluit over genomen is. Dus dat voorstel
krijgen we binnenkort als raad naar

0:47:01.640 --> 0:47:05.280
ons toe. Dan nog een laatste
vraag, misschien niet helemaal

0:47:05.280 --> 0:47:09.220
in de orde. Maar goed, als u zegt van het
past niet, dan moet u meteen zeggen:

0:47:09.840 --> 0:47:13.610
de kans vorige
week is dan nodig

0:47:13.610 --> 0:47:16.710
geweest als
vraagstelling in de

0:47:16.710 --> 0:47:20.390
raadsvergadering toen is het
door de wethouder aangegeven dat

0:47:20.390 --> 0:47:24.350
het nieuwe gebouw, zeg maar
voor de kans waar de jongeren

0:47:24.350 --> 0:47:27.570
en de ouders een plek krijgen, dat
het elf-november gereed zou zijn,

0:47:27.570 --> 0:47:31.420
de vraag van de gehouden aan de wethouders.
Teleurstelling van mij en onze

0:47:31.420 --> 0:47:35.280

fractie. Gaat dat lukken die elfde november?. Dat vind ik nu wel

0:47:35.280 --> 0:47:39.180
buiten de orde van deze vergadering, dus dat hoorden wat wij betreft daar nu niet op de antwoorden.

0:47:40.160 --> 0:47:44.020
Van onder dan als u
geen andere vragen

0:47:44.020 --> 0:47:47.260
meer heeft dan. Ik had het idee dat wethouder willen wilde antwoorden.

0:47:47.820 --> 0:47:51.800
Ik ga dat na de vergadering. Kunnen we

0:47:51.800 --> 0:47:55.710
daar wellicht nog even daar. Iets over vragen en als we te maken met jeugd,

0:47:55.710 --> 0:47:59.680
dus ik denk van. Maar we behandelen hier de jeugdhulp hulp, ja, maar ik vind

0:47:59.680 --> 0:48:03.480
het buiten de orde van deze vergadering-op. Dit moment, dus ik snap dat u de

0:48:03.480 --> 0:48:07.040
vraag heeft, maar die gaan we nu niet hier beantwoorden. Ja,

0:48:07.040 --> 0:48:10.860
ik kijk naar andere fracties die

0:48:10.860 --> 0:48:14.740
ja, de heer van de wal voor. Ja. Nog nog even een

0:48:14.920 --> 0:48:17.980
korte vraag richting de wethouder over die.

0:48:18.160 --> 0:48:21.170
Drongen van één op 27 naar één op vier, ja.

0:48:21.170 --> 0:48:24.980
Zijn dat qua inhoud nog vergelijkbare gevallen of is dat een gevolg?.

0:48:25.000 --> 0:48:28.580
Van toegenomen behandel mogelijkheden
Et cetera zodat er meer

0:48:28.900 --> 0:48:32.590
op die reden Merel wordt
gedaan. De wethouder, het

0:48:32.590 --> 0:48:35.630
korte antwoord is dat je steeds
meer ziet dat het aanbod de vraag

0:48:35.630 --> 0:48:39.550
creëert zeg maar, en dat zou
eigenlijk allemaal wel moeten zijn.

0:48:39.550 --> 0:48:43.190
Dat de vraag zou het aan moet moeten creëren.
Maar je ziet steeds meer dat dat aanbod, nu

0:48:43.190 --> 0:48:46.680
de vraag daardoor voor neemt, het
exponentieel toe, zeg maar dus dat,

0:48:46.680 --> 0:48:48.360
dat is een omgekeerde wereld.

0:48:50.280 --> 0:48:53.950
De heer van de wal, maar mijn vraag ging over:
is de inhoud van de gevallen? Nu: Hetzelfde

0:48:53.950 --> 0:48:55.440
als dat, de 30?.

0:48:55.440 --> 0:48:59.140
Jaar geleden was nee, maar dat
neemt exponentieel toe. Ons

0:48:59.140 --> 0:49:02.940
productenboek neemt ook steeds. Het wordt steeds
dikker, komen steeds meer producten bij, dus dat dus

0:49:03.150 --> 0:49:07.110
we we zinnen steeds weer nieuwe
zaken die eigenlijk en dat is

0:49:07.110 --> 0:49:10.530
een beetje de trieste constatering
vaak ook nog symptoombestrijding zijn

0:49:10.530 --> 0:49:12.610
en en nog niet
eens echt helpen.

0:49:14.510 --> 0:49:18.510

Er komen er steeds meer
producten bij, dus dus het

0:49:18.510 --> 0:49:22.000

het soort gevallen wat nu behandeld wordt,
is anders dan het soort gevallen wat

0:49:22.000 --> 0:49:25.920

behandeld werd 30 jaar geleden of
een andere benadering heen, en

0:49:25.920 --> 0:49:29.860

toevoeging op toevoeging op toevoeging, waardoor je inderdaad
gewoon echt op een gegeven moment wachtlijst. En het

0:49:29.860 --> 0:49:33.810

het is een, het is niet een een heel ingewikkelde
som. Eigenlijk hè dat, het is alleen

0:49:33.810 --> 0:49:36.610

echt, ja, gewoon frustrerend,
dat mag ik wel zeggen.

0:49:38.760 --> 0:49:42.380

Dank u wel even uw microfoon nog aan
betekent dat u nu nog andere vragen heeft

0:49:42.380 --> 0:49:46.290

aanleiding van de beschrif elijk
beantwoording niet. Dan kijk ik

0:49:46.290 --> 0:49:50.130

rond naar andere fracties

0:49:50.130 --> 0:49:53.920

mee dan ronde wat mij
betreft het eerste

0:49:53.920 --> 0:49:57.130

onderwerp af, namelijk
de beantwoording of de

0:49:57.130 --> 0:50:00.910

verhelderende vragen rondom de schriftelijke
beantwoording en gaan we naar het

0:50:00.910 --> 0:50:04.830

tweede punt, en dat gaat over een
korte uitleg over de planning

0:50:04.830 --> 0:50:08.820

van de aanbesteding, en daar wilde

graag de wethouder als eerst

0:50:08.820 --> 0:50:11.500
een introductie op doen. Mag ik u
het woord geven, of één van uw

0:50:11.500 --> 0:50:12.920
secondanten.

0:50:18.070 --> 0:50:21.600
Die associatie had ik niet hoor, ik wil je
een beetje de elfde van de elfde straks. Ja,

0:50:21.600 --> 0:50:29.110
ja,

0:50:29.410 --> 0:50:33.130
ja, we hebben nu goed,
dat gaat over de de

0:50:33.130 --> 0:50:36.830
aanstelling van de provincie,
lokale provincie. Ik overleg,.

0:50:41.180 --> 0:50:44.960
We hebben over op een overzicht
gezet, de voor tenminste de de

0:50:44.960 --> 0:50:47.770
ja, de scenario's mocht u nou
zeg maar niet instemmen met de

0:50:47.770 --> 0:50:51.470
voorgestelde zaken in de

0:50:51.470 --> 0:50:55.420
aanstelling die we hebben, wat voor.
Wat u wel voorstelt maar u kunt

0:50:55.420 --> 0:50:59.380
natuurlijk wel een klein beetje tussen de regels
doorlezen dat het voor het college echt een

0:50:59.380 --> 0:51:02.970
sterke aanbeveling is om het wel te
doen. Bedoel, dat is natuurlijk de de

0:51:02.970 --> 0:51:06.930
bewegingsvrijheid die de raad heeft. En
u kunt zeggen: nou, we doen het niet en

0:51:06.930 --> 0:51:10.370
dat scheelt op korte termijn kosten, want
die maak je dan niet in de preventie.

0:51:10.370 --> 0:51:13.860

Maar ik ben er echt van overtuigd dat
je dan jezelf in de voet schiet,

0:51:13.860 --> 0:51:17.840

omdat je uiteindelijk gewoon, ja
verderop in de trajecten dan weer

0:51:17.840 --> 0:51:21.380

enorm oploop krijgt. Dus we hebben
een mooi overzicht gemaakt, die je

0:51:21.380 --> 0:51:25.330

ook even toegelicht kan worden waar
nodig. Maar dan ziet u ook even op

0:51:25.330 --> 0:51:27.230

een mooi overzicht
wel het doet.

0:51:52.440 --> 0:51:56.190

Het is hier behoorlijk warm vanavond, dus
mijn voorstel is het het volgende: laten we

0:51:56.190 --> 0:51:59.850

even vijf minuten, gauw een glas water allemaal
halen. Ik zie helemaal rooie gezichtjes

0:51:59.850 --> 0:52:03.040

dan kan de griffie het even
snel in ibabs zetten en

0:52:03.040 --> 0:52:07.000

ja, dus ik schors even vijf minuten,
dan kunnen we dit verspreiden

0:52:07.000 --> 0:52:08.580

en dan gaan we
daarna weer verder.

0:58:28.240 --> 0:58:31.450

Dames heren, ik wil u verzoeken
om u weer plaats te nemen.

0:58:31.450 --> 0:58:34.190

De vijf minuten zijn iets
langer geworden. Maar,

0:58:34.190 --> 0:58:38.560

mevrouw

0:58:38.560 --> 0:58:39.060

Doornbos

0:58:49.200 --> 0:58:52.550
wij vervolgen de vergadering
en het woord is aan mevrouw

0:58:52.550 --> 0:58:56.510
Drijfhout begrijp ik klopt
dat en de presentatie als

0:58:56.510 --> 0:59:00.390
u, ibabs. Ververst dan staat
de presentatie of tenminste de

0:59:00.390 --> 0:59:04.190
slide die u wilde laten zien op het scherm staat
er dan bovenaan, dus je kunt op eigen device

0:59:04.190 --> 0:59:06.840
dit openen moet even verversen

0:59:06.840 --> 0:59:10.570
ja, dan geef ik het

0:59:10.570 --> 0:59:14.440
woord aan de wethouder,

0:59:14.440 --> 0:59:15.460
ook de wethouder.

0:59:23.980 --> 0:59:27.700
Misschien is het handig als de mens het
iedereen het even kan lezen en dat als er

0:59:27.700 --> 0:59:30.170
dan-vragen zijn, dat we die
gericht gaan beantwoorden.

0:59:39.240 --> 0:59:43.090
Nou, wellicht, omdat er anders echt vooral een leespauze
tussen moeten inlassen en dan had ik het belichten

0:59:43.310 --> 0:59:46.840
van tevoren kunnen sturen, zou ik u toch willen
vragen om ons even mee te nemen door document.

0:59:53.620 --> 0:59:57.440
We hebben in de begroting voorgelegd
om extra geld beschikbaar te

0:59:57.440 --> 1:00:01.400
stellen voor de, voor de
preventie en als dat wordt

1:00:01.400 --> 1:00:04.540

overgenomen, dan zit u onder

1:00:04.540 --> 1:00:08.160
optie één. Wat er dan gaat
gebeuren, dan kunnen wij de

1:00:08.160 --> 1:00:10.940
contracten per één april 2024

1:00:11.590 --> 1:00:15.490
afsluiten en is de onrechtmatigheid
waarover we eerder

1:00:15.490 --> 1:00:19.180
hebben geïnformeerd, is dan
maximaal drie maanden.

1:00:19.180 --> 1:00:22.460
Het is in lijn met
de hervormingsagenda

1:00:23.050 --> 1:00:26.940
en wij hopen natuurlijk
dat de besparing van

1:00:26.940 --> 1:00:30.840
de kosten voor onder andere
GGZ dat we die gaan gaan zien

1:00:30.840 --> 1:00:34.760
in in 2024 we hebben
in 2023 gezien dat

1:00:34.760 --> 1:00:38.320
het aantal GGZ-trajecten wat
beschikt werd behoorlijk

1:00:38.320 --> 1:00:42.170
afgenomen is door de invoering
van de basis-GGZ maar we weten

1:00:42.170 --> 1:00:46.050
we hebben dat in de kosten nog niet
nog niet teruggezien omdat er nog

1:00:46.050 --> 1:00:49.740
heel veel trajecten liepen van de
GGZ dus dat hopen we volgend jaar

1:00:49.740 --> 1:00:50.960
wel wilden zien.

1:00:54.530 --> 1:00:58.480
Nou, de langere termijneffecten van het

overnemen van de begroting. Is dat

1:00:58.480 --> 1:01:02.160
dat? Dat we we kunnen doorgaan met
de slag die we willen slaan met de

1:01:02.160 --> 1:01:06.060
preventie en en het ook
goed willen monitoren

1:01:06.060 --> 1:01:09.920
is ook onderdeel van de nieuwe
aanbesteding, zodat we in de toekomst goed

1:01:09.920 --> 1:01:13.750
kunnen kijken. Van levert het op wat we
met elkaar voor ogen hadden. En als dat

1:01:13.750 --> 1:01:17.350
niet zo is dat we andere
keuzes kunnen maken, nou, de

1:01:17.350 --> 1:01:21.280
samenwerking met onderwijs, daar is de
provincie echt heel erg belangrijk in,

1:01:21.280 --> 1:01:24.340
want een heel groot deel van die preventie,
die bieden we aan in het onderwijs

1:01:24.340 --> 1:01:28.220
en dat draagt ook bij aan een
goede samenwerking tussen

1:01:28.220 --> 1:01:31.560
het onderwijs en de gemeente en
de zorgaanbieders als we dat gaan

1:01:31.560 --> 1:01:35.180
noodgedwongen moeten gaan, inperken
dan heeft dat ook zo'n consequentie

1:01:35.180 --> 1:01:39.140
op op onze samenwerkingspartners
en aanbieders.

1:01:41.280 --> 1:01:44.860
Nou, het verwachte effect
op de inwoners. Door die

1:01:44.860 --> 1:01:48.750
preventie kunnen ouders heel laagdrempelig en
jongeren zelf ook heel laagdrempelig terecht. En

1:01:48.750 --> 1:01:52.680
vaak zien ze het zelf ook niet eens als de
jeugdhulp want ze zitten op de school en ze gaan

1:01:52.680 --> 1:01:56.600
daar woon, naar de school, maatschappelijk
werker of de werken van de GGZ

1:01:57.060 --> 1:02:01.000
en als je ze vraagt van ja, heb je gebruik gemaakt
van jeugd op dit jaar, dan zullen ze zeggen: nee,

1:02:01.000 --> 1:02:04.920
want ze weten dat helemaal niet dat het
eigenlijk gewoon vorm van jeugdhulp is

1:02:04.920 --> 1:02:08.460
die wij bieden. Als we
gaan ingrijpen in de

1:02:08.460 --> 1:02:12.360
begroting, dan moeten we dus een aantal
van de onderdelen van preventie.

1:02:12.360 --> 1:02:15.410
Moeten wij,. Ja, moeten wij

1:02:15.410 --> 1:02:18.910
beëindigen en dat
heeft ook een

1:02:18.910 --> 1:02:22.910
consequentie voor de contractering want
we zullen gewoon langer de tijd nodig

1:02:22.910 --> 1:02:26.900
hebben om dat te organiseren.
Ik denk dat dat de

1:02:26.900 --> 1:02:30.790
basis van het verhaal is. Ik zie
dat daar al gelijk over. Heldere

1:02:30.790 --> 1:02:33.940
vraag komt van hier bij deze
het woord voor dank je wel.

1:02:35.480 --> 1:02:39.480
Ik val even over het kopje overnemen:
begroting, niet overnemen, begroting,

1:02:39.480 --> 1:02:42.560
want mijn beeld is

1:02:42.940 --> 1:02:46.360
24 hebben we het geregeld.
Beleid gaat in, per

1:02:46.360 --> 1:02:49.900
25 en we hebben vanaf
25 hebben we dan ook

1:02:49.900 --> 1:02:53.210
die extra gelden nodig,
eventueel voor preventie?.

1:02:54.850 --> 1:02:58.420
Nee, het gaat om de lopende
aanbesteding voor 24 gaat, want die is

1:02:58.420 --> 1:03:01.630
uitgesteld. Dus het gaat om nu de
aanbesteding voor dit jaar, volgend jaar.

1:03:05.180 --> 1:03:07.910
Ik ben het even kwijt,
voorzitter, doe je.

1:03:08.880 --> 1:03:12.660
Ik volg tegen,. Dus de
bestelling voor 20, 24 hebben we

1:03:12.660 --> 1:03:16.550
uitgesteld. Die had eigenlijk al moeten
lopen, zeg maar nu, die hebben we

1:03:16.550 --> 1:03:20.220
uitgesteld en die staat nu ook in de begroting. En
u kunt natuurlijk besluiten om het niet te doen.

1:03:20.220 --> 1:03:24.190
Dat kan, maar als het niet doet,
dan hebben we eigenlijk het

1:03:24.190 --> 1:03:28.010
verhaal net gehoord van van wat dan
de consequenties en het is niet om

1:03:28.010 --> 1:03:31.690
om om flauw te zijn of
om, maar dat is wel,

1:03:31.690 --> 1:03:33.340
ja, de de keuze
die je dan maakt.

1:03:34.700 --> 1:03:37.650
In de in de begroting 24 die

we morgen gaan vaststellen.

1:03:39.000 --> 1:03:39.640
Is verwerk.

1:03:39.640 --> 1:03:39.880
Dat

1:03:44.660 --> 1:03:48.540
ik zie knikken, maar geen
geen jaren doen. Ja, het

1:03:48.540 --> 1:03:51.930
antwoord is ja, mevrouw van
Bouw. Ik was even benieuwd

1:03:51.930 --> 1:03:55.210
wat de reden is van dat uitstel,
wat de reden daarvan is geweest:

1:03:55.210 --> 1:03:57.070
de wethouder.

1:04:02.350 --> 1:04:05.980
Dat was ook omdat we juist ook dit
verhaal integraal nu wilden aanbieden

1:04:05.980 --> 1:04:08.010
en ook dit verhaal op
deze manier wilden.

1:04:09.910 --> 1:04:13.840
Nou goed ook ook bij uw
voorbeelden leggen, los

1:04:13.840 --> 1:04:17.580
van alle ontwikkelen ook nodig die er zijn, hè,
want het is natuurlijk een een complex iets.

1:04:17.580 --> 1:04:21.180
Dat heeft ook nog te maken met alle andere
ontwikkelingen die op regionaal gebied Hetcetera zijn.

1:04:21.180 --> 1:04:24.910
Maar dat, ja, het, het
is voor het complete

1:04:24.910 --> 1:04:26.170
vanalles eigenlijk
wat we wilden doen.

1:04:28.700 --> 1:04:32.480
Meneer van Amerongen maar spreken we
dan over een heel andere of nieuw

1:04:32.480 --> 1:04:36.410
preventieprogramma 2022 of is
het gewoon staand beleid wat we

1:04:36.410 --> 1:04:37.370
nu weer aan gaan besteden.

1:04:37.810 --> 1:04:41.750
Ja, ik, ik ga zo het word en geven ook aan aan aan
mijn collega om daar wat in die, maar ik wil ook

1:04:41.750 --> 1:04:45.440
wel benadrukken, het is vooral
ook bestaand en weet ook wel

1:04:45.440 --> 1:04:49.040
dat we in de regio daar ook eigenlijk
wel redelijk vooruit lopen,

1:04:49.040 --> 1:04:52.950
want we doen eigenlijk in onze provincie
al heel veel goed. Het vervelende alleen

1:04:52.950 --> 1:04:56.950
is dat je het in de cijfers zo slecht ziet omdat er
ook heel veel andere factoren zijn die zorgen dat je

1:04:56.950 --> 1:05:00.920
dat we die dure trajecten wel gebruiken.
Maar we hebben eigenlijk best een een,

1:05:00.920 --> 1:05:04.850
een, nou een vrij vooruitstrevend,
nou meer van mogen zij zelf al

1:05:04.850 --> 1:05:08.730
van. We doen eigenlijk daar al heel
veel in qua themaplannen er zijn

1:05:08.730 --> 1:05:12.620
zelfs mensen ook op bezoek gekomen hier in om te kijken:
hoe doen jullie dat? Nou? Etcetera dus er zitten hele

1:05:12.620 --> 1:05:16.460
grote winstpunten in die we nou, die we
best ook wel mogen gaan uitventen en dan

1:05:16.540 --> 1:05:18.970
wat meer bij mogen. Maar je hoort
nog een toelichting, ook dan gaan.

1:05:19.690 --> 1:05:23.400
Dank, ja, ja, uiteraard ik krijg nu

het woord, mevrouw Jonker. Even een

1:05:23.400 --> 1:05:27.330
aanvullende vraag, want dat heeft ermee
te maken. Zit er dan in die provincie

1:05:27.330 --> 1:05:30.830
wat in de begroting zit, ook
die twee pilots van jullie

1:05:30.830 --> 1:05:34.070
laat over spraken. Één van de pilot
was in ieder geval te maken met

1:05:34.070 --> 1:05:37.480
moeilijke scheidingen en de
consequenties voor kinderen. Daarin

1:05:37.480 --> 1:05:41.020
zit, dat zijn die twee pilates
daar ook in opgenomen.

1:05:45.050 --> 1:05:46.610
Ja, wij hebben voor 2004,.

1:05:49.170 --> 1:05:53.170
We hebben voor 2024 hebben wij
een een kleiner tekort dan

1:05:53.170 --> 1:05:56.950
na 24 en dat komt.
We hebben, naast de

1:05:56.950 --> 1:06:00.320
middelen die we vanuit het collegeprogramma
hebben gekregen, die verlengd zijn. Voor die

1:06:00.320 --> 1:06:04.060
verlenging van die beleidsperiode
hebben we ook nog een incidentele

1:06:04.060 --> 1:06:07.980
middelen gekregen van het rijk om de
ernstige problemen aan te pakken. En

1:06:07.980 --> 1:06:11.860
die die problemen waren bij ons
vooral de GGZ hè, want dat nam hand

1:06:11.860 --> 1:06:15.580
over hand toe. Dat hebben we ook
laten zien in onze presentatie

1:06:15.580 --> 1:06:18.940

en daar hebben we ook middelen op
ingezet en die middelen vervallen

1:06:18.940 --> 1:06:22.740
in 25, in 25, dus dus
in 25 is daarom het

1:06:22.740 --> 1:06:26.670
tekort groter dan in 24.
Als we nu gaan aanbesteden

1:06:26.670 --> 1:06:30.590
we gaan minder preventie aanbesteden dan hebben we
een aanbesteding die we in ieder geval vier jaar

1:06:30.590 --> 1:06:34.550
loopt en misschien nog wel zes jaar loopt,
waarin die producten dus ook niet zitten. Als

1:06:34.550 --> 1:06:37.750
we die nu eruit gaan
halen. Dus dat is een ja,.

1:06:38.550 --> 1:06:42.350
Een, een reden dat we hebben ook gezegd
en het college heeft gezegd: wij willen,

1:06:42.350 --> 1:06:46.290
de raad gaat over die uitbreiding van
die middelen en daar gaan wij niet

1:06:46.290 --> 1:06:50.080
over. Dus wij kunnen nu vooruitlopend zeggen: wij
gaan door met de preventie, maar de raad, die

1:06:50.080 --> 1:06:53.460
gaat over het budget daarvoor en
het college heeft daarom besloten

1:06:54.020 --> 1:06:57.820
om dit voor te leggen bij de
behandeling van de begrotingsraad.

1:06:59.120 --> 1:07:02.780
Dank u wel, mevrouw
Paalman. Dank u wel,

1:07:02.780 --> 1:07:06.320
voorzitter, ik ben even nieuwsgierig,
hè, want ik ik begrijp,

1:07:06.820 --> 1:07:10.800
ik kan lezen wat hier staat en ik ik ben
altijd een beetje op zoek, ook van als we

1:07:10.800 --> 1:07:14.480

dan zeggen: bijvoorbeeld bij de ene laatste kolom
verwachte effecten op samenwerking, onderwijs,

1:07:14.480 --> 1:07:18.200

dan staat er bij draagbaar in een goede
samenwerking tussen onderwijs, gemeenten,

1:07:18.200 --> 1:07:22.020

zorgaanbieders en bij die andere wordt het wat problematischer
hè, die tweede kolom daar worden we natuurlijk en

1:07:22.360 --> 1:07:26.120

we worden natuurlijk een beetje richting optie
gestuurd. Hè in dit hele vooral het klein

1:07:26.120 --> 1:07:29.150

detail. Maar maar
zouden jullie

1:07:29.150 --> 1:07:32.950

voor mij maar ik help ook
voor jullie eens kunnen

1:07:32.950 --> 1:07:36.680

zeggen: wat nou de absoluut, behalve het woord
preventie, want die snap ik wel, maar het

1:07:36.680 --> 1:07:40.170

het kunnen zeggen van. Maar
dit is wat we wezenlijk

1:07:40.170 --> 1:07:43.370

anders inzetten,
waardoor we dit

1:07:43.370 --> 1:07:47.130

absoluut willen doen. Kunnen
jullie daar, want daar ben ik

1:07:47.130 --> 1:07:51.060

zoekend naar, hè, want want ik
denk mijn ervaring ook wel vanuit

1:07:51.060 --> 1:07:54.860

mijn eigen context, dan denk ik: ja, betere
samenwerking, onderwijs, maar dat zijn nog steeds

1:07:54.860 --> 1:07:57.960

harde nootjes om te kraken.
Dus dat dan denk ik:

1:07:57.960 --> 1:08:01.660

2024 ja dan, dat is de

1:08:01.660 --> 1:08:05.350
aanzet tot, neem ik aan, hè, dus maar waar is
dan? Waar is het perspectief daarachter? Dus

1:08:05.350 --> 1:08:08.570
waarvoor gaan we dit beleid op die manier
zo veranderen? Dat wij bijvoorbeeld in

1:08:08.570 --> 1:08:12.530
2026 zeggen bij ons, elk kind
om gelijk, gelijke die het

1:08:12.530 --> 1:08:16.120
nodig heeft, is gelijk zichtbaar vanaf
het consultatiebureau wat mij betreft,

1:08:16.120 --> 1:08:17.660
dus wat is dat.

1:08:21.960 --> 1:08:25.850
Iets waarvoor je eigenlijk proclameert
van die optie één, die moeten we hebben.

1:08:25.850 --> 1:08:29.170
Wat is de kleur die daarin zit? Waardoor
wij moeten we zeggen: met elkaar,

1:08:29.750 --> 1:08:32.639
dat is het. Wat gaat er
over anderen in 2024.

1:08:38.670 --> 1:08:42.550
Dat is nog niet zo makkelijk te zeggen
wat. Maar de de kleur die aan de preventie

1:08:42.550 --> 1:08:45.649
zit, is. Die dat dat.

1:08:46.569 --> 1:08:50.370
Dat er de ruimte is om op het
juiste moment ook echt wel.

1:08:51.219 --> 1:08:54.940
Te bieden wat nodig is. Hè, als je kijkt
naar de sterk producten ook, hè, er is

1:08:54.940 --> 1:08:58.889
natuurlijk een bepaalde basis, hè, ze gaan uit
van een aantal gesprekken, dat ze daar aan een

1:08:58.889 --> 1:09:02.850
bepaald resultaat mee kunnen halen. Maar als in het

onderwijs zegt van: ja, nu knapt de boel gewoon

1:09:02.850 --> 1:09:06.660
in deze klas. We hebben allemaal meisjes, die
snijden bijvoorbeeld, of hebben dan dan.

1:09:06.660 --> 1:09:10.590
Dan kunnen we gewoon daar direct op handelen,
want je hebt de capaciteit beschikbaar en je kan

1:09:10.590 --> 1:09:14.100
dat gewoon gaan ombuigen je
kan dat gaan aanbieden. Maar

1:09:14.100 --> 1:09:17.899
jeugdhulp preventie is ook een
vorm van curatie hè, we zijn,

1:09:17.899 --> 1:09:21.580
we zijn nu aan het kijken of de
ultieme vorm van preventie is nu niet

1:09:21.580 --> 1:09:25.510
zwanger. Dat is een landelijk project, wat wij
nog niet hebben uitgerold die scr tot mijn

1:09:25.510 --> 1:09:29.250
spijt, dat mensen die echt in
een kritieke periode in hun

1:09:29.250 --> 1:09:33.190
leven verkeren, dat daar het gesprek mee aangegaan
wordt, van is het, ik weet ik begin, jij hebt

1:09:33.190 --> 1:09:37.020
de kindervens maar is het is het nu? Ja, is
het nu slim, omdat op dit momenten doen?

1:09:37.020 --> 1:09:40.979
Of moeten we eerst kijken of dat
er meer stabiliteit kunnen komen?

1:09:40.979 --> 1:09:43.399
En dan dat zijn ultieme
vormen van preventie.

1:09:43.399 --> 1:09:47.330
Armoedebestrijding is een vorm
van preventie, van jeugdhulp dat

1:09:47.330 --> 1:09:51.270
weten we. Kansongelijkheid
goed, onderwijs-jeugdhulp,

1:09:51.270 --> 1:09:52.050
alleen kan dit niet.

1:09:53.319 --> 1:09:56.840
En daar zou ik aan willen toevoegen, misschien zou
je preventie zelf wel kunnen lezen als integraal,.

1:09:57.660 --> 1:10:01.610
Want in preventie is natuurlijk een term die vanuit de
jeugdwet ook is. Maar eigenlijk zit het hem voornamelijk ook

1:10:01.610 --> 1:10:04.990
in een integrale aanpak, dat we durven
te zeggen: hé, dit probleem is anders

1:10:04.990 --> 1:10:08.900
en dat moet je benaderen vanuit of een andere hoek,
vanuit een andere wet, vanuit misschien zelfs

1:10:08.900 --> 1:10:12.860
wel niet vanuit een wet, ik weet het niet, maar dat
dat soort, dat is misschien ook. Wat is preventief is

1:10:12.860 --> 1:10:16.280
de de kapstok, maar uiteindelijk
is het een veel breder

1:10:16.280 --> 1:10:17.600
begrip.

1:10:18.510 --> 1:10:22.469
Mevrouw Paalman nog aanvullend op
willen reageren, ja, even houdt ook

1:10:22.469 --> 1:10:26.200
bij de beeldvorming, hè, want integraal
is natuurlijk ook het nieuwe.

1:10:26.200 --> 1:10:30.040
De nieuwe preventie wordt bijna.
Dus dan denk ik ook dan zou het

1:10:30.040 --> 1:10:33.730
nog mooi zijn om inzichtelijk te krijgen
vanuit wat hier staat en wat we hebben

1:10:33.730 --> 1:10:37.580
aangeboden gekregen in
de concreetheid maar wat

1:10:37.580 --> 1:10:41.510
betekent is dus dan, en dan zou het voor mij
helpend zijn, dan kijk ik toch ook maar weer even

1:10:41.510 --> 1:10:45.410
naar mijn collega's hier dat als er een
leerling of een kind binnenkomt hè,

1:10:45.750 --> 1:10:49.740
of of die wordt gesignaleerd op het
consultatiebureau of in de in de

1:10:49.740 --> 1:10:53.620
voegde VvE maakt, maar ja, maakt
niet uit, waar ook, of misschien

1:10:53.620 --> 1:10:57.300
later, dat het dat we eigenlijk kunnen
zien. Als we dat pad van dat kind nu

1:10:57.300 --> 1:11:01.210
volgen, op deze manier, waar
zien we dan? Wat is de lijn,

1:11:01.210 --> 1:11:05.050
zodat we kunnen zien: oh, ja, maar
dat is preventief, hè. Dus preventie

1:11:05.050 --> 1:11:09.040
zit natuurlijk net wat je zegt, ook in als je
het hebt en dan mag je. Dat is lastig om aan

1:11:09.040 --> 1:11:11.300
te komen. Maar dat is ook goede
pedagogische didactische

1:11:11.300 --> 1:11:14.380
situaties hè, maar
dat is ook een goeie

1:11:14.380 --> 1:11:18.370
Opvoedingstips van ouders.
Liefdevolle aandacht,

1:11:18.370 --> 1:11:22.270
weet ik van noem maar noem maar wat woorden bij. Dus dat
is EE beetje, want ik denk: ja, maar waarvoor zouden we?

1:11:22.270 --> 1:11:26.160
Waarvoor is dit nou anders? Hè, waarvoor?
Waarvoor is dit nou wat we we gaan

1:11:26.160 --> 1:11:30.160
doen? Dus ja, ik ben zo nieuwsgierig naar.
Volg het pad van het kind tussen, neem ons dan

1:11:30.160 --> 1:11:34.050
eens mee om te zien, maar daar kom je dan dus

mee in aanraking en dat is dat kun je dan

1:11:34.050 --> 1:11:37.870
doen, want dan krijg je veel meer duidelijkheid
over waar dat geld op naartoe gaat. Tenminste ik

1:11:37.870 --> 1:11:41.790
temin maar misschien ben ik de
enige. Dank je wel, mevrouw

1:11:41.790 --> 1:11:44.300
paal, maar volgens mij is uw vraagstelling
helder. Ik kijk even naar de wet.

1:11:44.440 --> 1:11:48.420
Nou dat zeker, nee, nee, precies, want dat is bijna ook een
vragen we dan nu, hè, van hoe, hoe gaan we dit samen? Want dit

1:11:48.420 --> 1:11:52.400
is een traject, wat we uiteindelijk in de vorming van nieuwe
beleid ook moeten gaan doen en dan ga ik straks ook een beetje

1:11:52.400 --> 1:11:55.710
wat meer, wat wat gericht erover vragen,
want dat we gaan, dan komen we tot een

1:11:55.710 --> 1:11:59.450
procesvoorstel ook, hè, want maar daar, ja,
goed, dan moeten we even ook met elkaar bij

1:11:59.450 --> 1:12:03.389
stilstaan hoe we dat dan doen en wat wat de
verwachtingen over en weer zijn dan, want ik word

1:12:03.389 --> 1:12:06.780
alleen maar enthousiast
van van betoog hier, ja.

1:12:07.590 --> 1:12:11.320
Dank u wel, dan gaan we naar anderen die ook
hier iets wilden. Ze begin bij de heer van

1:12:11.320 --> 1:12:15.320
Amerongen nou ja, even verteld door de
vraag: preventie is opgenomen in de

1:12:15.320 --> 1:12:18.770
begroting 2024 is het nu
een kwestie, gewoon het

1:12:18.770 --> 1:12:22.710
aanbesteden van het beleid, wat we nu al uitvoeren.
Hoe zitten er ook nieuwe dingen in? Ik heb het

1:12:22.710 --> 1:12:26.570
idee dat we nu gewoon doorgaan met het beleid wat
we nu hebben qua preventie, maar dat we nog aan

1:12:26.570 --> 1:12:30.460
moeten besteden en dat we voor die aanbesteding
die begroting nodig hebben die we morgen

1:12:30.460 --> 1:12:33.860
vaststellen. Is dat de goede
constatering en dat we vanaf

1:12:33.860 --> 1:12:36.340
2025 pas nieuwe
zaken oppakken?.

1:12:38.100 --> 1:12:41.730
Dank wel. Ik kijk even wie
die vraag gaat beantwoorden.

1:12:41.730 --> 1:12:45.219
Mevrouw Drijfhout

1:12:45.219 --> 1:12:49.139
ja, Sorry, mijn collega
van preventie zit achter

1:12:49.139 --> 1:12:52.990
mij. Voor een deel zijn
er dingen die we in gang

1:12:52.990 --> 1:12:56.370
hebben gezet met die incidentele middelen,
dus die zijn bestaand maar nog niet.

1:12:56.370 --> 1:12:59.780
Dat waren pilot die nog niet
zijn vastgelegd in een,

1:12:59.780 --> 1:13:03.780
in een aanbesteding. Dus dat
zou, dat is wel het voor het

1:13:03.780 --> 1:13:06.620
eerst nieuw in een aanbesteding
en voor een deel zijn we nog

1:13:06.620 --> 1:13:10.219
zijn we bezig met een aantal
initiatieven die nog niet,

1:13:10.219 --> 1:13:13.790
die die nog niet
toegevoegd zijn. En

1:13:13.790 --> 1:13:17.510
zeg maar: de kosten die hier zijn
opgenomen zijn de kosten van het

1:13:17.510 --> 1:13:21.309
huidige beleid en de ontwikkeling van
de groepsaanbod waar we nu nog mee

1:13:21.309 --> 1:13:25.260
 bezig zijn, en de kosten
die voor 2026 en verder

1:13:25.260 --> 1:13:29.059
zitten, dus nog niet het nieuw
beleid in. Nee, dat die eigenlijk

1:13:29.260 --> 1:13:32.440
wel. Het is met name het huidige
beleid dat we aan gaan besteden voor

1:13:32.440 --> 1:13:36.230
2024 als we kiezen
voor punt 1 of die

1:13:36.230 --> 1:13:40.200
eerste optie, waarbij we de begroting op deze manier
vaststellen voor preventie, dan kunnen we inderdaad de

1:13:40.200 --> 1:13:44.020
zakken aanbesteden per
één april, waardoor we

1:13:44.020 --> 1:13:47.850
maar en een-derde of
een kwart van het jaar

1:13:47.850 --> 1:13:51.320
oorlog matig handelen. Ja,
dan heb ik hem helder.

1:13:51.700 --> 1:13:55.510
Ja, heel fijn, mevrouw
Jonker,. Ja, ik kom toch nog

1:13:55.510 --> 1:13:59.440
even terug op die pilot, want ik had niet het
idee dat ik er helemaal antwoord op had gekregen.

1:13:59.440 --> 1:14:03.200
Maar in die nieuwe zaken,
die pilots die dan nu wel

1:14:03.200 --> 1:14:07.040

in de aanbesteding zitten, zitten
daar die twee pilots in waar

1:14:07.040 --> 1:14:08.150
jullie het laatst over hadden.

1:14:12.500 --> 1:14:15.550
Dank je wel dat,
mijnheer Raterink

1:14:15.550 --> 1:14:17.710
ja, dank wel, voorzitter.

1:14:18.160 --> 1:14:22.000
Ik zit even met de
effectmeting op preventie.

1:14:22.000 --> 1:14:25.690
Kijk, als je in een vroeg
stadium erbij bent

1:14:25.690 --> 1:14:29.660
en dan heb je het idee dat het lukt,
hè, je hebt dat gezien weer in

1:14:29.660 --> 1:14:30.000
de plooi.

1:14:30.160 --> 1:14:33.969
Het kind in de plooi, maar ja, dat kind
gaat, de volgende wijze komt weer met hele

1:14:33.969 --> 1:14:37.740
andere dingen in
aanraking. Is het

1:14:37.740 --> 1:14:41.139
niet ontzettend lastig
om te zeggen: dit werkt

1:14:41.139 --> 1:14:45.040
of dit werkt niet, want ik zit
daar een beetje mee. Soms

1:14:45.040 --> 1:14:49.000
heb ik wel de indruk dat we de ouders beter
meer koffie kunnen geven, dat het dan

1:14:49.000 --> 1:14:52.790
beter gaat met de kinderen in dat huis.
Maar maar dat is beeldvorming van mij, hè,

1:14:52.790 --> 1:14:54.010
dat is geen oordeel.

1:14:57.260 --> 1:15:00.940

Ja, dat is ongelooflijk
lastig en dat is

1:15:00.940 --> 1:15:04.650

natuurlijk heel slecht. Maar het is niet smart, je
kunt dat niet heel makkelijk allemaal even afvinken

1:15:04.650 --> 1:15:07.910

maar we gaan het. We gaan
het zien, zeg ik heel

1:15:07.910 --> 1:15:11.740

enthousiast en en en ook hoopvol,
we gaan het zien aan de zijn even,

1:15:11.740 --> 1:15:14.389

die inderdaad naar nul gaan teruglopen
dat is, dat is al het eerste.

1:15:14.389 --> 1:15:18.380

En uiteindelijk is,
is het aan ons

1:15:18.380 --> 1:15:22.320

ook om die die, ja, dat dat
beeld van hoe we dit gaan

1:15:22.320 --> 1:15:25.490

benaderen, hè en en wat voor
effecten? Nee, weet het,.

1:15:28.309 --> 1:15:32.270

Het gaat niet meer om stukjes in je leven,
maar om een hele integrale aanpak. Hè, want

1:15:32.270 --> 1:15:36.040

ja, daar moeten we met elkaar
ook gaan kijken, ook in die

1:15:36.040 --> 1:15:40.040

effectgericht sturing die we willen gaan invoeren.
Wat voor effecten heb je dan en hoe wil je dan

1:15:40.040 --> 1:15:43.920

gaan kijken? En hoe wil je dan erop gaan sturen? En
dat gaat breder dan jeugdwet natuurlijk, en daar ligt

1:15:43.920 --> 1:15:45.840

nog wel de uitdaging
in het nieuwe beleid.

1:15:47.020 --> 1:15:50.920

Dank u wel, mevrouw van harst.
Dank u wel, voorzitter, wat

1:15:50.920 --> 1:15:54.840
ik heel mooi vind om te horen
is dat dat stuk preventie ook

1:15:54.840 --> 1:15:58.790
vooral bedoeld is om die bewegingsruimte
en beslissingsvrijheid te

1:15:58.790 --> 1:16:02.630
kunnen benutten. Wat ik ook lees, is dat
er best wel veel doorverwijzingen zijn

1:16:02.630 --> 1:16:05.270
van huisartsen, gezinsvoogden

1:16:05.270 --> 1:16:09.219
gespecialiseerde instanties.
Is daar ook het

1:16:09.219 --> 1:16:13.090
gesprek mee, want dat is natuurlijk ook iets
waar een soort afwenteling verschijnselen

1:16:13.090 --> 1:16:16.719
kunnen zijn. Die huisartsen
hebben het druk. Gezinsvoogden

1:16:16.719 --> 1:16:20.620
zullen misschien soms ook denken van nou, we
verwijzen gewoon snel door, dan zijn wij ze

1:16:20.620 --> 1:16:24.210
even even kwijt.
Hoe wordt daar op

1:16:24.210 --> 1:16:27.680
gestuurd? Want dat is ongeveer vier.
Die fifty als ik de tabel zo bekijk,

1:16:27.680 --> 1:16:31.450
ja, dan wil je heel graag
beslissingsruimte en

1:16:31.450 --> 1:16:35.430
en net anders dan bewegingsruimte
en beslissingsvrijheid maar

1:16:35.430 --> 1:16:37.360
je bent wel afhankelijk
van die partijen.

1:16:38.590 --> 1:16:42.490

Dank u wel, de wethouder. Daar zijn gesprekken
mee met de gecertificeerde instellingen

1:16:42.490 --> 1:16:45.840

en met met met alle clubs die daar
zeg maar bij zijn. Het is wel

1:16:45.840 --> 1:16:49.680

even weer nadenken, we
geworden. Het is een een heel

1:16:49.680 --> 1:16:53.600

lastig probleem, omdat daar
ook heel veel druk zit op

1:16:53.600 --> 1:16:57.150

die, omdat ook die de verwijzers
vaak ook, ja met enorme

1:16:57.150 --> 1:17:00.870

caseload zitten en dat ook door
moeten jagen. Bijna hè, dus dat dat

1:17:00.870 --> 1:17:04.870

maar het het het toverwoord zit echt
bij ons in die preventie, om te zorgen

1:17:04.870 --> 1:17:08.860

dat we eigenlijk helemaal niet meer komen bij die
gezet vierde instellingen en bij de bij de rechter,

1:17:09.200 --> 1:17:12.940

omdat je in de preventie eigenlijk al heel veel gaat
voorkomen. Dat zou natuurlijk het mooiste zijn. Maar ja, de

1:17:12.940 --> 1:17:15.000

gesprekken zijn er en die
zijn ook regionale, oké.

1:17:16.830 --> 1:17:20.400

Dank u wel. Andere vragen
nog rondom thema. Twee,

1:17:20.400 --> 1:17:24.350

ja, mevrouw Paalman. Ja, nog

1:17:24.350 --> 1:17:28.230

één gedachte, spoortje ook in dit verhaal.
Wat me, wat me nog niet waar ik ook nog

1:17:28.660 --> 1:17:32.500

denk ik zit zo naar luisteren, dan denk
ik: en wat doen we? Hè, want preventief

1:17:32.500 --> 1:17:36.219

betekent ook dat we nou
ja, dat zou kunnen

1:17:36.219 --> 1:17:40.170

betekenen. Laat ik het goed zeggen dat
we ook invloed hebben of willen hebben

1:17:40.170 --> 1:17:43.690

op de, op de manier waarop
ouders bijvoorbeeld hun kinderen

1:17:43.690 --> 1:17:47.469

opvoeden. En. Zijn
dat ook die ethische

1:17:47.469 --> 1:17:51.240

vraagstukken kunnen we dat ook meenemen
in dit hele proces, want dan begeven

1:17:51.380 --> 1:17:54.920

we ons volgens mij heel erg op glad
ijs, maar dat is even, dat is een

1:17:54.920 --> 1:17:57.500

oordeel, die krijg je
de gratis bij vandaag.

1:17:59.300 --> 1:18:03.290

Ik ik denk dat we hem niet gaan voorkomen om dat
te doen, want er zitten ethische vraagstukken

1:18:03.290 --> 1:18:07.270

achter en er zitten we bijvoorbeeld
al. Wat doen we nou als we

1:18:07.270 --> 1:18:11.190

zeggen hypothetisch zelf zeggen tegen een
gezin? Ja, maar wacht dus je vraagt nu

1:18:11.190 --> 1:18:15.110

wel hele extreme, grote hulp aan. Maar volgens ons kun je
het op een andere manier weer oplossen. Of heb je dat niet

1:18:15.110 --> 1:18:19.080

nodig. Dat is natuurlijk een besluit. Wat je
nou dat dat vraagt, nog wel wat als je dat

1:18:19.080 --> 1:18:22.700

doet? Dat is vrij ethisch, want we zijn
eigenlijk een beetje gewend in deze

1:18:22.700 --> 1:18:26.260

samenleving nu om te zeggen: nee, we gaan heel
snel uit huis plaatsen, op snel doorverwijzen want

1:18:26.420 --> 1:18:30.190
hoe stel je voor en er zit best
wel. Nou, daar zit een heel gesprek

1:18:30.190 --> 1:18:34.170
achter. Wat we, de ethische kant
daar ook aan, dus er zijn heel

1:18:34.170 --> 1:18:38.090
veel ethische zaken. Die kun je niet leggen als je het
een nieuw beleid gaat maken. Die moet je meenemen.

1:18:39.500 --> 1:18:42.440
Dank u wel. De heer Drink nee.

1:18:42.440 --> 1:18:46.430
Voorzitter, ik ik stel een vraag
te bedenken, maar dan kom je.

1:18:46.450 --> 1:18:50.309
Teveel in de ethiek.
Laten we dat buiten de

1:18:50.309 --> 1:18:54.300
vergadering houden van hoe u wilde ook
nog reageren. Nou ja, ik constateer dat

1:18:54.300 --> 1:18:57.760
het bestaand beleid is met
een vleugje nieuw, als ik uw

1:18:57.760 --> 1:19:01.540
achterbuurvrouw zo zo mag verstaan.
Dat vleugje nieuw heeft dat ook

1:19:01.540 --> 1:19:05.300
effect, eventueel op het.
Het verlagen van de echte

1:19:05.300 --> 1:19:07.850
waarde is als het
gaat om jeugdzorg.

1:19:08.520 --> 1:19:12.000
Ja, sorry ik ik,
ik ga proberen dat

1:19:12.000 --> 1:19:15.900
ook even in het kader van het regionale bijvoorbeeld,
hè, probeer ik even te schetsen wat we aan doen zijn.

1:19:15.900 --> 1:19:19.840
Zijn die aanbestedingen ook en dat doen we ook
lokaal. Maar we zien eigenlijk dat we dat altijd al

1:19:19.840 --> 1:19:23.790
hebben gedaan en dat daar heel. Dat je,
als je daarin blijft hangen, dat je dan

1:19:23.790 --> 1:19:27.690
als je Hetzelfde deed, krijg je Hetzelfde of als
je Hetzelfde doet, krijg je zelf wat je altijd

1:19:27.690 --> 1:19:31.469
krijgt. Maar zoiets hè, dus een vleugje
nieuw zit daarin, want daar willen we ook

1:19:31.469 --> 1:19:35.380
innovatie in hebben en er zijn we ook in overleg.
Maar ik ben in ieder van overtuigd dat dat de

1:19:35.380 --> 1:19:39.260
heilige gras en dat de oplossing is. Dus dus
de constatering dat daar een vleugje nieuw in

1:19:39.260 --> 1:19:43.139
zit. Dat is zeker waar, maar ondertussen
hebben we een wezenlijk gesprek te voeren over

1:19:43.139 --> 1:19:46.340
hoe dat nu anders. Want blijkbaar
zit het dus niet in de

1:19:46.340 --> 1:19:50.210
pakketten die we nu steeds in open
en in de producten die we tellen met

1:19:50.210 --> 1:19:54.190
elkaar etcetera en het, het is niet heel
zwart-wit want ik ben soms wat zwart-wit

1:19:54.190 --> 1:19:58.110
dat weet ik, maar het, het zit hem
daar niet in. Dus spoor zetten

1:19:58.110 --> 1:20:02.090
we in, zowel lokaal als regionaal.
We gaan gewoon inkopen want

1:20:02.090 --> 1:20:06.090
anders stoort misschien wel de wereld in, hè, en
hebben te maken met instellingen, met werknemers,

1:20:06.090 --> 1:20:10.080
met gezinnen, met kinderen die nu geplaatst zijn,

met zorgcontinuïteit dus dat gaan we doen.

1:20:10.080 --> 1:20:13.580

Maar we weten ook door
bijvoorbeeld een stel aard,

1:20:13.580 --> 1:20:17.559

dat je eigenlijk daarnaast ook gewoon moet
kijken en fundamenteel met elkaar en ethisch

1:20:17.559 --> 1:20:21.559

met elkaar moet gaan praten over ja. Maar
is dit nou wel echt wat we willen? En

1:20:21.559 --> 1:20:25.440

er zijn er geen andere manieren om te
zorgen dat we niet komen tot jeugdhulp

1:20:25.440 --> 1:20:28.180

misschien wel, hè, dat
is de hele vraag.

1:20:29.840 --> 1:20:33.830

Dank u wel wat gezegd is, als je doet wat je deed, dan
krijg je wat je kreeg. Die krijg je dan weer voor

1:20:33.830 --> 1:20:37.760

mij voldoende antwoord op je
vraag, geen namen hoor, nou ja, ik

1:20:37.760 --> 1:20:41.440

denk dat we nu uitgaven,
een stukje techniek, even

1:20:41.440 --> 1:20:44.840

geen oordeel maar concentreren,
hè, van dat we nu gewoon moeten

1:20:44.840 --> 1:20:48.840

aanbesteden aanbesteden
van het staande

1:20:48.840 --> 1:20:52.070

beleid, noemt dat er maar zo
snel mogelijk, want anders komen

1:20:52.070 --> 1:20:55.850

sommige trajecten in het gedrang
denk ik. Ik denk dat dat de

1:20:55.850 --> 1:20:59.800

constatering moet zijn, dus dat
we niet mogen kunnen verwachten

1:20:59.800 --> 1:21:03.660
dat er heel veel extra effecten zullen
ontstaan vanuit deze aanbesteding, van het

1:21:03.660 --> 1:21:07.230
preventieve jeugdbeleid dus dat is een
beetje mij constateren en ik zie de

1:21:07.230 --> 1:21:07.950
wethouder knikken.

1:21:07.950 --> 1:21:11.950
Ja, ik vind het grotendeels met u
en ook een stukje innovatie zitten wel

1:21:11.950 --> 1:21:14.990
in, maar het gesprek moeten wij zeker in nieuwe
beleid. Juist daar moet het gaan landen.

1:21:15.680 --> 1:21:19.610
Maar we moeten dus niet al te veel verwachting
hebben van dat vleugje nieuw, begrijp ik in 2024.

1:21:20.680 --> 1:21:24.450
Het is niet zwart-wit want ik ben ik probeer
mezelf niet zo te laten zijn. Daar zitten

1:21:24.450 --> 1:21:28.070
zeker winstpunten we doen echt ook hele goede
dingen en ik ben ook wel echt wel trots op ons

1:21:28.070 --> 1:21:31.389
lokale beleid. En we zijn en dat is
het klinkt beetje weet je, als een

1:21:31.389 --> 1:21:34.880
reclamepraatje maar ik merk dat we in de
regio daar ook best wel in vooroplopen

1:21:34.880 --> 1:21:38.840
is ook logisch met onze schaalgrote we zijn geen
de grote stad, dus we hebben daar ook, hebben daar

1:21:38.840 --> 1:21:42.650
ook de mogelijkheden voor. We hebben ook zelfs
een aantal partners lopen in onze gemeenten, die

1:21:42.650 --> 1:21:46.350
die daar ook echt wel op gestoeld zijn,
omdat wij het kunnen. Hè, we hebben een een

1:21:46.350 --> 1:21:50.280
structuur ingericht, die dat die dat
ook kan. Dus ik denk dat we ook echt

1:21:50.280 --> 1:21:54.040

wel dat we daar hele goede stappen aan het maken zijn en dat we die kunnen gebruiken.

1:21:55.130 --> 1:21:59.000

Dank u wel. Dan ronden we dit onderwerp af en dan wil ik

1:21:59.000 --> 1:22:02.660

graag naar punt 3, en dat is het college geeft een korte toelichting op de

1:22:02.660 --> 1:22:06.630

keuze om de bestuursrapportage sociaal domein te beperken tot de financiële en

1:22:06.630 --> 1:22:10.630

inhoudelijke stand van zaken van de drie wetten. Wie van u gedrieën voert

1:22:10.630 --> 1:22:11.309

hier op het ja?.

1:22:12.200 --> 1:22:15.800

Ik heb daar volgens mij net ook al iets over gezegd, hè, dat we inderdaad voor gekozen hebben om

1:22:15.800 --> 1:22:19.450

het nu cijfermatig aan te vliegen. Maar daar zit meteen ook een vraag aan vast, want

1:22:19.450 --> 1:22:23.350

we hebben het ook geprobeerd. Een eerdere sessie van wat? Wat, wat heeft u nodig

1:22:23.350 --> 1:22:27.350

is? Eigenlijk kunnen we ook concreet zijn. Nu dit van de jeugdzorg zo gehoord hebbend

1:22:27.350 --> 1:22:31.030

hè, heeft u nu specifiek deze informatie? Heeft u hier nu voldoende aan om een

1:22:31.030 --> 1:22:34.840

goede weging te kunnen maken? En wat heeft u nog nodig? Eventueel voor de

1:22:34.840 --> 1:22:38.719

WMO-wet nog aanvullend op de dan alleen de cijfers en het

1:22:38.719 --> 1:22:42.700

evaluatierapport wat er al ligt natuurlijk, want

dat is ook een beetje een wedervraag eigenlijk

1:22:42.700 --> 1:22:44.780
waar we ook nog een
antwoord op zoeken.

1:22:46.610 --> 1:22:50.500
En dan stel ik meteen ook even de, leg ik
hem maar meteen in minder. En we hebben het

1:22:50.500 --> 1:22:54.340
gehad over dat nieuwe beleid en ook
procesvoorstel maar misschien dat er een

1:22:54.520 --> 1:22:57.900
aantal zaken zijn die we nu al mee kunnen nemen,
op kunnen halen. Nu bij u dat u zegt van nou,

1:22:57.900 --> 1:23:01.000
denk daaraan, als we gaan gaan
schrijven aan het nieuwe beleid,

1:23:01.000 --> 1:23:04.770
nou dat als je dat wensen,
specifieke wensen heeft. Dat

1:23:04.770 --> 1:23:06.170
horen wij ook graag.

1:23:07.680 --> 1:23:08.820
Dank u wel, de heer drink.

1:23:09.650 --> 1:23:13.370
Ik weet dat ik nu.
Moeilijk ga maken,

1:23:13.370 --> 1:23:17.320
maar ik wil gewoon alles smart
hebben. Ik wil weten: van

1:23:17.320 --> 1:23:20.960
hoeveel gevallen hebben we? Wat is
het resultaat van de behandeling,

1:23:20.960 --> 1:23:24.660
wat heeft het gekost en wat
levert het op? Maar ook

1:23:25.410 --> 1:23:29.350
gewoon smart informatie, dat
wat dat voor ons meetbaar

1:23:29.350 --> 1:23:32.920
is en welke inzet dat

heeft gekost, aan met aan

1:23:32.920 --> 1:23:36.860
menskracht aan middelen
en en en dus gewoon dat

1:23:36.860 --> 1:23:40.520
soort informatie en geen
ellenlange verhalen

1:23:40.520 --> 1:23:44.440
daaromheen helemaal niet nodig.
Gewoon, dat hebben we gedaan met

1:23:44.440 --> 1:23:48.260
die zoveel gekost en
dat is de resultaat.

1:23:48.260 --> 1:23:52.230
Zoiets volgens mij hebben we dat voor de jeugdwet
nu expliciet gedaan. Hoe heeft u echt echt een

1:23:52.230 --> 1:23:56.210
enorme hoeveelheid aan informatie
gehad, waarin u dat kunt destilleren en

1:23:56.210 --> 1:24:00.030
we gaan proberen met die wet en WMO gewoon ook
de cijfers aan te leveren die gewoon heel

1:24:00.030 --> 1:24:03.140
helder zijn, maar maar wel in het
aantal rollators en zo dan hè bij de.

1:24:03.500 --> 1:24:06.660
Dan nemen we dat mee aan. Dank
u wel, mevrouw van baal,.

1:24:07.720 --> 1:24:11.610
Ja, dank u wel, voorzitter, ja, ik merk
dat ik het een beetje lastig vind dat we

1:24:11.610 --> 1:24:15.350
hebben bij de kadernota een motie
aangenomen daarin hebben we om een

1:24:15.350 --> 1:24:19.140
brede bestuursrapportage gevraagd.
Het college is nu echt iets

1:24:19.140 --> 1:24:23.110
anders van plan. Het heeft daar echt
een, een andere invulling aan en ik

1:24:23.110 --> 1:24:26.970
en de ene kant heb
ik daar ook wel

1:24:26.970 --> 1:24:30.840
wat begrip voor. Hè, want u gaat geen dingen
opnieuw doen. Als er al een evaluatie is,

1:24:30.840 --> 1:24:34.720
gaat u niet opnieuw evalueren, dat
begrijp ik. Maar tegelijkertijd

1:24:34.720 --> 1:24:38.460
vind ik het ook wat makkelijk om dan
te zeggen: nou hebben we malen die

1:24:38.460 --> 1:24:42.310
evaluatie nog wel een keer
en we hebben een over dit

1:24:42.310 --> 1:24:45.990
specifiek onderdeel wel echt
heel degelijk de cijfers

1:24:45.990 --> 1:24:49.530
uitgezocht en een rapportage
gegeven en het nieuwe beleid in de

1:24:49.530 --> 1:24:53.440
scenario's ja, dat zit
in de van 2024 weer. Dat

1:24:53.440 --> 1:24:57.360
geeft bij mij totaal niet het gevoel van een
bestuursrapportage het geeft bij mij geen

1:24:57.360 --> 1:25:01.300
gevoel van, er zit een rode lijn in
en we gaan van evaluatie naar. Wat is

1:25:01.300 --> 1:25:05.130
er nu en wat kunnen we daar eventueel
mee in de toekomst? Het voelt echt

1:25:05.130 --> 1:25:08.930
alsof wat broodkruimels
in deze strooit en

1:25:08.930 --> 1:25:11.710
en en ons zelf een
pad laat maken.

1:25:11.710 --> 1:25:15.710
Hè, en ik merk nu ook

vanavond dat wanneer

1:25:15.710 --> 1:25:19.100
u dan schetst van: hé, hoe gaan we met
elkaar onderweg naar dat beleid voor

1:25:19.100 --> 1:25:22.860
2024 dat ik ook denk: oké, hè,
daar zit dan wel weer wat

1:25:22.860 --> 1:25:26.800
geruststelling in. Dus ik, ik blijf het
een beetje een lastige kwestie vinden.

1:25:26.800 --> 1:25:29.620
Wat ik ook merk, wat ook
in die motie stond, is

1:25:29.620 --> 1:25:32.710
dat we ook tussentijds
graag wilden zien.

1:25:32.710 --> 1:25:36.470
Dat is nu een paar maanden geleden,
zien nu eigenlijk voor het eerst weer

1:25:36.470 --> 1:25:40.410
en dan merk ik ook gelijk hoe erg dat helpt,
hè als je iemand ziet dus die tip zou

1:25:40.410 --> 1:25:44.230
ik toch ook nogmaals
mee willen geven. Ja.

1:25:44.230 --> 1:25:44.360
Oké.

1:25:44.360 --> 1:25:44.440
Ja.

1:25:44.440 --> 1:25:48.390
Wel, de wethouder,. Ja, ik ik
vind hem in zoverre lastig dat

1:25:48.390 --> 1:25:52.290
we hebben, want we liepen natuurlijk enorm, voorlopig
enorm uit te passen als het gaat om de jeugdzorg dat is

1:25:52.290 --> 1:25:56.120
natuurlijk de enorme uitschieter hebben ook met elkaar
geconstateerd, dus daar hebben we nu geprobeerd zoveel

1:25:56.120 --> 1:26:00.020
mogelijk in informatie te voorzien.

Het sociaal domein, de themaplannen

1:26:00.020 --> 1:26:03.990
zijn gewoon niet veranderd, die die zijn
onveranderd voortgezet. Daar is die

1:26:03.990 --> 1:26:07.890
evaluatie van geweest. Ik heb ook wel een
aantal keren hebben ook geprobeerd gevraagd

1:26:07.890 --> 1:26:11.820
van wat heeft u dan nog meer nodig in die
bestuursrapportage anders dan naar de evaluatie

1:26:11.820 --> 1:26:15.580
die er ligt, want er is gewoon niet iets
daar anders in gegaan, want dat kon niet,

1:26:15.580 --> 1:26:19.520
want toen kon dat beleid niet wijzigen.
Ja, het armoede-aanpak hebben we

1:26:19.520 --> 1:26:23.370
de kadernota hebben aan met elkaar
vastgesteld en wij gaan komen

1:26:23.550 --> 1:26:27.290
natuurlijk, en dat is niet zomaar.
Een los blaadje met wat flodders

1:26:27.290 --> 1:26:30.220
we gaan gewoon komen met de cijfers. Ook
wel, meneer, raad ik ook naar refereerde

1:26:30.380 --> 1:26:34.340
om juist ook die basis te hebben voor
het gesprek volgend jaar, voor het

1:26:34.340 --> 1:26:38.270
nieuwe beleid. En ik denk dat dat ook het
moment is om te zeggen: nou als een soort

1:26:38.270 --> 1:26:42.230
nulmeting vanuit het oude beleid. En nu gaan
we kijken dan hoe het nieuwe beleid gaan

1:26:42.230 --> 1:26:46.130
doen. En dan is denk ik, ook het het
heel goed moment ook om te zeggen: ja,

1:26:46.130 --> 1:26:50.060
hoe gaan we dan in het vervolg dan die monitoring doen op
dat nieuwe beleid? Ook, want hoe wilt u daarvoor in de

1:26:50.060 --> 1:26:54.020
gaten gehouden worden? En ik, ik wil ook
graag nog even reflecteren op wat u

1:26:54.020 --> 1:26:57.890
zegt, ik ik werd daar nou
tijdens een wandelingetje

1:26:57.890 --> 1:27:01.830
even op op op gewezen. Ik heb
tijdens elkaar ook gezegd:

1:27:02.050 --> 1:27:05.540
ik mis u als raad, maar dat is
volgens mij helemaal verkeerd

1:27:05.540 --> 1:27:09.340
overgekomen want ik bedoelde
eigenlijk: ik mis u als raad en niet

1:27:09.340 --> 1:27:12.680
niet uw input maar ik mis de
interactie. Dus wat u zegt

1:27:12.680 --> 1:27:16.350
is mij uit het hart gegrepen ook, want
ik, ik mis ook heel erg de interactie

1:27:16.350 --> 1:27:20.250
en ik trek me dat
aan, want ik ik kan

1:27:20.250 --> 1:27:24.060
dan ook heel makkelijk zeggen: ja, de vorm waarin
wij het bedacht hebben, hè met het BOB-model

1:27:24.060 --> 1:27:27.820
in de beeldvorming is dat
eigenlijk een beetje politiek

1:27:27.820 --> 1:27:31.000
gesprek geworden. Nou, een aantal keren
ook wel wat wat wat overheen en weer

1:27:31.000 --> 1:27:34.630
gehakketak dat dat is niet de
manier. Nou hoe ik heel graag de

1:27:34.630 --> 1:27:38.510
informatie zou willen geven, vaak ook omdat
het ook gevoelige informatie is. Maar wat

1:27:38.510 --> 1:27:42.500
ik en ik, ik trek het me aan, want dan denk ik, ja,

dan kan je zeggen: wethouders, allemaal hartstikke

1:27:42.500 --> 1:27:46.480

mooi, maar je kunt ook gewoon mensen bellen of mensen bij elkaar verzamelen, buiten de orde

1:27:46.480 --> 1:27:50.390

om. En dat dat had ik kunnen doen en dat dat ga ik ook gewoon

1:27:50.390 --> 1:27:54.290

doen, want ik denk ook dat het goed is, want ik heb gewoon dezelfde behoefte als

1:27:54.290 --> 1:27:58.210

u om u daar veel meer die informatie te kunnen geven. Over ergens denk ik wel dat

1:27:58.210 --> 1:28:02.000

we de informatie, ook van de jeugdzorg wel hebben gegeven in de die gegeven had moeten worden in de

1:28:02.000 --> 1:28:06.000

brieven. Maar ja, dat is een mooie doodoener want het staat allemaal in de brieven en het is

1:28:06.000 --> 1:28:09.970

fijn om elkaar gewoon even een ogen te kijken en te zeggen: ja, maar maar dit is wat het is en dit is wat

1:28:09.970 --> 1:28:13.690

het betekent en dat mis ik zelf ook echt heel erg. Dus ik ik zal het

1:28:13.690 --> 1:28:17.420

initiatief ook daarin nemen om u gewoon meer op te gaan zoeken. Dan.

1:28:17.420 --> 1:28:21.120

Wel, mevrouw van baal, dank u wel, ja, heel fijn om dit te horen.

1:28:21.120 --> 1:28:24.720

Inderdaad, dat ik had u niet verkeerd begrepen hoor toen bij de

1:28:24.720 --> 1:28:28.410

kadernota ik had daadwerkelijk ook begrepen dat u ons graag meer wilde

1:28:28.410 --> 1:28:32.250

opzoeken en dat was, is dan ook één van de redenen waarom ik denk, waarom heeft u dat dan niet

1:28:32.250 --> 1:28:33.130

gedaan? Maar goed, .

1:28:36.450 --> 1:28:40.180

Brede, ik begrijp wel heel erg de
keuze dat er hè de de, de meeste zorg

1:28:40.180 --> 1:28:44.040

bij ons zou. Ik zit, denk ik, ook bij
die bij die jeugd, dus ik begrijp

1:28:44.040 --> 1:28:48.000

ook dat u dat als meest acute eruit
heeft gelicht tegelijkertijd hoor

1:28:48.000 --> 1:28:51.710

ik u zelf net ook een aantal
keer zeggen: hè, van in de hele

1:28:51.710 --> 1:28:55.590

sociale domein, alles haakt aan elkaar,
maar ook preventie gaat over het hele

1:28:55.590 --> 1:28:59.300

sociale domein en dat is natuurlijk ook
waar wij ook naar op zoek waren die die

1:28:59.300 --> 1:29:03.120

samenhang en ik heb nu nog
niet het gevoel dat we dat

1:29:03.120 --> 1:29:07.110

heel erg goed en scherp in beeld
hebben. Ik heb wel meer vertrouwen

1:29:07.110 --> 1:29:10.470

in dat we dat bij het maken van het nieuwe
beleid beter in beeld gaan krijgen.

1:29:11.920 --> 1:29:15.880

Absoluut, en als we op de ouderwetse manier zouden doen, dan
zou ik u zeggen: weet u, ik ga u helemaal reporteren over

1:29:15.880 --> 1:29:19.770

de WMO en ik ga u ook nog even rapporteren over de p-wet
en ook nog over de jeugdwet en dat doen wij in allemaal

1:29:19.770 --> 1:29:23.630

aparte sessies. Dan ga ik u allemaal mooie grafieken
geven en dat soort zaken en daar ook nog weer

1:29:23.630 --> 1:29:27.570

allemaal gedachten over. Maar het wordt,
het wordt en dat is en dat is echt

1:29:27.570 --> 1:29:31.490
gewoon niet makkelijk, want ik zie het ook niet
kantelaar nu vormen, maar het wordt juist de

1:29:31.490 --> 1:29:34.810
uitdaging om met elkaar te gaan zien,
juist die integrale benadering,.

1:29:36.210 --> 1:29:40.080
Zij het net al even in het gespr gesprek hiervoor
die toekomstvisie dat is natuurlijk een heel

1:29:40.080 --> 1:29:44.080
moeilijk beeld, omdat als toekomstvisie
ook te hebben, maar je ziet dat het al

1:29:44.080 --> 1:29:48.040
verdraaid lastig is een
ander woord gebruiken om in

1:29:48.040 --> 1:29:51.980
het sociaal domein al de boel aan elkaar
te knopen en te zien dat als je aan de

1:29:51.980 --> 1:29:55.960
ene knop draait, dat de andere dan gaat
bewegen, dat dat dat. We zien het allemaal wel,

1:29:55.960 --> 1:29:59.930
maar het is een heel proces om daar doorheen te gaan en daar
hebben we elkaar ook te nodig en dat wordt in het nieuwe

1:29:59.930 --> 1:30:02.950
beleid echt één van de
belangrijkste zaken. Wordt dat?.

1:30:04.840 --> 1:30:08.670
Ik wil mevrouw Paalman en daarna
van Rome:. Ja, dank u wel,

1:30:08.670 --> 1:30:12.410
voorzitter, ik, ik zit te luisteren
naar mevrouw van baal en

1:30:12.550 --> 1:30:16.470
en ook de vraag meenemend: oké van
wat hebben we dan nodig? Ik zou

1:30:16.470 --> 1:30:20.320
eigenlijk heel erg vanuit de
kwaliteitscyclus waarvoor, waar, waar,

1:30:20.320 --> 1:30:24.060

waar we allemaal volgens mij wel weten hoe dat werkt, maar ook heel graag willen zien dat er

1:30:24.060 --> 1:30:27.960
navolgbaarheid gewoon helder is, want ik denk dat heel veel vragen die wij

1:30:27.960 --> 1:30:30.480
gesteld hebben, dat die ook te maken hebben met.

1:30:30.480 --> 1:30:34.450
Nou ja, nogmaals, laat ik dan weer voor mezelf spreken dat ik denk oh, ja,

1:30:34.450 --> 1:30:38.150
maar waar zit nou wat en als je goed zicht hebt vanuit de

1:30:38.150 --> 1:30:42.060
kwaliteit, op navolgbaarheid uit, dan kun je de schede vragen

1:30:42.060 --> 1:30:45.780
nog scherper stellen in oké, maar wat heeft het dan betekent ik begin het toch maar weer

1:30:45.780 --> 1:30:49.770
over voor voor dit kind en in zijn of haar context. En hoe hebben

1:30:49.770 --> 1:30:53.670
we dan ook? En kunnen we ook zeggen: dit kind, dat heeft een goede, gaat een goede toekomst tegemoet,

1:30:53.670 --> 1:30:57.380
want daar zijn we volgens mij van van dit stuk. En dan heb je nurlijk ook nog de WMO in dat hele

1:30:57.380 --> 1:31:01.380
verhaal. Dus ik zou op de op, op de vraag van de wethouder zou ik

1:31:01.380 --> 1:31:05.190
echt wel eens zeggen: geef ons of geef mij, geef ons naar volgbaarheid

1:31:05.190 --> 1:31:09.170
op de keuzes en de verantwoording daarbij. Dank u wel. De heer

1:31:09.170 --> 1:31:13.040
van Amerongen ja, mooi dat de wethouder uit de

1:31:13.040 --> 1:31:16.120
verstilling komt en de handschoen
van de interactie op gaat pakken,.

1:31:17.050 --> 1:31:21.010
Ben ik heel, heel blij mee, want ik heb het al een
paar keer geprobeerd de afgelopen periode. Dat is niet

1:31:21.010 --> 1:31:24.780
helemaal gelukt. Misschien lag het ook
aan mij, in de wijze waarop ik vragen

1:31:24.780 --> 1:31:28.100
stelde. Maar goed, dat is
allemaal geschiedenis.

1:31:28.100 --> 1:31:31.920
We hebben nog wel een
een, hoe noem je dat? Een

1:31:31.920 --> 1:31:35.740
tip voor de rapportage?. We

1:31:35.740 --> 1:31:39.360
hebben begrepen dat we altijd uitgaan van
een één regisseur, één gezin, benadering,.

1:31:40.420 --> 1:31:44.170
Als ik het fout zeg, mevrouw Drijfhout en hoor
ik het wel van u of van de van de wethouder.

1:31:44.170 --> 1:31:47.850
Het zou wel mooi zijn om dat ook mee
te nemen in die rapportage van de

1:31:47.850 --> 1:31:51.670
effecten daarvan, hè, dat we casus
hebben, zeg maar waarbij we niet met

1:31:51.670 --> 1:31:55.130
tien mensen naar een gezin toe
gaan, maar met één persoon.

1:31:56.080 --> 1:31:59.920
En daarnaast voor de pwet zouden we graag
willen weten wat het effect is van een

1:31:59.920 --> 1:32:03.590
capital-agenda van de regio Zwolle
voor het aan het werk helpen van

1:32:03.590 --> 1:32:07.410
drontense inwoners. Nou, dat

vraag, ik denk aan de p-wet en

1:32:07.410 --> 1:32:11.310
volgens mij heeft de regio zonder ook een
mooie rapportage van. Het zou het mooi

1:32:11.310 --> 1:32:14.650
zijn om daar ook een duiding van te
krijgen, iets van terug te zien in de

1:32:14.650 --> 1:32:18.560
bestuursrapportage ik kom straks
nog op de punt denk ik: hè,

1:32:18.560 --> 1:32:22.170
ja, dank je wel,
dank u wel, de heer

1:32:22.170 --> 1:32:23.980
drink ja, nog één.

1:32:24.500 --> 1:32:28.170
Verandert je bij die
rapportage jaarlang hè?

1:32:28.170 --> 1:32:31.740
Rapporteren dat dan
dan?. Neem ons

1:32:31.740 --> 1:32:35.260
ook tijdens een jaar mee. Als
je afwijkingen ziet als je

1:32:35.260 --> 1:32:38.990
al ziet als je iets ziet
aankomen of niet iets ziet

1:32:38.990 --> 1:32:42.990
aankomen, weet je dat dat.
Dat zijn dingen die wij

1:32:42.990 --> 1:32:46.560
als raad graag met jou
over in gesprek willen.

1:32:46.560 --> 1:32:50.480
Als je dat ziet. Hé
en periode verstilde

1:32:50.480 --> 1:32:54.360
worden wij niet beter
van als gemeenteraad en

1:32:54.360 --> 1:32:58.260

volgens mij heb ik daar net al het één ander over.
Ja, dat heb je ook, maar ik benader me nou nog even

1:32:58.460 --> 1:32:58.940
dat dat begrijpt.

1:32:59.020 --> 1:33:02.810
En we hebben volgens mij de goede gewoonte om hier elkaar
met u aan te spreken en via ervoor zitten, dus zou u

1:33:02.810 --> 1:33:06.630
daarop willen attenderen? Wilt u nog
reageren op de andere vragen? Dat

1:33:06.630 --> 1:33:06.850
zijn.

1:33:06.910 --> 1:33:10.030
Nee, ik ik heb daar net al
opgerichte ik ik ik denk denk daar

1:33:10.030 --> 1:33:14.030
wel even mee voldoen waar een
andere openstaande nee-ja meneer

1:33:14.030 --> 1:33:18.020
van Marle, de de wet, de regio's
willen, gaan we meenemen. Dat

1:33:18.020 --> 1:33:19.880
lijkt me logisch. Ja, ja.

1:33:21.880 --> 1:33:25.800
Dank u wel, mevrouw Jonker,.
Want we zijn ook nog

1:33:25.800 --> 1:33:29.480
met de vraag bezig van hoe willen we
betrokken worden? In het nieuwe beleid

1:33:29.480 --> 1:33:35.270
waren

1:33:35.270 --> 1:33:39.190
we toch mee bezig?. We zijn bij
onderwerp drie en er zitten

1:33:39.190 --> 1:33:41.280
er, daar hangen een
aantal subvragen onder.

1:33:43.960 --> 1:33:47.910
Drie. Ja, het hoort bij de. Dus als ik een
een, een mooi, dan mag u zo dadelijk uiteraard

1:33:47.910 --> 1:33:49.950
het wordt weer. Maar,
mevrouw, het klopt,.

1:33:54.870 --> 1:33:58.370
Dit is een vraag, dus dan mag ik ook een
hè. Mag ik ook een antwoord op geven?

1:33:58.370 --> 1:34:01.390
Ik, ik, ik wil heel graag
betrokken worden in

1:34:01.390 --> 1:34:05.090
informele discussie, momenten

1:34:05.090 --> 1:34:08.030
binnen met een kleine
groep, hè van de

1:34:08.030 --> 1:34:11.860
vertegenwoordigers van
de partijen, gewoon

1:34:12.000 --> 1:34:15.900
met elkaar brainstormen over een aantal
dingen, van wat is nou lef hebben en

1:34:15.900 --> 1:34:18.370
wat kunnen we op
dat punt doen? En

1:34:18.370 --> 1:34:22.310
dan kan je ook,
denk ik, als je,

1:34:22.310 --> 1:34:25.470
als je dat eerst doet, dan kan
je ook op een gegeven moment

1:34:25.470 --> 1:34:29.420
de lijn gaan volgen, dan
kan je ook kijken van wat

1:34:29.420 --> 1:34:33.160
is het resultaat. Maar de
licht ligt bij ons wel een

1:34:33.160 --> 1:34:37.120
behoefte om,. Ja,
dat dat dat kleine

1:34:37.120 --> 1:34:39.710
informele contact met

elkaar erover te hebben,

1:34:39.710 --> 1:34:43.550
volgens mij pakken
daar een mensen

1:34:43.550 --> 1:34:44.260
uit wil.

1:34:44.500 --> 1:34:48.400
Reageren. Ja, in zoverre dat ik
eigenlijk het verzoek ook meteen

1:34:48.400 --> 1:34:52.350
wil neerleggen dan bij het,
want het is geen officieel. We

1:34:52.350 --> 1:34:56.350
hebben natuurlijk het beeldvormende sessies en volgens
mij is dit een ander instrument wat u nu noemt,

1:34:56.350 --> 1:35:00.160
dus ik wil dan in overweging geven aan het
presidium ook om daar dan ook nog naar te

1:35:00.160 --> 1:35:01.520
kijken hoe we dat dan
zouden kunnen doen.

1:35:03.310 --> 1:35:07.100
Mevrouw Jonker, ik ben wel benieuwd
hoe mijn collega's daarnaar kijken

1:35:07.100 --> 1:35:11.060
en de heer van
Amerongen ja, ik

1:35:11.060 --> 1:35:15.020
ga helemaal mee met mevrouw Jonker, in
die zin dat we graag als fractie bij aan

1:35:15.020 --> 1:35:19.020
de voorkant betrokken willen zijn, bij de formulering
van de kaders en dan kunnen we wellicht ook in een

1:35:19.020 --> 1:35:22.050
werkvorm doen, zoals u daarnet
voorgesteld heeft. Dus perfect.

1:35:22.940 --> 1:35:26.770
Wij doen graag mee. In ieder geval,
dank u wel, de heer Ratinck wij doen

1:35:27.070 --> 1:35:27.390

heel graag.

1:35:27.490 --> 1:35:31.360

Mee vragen aan ons
allen ligt daar

1:35:31.360 --> 1:35:34.920

dan ook dat de sociale
advies domein

1:35:34.920 --> 1:35:36.310

had,

1:35:38.290 --> 1:35:41.920

adviesraad van sociale domein
daar een rol in krijgt. Want daar

1:35:42.100 --> 1:35:46.100

daar bestaat: Hetzelfde wensen om ook vooraan
in het traject mee te zitten. En als we

1:35:46.100 --> 1:35:49.740

dat klein kunnen houden, nou dat, dat
zou toch ook. Dat er één of twee van

1:35:49.740 --> 1:35:52.760

bij dat overleg komen, zou
ik wel voor zijn, denk ik.

1:35:54.860 --> 1:35:58.350

Dank u wel, sorry hier,

1:35:58.350 --> 1:36:02.250

dank je wel, voorzitter,

1:36:02.250 --> 1:36:06.130

inderdaad, het voorstel van
mevrouw Jonker, dat dus staan wij

1:36:06.130 --> 1:36:09.360

ook achter met één
kanttekening:.

1:36:10.190 --> 1:36:13.730

Dat we wel afstand
moeten nemen van de

1:36:13.730 --> 1:36:17.270

uitvoering en niet
in de achterkamer

1:36:17.270 --> 1:36:21.220

ook dingen voor gaan schuiven.

1:36:21.220 --> 1:36:25.040
Zo moet je doen en die moet je dit
doen,. Tenminste als ik voor mezelf mag

1:36:25.040 --> 1:36:28.860
spreken. Ik heb er geen verstand van. Ik
wil graag met die mensen ik wil graag

1:36:28.860 --> 1:36:32.740
horen, zodat we het moment dat we hier
in de commissie raad zitten, een besluit

1:36:32.740 --> 1:36:36.280
over nemen over een onderwerp dat we dan
denk ik wel. We hebben ook iedereen

1:36:36.280 --> 1:36:36.820
gehoord.

1:36:38.080 --> 1:36:41.710
Dank u wel, de wethouder. Ik hoor eigenlijk
twee dingen. Ik hoor één, de wat

1:36:41.710 --> 1:36:45.690
informelere bijeenkomsten om elkaar ook te
informereren en ook met elkaar mee te nemen

1:36:45.690 --> 1:36:49.650
en elkaar te horen en op te halen. En ik hoor
ook en dat gaan we in het procesvoorstel

1:36:49.650 --> 1:36:53.520
dan ook doen hoe we komen tot dat
nieuwe beleid of in ieder geval het

1:36:53.520 --> 1:36:57.500
proces om te komen tot en daar. Daar ligt
ons toen ook bij ons en dat procesvoorstel

1:36:57.500 --> 1:37:01.040
komt er ook, en dan nemen we ook de
suggesties die u nu doet, nemen we ook mee

1:37:01.040 --> 1:37:04.890
in dat proces voorstellen. We
zullen daar zo goed mogelijk nou

1:37:04.890 --> 1:37:05.950
idee over neerleggen.

1:37:07.680 --> 1:37:11.540
Meneer van Amerongen ja, het gaat ook niet
zozeer in antwoord op een vrouw of m'n

1:37:11.540 --> 1:37:15.540

vrouw. Wanneer.

Ja hier, het gaat

1:37:15.540 --> 1:37:19.490

me niet zozeer om de uitvoeren, maar inderdaad om de kaderstelling en daar wil ik graag ook aan de voorkant

1:37:19.490 --> 1:37:23.490

over meepraten en meedenken en ik dacht dat mevrouw Jonker dat ook bedoelde,

1:37:23.490 --> 1:37:26.970

tenminste zo heb ik het begrepen ze knikt, dus ik heb het goed begrepen.

1:37:30.610 --> 1:37:34.600

Dank u wel zijn er andere vragen vanuit de fracties rondom,

1:37:34.600 --> 1:37:37.830

dus thema drie, de bestuursrapportage.

1:37:40.920 --> 1:37:44.830

Ik constateer dat dat niet het geval is. Dan gaan we naar punt 4, de

1:37:44.830 --> 1:37:48.790

overige aspecten, die directe relatie heeft met de thema jeugdhulp daarbij is het eerste woord weer

1:37:48.790 --> 1:37:52.380

aan de verschillende fracties wie mag ik het woord hierop geven? Mevrouw Paalman.

1:37:54.740 --> 1:37:58.510

Ja, dank u wel, voorzitter, ik had eigenlijk nog een aantal dingen, vanuit alle

1:37:58.510 --> 1:38:02.040

dingen die ik gelezen en had en alles wat ons toe is vertrouwd.

1:38:02.040 --> 1:38:06.000

Dat is de meer vraag, ook voor mij, voor

1:38:06.000 --> 1:38:09.850

voor de beeldvorming weer van ik had opgeschreven de rol van ouders, verzorgers en

1:38:09.850 --> 1:38:13.310

gezinnen vind ik soms lastig te

ontdekken vanuit de preventie en

1:38:13.310 --> 1:38:17.140
dus daar zou ik zelf, ja

1:38:17.140 --> 1:38:21.010
ook de komende jaren eigenlijk wel wat meer meer
inzicht in willen hebben, omdat ik denk dat

1:38:21.010 --> 1:38:24.900
we nou, ja, goed hè, die geschiedenis
zijn ontzettend belangrijk en ik

1:38:24.900 --> 1:38:28.670
en ik ik ben ook zoekend naar
hoe diep de inmenging in

1:38:28.670 --> 1:38:31.770
de Mari verwijst. Ook n beetje naar
mijn etische vraag van daarstraks

1:38:31.770 --> 1:38:35.700
en ik had maar die is al gezegd, de
rol van de adviesraad hé, hoe gaan we

1:38:35.700 --> 1:38:38.430
die verder meenemen? En wat
ik zelf ook nog, waar ik wel

1:38:38.430 --> 1:38:42.390
zoeken naar was, ook in het in de,
in de stukken, is dat ik denk dat

1:38:42.390 --> 1:38:46.220
onze jongeren, werkers vanuit de meer bijvoorbeeld,
ook hier heel veel in kunnen doen en die

1:38:46.220 --> 1:38:50.190
die vond ik ook lastig te duiden
in het hele verhaal en dus

1:38:50.190 --> 1:38:54.170
dat zou ik willen
meegeven. Dank je

1:38:54.170 --> 1:38:55.590
wel, andere

1:38:55.790 --> 1:38:58.890
niet willen.

1:39:03.850 --> 1:39:07.710
De positie van de ouders. Ik zou bijna
uitdagen om dat juist ook in de nieuwe beleid,

1:39:07.710 --> 1:39:11.280
gesprekken die we gaan hebben, om dat ook een
plek te geven, want ik ik durf daar zelfs wel

1:39:11.280 --> 1:39:13.900
bijna op te zeggen dat dat.

1:39:14.730 --> 1:39:18.440
Dat dat. Ja, een
must is, denk ik.

1:39:18.440 --> 1:39:22.400
Maar goed, dat is natuurlijk dat, dat is een beetje
onwennig, want dat dat dan goed, dan moeten we

1:39:22.400 --> 1:39:26.250
met elkaar of een gesprek met nieuwe beleid
als het gaat om het jongerenwerk we hebben

1:39:26.250 --> 1:39:29.980
natuurlijk afgelopen jaar ook onderzoek gehad
naar het welzijn in Dronten en het is mijn

1:39:29.980 --> 1:39:33.540
droom, als ik met u mag delen,
om juist ook het welzijn, het

1:39:33.540 --> 1:39:37.470
voorveld in brede zin, ook
leidend te laten zijn.

1:39:37.470 --> 1:39:41.170
Voor voor het beleid, zeg maar dat
je ook weet, want daar moeten we het

1:39:41.170 --> 1:39:44.980
uiteindelijk als het gaat om de GGZ allister
als gewoon een jeugdhulp het gaat om al die

1:39:44.980 --> 1:39:48.750
die zaken die zich nu opstapelen.
Ik denk dat daar ook wel een

1:39:48.750 --> 1:39:52.730
oplossing ligt. Alleen goed dat dat komt
ook in nieuwe beleidsperiode dat we

1:39:52.730 --> 1:39:56.140
dat gesprek aan moeten gaan. Maar
jazeke daar zit een sleutel, ja,

1:39:56.770 --> 1:39:59.300
juist ook omdat het

geen jeugdhulp is. Nou.

1:40:02.220 --> 1:40:06.140
Deze niet kwestie, denk ik dan
maar nou mooi te horen, maar ik

1:40:06.300 --> 1:40:10.090
ook goed om dus ook echt de
urgentie, om ze dan nu ook

1:40:10.090 --> 1:40:13.890
gelijk zichtbaar te maken in alles
wat we doen. Daarbij, dat is wel

1:40:13.890 --> 1:40:15.770
echt wat ik dan mee
zou willen geven

1:40:15.770 --> 1:40:18.470
dan wel.

1:40:19.620 --> 1:40:22.940
Ik constateer dat we dan geen
verdere vraag hebben bij het

1:40:22.940 --> 1:40:26.710
onderwerp vier. Dat maakt dat we aan
het eind van deze beeldvorming gekomen

1:40:26.710 --> 1:40:29.190
zijn. Volgens mij
hebben we een aantal.

1:40:31.660 --> 1:40:35.630
Zaken hoe ga ik dat
nog vertellen? Een

1:40:35.630 --> 1:40:39.540
aantal zaken geconstateerd met mekaar en is er
aan weerskanten behoefte om verder met elkaar

1:40:39.540 --> 1:40:43.080
in contact te komen, heeft een aantal voorstellen
voor gedaan over hoe dat zou kunnen.

1:40:43.080 --> 1:40:46.940
Dat wordt verder opgepakt door
mijn burens, aan de linkerkant

1:40:46.940 --> 1:40:50.890
hoop ik, en het residu daar waar
nodig. Dat maakt dat we voor nu tot

1:40:50.890 --> 1:40:54.790

de afronding komen. Ik wil u allen danken
voor aanwezigheid vanavond. Voor goot

1:40:54.790 --> 1:40:58.540
deel zie ik u morgenavond wellicht weer
terug. Voor nu wens ik allemaal een fijne

1:40:58.540 --> 1:41:00.540
avond, wel thuis
en dus tot morgen.