

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 548291
Documentnummer: 551573

Datum: 27 februari 2024
Portefeuille(s): Klimaatadaptatie, natuur en water
Portefeuillehouder(s): Lazise Hillebregt
Contactpersoon: Michel van der Ploeg
Tel.nr.: 0321 388 604
Emailadres: / m.van.der.ploeg@dronten.nl

Onderwerp: Vragen fractie PVDA /GroenLinks over langdurige regen en hoog grondwaterpeil

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Korte samenvatting

Op 25 januari 2024 heeft de fractie PVDA/GroenLinks vragen (artikel 33) gesteld over langdurige regen en hoog grondwaterpeil. In deze brief worden de vragen beantwoord.

Vragen en antwoorden:

De afgelopen maanden is er veel regen gevallen. Op 5 januari verscheen er een artikel van de gemeente Dronten, met een aantal adviezen. In dit artikel werd nadrukkelijk, naast de hoeveelheid regen, gesproken over het hoge grondwaterpeil.

In 2019 zijn door de gemeente stresstesten uitgevoerd om de watergevoelige locaties in beeld te brengen. Hierbij ging voornamelijk over wateroverlast door directe en hevige neerslag.

In het verslag Wateroverlast van februari 2022 staat als een van doelen: Droge voeten nu en in de toekomst.

Dit verslag is gericht op heel veel neerslag in een korte periode. Afgelopen maanden is juist over een redelijk lange periode veel regen gevallen, waardoor ook het grondwaterpeil steeg en dreigde overlast te veroorzaken.

Bijlage(n):

Vraag

1. *Zijn er situaties ontstaan die niet/anders voorzien waren of hebben uitgepakt dan in de stresstesten voorzien was? Zo ja, is dit aanleiding (geweest) om het beleid verder aan te passen.*

Antwoord

Nee, daar is geen sprake van. In de destijds uitgevoerde stresstest is gekeken naar een bui van 1 uur(intens), die theoretisch(+10%) eens per 100 jaar valt.

Op bepaalde locaties kan er dan wateroverlast op straat ontstaan of vloeit er water vanuit de openbare ruimte richting panden. Situaties waarbij dit scenario speelt zijn in de recente maanden niet voorgekomen.

De gemeente is verantwoordelijk voor de waterhuishouding (en daarmee afvoer van overtollig grond- en hemelwater) in het openbaar gebied. Op particulier terrein ligt deze verantwoordelijkheid bij de perceeleigenaar.

In de afgelopen periode zijn er geen intensieve buien geweest. De regen die de afgelopen tijd is gevallen kan worden verwerkt door het rioolstelsel. Dit voert het water af naar omliggende watergangen of de zuivering. In gebieden waar geen rioolstelsel aanwezig is, wordt het water afgevoerd naar een wadi of geïnfiltreerd in de ondergrond.

Vraag

2. *Is er schade ontstaan aan woningen of gebouwen in onze gemeente, door het hoge grondwaterpeil? Kan het college daar een indicatie van geven (omvang / schadebedrag)?*

Antwoord

Nee, er zijn geen meldingen bekend bij de gemeente over schade aan woningen of gebouwen door het hoge grondwaterpeil. Meldingen die bij de gemeente zijn binnengekomen over wateroverlast bij woningen betroffen meldingen van water in de kruipruimte. Dit water komt vanaf de gevel van de woning of de bestrating in de tuin en niet vanuit het openbaar gebied. Het water zoekt hierbij de weg van de minste weerstand en stroomt de kruipkelder in. Bij het ontbreken van een infiltrerende voorziening blijft het water staan hetgeen leidt tot water in de kruipruimte.

Ook lezen we dat het doel is om de bestaande omgeving water robuust in te richten. Op diverse plaatsen in Dronten is gewerkt met wadi's. Vanuit de inwoners krijgen wij het signaal dat deze wadi's niet overal een succes zijn bij veel neerslag. Deze inwoners geven aan zich niet gehoord te voelen bij klachten. Zij vrezen voor wateroverlast in hun woningen met schade tot gevolg.



Vraag

3. *Kan het college aangeven hoeveel klachten er zijn geweest vanuit de wijken over wadi's en welke oplossingen er zijn geboden om dit op te lossen? Op welke wijze zijn de bewoners hiervan op de hoogte gebracht?*

Antwoord

Bij de gemeente zijn geen meldingen/klachten bekend over het (niet) functioneren van wadi's. Voor de volledigheid, er is geen verband tussen waterstanden in een wadi en de waterstand in een kruipruimte. Een wadi heeft namelijk een infiltrerende voorziening waarbij het water in de ondergrond infiltreert. Het water zal in geen geval naar de kruipruimte toe stromen.

Vraag

4. *In het verslag staan een aantal oplossingen om wateroverlast te voorkomen. Kan het college aangeven of deze oplossingen gerealiseerd zijn en of deze nu, na alle regenval van de laatste maanden, inderdaad succesvol blijken te zijn? Welke conclusies trekt het college hier verder uit?*

Antwoord

De in het verslag genoemde oplossingen zijn tegen andere buien dan de buien die de afgelopen maanden hebben plaatsgevonden, zie ook het antwoord op vraag 1. Dergelijke buien zijn nog niet voorgekomen sinds het nemen van de maatregelen en daardoor (nog) niet te toetsen.

In Biddinghuizen en Swifterbant zijn een aantal projecten aan de Trimbaan, Kamperveld, Vliegersveld en Zwanebloem uitgevoerd met uitzondering van egaliseren en het inzaaien van gras. De andere projecten worden opgestart bij betere weersomstandigheden. Daarnaast is het project aan de Bosanemoon doorgeschoven naar 2025 om aan te sluiten bij de renovatie van de speeltuin.

Vraag

5. *Is het Meerpaalplein nog steeds een locatie waar nagedacht wordt over oplossingen om grote hoeveelheden water te kunnen afvoeren? En is het wellicht mogelijk om op deze locatie een ondergrondse waterbuffer aan te leggen, om vervolgens dit water te kunnen inzetten bij droge periodes?*

Antwoord

Nee, op dit moment wordt het Meerpaalplein niet onderzocht als oplossing om grote hoeveelheden water te kunnen afvoeren of als ondergrondse waterbuffer. De reden hiervoor is dat er andere minder ingrijpende maatregelen in voorbereiding zijn ter voorkoming van wateroverlast voor het centrum van Dronten. Een voorstel hiervoor wordt in 2024 aangeleverd bij uw raad.

Hierbij wordt ook naar synergie gezocht met de kansencarta (retail) en andere klimaatmaatregelen als hittestress en biodiversiteit.

Vraag

6. *Zijn er nog meer locaties binnen de gemeente (bijvoorbeeld de kelderruimte onder het Huis van de Gemeente) die hiervoor kunnen worden ingezet?*

Antwoord

Er wordt gekeken naar minder ingrijpende maatregelen om de wateroverlast in het centrum te beperken. Zie ook het antwoord op vraag 5.



Op de website van de gemeente Dronten wordt de Subsidieregeling Klimaat adaptieve en Groene dorpen en steden gepromoot. Wanneer we goed kijken naar de subsidiebedragen die hiervoor gesteld zijn, zien we dat in een aantal gevallen dit bedrag laag is ten opzichte van de aanschaf van de voorziening zelf.

Vraag

7. *Deze regeling is relatief jong. Kan het college aangeven hoeveel Drontenaren van deze regeling gebruik hebben gemaakt? Ziet het college (nu al) aanleiding om met de overige partijen die de regeling hebben opgesteld in overleg te treden, zodat een aantal van de maatregelen ook voor minder draagkrachtige inwoners haalbaar wordt?*

Antwoord

Er hebben 15 huishoudens voor in totaal € 9.500,- een aanvraag op de subsidie regeling klimaat adaptieve steden en dorpen gedaan. Voor de gemeente Dronten is er nog € 18.000,- beschikbaar.

We hebben geen signalen ontvangen dat minder draagkrachtige mensen geen gebruik maken van de regeling omdat het subsidiebedrag voor bepaalde maatregelen ontoereikend is. Het college ziet op dit moment daarom geen reden om hierover (al) in gesprek te treden met partijen.

Bijlage(n) bij deze raadsinformatiebrief:

1. Vragen PVDA/GroenLinks over langdurige regen en hoog grondwaterpeil, zie documentnummer 548353



J.D. Pruim
Secretaris



drs. J.P. Gebben
Burgemeester







schriftelijke vragen

Fractie:	PvdA / GroenLinks
Naam:	Sandra Nobel en Danieke van Baal
Onderwerp:	(Langdurige) regen en hoog grondwaterpeil
Datum:	25 januari 2024
Type vraag:	☐ informatieve/technische vraag ☒ artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☒ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

De afgelopen maanden is er veel regen gevallen. Op 5 januari verscheen er een artikel van de gemeente Dronten, met een aantal adviezen. In dit artikel werd nadrukkelijk, naast de hoeveelheid regen, gesproken over het hoge grondwaterpeil.

In 2019 zijn door de gemeente stresstesten uitgevoerd om de watergevoelige locaties in beeld te brengen. Hierbij ging voornamelijk over wateroverlast door directe en hevige neerslag.

Vragen:

In het verslag Wateroverlast van februari 2022 staat als een van doelen: Droge voeten nu en in de toekomst.

Dit verslag is gericht op heel veel neerslag in een korte periode. Afgelopen maanden is juist over een redelijk lange periode veel regen gevallen, waardoor ook het grondwaterpeil steeg en dreigde overlast te veroorzaken.

1. Zijn er situaties ontstaan die niet/anders voorzien waren of hebben uitgepakt dan in de stresstesten voorzien was? Zo ja, is dit aanleiding (geweest) om het beleid verder aan te passen?
2. Is er schade ontstaan aan woningen of gebouwen in onze gemeente, door het hoge grondwaterpeil? Kan het college daar een indicatie van geven (omvang / schadebedrag)?

Ook lezen we dat het doel is om de bestaande omgeving water robuust inrichten. Op diverse plaatsen in Dronten is gewerkt met Wadi's. Vanuit de inwoners krijgen wij het signaal dat deze Wadi's niet overal een succes zijn bij veel neerslag.

Deze inwoners geven aan zich niet gehoord te voelen bij klachten. Zij vrezen voor wateroverlast in hun woningen met schade tot gevolg.

3. Kan het college aangeven hoeveel klachten er zijn geweest vanuit de wijken over Wadi's en welke oplossingen er zijn geboden om dit op te lossen? Op welke wijze zijn de bewoners hiervan op de hoogte gebracht?
4. In het verslag staan een aantal oplossingen om wateroverlast te voorkomen. Kan het college aangeven of deze oplossingen gerealiseerd zijn en of deze nu, na alle regenval van de laatste maanden, inderdaad succesvol blijken te zijn? Welke conclusies trekt het college hier verder uit?
5. Is het Meerpaalplein nog steeds een locatie waar nagedacht wordt over oplossingen om grote hoeveelheden water te kunnen afvoeren? En is het wellicht mogelijk om op deze locatie een ondergrondse waterbuffer aan te leggen, om vervolgens dit water te kunnen inzetten bij droge periodes?
6. Zijn er nog meer locaties binnen de gemeente (bijvoorbeeld de kelderruimte onder het Huis van de Gemeente) die hiervoor kunnen worden ingezet?

Op de website van de gemeente Dronten wordt de Subsidieregeling Klimaat adaptieve en Groene dorpen en steden gepromoot. Wanneer we goed kijken naar de subsidiebedragen die hiervoor gesteld zijn, zien we dat in een aantal gevallen dit bedrag laag is ten opzichte van de aanschaf van de voorziening zelf.

7. Deze regeling is relatief jong. Kan het college aangeven hoeveel Drontenaren van deze regeling gebruik hebben gemaakt? Ziet het college (nu al) aanleiding om met de overige partijen die de regeling hebben opgesteld in overleg te treden, zodat een aantal van de maatregelen ook voor minder draagkrachtige inwoners haalbaar wordt?