

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 640025
Documentnummer: 724357

Datum: 20 januari 2025
Portefeuille(s): Sociaal Domein
Portefeuillehouder(s): L. Hillebregt

Onderwerp *Investering maatschappelijke voorziening Biddinghuizen/ sluiten De Alk*

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☐ Beantwoording raadsvragen
- ☒ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Korte samenvatting

Met deze raadsbrief informeren wij u over de uitvoering van uw besluit van 29 februari 2024 inzake de maatschappelijke impact in de dorpen.

Inhoudelijke boodschap

Uw raad heeft opdracht gegeven om in samenspraak met inwoners en verenigingen de vraag te beantwoorden welke maatregelen voorzien in het meest maatschappelijk effect en die bijdragen aan de brede welvaart in het dorp. Hiervoor is een participatietraject uitgevoerd dat waardevolle informatie heeft opgeleverd. Graag brengen wij uw raad op de hoogte dat het college op 28 januari 2025 het verslag 'participatietraject Biddinghuizen – Investeren in dorpen' heeft vastgesteld.

Op basis van het participatietraject dat is doorlopen heeft het college op 28 januari 2025 besloten om zwembad De Alk per 1 september 2025 te sluiten. De reden voor het besluit om het zwembad te sluiten heeft maken met:

- Lage bezoekersaantallen, deze dalende trend heeft zich in 2024 voortgezet;
- Inwoners vinden het zonde om nog te investeren in zwembad De Alk;
- Veel respondenten die graag zwemmen maken liever gebruik van andere zwemvoorzieningen;
- Er zijn veel wensen gedeeld voor alternatieve investeringen;
- Uit het participatieproces zijn voldoende argumenten naar voren gekomen om het zwembad te sluiten en te kiezen voor alternatieve investeringen.
- Het open houden van het zwembad leidt niet tot de meest maatschappelijke impact voor Biddinghuizen.

Bijlage(n): Verslag 'participatietraject Biddinghuizen – Investeren in dorpen' (doc.nr. 640027)

Vervolg

Voor het vervolgtraject en de financiële uitwerking van dit besluit ontvangt u in Q3-205 een raadsvoorstel ter besluitvorming.



De Secretaris,
R. Hammenga



De Burgemeester,
drs. J.P. Gebben



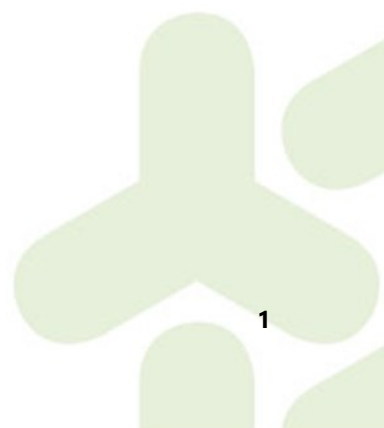
Verslag participatietraject
Biddinghuizen
Investeren in dorpen

*Team Samenleving
Juli 2024*



gemeente

dronten



Voorwoord

Voor u ligt het verslag van het participatieproces dat tussen mei en juli van 2024 werd uitgevoerd in Biddinghuizen. Het onderwerp waarover de gemeente met inwoners in gesprek ging, is de gewenste investering in Biddinghuizen voor een maatschappelijke voorziening. De vraag was: welke maatregelen voorzien in het meeste maatschappelijke effect en dragen bij aan de brede welvaart in Biddinghuizen? Of zoals u wellicht heb gezien in de media: “wat zou u doen met een miljoen?”

De gemeenteraad heeft een bedrag van 1,4 miljoen euro beschikbaar gesteld. Aan inwoners is gevraagd hoe dat geld het beste kan worden besteed. Het geld moet bijdragen aan het welzijn en de gezondheid van inwoners en aan het faciliteren van ontmoeting. Hoe kunnen we het bedrag zo inzetten dat veel mensen in Biddinghuizen er profijt van hebben?

Het proces heeft een schat aan informatie opgeleverd over de manier hoe Biddinghuizenaren hun dorp beleven. Ik dank alle inwoners van Biddinghuizen die daaraan hun bijdrage hebben geleverd. De komende maanden gaan we de opgehaalde ideeën goed bestuderen, om zo tegen het einde van het jaar een advies uit te kunnen brengen aan onze gemeenteraad. Zo zorgen we er met elkaar voor dat Biddinghuizen een fijn en mooi dorp is om in te wonen.



Lazise Hillebregt, wethouder Biddinghuizen
Juli 2024

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	Samenvatting	5
3.	Aanpak	6
4.	Resultaten participatieproces	7
4.1	Zwembad De Alk	7
4.1.1.	Argumenten van inwoners om het zwembad te behouden	7
4.1.2	Aanvullende wensen voor zwembad De Alk	8
4.2	Andere investeringswensen	8
4.2.1	Argumenten van inwoners om andere voorzieningen te investeren	8
4.2.2	Ideeën voor investeringen met de meeste maatschappelijke impact	9
5.	Vervolg	12
6.	Verantwoording	13

1. Inleiding

De instandhouding van het buiten zwembad in Biddinghuizen is al jarenlang een terugkerende bron van discussie, maar ook van zorg. Op dit moment vraagt de instandhouding van het bad door de functionele en technische staat waarin het verkeert op korte termijn om een investering van ca. € 1,4 miljoen. Het college heeft de nadrukkelijke wens om te investeren in Biddinghuizen. Een investering in het zwembad kan maatschappelijk positief bijdragen aan het dorp, maar heeft slechts effect op een beperkte groep inwoners: 3,5 % van onze inwoners maakt gebruik van het zwembad. Met dit beperkte aantal gebruikers en een forse noodzakelijke investering ontstond dan ook de vraag of deze investering de beste manier is om bij te dragen aan de brede welvaart van Biddinghuizenaren. De gemeenteraad heeft daarom besloten om “in samenspraak met inwoners de vraag te beantwoorden welke maatregelen voorzien in het meeste maatschappelijke effect en die bijdragen aan de brede welvaart.”

In mei stelde het college van B&W hiervoor een Plan van aanpak vast, aansluitend is een participatieproces doorlopen. De opbrengst hiervan is beschreven in voorliggend document.

2. Samenvatting

Respons

In de maanden mei, juni en juli van 2024 is aan inwoners gevraagd: welke maatregelen voorzien in het meeste maatschappelijke effect en dragen bij aan de brede welvaart in Biddinghuizen? Met de campagne: “wat zou jij doen met een miljoen?” is ruchtbaarheid gegeven aan het proces. De respons was goed: er kwamen 540 reacties binnen, waarvan 439 reacties via een digitale enquête en 101 reacties middels persoonlijke gesprekken met inwoners: tijdens het Op Dreef festival, bijeenkomsten in de Binding en de moskee en tijdens een jongerenbijeenkomst die we organiseerden in samenwerking met jongerenwerk.

Inwoners willen dat er meer geïnvesteerd wordt in het faciliteren van ontmoeting

De meeste maatregelen die werden voorgesteld hadden te maken met het faciliteren van ontmoeting, zowel in de binnen- als in de buitenruimte. Daarbij was bijzonder veel aandacht voor het investeren in de jeugd. Andere onderwerpen die veel aan de orde kwamen waren de huidige functie- invulling van De Binding, het gemis van het oude Koetshuis en de wens om het centrum en de pleinen aangenamer in te richten. Tot slot kwamen inwoners met een variëteit aan ideeën voor sportfaciliteiten en ideeën om het zwemmen te faciliteren, los van de huidige zwemvoorziening de Alk. Het “*leren zwemmen*” inclusief maken door het herintroduceren van schoolzwemmen werd verreweg het meeste genoemd.

Los van inhoudelijke ideeën voor maatschappelijke voorzieningen, wezen meerdere inwoners in gesprekken op het risico van het zoeken naar een “one- size fits all” oplossing. Mensen zijn verschillend, wensen ook. Biedt ruimte aan die verschillen, zo luidde het advies- liever meerdere kleinere projecten dan één grote investering dat uiteindelijk voor niemand écht passend is.

Argumenten

Aan inwoners is ook gevraagd om argumenten aan te dragen voor het al dan niet in stand houden van het zwembad. De argumenten bij elkaar leveren een divers en genuanceerd beeld op, en geven ook inzicht in de wensen en behoeften van verschillende groepen in de samenleving. Waar de één vindt dat het zwembad van grote toegevoegde waarde is voor het dorp vanwege onder meer de laagdrempeligheid, de ontmoetingsfunctie, de waarde voor ouderen en gezinnen met jonge kinderen, vinden anderen het zwembad een te dure voorziening voor een te kleine groep mensen, ongeschikt voor het Nederlandse klimaat en niet nodig vanwege de natuurwateren in de buurt en het zwembad in Dronten.

Conclusie

De uitkomsten van dit participatieproces kunnen gezien worden als zinvolle peiling van wensen voor maatschappelijke voorzieningen in Biddinghuizen. Het is nadrukkelijk geen representatief onderzoek, maar geeft wel een rijk, divers en genuanceerd beeld dat benut kan worden bij het maken van keuzes over maatschappelijke voorzieningen waarmee de gemeente het meeste effect kan bereiken.

Vervolg

In de zomermaanden bestudeert de gemeente de ideeën en wensen die inwoners hebben ingebracht. Aansluitend zal dit najaar een advies worden opgesteld door het college van B&W, dat uiterlijk aan het einde van dit jaar aan de gemeenteraad wordt aangeboden ter besluitvorming.

3. Aanpak

Plan van Aanpak en criteria voor investering

In mei 2024 stelde het college een Plan van Aanpak vast voor dit participatieproces. Hierin is onder meer beschreven waar een investering aan moet voldoen. Middels toetsingscriteria zal het college beoordelen welke ideeën het meest geschikt zijn. Ook is in het Plan van Aanpak beschreven wat de reikwijdte is van het participatieproces en hoe de rollen en verantwoordelijkheden zijn verdeeld (invloed en beslissingsbevoegdheid). De criteria voor een investering in een maatschappelijke voorziening zijn:

- a. Het is toegankelijk en laagdrempelig
- b. Het zet aan tot intensief gebruik door een grote groep Biddinghuizenaren
- c. Het draagt bij aan de ontmoeting tussen Biddinghuizenaren met verschillende achtergronden en functioneert als verbindende factor in de samenleving zichtbaar door een grote betrokkenheid van inwoners
- d. Het draagt bij aan de gezondheid en het welzijn van inwoners
- e. Het kan als sport en/ of recreatievoorziening functioneren
- f. Het is een voorziening voor de langere termijn (minimaal 10 jaar).

De maatregel en/ of voorziening:

- Kan zowel een voorziening zijn in de openbare ruimte als iets i.h.k.v. dienstverlening
- Kan nieuw zijn, of een extra impuls geven aan bestaande voorzieningen of diensten
- Mag niet gebruikt worden om invulling te geven aan wettelijke gemeentelijke taken, maar mag daar wel iets extra's aan toevoegen.

Instrumenten

Voor het proces zijn online en offline instrumenten ingezet. Een enquête is ontsloten via -voor de gemeente Dronten- twee nieuwe platforms: Mijnkijkopdronten.nl en via zuilen op drie locaties in Biddinghuizen: het Educatief Centrum Biddinghuizen (ECB), De Binding en Albert Heyn. Daarnaast zijn er diverse (offline) ontmoetingen geweest met inwoners: in De Binding, de moskee, tijdens het Op Dreef festival en tijdens een jongerenbijeenkomst die we organiseerden in samenwerking met jongerenwerk. De vereniging Dorpsbelangen heeft geholpen bij de voorbereiding van het proces, door te adviseren over het Plan van Aanpak, de vraagstelling in de enquête en het betrekken van verschillende groepen in Biddinghuizen. Het proces is uitgevoerd tussen mei en juli 2024.

Communicatie en promotie

De promotie verliep via de reguliere gemeentelijke communicatiekanalen (persbericht, gemeenteberichten, sociale media en website), een artikel in de Flevopost en posters en banners op diverse plekken en in het dorp. Daarnaast kreeg de gemeente hulp van de Vereniging Dorpsbelangen Biddinghuizen die haar eigen kanalen benutte en ook hulp kreeg van diverse netwerkpartners.



4. Resultaten

Inleiding

Aan inwoners is gevraagd welke maatregelen volgens hen voorzien in het meeste maatschappelijke effect en die bijdragen aan de brede welvaart. Onder de slogan: “wat zou jij doen met een miljoen” gaven we ruchtbaarheid aan de vraagstelling en mét resultaat: we ontvingen 439 online reacties en 101 reacties via gesprekken die we voerden tijdens diverse bijeenkomsten. Dit alles leverde een rijk beeld op aan ideeën. Omdat de vraag (ook voor inwoners) niet is los te koppelen van de vraag over het zwembad, vroegen wij ook naar argumenten voor het al of niet behouden ervan. De antwoorden op deze vraag leverden een divers en genuanceerd beeld op.

4.1. Zwembad De Alk

In deze paragraaf gaan we in op de meningen en ideeën van respondenten over het zwembad. We beschrijven daarin de argumenten van inwoners om te investeren in De Alk en de aanvullende wensen wanneer het zwembad gerenoveerd zou worden.

De betrokkenheid bij het zwembad is groot bij de gebruikers er van. Maar liefst 50% van de respons op de enquête komt van de 3,5 % inwoners die gebruik maakt van het zwembad, terwijl dit slechts 3,5% van de bevolking van Biddinghuizen betreft. Deze respondenten willen graag dat het zwembad blijft. Daarnaast is er ook een aantal respondenten dat zelf geen gebruik maakt van De Alk, maar toch graag ziet dat de voorziening blijft.

4.1.1. Argumenten om het zwembad te behouden

Inwoners die pleiten voor het behoud van De Alk geven daarvoor de volgende argumenten:

- Zwemmen is gezond voor alle leeftijden.
- Vrijtijdsbesteding: leuk voor de kinderen om hun vrije tijd door te brengen.
- Sociaal aspect: het is goed voor de ontwikkeling van kinderen. Vriendjes maken, zelfstandigheid, zwemmen/bewegen enz.
- Sommige kinderen in de basisschool leeftijd mogen van hun ouders wel zelfstandig naar het zwembad maar niet naar de Bremerbaai.
- Voor ouderen die slecht ter been zijn is de Bremerbaai minder geschikt
- Voor ouderen die minder mobiel zijn is het fijn, een zwembad dichtbij.
- De voorziening is er al sinds het begin van het dorp. Fantastische herinneringen.
- Laagdrempelig: vooral voor gezinnen met kinderen, die weinig te besteden hebben en beperkt eigen vervoer is dit zwembad van groot belang.
- Er komen 's zomers ook mensen uit de omgeving naar Biddinghuizen omdat er een openlucht zwembad is!
- Weg is weg. Als het nu wordt gesloopt krijgen we het nooit meer terug.
- Het is concreet en op korte termijn te realiseren.
- Omdat het erbij hoort.
- Het is cultureel erfgoed
- Er is nu een dip maar door groei van De Graafschap wordt het wel weer drukker .
- De reden dat er nu weinig bezoekers zijn is dat het A. slecht onderhouden is en B. het te weinig en onregelmatig open is. Als het op een goeie manier geëxploiteerd wordt dan voorziet het in een behoefte voor veel inwoners.

4.1.2 Aanvullende wensen voor zwembad De Alk

Enkele, vooral oudere respondenten vinden het voldoende als het zwembad wordt gerenoveerd, zonder extra's. De meeste (alle leeftijden) respondenten geven echter aan dat het zwembad in de huidige hoedanigheid niet aantrekkelijk genoeg is. Het woord "saai" is veel genoemd in zowel de online enquête als in de persoonlijke gesprekken. Andere onderwerpen die veel aan de orde kwamen zijn de beperkte én onvoorspelbare openingstijden en het feit dat er geen zwemles meer is. Een samenvatting:

- Alleen opknappen is niet genoeg.
- Het zwembad moet overdekt zijn, zodat dit het hele jaar gebruikt kan worden.
- Zorgen dat het vaker open is en dat de openingstijden voorspelbaar zijn.
- Maak het aantrekkelijk, met glijbanen, trampolines, een peuterbad, etc.
- Graag een goede temperatuur en goed personeel.
- Zwemles/ schoolzwemmen herintroduceren in Biddinghuizen. Het is belangrijk dat iedereen leert zwemmen, ook mensen die weinig geld en/of geen vervoer hebben.
- Er moet een lange trap komen voor mensen die minder mobiel zijn.

4.2. Andere investeringswensen

In deze paragraaf beschrijven we de argumenten van inwoners om het zwembad te sluiten en te investeren in andere maatschappelijke voorzieningen die volgens hen een grotere bijdrage leveren aan de brede welvaart in Biddinghuizen.

4.2.1. Argumenten om het zwembad te sluiten en anders te investeren

De respondenten die pleiten voor een investering in een andere maatschappelijke voorziening dan het zwembad, dragen hiervoor diverse argumenten aan. Een samenvatting:

- Zonde van de investering voor een voorziening die zo weinig wordt gebruikt
- Het zwembad is maar een klein deel van het jaar open. Investeer in iets waar we het hele jaar gebruik van kunnen maken.
- Lang niet iedereen houdt van zwemmen. We kunnen in een klein dorp niet alles hebben dus liever investeren in iets dat voor meer mensen leuk is. Een investering op een ander domein waar meer mensen gebruik van maken, zou een (betere) vooruitgang zijn in de voorzieningen voor Biddinghuizen.
- Tijden zijn veranderd. Mensen hebben andere verwachtingen van een zwembad dan vroeger, die willen veel meer faciliteiten: golven, warm water, overdekking, glijbanen. Dat kan niet in zo'n klein dorp, daarvoor hebben we te weinig inwoners.
- Doe iets dat meer gericht is op gezondheid van iedereen, mensen worden te dik.
- We hebben De Bremerbaai! Dat is fantastisch en er is nog veel meer open water, investeer om het daar nog aantrekkelijker te maken.
- We hebben het Aad de Jonge zwembad, dat is leuk. Regel vervoer ernaartoe en klaar.
- Investeer liever in buurtinitiatieven waarbij doelgroepen samenkomen, dat is veel belangrijker.
- Het zwembad is saai omdat er geen speelvoorzieningen zijn (duikplank, glijbaan, etc.)
- Voor kleine kinderen zou een beter zwembad leuk zijn, maar voor alles boven de 15 is het niet relevant.

4.2.2 Ideeën voor voorzieningen met de meeste maatschappelijke impact

Middels en open vraag konden inwoners ideeën aandragen voor een maatschappelijke voorziening die bijdraagt aan het welzijn en de gezondheid van inwoners. Wat opvalt is, dat er geen grote nieuwe wensen lijken zijn, maar dat een groot deel van de behoefte zit in het verbeteren of uitbreiden van huidige voorzieningen. Inwoners zijn daarin behoorlijk eensgezind: het faciliteren van ontmoeting in de volle breedte en in het bijzonder voor de jeugd worden verreweg het meest genoemd. De manier waarop men vindt dat de gemeente dit kan faciliteren, hangt af van leeftijd en/ of levensfase van de betrokkenen in het gesprek. Het gemis van een laagdrempelige plek zoals vroeger het Koetshuis was, kwam echter veelvuldig ter sprake. Ook zijn ideeën aangedragen voor sport en voor alternatieve zwemmogelijkheden. Een samenvatting:

Jeugd

Veel respondenten zien graag een betere voorziening voor de jeugd: een jongerencentrum, op een goede, eigen plek voor verschillende leeftijden en voor jongeren met verschillende interessegebieden. Veel genoemd: een andere vorm voor De kans en een Koetshuis 2.0. Activiteiten als gamen, chillen, jeugddisco's, toneel en knutselen moeten dan weer een plek krijgen. Een belangrijk signaal dat inwoners, waaronder jongeren gaven: "one size fits all" werkt niet. Liever enkele eenvoudige plekken die een beperkte investering vragen dan één duurdere locatie. Een samenvatting van meest aangedragen ideeën:

- Een plek waar jeugd (12- 18) kan chillen zonder iemand tot last te zijn, waar het niet zo netjes is, waar ze tafelvoetbal kunnen spelen, gamen en geluid mogen maken. "Zonder bloemetjesbehang en andere dingen voor oude mensen".
- Een plek waar jeugd (12- 18) uit kan gaan, bijvoorbeeld 2 zaterdagen in de maand. Op een chille plek die past bij de activiteit (niet de Binding en niet in een pand voor senioren)
- Pas om goedkoop mee naar Dronten te gaan
- Als het zwembad verdwijnt: een voorziening voor de allerkleinsten met water in een speeltuintje of park zoals een fontein.
- Meer speeltuinen (6-12) zoals de Noaberpark zodat meer kinderen buiten gaan spelen. Goed afstemmen met de gebruikers! Gebeurt nu onvoldoende.
- Een plek waar jong en oud elkaar kunnen ontmoeten
- Speeltuin Koolzaad hof opknappen
- Trampoline park of een water stormbaan bij Bremerbaai in de zomer die iedereen kan betalen
- Volley- handbal in het zand
- Verbeteren skatepark

Een inwoner:

"Het is mooi als mensen van verschillende leeftijden en met verschillende achtergronden elkaar kunnen ontmoeten. Faciliteer dat, maar gun jongeren met verschillende interesses, stijlen en voorkeuren ook hun eigen ontmoetingsplekken. Het hoort bij hun ontwikkeling om bij een groep te horen (en dus bij een andere groep niet!).

Vooral jongeren tussen de 14 en 18 die nog geen toegang hebben tot horeca kunnen nergens heen dus juist zij hebben ontmoetingsplekken nodig. Dat gaat niet allemaal op één locatie, dat is "wensdenken" of misschien zelfs "efficiency denken".

Misschien moeten volwassenen af en toe herinnerd worden aan toen ze zelf 16 waren".

Ontmoeting

Een ander onderwerp dat veel naar voren komt heeft betrekking op het thema “ontmoeting” in de volle breedte. Daarbij komen zowel de buitenruimte als een binnen- voorziening ruimschoots aan bod. Verreweg het belangrijkste thema dat naar voren kwam, was het huidige functioneren van De Binding en het gemis van een voorziening zoals het voormalige Koetshuis. Jong en oud, en mensen met en grote diversiteit in levensfase en culture achtergrond zouden graag zien dat de gemeente hier prioriteit aan geeft. De meest besproken wensen om meer ontmoeting en verbinding te faciliteren:

- Gebruik 1,4 miljoen om de Binding niet commercieel te exploiteren, dat moet weer voor iedereen toegankelijk zijn. Jongeren kunnen de Binding nu niet gebruiken en worden weggekeken. Maak het laagdrempelig.
- Van de Binding een plek maken waar iedereen welkom is en waar iedereen binnen durft te lopen. Van de Binding weer een dorps huis maken.
- Kijk goed naar de horeca in De Binding. Goed eten graag en ook de mogelijkheid overdag voor een simpel broodje of een snack. Met uiteraard een gezellig terras.
- Vergaderruimtes in de Binding goedkoper maken en service verbeteren.
- De Binding betaalbaar maken voor verenigingen.
- Het Koetshuis moet terug! Veel clubs en verenigingen vallen nu tussen wal en schip. Steek het geld aub daarin. Niet alles past in De Binding. Misschien in een bestaand pand?
- Een plek voor creatieve bijeenkomsten, wekelijks op vaste tijdstippen.
- Een plek waar je goedkoop een zaaltje kunt huren om een feest te geven, leuke avonden kunt organiseren voor bijvoorbeeld uitvoeringen of met een groep voetbal kunt kijken op groot scherm, etc. De Binding is daarvoor te zakelijk.
- Waar je na het sporten gezellig wat goedkops kan drinken. De ouderen van de gym kunnen dan vrijdagmiddag ook ergens zitten.
- De Kans een echte kans geven.
- Theehuis of terras waar overdag wat gegeten of gedronken kan worden.

Veel inwoners spraken zich uit over De Binding. Enkele quotes:

- *“Ik wil niet ondankbaar zijn, het is mooi, maar ik voel me niet welkom”*
- *“De Binding noemen we in Biddinghuizen inmiddels De Ontbinding”*
- *“Tja, zo’n binding.. daar ga ik dus echt niet in. Veel te chique”.*
- *“De Binding is mooi maar het is geen gemeenschapshuis. Het is zakelijk.*
- *“Mensen voelen een drempel om naar binnen te gaan en voelen zich niet welkom”.*
- *“Doe iets gewoons. Hoeft niet veel te kosten, gewoon een goeie ontmoetingsplek waar iedereen zich thuis en welkom kan voelen. Het Koetshuis was shabby genoeg, waardoor iedereen zich relaxed voelde.*
- *“Kinderen en jongeren worden weggestuurd”.*
- *“Het voorziet in een aantal faciliteiten. Maar wat mist is een plek waar we elkaar kunnen ontmoeten. Een plek die een beetje van iedereen is en waar iedereen even binnenwandelt”.*

Inwoners willen elkaar ook buiten graag kunnen ontmoeten. In dat kader spreekt een flink aantal inwoners over de pleinen in het dorp. Er is een grote behoefte aan groen, bankjes, een terras, speelruimte. Wat steeds terug komt is het belang van een centrum, waar meer levendigheid kan zijn als het beter wordt ingericht.

Over de buitenruimte schrijft een inwoner: "het plein ligt er al jaren troosteloos bij, zo zonde. Het zou een prachtige plek kunnen worden, waar oud en jong en mensen uit verschillende culturen elkaar kunnen ontmoeten. Het zou goed zijn voor de verbinding, begrip en saamhorigheid onder elkaar. Er zijn vele bewoners die zich storen aan het verlaten plein. Het zou de eyecatcher van ons dorp kunnen worden. Denk aan gezellige zitjes, leuke buiten lampjes, etc. Het hoeft naar mijn idee helemaal niet veel geld te kosten"

Een andere Biddinghuizenaar schrijft: maak een fijnere dorpskern die gezelligheid uitstraalt. Nu lijkt het net of de dorpskern een jaren 60 film is. Oud, ongezellig en zonder sfeer. Ook de entree naar ons dorp ziet er niet uit met vervallen panden en geen sfeer. Neem een voorbeeld aan Elburg en Harderwijk

Sport

Met betrekking tot sportvoorzieningen worden zowel binnen – als buitenfaciliteiten genoemd. Er lijkt vooral behoefte te zijn aan voorzieningen die te gebruiken zijn zonder aangesloten te zijn bij een vereniging. Veel gehoorde wensen:

- Beschikbaarheid van een sportzaal die voor niet al te veel geld is af te huren om met vrienden bijvoorbeeld te zaalvoetballen, volleyballen, etc. Is nu heel duur dus kan maar heel af en toe.
- Veldje met openbare gym, zodat je niet lid hoeft te zijn van een vereniging.
- Een freerunning parcours.
- Een skate park, waarbij het belangrijk wordt gevonden om de jeugd bij de inrichting te laten meedenken en eigenaarschap te stimuleren.
- Meerdere keren komt het Noaberpark langs. Een beter basketbalveld daar zou wenselijk zijn en fitnessapparaten via eigen massa (zoals in de speeltuin in Elburg). Er is onvrede over de wijze waarop het nu is ingericht, jongeren voelen zich daarbij onvoldoende betrokken en er wordt volgens meerdere respondenten weinig gebruik van gemaakt.
- Als buitensportactiviteit wordt ook het idee aangedragen om een mountainbike route in het bos maken.

Zwemmen

Los van de zwembadvoorziening, deelden inwoners alternatieve ideeën voor het zwemmen als "activiteit" (sport en recreatie). De meest genoemde thema's:

- In zowel de persoonlijke gesprekken als in de enquêtes pleiten inwoners voor het herintroduceren van schoolzwemmen. Men vindt het heel jammer dat dit is afgeschaft. Argumenten: elk kind zou moeten leren zwemmen, maar er zijn veel mensen die niet de middelen hebben voor zwembles voor hun kind. Schoolzwemmen draagt bij aan gelijke kansen, de gezondheid van kinderen en aan de veiligheid in de waterrijke polder. Het schoolzwemmen kan in het zwembad in Dronten worden georganiseerd en kinderen kunnen met een buurtbus worden gehaald en gebracht. Er wordt gepleit voor een

haalbaarheidsonderzoek samen met scholen of dit tijdens schooltijd of als naschoolse activiteit kan worden aangeboden.

- Meerdere ouderen geven aan dat als er een (gratis/ goedkope) bus regelmatig van Biddinghuizen naar het zwembad in Dronten zou rijden en als ze voor dezelfde prijs als het abonnement voor De Alk ook in Dronten zouden mogen zwemmen, ze dat graag zouden willen.
- Veel inwoners zwemmen graag in open water. De Bremerbaai is populair, daarnaast worden er ideeën geopperd om ook andere plekken te ontwikkelen (Bosbergstrand, Scharrelberg).
- Ouders met kinderen gaan graag naar de Bremerbaai maar zeggen de toegangsweg onvoldoende begaanbaar te vinden (met kleine kinderen), waardoor ze er lastig op de fiets kunnen komen. Ook de fietsenstalling kan beter.
- Er wordt gevraagd om een gratis pendelbus bij mooi weer van en naar Boschberg en Bremerberg
- Ouders met jonge kinderen willen vooral een mogelijkheid voor hun kind om met water te spelen. Een veldje met een pierenbad, een fontein of speeltuin met (bij mooi weer) water is al prima.

Andere ideeën van inwoners (één keer genoemd)

- Besteed het geld voor het aanzicht van Biddinghuizen als je binnenkomt.
- Leg een paar velden aan met bloemen waar het alleen in de winter mag worden gemaaid voor de bijen en ook verboden voor honden uitlaten.
- Zorg voor meer groen in de straat. Zomers wordt het hier extreem heet in het oude gedeelte, maar groen op straat maakt het dragelijker op straat te lopen. Geen uitgestrekte grasvelden, maar bomen en struiken.
- Doorgaande wegen veiliger maken ze in groene grasstroken te veranderen. Met bloemen!
- Geef geld aan de armen en aan de oorlogen in het buitenland zoals de oorlog in Gaza
- Besteedt het geld aan instanties die een sociaal en maatschappelijke functie hebben.
- Stimuleer mensen om zich heen te kijken. Het is prima zo. Al die toestanden, nergens voor nodig. Het ligt aan mensen zelf of ze gebruik maken van al die dingen die er worden georganiseerd en gemaakt.

5. Vervolg

In de zomer maanden bestudeert de gemeente de ideeën en wensen die inwoners hebben ingebracht. Aansluitend zal dit najaar een advies worden opgesteld door het college van B&W, dat uiterlijk aan het einde van dit jaar aan de gemeenteraad wordt aangeboden ter besluitvorming.

6. Verantwoording

6.1 Respons

In totaal ontving de gemeente 530 reacties: 439 online en 91 middels persoonlijke gesprekken. Niet controleerbaar is, in hoeverre het om 530 unieke reacties gaat. Sommige inwoners gaven bijvoorbeeld in een gesprek tijdens het Op Dreef festival aan, de enquête ook ingevuld te hebben. In theorie kunnen inwoners de enquête ook meerdere keren hebben ingevuld.

Online enquête

De online enquête is uitgevoerd via het voor de gemeente nieuwe platform “Mijn kijk op Dronten”. Er zijn 209 reacties op gekomen, waarvan 61% van vrouwen. De grootste groep respondenten is 50 jaar of ouder (45%). Ook respondenten in de leeftijd tussen de 30 en 50 jaar zijn goed vertegenwoordigd.

Leeftijd	aantal	
10-20	26	12%
20-30	11	5%
30-50	78	37%
50-65	52	25%
65+	42	20%
Totaal	209	100%

Zuilen

Deze vorm van enquêteren is niet eerder ingezet door de gemeente Dronten. De reden om deze vorm in te zetten, is om een betere afspiegeling te krijgen van de bevolking: reguliere online enquêtes (via PC of telefoon) worden in het algemeen beperkt ingevuld door jongeren. De enquête via de zuilen was eenvoudiger in opzet en in enkele minuten in te vullen. De respons was goed, 230 inwoners, vulden de enquête in. Het was niet verplicht om leeftijd in te vullen. Van de 230 inwoners respondenten vulden er 100 hun leeftijd in- daarvan 26% jonger dan 18 jaar.

Leeftijd	Aantal	
Jonger dan 18 jaar	26	26%
18 tot 25 jaar	5	5%
26 tot 35 jaar	18	18%
36 tot 45 jaar	21	21%
46 tot 55 jaar	6	6%
56 tot 65 jaar	7	7%
66 tot 75 jaar	8	8%
Ouder dan 75 jaar	9	9%
Totaal:	100	100%

Op Dreef festival

Tijdens het Op Dreef festival voerden we gesprekken met 62 inwoners. De jongste deelnemer was 9, de oudste 87 jaar. Zowel mannen als vrouwen en diverse tieners leverden hun input en schreven hun reacties op.

Ontmoeting in de Binding

Negen inwoners kwamen naar de bijeenkomst in De Binding. Alle bezoekers waren 60+ jaar, zowel mannen als vrouwen waren vertegenwoordigd. Zeven daarvan schoven aan bij een rondetafelgesprek, twee inwoners lieten hun reactie achter op papier en gaven aan de projectleider een persoonlijke toelichting. Bij de ontmoeting in de Binding waren ook twee raadsleden aanwezig.

Ontmoeting in de moskee

Op de bijeenkomst in de moskee kwamen 14 inwoners af, om deel te nemen aan een ronde tafelgesprek. Zowel mannen als vrouwen waren vertegenwoordigd, in de leeftijd tussen de 25 en de 70 jaar.

Bijeenkomst jongeren

De jongerenbijeenkomst werd bezocht door 25 jongens en meiden tussen de 12 en 18 jaar. Een diverse groep, zowel in leeftijd als in wensen. De jongere jeugd schreef de ideeën op en gaf een toelichting tijdens een kampvuorgesprek. Met de wat oudere jeugd zijn de gesprekken op wat informelere, en in kleinere groepen gevoerd.

6.2 Representativiteit

Het participatieproces heeft waardevolle kwalitatieve informatie opgeleverd over de wensen van inwoners voor maatschappelijke voorzieningen in Biddinghuizen. Ook droegen inwoners bruikbare argumenten aan voor het al dan niet renoveren van het zwembad. De aanvullende wensen die er zijn als De Alk gerenoveerd zou worden, gaven behalve in de wensen, ook inzicht in zaken die volgens inwoners op dit moment beter kunnen.

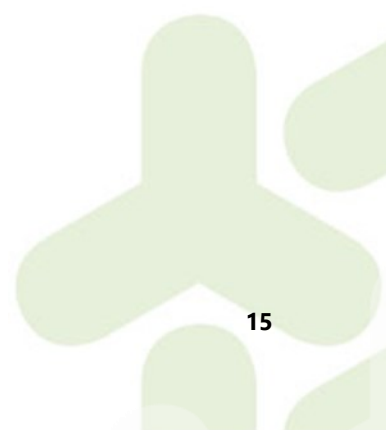
Zowel door middel van de enquête als middels de bijeenkomsten/ gesprekken is er zo een goed beeld ontstaan van wat er leeft in het dorp. De diverse bijeenkomsten en het Op Dreef festival, waar een grote diversiteit van mensen het gesprek met ons aan ging, gaven een waardevolle verdieping als aanvulling op de enquête.

Om de mate van representativiteit te beoordelen vroegen we aan de respondenten van de enquête hun leeftijd en gender in te vullen. Ook vroegen wij hen of ze gebruik maken van zwembad De Alk en of het zwembad wat hen betreft behouden moet blijven. Qua representatie van leeftijd en gender lijken de uitkomsten op het eerste gezicht redelijk representatief (tabellen in 5.1), maar in de enquête die via de zuilen is ingevuld heeft slechts een derde van de respondenten de vragen hierover beantwoord. Daarmee kan over de representatie onvoldoende worden gezegd.

Verder blijkt uit de respons de grote betrokkenheid bij dit participatieproces van de gebruikers van het zwembad: 50% van de respons op de enquête komt van inwoners die regelmatig, of “af en toe” gebruik maken van het zwembad, deze groep vertegenwoordigt 3,5% van de inwoners van Biddinghuizen. De andere 50% van de respons komt van inwoners die geen, of bijna nooit gebruik maakt van het zwembad (96,5% van de inwoners in Biddinghuizen). Hieruit kunnen we opmaken dat de opbrengst van het proces geen representatief beeld geeft van de wensen van inwoners op dit onderwerp.

6.3 Conclusie

De uitkomsten van dit participatieproces kunnen gezien worden als zinvolle peiling van wensen en ideeën van inwoners. Het is nadrukkelijk geen representatief onderzoek, maar geeft wel een rijk, divers en genuanceerd beeld dat de gemeente (raad) kan benutten bij het maken van keuzes over maatschappelijke voorzieningen waarmee de gemeente het meeste effect kan bereiken.



Opdrachtgever: Gemeente Dronten

Titel rapport: Gemeente Dronten, verslag participatie Biddinghuizen- investeren in dorpen

Rapporttype: Eindrapportage

Rapportnummer: 640027

Datum: 19 juli 2024

Contactpersoon opdrachtgever: de heer J.D. Pruim

Project team: Margo van Staveren, Djimmie Ruisch, Martin Veldwijk, Marjolein Dees

Beknopte inhoud: De gemeente Dronten heeft een participatieproces uitgevoerd in Biddinghuizen over de gewenste investering in een maatschappelijke voorziening. De vraag was welke maatregelen voorzien in het meeste maatschappelijke effect en die bijdragen aan de brede welvaart. De keuze om te investeren in zwembad De Alk was daarbij een belangrijk thema. Het proces leverde een rijk en divers beeld op van de wensen van inwoners in Biddinghuizen, dat de raad kan benutten bij het maken van keuzes voor maatschappelijke voorzieningen. In dit verslag zijn de resultaten beschreven van het participatieproces.