

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 829029
Documentnummer: 832913

Datum: 30 september 2025
Portefeuille(s): Verkeer & Vervoer
Portefeuillehouder(s): Peter van Bergen

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen (ex. Art. 33 RvO) van de fractie CU inzake weginrichting Gangboord voor fietsers.

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Inleiding

Betreft beantwoording art. 33 raadsvragen (politieke raadsvragen).

Naar aanleiding van gestelde vragen door raadslid Marloes Hotting en Michel Degenhardt namens de fractie CU, inzake weginrichting Gangboord voor fietsers, treft u hierbij de schriftelijke beantwoording aan”.

Kernboodschap

In de oude situatie konden fietsers in zuidelijke richting gebruik maken van een doorsteek vanaf de rotonde naar de parallelweg van het Gangboord. Op die manier konden zij aan de westzijde van het gangboord blijven, en van de ene naar de andere rotonde fietsen zonder te hoeven oversteken.

In de nieuwe situatie is de betreffende doorsteek weggehaald. Hierdoor worden fietsers die aan de westzijde van het Gangboord in zuidelijke richting rijden geacht om het Gangboord over te steken, en aan de oostzijde van het Gangboord hun weg te vervolgen over een fietspad dat niet voor tweerichtingsverkeer is ingericht. Bij de volgende rotonde worden fietsers in de richting van het fietspad langs De West of van de Copernicuslaan vervolgens geacht opnieuw het Gangboord over te steken.

1a. Klopt deze beschrijving van de oude en de nieuwe situatie?

Reactie: Dit klopt gedeeltelijk.

Het fietspad werd voorheen gebruikt in 1-richting en nu in 2-richtingen. De inrichting is ongewijzigd gebleven en het fietspad heeft een breedte van 2,5 meter. De landelijke richtlijnen schrijven voor dat een 2-richting fietspad uit een minimale breedte van 2,5 meter kan bestaan. Bij de realisatie van de flexwoningen is er naar het fietsnetwerk en de omgeving gekeken. Zo is vanuit de fietsnetwerkgedachte juist gekozen voor directere routes en een centrering van fietsstromen aan de oostzijde van Het Gangboord. Dit betekende dat er meer ruimte vrijkwam voor groen in het plangebied.

Bijlage(n):



1b. Is het college het met de ChristenUnie eens dat het vanuit het oogpunt van veiligheid wenselijk is dat de fietsroutes in de gemeente Dronten niet vragen om een 50 km weg over te steken waar dit niet nodig is?

Reactie: Vanuit verkeersveiligheidsoogpunt is het uiteraard niet wenselijk om onnodig veel conflictpunten te hebben tussen autoverkeer en fietsverkeer. Wanneer er een 50 km/h weg moet worden overgestoken, dan moet dit bij voorkeur op kruispunten zijn. De route is dan ook zo bedacht dat er wordt overgestoken bij de rotondes. Hier is het risico op verkeersonveilige situaties lager, vanwege de lage aanrijdsnelheid en de verwachting bij de weggebruiker.

1c. Is het college het met de ChristenUnie eens dat als een fietspad in twee richtingen gebruikt dient te worden, dit fietspad hierop ingericht dient te zijn?

Reactie: Ja, het college hanteert hierbij de landelijke richtlijnen als uitgangspunt. Het fietspad voldoet onder meer aan de minimale breedte voor fietspaden in 2-richtingen.

2. Kan het college toelichten waarom zij van mening is dat de nieuwe inrichting in overeenstemming is met de eisen die in het GVVP worden gesteld aan het fietsnetwerk?

Reactie: In het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan is het Gangboord tussen beide rotondes ingetekend als onderdeel van het fietsnetwerk van Dronten. In het GVVP is aangegeven dat Fietsinfrastructuur moet voldoen aan 5 kenmerken: Samenhang, Directheid, Aantrekkelijkheid, Snelheid en Comfort. Ook staat er "Uiteraard moet overal waar gefietst mag worden, gezorgd worden voor een zo goed mogelijke inrichting. Op het hier vastgestelde hoofdnetwerk willen we daar nog een schepje bovenop doen en zorgen voor een verbeterde concurrentiepositie van de fiets t.o.v. de auto."

Het opheffen van de fietsverbinding aan de oostzijde van het Gangboord zorgt niet voor een hiaat in het fietsnetwerk en de genoemde 5 kenmerken in het GVVP blijven onveranderd.

3. Kan het college toelichten waarom zij van mening is dat in de nieuwe situatie de doorstroming simpeler is en de veiligheid is verbeterd?

Reactie: De fietser heeft een comfortabel in de voorrang liggend asfalt fietspad als schakel in het fietsnetwerk. Aandachtspunt is het kruispunt met autoverkeer op De Sluis. Op dit kruispunt wordt veelvuldig, met name in ochtendspits door schoolgaande jeugd, overgestoken.

Vervolg

Op basis van de bovengenoemde inzichten is de keuze gemaakt om de fietsverbinding aan de westzijde van Het Gangboord voor de flexwoningen langs op te heffen.

De provincie Flevoland is voor de zomer een verkenning gestart voor een hoogwaardige fietsroute Lelystad-Dronten-Kampen. Eén van de te onderzoeken tracés is een fietsverbinding langs het centrum van Dronten en het station o.a. aan de westzijde van het Gangboord en De Noord.

Voortschrijdend inzicht kan aanleiding geven om deze fietsverbinding aan de westzijde van het Gangboord (voor o.a. de flexwoningen en politiebureau langs) uit te werken.



Bijlage(n) bij deze raadsinformatiebrief

1. 250627 SV CU Weginrichting Gangboord voor Fietzers



De Secretaris,
R. Hammenga MA



Locoburgemeester,
S.J. Lap

