

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 759357
Documentnummer: 759366

Datum: 25 maart 2025

Portefeuille(s): Natuur en milieu/Toezicht en handhaving

Portefeuillehouder(s): Lazise Hillebregt-de Valk

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over windhagen en erfsingels

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Inleiding

De fractie van D66 heeft schriftelijke vragen gesteld over windhagen en erfsingels. Hierbij treft u de beantwoording van deze vragen aan.

1. Erkent het college de uitgangspunten van destijds dat de erfsingelbeplanting van belangrijke cultuurhistorische betekenis is ?

reactie

Ja, het college vindt de erfsingelbeplantingen waardevolle elementen in het landschap. Al sinds de inpoldering van de Flevopolders hebben de agrarische bouwpercelen een erfbeplanting meegekregen. Deze inrichting geeft een landschappelijk onderscheid tussen het open agrarisch gebied en de besloten agrarische bouwpercelen.

2. Deelt het college naast het cultuurhistorische, het ecologische en biodiversiteitsbelang van de erfsingelbeplanting?

reactie

Ja, het college erkent het biodiversiteitsbelang van de erfsingelbeplanting. Volgroeide erfsingels zijn voor veel planten en dieren een aantrekkelijke verblijf- en voedselplaats.

3. Beschikt het college over een actueel overzicht van erven die niet voldoen aan de huidige eisen rond windhagen en erfsingels?

reactie

Ja, het college beschikt over een actueel overzicht van erven en percelen waarvan is geconstateerd dat die niet voldoen aan de huidige eisen met betrekking tot erfsingels en windhagen.

Bijlage: 1

4. Kan het college aangeven hoeveel nieuwe handhavingszaken zijn ontstaan vanaf de rapportage in 2017 en wat de resultaten daarvan zijn?

reactie

Vanaf 2017 tot heden zijn er 51 waarschuwingsbrieven met betrekking tot erfsingels en windhagen verzonden. In deze waarschuwingsbrieven worden eigenaren aangespoord de erfsingel aan te planten of te herstellen. Vanaf 2017 tot heden zijn daarvan 32 erfsingels op een goede manier aangeplant of hersteld.

Daarnaast zijn terreineigenaren in de afgelopen jaren ook gefaciliteerd met advies en een vergoeding voor plantmateriaal (via Landschapsbeheer Flevoland) voor aanplant van erfsingels.

5. D66 kent een aantal erfsingels die een decennium na uitbreiding nog steeds niet zijn hersteld. Kan het college uitleggen waarom hierop niet is gehandhaafd (of welke andere reden hieraan ten grondslag ligt)?

reactie

De verplichting een erfsingel aan te leggen kan in een aantal gevallen juridisch gezien niet meer worden afgedwongen. Dit kan een rol spelen bij erven waar in het verleden een uitbreiding heeft plaatsgevonden.

- Het verbod om een erfsingel te kappen zonder omgevingsvergunning wordt geregeld in het omgevingsplan. Bij erfvergrotingen werd in het verleden een wijzigingsplan vastgesteld. In dit wijzigingsplan ontbrak vaak een voorwaardelijke verplichting tot aanplant van een erfsingel. Het niet verbinden van een voorschrift aan verleende vrijstelling/vergunning voor uitbreiding maakt de herplant van de erfsingel niet afdwingbaar. In het huidige omgevingsplan Buitengebied D4000 is het verbod om een erfsingel te kappen opgenomen. De huidige vergunningen worden nu op basis van dit bestemmingsplan verleend, waarbij ook een inpassingsplan voor de erfsingelbeplanting wordt geëist.
- De veehouderijen zijn nog niet meegenomen in het handhavingstraject. Dit vanwege een reparatie voor veehouderijen in het voormalige bestemmingsplan. In 2022 is het bestemmingsplan Reparatie veehouderijen (D4100) vastgesteld. Dit bestemmingsplan bevat dezelfde regels om te handhaven op de erfsingels als het bestemmingsplan Buitengebied (D4000).

Bijlage bij deze raadsinformatiebrief
250224 SV D66 Windhagen en erfsingels (759358)



De Secretaris,
R. Hammenga MA



De Burgemeester,
drs. J.P. Gebben





schriftelijke vragen

Fracties:	D66
Naam:	Michael van der Ploeg
Onderwerp:	Windhagen en erfsingels
Type vraag:	☐ informatieve/technische vraag ☒ artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☒ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding/aanleiding:

D66 vraagt vanaf 2000 aandacht voor (het herstel van) windhagen en erfsingels. Uit een rapportage in 2010 bleek dat inmiddels *een derde* niet meer aan de vereisten voldeed. Met name op locaties waar sprake is van uitbreiding van het boerenerf lijkt het herstel van de erfsingels dikwijls te worden “vergeten”. In 2017 bleek er van verbetering nog niet veel te komen. Van de 630 percelen in het buitengebied bleek meer dan een derde niet te voldoen aan een volwaardige erfsingelbeplanting.

D66 hecht grote cultuurhistorische en ecologische waarden aan deze beplanting. De inrichting van de windsingels, op een wijze zoals ze van oorsprong bedoeld is en in het bestemmingsplan is vastgelegd, kan daar een belangrijke bijdrage aan leveren. Naast Oversticht heeft ook de provincie in haar beleid het behoud bepleit van de ervan als herkenbare en samenhangende “groene eilanden”. En ook in het onlangs besproken programma Biodiversiteit 2025-2030 staat vermeldt: “In het buitengebied investeren we in herstel en behoud van groene landschaps-elementen (erfsingels, windhagen, etc.)”.

Gezien de nu zeer lange looptijd vinden wij het resultaat van verbetering van met name de erfsingels teleurstellend. Dat roep het gevoel op dat het college onvoldoende urgentie ziet in een handhavingstraject. Daar staat waardering tegenover dat het college doortastend heeft gehandhaafd bij het kappen van een windhaag ter hoogte van de Biddingringweg/Elburgerweg.

Vragen:

1. Erkent het college de uitgangspunten van destijds dat de erfsingelbeplanting van belangrijke cultuurhistorische betekenis is ?
2. Deelt het college naast het cultuurhistorische, het ecologische en biodiversiteitsbelang van de erfsingelbeplanting?
3. Beschikt het college over een actueel overzicht van erven die niet voldoen aan de huidige eisen rond windhagen en erfsingels?
4. Kan het college aangeven hoeveel nieuwe handhavingszaken zijn ontstaan vanaf de rapportage in 2017 en wat de resultaten daarvan zijn?
5. D66 kent een aantal erfsingels die een decennium na uitbreiding nog steeds niet zijn hersteld. Kan het college uitleggen waarom hierop niet is gehandhaafd (of welke andere reden hieraan ten grondslag ligt)?