

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 903440
Documentnummer: 903444

Datum: 18 november 2025
Portefeuille(s): Dronten 2050 / Economische Zaken
Portefeuillehouder(s): S.J. Lap

Onderwerp Beantwoording art. 33 raadsvragen Sleutelproject Dronten-Noord/Hanzekwartier - milieuzones

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Inleiding

In de visie 'Richting aan groei' is het gebied ten noorden en zuiden van het station Dronten aangewezen als sleutelproject. Hierbij wordt onder meer gesteld dat ten noorden van het station plek is voor een mix van wonen (circa 700 eenheden) en werken. Het college heeft op 23 september 2025 kennisgenomen van de uitkomsten van een nadere verkenning van dit project middels het collegevoorstel "Verkenning en voorstel vervolg uitwerking Sleutelproject Dronten Noord (Documentnummer: 880249)". Op basis van deze verkenning en aanbeveling heeft het College de organisatie opdracht gegeven tot het uitvoeren van een meer gedetailleerde uitwerking. Uw raad is hierover geïnformeerd op 15 oktober 2025 middels de raadsinformatiebrieven "Uitkomsten en vervolg verkenning Sleutelproject Dronten Noord" (Documentnummer: 890716).

Op donderdag 16 oktober publiceerde Omroep Flevoland het [bericht "Stankoverlast blijkt belangrijke woningbouwlocatie in Dronten in de weg te zitten"](#). Naar aanleiding hiervan zijn artikel 33 raadsvragen gesteld door raadsleden Marloes Hotting, Sandra Nobel, Hans Hofmeijer-Boon en Barry Hoogezand namens de fracties ChristenUnie, PvdA, GroenLinks en VVD (Bijlage 1) waarvan u hierbij de schriftelijke beantwoording ontvangt.

Kernboodschap

Vraag 1: Klopt (inhoudelijk) de berichtgeving van Omroep Flevoland dat stankoverlast van bestaande vetverwerkende bedrijven het verhindert om een woonwijk te bouwen in Dronten-Noord/Hanzekwartier?

Reactie:

Nee. De bestaande milieu- en veiligheidscontouren in het gebied maken dat aanvullende stappen nodig zijn voordat woningbouwontwikkeling mogelijk is. Dit is inherent aan een

Bijlage(n):

gebied dat al in gebruik is voor bedrijvigheid binnen hogere milieucategorieën. Geurhinder is hier een voorbeeld van. Belangrijk om te benadrukken is dat niet het gehele gebied ongeschikt is voor woningbouw. De huidige koers is juist gericht op het nader uitwerken van het deelgebied dat voor nu het meest geschikt is voor woningbouw, zowel programmatisch als stedenbouwkundig.

Vraag 2: Klopt het dat deze informatie niet concreet met de gemeenteraad is gedeeld via de raadsinformatiebrief over dit sleutelproject?

Reactie:

Nee. In de raadsinformatiebrief "Uitkomsten en vervolg verkenning Sleutelproject Dronten Noord" (documentnummer: 890716) is expliciet benoemd dat wonen zich moeilijk laat verenigen met bedrijven waarvoor een aanzienlijke milieuzonering geldt. Geurhinder valt onder deze bredere noemer van milieuzonering en is daarmee aan de raad gecommuniceerd.

Vraag 3: Omroep Flevoland schrijft dat verplaatsen van deze bedrijven tbv woningbouw zo'n hoge investering vraagt, dat ontwikkeling van de wijk zoals die gepland was 'zwaar verliesgevend' is. Kunt u ons hierover nader en uitgebreider informeren?

Reactie:

De uitspraken van Omroep Flevoland zijn een eigen interpretatie. Er is geen sprake van een concreet uitgewerkte woningbouwontwikkeling, maar van een verkenning waarin is aangegeven dat het gebied ruimte biedt voor een gemengd programma van wonen en werken. Die potentie is nog steeds aanwezig, zij het op een kleiner deel van het gebied. Daarmee blijft het gebied bijdragen aan de oorspronkelijke doelstelling van een gemengd programma, maar nu met een scherpere ruimtelijke afbakening. De voorgestelde vervolgstap beoogt dit verder te concretiseren.

Vraag 4: Hoe komt het dat de gegevens van geuroverlast niet eerder bij de gemeente bekend waren? Inwoners hebben herhaaldelijk melding gedaan van geuroverlast; komt deze communicatie niet bij de gemeente aan?

Reactie:

Geurhinder is de gemeente bekend. Mede daarom is in de verkenningsfase onderzocht hoe ver de geurzonering reikt en of verplaatsing van de betreffende bedrijven een haalbare oplossingsrichting zou kunnen zijn. Dit mede omdat er de afgelopen decennia veranderingen in de regelgeving hebben plaatsgevonden. De verkenning heeft geleid tot een vervolgstap waarin de feitelijke geurcontouren nader worden onderzocht. Meldingen van inwoners vormen een waardevolle aanvulling op deze analyse en worden meegenomen in het bredere beeld van de milieubelasting in het gebied.

Vraag 5: U geeft in de raadsinformatiebrief aan dat een forse milieuzonering is gebleken bij de bedrijven in dit gebied. Kunt u ons aangeven

- a. welke milieuzones bij u wel bekend waren;*
- b. welke zones nieuw zijn gebleken;*
- c. wat de verschillen hiertussen zijn;*
- d. hoe het komt dat uw informatie niet recent was;*



- e. *wanneer de nieuwe geurcontouren voor deze bedrijven worden opgeleverd;*
- f. *of dit naar verwachting gevolgen heeft voor het bestemmingsplan in dit gebied (vgl Aandachtszone geurhinder in artikel 15 https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.030300009060-/v_NL.IMRO.030300009060-.pdf) en of het klopt dat dit bestemmingsplan sinds 2009 op dit thema niet is gewijzigd?*

Reactie:

- a) *welke milieuzones bij u wel bekend waren*

De milieucategorieën per locatie waren bij ons bekend middels het [bestemmingsplan Bedrijventerreinen \(2009\)](#). Historisch gezien waren de milieucategorieën vastgelegd in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen (2009). Sinds 1 januari 2024 zijn dergelijke regels onderdeel van het Omgevingsplan. De zoneringsmethode die voorheen gebruikt werd is de VNG-publicatie "Handreiking bedrijven en milieuzonering" (2009). Deze zoneringsmethode maakte gebruik van milieucategorieën met bijbehorende richtafstanden voor verschillende typen milieubelastende activiteiten gerangschikt naar SBI-codes voor functiemenging.

Sinds oktober 2024 is de VNG-publicatie vernieuwd. De nieuwe systematiek gaat in hoofdzaak over milieuhinderlijke activiteiten op reguliere bedrijventerreinen en andere werkterreinen, maar de nieuwe handreiking geeft ook aanbevelingen voor gebieden met functiemenging. Daarnaast biedt de nieuwe handreiking een hulpmiddel bij het inschatten van de benodigde milieugebruiksruimte van een activiteit. De nieuwe handreiking kent een aantal belangrijke kenmerken. De nieuwe systematiek sluit beter aan bij de integratie van ruimte en milieu onder de Omgevingswet. De oude systematiek werkte met een vaste richtafstand voor iedere aan een locatie toegedeelde milieuhinderlijke activiteit, ongeacht of die activiteit die afstand wel nodig heeft. Dat kan leiden tot inefficiënt ruimtegebruik. Zie de [VNG-handreiking Activiteiten en milieuzonering \(2024\)](#) voor meer informatie.

Op basis van deze handreiking zijn de geschatte hindercontouren voor een aantal bedrijven in een hogere milieucategorie in kaart gebracht; de RWZI en vuurwerkopslag.

- b) *welke zones nieuw zijn gebleken*

Wat nieuw is gebleken uit deze verkenning is de informatie dat de geurcontouren van de RWZI mogelijk zwaar ingeperkt kunnen worden. Dit kwam naar voren in een overleg met het Waterschap. Verder worden de geurcontouren voor de vetverwerkende bedrijven momenteel nog onderzocht door de Omgevingsdienst. Tot deze informatie bekend is kunnen we hierover nog niets zeggen.

- c) *wat de verschillen hiertussen zijn?*

Eventuele verschillen zijn nu nog niet bekend maar zullen we in de nadere uitwerking van de verkenning meenemen.

- d) *Hoe het komt dat uw informatie niet recent was?*

Op basis van de VNG-handreiking *Activiteiten en milieuzonering (2024)* zijn hindercontouren voor een aantal bedrijven in kaart gebracht. Voor vet-verwerkende bedrijven bood de handreiking onvoldoende houvast. Mede op advies van de Omgevingsdienst is daardoor besloten aanvullend geuronderzoek nodig was om de



ruimtelijke inpasbaarheid van woningbouw te nauwkeuriger te verkennen. Dit onderzoek zal meegenomen worden in de nadere uitwerking van de verkenning.

e) *wanneer de nieuwe geurcontouren voor deze bedrijven worden opgeleverd, De geurcontouren zijn in opdracht bij de Omgevingsdienst. De resultaten zullen worden meegenomen in de nadere uitwerking van de verkenning.*

f) *of dit naar verwachting gevolgen heeft voor het bestemmingsplan in dit gebied (vgl Aandachtszone geurhinder in artikel 15 https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.030300009060-/v_NL.IMRO.030300009060-.pdf) en of het klopt dat dit bestemmingsplan sinds 2009 op dit thema niet is gewijzigd?*

Het klopt dat het bestemmingsplan (sinds 1 januari 2024 opgegaan in het Omgevingsplan) in dit gebied niet gewijzigd is.

Het antwoord inzake de gevolgen heeft een bredere en meer technische/planologische grondslag:

“Op dit moment is alleen de geurcontour van de RWZI zichtbaar. Aangaande het feit dat in het bestemmingsplan geen verdere contouren voor geur zijn opgenomen, moet de wetsgeschiedenis en context rond 2008-2010 worden gezien.

Anders dan vanaf 27 juli 2023, toen het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in werking trad, had de gemeente als lokaal gezag geen mogelijkheden om op planologische gebied regels te stellen en/of geurhinder te reguleren. Dit kon alleen m.b.t. de “Wet geurhinder en veehouderij” (Wgv), en dus specifiek voor veehouderijbedrijven.

Geur kon alleen worden gereguleerd via de milieuvergunning van de Wet Milieubeheer en vanaf 1 januari 2008 via het Activiteitenbesluit.

Een vet-verwerkende onderneming heeft als categorie-4 bedrijf een provinciale milieuvergunning. Dus geurregulering was destijds via deze regelgeving geregeld (en dus bevoegdheid GS van Flevoland).

Tegenwoordig kan dat vanaf 1 januari 2024 wel. In het Omgevingsplan kunnen nadere regels worden gesteld: Ingevolge het Bkl is het volgende van toepassing: Paragraaf 5.1.4.6 van het Bkl ziet specifiek op de bescherming van de gezondheid en het milieu. De regels voor het aspect geur staan in paragraaf 5.1.4.6 van het Bkl. Subparagraaf 5.1.4.6.1 bevat algemene bepalingen die gelden voor alle typen bedrijven, dus ook voor industriële bedrijven”



Vervolg

- Het college en de raad worden geïnformeerd over verdere verkenning van woningbouw in Dronten Noord n.a.v. de nieuwe geurcontouren zoals bereikend voor de ODRA. Dit mede bepaalt namelijk de mogelijkheden.

Bijlage(n) bij deze raadsinformatiebrief

Bijlage 1: Oorspronkelijke raadvragen (documentnummer 910788)



De Secretaris,
R. Hammenga MA



De Burgemeester,
drs. J.P. Gebben





schriftelijke vragen

Fractie:	ChristenUnie, PvdA, GroenLinks, VVD
Naam:	Marloes Hotting, Sandra Nobel, Hans Hofmeijer-Boon, Barry Hoogezand
Onderwerp:	Sleutelproject Dronten-Noord/Hanzekwartier - milieuzones
Type vraag:	☐ informatieve/technische vraag ☒ artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☒ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding:

Donderdag 16 oktober publiceerde Omroep Flevoland het bericht “Stankoverlast blijkt belangrijke woningbouwlocatie in Dronten in de weg te zitten”

<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/445418/stankoverlast-blijkt-belangrijke-woningbouwlocatie-in-dronten-in-de-weg-te-zitten> . Dit bericht riep bij onze fracties een aantal vragen op, die we graag aan het college willen stellen.

Vragen:

1. Klopt (inhoudelijk) de berichtgeving van Omroep Flevoland dat stankoverlast van bestaande vetverwerkende bedrijven het verhindert om een woonwijk te bouwen in Dronten-Noord/Hanzekwartier?
2. Klopt het dat deze informatie niet concreet met de gemeenteraad is gedeeld via de raadsinformatiebrief over dit sleutelproject?
<https://gemeenteraad.dronten.nl/Overzichten/A-9-251014-Raadsinformatiebrief-Uitkomsten-en-vervolg-verkenning-Sleutelproject-Dronten-Noord-891302.pdf>
3. Omroep Flevoland schrijft dat verplaatsen van deze bedrijven tbv woningbouw zo'n hoge investering vraagt, dat ontwikkeling van de wijk zoals die gepland was 'zwaar verliesgevend' is. Kunt u ons hierover nader en uitgebreider informeren?
4. Hoe komt het dat de gegevens van geuroverlast niet eerder bij de gemeente bekend waren? Inwoners hebben herhaaldelijk melding gedaan van geuroverlast; komt deze communicatie niet bij de gemeente aan?
5. U geeft in de raadsinformatiebrief aan dat een forse milieuzonering is gebleken bij de bedrijven in dit gebied. Kunt u ons aangeven
 - a. welke milieuzones bij u wel bekend waren,
 - b. welke zones nieuw zijn gebleken,
 - c. wat de verschillen hiertussen zijn,
 - d. hoe het komt dat uw informatie niet recent was,
 - e. wanneer de nieuwe geurcontouren voor deze bedrijven worden opgeleverd,

- f. of dit naar verwachting gevolgen heeft voor het bestemmingsplan in dit gebied (vgl Aandachtszone geurhinder in artikel 15 https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.030300009060-/v_NL.IMRO.030300009060-.pdf) en of het klopt dat dit bestemmingsplan sinds 2009 op dit thema niet is gewijzigd?